

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**СБОРНИК
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ**

(к августовской конференции педагогических работников)

Севастополь
2016

Сборник информационно-аналитических материалов / Под общ. ред. И.В. Стародубцевой.
– Севастополь: ГБОУ ДПО СЦРО, 2016. – 165 с.

Сборник информационно-аналитических материалов подготовлен к августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в помощь в планировании работы педагогических коллективов на 2016–2017 учебный год, в подготовке к августовскому педагогическому совету.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	График проведения секций августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по единой теме «Повышение качества образования в регионе: условия, пути, технологии»	4
2.	Программы секций августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по единой теме «Повышение качества образования в регионе: условия, пути, технологии»	5
3.	Результаты мониторинга результативности деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя по реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством углублённого изучения отдельных учебных предметов, предметных областей	15
4.	Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах	39
5.	Анализ методического обеспечения педагогического процесса в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году	55
6.	Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений	153
7.	План мероприятий ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на 2016–2017 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей	163

ГРАФИК
проведения секций августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по единой теме «Повышение качества образования в регионе: условия, пути, технологии»

22 августа 10.00, СОШ № 3	Заместители директоров школ по учебно-воспитательной работе
23 августа 10.00, СОШ № 22	Учителя биологии
24 августа 9.30, СФ РЭУ им. Г.В. Плеханова 10.00, СОШ № 39 10.00, СОШ № 29 10.00, СОШ № 14	Учителя истории, обществознания Учителя технологии Работники школьных библиотек Учителя-логопеды, учителя-дефектологи школ и дошкольных образовательных учреждений
25 августа 10.00, СОШ № 22 10.00, СОШ № 44 10.00, ДДЮТ 10.00, б-ка им. Гайдара 10.00, ФГКОУ СОШ № 8 10.00, СОШ № 14 10.00, СОШ № 3 10.00, СОШ № 57	Учителя химии Социальные педагоги Методисты дошкольных образовательных учреждений Воспитатели школ-интернатов, групп продлённого дня Учителя русского языка и литературы Учителя физики и астрономии Учителя иностранных языков (руководители школьных, районных, городских МО) Учителя изобразительного искусства и черчения
26 августа 10.00, б-ка им. Гайдара 10.00, СОШ № 61	Председатели методических объединений классных руководителей Педагоги-психологи школ и дошкольных образовательных учреждений
29 августа 10.00, СОШ № 60	Учителя начальных классов (руководители методических объединений)
2 сентября 10.00, турбаза им. А.В. Мокроусова	Педагоги образовательных учреждений дополнительного образования детей
7 сентября 14.00, гимназия № 7	Заместители директоров школ по воспитательной работе

**ПРОГРАММЫ
СЕКЦИЙ АВГУСТОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ЕДИНОЙ ТЕМЕ «ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ: УСЛОВИЯ, ПУТИ, ТЕХНОЛОГИИ»
(22.08.2016 – 07.09.2016)**

Заместители директоров школ по учебно-воспитательной работе

22 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 3

1. Проектирование внутренней системы оценки качества образования в условиях введения ФГОС.
Соломатин А.М., кандидат педагогических наук,
представитель издательства «Академкнига/учебник»
(г. Москва)

Ответственная: Пиктурнене В.Н., заместитель директора ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя биологии

23 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 22

1. Основные задачи по реализации системно-деятельностного подхода на уроках биологии и во внеурочной деятельности в 2016–2017 учебном году и пути их решения.
Добрецова Т.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО
2. Итоги работы городской школы молодого учителя биологии в 2015–2016 учебном году.
Приступа В.И., руководитель ШМС, учитель ГБОУ СОШ № 23
3. Использование результатов ЕГЭ, ОГЭ по биологии в повышении качества образования, в совершенствовании рабочих программ.
Зоренко Н.Ю., учитель ГБОУ СОШ № 23
4. Об итогах проведения городских биологических конгрессов школьников в 2015–2016 учебном году и планировании на 2016–2017 учебный год.
Поднебесная В.А., учитель ГБОУ СОШ № 22
5. Формирование единого образовательного пространства посредством интеграции общего и дополнительного образования (на примере совместной работы школ и ГБОУ ДО «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»).
Остроушко Т.В., директор ГБОУ ДО СЦЭНТУМ

Ответственная: Добрецова Т.Н., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя истории, обществознания

24 августа

9.30

СФ РЭУ им. Г.В. Плеханова

1. Концептуальные подходы к преподаванию учебных предметов «Право» и «Обществознание».
Плотникова О.Ю., учитель ГБОУ СОШ № 3
2. Роль и место предмета «Севастополеведение» в системе урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС.
Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО СЦРО
3. Модернизация исторического образования: особенности содержания и методического обеспечения преподавания истории как средство достижения личностных, метапредметных и предметных результатов образования.
Колодчук Д. В., учитель ГБОУ СОШ № 27
4. Использование результатов ЕГЭ, ОГЭ по обществознанию в повышении качества образования, в совершенствовании рабочих программ.
Пылова И.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе гимназии № 7
5. Аксиологические проблемы современной школы: духовно-нравственный потенциал историко-обществоведческого образования.

Ответственная: Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя технологии

24 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 39

1. Основные задачи по реализации ФГОС второго поколения на уроках технологии и во внеурочной деятельности в 2016–2017 учебном году и пути их решения.

Семенова О.Е., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Содержание образовательной области «Технология» в условиях перехода на федеральный государственный образовательный стандарт.

Сидоренкова Е.П., председатель городского МО учителей технологии («Технологии ведения дома»), учитель гимназии № 1

3. Об участии команды учащихся общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников по предмету «Технология».

Луковец С.А., председатель городского МО учителей технологии («Индустриальные технологии»), учитель ГБОУ СОШ № 38

4. О проведении профориентационной работы на уроках технологии.

Представитель ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж им. Маршала инженерных войск А.В. Геловани»

Ответственная: Семенова О.Е., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Работники школьных библиотек

24 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 29

1. Профессиональная деятельность библиотекаря в условиях новой школы.

Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. МО школьных библиотекарей – творческая лаборатория единомышленников.

Подлесная Т.В., педагог-библиотекарь ГБОУ СОШ № 45

3. Развитие интереса к чтению в условиях малокомплектной школы: традиции и новации.

Молоканова Н.С., библиотекарь ГБОУ СОШ № 36

4. Нравственно-патриотическое воспитание школьников на примере истории Победы в Великой Отечественной войне как одно из приоритетных направлений в деятельности школьной библиотеки.

Соснова А.Н., педагог-библиотекарь ГБОУ СОШ № 54

5. Формы работы школьной библиотеки по приобщению к чтению детей и подростков.

Павлюк И.И., библиотекарь ГБОУ СОШ № 46

Ответственная: Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя-дефектологи, учителя-логопеды, тифлопедагоги школ и дошкольных учреждений

24 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 14

1. Основные задачи учителей-логопедов, учителей-дефектологов по реализации в 2016–2017 учебном году ФГОС образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, повышению качества коррекционной работы.

Тужикова Е.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. О совместной работе учителей-логопедов, учителей-дефектологов города с ГКУ ПМПК.
Долженко А. И., доктор социологических наук,
заведующая ГКУ ПМПК
3. Сопровождение и подготовка документов ребенка к прохождению ПМПК.
Сухорукова М.Д., учитель-логопед ГБОУ ДОУ № 131
4. Нормативно-правовое обеспечение работы учителя-логопеда, учителя-дефектолога.
Черемисова О.Г., учитель-логопед ГБДОУ д/с № 128

Ответственная: Тужикова Е.В., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Воспитатели школ-интернатов, групп продлённого дня

25 августа **10.00** **Библиотека им. А.П. Гайдара**

1. Основные задачи педагогических работников по реализации в 2016–2017 учебном году Стратегии развития воспитания в Российской Федерации и государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Взаимодействие семьи и образовательной организации в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Тищенко С.М., кандидат педагогических наук, доцент
Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»

3. Пути совершенствования воспитательной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях коррекционной школы-интерната.

Сабардина О.А., воспитатель ГБОУ ОШИ № 1

4. Формирование чувства патриотизма у воспитанников группы продленного дня (из опыта работы).

Павлова Н.П., воспитатель ГБОУ СОШ № 57

Ответственная: Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя химии

25 августа **10.00** **ГБОУ СОШ № 22**

1. Повышение эффективности естественнонаучного образовательного процесса в 2016–2017 учебном году через сочетание современных педагогических технологий, образовательных ресурсов и оборудования.

Добрецова Т.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Использование результатов ЕГЭ, ОГЭ по химии в повышении качества образования, в совершенствовании рабочих программ.

Зубенко В.А., учитель химии ГБОУ СОШ № 6

Ответственная: Добрецова Т.Н., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя русского языка и литературы

25 августа **10.00** **ФГКОУ СОШ № 8**

1. Основные задачи по реализации ФГОС в 2016–2017 учебном году и пути их решения.
Маслова О.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Ресурсы УМК «Русский язык» и «Литература» издательства «Русское слово» для реализации ФГОС.

Виноградова Е.А., методист издательства «Русское слово»

3. Профессиональная компетентность учителя как условие реализации требований ФГОС.

Мустафина В.И., учитель гимназии № 2

4. Использование результатов ЕГЭ, ОГЭ по литературе в повышении качества образования, в совершенствовании рабочих программ.

Черных М.Ф., учитель ГБОУ СОШ № 31

5. Роль интеллектуальных соревнований и конкурсов в формировании творческого потенциала обучающихся (из опыта работы).

Платухина Г.И., учитель ГБОУ ПО СПКУ

Филатьева Т.С., учитель ГБОУ СОШ № 6

Марченко Е.А., учитель ГБОУ СОШ № 11

Ответственная: Маслова О.В., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Социальные педагоги

25 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 44

1. Социально-педагогическое сопровождение введения ФГОС: опыт, задачи, перспективы.

Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Профессиональная компетентность социального педагога как условие реализации ФГОС.

Утукина Е.И., социальный педагог ГБОУ СОШ № 32

3. Педагогическая деятельность по реализации индивидуальной программы реабилитации и абилитации детей с ОВЗ в образовательном учреждении.

Тужикова Е.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

4. Современные формы работы с детьми и подростками, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Ответственная: Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя физики и астрономии

25 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 14

1. Научно-методическое обеспечение преподавания физики и астрономии в новом учебном году. Задачи городского методического объединения учителей физики на 2016–2017 учебный год по подготовке к переходу на новые ФГОС.

Захарченко О.И., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Результаты государственной итоговой аттестации по физике. Проблемы и перспективы повышения качества физического образования в регионе.

Крестинина И.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ СОШ № 35

3. Особенности методики преподавания физики и астрономии с использованием учебно-методических комплексов «Архимед» издательства «Просвещение».

Шарыпова И.В., тьютор издательства «Просвещение»

Ответственная: Захарченко О.И., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

**Учителя иностранных языков
(руководители школьных, районных, городских МО)**

25 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 3

1. Основные тенденции развития иноязычного образования в городе Севастополе.
Шермазан Н.И., методист ГБОУ ДПО СЦРО
2. Совершенствование подготовки к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по иностранному языку как основной форме контроля знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся.
Хохрякова Д.Ф., учитель ГБОУ СОШ № 43
Ермаков В.Л., ГБОУ СОШ № 3
3. Влияние внеурочной деятельности на результаты обучения иностранному языку.
Бурылёва Т.И., учитель ГБОУ СОШ № 47
Дуженкова Е.В., учитель гимназии № 8
4. Методическое сопровождение педагога в период подготовки к аттестации в условиях внедрения ФГОС и профессионального стандарта педагога.
Штрунц И.Г., заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ СОШ № 19
5. Проектная деятельность обучающихся: требования ФГОС второго поколения.
Степаненко Л.Ю., учитель ГБОУ СОШ № 38
Самойленко Н.Б., доктор педагогических наук, доцент
Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»
6. Взаимодействие образовательных организаций общего и высшего образования по повышению эффективности научно-исследовательской деятельности старшеклассников.
Тяллева И.А., кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой ИЯМО Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»
7. Отражение принципов современной методологии и теории иноязычного образования в УМК по английскому языку.
Степанова М. В., главный методист по иностранным языкам Объединённой издательской группы «ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» - «Астрель»
8. Система работы с одаренными детьми (из опыта подготовки призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку).
Алексеева Л.В., учитель гимназии № 2
Строилова И.М., учитель ГБОУ СОШ № 35

Ответственные: Шермазан Н.И., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Учителя изобразительного искусства и черчения

25 августа

10.00

СОШ № 57

1. Организационно-методическое обеспечение перехода на новое содержание и структуру художественно-эстетического образования в соответствии с ФГОС начального и основного общего образования в 2016–2017 учебном году.
Перова Е.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО
2. Методическое обеспечение введения ФГОС и внедрения профессионального стандарта педагога в 2016–2017 учебном году.
Кузнецова В.А., учитель ГБОУ СОШ № 57

Дементьева В.А., учитель ГБОУ СОШ № 29

3. Презентация образовательной программы ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический» для обучающихся образовательных организаций города.

Каткова И.А., научный сотрудник ВГБУК

«Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»

Ответственная: Перова Е.А., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Методисты дошкольных образовательных учреждений

25 августа

10.00

ГБОУ ДО ДДЮТ

1. Создание предметно-пространственной образовательной среды как средство реализации ФГОС дошкольного образования.

Шишкина Е.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Современные формы и методы работы с родителями по познавательнo-интеллектуальному развитию детей дошкольного возраста (из опыта работы).

Бакулина Ю.А., психолог ГБДОУ д/с № 128

3. Презентация новой учебно-методической литературы по дошкольному образованию.

Ответственная: Шишкина Е.В., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Председатели школьных методических объединений классных руководителей

26 августа

10.00

библиотека им. А.П. Гайдара

1. Основные задачи педагогических работников по реализации в 2016–2017 учебном году Стратегии развития воспитания в Российской Федерации и государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Взаимодействие семьи и образовательной организации в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Тищенко С.М., кандидат педагогических наук, доцент
Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО
«Севастопольский государственный университет»

3. Планирование работы классного коллектива в свете требований ФГОС.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Ответственная: Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Педагоги-психологи школ и дошкольных образовательных учреждений

26 августа

10.00

ГБОУ СОШ № 61

1. Результаты деятельности психологической службы системы образования города Севастополя в 2015–2016 учебном году. Основные задачи психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в 2016–2017 учебном году.

Бескоровайна Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Система работы педагога-психолога по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Паличук-Скляренко Л.А., педагог-психолог ГБОУ СОШ
№ 3

3. Игра как метод формирования навыков жизнестойкости детей и подростков (из опыта работы).
Парфёнова Т.В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50
Зорина Г.В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 18
4. Психологическая безопасность и благополучие ребёнка в дошкольном образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС дошкольного образования.
Мойсеюк О.В., педагог-психолог ГБДОУ д/с № 89
5. Повышение психологической компетентности педагогов и родителей в развитии и воспитании детей 7-го года жизни.
Семенищева Л.В., педагог-психолог ГБДОУ д/с № 3
Фишер Н.Н., педагог-психолог ГБДОУ д/с № 90

Ответственная: Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

**Учителя начальных классов
(руководители школьных методических объединений)**

29 августа 10.00 ГБОУ СОШ № 60

1. Реализация ФГОС начального общего образования: опыт, проблемы, задачи на 2016-2017 учебный год. Использование результатов всероссийских проверочных работ в повышении качества образования, в совершенствовании рабочих программ.
Душенко Л.И., методист ГБОУ ДПО СЦРО
2. Современный урок в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
Иванова Ю.П., учитель гимназии № 2
3. Особенности обучения письму первоклассников по прописям В.Г. Горецкого в рамках программы «Школа России».
Рябова Н.В., учитель ГБОУ СОШ № 11
4. Дидактические и методические особенности УМК «Перспективная начальная школа», обеспечивающие реализацию современного урока и достижение планируемых результатов развития младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
Щербак Н.А., заместитель директора по учебно-воспитательной работе гимназии № 24
5. Анализ работы городской школы молодого специалиста «Актуальные вопросы преподавания предметов в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС» за 2015–2016 учебный год.
Третьяк А.Н., учитель гимназии № 2
Кокляр О.А., учитель ГБОУ СОШ № 29
6. Особенности преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе в 2016–2017 учебном году.
Самойлова О.О., учитель ГБОУ СОШ № 14
Морозова Е.А., учитель ГБОУ СОШ № 37

Ответственная: Душенко Л.И., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Педагоги образовательных учреждений дополнительного образования детей

2 сентября 10.00 Туристско-оздоровительный комплекс турбаза им. А.В. Мокроусова (конференц-зал)

1. Основные задачи по реализации Концепции дополнительного образования детей в 2016–2017 учебном году и пути их решения.
Смирнова Л.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Основные направления воспитания и социализации обучающихся в свете Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и Программы развития воспитательной компоненты в образовательных учреждениях.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

3. Пути повышения качества дополнительного образования (из опыта работы ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»).

Стародубцева Е.В., заведующая методическим отделом
ГБОУ ДО ДДЮТ

4. Роль методической службы ГБОУ ДО «Севастопольская станция юных техников» в повышении профессионального уровня педагогов дополнительного образования посредством организации городских семинаров-практикумов, мастер-классов технической направленности.

Сидоренко О.Г., методист ГБОУ ДО ССЮТ

5. Информационная открытость учреждений дополнительного образования детей.

Бонь Т.Н., педагог дополнительного образования д/о
«Журналистика» ГБОУ ЦДО МАН

Ответственная: Смирнова Л.Г., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

Заместители директоров школ по воспитательной работе

7 сентября

14.00

Гимназия № 7

1. Основные задачи педагогических коллективов по реализации в 2016–2017 учебном году Стратегии развития воспитания в Российской Федерации и государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Создание внутренней системы оценки качества воспитательной деятельности как важная задача современной школы.

Стародубцева И.В., директор ГБОУ ДПО СЦРО

Ответственная: Михайлова И.В., заместитель директора ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ
НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ УГЛУБЛЁННОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, ПРЕДМЕТНЫХ ОБЛАСТЕЙ**

СПРАВКА

«О результатах мониторинга результативности деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя с углублённым изучением иностранных языков по реализации основных образовательных программ»

На основании приказа Департамента образования города Севастополя от 08.07.2016 № 520 «О проведении мониторинга» с 9 по 30 июня 2016 года Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» проводился мониторинг результативности деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя по реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством углублённого изучения отдельных учебных предметов, предметных областей в 2015, 2016 годах, в первую очередь школ с изучением иностранных языков.

В городе Севастополе работают 6 общеобразовательных учреждений с углублённым изучением иностранных языков: английского языка – школы № 3, 19, 43, немецкого языка – № 35, испанского языка – № 45, французского и английского языков – гимназия № 2.

Из 166 классов этих школ в **125** иностранный язык изучается углублённо, что составляет **75,3%**. В них обучаются **3254** учащихся: 1198 – в 1–4 классах, 1622 – в 5–9 классах, 434 – в 10–11 классах (таблица 1). В 100% классов углублённо изучают иностранный язык только в школе № 3. Наименьший показатель по количеству классов, в которых углублённо изучается иностранный язык, – в школе № 45 (75%).

Таблица 1

Количество классов с углублённым изучением иностранного языка, учащихся в них

№ ОУ	Об-щее кол-во клас-сов	Об-щее кол-во уч-ся	Общее кол-во классов с УИП	Общее кол-во уч-ся в классах с УИП	1-4 классы				5-9 классы				10-11 классы			
					Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Кол-во классов с УИП	К-во уч-ся классов с УИП	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Кол-во классов с УИП	К-во уч-ся классов с УИП	Кол-во классов	Кол-во уч-ся	Кол-во классов с УИП	К-во уч-ся классов с УИП
Школы с углублённым изучением иностранного языка																
2	38	1134	13	358	15	476	-	-	18	524	8	224	5	134	5	134
3	22	642	22	642	8	241	8	241	10	300	10	300	4	101	4	101
19	25	570	23	510	11	277	9	217	11	234	11	234	3	59	3	59
35	26	662	23	605	11	288	11	288	11	293	10	273	4	81	2	44
43	27	716	23	612	10	290	8	234	13	347	12	321	4	79	3	57
45	28	705	21	527	12	294	9	218	12	326	10	270	4	85	2	39
	166	4429	125 75,3%	325 4	67	1866	45 67,2%	119 8	75	2024	61 81,3%	1622	24	539	19 79,2%	43 4

Средний процент успеваемости в классах с углублённым изучением иностранных языков – 99,2%, процент качества знаний – 76,8% (таблица 2).

Таблица 2

Процент успеваемости и качества знаний учащихся в школах с углублённым изучением иностранных языков

№ ОУ	2 – 4 классы		5 – 9 классы		10 классы	
	% успеваемости	% качества знаний	% успеваемости	% качества знаний	% Успеваемости	% качества знаний
2	-	-	100	81,5	100	79
3	100	59,3	98	69,9	100	91
19	100	92	97,6	59,2	93,4	53,1
35	100	71,7	98,9	63,1	100	85
43	100	90	99	75	100	68
45	100	90,3	100	82,4	100	95

Итоговая аттестация по иностранному языку в 4-х классах в 2015–2016 учебном году показала, что в среднем процент успеваемости составляет 99, а процент качества знаний – 82,6 (таблица 3). Лучшие результаты показали учащиеся 4-х классов общеобразовательных школ № 45, 19, 35. Неудовлетворительные результаты были в школах № 3, 43.

Таблица 3

Результаты итоговой аттестации учащихся 4-х классов по иностранным языкам
в 2015–2016 учебном году

№ ОУ	Кол-во уч-ся, писавших к/р	Получили								% успе- ваемости	% качества знаний
		«5»		«4»		«3»		«2»			
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
3	54	11	20,4	23	42,6	19	35,2	1	1,9	98	63,2
19	68	26	38,2	35	51,5	7	10,3	-	-	100	90
35	55	16	29,1	31	56,4	8	14,5	-	-	100	85
43	70	31	44	28	40	9	14	2	2	97	84
45	71	44	62	21	29,6	6	8,5	-	-	100	91
	318	128	40.3	138	43.4	49	15.4	3	0.9	99	82.6

Государственная итоговая аттестация по иностранному языку в 9-х классах в 2015–2016 учебном году показала, что из 271 учащегося ОГЭ и ГВЭ по иностранному языку выбрал 171 человек, что составляет 63,1% от общего числа обучающихся в 9-х классах школ с углублённым изучением иностранного языка (таблица 4). Лучшие результаты показали учащиеся 9-х классов гимназии № 2, СОШ № 19. Неудовлетворительные оценки были в школах № 3, 35. Самый низкий процент выбора учащимися ОГЭ и ГВЭ в 9 классе по иностранному языку – в СОШ № 45 (9 человек, что составляет 19,1% от общего количества девятиклассников школы).

Таблица 4

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по иностранным
языкам в 2015–2016 учебном году

№ ОУ	Кол-во уч-ся 9 кл.	Кол-во уч-ся, сдававших ОГЭ, ГВЭ	Получили								% успе- ваемости	% качества знаний
			«5»		«4»		«3»		«2»			
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
2	29	9 (31%)	4	44,4	4	44,4	1	11,2	-	-	100	89
3	58	57 (98,3%)	34	60	14	25	8	14	1	1,7	98	84
19	37	37 (100%)	19	51,4	16	43,2	2	5,4	-	-	100	96
35	49	18 (36,7%)	-	-	12	67	5	27,7	1	5,6	95	67
43	51	41 (80,4)	24	58,5	10	24,4	7	17,1	-	-	100	83
45	47	9 (19,1%)	2	22,2	5	55,6	2	4,3	-	-	100	78
	271	171 (63,1%)	83	48,5	61	35,7	25	14,6	2	1,2	98,8	82,8

Промежуточная аттестация в 10-х классах по иностранному языку показала, что процент успеваемости составляет 99, процент качества знаний – 80 (таблица 5). Самый высокий уровень качества знаний десятиклассников – в школах 45 (95%), 35 (92%), 3 (91%), низкий – в школе № 19 (53%).

Таблица 5

Результативность углублённого изучения иностранных языков в 10-11 классах

Учеб- ный пред- мет	№ ОУ	Клас- сы	Кол-во уч-ся	% успе- вае- мости 10 кл.	% кач- ва зна- ний 10 кл.	Выб- рали ЕГЭ в 2016 11 кл.	ВсОШ 2015				ВсОШ 2016				«Молодёжь в науке и творчестве»			
							регион. Этап		заключ. этап		регион. этап		заключ. этап		2015		2016	
							Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.
Англий- ский язык	2	11-Б	30	100	79	19 (63%)	4	2 (50%)	1	-	12	2 (17%)	-	-	1	-	-	-
	3	10-А,Б 11-А,Б	49 53	100	91	44 (83%)	23	12 (52%)	-	-	18	7 (39%)	-	-	4	-	1	-
	19	10-А,Б 11	31 28	93	53	11 (39,3%)	9	1 (11%)	-	-	6	2 (33%)	-	-	5	3 (60%)	9	2 (22%)
	43	10-А 11-А,Б	24 33	100	68	17 (51,5%)	7	2 (29%)	-	-	10	4 (40%)	1	-	6	-	1	1 (100%)
Всего			248				43	17 (39%)	1	-	46	15 (33%)	1		16	3 (19%)	11	3 (27%)
Фран- цузский язык	2	10-А 11-А	30 22	100	79	5 (22,7%)	17	4 (23%)	5	1 (20%)	18	6 (33%)	2	1 (50%)	6	4 (67%)	6	4 (67%)
Всего			52				17	4	5	1	18	6	2	1	6	4	6	4
Немец- кий язык	35	10-А 11-А	23 21	100	92	8 (38%)	11	1 (9%)	-	-	12	2 (17%)	1	-	2	2 100%)	1	1 (100%)
Всего			44				11	1			12	2	1		2	2	1	1
Испан- ский язык	45	10-Б 11-А	19 20	100	95	2 (10%)	68	10 (15%)	-	-	19	6 (32%)	1	-	12	2 (17%)	10	3 (30%)
Всего			39				68	10			19	6	1		12	2	10	3
ИТОГО		17	383	99	80	106 (51,2%)	139	32 (23%)	6	1 (20%)	95	29 (31%)	5	1 (20%)	36	11 (31%)	28	11 (39%)

Государственная итоговая аттестация по иностранному языку в 11-х классах в 2015–2016 учебном году показала, что из 207 учащихся школ с углублённым изучением иностранного языка ЕГЭ по иностранному языку выбрали 106 человек, что составляет всего лишь 51,2% (таблица 5). Самый высокий показатель выбора ЕГЭ по иностранному языку выпускниками 11 классов – в школе № 3 с изучением английского языка (83%), самый низкий – в школе № 45 с изучением испанского языка (10%).

Так, в СОШ № 3 с углублённым изучением английского языка из 53 учеников 11-А, 11-Б классов филологического профиля английский язык выбрали 44 человека (83%); в гимназии № 2 из 30 учеников 11-Б класса английский язык выбрали 19 человек (63%); в СОШ № 43 с углублённым изучением английского языка из 33 учеников 11-А, 11-Б классов филологического профиля английский язык выбрали 17 человек (51,5%); из 28 учеников 11 класса школы № 19 с углублённым изучением английского языка английский язык выбрали 11 человек (39,3%); из 21 учащегося 11-А класса школы № 35 с углублённым изучением немецкого языка выбрали немецкий язык 8 человек (38%); из 22 учащихся 11-А класса гимназии № 2 французский язык выбрали 5 человек (22,7%); из 20 учащихся 11-А класса школы № 45 с углублённым изучением испанского языка выбрали испанский язык для сдачи ЕГЭ 2 человека (10%).

Таким образом, в школе № 45 допущено нарушение положения Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой приказом Минобрнауки РФ от 18.07.2002 № 2783, о том, что профилизация обучения в старшей школе должна быть прямо соотнесена с единым государственным экзаменом.

Наибольшее количество выпускников 9-х и 11-х классов школ с углублённым изучением иностранных языков – в школе № 3 и гимназии № 2.

Самые высокие баллы на ЕГЭ по иностранному языку в 2014–2015 учебном году были у выпускников гимназии № 2 – 99 баллов, школ № 3 и 45 (97 баллов). Самый высокий средний балл на ЕГЭ по иностранному языку был отмечен в гимназии № 2 – 92 балла (таблица 6).

Процент поступления выпускников школ с углублённым изучением иностранных языков в учреждения высшего образования по профилю невысок – менее 50% (таблица 6). В школе № 45 выпускников, поступающих в образовательные учреждения высшего образования на специальности, связанные с необходимостью знания испанского языка, нет.

Таблица 6

Результативность обучения в школах с углублённым изучением иностранного языка

№ ОУ	Количество выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием в 2014-2015 уч. г.	Количество выпускников 11 классов, получивших аттестат с отличием в 2014-2015 уч.г.	Средний балл на ЕГЭ по иностранному языку в 2015 году	Наивысший балл на ЕГЭ по иностранному языку в 2015 году	Поступление в учреждения высшего образования по профилю	
					Количество человек	% от общего числа выпускников
2	3	11	92	99	6	27
3	10	14	73	97	26	46
19	2	5	56	76	10	42
35	3	3	54	81	14	31
43	1	3	60	92	19	45
45	4	3	82	97	-	-

Учащиеся всех общеобразовательных учреждений с углублённым изучением иностранного языка принимают участие во Всероссийских олимпиадах школьников по иностранным языкам.

Так, в региональном этапе в 2015 году из 139 участников – учащихся школ с углублённым изучением иностранного языка – 32 стали победителями и призёрами (23%). Наибольшее количество победителей и призёров – в школах № 45, 3, гимназии № 2. В региональном этапе в 2016 году из 95 участников – учащихся школ с углублённым изучением иностранного языка – 29 стали победителями и призёрами (31%). Наибольшее количество победителей и призёров – в школах № 3, 45, гимназии № 2.

В заключительном этапе ВсОШ в 2015 году принимали участие 6 учеников гимназии № 2 (5 – по французскому языку, один из которых стал призёром, 1 – по английскому языку). ВсОШ по испанскому языку до 2016 года не проводилась (таблица 5).

В заключительном этапе ВсОШ в 2016 году принимали участие 2 ученика гимназии № 2 (по французскому языку), один из которых стал призёром, 1 ученик школы № 43 (по английскому языку), 1 ученик школы № 35 (по немецкому языку), 1 ученик школы № 45 (по испанскому языку).

Другие достижения учащихся школ с изучением иностранного языка представлены в таблице 7.

Таблица 7

Достижения учащихся школ с углублённым изучением иностранного языка за 2 года

№ ОУ	Достижения за 2 последних года
2	Заключительный этап ВсОШ по французскому языку 2015 г. – 1 призёр. Заключительный этап ВсОШ по французскому языку 2016 г. – 1 призёр. Международный экзамен на знание французского языка DELF: 2015 год: уровень В ₁ – 9, уровень В ₂ – 5 чел.; 2016 год: уровень В ₁ – 8, уровень В ₂ – 11, уровень С ₁

	чел. 2015-2016 учебный год: Городской конкурс стихотворений на французском языке (3 призёра); Заочная олимпиада по французскому языку на платформе «Инфоурок» (38 призёров).
3	Международные экзамены по английскому языку: 2015–2016: 15 учеников сдали международные экзамены, в том числе: Филипенко София (10-Б) – FCE (высший результат - A), Васильченко Е. (10Б) – FCE. Макоед Л. (11-А) – IELTS (8,5 баллов из 9), Касьянова А. (8Б) – PET, разработанный и проводящийся подразделением Кембриджского университета (ESOL) (подтверждает знание английского языка на уровне Intermediate) с результатом 170 баллов из 170, сертификат “Pass with Distinction”, решением экзаменационной комиссии UCLES ей присвоен следующий уровень, соответствующий экзамену FCE. Касьянова А. (8-Б) – международный экзамен PET (ESOL) с результатом 170 баллов из 170, сертификат “Pass with Distinction”, решением экзаменационной комиссии UCLES ей присвоен следующий уровень, соответствующий экзамену FCE. Программа FLEX – Новожеева (10-Б) прошла 4 тур Программы Театральный кружок под руководством Дмитрия Кириченко. Спектакли, подготовленные обучающимися ГБОУ СОШ № 3 на английском языке, были представлены и отмечены на различных театральных фестивалях и конкурсах. (Спектакль "L.oZERO": – сертификат XI республиканского конкурса "English Drama Contest" (Симферополь, Крымскотатарский театр), Радмир Гусев (9-А) победитель в номинации «Лучшая мужская роль» (роль Зигфрида); – диплом участника фестиваля «Русская драма» (май 2015 г., Москва); – диплом участника городского смотра-конкурса школьных спектаклей (весна 2015 г., Севастополь). Конкурс British Bulldog – участвовали 220 обучающихся, 30% показали высокий результат. Всероссийская заочная олимпиада МГУ по английскому языку – 18 участников. Конкурс «Молодёжное движение» – 50 учащихся (конкурс эссе на английском языке)).
19	2014–2015 учебный год Городской конкурс чтецов «Этот замечательный мир поэзии» для учащихся 5–8 классов – 1 победитель. Городской конкурс «Севастополь – город мечты» на лучшего экскурсовода (на английском языке) – 4 призёра. Защита научно-исследовательских работ по английскому языку в ГБОУ ЦДОД МАН – 1 победитель, 3 призёра. Ученица 10-А класса Недельчева Елена успешно прошла заочный тур в XVIII Российской конференции «Открытие» (г. Ярославль) и была приглашена на очный тур. В издательстве «Молодой ученый», журнал «Юный ученый» (№ 2, май 2015) были опубликованы три статьи учениц школы. 2015–2016 учебный год V региональный конкурс научных работ «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» – 2 призёра. Конкурс-защита научно-исследовательских работ учащихся на базе ГБОУ «ЦДОД «Малая академия наук г.Севастополя» и отборочном туре X конференции «Будущее сильной России – в высоких технологиях» (г.Санкт-Петербург) – 1 диплом. Городской конкурс видеофильмов «Живу в Севастополе, тем и горжусь» (на английском языке) – I место. В издательстве «Юный ученый» (№ 2, 2016; № 3, 2016) были опубликованы шесть статей учениц школы (на английском языке). Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок», осень 2015 – 37 победителей. Международная дистанционная олимпиада проекта «Инфоурок», зима 2015 – 23 победителя. Международный игровой конкурс «British Bulldog» – 35 победителей. Всероссийская олимпиада (гуманитарный цикл), проводимая «Центром дистанционной сертификации учащихся «ФГОСТЕСТ» – 79 победителей. I Международный конкурс «Мириады открытий» проекта «Инфоурок» – 7 победителей
35	2014– 2015 учебный год Городской этап фонетического конкурса, посвящённого 70-летию Победы – 6 победителей и призёров. Городской этап конкурса экскурсий на немецком языке – 2 победителя и призёр. 22 ученика школы сдали международный экзамен Sprahdiplom (уровень B1 – 14 учеников, A2 – 8 учеников).

	2015–2016 учебный год Городской этап фонетического конкурса, посвящённого 71-й годовщине Победы – 12 победителей и призёров. Городской этап конкурса клипов на немецком языке «Живу в Севастополе и этим горжусь» – 2 победителя и призёр. 7 учеников школы сдали международный экзамен Sprahdiplom (уровень B2 – 6 учеников, C1 – 1 ученик). 19 учеников школы сдавали Sprahdiplom (результаты будут известны в августе 2016 г.).
43	Городской конкурс на лучшую видеозаписку на иностранных языках (английский язык) «Живу в Севастополе и этим горжусь» – 1 призёр. Городской фонетический конкурс чтецов на иностранных языках в 2015 году – 2 победителя. Городской фонетический конкурс чтецов на иностранных языках в 2016 году – 1 призёр. В 2015 г. на базе школы проводился очный тур Всероссийского турнира им. М.В. Ломоносова – 1 призёр в секции «Лингвистика». Блиц-турнир «Новый урок» “International communications” – 2 призёра. Всероссийский конкурс «Open World» “Brain Teasers” – 5 участников. I Международный конкурс по английскому языку «I love to read» – 1 победитель и 2 призёра. Международный конкурс «Молодёжное движение» – 2 призёра. Международный дистанционный конкурс к Международному дню переводчика «We read in English» от проекта mega-talent.com – 11 участников, из них 8 победителей и призёров. Всероссийский конкурс по английскому языку «Британский бульдог» – 285 обучающихся 2–11 классов школы. Екатерина Геннадьевна Даниленко стала лауреатом регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России».
45	2014–2015 учебный год Городской конкурс чтецов стихотворений на иностранном (испанском) языке, посвящённый Дню Победы – 7 победителей. 2015–2016 учебный год Городской фонетический конкурс, посвящённый Дню матери – 10 победителей и призёров. Городской конкурс на лучшую видеозаписку на иностранных языках (испанский язык) «Живу в Севастополе и этим горжусь» – 3 победителя. Совместная с гимназией № 148 г. Санкт-Петербурга научно-практическая конференция «Сервантесовские чтения» – 10 участников, 8 победителей. Практическая конференция по обмену опытом испанского школьного театрального искусства с ГБОУ «Школа № 2123 им. Мигеля Эрнандеса» г. Москвы (на площадке г. Севастополя)

Выводы. Результаты проведённого мониторинга показали наличие определенной системы в деятельности общеобразовательных учреждений с углублённым изучением иностранных языков: приведена в соответствие с требованиями действующего законодательства документация о создании и функционировании классов с углублённым изучением иностранных языков; основные образовательные программы отражают специфику образовательных организаций; рабочие программы по иностранным языкам составлены в соответствии с требованиями и утверждены в установленном порядке; разработаны и реализуются программы элективных курсов по иностранным языкам; прослеживается преемственность между допрофильной подготовкой и профильным обучением.

Общеобразовательные учреждения с углублённым изучением иностранных языков в целом обеспечены педагогическими кадрами, качественный состав которых соответствует требованиям действующего законодательства.

Большую роль в организации и анализе результативности углублённого изучения предметов играют методические объединения учителей иностранных языков, деятельность которых регулируется локальными актами учреждений. Используется комплекс форм методической работы с учителями иностранных языков: мастер-классы, семинары-практикумы, презентации методической и учебной литературы, компьютерных программ, «круглые столы».

Сравнительный анализ соответствия уровня профессиональной компетентности педагогических кадров учебным достижениям учащихся 9, 11-х классов свидетельствует

о том, что в целом в данных общеобразовательных учреждениях работают высокопрофессиональные педагогические кадры и, как следствие, более 80% учащихся овладели учебным материалом на «5» и «4», применяют полученные знания и умения на практике, имеют достаточный и высокий уровни учебных достижений по результатам государственной итоговой аттестации.

Педагоги и учащиеся всех общеобразовательных учреждений с углублённым изучением иностранного языка принимают участие в различных международных конкурсах, образовательных программах; создаётся система стимулирования и поощрения способной и одарённой молодежи, творчески работающих учителей.

Вместе с тем следует отметить следующие недостатки:

а) не во всех образовательных учреждениях разработаны и утверждены положения о приёме в классы с углублённым изучением иностранного языка, в профильные классы, о переводе учащихся из классов с углублённым изучением предметов в общеобразовательные;

б) в школе № 45 отсутствует чёткая внутренняя система оценки качества обучения иностранным языкам; низкий процент выбора выпускниками 9 и 11 классов иностранного языка для сдачи на ГИА; нет результативности участия школьников в международных олимпиадах и конкурсах по испанскому языку;

в) является недостаточно эффективной организация работы педагогических коллективов со способными и одарёнными учащимися, о чём свидетельствуют невысокие показатели результативности участия общеобразовательных учреждений с углублённым изучением иностранных языков в заключительном этапе Всероссийских олимпиад школьников по иностранным языкам (английский, немецкий, испанский); низкая активность участия в городской научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» (СОШ № 35, 43, 3);

г) не в полной мере реализуется принцип преемственности между общим средним и высшим образованием. Так, процент поступления выпускников школ с углублённым изучением иностранных языков в учреждения высшего образования по профилю в среднем составляет 38%, а в школе № 45 – 0%;

д) недостаточно налажено сотрудничество школ с углублённым изучением иностранного языка с учреждениями высшего образования по вопросам профориентации на специальности, связанные с изучением иностранного языка; совместной научно-методической работы с кафедрами учреждений высшего образования; научного руководства исследовательской работой учащихся.

Предложения руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Отредактировать положения о классах с углублённым изучением иностранного языка, о приёме в профильные классы, обосновав связь профильности классов с выбором выпускниками школы профильных учебных предметов для государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, предусмотрев механизм перевода учащихся, не усваивающих программу углублённого изучения языка и не собирающихся поступать в учреждения высшего образования по профилю, а значит – не выбирающих иностранный язык для сдачи на ЕГЭ, в общеобразовательные классы.

2. Обеспечить в 2017 и последующих годах выбор выпускниками 9 классов с углублённым изучением иностранного языка основного государственного экзамена по профилю, выпускниками профильных 11 классов – единого государственного экзамена по профилю.

3. Наладить чёткую внутреннюю систему оценки качества обучения в классах с углублённым изучением предметов, аналитические материалы ежегодно размещать на сайте образовательного учреждения, при составлении публичного отчёта о деятельности общеобразовательного учреждения учитывать информацию о результатах анализа состояния и результативности углублённого изучения предметов, профильного обучения.

4. Повысить эффективность работы педагогических коллективов с одарёнными учащимися по подготовке их к олимпиадам и конкурсам разного уровня.

5. Руководству ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 45 с углублённым изучением испанского языка» оптимизировать количество классов с углублённым изучением иностранного языка в связи с низким процентом выбора выпускниками 9 и 11 классов иностранного языка для сдачи на государственной итоговой аттестации, с невыполнением одной из основных функций, связанной с предоставлением учащимся возможности осуществления осознанного и ответственного выбора профессии, связанной с профилем школы.

Директор ГБОУ ДПО СЦРО

И.В. Стародубцева

СПРАВКА

«О результатах мониторинга результативности деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя с углубленным изучением отдельных предметов, предметных областей в 2015, 2016 годах (гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ и школ № 57, 58)»

На основании приказа Департамента образования города Севастополя от 08.07.2016 № 520 «О проведении мониторинга» с 9 по 30 июня 2016 года Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» проводился мониторинг результативности деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя по реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования посредством углублённого изучения отдельных учебных предметов, предметных областей в 2015, 2016 годах.

В мониторинге участвовали 8 общеобразовательных учреждений: гимназии № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57 с музыкально-хоровым профилем обучения, СОШ № 58 с углублённым изучением общественно-экономических дисциплин.

Из 262 классов этих образовательных учреждений в **138 (52%)** углублённо изучаются учебные предметы. В классах с углублённым изучением предметов обучаются **3462** учащихся: 1045 – в 1–4 классах, 1702 – в 5–9 классах, 715 – в 10–11 классах (таблица 1). Самый высокий показатель по количеству классов, в которых углублённо изучаются предметы, – в гимназии № 8 (100%), наименьший – в гимназии № 10 (75%).

Таблица 1

Количество классов с углублённым изучением предметов в гимназиях, СПЛ, СОШ № 57, 58

№ ОУ	Об- щее кол-во клас- сов	Об- щее кол-во уч-ся	Об- щее кол-во классов с УИП	Общее кол-во уч-ся в клас- сах с УИП	1-4 классы				5-9 классы				10-11 классы			
					Кол- во клас- сов	Кол- во Уч- ся	Кол- во клас- сов с УИП	К-во уч-ся клас- сов с УИП	Кол- во клас- сов	Кол- во уч-ся	Кол- во клас- сов с УИП	К-во уч-ся клас- сов с УИП	Кол- во клас- сов	Кол- во уч-ся	Кол- во проф. клас- сов	К-во уч-ся в проф. клас- сах
1	29	846	6 (21%)	150	8	262	-	-	15	434	-	-	6	150	6	150
5	25	706	6 (24%)	140	12	303	-	-	9	322	2	59	4	81	4	81
7	30	860	11 (37%)	329	12	354	-	-	14	415	7	238	4	91	4	91
8	30	760	30 (100%)	760	14	367	14	367	13	324	13	324	3	69	3	69
10	30	786	4 (13%)	83	14	392	-	-	12	311	-	-	4	83	4	83
24	31	846	27 (87%)	722	13	344	13	344	14	416	11	318	4	86	3	60
СПЛ	18	340	10 (56%)	184	-	-	-	-	14	265	6	109	4	75	4	75
57	33	932	23 (70%)	481	16	473	12	334	15	408	11	147	2	51	-	-
58	36	1031	21 (58%)	613	15	418	-	-	17	507	17	507	4	106	4	106
	262	7107	138 (52%)	3462	104	2913	39 (37%)	1045	123	3402	67 (55%)	1702	35	792	32 (91%)	715

Анализ результатов мониторинга показал, что углублённо изучаются 19 учебных предметов: русский язык – в 236 классах (6 школ), математика – в 37 классах (8 школ), музыкальное искусство – в 23 классах (1 школа), «Севастополеведение» – в 20 классах (2 школы), физика – в 16 классах (6 школ), обществознание – в 15 классах (4 школы), экономика

– в 15 классах (2 школы), химия – в 12 классах (5 школ), психология – в 11 классах (1 школа), право – в 5 классах (2 школы), литература – в 4 классах (3 школы), немецкий язык – в 7 классах (1 школа), история – в 7 классах (4 школы), информатика – в 6 классах (3 школы), биология – в 6 классах (4 школы), черчение – в 5 классах (1 школа), география – в 3 классах (2 школы), английский язык – в 2 классах (1 школа), экология – в 1 классе (таблица 2).

Таблица 2

Предметы, которые изучаются углублённо в гимназиях, СПЛ и школах № 57, 58

№ ОУ	Русск. язык	Литература	Немецкий язык	Англ. язык	История	Обществознание	Математика	Физика	Информатика	Черчение	Биология	Химия	Севастопольцеведение	География	Экономика	Муз. искусство
1		10-А 11-А			10-А 11-А		10-Б 11-Б	10-Б 11-Б			10-В 11-В	10-В 11-В				
5	10-Б 11-Б					10-А,Б 11-А,Б	8-А 9-А 10-А 11-А	9-А								
7	5-А,Б,В 10-А 11-А,Б	10-А		11-А,Б	10-А 11-А,Б		5-А,Б,В 10-Б	8-Б 9 10-Б 11-А,Б	5		11-А,Б	9-А,Б 11-А,Б				
8	1-4 8-А,Б,В 9-А,Б 11-А,Б	10-А	5-А,Б 6-Б,В 7-А,Б,В				10-А 11-А	11-Б	7-Б,В	8-А,Б,В 9-А,Б		10-А	6-А,Б,В	11-А		
10	11-А				11-А	11-А	10А 10-Б 11-Б		10-Б 11-Б		10-А	10-А				
24	1-4 7-9 11-Б						6-9 10-А 11-А,Б	11-Б			11-Б					
СПЛ						10 (2) 11 (2)	9-11	8 (1,2,3) 9 (3) 10 (1) 11 (1)							9 (1,2) 10 (2) 11 (2)	
57																1-А,В 2-Б,В,Г 3-5 6-Б,В 7-Б,В 8-А,Б 9-А,Б
58	8-9				11-Б	5-А,Б В,Г 10-11	8-9 10-11					10-11	5-9	10-А,Б	8-9 10-11	

В гимназиях № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57, 58 ведётся сравнительный анализ динамики качества знаний по углубленно изучаемым предметам в 5–8-х и 10-х классах (таблица 3). Практически во всех вышеперечисленных образовательных учреждениях наблюдается положительная динамика. В среднем показатель качества знаний в 2015–2016 учебном году повысился на 3% по сравнению с 2014–2015 учебным годом.

Таблица 3

Динамика качества знаний по углубленно изучаемым предметам в 5–8-х и 10-х классах

№ ОУ	Название Предмета	% качества знаний	
		2014 – 2015 уч.г.	2015 – 2016 уч.г.
1	Литература	93	100
	История	96	99
	Математика	77	78
	Физика	86	89
	Биология	82	87
	Химия	77	88
5	Математика	63	83
7	Русский язык	55	61
	Математика	79	79
	Физика	87	80
8	Информатика	71	72
	Немецкий язык	72	74
	Экология	90	93
	Севастополеведение	79	80
10	Русский язык	62	64
	Математика	37	36
	Химия	74	76
	Информатика	93	96
24	Русский язык	69	68
	Математика	65	69
СПЛ	Физика	62	75
	Математика	67	79
	Обществознание	100	100
	Экономика	100	100
57	Учебные предметы музыкального блока	76	80
58	Экономика	78	88
	История	82	73
	Математика	70	74
	Обществознание	88	88
	Право	95	96
	Севастополеведение	98	97
	Осн. психологии	100	100
		79	82

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9-х классов по углублённо изучаемым предметам в 2015–2016 учебном году показала:

а) максимальный процент успеваемости выпускников 9-х классов по углублённо изучаемым предметам по результатам ГИА – в СПЛ, гимназии № 8 (100%); наименьший – в гимназии № 24 (86%);

б) наибольший процент качества знаний выпускников 9-х классов по углублённо изучаемым предметам по результатам ГИА – в СПЛ (95%), самый низкий – в гимназии № 24 (43%) (таблица 4).

Процент успеваемости учащихся 9-х классов СОШ № 57 с музыкально-хоровым профилем обучения в 2015–2016 учебном году составил 98%.

В гимназии № 1 в 9-х классах учебные предметы не изучались углублённо, поэтому они в таблице не представлены.

Таблица 4

**Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов
по углубленно изучаемым предметам**

№ ОУ	Предмет	Общее кол-во уч-ся	Сда- вали ОГЭ (чел.)	Сда- вали ГВЭ (чел.)	Получили								% успе- вае- мости	% качества знаний
					«5»		«4»		«3»		«2»			
					Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%		
5	Математика	52	1	51	14	27	15	29	16	31	6	12	89	56
	Русский язык	52	51	1	7	14	25	49	19	37	0	0	100	62
Итого													95	59
8	Русский язык	50	15	35	5	10	21	42	24	48	0	0	100	52
10	Русский язык	45	3	43	3	7	22	48	20	45	0	0	100	55
	Математика	45	3	43	7	16	11	46	10	23	7	14	84	62
Итого													92	59
24	Русский язык	92	19	73	6	7	34	40	50	54	2	2	98	44
	Математика	92	20	72	11	12	27	29	30	33	14	15	74	41
Итого													86	43
58	Русский язык	90	5	85	15	17	40	44	34	38	1	1	99	61
	Математика	90	5	85	21	23	36	40	24	27	9	10	90	63
	История	12	1	11	1	8	7	59	3	25	1	8	92	67
	Обществоз нание	49	2	47	11	22	25	51	13	27	0	0	100	73
	География	35	2	33	5	14	18	51	10	29	2	6	94	65
Итого													95	65
СПЛ	Математика	53	1	52	28	53	19	36	6	11	0	0	100	89
	Физика	19	-	9	2	22	7	77	0	0	0	0	100	100
Итого													100	95

Промежуточная аттестация в 10-х классах по углублённо изучаемым предметам, проведённая образовательными учреждениями (гимназией № 1 – по 6 учебным предметам, гимназией № 8 – по 7 предметам, гимназией № 10 – по 3 предметам, гимназией № 24 – по 2 предметам, СОШ № 58 – по 4 предметам, СПЛ – по 4 предметам; данных по гимназиям № 5, 7 нет), показала, что процент успеваемости составляет в среднем 98, процент качества знаний – 84 (таблица 5). Самый высокий уровень качества знаний десятиклассников – по информатике (96%), биологии, экономике, праву (92%), самый низкий – по математике (72%). Самый высокий процент качества знаний десятиклассников – в СПЛ (93%), гимназии № 1 (86%), гимназии № 8 (84%).

Таблица 5

Результаты промежуточной аттестации в 10-х классах в 2015 году

Учебный предмет	№ ОУ	Количество учащихся	% успеваемости	% качества Знаний
Русский язык	1	30	100	89
	8	28	100	79
	24	23	100	67
	58	53	100	81
Всего			100	79
Литература	8	28	100	85
Всего			100	85
История	1	30	100	87
Всего			100	87
Обществознание	8	28	92	70

	58	53	100	57
	СПЛ	17	100	100
Всего			97	76
Право	8	28	100	92
Всего			100	92
Математика	1	18	100	77
	8	28	100	89
	10	21	100	48
	24	23	100	72
	58	53	100	57
	СПЛ	37	100	83
Всего			100	72
Информатика	10	21	100	96
Всего			100	96
Физика	1	18	100	83
	СПЛ	37	100	89
Всего			100	86
Химия	1	28	100	76
	8	28	100	82
	10	21	100	76
Всего			100	78
Биология	1	28	100	88
	8	28	100	96
Всего			100	92
Экономика	58	53	100	83
	СПЛ	17	100	100
Всего			100	92
ИТОГО			98	84

Государственная итоговая аттестация в 11-х классах в 2015–2016 учебном году показала, что из **615** выпускников гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 ЕГЭ по предметам, которые изучались углубленно, а в 10–11 классах в качестве профильных, выбрали **277** человек, что составляет всего лишь **45%**. Таким образом, в большинстве вышеперечисленных общеобразовательных учреждений допущено нарушение положения Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой приказом Минобрнауки РФ от 18.07.2002 № 2783, о том, что профилизация обучения в старшей школе должна быть прямо соотнесена с единым государственным экзаменом.

Самый высокий показатель выбора ЕГЭ: гимназия № 1 – математика профильная (100%), биология, химия (75%), СПЛ – физика (66%); самый низкий – гимназия № 10 (информатика – 5%) (таблица 6).

Таблица 6

Выбор выпускниками гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 на ЕГЭ в 2016 году предметов, которые изучались углублённо

Учебный предмет	№ ОУ	Количество учащихся	Количество человек, выбравших предмет	% от общего количества учащихся В классе
Литература	1	31	10	32
Всего		31	10	32
История	1	31	13	42
	10	18	5	28
Всего		49	18	37
Обществознание	5	36	14	39
	10	18	10	56
	24	25	8	32
	58	55	13	24
	СПЛ	20	13	65
Всего		154	58	38
Математика проф.	1	18	18	100
	7	23	13	57
	8	39	22	56
	10	21	7	33
	24	12	7	58
	58	55	25	45
	СПЛ	38	19	50
Всего		206	111	54
Информатика	10	21	1	5
	24	12	3	25
Всего		33	6	18
Физика	1	18	12	67
	8	25	7	28
	СПЛ	18	12	66
Всего		61	31	51
Химия	1	28	21	75
Всего		28	21	75
Биология	1	28	21	75
Всего		28	21	75
ИТОГО		590	274	46

Самый высокий средний балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в гимназиях № 1, 5, 7,

8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 в 2015 году был отмечен:

по литературе – в гимназии № 24 (76 баллов), гимназии № 1 (75 баллов);

по физике – гимназия № 7 (74 балла);

по русскому языку – в гимназиях № 8, 24, СОШ № 58 (70 баллов);

по математике профильной – в гимназии № 1 (68 баллов), гимназии № 7 (66 баллов);

по обществознанию – в гимназии № 1, СПЛ (68 баллов), гимназии № 7 (62 балла) (таблица 7).

Самый низкий средний балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году – в гимназиях № 10, 24 – по математике (40 баллов).

Самые высокие баллы на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в гимназиях № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 в 2015 году были:

по русскому языку – в гимназии № 5 (100 баллов), гимназии № 8, СОШ № 58 (98 баллов);

по литературе – в гимназии № 24 (96 баллов), гимназии № 1 (92 балла);

по физике – гимназия № 7 (92 балла);

по математике профильной – в гимназии № 7 (90 баллов), гимназии № 24 (84 балла);

по обществознанию – в гимназии № 1 (92 балла), СПЛ (90 баллов) (таблица 7).

В 2015 году наибольшее количество выпускников 11 классов с углублённым изучением предметов и предметных отраслей, которые получили аттестат с отличием, – в гимназии № 24 (20 чел.), гимназии № 1 (16 чел.), гимназии № 7 (15 чел.) (таблица 7).

Процент поступления выпускников гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57, 58 в образовательные организации высшего образования, связанные с профилем класса, школы, невысок – 43% (таблица 7). Самый высокий показатель – в гимназии № 1 (89%), СПЛ (79%); самый низкий – в гимназии № 24. СОШ № 58 такие данные не предоставила.

Таблица 7

Результативность обучения в гимназиях, лицее и школах с углублённым изучением предметов

№ ОУ	Количество выпускников 9 классов, получивших аттестат с отличием в 2015 г.	Количество выпускников 11 классов, получивших аттестат с отличием в 2015 г.	Средний балл на ЕГЭ по углубленно изучаемым предметам в 2015 году	Наивысший балл на ЕГЭ по углубленно изучаемым предметам в 2015 году	Поступление в учреждения высшего образования по профилю	
					Количество человек	% от общего числа выпускников
1	-	16	Литература – 75 История – 53 Обществознание – 68 Математика (проф.) – 68 Физика – 62 Биология – 67 Химия – 58	Литература – 92 История – 89 Обществознание – 92 Математика (проф.) – 81 Физика – 80 Биология – 72 Химия – 58	68	89
5	-	1	Русский язык – 69 Обществознание – 52	Русский язык – 100 Обществознание – 76	9	38
7	4	15	Литература – 74 Обществознание – 62 Математика (проф.) – 66 Физика – 74	Литература – 87 Обществознание – 86 Математика (проф.) – 90 Физика – 92	30	58
8	2	8	Русский язык – 70 Литература – 64 Англ. язык – 69 Обществознание – 57 Математика (проф.) – 42	Русский язык – 98 Литература – 78 Англ. язык – 92 Обществознание – 78 Математика (проф.) – 76	27	20
10	7	9	Русский язык – 62 История – 33 Обществознание – 48 Математика (проф.) – 40	Русский язык – 92 История – 33 Обществознание – 48 Математика (проф.) – 76	20	49
24	3	20	Русский язык – 70 Литература – 76 История – 54 Обществознание – 61 Математика (проф.) – 40 Информатика – 73%	Русский язык – 84 Литература – 96 История – 70 Обществознание – 76 Математика (проф.) – 84 Информатика – 73%	14	11
СПЛ	4	4	Математика – 57 Физика – 55 Обществознание – 68	Математика – 80 Физика – 69 Обществознание – 90	27	79

58	5	5	Русский язык – 70 Математика проф. – 43 Обществозна ние – 60	Русский язык – 98 Математика проф. – 72 Обществозна ние – 84	-	-
----	---	---	---	---	---	---

Учащиеся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57, 58 принимают участие во Всероссийских олимпиадах школьников.

Так, в региональном этапе в 2015 году из 150 участников – учащихся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 – 46 стали победителями и призёрами (31%): гимназия № 7 – 15 чел. (58%), гимназия № 1 – 15 (39%), СОШ № 58 – 9 чел. (53%), СПЛ – 3 чел. (27%), гимназия № 8 – 2 чел. (40%), гимназия № 10 – 1 чел. (8%), гимназия № 24 – 1 чел. (4%). Таким образом, наибольшее количество победителей и призёров из числа учащихся классов с углублённым изучением предметов – в гимназиях № 1, 7; ни одного ученика в числе победителей и призёров – из гимназии № 5 (таблица 8).

2 учащихся гимназии № 7 в 2015 году стали призёрами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и истории.

В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2016 году из 155 участников – учащихся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 – 46 стали победителями и призёрами (30%): гимназия № 1 – 17 чел. (37%), гимназия № 7 – 13 чел. (38%), СОШ № 58 – 12 чел. (48%), гимназия № 8 – 2 чел. (67%), СПЛ – 1 чел. (50%), гимназия № 10 – 1 чел. (8%). Таким образом, наибольшее количество победителей и призёров из числа учащихся классов с углублённым изучением предметов – в гимназии № 1; ни одного ученика в числе победителей и призёров – из гимназий № 5, 24 (таблица 8).

Учащийся СОШ № 58 стал призёром заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии.

Таблица 8

Результативность участия обучающихся классов с углублённым изучением предметов во Всероссийской олимпиаде школьников, в научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве»

Учеб- ный пред- мет	№ ОУ	ВсОШ 2015				ВсОШ 2016				«Молодёжь в науке и творчестве»			
		регион. Этап		заклуч. Этап		регион. Этап		заклуч. Этап		2015		2016	
		Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.	Уч.	Поб. и приз.
Русский язык	5	4	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
	7	2	2	1	1	5	-	-	-	-	-	-	-
	10	2	-	-	-	3	-	-	-	1	-	1	-
	24	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего		11	3 (27%)	1	1 (100%)	10	0 (0%)	-	0 (0%)	1	0 (0%)	1	0 (0%)
Литература	1	8	3	-	-	4	4	-	-	-	-	2	1
	7	2	2	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
	8	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	1	-
Всего		10	5 (50%)	-	0 (0%)	6	6 (100%)	-	0 (0%)	1	1 (100%)	3	1 (33%)
Англ. язык	8	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Всего		1	1 (100%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)	1	0 (0%)	-	0 (0%)
История	1	5	2	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-
	7	4	3	1	1	5	2	-	-	-	-	-	-
	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

	10	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-
	24	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
	58	3	3	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-
Всего		19	9 (47%)	1 (100%)	1	15	5 (33%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)	4	1 (25%)
Общество- знание	1	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	5	7	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
	7	2	1	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-
	8	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	24	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	58	2	2	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-
	СПЛ	2	1	-	-	1	1	-	-	2	-	3	-
Всего		24	8 (33%)	-	0 (0%)	12	6 (50%)	-	0 (0%)	2	0 (0%)	3	0 (0%)
Право	7	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
	10	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	58	2	2	-	-	6	6	-	-	-	-	-	-
Всего		4	3 (75%)	-	0 (0%)	6	6 (100%)	-	0 (0%)	1	0 (0%)	-	0 (0%)
Математика	1	4	1	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
	5	6	-	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-
	7	2	2	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
	8	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
	10	6	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
	24	7	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
	СПЛ	5	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
Всего		30	3 (10%)	-	0 (0%)	29	0 (0%)	-	0 (0%)	1	0 (0%)	-	0 (0%)
Физика	1	3	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
	7	2	1	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
	24	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	СПЛ	3	1	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-
Всего		12	2 (17%)	-	0 (0%)	21	0 (0%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)
Химия	1	4	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
	7	-	-	-	-	5	2	1	-	-	-	-	-
	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	10	-	-	-	-	2	-	-	-	1	1	1	-
Всего		5	0 (0%)	-	0 (0%)	12	2 (17%)	1	0 (0%)	1	1 (100%)	1	0 (0%)
Биология	1	10	6	-	-	22	11	-	-	-	-	-	-
	7	11	3	-	-	7	6	4	-	4	-	3	-
	10	-	-	-	-	4	1	-	-	2	-	4	-
Всего		21	9 (43%)	-	0 (0%)	33	18 (55%)	4	0 (0%)	6	4 (67%)	7	0 (0%)
Экономика	58	8	-	-	-	7	2	-	-	1	1	-	-
	СПЛ	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Всего		9	1 (11%)	-	0 (0%)	7	2 (29%)	-	0 (0%)	2	1 (50%)	-	0 (0%)
География	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	58	2	2	1	-	4	1	1	1	-	-	-	-
Всего		4	2 (50%)	1	0 (0%)	4	1 (25%)	1	1 (100%)	-	0 (0%)	-	0 (0%)
ИТОГО		150	46 (31%)	3	2 (67%)	155	46 (30%)	6	1 (17%)	16	3 (19%)	19	2 (11%)

дѣжь в науке и творчестве» в 2015 году из 16 участников (что составляет 12% от общего количества участников) – учащихся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 58 – 3 стали победителями и призѣрами (14% от общего количества победителей): гимназия № 8 – 1 чел., СОШ № 58 – 1 чел., гимназия № 10 – 1 чел. Учащиеся гимназий № 1, 24 не приняли участие в конференции (таблица 8).

В городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодѣжь в науке и творчестве» в 2016 году из 19 участников (что составляет 14% от общего количества участников) – учащихся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 5, 7, 8,

10, 24, СПЛ, СОШ № 58 – 2 стали победителями и призёрами (3% от общего количества победителей и призеров): гимназия № 1 – 1 чел., гимназия № 8 – 1 чел. (таблица 8). Учащиеся гимназии № 5, СОШ № 58 не приняли участие в конференции.

Таким образом, наиболее результативным в городской научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» за 2 последних года было участие гимназии № 8.

Другие достижения учащихся гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57, 58 представлены в таблице 9.

Таблица 9

Достижения учащихся гимназий, лицей и школ с углублённым изучением предметов

№ ОУ	Достижения за 2014 – 2015, 2015 – 2016 уч. г.
1	3 вторых места на Международном конкурсе «Русский медвежонок - языкознание для всех». Призер городского конкурса чтецов в библиотеке имени А. Ахматовой. Первое, второе и третье места на конкурсе сочинений «Моя семья в Великой Отечественной войне». 1 место на муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений. 2 победителя Всероссийского конкурса на лучшее стихотворение в свободной форме (под эгидой АССУЛ). Скайп-конференции с учащимися из других регионов России: февраль 2016 года – «Творчество писателей, побывавших в Крыму» (на базе гимназии № 1), май 2016 года – «Голоса Победы» (на базе библиотеки имени А.Гайдара). Защита дипломов учащимися гуманитарного класса. Диплом первой степени в олимпиаде МГУ им. М.В. Ломоносова. 6 призеров Выездной олимпиады по физике и математике ЛЭТИ. 6 победителей и призеров Открытой олимпиады по физике и математике г. Санкт-Петербурга. 6 призеров Выездной олимпиады по физике и математике МФТИ. 9 призеров Выездной олимпиады по химии Института металлов и сплавов г. Москвы. Ученик 10-Б класса Дьяченко С. поступил в физико-математическую школу при МГУ (г. Москва). ГБОУ «Гимназия № 1 им. А. С. Пушкина» по результатам 2014–2015 уч. г. вошла в рейтинг «Топ 500» лучших образовательных учреждений России.
5	2014 – 2015 Победитель Всероссийского конкурса юных исследователей окружающей среды. 3 призера международного конкурса эссе, посвященного 70-летию Победы. 2015 – 2016 3 место в V городском флористическом конгрессе школьников «Весенне-цветущие кустарники Севастополя». 2 место на XXI городском валеологическом конгрессе школьников «Дерматологические заболевания детей и подростков». 1 место в городском конкурсе компьютерной графики «Дружат дети на планете». Победитель V областного конкурса научных работ «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» в номинации «За первый опыт научного исследования».
7	Доклады 3 учащихся на секции «Биология» Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов 2014», «Ломоносов 2015». Тезисы докладов опубликованы в сборнике МГУ им. М.В. Ломоносова (филиал в г. Севастополе). Участие в Международном форуме «Крым Хай-Тек-2014», «Крым Хай-Тек-2015». 2 золотые и 3 серебряные медали за научно-исследовательские работы по биологии, экологии, химии на Международном салоне изобретений и новых технологий «Новое Время».
8	2014 – 2015 1 и 3 места на олимпиаде по английскому языку Невского института языка и культуры. 1 первое место, 2 вторых места, 1 третье место на Интеллектуальных состязаниях по общеобразовательным предметам Высшей школы Санкт-Петербурга в образовательном пространстве России. 2 место на Университетской олимпиаде для школьников по географии «Земля – наш общий дом!» Российского государственного гидрометеорологического университета. 2 место на городском конкурсе по информационным технологиям МАН. Призер региональной олимпиады по черчению. 2015 – 2016

	5 победителей, 1 призер на региональной олимпиаде по черчению. Интеллектуальные состязания по общеобразовательным предметам Высшей школы Санкт-Петербурга в образовательном пространстве России: филологическое направление: одно 1 место, три 2 мест, одно 3 место; гуманитарное направление: два 1 места, одно 3 место; социально-экономическое направление: одно 1 место, одно 2 место; медицинское направление: 1 место.
10	2014 – 2015 6 победителей и призеров региональных олимпиад школьников по черчению, изобразительному искусству, украинскому языку. 19 победителей и призеров творческих интеллектуальных конкурсов: – городской фонетический конкурс по английскому языку, посвященный 70-летию Победы; – региональный этап IV Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»; – городской конкурс чтецов, посвященный Дню родного языка; – городская научно-практическая конференция «Молодежь в науке и творчестве» (химия); – городской конкурс по информационным технологиям (2 чел.); – городской конкурс по игровому программированию (3 чел.); – районный конкурс по компьютерной графике; – городской конкурс «Информационная независимость»; – Международный конкурс-игра по русскому языку «Ёж» (5 чел.); – IV Международная онлайн-олимпиада по истории и политике (3 чел.). 2015 – 2016 13 победителей и призеров региональных олимпиад школьников по черчению, изобразительному искусству, «Севастополеведению». 12 победителей и призеров творческих интеллектуальных конкурсов: – городской конкурс эрудитов «Молодежь выбирает здоровье»; – региональный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»; – городской конкурс «Морская архитектура» (2 чел.); – муниципальный этап Vсероссийского конкурса сочинений; – Международный конкурс-игра по русскому языку «Ёж» (4 чел.); – городской конкурс «Город будущего»; – IV Международная онлайн-олимпиада по истории и политике.
24	5 первых мест, 5 вторых мест, 1 третье место по русскому языку среди учащихся 1 – 4 классов на I Международном конкурсе «Мириады открытий» проекта «Инфоурок» 21 первое место, 9 вторых мест, 5 третьих мест по русскому языку среди учащихся 1 – 4 классов на II Международном конкурсе «Мириады открытий» проекта «Инфоурок» Диплом 1 степени по информатике на городском конкурсе-защите научно-исследовательских работ учащихся – членов МАН г. Севастополя. 1 место в VIII Всероссийской олимпиаде по биологии для 11 класса «Вот задачка». Диплом II степени Всероссийского исследовательского конкурса «Родная природа» (3 чел.). 1 победитель и 1 призер в муниципальном этапе Всероссийского конкурса сочинений. 6 дипломов 1 степени, 5 дипломов 2 степени, 9 дипломов 3 степени Международной онлайн-олимпиады Фоксворда. 19 дипломов 1 степени, 12 дипломов 2 степени, 18 дипломов 3 степени Международного образовательного конкурса «Олимпис – 2015 – Осенняя сессия». 5 дипломов 1 степени, 3 диплома 2 степени, 1 диплом 3 степени, сертификаты 15 участников Международного дистанционного блиц-турнира по математике «Математика – царица наук» проекта «Новый урок».
СПЛ	2014 – 2015 2 проекта отмечены благодарностью оргкомитета и жюри IV городского конкурса ученических инициатив «Молодежь Севастополя – взгляд в будущее» в номинации «Социальный проект»: «Деятельность добровольного творческого объединения лицеистов научного общества «Интеллект»», «Развитие детского туризма в г. Севастополе». 2015 – 2016 Диплом 1 степени за представление научно-исследовательской работы «особенности гражданско-правовых отношений» на научной конференции школьников «Экономика и право» в Институте экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений») в г. Севастополе. 2 сертификата за участие в Первой межвузовской конференции молодых ученых «Молодежь – выборы – будущее России!» в Институте экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений») в г. Севастополе.
57	2014 – 2015 8 лауреатов 1 степени и 2 лауреата 2 степени Крымского детского конкурса исполнителей

	классической музыки им. Полуденных «Царский салон 2015». Гран-при, диплом лауреата 2 степени, диплом «За сценическое очарование» V Международного конкурса детского и юношеского творчества «Крымский мир: созвездие 2015» (10 чел.). Дипломы лауреатов 1 и 2 степени Открытого всероссийского фестиваля-конкурса детского и юношеского творчества «Аврора 2015» в г. Сочи. Диплом лауреата 2 степени VI Международного конкурса молодых исполнителей им. В. Соколика «Фанфары Ялты». Диплом лауреата 2 степени Международного фестиваля детского и юношеского творчества «Дети и музыка в Крыму». 3 диплома лауреата XXIII Межрегионального музыкального фестиваля «Звени, бандура» им. А. Нырко. Дипломы лауреатов 1 и 2 степени V Международного фестиваля-конкурса русской музыки и пения «Бархатный сезон 2014» в г. Саки. Гран-при и диплом лауреата 3 степени городского конкурса детского и юношеского творчества «АРТбухта». Диплом 1 степени, диплом Никиты Михалкова за лучшее сценическое воплощение темы войны, дипломы за лучшее исполнение роли XVI Международного фестиваля театральных коллективов «Русская Драма». 2015-2016 Диплом лауреата 1 степени городского конкурса детского и юношеского творчества «АРТбухта». 3 диплома лауреата 2 степени III Международного творческого фестиваля-конкурса «Москва верит талантам». Диплом 1 степени на I туре Всероссийского конкурса-фестиваля «Хрустальные звёздочки». Диплом и звание дипломанта XIV Международного фестиваля-конкурса молодых исполнителей» Крымская весна – 2016». Дипломы лауреатов 1 и 2 степени, диплом обладателя Приза зрительских симпатий городского фестиваля-конкурса современной хореографии «Танцуем все! – 2016». Диплом лауреата Межрегионального фестиваля творчества и молодёжных инициатив «Гармония разнообразия». Дипломы лауреатов 1, 2 и 3 степени, звание дипломантов XXIV Всероссийского фольклорного конкурса «Звени бандура!» имени А. Нырко (21 чел.). Дипломы лауреатов 1, 2 и 3 степени Регионального конкурса «Поёт юность Севастополя – 2016». Диплом лауреата 2 степени IV Республиканского вокально-хорового конкурса «Музыкальный берег – 2016». Дипломы лауреатов 1, 2 и 3 степени Крымского детского конкурса исполнителей классической музыки им. Полудённых «Царский Салон 2016» (44 чел. – дуэты и ансамбли). 2 диплома лауреатов 1 степени V Международного конкурса-фестиваля «Салют талантов».
58	Участие в неделе финансовой грамотности. Участие в фестивале наук на базе МГУ им. Ломоносова г. Севастополя. Участие в межрегиональной профориентационной олимпиаде по учебным предметам центра «Петербургское образование» г. Санкт-Петербурга. Участие в неделе предпринимательской деятельности. Участие в интернет-модуле и интернет-школе на базе Высшей школы экономики г. Москвы. Дипломы и сертификаты за активное участие 3 обучающихся 10-х классов в научной конференции школьников «Экономика и право» в Институте экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений») в г. Севастополе (с представлением разработанных научно-исследовательских проектов). Работа с 8 образовательными организациями высшего образования, с которыми подписаны договора о сотрудничестве.

Выводы.

Результаты проведённого мониторинга показали наличие определённой системы в деятельности гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, СОШ № 57, 58 по углублённому изучению отдельных предметов, предметных областей: приведена в соответствие с требованиями действующего законодательства документация о создании и функционировании классов с углублённым изучением предметов, о профильном обучении; основные образовательные программы отражают специфику образовательных организаций; рабочие программы

предметов составлены в соответствии с требованиями и утверждены в установленном порядке.

Общеобразовательные учреждения в целом обеспечены педагогическими кадрами, качественный состав которых соответствует требованиям действующего законодательства.

Сравнительный анализ соответствия уровня профессиональной компетентности педагогических кадров учебным достижениям учащихся свидетельствует о том, что в целом в данных общеобразовательных учреждениях работают высокопрофессиональные педагогические кадры и, как следствие, в среднем 84% учащихся овладели учебным материалом на «5» и «4».

Педагоги и учащиеся общеобразовательных учреждений принимают участие в различных международных, всероссийских, региональных конкурсах, олимпиадах; существует определённая система стимулирования и поощрения одарённой молодежи, творчески работающих учителей.

Образовательными учреждениями достигнуты определённые успехи в углублённом обучении учащихся отдельным предметам и предметным областям, что видно из сравнительного анализа динамики качества знаний по углублённо изучаемым предметам, который ведётся в каждом учреждении, справок, приказов по результатам анализа промежуточной и итоговой аттестации учащихся, протоколов педагогических советов, заседаний методических объединений и кафедр учителей-предметников. Практически во всех вышеперечисленных образовательных учреждениях наблюдается положительная динамика. В среднем показатель качества знаний в 2015–2016 учебном году повысился на 3% по сравнению с 2014–2015 учебным годом: с 79 до 82% (таблица 3).

Отдельные достижения отмечаются в каждом образовательном учреждении, в том числе по сравнению с другими гимназиями, лицеем, школами с углублённым изучением предметов, участвовавшими в мониторинге, например:

гимназия № 1:

1) самый высокий показатель выбора ЕГЭ выпускниками профильных классов: математика профильная – 100%, биология, химия – 75%;

2) самый высокий средний балл на ЕГЭ в 2015 году: по математике профильной – 68 баллов, по обществознанию – 68 баллов;

3) самый высокий балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году среди гимназий – по обществознанию (92 балла);

4) самый высокий показатель поступления выпускников профильных классов в образовательные учреждения высшего образования по соответствующему профилю – 89%;

5) наибольшее количество победителей и призёров регионального этапа ВсОШ из числа учащихся классов с углублённым изучением предметов: в 2015 году – 15 человек, в 2016 – 17 человек;

6) 1 победитель городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодежь в науке и творчестве» в 2016 году;

гимназия № 5:

1) самый высокий балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году среди гимназий – по русскому языку (100 баллов);

гимназия № 7:

1) самый высокий средний балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году – по физике (74 балла);

2) самый высокий балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году среди гимназий – по физике (92 балла), по математике профильной – 90 баллов;

3) наибольшее количество победителей и призёров регионального этапа ВсОШ из числа учащихся классов с углублённым изучением предметов в 2015 году – 15 человек;

4) 2 учащихся в 2015 году стали призёрами заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и истории;

гимназия № 8:

1) самый высокий показатель по количеству классов, в которых углублённо изучаются предметы, – 100%;

2) самый высокий средний балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году – по русскому языку (70 баллов);

3) наиболее результативное участие обучающихся классов с углублённым изучением предметов в городской научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве»: за 2 последних года 2 победителя;

гимназия № 10:

1) 1 победитель городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» в 2015 году;

гимназия № 24:

1) самый высокий средний балл на ЕГЭ в 2015 году: по литературе – 76 баллов, по русскому языку – 70 баллов;

2) самый высокий балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году среди гимназий – по литературе (96 баллов);

3) наибольшее количество выпускников 11 классов с углублённым изучением предметов и предметных отраслей, которые получили аттестат с отличием в 2015 году, – 20 чел.;

СОШ № 57:

1) самый высокий процент успеваемости учащихся 9-х классов в 2015 – 2016 учебном году – 98%;

2) самое большое количество дипломантов и лауреатов международных, всероссийских и региональных творческих конкурсов;

СОШ № 58:

1) самый высокий средний балл на ЕГЭ в 2015 году: по русскому языку – 70 баллов;

2) учащийся СОШ № 58 стал призёром заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии;

3) 1 победитель городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» в 2015 году;

Севастопольский политехнический лицей:

1) максимальный процент успеваемости выпускников 9-х классов по углублённо изучаемым предметам по результатам ГИА – 100%;

2) наибольший процент качества знаний выпускников 9-х классов по углублённо изучаемым предметам по результатам ГИА – 95%;

3) самый высокий процент качества знаний десятиклассников – 93%;

4) самый высокий балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году среди гимназий – по обществознанию (90 баллов).

Вместе с тем следует отметить следующие недостатки:

а) самый низкий процент качества знаний выпускников 9-х классов по углублённо изучаемым предметам по результатам ГИА – в гимназии № 24 (43%);

б) самый низкий показатель выбора для сдачи в форме ЕГЭ предметов, изучаемых углублённо, – в гимназии № 10 (информатика – 5%);

в) самый низкий средний балл на ЕГЭ по углублённо изучаемым предметам в 2015 году – по математике у учащихся гимназий № 10, 24 (40 баллов);

г) низкая результативность участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (нет победителей и призёров): в 2015 году – учащихся гимназии № 5, в 2016 году – учащихся гимназий № 5, 24;

д) в городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» в 2015 году не приняли участие учащиеся классов с углублённым изучением предметов гимназий № 1, 24; в 2016 году – учащиеся гимназии № 5, СОШ № 58.

е) требуют доработки положения о классах с углублённым изучением предметов и предметных областей, о профильном обучении, разработанные в образовательных

учреждениях, в плане определения механизма приёма в эти классы учащихся и перевода в обычные классы (без углублённого изучения предметов);

ж) требует совершенствования внутренняя система оценки качества обучения по всем углублённо изучаемым предметам во всех классах;

з) низкий процент выбора выпускниками 9 и 11 классов предметов, которые изучались углублённо, для сдачи на ГИА;

и) всего лишь 43% выпускников классов с углублённым изучением предметов поступают в образовательные организации высшего образования по профилю класса, школы.

Предложения руководителям общеобразовательных учреждений:

1. Отредактировать положения о классах с углублённым изучением предметов, о приёме в профильные классы, обосновав связь профильности классов с выбором выпускниками школы профильных учебных предметов для государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, предусмотрев механизм перевода учащихся, не усваивающих программу углублённого изучения предмета и не собирающихся поступать в учреждения высшего образования по профилю, а значит – не выбирающих предмет для сдачи на ЕГЭ, в общеобразовательные классы.

2. Обеспечить в 2017 и последующих годах выбор выпускниками 9 классов основного государственного экзамена по предметам, которые изучались углублённо, выпускниками профильных 11 классов – единого государственного экзамена по профилю.

3. Наладить чёткую внутреннюю систему оценки качества обучения в классах с углублённым изучением предметов, аналитические материалы ежегодно размещать на сайте образовательного учреждения, при составлении публичного отчёта о деятельности общеобразовательного учреждения учитывать информацию о результатах анализа состояния и результативности углублённого изучения предметов, профильного обучения.

4. Повысить эффективность работы педагогических коллективов с одарёнными учащимися по подготовке их к олимпиадам и конкурсам разного уровня.

Директор ГБОУ ДПО СЦРО

И.В. Стародубцева

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГОРОДА
СЕВАСТОПОЛЯ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ ШКОЛЬНИКОВ
В 2014–2015 И 2015–2016 УЧЕБНЫХ ГОДАХ**

**Сравнительный анализ результативности участия старшекласников
общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде
школьников в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах**

С целью поддержки и развития творческого потенциала одарённых учащихся общеобразовательных учреждений в городе Севастополе ежегодно согласно приказам Департамента образования проводятся муниципальный (в ноябре–декабре) и региональный (в январе – феврале) этапы Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) по 22 учебным предметам.

В 2015–2016 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 930 учащихся, что **на 179 человек больше**, чем в 2014–2015 учебном году.

Количество победителей муниципального этапа ВсОШ в 2016 году по сравнению с 2015 **увеличилось на 43 человека** (таблица 1).

Количество призёров муниципального этапа в 2016 году уменьшилось почти в два раза по сравнению с 2015 в связи с увеличением в 2016 году проходного балла на следующий (региональный) этап.

В 2015–2016 учебном году в региональном этапе ВсОШ приняли участие 5975 учащихся, что **на 88 человек больше**, чем в 2014–2015 учебном году.

Количество победителей регионального этапа ВсОШ в 2016 году по сравнению с 2015 **увеличилось на 7 человек** (таблица 1).

В заключительном этапе ВсОШ в 2014–2015 учебном году приняли участие 17 севастопольских школьников, из них призерами стали 2 человека (**11,8%**) – ученики гимназии № 2, СОШ № 38; в 2015–2016 учебном году приняли участие 24 учащихся, из них призерами стали 7 человек (**29,2%**) – ученики гимназии № 2 (2 чел.), СОШ № 3, 23 (1 чел. – 2 предмета), 19, 58.

Таблица 1

Общее количество учащихся общеобразовательных учреждений города Севастополя –
участников, победителей муниципального, победителей и призёров регионального и
заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников
в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах

Учеб- ный год	Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ			Заключительный этап ВсОШ		
	Кол-во участ- ников	Кол-во победи- телей	Кол-во призе- ров	Кол-во участ- ников	Кол-во победи- телей	Кол-во призе- ров	Кол-во участ- ников	Кол-во победи- телей	Кол-во призе- ров
2014 – 2015	5796	285 (4,9%)	3100 (53,5%)	842	38 (4,5%)	219 (26%)	17	0	2 (11,8%)
2015 – 2016	5975	328 (5,4%)	1626 (27,2%)	930	45 (4,8%)	203 (22%)	24	0	7 (29,2%)

Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников за 2 последних года показал, что самое большое количество победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа – в гимназии № 1 (125 учащихся – по 14 предметам), в гимназии № 2 (109 учащихся – по 16 предметам, причём 3 из них – призеры заключительного этапа ВсОШ по французскому языку и по истории).

Наибольшее количество победителей и призеров среди всех общеобразовательных учреждений города – в СОШ № 3 (70 учащихся – по 11 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году по литературе), в гимназии № 7 (56 учащихся – по 14 предметам), в СОШ № 19 (44 учащихся – по 13 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году), в СОШ № 58 (42 учащихся – по 10 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году по географии), в СОШ № 45 (34 учащихся – по 9 предметам), в СОШ № 43 (31 учащийся – по 9 предметам), в СОШ № 29 (29 учащихся – по 9 предметам) (таблицы 2, 3).

От 26 до 20 победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа – в гимназии № 5 (26 учащихся – по 12 предметам), в общеобразовательных школах № 6 (26 учащихся – по 9 предметам), № 33 (25 учащихся – по 9 предметам), № 25 (23 учащихся – по 9 предметам), № 23 (22 учащихся – по 10 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году по 2 предметам), № 22 (22 учащихся – по 7 предметам), № 49 (21 учащийся – по 7 предметам), № 41 (20 учащихся – по 10 предметам).

Таблица 2

Количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах
(данные по каждому общеобразовательному учреждению)

№ ОУ	Учебный год	Муници- пальный этап ВсОШ	Региональ- ный этап ВсОШ	Заключитель- ный этап ВсОШ	Общее количество победителей и призеров за 2 года
		Кол-во победителей	Кол-во победителей и призеров	Кол-во победителей и призеров	
Гимназии, лицей, школы с углубленным изучением предметов					
1	2014 – 2015	28	33	0	125
	2015 – 2016	35	29	0	
2	2014 – 2015	27	23	1	109
	2015 – 2016	35	21	2	
3	2014 – 2015	10	20	0	70
	2015 – 2016	21	18	1	
7	2014 – 2015	13	16	0	56
	2015 – 2016	11	16	0	
19	2014 – 2015	11	8	0	44
	2015 – 2016	16	8	1	
58	2014 – 2015	10	11	0	42
	2015 – 2016	8	12	1	
45	2014 – 2015	7	6	0	34
	2015 – 2016	8	13	0	
43	2014 – 2015	10	5	0	31
	2015 – 2016	9	7	0	
5	2014 – 2015	8	6	0	26

	2015 – 2016	10	2	0	
10	2014 – 2015	15	0	0	19
	2015 – 2016	3	1	0	
24	2014 – 2015	9	3	0	18
	2015 – 2016	5	1	0	
57	2014 – 2015	7	5	0	16
	2015 – 2016	4	0	0	
СПЛ	2014 – 2015	7	3	0	16
	2015 – 2016	5	1	0	
8	2014 – 2015	3	3	0	13
	2015 – 2016	4	3	0	
35	2014 – 2015	4	2	0	10
	2015 – 2016	0	4	0	
Общеобразовательные школы (начального, основного и среднего образования)					
29	2014 – 2015	5	5	0	29
	2015 – 2016	10	9	0	
6	2014 – 2015	15	4	0	26
	2015 – 2016	7	0	0	
33	2014 – 2015	9	5	0	25
	2015 – 2016	9	2	0	
25	2014 – 2015	10	2	0	23
	2015 – 2016	8	3	0	
22	2014 – 2015	7	7	0	22
	2015 – 2016	4	4	0	
23	2014 – 2015	5	4	0	22
	2015 – 2016	5	6	2	
49	2014 – 2015	6	5	0	21
	2015 – 2016	4	6	0	
41	2014 – 2015	6	2	0	20
	2015 – 2016	11	1	0	
32	2014 – 2015	4	6	0	19
	2015 – 2016	6	3	0	
31	2014 – 2015	4	2	0	16
	2015 – 2016	5	5	0	
38	2014 – 2015	3	3	1	16
	2015 – 2016	6	3	0	
13	2014 – 2015	5	1	0	13
	2015 – 2016	5	2	0	
37	2014 – 2015	2	3	0	12
	2015 – 2016	6	1	0	
11	2014 – 2015	6	2	0	12
	2015 – 2016	4	0	0	
61	2014 – 2015	2	4	0	11
	2015 – 2016	3	2	0	
30	2014 – 2015	2	1	0	10
	2015 – 2016	6	1	0	
27	2014 – 2015	1	0	0	9
	2015 – 2016	7	1	0	
60	2014 – 2015	2	5	0	8
	2015 – 2016	1	0	0	
34	2014 – 2015	3	0	0	7
	2015 – 2016	2	2	0	
46	2014 – 2015	1	0	0	7
	2015 – 2016	5	1	0	
47	2014 – 2015	2	0	0	7

	2015 – 2016	4	1	0	
50	2014 – 2015	0	0	0	7
	2015 – 2016	6	1	0	
15	2014 – 2015	1	0	0	6
	2015 – 2016	3	2	0	
12	2014 – 2015	0	0	0	5
	2015 – 2016	4	1	0	
9	2014 – 2015	1	0	0	4
	2015 – 2016	2	1	0	
17	2014 – 2015	2	0	0	4
	2015 – 2016	2	0	0	
20	2014 – 2015	1	1	0	4
	2015 – 2016	2	0	0	
54	2014 – 2015	0	1	0	4
	2015 – 2016	1	2	0	
4	2014 – 2015	1	1	0	3
	2015 – 2016	0	1	0	
18	2014 – 2015	0	0	0	3
	2015 – 2016	3	0	0	
59	2014 – 2015	1	0	0	3
	2015 – 2016	2	0	0	
44	2014 – 2015	0	0	0	2
	2015 – 2016	2	0	0	
14	2014 – 2015	0	0	0	1
	2015 – 2016	0	1	0	
26	2014 – 2015	0	0	0	1
	2015 – 2016	1	0	0	
39	2014 – 2015	0	0	0	1
	2015 – 2016	1	0	0	
42	2014 – 2015	0	1	0	1
	2015 – 2016	0	0	0	
16	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
28	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
40	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
52	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
55	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
Общеобразовательные школы (начального, основного образования)					
36	2014 – 2015	0	0	0	1
	2015 – 2016	1	0	0	
ОШИ № 5	2014 – 2015	1	0	0	1
	2015 – 2016	0	0	0	
ОШИ № 4	2014 – 2015	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	
Другие общеобразовательные учреждения					
ГКОУ СОШ № 8	2014 – 2015	6	5	0	15
	2015 – 2016	2	2	0	
ФГКОУ СПКУ	2014 – 2015	1	1	0	7
	2015 – 2016	4	1	0	

За два года наблюдается позитивная динамика количественных показателей победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа в следующих общеобразовательных учреждениях:

- в СОШ № 3 – увеличение количества победителей и призеров на 10 чел.;
- в СОШ № 29 – увеличение на 9 чел.;
- в СОШ № 45 – увеличение на 8 чел.;
- в СОШ № 27, 50 – увеличение на 7 чел.;
- в гимназии № 2, СОШ № 19 – увеличение на 6 чел.;
- в СОШ № 12, 46 – увеличение на 5 чел.;
- в СОШ № 15, 23, 30, 31, 41 – увеличение на 4 чел.;
- в СОШ № 18, 47 – увеличение на 3 чел.;
- в гимназии № 1, СОШ № 9, 37, 38, 44, 54 – увеличение на 2 чел.;
- в гимназии № 8, СОШ № 13, 14, 26, 34, 36, 39, 43, 59 – увеличение на 1 чел. (таблица 2).

В течение двух лет нет победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа в общеобразовательных школах № 16, 28, 40, 52, 55, школе-интернате № 4.

Таблица 3

Количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах (данные по учебным предметам)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ		Региональный этап ВсОШ		Заключительный этап ВсОШ	
		Кол-во победителей	Предмет	Кол-во победителей и призеров	Фамилии победителей, призеров, предмет	Кол-во победителей и призеров	Предмет
1	2014 – 2015	9	математика	12	биология	0	
		4	русский яз.	5	литература		
		3	обществозн.	5	обществозн.		
		3	физкультура	3	русский яз.		
		2	биология	2	физкультура		
		2	информатика	2	информатика		
		1	англ.яз.	2	история		
		1	право	1	право		
		1	химия	1	математика		
		1	технология				
		1	литература				
	2015 – 2016	9	биология	16	биология	0	
		8	русский яз.	5	литература		
		4	англ.яз.	3	англ.яз.		
		3	физика	3	обществозн.		
		3	литература	2	история		
		2	информатика				
		2	история				
		2	математика				
		1	физкультура				
		1	география				
2	2014 – 2015	7	англ.яз.	4	франц.яз.	1	франц.яз.
		6	франц.яз.	3	обществозн.		
		5	русский яз.	3	математика		
		4	обществозн.	3	русский яз.		
		2	математика	2	англ.яз.		

		1 1 1	география химия информатика	2 2 1 1 1 1	история литература география физкультура информатика физика		
	2015 – 2016	8 6 4 3 3 2 2 2 1 1 1 1 1 1	франц.яз. англ.яз. астроном. физика русский яз. математика литература технология информатика история обществозн право химия	6 3 3 2 2 2 1 1 1	франц.яз. биология история англ.яз. обществозн право информатика физика математика	1 1	история франц.яз.
3	2014 – 2015	5 2 1 1 1	англ.яз. экономика русский яз. франц.яз. литература	13 2 1 1 1 1 1	англ.яз. литература нем.яз. экология обществозн. история франц.яз.	0	
	2015 – 2016	6 4 3 2 2 1 1 1 1 1	англ.яз. русский яз. история биология литература химия экология обществозн экономика	8 2 2 2 1 1 1 1	англ.яз. литература обществозн экология биология история русский яз. экономика	1	литература
4	2014 – 2015	1	физкультура	1	физкультура	0	
	2015 – 2016	0		1	математика	0	
5	2014 – 2015	2 1 1 1 1 1 1	обществозн. математика право русский яз. МХК ОБЖ технология	3 1 1 1	литература право МХК история	0	
	2015 – 2016	3 2 1 1 1 1 1	обществозн литература англ.яз. биология математика русский яз. физкультура	1 1	история ОБЖ	0	
6	2014 – 2015	4 3 2	математика химия право	1 1 1	англ.яз. математика география	0	

		2 1 1 1 1	англ.яз. физика география физкультура литература	1	право		
	2015 – 2016	3 2 1 1	история химия право литература	0		0	
7	2014 – 2015	4 2 1 1 1 1 1 1 1 1	химия биология математика информатика право русский яз. обществозн. литература физкультура	3 2 2 2 2 1 1 1 1 1	история биология литература русский яз. математика англ.яз. информатика физика право обществозн	0	
	2015 – 2016	2 2 2 1 1 1 1 1	литература право физика география обществозн история физкультура химия	5 2 2 2 2 1 1 1	биология литература история обществозн химия МХК математика право	0	
8	2014 – 2015	1 1 1	обществозн. ОБЖ литература	1 1 1	англ.яз. право обществозн	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	география обществозн русский яз. технология	1 1 1	литература обществозн технология	0	
9	2014 – 2015	1	англ.яз.	0		0	
	2015 – 2016	2	технология	1	ОБЖ	0	
10	2014 – 2015	3 3 3 2 1 1 1 1 1	математика обществозн. география физкультура русский яз. биология ОБЖ технол	0		0	
	2015 – 2016	1 1 1	англ.яз. ОБЖ право	1	ОБЖ	0	
11	2014 – 2015	2 1 1 1 1	физкультура математика русский яз. физика технология	1 1	биология физкультура	0	
	2015 – 2016	1 1	география литература	0		0	

		1 1	технология физкультура				
12	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	литература русский яз. технология физкультура	1	физкультура	0	
13	2014 – 2015	1 1 1 1 1	математика химия биология англ.яз. физкультура	1	физкультура	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1 1	биология русский яз. история обществозн химия	1 1	биология история	0	
14	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		1	англ.яз.	0	
15	2014 – 2015	1	химия	0		0	
	2015 – 2016	1 1 1	биология история обществозн	1 1	биология обществозн	0	
16	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
17	2014 – 2015	1 1	русский яз. технология	0		0	
	2015 – 2016	2	обществозн	0		0	
18	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	2 1	русский яз. технология	0		0	
19	2014 – 2015	4 2 2 1 1 1	англ.яз. биология литература математика физика технология	2 1 1 1 1 1 1	литература биология история англ.яз. география обществозн нем.яз.	0	
	2015 – 2016	5 3 2 1 1 1 1 1 1	англ.яз. литература русский яз. физкультура биология история нем.яз. технология физика	2 1 1 1 1 1 1 1 1	англ.яз. биология экология история география литература физкультура	1	биология
20	2014 –	1	химия	1	химия	0	

	2015						
	2015 – 2016	1 1	математика технология	0		0	
22	2014 – 2015	2 2 2 1	математика право обществозн. технология	3 2 1 1	обществозн история русский яз. право	0	
	2015 – 2016	2 1 1	право история физкультура	2 2	история право	0	
23	2014 – 2015	2 2 1	математика химия физика	1 1 1 1	астрономия физика физкультура русский яз.	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1 1	биология литература русский яз. математика химия	1 1 1 1 1 1	физика астрономия биология математика обществозн ОБЖ	1 1	астрономия физика
24	2014 – 2015	2 2 2 1 1 1	русский яз. литература биология география физика англ.яз.	1 1 1	русский яз. биология математика	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1 1	англ.яз. биология география физика русский яз.	1	англ.яз.	0	
25	2014 – 2015	3 2 1 1 1 1 1	физкультура технология русский яз. обществозн. ОБЖ англ.яз. информатика	2	физкультура	0	
	2015 – 2016	4 1 1 1 1	технология обществозн. русский яз. физкультура право	2 1	технология история	0	
26	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	биология	0		0	
27	2014 – 2015	1	англ.яз.	0		0	
	2015 – 2016	4 1 1 1	технология биология ОБЖ русский яз.	1	ОБЖ	0	
28	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 –	0		0		0	

	2016						
29	2014 – 2015	2 1 1 1	биология русский яз. обществозн. литература	3 1 1	биология русский яз. право	0	
	2015 – 2016	3 2 2 1 1 1	обществозн. история физкультура география право физика	3 2 1 1 1 1	обществозн история биология география литература право	0	
30	2014 – 2015	1 1	русский яз. ОБЖ	1	биология	0	
	2015 – 2016	2 1 1 1 1	обществозн. биология математика ОБЖ Технология	1	физкульт	0	
31	2014 – 2015	3 1	обществозн. русский яз.	2	обществозн	0	
	2015 – 2016	3 1 1	обществозн русский яз. технология	3 1 1	обществозн право технология	0	
32	2014 – 2015	3 1	физкультура биология	4 1 1	физкультура биология обществозн.	0	
	2015 – 2016	2 2 1 1	ОБЖ физкультура математика химия	2 1	физкультура ОБЖ	0	
33	2014 – 2015	4 2 1 1 1	физкультура обществозн. русский яз. химия технология	3 1 1	физкультура история русский яз.	0	
	2015 – 2016	2 2 2 1 1 1	литература обществозн. физкультура англ.яз. история физика	1 1	история физкультура	0	
34	2014 – 2015	2 1	химия технология	0		0	
	2015 – 2016	2	биология	1 1	биология обществозн	0	
35	2014 – 2015	4	нем.яз.	1 1	нем.яз. история	0	
	2015 – 2016	0		4	нем.яз.	0	
36	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	русский яз.	0		0	
37	2014 – 2015	1 1	русский яз. технология	1 1	литература русский яз.	0	

				1	технология		
	2015 – 2016	3 1 1 1	нем.яз. англ.яз. история технология	1	англ.яз.	0	
38	2014 – 2015	3	технология	3	технология	1	технология
	2015 – 2016	4 1 1	технология история обществозн	3	технология	0	
39	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	обществозн	0		0	
40	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
41	2014 – 2015	3 1 1 1	обществозн. ОБЖ биология технология	1 1	биология экология	0	
	2015 – 2016	3 2 1 1 1 1 1 1	физика биология право русский яз. технология физкультура экология англ.яз.	1	экология	0	
42	2014 – 2015	0		1	биология	0	
	2015 – 2016	0		0		0	
43	2014 – 2015	7 1 1 1	англ.яз. русский яз. обществозн. литература	2 1 1 1	англ.яз. биология физкультура литература	0	
	2015 – 2016	6 1 1 1	англ.яз. биология история экология	4 1 1 1	англ.яз. математика обществозн физкультура	0	
44	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1 1	МХК технология	0		0	
45	2014 – 2015	2 2 1 1 1	право обществозн. русский яз. МХК химия	2 1 1 1 1	обществозн МХК история русский яз. право	0	
	2015 – 2016	4 2 1 1	исп.яз. история право МХК	6 2 2 1 1	исп.яз. обществозн физкультура англ.яз. МХК	0	

				1	история		
46	2014 – 2015	1	технология	0		0	
	2015 – 2016	3 1 1	физкультура русский яз. ОБЖ	1	ОБЖ	0	
47	2014 – 2015	1 1	технология литература	0		0	
	2015 – 2016	2 1 1	литература русский яз. Технология	1	технология	0	
49	2014 – 2015	2	ОБЖ	2	англ.яз.	0	
		2	физкультура	1	ОБЖ		
		1	математика	1	физкультура		
		1	право	1	биология		
	2015 – 2016	2	физкультура	2	ОБЖ	0	
		1	биология	1	англ.яз.		
		1	ОБЖ	1	биология		
				1	экология		
50	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	4 1 1	технология биология физкультура	1	биология	0	
52	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
54	2014 – 2015	0		1	физкультура	0	
	2015 – 2016	1	литература	1 1	литература физкульт	0	
55	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
57	2014 – 2015	2	обществозн.	2	литература	0	
		2	технология	1	биология		
		1	право	1	право		
		1	химия	1	обществозн		
	2015 – 2016	1	литература				
		3 1	технология литература	0		0	
58	2014 – 2015	2	литература	2	история	0	
		2	химия	2	экономика		
		2	англ.яз.	2	обществозн		
		1	обществозн.	2	физкультура		
		1	физкультура	1	русский яз.		
		1	экономика	1	право		
		1	география	1	география		
				1	литература		
	2015 – 2016	2	русский яз.	4	право	1	география
		2	химия	2	обществозн		
		1	экономика	2	экономика		
		1	география	1	география		

		1 1	история литература	1 1 1	англ.яз. история физкультура		
59	2014 – 2015	1	математика	0		0	
	2015 – 2016	2	технология	0		0	
60	2014 –	1	физкультура	3	технология	0	
	2015	1	технология	2	физкультура		
	2015 – 2016	1	технология	0		0	
61	2014 – 2015	1 1	право литература	2 1 1	обществозн. история физкультура	0	
	2015 – 2016	2 1	англ.яз. литература	2	обществозн	0	
СПЛ	2014 – 2015	4	математика	1	русский яз.	0	
		1	ОБЖ	1	обществозн		
		1	биология				
		1	англ.яз.				
	2015 – 2016	2	физика	1	обществозн	0	
		1	астроном				
		1	литература				
		1	русский яз.				
ОШ И № 5	2014 – 2015	1	математика	0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
ГКО У СО Ш № 8	2014 – 2015	3	обществозн.	3	обществозн	0	
		1	математика	2	история		
		1	химия				
		1	литература				
	2015 – 2016	1	русский яз.	1	история	0	
		1	технология	1	обществозн		
«Ма- риам - поль »	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
ФГКОУ СПКУ	2014 – 2015	1	география	1	география	0	
	2015 – 2016	2 1 1	история обществозн русский яз.	1	география	0	

Из всех победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах следует отметить **43 старшекласников, которые завоевали за два года от 4 до 14 призовых мест**, из гимназии № 2 (6 чел.), гимназии № 1, 7 (по 4 чел.), СОШ № 3, 19 (по 3 чел.), СОШ № 29, 31, 57, 58 (по 2 чел.), гимназии № 5, 8, СОШ № 6, 13, 22, 23, 33, 38, 43, 49, гимназии № 24, ФГКОУ СОШ № 8 (по 1 чел.):

1. Сергеев Василий (гимназия № 2) – 14 (математика-4, химия, англ.яз.-2, информатика-4, физика-3.

2. Булва Валерия (гимназия № 2) – 11 (история-4, география, обществозн-3, фр.яз.-2, рус.яз.).

3. Тендюк Наталья (СОШ № 19) – 11 (биология-5, англ.яз., история-3, экология, рус.яз.).

4. Радионов Константин (СОШ № 58) – 9 (география-5, литература-2, история-2).
5. Лукьянец Анастасия (СОШ № 33) – 8 (русский яз.-2, обществозн.-2, история-3, литература).
6. Семенюк Татьяна (СОШ № 45)– 8 (русский яз.-2, МХК-2, обществозн.-2, история, право).
7. Лагунова Надежда (гимназия № 2) – 7 (русский яз.-2, география, обществозн., литература-2, право).
8. Громовецкая Анна (гимназия № 7) – 7 (история-3, литература-3, русский яз.).
9. Пиденко Алексей (СОШ № 23) – 7 (астрономия-3, физика-4).
10. Гутник Глеб (СОШ № 3) – 6 (литература-4, русский яз.-2).
11. Антоненко Дарья (СОШ № 29) – 6 (русский яз.-2, биология-3, история).
12. Богуславская Ульяна (гимназия № 1) – 5 (право -2, история-2, обществозн..
13. Скворцова Дарья (гимназия № 1) – 5 (русский яз.-3, англ.яз. -2).
14. Червинский Игорь (гимназия № 2) – 5 (англ.яз.-2, фр.яз.-3).
15. Филипенко София (СОШ № 3) – 5 (англ.яз.-3, обществозн.-2).
16. Баирова Реяна (СОШ № 3) – 5 (биология-2, химия, экология-2).
17. Яковенко Екатерина (гимназия № 7) – 5 (обществозн.-2, история, литература-2).
18. Соколова Татьяна (СОШ № 13) – 5 (химия, биология-3, русский яз.).
19. Говоркова Дарья (СОШ № 22) – 5 (право-2, обществозн.-2, русский яз.).
20. Булавчик Елизавета (ГКОУ СОШ № 8)– 5 (математика, обществозн.-2, история-2).
21. Кулинич Александр (гимназия № 1) – 4 (химия, биология-3).
22. Щеников Никита (гимназия № 1) – 4 (биология - 4).
23. Бровка Вероника (гимназия № 2) – 4 (русский яз., обществозн, фр.яз.-2).
24. Красова Ярослава (гимназия № 2) – 4 (англ.яз.- 4).
25. Гусев Радмир (СОШ № 3) – 4 (обществозн.-2, русский яз., история).
26. Рогожин Дмитрий (гимназия № 5) – 4 (право -2, русский яз., литература).
27. Цёма Алина (СОШ № 6) – 4 (право -2, химия-2.)
28. Валюков Александр (гимназия № 7) – 4 (информатика -2, физика, математика).
29. Аверьянов Илья (гимназия № 7) – 4 (биология, право-2, химия).
30. Гламазда Артем (гимназия № 8) – 4 (обществозн.-2, география, право).
31. Недельчева Елена (СОШ № 19) – 4 (литература-3, англ.яз.).
32. Стоянов Александр (СОШ № 19) – 4 (англ.яз.-4).
33. Порывай Максим (гимназия № 24) – 4 (русский яз.-2, литература, география).
34. Горощенко Владимир (СОШ № 29) – 5 (география, история-2, обществозн.-2).
35. Храмова Анна (СОШ № 31) – 4 (русский яз.-2, обществозн.-2).
36. Мадюкина Ирина (СОШ № 31) – 4 (обществозн.-4).
37. Игнатенко Михаил (СОШ № 38) – 4 (технология-4).
38. Лазарев Илья (СОШ № 43) – 4 (англ.яз.-4).
39. Окунь Дарья (СОШ № 45) – 4 (химия, история-2, исп.яз.).
40. Кравченко Анастасия (СОШ № 49) – 4 (физкультура-4).
41. Кочергина Дарья (СОШ № 57) – 4 (обществозн.-2, литература-2).
42. Паршин Владимир (СОШ № 57) – 4 (право-2, обществозн., химия).
43. Ченгарь Илья (СОШ № 58) – 4 (обществозн.-3, право).

Директор ГБОУ ДПО «Севастопольский
центр развития образования»

И.В. Стародубцева

**АНАЛИЗ
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
В 2015–2016 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Н.В. Бескороваяная

В 2015–2016 учебном году основными задачами деятельности психологической службы образовательных организаций города были следующие:

1. Ознакомление педагогов-психологов с особенностями психологического сопровождения образовательного пространства в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.
2. Ознакомление с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность психологической службы образовательных учреждений.
3. Оказание методической помощи педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности.
4. Повышение профессионального мастерства педагогов-психологов.
5. Обобщение и распространение опыта работы по психологическому сопровождению одарённых детей, профилактике суицидального поведения, реализации модели деятельности психологической службы образовательных учреждений.

В решении этих задач немаловажное значение имел уровень профессионализма педагогов-психологов, педагогический стаж, который учитывался при подготовке и проведении городских методических мероприятий.

В образовательных учреждениях города в 2015–2016 учебном году работало 129 педагогов-психологов (на 5 специалистов меньше, чем в 2014–2015 учебном году), из них:

- в 52 средних общеобразовательных школах – 46 человек;
- в 6 гимназиях – 7 человек;
- в лицее – 1 человек;
- в образовательных учреждениях «начальная школа – детский сад» – 3 человека;
- в школах-интернатах – 4 человека;
- в образовательных учреждениях дополнительного образования – 2 человека;
- в учреждениях профессионального образования – 2 человека;
- в дошкольных образовательных учреждениях – 62 человека;
- в негосударственных общеобразовательных учреждениях – 2 человека.

В течение 2015–2016 учебного года в ряде образовательных учреждений были сокращены ставки педагогов-психологов (ДОУ № 13, 21, 61, 85, 86, 113, 114, 120, 127); в ДОУ № 25, наоборот, открылось 0,25 ставки; вакансии были в СОШ № 31, 36, 40, 47, 52, 55, 57; в ДОУ № 7, 12, 28, 29, 49, 103, 123.

Из общего числа работников психологической службы образовательных учреждений 26% (35 человек) составляли педагоги-психологи со стажем работы до 3-х лет и специалисты, у которых был перерыв в работе.

Важную роль в успешной адаптации и приобретении практических навыков психологического сопровождения образовательной деятельности в течение года играли занятия школы молодого специалиста для педагогов-психологов по теме «Организация

работы психологической службы школы и детского сада в условиях введения ФГОС», которые проходили на базе СОШ № 23 (директор Петрова В.В.), СОШ № 35 (директор Холодова О.С.), СОШ № 61 (Трощенко М.Н.).

Молодые специалисты познакомились с опытом работы своих коллег по различным направлениям деятельности и проблемным темам: «Организация службы школьной медиации» и «День психологического здоровья» (Кириёнок Г.Н., педагог-психолог СОШ № 23); «Особенности психологического сопровождения в образовательных организациях в условиях введения ФГОС» (Бескоровая Н.В., методист ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»); «Формирование универсальных учебных действий у обучающихся» (Нифонтова Л.И., педагог-психолог СОШ № 35); «Психологическое сопровождение детей с ММД» (Скорякова И.З., педагог-психолог частной школы «Таврида»).

Анализ кадрового состава психологической службы показал, что 28 педагогов-психологов общеобразовательных учреждений имеют первую и высшую квалификационные категории, что составляет 41% от общего числа специалистов (таблица 1).

Таблица 1

Квалификационный уровень педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов
Первая квалификационная категория	20 чел. (29%)
Высшая квалификационная категория	8 чел. (12%)
Соответствие занимаемой должности	40 чел. (59%)

Первую и высшую квалификационную категорию имеют 23 педагога-психолога дошкольных образовательных учреждений, что составляет 37% от общего числа специалистов (таблица 2).

Таблица 2

Квалификационный уровень педагогов-психологов ДОУ

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов
Первая квалификационная категория	15 чел. (24 %)
Высшая квалификационная категория	8 чел. (13 %)
Соответствие занимаемой должности	39 чел. (63 %)

В 2015–2016 учебном году в ходе аттестации 7 педагогов-психологов повысили квалификационную категорию: первая категория была присвоена городской аттестационной комиссией педагогам-психологам гимназии № 7, СОШ № 22, ДОУ № 124, ДОУ № 125, СИПК, высшая категория – педагогам-психологам СОШ № 20, СИПК.

В ходе аттестации педагоги-психологи показали открытые развивающие занятия, семинары-практикумы, мастер-классы, представили творческие отчёты (презентации) и подготовили портфолио по результатам своей работы. Чётко и профессионально давали оценку работе аттестующихся специалистов члены экспертной группы – педагоги-психологи школ и детских садов: Кириёнок Г.Н. (СОШ № 23), Шуликова И.В. (гимназия № 8), Кривобок М.Н. (ДОУ № 5), Семенищева Л.В. (ДОУ № 3), Фишер Н.Н. (ДОУ № 90).

Анализ деятельности психологических служб образовательных учреждений города проводился также на основании результатов тематических изучений:

- «Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога» (СОШ № 3, ДОУ № 3, 124);
- «Уровень профессиональной компетентности аттестующегося педагога-психолога» (гимназия № 7, СОШ № 20, 22, ДОУ № 124, 125, СИПК).

По результатам тематических изучений методистом ГБОУ ДПО СЦРО, руководителями методических объединений и членами экспертной группы по аттестации

были сделаны выводы о том, что педагогами-психологами планируется и проводится коррекционно-развивающая работа с обучающимися по направлениям психологического сопровождения образовательной деятельности в СОШ и ДОУ, ведётся документация в соответствии с требованиями, используются современные методы и технологии на коррекционно-развивающих занятиях; достигается результативность в показателях развития у обучающихся универсальных учебных действий при подготовке детей к школе.

Вместе с тем были отмечены недостатки: коррекционно-развивающие программы оформлены без учёта требований новых стандартов, по результатам проведённых занятий не сформулированы выводы согласно поставленной цели.

В течение года оказывалась адресная методическая помощь молодым специалистам и вновь принятым на должность педагогам-психологам СОШ № 28, 33, 61 (2 чел.), гимназии № 2, ОШИ № 4, ДДЮТ, ДОУ № 30, 40, 41, 74, 92, 124, 125 по вопросам особенностей психологического сопровождения образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, нормативно-правовой базы психологической службы, ведения документации педагога-психолога.

В течение учебного года проводились заседания районных методических объединений, работа которых была направлена на решение актуальных проблем, поднимаемых педагогами-психологами: «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях введения ФГОС», «Организация деятельности школьной психологической службы в новых социально-экономических условиях» и т.д. Руководители районных методических объединений педагогов-психологов СОШ и ДОУ подготовили методические материалы по запросам специалистов, оказывали помощь в организации и проведении семинаров-практикумов, августовской конференции, в подготовке документов к аттестации. Активно использовали интерактивные формы работы с педагогами-психологами руководители районных методических объединений: Кириёнок Г.Н., педагог-психолог СОШ № 23; Краснослободцева Л.И., педагог-психолог гимназии № 7; Шуликова И.В., педагог-психолог гимназии № 8; Парфёнова Т.В., педагог-психолог СОШ № 50; Шитикова М.Н., педагог-психолог СОШ № 13; Семенищева Л.В., педагог-психолог ДОУ № 3; Фишер Н.Н., педагог-психолог ДОУ № 90; Кривобок М.Н., педагог-психолог ДОУ № 5; Замышляева Е.В., педагог-психолог ДОУ № 68; Бушмакина Е.В., педагог-психолог ДОУ № 48; Котко Т.П., педагог-психолог ДОУ № 132.

По итогам работы МО за учебный год были представлены отчётные и методические материалы последующим направлениям:

- психологическое сопровождение внедрения ФГОС начального общего образования;
- арттерапия в работе педагога-психолога (методика МАК и варианты применения метафорических изображений, картины из пластилина, «ресурсные камешки», использование притч);
- игры с песком, или песочная терапия, в психологической практике;
- использование компьютерных программ в работе педагога-психолога;
- формирование психологической готовности детей 7-го года жизни с нарушением речи к обучению в школе в соответствии с ФГОС;
- психологическая безопасность и благополучие ребёнка в ДОУ;
- коррекционно-развивающая работа с детьми 7-го года жизни;
- организация специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных учреждениях;
- программа по развитию эмоционального интеллекта;
- консультации для родителей и педагогов «Детские страхи»;
- система работы педагога-психолога по психологическому сопровождению детей 7-го года жизни.

Поддержку и помощь педагогам-психологам, обеспечивающую комплексное сопровождение и исследования развития ребёнка в ДОУ, проведение профилактической

работы в СОШ, оказали теоретические семинары: «Использование диагностического инструментария в работе педагога-психолога ДОУ» (Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Бойко Н.С., педагог-психолог ДОУ № 124), который проходил на базе ДОУ № 124 (заведующая Лиморенко М.Н.); «Организация работы по профилактике употребления наркотических, психотропных средств и прекурсоров» (Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО).

Большую помощь в работе специалистов психологической службы оказывали городские семинары-практикумы:

- «Психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья» на базе ДОУ № 89 (заведующая Кривенкова Е.Д., педагог-психолог Мойсеюк О.В.);

- «Профилактика суицидального поведения» на базе гимназии № 2 (директор Шмидман М.Г., педагоги-психологи – Миколук Е.В., Литвинчук В.В.);

- «Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога – активное воздействие на процесс формирования личности в детском возрасте» на базе ДОУ № 125 (заведующая Курочкина Л.А., педагог-психолог Языкова Е.В.).

Педагоги-психологи продолжили активную работу среди учащихся 8–11 классов по популяризации психологических знаний и приобщению к психологической науке молодого поколения. Так, в 2015–2016 учебном году под руководством педагогов-психологов Кириёнок Г.Н. (СОШ № 23), Литвинчук В.В. (гимназия № 2) учащиеся успешно защищали научно-исследовательские работы по психологии на городской научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве». Ученик СОШ № 23 занял 1 место.

17 марта 2016 года в большом зале Департамента труда и социальной защиты населения города Севастополя (далее – ДТСЗН) состоялась психолого-педагогическая конференция, посвящённая проблеме профессиональной ориентации молодёжи. Наряду с организаторами – ДТСЗН и Центром занятости населения Севастополя, в конференции приняли участие представители Департамента образования города Севастополя, Управления по делам молодёжи и спорта, учреждений высшего и среднего профессионального образования. О результатах личных наблюдений, исследований, о том, как начинать профориентационную работу с учащимися, какие включать формы знакомства с миром профессий, как организовать тестирование школьников с целью выявления их личностных особенностей, информирование о наиболее перспективных видах деятельности, рассказали в своих выступлениях педагоги-психологи школ Гагаринского района: Нифонтова Л.И. (СОШ № 35), Кириёнок Г.Н. (СОШ № 23), Семёшина Е.Б. (СОШ № 49). Участники конференции отметили важность осуществления квалифицированного психологического сопровождения профориентационной работы в школе, определили порядок и формы взаимодействия специалистов разных служб в осуществлении профориентации учащихся.

Педагоги-психологи популяризировали деятельность психологической службы города Севастополя, делились опытом работы, демонстрировали высокий уровень профессионализма:

- на первом Крымском фестивале практической психологии при информационной поддержке Севастопольского отделения Федерации психологов образования России (г. Симферополь, 22.10.2015) – педагоги-психологи гимназии № 2, СОШ № 3, 11, 13, 22, 50, СПЛ;

- на региональном фестивале «Ярмарка психологических идей: геометрия семьи» (г. Севастополь, 14.04.2016), организованного Департаментом образования города Севастополя, Севастопольским отделением Федерации психологов образования России, ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на базе гимназии № 1 (директор Оганесян В.А.) – педагоги-психологи СОШ № 11, 13, 23, 49; ДОУ № 5, 93.

В сентябре 2015 года было проведено внеплановое инструктивно-методическое совещание для педагогов-психологов общеобразовательных организаций города по вопросам анкетирования учащихся в рамках Стратегии антинаркотической политики Российской Федерации, в декабре 2015 года – по оказанию психологической помощи населению в кризисных ситуациях (с участием представителей Института кризисного центра г. Москвы и МЧС г. Севастополя).

6 июня 2016 года педагоги-психологи СОШ и ДОУ приняли участие в городской научно-практической конференции «Перспективы использования современных аппаратных методик в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья», организованной Департаментом образования города Севастополя, ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» «Перспективы использования современных аппаратных методик в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья», ГБОУ города Москвы «Специальная (коррекционная) школа № 1708».

Мероприятия, проведённые в межкурсовой период, способствовали повышению уровня профессиональной компетентности педагогов-психологов.

В течение 2015–2016 учебного года активное участие в работе психологической службы города, в популяризации передового опыта психологического сопровождения образовательного процесса и воспитательной деятельности образовательных учреждений принимали педагоги-психологи: Разговорова Л.И. (СОШ № 15), Нифонтова Л.И. (СОШ № 35), Парфёнова Т.В. (СОШ № 50), Чернышева Л. А. (СОШ № 11), Кривобок М.Н. (ДОУ № 5), Чарнецкая Ю.А. (ДОУ № 88), Кулаковская В.В. (ДОУ № 22), Миколук Е.В. (гимназия № 2), Шевчукова Е.В. (СПЛ).

С целью дальнейшего совершенствования работы психологической службы системы образования города в 2016–2017 учебном году предстоит решать следующие задачи:

1. Совершенствование работы по психологическому сопровождению введения федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Обеспечение чёткого соблюдения требований к ведению документации педагога-психолога в соответствии с нормативно-правовыми документами и методическими рекомендациями.

3. Оказание методической помощи педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам службы, по различным вопросам профессиональной деятельности.

4. Повышение профессионального мастерства педагогов-психологов в рамках городской методической сети и обмена опытом по вопросам психологического сопровождения одарённых детей, составления рабочей программы педагога-психолога, профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в образовательной среде, профилактики девиантного и аддиктивного поведения подростков.

Анализ методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Н.А. Гайворонюк

В современном образовательном учреждении особенно актуальным и значимым является социально-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений в условиях введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения. Важное место в педагогическом процессе занимают здоровье учащихся, социализация личности, создание безопасной и комфортной образовательной среды. Введение новых стандартов существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе и делает обязательной, конкретной и измеримой деятельность социального педагога. Оказание педагогической, правовой, психологической помощи и поддержки как никогда необходимо всем участникам образовательных отношений, так как понять, принять, помочь и поддержать – это работа, жизнь и потребность каждого социального педагога.

Приоритетными направлениями методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений в 2015–2016 учебном году были следующие:

1. Ознакомление с новыми нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность психологической службы образовательных организаций города Севастополя.

2. Ознакомление с особенностями социально-педагогического сопровождения образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).

3. Информационная и консультационная деятельность по формированию у несовершеннолетних и молодежи потребностей здорового образа жизни и духовно-нравственных ценностей.

4. Оказание методической помощи социальным педагогам образовательных учреждений.

5. Выявление и распространение лучшего опыта социально-педагогической работы образовательных учреждений, в том числе посредством организации городских семинаров, конкурсов.

Решение задачи развития социально-педагогической работы с детьми напрямую зависит от кадрового обеспечения. За 13 лет с момента введения ставки социального педагога в образовательных организациях города Севастополя количество специалистов увеличилось на 65 человек: если в 2003–2004 учебном году было всего 4 социальных педагога в образовательных организациях, то в 2015–2016 учебном году – 69 (таблица 1).

Таблица 1

**Сравнительные данные о количестве социальных педагогов
в образовательных организациях**

Образовательные учреждения	2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
----------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Общеобразовательные учреждения (школы, гимназии, лицей)	2	9	35	38	41	43	50	58	60	61	63	63	59
Общеобразовательные учреждения (школы-интернаты)	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	5	4
Дошкольные образовательные учреждения	-	-	-	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Образовательные учреждения профессионального образования	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	3	3	3
Учреждения дополнительного образования	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1
Всего	4	11	36	41	44	46	56	64	69	72	74	76	69

В 2015–2016 учебном году в образовательных учреждениях города Севастополя работали 69 социальных педагогов, из них 63 чел. – в общеобразовательных учреждениях; 2 чел. – в дошкольном образовательном учреждении; 1 чел. – в учреждении дополнительного образования; 3 чел. – в образовательных учреждениях профессионального образования (см. таблицу 1).

Образование у всех социальных педагогов – высшее педагогическое: квалификацию «практическая психология» имеют 15 человек, «социальная работа и социальная педагогика» – 5, остальные специалисты имеют квалификацию учителей-предметников и опыт работы с детьми групп риска и неблагополучными семьями. Первую и высшую квалификационные категории имеют 9 социальных педагогов. 22,8% социальных педагогов имеют стаж работы в должности более 3 лет (таблица 2).

Таблица 2

Кадровый состав социальных педагогов в общеобразовательных учреждениях

Учреждения образования	Общее кол-во	Высшая категория	Первая категория	Специалист	Стаж до 1 года	Стаж от 1 до 2 лет	Стаж 3 года и выше
Общеобразовательные учреждения	63	-	8	55	19	27	17
Дошкольные образовательные учреждения	2	-	-	2	1	1	-
Учреждения дополнительного образования	1	-	1	1	-	1	2
Образовательные учреждения профессионального образования	3	-	-	3	-	2	1
Всего	69	-	9	61	20	31	20

В 2015–2016 учебном году городской методической службой большое внимание было уделено консультированию социальных педагогов по вопросам социально-педагогического сопровождения введения и реализации ФГОС в образовательных организациях. Были проведены инструктивно-методические совещания и консультации:

1. «Требования к профессиональным компетенциям социального педагога образовательного учреждения для успешной реализации ФГОС ООО».
2. «Изменения, внесённые в ФГОС общего образования».

3. Документация социального педагога школы в соответствии с требованиями законодательства РФ.

4. Требования к организации проведения аттестации работников психологической службы в 2015 -2016 учебном году.

5. Анализ и отчётность социального педагога в образовательной организации.

6. Особенности социально-педагогического сопровождения реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Современным технологиям и методам социально-психологической работы были посвящены теоретические семинары:

1. Методы и формы работы с детьми, не посещающими или систематически пропускающими по неуважительным причинам занятия в образовательном учреждении.

2. Технологии построения социального партнерства классного руководителя и родителей.

3. Работа социального педагога с многодетными семьями.

4. Социальное партнерство классного руководителя и социального педагога.

Выявлению лучших педагогов-тренеров профилактических программ способствует ежегодный городской конкурс «Лучший тренер года». В 2016 году в нём приняли участие 11 педагогических работников. Одним из призёров стала социальный педагог гимназии № 2 Литвинчук В.В. Благодарность в приказе Департамента образования города Севастополя за активное участие в конкурсе объявлена социальным педагогам Морозовой О.В. (СОШ № 61), Гришиной А.В. (СОШ № 58).

Опытом профилактической работы с детьми по различным направлениям в течение учебного года делились социальные педагоги на семинарах-практикумах:

1. «Жестокое обращение в подростковой среде» (Паличук-Скляренко Л.А., СОШ № 3).

2. «Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья» (Рудяк Е.В., СОШ № 38).

3. Взаимодействие социального педагога с социальными службами города (Прокопенко Т.Ф., СОШ № 37).

4. «Профилактика негативных явлений в подростковой среде» (Филоненко А.В., гимназия № 7).

5. «Профилактика семейного неблагополучия» (Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО).

6. «Безопасное использование современных информационно-коммуникативных технологий» (Гайворонюк Н.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО).

В 2016–2017 учебном году одними из основных задач методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений будут следующие:

– оказание методической помощи социальным педагогам в планировании работы, в использовании современных технологий и методов социально-педагогической деятельности посредством организации выездных практических занятий, консультаций на базе школ и социальных служб города;

– выявление, обобщение и распространение лучшего опыта работы социальных педагогов, в том числе с помощью активизации участия социальных педагогов в конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку;

– совершенствование методов изучения результативности социально-педагогической деятельности, самодиагностики профессиональных достижений социальных педагогов.

Анализ методического обеспечения преподавания биологии и химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015-2016 учебном году

Т.Н. Добрецова

В 2015–2016 учебном году методические объединения учителей биологии и химии основывали свою работу на следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013– 2020 годы, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 792-р,

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897,

- приказ Минобрнауки России от 17.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»,

- приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897»,

- приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»,

- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.02.2012 № 2 «О внесении изменений в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях»,

- приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»,

- постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 09.12.2010 № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»,

- Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Согласно Примерной основной образовательной программе основного общего образования и с учётом переходного периода вхождения в образовательное пространство Российской Федерации на изучение биологии в образовательных учреждениях Севастополя отводилось в 5–6 классах по 1 часу в неделю, в 7–9 классах – по 2 часа, в 10–

11 классах – по 1 часу; на изучение химии – в 8–9 классах по 2 часа в неделю, в 10–11 классах по 1 часу в неделю.

Во всех классах, где предусмотрено преподавание биологии и химии, в 2015–2016 учебном году рабочие программы выполнены в полном объёме в соответствии с основными образовательными программами основного общего образования, разработанными в общеобразовательных учреждениях. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам.

Основными задачами методического обеспечения преподавания биологии и химии в образовательных учреждениях города в 2015–2016 учебном году были следующие:

- выявление и анализ профессионально-образовательных потребностей учителей, организация и совершенствование профессиональной квалификации в соответствии с учебными программами по биологии и ФГОС;

- совершенствование научно-методической работы с учителями биологии и химии с целью повышения уровня их профессиональной компетентности;

- оказание постоянной методической помощи учителям биологии химии, обеспечение соответствующего научно-методического сопровождения преподавания биологии и химии в образовательных учреждениях с учётом профессионального уровня учителей и требований ФГОС;

- повышение уровня профессиональной компетентности учителей посредством применения интерактивных педагогических технологий;

- содействие совершенствованию экологической и валеологической работы образовательных учреждений, формированию целостной научной картины мира у обучающихся в условиях интенсивного развития информационных технологий;

- совершенствование работы творческой группы учителей биологии по организации, проведению и методическому сопровождению городских биологических конгрессов школьников;

- совершенствование работы с одарёнными детьми.

Реализация поставленных задач в 2015–2016 учебном году осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы: информационно-аналитической, организационно-методической, консультационной.

Аналитическая деятельность состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей биологии и химии, обновления базы данных о кадровом составе учителей образовательных учреждений города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы:

- анкетирование: традиционное, тематическое, итоговое;

- индивидуальное собеседование;

- изучение документации образовательных организаций;

- изучение документации кабинетов биологии;

- изучение рабочих документов учителей биологии.

Результаты диагностирования показывают достаточно высокую степень удовлетворённости педагогов методической помощью и качеством методических мероприятий (содержанием, практической значимостью, формами деятельности). Полностью удовлетворены от 68% до 88% опрошенных учителей биологии и от 58% до 78% учителей химии. Доля учителей биологии, оценивающих качество методических мероприятий на 4–5 баллов, составляет 72%, учителей химии – 88%. 86% учителей биологии и 92% учителей химии с интересом принимают содержание и формы организации

обучения в рамках заседаний районных МО, семинаров-практикумов, мастер-классов, признают также ценность работы в рамках постоянно действующего семинара как источника новой необходимой информации, повышения профессиональных знаний.

Однако, для того чтобы целенаправленно оказывать адресную поддержку учителям биологии и химии, необходимо совершенствовать аналитическую деятельность районных методических объединений.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава.

Что касается учителей биологии, то на начало учебного года к работе приступили 82 человека, 21 из них работают совместителями на должности учителя химии, географии, ОБЖ, директора, заместителя директора, что составляет 17,2% от общего числа учителей биологии. Наибольшее число учителей биологии, работающих по внутреннему совместительству, – в школах Северной стороны. Так, из 14 учителей этого МО 10 совмещают преподавание биологии с другой педагогической деятельностью, что составляет 71,4%.

Среднестатистический возраст учителя биологии города Севастополя – 57 лет, причем самый молодой учитель, которому 49 лет, работает в образовательном учреждении Ленинского района, а самый зрелый – 67 лет – в школе Балаклавского района. В связи с отсутствием молодого пополнения кадровый состав остаётся практически на одном уровне последние три года.

По стажу работы можно выделить самый солидный среднестатистический стаж учителей биологии школ Балаклавского района – 44 года, наименьший среднестатистический стаж – 22,4 года – у учителей Ленинского района, а среднестатистический стаж учителей биологии города составляет чуть больше 31 года.

Все учителя биологии имеют высшее образование, из них 52% – педагогическое, 48% – биологическое (университет). На 1 сентября 2015 года 44 учителя биологии (53,6%) имели высшую квалификационную категорию, из них 16 человек (7,3%) – в Гагаринском районе, 38 учителей (48,3%) имели первую квалификационную категорию. По сравнению с предыдущим учебным годом число учителей биологии с высшей квалификационной категорией снизилось на 3,7%. Это объясняется тем, что несколько учителей еще в 2014–2015 учебном году отказались от аттестации на высшую категорию и были переведены на категорию «специалист».

Кадровый состав учителей химии характеризуется следующими показателями: на начало учебного года к работе приступили 64 учителя химии, из них 14 человек работают совместителями на должности учителя биологии, 7 человек работают совместителями на должности завуча, и 1 – на должности директора, что составляет 34,3% от общего числа учителей химии. В 4 школах учителя химии – совместители из других образовательных организаций, что составляет 6,3% от общего числа учителей химии. Среднестатистический возраст учителя химии города Севастополя – 59 лет. Среднестатистический стаж учителей химии города составляет 33,7 года.

Все учителя химии имеют высшее образование: 42% – педагогическое, 58% – химическое (университет). На 1 сентября 2015 года 39 учителей химии (60%) имели высшую квалификационную категорию. По сравнению с предыдущим учебным годом число учителей химии с высшей квалификационной категорией снизилось на 2,4%.

На протяжении учебного года успешно работали:

– 5 методических объединений учителей биологии: в Ленинском районе (руководитель – Ивашенко Н.Н., гимназия № 7), в Гагаринском районе (руководитель – Чудина Е.В., СОШ № 57), в Нахимовском районе – Северная сторона (руководитель – Проценко Л.Н., СОШ № 27), Корабельная сторона (руководитель – Манза Н.В., СОШ № 50), в Балаклавском районе (руководитель – Сидякина О.А., СОШ № 59).

– 5 методических объединений учителей химии: в Ленинском районе (руководитель Локтева И.М., СОШ № 39), в Гагаринском районе (руководитель Иванова А.С., СОШ №

54)», в Нахимовском районе – Северная сторона (руководитель Мухина С.Н., СОШ № 46), Корабельная сторона (руководитель Зубенко В.А., СОШ № 6), в Балаклавском районе (руководитель Губина Г.В., СОШ № 30).

Каждое МО учителей биологии и химии провело по 3 заседания.

Первые заседания были посвящены итогам работы за прошедший год и планированию работы на предстоящий учебный год. На этих же заседаниях были обсуждены особенности создания рабочих программ по биологии и химии в соответствии с ФГОС, были отмечены изменения, необходимые для внесения в рабочие программы и календарно-тематические планы с учётом региональных особенностей преподавания биологии и химии в 2015–2016 учебном году. Было уделено внимание использованию КИМ на уроках биологии и химии и их значению в подготовке обучающихся к ЕГЭ в 11 классах и ГВЭ в 9 классах.

Второе заседание районных МО было посвящено особенностям подготовки к муниципальному и региональному этапам Всероссийской олимпиады школьников по биологии, экологии, химии. На заседании «круглых столов» учителя биологии поделились личным опытом работы с одарёнными детьми, учитель биологии гимназии № 1 Артемчук О.В. рассказала о личном опыте подготовки детей к практическому туру регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии в лагере для одарённых детей в Москве. Учитель биологии СОШ № 49 Дьяченко Т.В. провела практическое занятие «Решение олимпиадных задач по биологии в старшей школе». Учитель химии гимназии № 7 Колесник В.И. поделился опытом подготовки детей к практическому туру регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по химии и провел практическое занятие «Решение олимпиадных задач по химии в старшей школе».

Тема третьего заседания районных МО была связана с подготовкой обучающихся к сдаче ЕГЭ и ГВЭ. Консультант ЕГЭ по биологии Зоренко Н.Ю. (СОШ № 23), консультант ЕГЭ по химии Зубенко В.А. (СОШ № 6) рассказали об особенностях написания и оформления работ обучающимися в 2015–2016 учебном году, основных критериях оценивания и выставления баллов за выпускные работы обучающихся. Для экспертов ЕГЭ были проведены онлайн-занятия по теоретическим вопросам и практические занятия по оцениванию работ по биологии и химии на ЕГЭ и ГВЭ.

28 августа 2015 года была создана творческая группа учителей биологии «Организация подготовки и проведения городских конгрессов школьников». В неё вошли 4 учителя биологии высшей категории: Бондарь О.В. (СОШ № 12), Поднебесная В.А. (СОШ № 22), Проценко Л.Н. (СОШ № 27), Чудина Е.В. (СОШ № 57), старший преподаватель кафедры информационной и экологической безопасности института ядерной энергии и промышленности ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Косовская М.А. и методист ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Добрецова Т.Н. Участники творческой группы разработали 6 сценариев городских конгрессов школьников, провели 6 инструктивно-методических совещаний по актуальным вопросам содержания и методического сопровождения конгрессов. Были разработаны основные критерии оценивания конгрессов, определены алгоритмы работы жюри, проекты приказов о проведении конгрессов и условия проведения мероприятий. В конце учебного года был разработан проект приказа об итогах проведения городских биологических конгрессов школьников города Севастополя.

В рамках городской методической сети для учителей биологии в течение учебного года были проведены 8 семинаров-практикумов: 29.09.15 – в СОШ № 38 (учителя Грищенко О.Н. и Рублёва Т.И.), 20.10.15 – в СОШ № 25» (учитель Пиянзина Г.Г.), 22.10.15 – в ФКГБОУ «СОШ № 8» (учитель Серикова А.С.), 27.10.15 – в СОШ № 4 (учитель Марченко И.С.), 24.11.15 – в СОШ № 52 (учитель Сморщок В.В.), 22.12.15 – в СОШ № 31 (учитель Егорова Е.Н.), 02.02.15 – в СОШ № 4 (учитель Марченко И.С.), 22.03.15 – в СОШ № 60 (учитель Коробейникова Е.А.). Все семинары-практикумы

сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок учителей и учебных достижений обучающихся.

8 учителей биологии показали авторские мастер-классы по методике преподавания биологии: 17.11.15 – Дьяченко Т.В. (СОШ № 49), 11.12.15 – Бондарь О.В. (СОШ № 12), 15.12.15 – Артемчук О.В. (гимназия № 1), 26.01.15 – Чудина Е.В. (СОШ № 57), 24.03.15 – Белобровая В.В. (СОШ № 13), 29.03.15 – Емелин В.В. (СОШ № 33), 07.05.15 – Добрецова Т.Н. (ЧУ «ОО школа развития и творчества»).

Учитель химии СОШ № 50 Черненко Е.А. провела семинар-практикум с открытым уроком, насыщенным естественнонаучным учебным материалом, соответствующим современным дидактическим требованиям и психолого-физиологическим особенностям учащихся. 5 учителей химии показали авторские мастер-классы по методике преподавания химии: 26.11.15 – Алябьева Е.Н. (ФКБОУ «СОШ № 8»), 21.01.15 – Охременко Л.В. (СОШ № 26), 25.01.15 – Ляшенко Н.В. (СПЛ), 10.02.15 – Синебок И.А. (гимназия № 10), 24.03.15 – Бондаренко Л.В. (СОШ № 13).

Все мастер-классы сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок учителей и учебных достижений обучающихся.

Постоянно действующий семинар «Использование личностно-ориентированной направленности содержания биологического образования и повышение его воспитательного потенциала в условиях реализации ФГОС», действующий второй год, был проведён в 4 этапа: 10.11.15 – на базе СОШ № 42 (учитель Калина Е.Г.), 08.12.15 – на базе СОШ № 6 (учитель Евдокимова Л.В.), 10.12.15 – СКСТ (учитель Ткач В.П.), 19.01.15 – СОШ № 50 (учитель Манза Н.В.).

Совместно с издательством «Просвещение» для учителей биологии были проведены два теоретических семинара с участием доктора педагогических наук, профессора Московского государственного областного университета Пасечника В.В. и кандидата педагогических наук, доцента кафедры методики преподавания биологии, химии и экологии Московского государственного областного университета Швецова Г.Г.:

1. «Формирование у обучающихся информационной компетентности (компетенций в области применения современных средств информационно-коммуникационных технологий) в условиях организации образовательного процесса с использованием компонентов УМК по биологии «Линия жизни» издательства «Просвещение».

2. «Формирование у обучающихся приёмов научно-исследовательской и/или проектной деятельности в условиях организации образовательного процесса с использованием компонентов УМК по биологии «Линия жизни» издательства «Просвещение».

Также были проведены 2 теоретических семинара совместно с издательством «Просвещение» для учителей химии:

1. «Использование активных методов обучения для формирования ключевых компетенций учащихся на уроках химии с использованием компонентов УМК по химии Рудзитиса Г.Е.».

2. «Организация индивидуально-групповой работы учащихся на уроках химии с использованием компонентов УМК Рудзитиса Г.Е.».

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ методистом ГБОУ ДПО СЦРО были проведены 84 индивидуальные и 10 групповых консультаций для учителей биологии, 56 индивидуальных и 4 групповые консультации – для учителей химии. Наиболее часто консультации касались вопросов методики проведения уроков биологии и химии, составления КИМ и подготовке к ГВЭ и ЕГЭ, методики проведения различных форм внеурочной деятельности, оформления портфолио к аттестации.

Был изучен и обобщён опыт воспитательной работы учителя биологии СОШ № 18 Карбашовой Е.В., на сайте «Инфоурок» была опубликована её статья «Патриотическое воспитание на уроках биологии», создана персональная карточка банка ППО.

С целью изучения состояния преподавания биологии в соответствии с ФГОС учителями, аттестующимися в 2015–2016 учебном году на первую и высшую категории, экспертной группой было посещено 22 урока биологии в гимназиях № 1, 5, средних общеобразовательных школах № 4, 6, 12, 13, 31, 33, 34, 36, 49, 52, 57, 58, 60, СКСТ.

Экспертной группой по аттестации учителей химии были посещены 10 уроков в гимназии № 10, СПЛ, ФКБОУ «СОШ № 8», средних общеобразовательных школах № 13, 22, 26, 34, 36, 58.

По результатам самоанализа, анализа посещённых уроков и выполнения рабочих программ, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов можно констатировать, что преподавание биологии и химии ведется на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов. На уроках используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» (Линия жизни), авторские презентации к урокам, видеоролики и видеоуроки, лабораторное оборудование и современные наглядные пособия, в том числе натуральные живые объекты, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета, интерактивной доски.

На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии. К урокам биологии по рабочим программам 5 класса создаются технологические карты.

С целью изучения состояния преподавания биологии в соответствии с ФГОС в 2015–2016 учебном году методистом ГБОУ ДПО СЦРО были посещены 4 урока у молодых учителей, посещающих занятия в школе молодого специалиста: Магомедовой Е.В. (ЧУ «ОО школа «Мои горизонты»), Муратовой Е.А. (СОШ № 26), Сериковой А.С. (ФГКОУ «СОШ № 8»). Молодые специалисты показали хороший уровень профессиональной подготовки, предметную компетентность и готовность к самореализации. Уроки соответствуют требованиям ФГОС, документация кабинетов, рабочие программы по биологии отвечают современным требованиям дидактики и методики преподавания.

За 9 месяцев учебного года 7 учителей биологии прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Красноярский краевой институт повышения профессиональной переподготовки работников образования» в объёме 108 часов; 5 человек – в филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе по 144-часовой программе; 15 учителей биологии закончили дистанционные интернет-курсы Федерального института развития образования по подготовке к экспертной оценке работ обучающихся на ЕГЭ по биологии. 4 учителя прошли дистанционную интернет-подготовку «Биология, углублённая и олимпиадная подготовка учащихся» образовательного портала «Фоксфорд» по 72-часовой программе. По одному учителю прошли курсовую дистанционную подготовку «Методические особенности и приёмы решения задач по молекулярной биологии» при АНО ЦНКО и ОА «Легион» г. Ростов-на Дону, «Применение информационных технологий и методов в сфере образования» через единую образовательную сеть «Дневник.ру», «Проектирование инклюзивной среды образовательного учреждения в рамках ФГОС» научно-образовательного частного учреждения «Институт новых технологий», «Преподавание дисциплин образовательной области «Естествознание» при Педагогическом университете «Первое сентября» (г. Москва).

Повышение квалификации расширило возможности применения учителями новых форм и интерактивных методов преподавания биологии. Педагоги отметили своевременность полученной информации, которая будет использоваться при разработке

рабочих учебных программ и технологических карт уроков на следующий учебный год. Большинство слушателей выступили с информацией об итогах своей курсовой подготовки на районных МО.

В прошедшем учебном году прошли очередную аттестацию 16 учителей биологии, из которых аттестовались на высшую категорию 10 человек (впервые проходила аттестацию Евдокимова Л.В., учитель биологии СОШ № 6), на первую категорию – 5 человек (впервые – Зотова Ю.О. (СОШ № 58), Найданова О.Г. (СОШ № 36), Красненкова А.Н. (гимназия № 5)). На высшую квалификационную категорию аттестовались Артемчук О.В. (гимназия № 1), Белобровая В.В. (СОШ № 13), Бондарь О.В. (СОШ № 12), Дьяченко Т.В. (СОШ № 49), Емелин В.В. (СОШ № 33), Лобузова Н.Н. (СОШ № 34), Сморщок В.В. (СОШ № 52), Ткач В.П. (СКСТ), Чудина Е.В. (СОШ № 57), на первую квалификационную категорию – Егорова Е.Н. (СОШ № 31) и Тарасова Н.И. (СОШ № 37). Учитель биологии ФКГБОУ «СОШ № 8» Серикова А.С. со стажем работы 3 года аттестовалась на соответствие занимаемой должности.

Очередную аттестацию в 2015–2016 учебном году прошли 6 учителей химии, из них 4 аттестовались на высшую категорию: Синебок И.А. (гимназия № 10), Ляшенко Н.В. (СПЛ), Охременко Л.В. (СОШ № 26), Звягинцева О.В. (СОШ № 34), Алябьева Е.Н. (ФКБОУ «СОШ № 8»), на первую квалификационную категорию – Кривцова Е.С. (СОШ № 58). Черненко Е.А. (СОШ № 50) аттестовалась на соответствие занимаемой должности.

В рамках аттестации были проведены:

4 групповые и 48 индивидуальных консультаций, 30 заседаний экспертной группы по аттестации учителей биологии, в которую входили учителя высшей категории Шупик О.Ю. (СОШ № 9), Сидякина О.А. (СОШ № 59), Зоренко Н.Ю. (СОШ № 23), Добрецова Т.Н., методист МЦ ИДПО СевГУ;

4 групповые и 12 индивидуальных консультаций, 11 заседаний экспертной группы по аттестации учителей химии, в которую входили учителя высшей категории Зубенко В.А. (СОШ № 6), Локтева И.А. (СОШ № 39), Добрецова Т.Н., методист МЦ ИДПО СевГУ.

За прошедший учебный год силами МО учителей биологии было выпущено 495 буклетов экологической и валеологической тематики: 150 буклетов на тему «Экология жилища человека», 125 – «Дерматологические заболевания детей и подростков», 125 – «Синантропные птицы Севастополя», 80 – «Фрукты, выращенные на крымской земле», 125 – «Весеннецветущие кустарники ландшафтов Севастополя». Все буклеты были распространены среди участников биологических конгрессов школьников.

Ежегодно в городе проходят школьный, муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии. По сравнению с прошлым годом, число участников школьного этапа олимпиады по биологии выросло на 8%, по экологии – на 22%; число участников муниципального этапа олимпиад, несмотря на изменения в критериях отбора на участие в этом этапе олимпиады, возросло по биологии на 4,5%, а по экологии – на 6%. Число участников регионального этапа олимпиады по биологии выросло на 3,3%, а по экологии – на 4,2%.

В 2015–2016 учебном году обучающиеся Хабарова Полина (гимназия № 1, учитель Елисеева Е.Б.), Кондрашова Эльвира, Павлова Виктория и Осатюк Борис (гимназия № 7, учитель Иващенко Н.Н.) стали участниками заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии, проходившего в городе Ульяновске.

Ученица СОШ № 19 Тендюк Наталья стала призёром заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии, проходившего в городе Екатеринбурге.

Количество участников школьного этапа олимпиады по химии увеличилось на 2%, муниципального этапа (несмотря на изменения в критериях отбора на участие в этом этапе олимпиады) – увеличилось на 4,5%. Число участников регионального этапа олимпиады по химии выросло на 2,3%. В 2015–2016 учебном году обучающаяся Лебедева Анастасия

(гимназия № 7, учитель Колесник В.И.) стала участницей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по химии.

В работе секции «биология» научно-практической конференции школьников Севастополя «Молодёжь в науке и творчестве» приняли участие обучающиеся восьми образовательных учреждений города. Ими было представлено 9 работ по биологии. Победителем стал Хомутов Дмитрий, ученик 11 класса СОШ № 41 (учитель Махоничева И.В.), с работой «Влияние музыки на всхожесть и рост семян тыквы», призёрами – Кузовкина Олеся, ученица 11 класса СОШ № 9 (учитель Шупик О.Ю.), с работой «Деструкция органических остатков», Михальчук Андрей и Игнатенко Илья, ученики 10 класса СОШ № 17 (учитель Гридчина Т.И.), с работой «Сортовая устойчивость крупноплодной садовой земляники к вредителям и болезням».

На секции «экология» было представлено 13 работ обучающимися девяти образовательных учреждений города. Победителем стал Терентьев Игорь, ученик 10 класса СОШ № 18 (учитель Карбашова Е.В.), с работой «Мониторинг экологического состояния реликтовой дубовой рощи на пришкольном участке ГБОУ СОШ № 18», призёрами – Баирова Реяна, ученица 11 класса СОШ № 18), с работой «Динамика численности и распространение водоплавающих птиц в акваториях Севастополя» и Суворова Елизавета, ученица 9 класса СОШ № 41 (учитель Махоничева И.В.), с работой «Экологические аспекты сознания жителей Севастополя: проблемы, пути решения».

В секции «химия» приняли участие 10 учащихся гимназии № 10 (учитель Синебок И.А.), гимназии № 2 (учитель Ларина О. С.), СОШ № 35 (учитель Литовченко Е.И.) и гимназии № 24 (учитель Подобная И.А.). Уровень выполнения практической части исследовательских работ и умения вести диалог при защите научно-исследовательского ученического проекта, к сожалению, пока остаются невысокими, требуют основательной доработки и более детального погружения в тему исследования. Поэтому призёров и победителей в этом конкурсе жюри не обозначило. Учителям химии следует принять во внимание этот вектор внеурочной работы с обучающимися и поднять его на должный уровень.

В целом по итогам 2015–2016 учебного года можно сделать вывод о том, что цели, поставленные перед городской методической службой, достигнуты, о чём свидетельствуют:

- стабильный контингент учителей биологии и химии, участвующих в городских методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии, экологии, химии, городских биологических конгрессах и других естественнонаучных мероприятиях учреждений дополнительного образования;

- результативность работы методических объединений учителей биологии и химии с одарёнными детьми;

- высокий уровень удовлетворённости учителей качеством и содержанием методических мероприятий.

Деятельность городской методической службы в 2016–2017 учебном году будет направлена на решение следующих задач:

1. Оказание методической помощи учителям биологии и химии в реализации ФГОС.

2. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных.

3. Изучение и использование на практике современных педагогических диагностик, позволяющих оценить успешность обучения, воспитания и развития ребёнка на каждом возрастном этапе.

4. Активизация работы по выявлению, изучению, обобщению передового педагогического опыта.

5. Усиление внимания к методическому сопровождению воспитательной составляющей образовательного процесса.

6. Организация профессионального общения на основе разноуровневого подхода к повышению квалификации в межкурсовой период, в том числе посредством создания и ведения сетевых сообществ учителей биологии и химии.

7. Использование перспективного программно-целевого планирования повышения квалификации в межкурсовой период.

Анализ методического обеспечения процесса обучения и воспитания младших школьников в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Л.И. Душенко

С 1 сентября 2014 года вся начальная школа города Севастополя перешла на федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) нового поколения, в основе которого лежит системно-деятельностный подход к развитию универсальных учебных действий. Реализация нового ФГОС НОО означает глубинные изменения целей и задач школьного образования, а главное – предполагает получение нового образовательного результата, соответствующего требованиям современной жизни.

Начальная школа – самоценный, принципиально новый этап в жизни ребёнка: начинается систематическое обучение в образовательном учреждении, расширяется сфера его взаимодействия с окружающим миром, изменяется социальный статус и увеличивается потребность в самовыражении. Усвоение ребёнком системы научных понятий является базой для формирования теоретического отношения к действительности, развития теоретического мышления и основ теоретического сознания. В результате начального общего образования у обучающихся должны быть сформированы желание и умение учиться, готовность к образованию и самообразованию на ступени основного общего образования; инициативность, самостоятельность, навыки сотрудничества в разных видах деятельности; математическая грамотность и грамотность в области чтения как основа всего последующего образования. Достижение указанных результатов обеспечивает, по мнению разработчиков ФГОС НОО нового поколения, возможность продолжения образования на следующих ступенях системы непрерывного образования.

Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является масштабной инновацией в образовательных учреждениях города Севастополя. В связи с этим для педагогов объективно возникает ряд проблем, требующих скорейшего решения. Прежде всего, качество работы учителя современной школы в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во многом зависит от развития его профессиональной компетентности. Для решения данной проблемы кабинет начального образования ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в текущем году определил пути эффективного проектирования пространства профессионального и личностного развития педагога.

Приоритетные направления деятельности кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО в 2015–2016 учебном году:

– обеспечение организационно-методического сопровождения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и его

реализации в образовательных системах «Гармония», «Школа России» и «Перспективная начальная школа»;

- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;

- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность городских методических объединений и творческих групп;

- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;

- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ги».

В 2015–2016 учебном году обучение в начальных классах общеобразовательных учреждений города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

- УМК «Школа России» издательства «Просвещение» (школы Нахимовского и Балаклавского районов);

- УМК «Гармония» издательства «Ассоциация XXI» (школы Ленинского и Гагаринского районов);

- УМК «Перспективная начальная школа» издательства «Академкнига/Учебник» (четыре класса в ГБОУ «Гимназии № 24» и один класс в ЧУОО школа «Мои горизонты»).

Учебно-методические комплекты «Школа России», «Гармония» и «Перспективная начальная школа» отвечают требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием. Все учебники имеют законченные линии с 1 по 4 класс, а также развёрнутое учебно-методическое сопровождение в виде рабочих тетрадей, дидактических материалов, проверочных работ, поурочных разработок, книг для чтения и других пособий.

Эффективность решения поставленных перед начальной школой задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Обучение и воспитание 16422 обучающихся в 1–4 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году осуществляли 730 педагогов. Образовательный уровень учителей начальных классов достаточно высокий: 88% (643 педагога) имеют высшее образование (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о кадровом составе учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Всего учителей		Высшее образование		Незаконченное высшее		Среднее специальное	
2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
730 чел.	730 чел.	638 чел.	643 чел.	22 чел.	23 чел.	70 чел.	64 чел.
% от общего числа		87%	88 %	3%	3 %	10%	9 %

Кадровый потенциал педагогов начальной школы характеризуется высоким профессиональным уровнем: 182 учителя (25%) имеют высшую квалификационную категорию, 338 учителей (46%) – первую квалификационную категорию (таблица 2). В 2015–2016 учебном году количество педагогов высшей квалификации снизилось на 8%. Эти педагоги аттестовались на соответствие занимаемой должности по личному желанию.

Таблица 2

Количественный анализ уровня квалификации учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Категория	Количество педагогов	
	2014-2015	2015-2016
Высшая квалификационная категория	238	182 чел.
% от общего числа педагогов (730 чел.)	33%	25 %
Первая квалификационная категория	323 чел.	338 чел.
% от общего числа педагогов (730 чел.)	44%	46 %
Без категории (педагоги соответствуют занимаемой должности или работают по образованию и стажу)	169 чел.	210 чел.
% от общего числа педагогов (730 чел.)	23%	29 %

Кадровый анализ осуществлялся по данным, которые были предоставлены школами на начало 2015–2016 учебного года.

Особое место в реализации идей ФГОС НОО принадлежит учителям начальных классов, перед которыми стоит задача освоения новых компетенций и внедрения инновационных методов работы, для того чтобы приблизить отечественное образование к уровню мировых стандартов. Качество педагогической деятельности имеет важнейшее значение для развития всей системы образования. Сегодня чрезвычайно востребован педагог, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед обществом задач. Такие требования должны быть подкреплены соответствующими условиями, ибо без качественной подготовки педагога, без его социальной защиты, без обеспечения его необходимыми условиями труда, без мотивации его успешности высокого качества образования не достичь. Повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, стимулирует профессиональное развитие педагога, способствует его самореализации, решению профессиональных и личных проблем, позволяет получить большее удовлетворение от работы.

В 2015–2016 учебном году повысили свой профессиональный уровень 660 учителей начальных классов на курсах повышения квалификации:

- «Современные технологии преподавания в начальной школе» – 67 учителей;
- «Организация проектной деятельности в начальной школе с использованием возможностей интегрированной творческой среды “ПервоЛого 4.0”» – 80 учителей;
- «Выстраивание индивидуальной траектории обучения ребёнка в начальной школе» – 60 учителей;
- «Проектирование инклюзивной среды образовательного учреждения в рамках ФГОС» – 36 учителей;
- «Основы управления образовательным процессом в образовательной организации: введение в должность заместителя руководителя» – 21 учитель;
- «Индивидуализация обучения в преподавании математики при помощи компьютерной среды “Мат-Решка”» – 15 учителей;
- «Разработка основной образовательной программы основного общего образования с учетом федеральных государственных требований» – 72 учителя;
- «Использование интерактивных технологий обучения на уроках и во внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС (с использованием возможностей интерактивной доски Active Board и документ-камеры)» – 24 учителя;
- «Государственно-общественное управление в образовательных организациях: концептуальные основы и механизмы реализации» – 5 учителей;
- «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: основы религиозной культуры и светской этики» – 130 учителей;
- «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: начальные классы» – 150 учителей.

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность за создание благоприятных условий для проведения курсов руководству

общеобразовательных учреждений: гимназии № 2 (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Копаненко С.В.), СОШ № 58 (директор Королёва Р.И., зам. директора по УВР Щербинина С.И.), СОШ № 23 (директор Петрова В.В., зам. директора по УВР Дыкань Е.И.), СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М., зам. директора по УВР Сороколетова О.М.), СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А., зам. директора по УВР Мигловец А.А.), СОШ № 37 (директор Волошинская Т.Н., зам. директора по УВР Игнатович С.А.), СОШ № 49 (директор Бородинова Т.Б., зам. директора по УВР Твёрдая О.Ю.), СОШ № 54 (директор Иликбаева А.Е., зам. директора по УВР Василенко Н.В.), ФГКОУ «СОШ № 8» (директор Коломейцева С.М., зам. директора по УВР Липова Л.Н.).

С целью обеспечения организационно-методического сопровождения введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и его реализации в образовательных системах «Гармония», «Школа России» и «Перспективная начальная школа» была налажена тесная связь с издательствами: «Просвещение», «Ассоциация XXI век», «Академкнига/Учебник», «Планета», «Экзамен» и авторами УМК «Гармония».

В течение года были проведены 6 теоретических семинаров:

- «Формирование предметных умений и универсальных учебных действий средствами УМК «Гармония»» совместно с издательством «Ассоциация XXI век» и авторами УМК «Русский язык» профессором Соловейчик М.С. и УМК «Математика» профессором Истоминой Н.Б. на базе гимназии № 1 (директор Оганесян В.А., зам. директора по УВР Макренюк О.А.) и СОШ № 44 (директор Кириленко С.Л., зам. директора по УВР Дегтярёва М.Ю.);

- «Реализация требований ФГОС начального общего образования» совместно с издательством «Планета» на базе СОШ № 11 (директор Лысенко В.В., зам. директора по УВР Шевченко Л.Е.);

- «Основные направления ФГОС начального общего образования и современный урок в начальной школе» совместно с АНО «Национальный центр инноваций в образовании» и издательством «Экзамен» на базе СОШ № 22 (директор Мельник С.А., зам. директора по УВР Семёнова Н.Г.);

- «Дидактические и методические особенности УМС «Планета знаний», обеспечивающие реализацию современного урока и достижение планируемых результатов развития младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования» совместно с объединённой издательской группой «Дрофа»-«Вентана-Граф»-«Астрель» на базе СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д., зам. директора по УВР Галась Н.А.);

- «Организация контрольно-оценочной деятельности с использованием ресурсов издательства «Просвещение»» на базе СОШ № 11 (директор Лысенко В.В., зам. директора по УВР Шевченко Л.Е.);

- «Концептуальные идеи ФГОС НОО и их реализация в учебниках по литературному чтению УМК «Школа России»» совместно с издательством «Просвещение» на базе СОШ № 11 (директор Лысенко В.В., зам. директора по УВР Шевченко Л.Е.).

В ходе семинаров учителя имели возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться своим опытом преподавания, получить новые знания, которые в последующем помогут им усовершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря созданным условиям администрацией и педагогами вышеназванных образовательных учреждений.

В условиях серьезных перемен, происходящих в российском образовательном пространстве, перед учителем начальной школы встает извечный и далеко непростой вопрос: «Каким должен быть современный урок, реализующий требования федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования?» Современная задача учителя заключается в решении двух проблем: с одной стороны, формирование базовых знаний, необходимых для интеграции в образовательное пространство и социализации в современное общество и, с другой стороны, развитие

универсальных учебных действий, позволяющих самостоятельно добывать знания на протяжении всей жизни. Сегодня всё отчетливее видны существенные изменения в самой структуре урока, методах, приёмах и средствах его проведения.

С целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к современному уроку в соответствии с ФГОС НОО в 2015–2016 учебном году для учителей начальных классов проведены городские семинары-практикумы и мастер-классы:

- «Система оценивания планируемых метапредметных и предметных результатов начального общего образования в соответствии с требованиями стандартов второго поколения» на базе СОШ № 4 (директор Емец А.Н., зам. директора по УВР Климчук Н.С., учителя – Мардиянц Л.Г., Федоренко Е.А., Захарова Ю.Э., Гусельникова Е.И.);

- «Развитие речи как средство активизации учебно-познавательной деятельности младших школьников» на базе СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М., зам. директора по УВР Сороколетова О.М., учителя – Павленко В.Я., Ворновских Е.Н., Гребенюк Т.В., Леонова О.Я., Цапко Л.В., Моисеева С.О., педагог-психолог Паличук-Скляренко Л.А.);

- «Использование интерактивной доски и цифрового оборудования в образовательном процессе начальной школы» на базе гимназии № 2 (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Копаченко С.В., учителя – Бильбок О.Н., Третьяк А.Н., Иванова Ю.П., Бушкина Т.В., Лясникова О.В., Диких Н.В., Баякина А.В., Никоненко Е.И.);

- семинар-практикум для заместителей директоров по УВР «Использование интерактивных технологий на уроках в начальной школе» на базе гимназии № 10 (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Бочарова О.Н., учителя – Когут И.В., Подосенина А.В., Ревкова А.В., Сорочан А.Н.);

- мастер-класс для учителей 1–2 классов «Адаптация первоклассников к обучению в школе» (учитель СОШ № 35 Демиденко О.Н.);

- мастер-класс для учителей 3–4 классов «Использование здоровьесберегающих технологий на уроках в начальной школе» (учитель СОШ № 35 Мосеева С.Н.);

- мастер-класс для учителей 2 классов «Использование интерактивной доски на уроках в начальной школе» на базе гимназии № 10 (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Донцова Т.В., учителя – Когут И.В., Подосенина А.В., Саврикова О.Г.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

С целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений по обновлению содержания образования с учётом новых федеральных государственных образовательных стандартов, распространения опыта лучших учителей, внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов в Севастополе прошёл региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России». В конкурсе приняли участие 14 педагогов города, из них 4 – учителя начальных классов: Клименко Мария Владимировна – учитель начальных классов гимназии № 8, Штепа Татьяна Викторовна – учитель начальных классов гимназии № 7, Седнева Ольга Юрьевна – учитель начальных классов СОШ № 32, Кутергина Марина Александровна – учитель начальных классов СОШ № 61.

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя от 30.05.2016 № 459 «Об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» Клименко Мария Владимировна (гимназия № 8) признана призёром регионального этапа, Штепа Татьяна Викторовна (гимназия № 7) – лауреатом.

Педагоги успешно представили свои образовательные учреждения, себя и своё педагогическое мастерство на региональном уровне, удивить жюри и завоевать внимание коллег. Конкурс способствовал оптимизации творческого потенциала учителей, выявлению

передового педагогического опыта и применению современных инновационных технологий в образовательных учреждениях города Севастополя.

140 учителей начальных классов 6 апреля 2016 года приняли участие в городской научно-практической конференции «Реализация ФГОС на основе дидактической системы Л.Г. Петерсон с позиций Концепции развития математического образования». На пленарном заседании конференции с докладом по теме «Формирование и диагностика метапредметных результатов ФГОС на основе технологии деятельностного метода и надпредметного курса «Мир деятельности» (ДО – НОО – ООО)» выступила доктор педагогических наук, профессор, директор Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО АПКиППРО, автор дидактической системы деятельностного метода, автор непрерывного курса математики «Учусь учиться» ДОУ, 1–9, автор надпредметного курса «Мир деятельности», лауреат Премии Президента РФ в области образования Людмила Георгиевна Петерсон. После пленарного заседания для учителей начальной и основной школы была организована работа секции под руководством М.В. Рогатовой. В ходе работы секции педагоги уточнили механизмы реализации ФГОС НОО на основе технологии деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон, проанализировали фрагменты уроков деятельностной направленности, выявили педагогические инструменты решения задач Концепции развития математического образования в Российской Федерации.

Подводя итоги работы пленарного заседания и секций, участники конференции:

- подчеркнули эффективность механизма достижения результатов ФГОС, предложенного в образовательной системе Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности и преемственности между различными ступенями образования (ДО – НОО – ООО);

- отметили необходимость практической реализации основных направлений Концепции развития математического образования в Российской Федерации и повышения качества математического образования на основе авторских технологий системно-деятельностного подхода (технология «Ситуация», ТДМ, ТОК);

- подчеркнули значимость надпредметного курса «Мир деятельности» для повышения мотивации детей к самостоятельному и осознанному учению, системного формирования у них универсальных учебных действий и умения учиться в целом в соответствии с ФГОС НОО;

- выразили заинтересованность в реализации совместных проектов по апробации новых образовательных продуктов, созданных на основе авторской технологии и системы дидактических принципов деятельностного метода обучения (Л.Г. Петерсон);

- предложили организовать внедрение надпредметного курса «Мир деятельности» и курса «Каллиграфия цифр» в рамках реализации ФГОС в школах Севастополя, поддержать участие образовательных учреждений Севастополя в федеральном инновационном проекте «Механизмы внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования (ДО – НОО – ООО)».

Приоритетной задачей государственной политики в области образования является обеспечение качества образования. В 2015–2016 учебном году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по поручению Министерства образования и науки РФ начала проведение новой процедуры оценки качества образования – Всероссийских проверочных работ. С 11 по 19 мая 2016 года в их проведении в 4 классах по учебным предметам «русский язык», «математика» и «окружающий мир» приняли участие 16 общеобразовательных учреждений города Севастополя: гимназии № 1, 5, 24, СОШ № 3, 9, 11, 12, 17, 18, 23, 30, 36, 44, 58, 61, НШДС № 1.

Содержание проверочных работ соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373). Предварительный анализ показал, что принимавшие участие в ВПР четвероклассники города успешно справились с работами. Каждая школа-участница через личный кабинет на портале ВПР получила результаты по русскому языку, математике и

окружающему миру. Результаты ВПР будут использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов в начальной школе и определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

В 2015–2016 учебном году общеобразовательные учреждения города – гимназии № 2, 8, 10, СОШ № 6, 14, 16, 19, 22, 25, 29, 32, 33, 35, 42, 43, 44, 47, 49, 55, 57, 59 приняли участие в международном исследовании iPIS «Стартовая диагностика детей на входе в начальную школу и оценка их прогресса в течение первого года обучения». Оценку мониторинга осуществлял Центр мониторинга качества образования Института образования НИУ ВШЭ (г. Москва). По каждому ребёнку получена индивидуальная информация о прогрессе за первый год обучения, поскольку исследование проходило в два этапа – на входе в обучение и по окончании первого класса. Тестирование проходило в мягкой игровой форме, не создавало стрессовой ситуации. По результатам оценки тестирования можно судить о том, какова эффективность различных программ дошкольного обучения, какой прогресс получают дети за первый школьный год, какими факторами это обусловлено. И, конечно же, данные этого исследования помогут учителям начальных классов понять, как улучшить работу по адаптации первоклассников к школе и работу по преемственности дошкольного и начального обучения.

Аттестация – важнейшее средство оценки и развития профессионализма педагогических работников. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус учителя, его квалификацию и возможности. В 2015–2016 учебном году был аттестован на высшую и первую квалификационные категории 81 учитель начальных классов.

В состав экспертной группы по аттестации учителей начальной школы вошли 30 учителей высшей квалификационной категории: Андросова Е.В. (НШДС № 1), Антипенко Т.В. (СОШ № 29), Бушкина Т.В. (гимназия № 2), Выдыш В.Н. (СОШ № 58), Гладыш Л.Н. (гимназия № 8), Городченко Т.Л. (СОШ № 41), Гуреева М.Н. (гимназия № 8), Дворянская Л.К. (СОШ № 38), Диких Н.В. (гимназия № 2), Дыкань Е.И. (СОШ № 23, Евсеева Е.М. (гимназия № 5), Задорожная С.В. (СОШ № 15), Игольницына Н.Н. (СОШ № 57), Козловцева Т.С. (СОШ № 58), Кокляр О.А. (СОШ № 29), Кобаенко С.В. (гимназия № 2), Кривцова А.Р. (СОШ № 25), Никоненко Е.И. (гимназия № 2), Околита З.Е. (СОШ № 11), Павленко В.Я. (СОШ № 3), Прохоренко В.В. (СОШ № 49), Рябова Н.В. (СОШ № 11), Самойлова В.Н. (СОШ № 38), Самойлова О.О. (СОШ № 14), Ситковская Л.А. (гимназия № 1), Третьяк А.Н. (гимназия № 2), Федченко Т.В. (СОШ № 58), Шевченко Л.Е. (СОШ № 11), Шевченко Л.Г. (гимназия № 1), Яковлева Т.И. (СОШ № 50».

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности учителей начальных классов, аттестовавшихся в 2015–2016 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила уроки, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя.

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей начальных классов. Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе городского методического объединения учителей начальных классов, в работе творческих групп, школе молодого специалиста, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

В 2015–2016 учебном году в школах города 112 молодых педагогов начальной школы работали учителями начальных классов и воспитателями групп продлённого дня. Молодые учителя, начиная свою профессиональную деятельность, несомненно, сталкиваются с различными трудностями. С целью оказания молодым педагогам методической помощи на базе гимназии № 2 (директор Шмидман М.Г.) и СОШ № 29 (директор Новикова Л.А.) в течение учебного года работала Школа молодого педагога «Актуальные вопросы преподавания предметов в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО», руководили которой опытные учителя высшей квалификационной категории Алла Николаевна Третьяк и Ольга Александровна Кокляр. Работа Школы была направлена на повышение уровня психолого-педагогической, профессиональной и методической подготовки молодых учителей, на формирование профессиональных умений и навыков, соответствующих современным требованиям педагогической науки и практики, на формирование творческой индивидуальности молодых педагогов.

В течение года на занятиях были рассмотрены следующие вопросы:

- «Современные подходы к обучению в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО»;
- «Особенности работы с первоклассниками. Уроки обучения письму и грамоте»;
- «Формирование навыков беглого чтения у младших школьников»;
- «Структура урока как средство реализации деятельностного метода»;
- «Использование современных технологий обучения на уроках развития речи в начальной школе»;
- «Проектная деятельность в рамках реализации ФГОС НОО»;
- «Технологическая карта урока»;
- «Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка»;
- «Система работы над правописанием проверяемых безударных гласных в корне слова»;
- «Проектирование современного урока в начальной школе»;
- «Организация учебной деятельности на уроках в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО».

Формы занятий в Школе были разными: семинары, мастер-классы, деловые игры, тренинги, встречи с опытными педагогами. Молодые специалисты получили индивидуальные консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам активизации познавательной деятельности, организации внеклассной работы.

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО благодарит за активное участие в работе Школы молодого педагога учителей города: Третьяк А.Н. (гимназия № 2), Кокляр О.А. (СОШ № 29), Антипенко Т.В. (СОШ № 29), Рыженко И.Н. (СОШ № 29), Ильину Е.И. (СОШ № 29), Аглоу Н.В. (гимназия № 2), Мосееву С.Н. (СОШ № 35), Демиденко О.Н. (СОШ № 35), Дюмину Е.В. (СОШ № 26), Прокопенко Ю.В. (СОШ № 22), Веденьеву О.В. (СОШ № 22), Матвиенко В.П. (СОШ № 22), Куприенко О.В. (СОШ № 22), Шувалову О.В. (СОШ № 22), Терешко А.В. (СОШ № 20), Плискач И.И. (СОШ № 20), Косареву Л.И. (СОШ № 41), Жданову Е.А. (СОШ № 61), Серову Л.Н. (гимназия № 8), Лапину Е.С. (СОШ № 31), Савченко О.Н. (СОШ № 49), Гончарову Н.В. (СОШ № 34), Гусельникову Е.И. (СОШ № 4), Видайко Е.И. (СОШ № 4).

Кабинет начального образования ГБОУ ДПО СЦРО совместно с городскими методическими объединениями целенаправленно работает над повышением профессионального и методического уровня учителей начальных классов и в межкурсовой период. В текущем учебном году дифференцированный подход к повышению квалификации учителей начальных классов осуществлялся через различные формы методической работы: курсы, семинары-практикумы, конференции, творческие группы, групповые и индивидуальные консультации, круглые столы, конкурсы, творческие отчёты.

В 2015–2016 учебном году городские методические объединения учителей начальных классов возглавляли опытные, творческие педагоги:

- Диких Наталья Витальевна, руководитель городского методического объединения учителей 1-х классов на базе гимназии № 2;
- Саврикова Ольга Геннадиевна, руководитель городского методического объединения учителей 2-х классов на базе гимназии № 10;
- Бушкина Татьяна Владимировна, руководитель городского методического объединения учителей 3-х классов на базе гимназии № 2;
- Корнева Наталья Владимировна, руководитель городского методического объединения учителей 4-х классов на СОШ № 61.

Работа методических объединений была направлена на реализацию ФГОС начального общего образования. Презентации передового педагогического опыта реализации ФГОС НОО, мастер-классы по проведению современного урока, творческие отчёты аттестующихся учителей, доклады и сообщения по методике обучения и воспитания, изучение нормативных документов, организация и проведение предметных недель в начальной школе, разработка методических и дидактических материалов способствовали повышению профессионального уровня педагогов.

Все заседания городских МО учителей начальных классов проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Копаченко С.В.), ГБОУ «Гимназия № 10» (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Бочарова О.Н.), ГБОУ «СОШ № 61» (директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.).

Совет кабинета начального образования благодарит руководителей городских МО – Диких Н.В., Саврикову О.Г., Бушкину Т.В., Корневу Н.В. – за высокий уровень проведённых мероприятий и координацию методической работы с учителями.

С целью ознакомления с нормативно-правовыми документами Минобрнауки РФ для учителей начальных классов в течение года были проведены инструктивно-методические совещания:

- «Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса в начальной школе в 2015–2016 учебном году»;
- «Нормативно-правовая база по организации и проведению аттестации педагогических работников»;
- «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году в начальной школе».

Для эффективного взаимодействия с педагогами города, активизации работы учителей в образовательной сети создано и активно функционирует профессиональное сетевое сообщество учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ru», в котором зарегистрировано 293 участника. В группе «Учителя начальных классов Севастополя» публикуются новости, размещаются методические материалы, организуется обсуждение актуальных проблем на форуме.

Важным фактором успешного внедрения результатов научных исследований и передового педагогического опыта в массовую практику является опора на творческих, наиболее опытных, инициативных учителей. Именно такие педагоги входят в состав городских творческих групп:

- «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Гармония”» на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (руководитель Иванова Ю.П.);
- «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Школа России”» на базе ГБОУ «СОШ № 11» (руководитель Шевченко Л.Е.);

– «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Перспективная начальная школа”» на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (руководитель Щербак Н.А.);

– «Актуальные вопросы экологического воспитания младших школьников» на базе ГБОУ «СОШ № 30» (руководитель Бурганова Л.А.);

– «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания курса “Севастополеведение” в начальной школе» на базе ГБОУ «СОШ № 29» (руководитель Антипенко Т.В.);

– авторская творческая мастерская «Методическое обеспечение преподавания курса “Севастополеведение” в начальной школе» на базе ГБОУ «СОШ № 14» (руководитель Самойлова О.О.).

Итогом работы творческих групп стали методические рекомендации и городские мероприятия для учителей начальных классов:

– Методические рекомендации «Особенности современного урока в начальной школе в свете реализации ФГОС НОО». Авторы: Копаненко С.В., зам. директора по УВР ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», учителя начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»: Бушкина Т.В., Бильбок О.Н., Никоненко Е.И., Диких Н.В., Третьяк А.Н., Мартынова И.Л., Иванова Ю.П., Козловская Н.Ю., Зубарева Н.М., Ишина В.В., Владимирцева Е.В., Тихонова Е.А., Марасина А.В., Павленкова Е.В., Лясникова О.В., Баякина А.В., Крылова В.А., Евстратенко Г.Д.).

– «Методические рекомендации по разработке контрольно-измерительных материалов для оценки достижения планируемых результатов обучающихся по УМК “Гармония”». Авторы: Копаненко С.В., зам. директора по УВР ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», Иванова Ю.П., учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2».

– Методические рекомендации «Особенности обучения письму первоклассников по прописям В.Г. Горецкого в рамках программы “Школа России”». Автор – Рябова Н.В., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 11».

– Методические рекомендации «Формирование универсальных учебных действий у младших школьников в образовательном и воспитательном процессе в аспекте реализации задач ФГОС НОО». Автор – Бондарь Т.А., зам. директора по УВР ГБОУ «СОШ № 29».

– Методические рекомендации «Формы и методы активного обучения учащихся в свете требований ФГОС НОО». Автор – Буканова Н.А., зам. директора по УВР ГБОУ «СОШ № 31».

– Методические рекомендации «Развитие речи как средство активизации учебно-познавательной деятельности младших школьников». Автор – Сороколетова О.М., зам. директора по УВР ГБОУ «СОШ № 3».

– Подготовка рабочих тетрадей по «Севастополеведению» для начальной школы к переизданию. Автор – Самойлова О.О., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 14».

– Презентация по курсу «Севастополеведение» в начальной школе «Имена героев в названиях улиц города Севастополя». Автор – Серова Л.Н., учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия № 8».

– Презентация по курсу «Севастополеведение» в начальной школе «Именные школы Севастополя». Автор – Рекунова М.А., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 34».

– Проведение городского конкурса ученических проектов «Город будущего».

В конкурсе ученических проектов «Город будущего» приняли участие 160 обучающихся 3–4 классов из 21 образовательного учреждения: гимназий № 2, 8, 10, СОШ № 3, 13, 14, 17, 20, 25, 33, 35, 37, 41, 43, 44, 45, 49, 58, 59, 60, 61. Жюри отметило большой творческий потенциал младших школьников, высокий уровень патриотизма, любви, гордости и уважения к родному городу.

Победителями II этапа городского конкурса «Город будущего» стали 7 коллективных проектов гимназий № 2, 8, СОШ № 13, 25, 37, 44, 60 (таблица 3); призёрами – 14 коллективных проектов гимназии № 10, СОШ № 3, 14, 17, 20, 33, 35, 41, 43, 45, 49, 58, 59, 61.

Таблица 3

Победители и призёры II этапа городского конкурса проектов «Город будущего»

№	Название проекта	Класс	Образовательное учреждение	Место
1.	Коллективный проект «Будущий музей истории моей школы»	4-а	ГБОУ «СОШ № 13»	I
2.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-а	ГБОУ «Гимназия № 2»	I
3.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-б	ГБОУ «СОШ № 37»	I
4.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-а, 3-б, 4-а, 4-б	ГБОУ «СОШ № 25»	I
5.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-а, 4-а	ГБОУ «СОШ № 44»	I
6.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	4-а	ГБОУ «СОШ № 60»	I
7.	Коллективный проект «Будущий музей истории моей школы»	3-в, 4-в	ГБОУ «Гимназия № 8»	I
8.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-а	ГБОУ «Гимназия № 10»	II
9.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3, 4	ГБОУ «СОШ № 58»	II
10.	Коллективный проект «Будущий музей истории моей школы»	3	ГБОУ «СОШ № 59»	II
11.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-а	ГБОУ «СОШ № 14»	II
12.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	4-а	ГБОУ «СОШ № 3»	II
13.	Коллективный проект «Как рождаются герои»	3-а	ГБОУ «СОШ № 20»	III
14.	Индивидуальный проект «Севастополь через 100 лет»	4-а	ГБОУ «СОШ № 41»	III
15.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-а	ГБОУ «СОШ № 49»	III
16.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-а	ГБОУ «СОШ № 61»	III
17.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-в	ГБОУ «СОШ № 35»	III

18.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-а	ГБОУ «СОШ № 33»	III
19.	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	4-б	ГБОУ «СОШ № 17»	III
20.	Коллективный проект «Будущий музей истории моей школы	3-а	ГБОУ «СОШ № 43»	III
21.	Коллективный проект «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»	3-в	ГБОУ «СОШ № 45»	III

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя от 23.03.2016 № 149 «Об итогах проведения городского конкурса ученических проектов «Город будущего» победителями III этапа городского конкурса ученических проектов «Город будущего» признаны: коллективный проект гимназии № 2 – в номинации «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения», коллективный проект гимназии № 8 – в номинации Будущий музей истории моей школы», коллективный проект СОШ № 37 – в номинации «Севастополь через 100 лет»; призёрами стали коллективные проекты СОШ № 58, 44, 13, 37, 60, 25, 59, гимназии № 10 (таблица 4).

Таблица 4

Победители и призёры III этапа городского конкурса проектов «Город будущего»

№	Образовательное учреждение	Класс	Место
Номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»			
1.	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	3-а	I
2.	ГБОУ «СОШ № 58»	3, 4 классы	II
3.	ГБОУ «СОШ № 44»	3-а, 4-а	II
4.	ГБОУ «СОШ № 25»	3-а, 3-б, 4-а, 4-б	III
Номинация «Будущий музей истории моей школы»			
1.	ГБОУ «Гимназия № 8»	3-в, 4-в	I
2.	ГБОУ «СОШ № 13»	4-а	II
3.	ГБОУ «СОШ № 59»	3	III
Номинация «Севастополь через 100 лет»			
1.	ГБОУ «СОШ № 37»	3-б	I
2.	ГБОУ «СОШ № 60»	4-а	II
3.	ГБОУ «Гимназия № 10»	4-а	III

Следует отметить большую заслугу руководителей, консультантов ученических проектов, подготовивших победителей, призёров II и III этапов городского конкурса ученических проектов «Город будущего»: Чешко Л.И. (СОШ № 13), Когут И.В. (гимназия № 10), Резановой С.В. (СОШ № 20), Мунтян Л.И. (СОШ № 20), Форостян О.А. (СОШ № 41), Мироновой Л.И. (СОШ № 60), Бондаренко И.В. (СОШ № 60), Агаповой М.В. (СОШ № 60), Ерохиной В.А. (СОШ № 60), Шило В.В. (СОШ № 25), Кисличенко Е.А. (СОШ № 25), Мулладжановой Е.А. (СОШ № 25), Калитко Т.Ю. (СОШ № 25), Гридчиной Т.И. (СОШ № 17), Ищенко А.Н. (СОШ № 17), Мороз Л.П. (СОШ № 61), Яремчук О.П. (СОШ № 37), Лимоновой Е.А. (СОШ № 37), Надиной С.М. (СОШ № 35), Агловой Н.В. (гимназия № 2), Хабибуллиной А.Д. (СОШ № 58), Якубовской О.А. (СОШ № 58), Щербининой С.И. (СОШ № 58), Сидякиной О.А. (СОШ № 59), Колесниковой О.А. (СОШ № 59), Лазаревой С.С.

(СОШ № 33), Кондратьевой Т.В. (СОШ № 33), Андриановой С.Л. (СОШ № 44), Востриковой Т.А. (СОШ № 44), Зайцевой Ю.Н. (СОШ № 44), Гуреевой М.Н. (гимназия № 8), Дерканосовой И.В. (гимназия № 8), Цапко Л.В. (СОШ № 3), Шумейко Л.А. (СОШ № 49), Анниной Е.В. (СОШ № 45), Оношко Е.Н. (СОШ № 43), Боярко И.В. (СОШ № 43), Дидык К.Ю. (СОШ № 14), Худик Ю.В. (СОШ № 14).

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность администрациям ГБОУ «СОШ № 14» (директор Улыбышева И.Н.), ГБОУ «СОШ № 25» (директор Кравец И.И.), ГБОУ «Гимназия № 10» (директор Петрива Н.А.), ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В.), ГБОУ «СОШ № 37» (директор Волошинская Т.Н.) за обеспечение условий для проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне, ведущей и автору программы праздника Самойловой О.О.

Активное участие в работе жюри конкурса приняли Поливянная Е.М., Душенко Л.И. (ГБОУ ДПО СЦРО), Полоз Л.А. (гимназия № 10), Мигловец А.А. (СОШ № 6), Китаева М.И. (гимназия № 10), Мильшина Г.Ф. (СОШ № 45), Самойлова О.О. (СОШ № 14), Антипенко Т.В. (СОШ № 29), Морозова Е.А. (СОШ № 37), Балашова С.Г. (СОШ № 35), Жданова Е.А. (СОШ № 61), Бурганова Л.А. (СОШ № 30), Хахалева Т.Н. (СОШ № 25), Ищенко А.Н. (СОШ № 17), Щербинина С.И. (СОШ № 58), Корнева Н.В. (СОШ № 61).

Действенным исполнительным органом в методической работе в 2015–2016 учебном году был совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО. В его состав вошли высококвалифицированные учителя города: Дворянская Л.К. (СОШ № 38), Дыкань Е.И. (СОШ № 23), Богданова И.М. (СОШ № 30), Павленко В.Я. (СОШ № 3), Выдыш В.Н. (СОШ № 58), Кривцова А.Р. (СОШ № 25), Антипенко Т.В. (СОШ № 29), Городченко Т.Л. (СОШ № 41), Копаченко С.В. (гимназия № 2), Задорожная С.В. (СОШ № 15), Шевченко Л.Е. (СОШ № 11), Щербак Н.А. (гимназия № 24), руководители городских МО – Носенко Н.И. (СОШ № 39), Саврикова О.Г. (гимназия № 10), Бушкина Т.В. (гимназия № 2), Корнева Н.В. (СОШ № 61), Диких Н.В. (гимназия № 2), руководители Школы молодого педагога – Третяк А.Н. (гимназия № 2), Кокляр О.А. (СОШ № 29).

Совет кабинета принимал участие в изучении профессионального уровня аттестующихся учителей, в проведении городских семинаров, мастер-классов, руководил работой творческих групп, городскими МО учителей начальных классов, Школой молодого педагога, изучал и распространял передовой педагогический опыт учителей начальных классов города Севастополя, принимал участие в работе секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников, на которой подвёл итоги минувшего учебного года и наметил планы на предстоящий.

Совет кабинета ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В., руководитель МО Елесина А.С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

В 2016–2017 учебном году кабинет начального образования ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» ставит перед собой следующие основные задачи:

- обеспечение организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных системах «Гармония», «Школа России» и «Перспективная начальная школа»;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;

- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;
- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ру».
- внедрение надпредметного курса «Мир деятельности» (автор Л.Г. Петерсон) во внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО в образовательных учреждениях города Севастополя.

Анализ методического обеспечения преподавания физики и астрономии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

О.И. Захарченко

Одной из важнейших задач школьного обучения на этапе перехода к новым федеральным государственным образовательным стандартам является формирование глубоких и прочных знаний в области естественно-математических наук. Астрономические и физические знания – один из важнейших компонентов научной картины мира, создаваемой в сознании школьников, и весьма существенны для формирования их научного мировоззрения.

В 2015–2016 учебном году в образовательных учреждениях города работали 108 учителей и преподавателей физики и астрономии. Из них со стажем работы до 5 лет – 9 учителей, со стажем от 5 до 10 лет – 8, со стажем от 10 до 15 лет – 6, от 15 до 20 лет – 7 и со стажем свыше 20 лет – 78 учителей.

Анализ кадрового состава педагогических кадров школ города свидетельствует о достаточно высокой квалификации большинства учителей физики и астрономии. В школах города успешно трудится Заслуженный учитель Казачек Иван Иванович (СОШ № 29). Высшей квалификационной категории соответствуют 57 педагогов. Наряду с опытными учителями, в Севастопольских школах трудятся 9 молодых специалистов. Именно поэтому основными направлениями научно-методического обеспечения преподавания физики и астрономии являются:

- повышение уровня компетентности учителей физики в применении интерактивных и компьютерных технологий,
- совершенствование методического сопровождения подготовки к внедрению ФГОС,
- просветительская работа по повышению информационной культуры учителей физики с помощью семинаров-практикумов,
- изучение опыта работы учителей, готовящихся к аттестации, и молодых специалистов, проведение диагностики через анкетирование, посещение уроков.

В 2015–2016 учебном году обучение физике и астрономии осуществлялось в соответствии с Примерной программой основного общего образования по физике VII–IX классы (письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 07.06.2005 № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»).

Изучение уровня профессионализма учителей показывает, что большинство прошедших курсовую подготовку учителей активно применяют новые педагогические технологии: Абраменко С.В. (СОШ № 14), Мицукова Г.В. (СОШ № 22), Абдураманова С.С. (СОШ № 47), Титёва Е.Н. (гимназия № 10) и другие.

Также повышению уровня профессиональной компетентности учителей города способствуют занятия теоретических семинаров «Профессиональный стандарт педагога как составляющая государственного образовательного стандарта» и семинаров-практикумов

«Дидактические основы моделирования современного урока физики и астрономии», на которых учителя высшей категории делились с коллегами опытом работы.

При планировании работы учитывались требования государственных программ, документов Министерства образования и науки РФ по реформе школы и Концепции физического образования. В межкурсовой период использовался дифференцированный подход к повышению квалификации учителей с учётом профессионального уровня, стажа, квалификационной категории, заинтересованности педагогов (школа молодого специалиста, семинары-практикумы, консультации для учителей).

Одним из приоритетных направлений работы методиста по физике остаётся научно-методическое обеспечение профильного обучения. С этой целью проводились семинары-практикумы «Дидактические основы моделирования современного урока» (СОШ № 14, 22, 47, гимназии № 7, 10).

В 2015–2016 учебном году методистом по физике ИДПО СевГУ была оказана адресная методическая помощь учителям СОШ № 6, 14, 15, 17, 20, 26, 38, 41, 47, 59, 61, 35, 43, 57, гимназий № 1, 2, 7, 10, 24.

Следует отметить качественный рост в период очередной аттестации педагогических кадров. В связи с этим на городской аттестационной комиссии поддержаны все ходатайства школ: шести аттестуемым учителям установлена высшая квалификационная категория, одному – первая.

Изучение состояния преподавания физики является важным направлением работы городской методической службы. На основании материалов, собранных в ходе изучения состояния преподавания физики и астрономии, можно сделать вывод о том, что достаточный уровень знаний, умений и навыков учащихся, используя активные методы обучения, обеспечивают большинство учителей физики. Однако следует отметить снижение интереса к предмету среди учащихся и минимальное количество профильных классов в школах города, что приводит к крайне низким результатам участников всероссийских олимпиад школьников по физике и астрономии.

Большую организационную и практическую работу проводят районные методические объединения, что способствует профессиональному росту учителей физики и астрономии. МО возглавляют опытные учителя высшей квалификационной категории: Волнянкина А.А. (СОШ № 33), Нестеренко О.В. (гимназия № 24), Козлова О.В. (СПЛ). Работа МО ведётся в соответствии с планом работы, который составляется в начале учебного года. На заседаниях районных МО учителя познакомились с тенденциями развития современной физической и астрофизической науки, методикой применения таких инновационных технологий, как метод проекта, крупноблочное преподавание, ИКТ, новыми образовательными программами по физике.

Важнейшим направлением работы коллектива учителей физики является подготовка и проведение этапов всероссийской олимпиады школьников по физике и по астрономии. В городе была внедрена сетевая модель проведения школьного и муниципального этапов олимпиад по физике и астрономии. Учащиеся всех школ города приняли участие в школьном этапе, который пошел в сентябре на базе 18 определённых Департаментом образования города Севастополя площадок. Впервые было организовано проведение регионального этапа олимпиады Максвелл на базе СОШ № 41. Как и в предыдущие годы, олимпиада была организована на высоком научно-методическом уровне. Традиционно лучшие результаты показывают учащиеся гимназий № 1, 24, СОШ № 23, 29, 41, СПЛ. Однако анализ результатов олимпиады показывает, что вопросу подготовки одарённых учащихся к олимпиадам уделяется недостаточно внимания в школах: не выделяются дополнительные часы на изучение предмета, работа по подготовке не имеет системного характера в большинстве образовательных учреждений, что влечет за собой ухудшение качества знаний учащихся.

Выпускник 11 класса ГБОУ СОШ № 23 Пиденко Алексей стал призёром заключительных этапов всероссийских олимпиад по физике и астрономии; учащийся 8

класса гимназии № 24 Захарченко Максим стал победителем регионального этапа олимпиады «Максвелл».

Наблюдается тенденция к снижению интереса к олимпиаде по астрономии как среди учащихся, так и среди учителей города. К сожалению, объективными причинами низких результатов олимпиады можно назвать отсутствие предмета в учебном плане школ.

Большую популярность среди учащихся города приобрели конкурсы и интернет-олимпиады из всероссийского перечня, что способствует привитию интереса у учащихся к физике, помогает развивать предметные компетентности, способствует адаптации учащихся к тестовой системе контроля знаний, применяемой на едином государственном экзамене. В 2015–2016 учебном году в различных конкурсах и олимпиадах приняли участие 384 учащихся из 17 образовательных учреждений города. Наиболее активные участники, показавшие лучшие результаты, – учащиеся СОШ № 34, 46, 58, гимназий № 2, 10, 24.

Изучение состояния преподавания физики в целом было направлено на достижение позитивного результата в развивающем обучении и воспитании учащихся школ, гимназий, лицеев города. В целом можно говорить, что уровень обучения физике и астрономии в г.Севастополе удовлетворителен. Однако следует отметить низкий уровень материально-технического состояния кабинетов физики. Внедрение нового ФГОС требует поэтапного решения следующих задач:

- пополнение материально-технической базы учебных заведений города;
- организация повышения квалификации учителей физики в вопросах применения метода организации проектной деятельности;
- развитие обобщающего экспериментального умения вести естественнонаучные наблюдения с помощью методов физического познания (планирование эксперимента, выбор метода исследования, измерения, обработка и интерпретация полученных результатов);
- формирование базовых физических знаний у учащихся о явлениях природы;
- формирование общих методов и алгоритмов решения учащимися физических задач;
- чёткая организация учебной деятельности учащихся на уроках физики;
- формирование научного мировоззрения учащихся, раскрытие роли физических знаний в жизни человека и развитии общества;
- формирование экологической культуры.

В 2016–2017 учебном году городскому методическому объединению учителей физики предстоит:

- осуществление научно-методического сопровождения интеграции общеобразовательных учреждений в образовательное пространство РФ в области преподавания физики и астрономии,
- внедрение информационных и интерактивных технологий в практику учителей физики и астрономии,
- продолжение просветительской работы по повышению информационной культуры учителей физики и астрономии с помощью проблемно-тематических курсов,
- поиск и внедрение новых форм работы с одарёнными детьми.

Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

О.В. Маслова

С 1 сентября 2015 года во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации был введён федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее – ФГОС ООО). При реализации этого документа предметная область «Филология» является обязательной. В широком смысле под филологическим образованием понимается вся деятельность участников образовательного процесса, направленная на овладение языком и приобщение к художественной литературе. Русский язык и литература как учебные предметы данной предметной области составляют ядро школьного гуманитарного образования: они приобщают учеников к красоте и богатству художественного слова, помогают овладеть всеми возможностями родного языка и потенциалом словесного искусства для дальнейшего саморазвития и самореализации. По словам Президента Российской Федерации В.В. Путина, у названных предметов особая задача: они формируют личность. А учителя-словесники играют огромную, поистине определяющую роль в воспитании таких важнейших личностных качеств, как патриотизм и гражданственность, уважение к нашему многонациональному Отечеству, его истории, традициям, богатейшему культурному наследию... И от того, встретит ли ученик на своём пути талантливого, увлечённого своим делом учителя, во многом зависит формирование личности, судьба молодого человека.

Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях города Севастополя осуществляют 279 педагогов, при этом 223 словесника (76%) работают с учебной нагрузкой 18 часов в неделю и более. В 2007–2008 учебном году норма часов, соответствующая полной ставке, была только у 5% учителей русского языка и литературы. В настоящее время нагрузку менее ставки имеют словесники, которые работают в должности учителей русского языка и литературы первый/второй год или совмещают преподавание предметов с административной деятельностью.

В отличие от прошлого года в 2015–2016 учебном году во всех общеобразовательных учреждениях города количество часов на изучение русского языка и литературы соответствовало федеральному базисному учебному плану. Кроме того, во многих школах были выделены дополнительные часы на спецкурсы и факультативы.

Анализ кадрового состава, проведённый путём интерактивного анкетирования на платформе Google в январе 2016 года, показывает, что в школах города работают 116 учителей (41%) первой квалификационной категории, что на 3% меньше, чем было 5–6 лет назад. За период с 2010 по 2016 год сократилось на 8% число словесников высшей квалификационной категории (было – 102, сейчас – 94), но возросло на 11% количество педагогов, не имеющих квалификационной категории (было – 34, сейчас – 69) (таблица 1).

Таблица 1

Изменения кадрового состава учителей русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях города Севастополя с 2010 по 2016 гг.

Учебный год	Кол-во учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
		Первая	высшая	
2010–2011	243	107 (44%)	102 (42%)	34 (14%)
2015–2016	279	116 (41%)	94 (34%)	69 (25%)

Основная часть словесников трудится в школах более 25 лет (22%), некоторые меньше – от 15 до 25 лет (20%), 14% педагогов продолжают профессиональную деятельность более 35 лет. Процент учителей, имеющих стаж работы от 1 до 5 лет, достаточно высокий – 35%, но среди них 28% работают в должности учителя русского языка и литературы первый или второй год (до недавнего времени они преподавали украинский язык и литературу).

Таблица 2

Стаж работы учителей русского языка и литературы общеобразовательных учреждений города Севастополя (2015–2016 учебный год)

Учебный год	Кол-во	Стаж работы в должности учителя русского языка и литературы				
		От 1 до 5 лет	От 5 до 15 лет	От 15 до 25 лет	От 25 до 35 лет	Свыше 35 лет
2015–2016	279	97 (35%) Из них: от 1 до 2 лет – 79 (28%) (из числа учителей украинского языка и литературы)	25 (9%)	56 (20%)	62 (22%)	39 (14%)

Одним из важных факторов повышения уровня предметной компетентности педагогических работников является аттестация. Прохождение данной процедуры существенно влияет на эффективность и качество труда учителей, способствует целенаправленному и непрерывному повышению квалификации.

В 2015–2016 учебном году аттестационной комиссией Департамента образования города Севастополя были установлены квалификационные категории 16 учителям русского языка и литературы, из них 8 – первая категория: Оверчук О.Ю. (СИПК), Сиваковой О.А. (СОШ № 3), Богдан А.П. (СОШ № 4), Самариной О.А. (СОШ № 22), Шеленгер Г.М. (СОШ № 32), Плешановой М.В. (СОШ № 33), Белоруновой Т.А. (СОШ № 34), Дундук Л.А. (СОШ № 59); 8 – высшая категория: Богуславской Т.В. (гимназия № 1), Мустафиной В.И. (гимназия № 2), Семёновой Н.В. (гимназия № 2), Голенко Т.В. (гимназия № 2), Добровой Е.В. (СОШ № 3), Филатьевой Т.С. (СОШ № 6), Агеевой О.В. (СОШ № 14), Штых А.А. (СОШ № 34); 12 педагогов изменили своё первоначальное решение об аттестации на установление квалификационной категории на решение об аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности.

В ходе аттестационных мероприятий экспертная группа аттестационной комиссии Департамента образования (приказ Департамента образования от 26.10.2015 № 700) определила, что большинство словесников общеобразовательных учреждений города Севастополя, участвующих в аттестации с целью установления соответствия уровня их квалификации требованиям, предъявляемым к первой или высшей квалификационным категориям, владеют теоретическим материалом предметных областей «Русский язык», «Литература», методикой преподавания учебных дисциплин, современными образовательными технологиями. Уровень учебных достижений учащихся свидетельствует о положительной динамике результатов обучения и государственной итоговой аттестации.

Практически все педагоги хорошо знают основные нормативные документы, требования к содержанию и результатам учебной деятельности обучающихся, методически грамотно используют учебно-методические комплексы по русскому языку и литературе,

электронные образовательные ресурсы. Учебные кабинеты, в которых проходят уроки русского языка и литературы, полностью соответствует современным требованиям.

Значительная часть учителей имеет высокий уровень информационно-коммуникационной компетентности, системно использует в учебно-воспитательном процессе интернет-ресурсы, обучающие компьютерные программы, собственные мультимедийные презентации к отдельным разделам учебных программ по русскому языку и литературе. Многие словесники являются участниками единой образовательной сети «Дневник.ру», членами интернет-сообществ педагогов: «Сеть творческих учителей», «ПроШколу.ру», «Инфоурок», их публикации можно прочесть и на сайтах «Новая школа», «Методист», «Копилка уроков» и др.

Однако учителям нужно осознавать, что некоторые сайты публикуют разработки уроков, внеклассных мероприятий после соответствующей оплаты, от этого напрямую зависит и «ценность» некоторых материалов. Содержание и качество публикаций могут комментировать зарегистрированные в образовательной сети члены педагогического сообщества, но убедиться в том, что их мнение действительно компетентно, не представляется возможным. Поэтому первостепенное значение для аттестации учителя имеют прежде всего те публикации, которые проходят экспертизу авторитетных специалистов в профессиональных печатных изданиях, имеющих также и электронные версии. Таковыми, например, являются журналы «Русский язык в школе», «Литература в школе» и другие.

В дальнейшей работе рекомендуем словесникам использовать опыт учителей Филатьевой Т.С. (СОШ № 6), Кургуз С.П. (СОШ № 6), Кардаевой Е.В. (гимназия № 24), методические разработки которых были опубликованы в федеральных предметных журналах в 2014 и 2015 годах.

В межаттестационный период словесники систематически представляют опыт практических результатов своей профессиональной деятельности в форме открытых уроков, мастер-классов, выступлений на различных семинарах-практикумах, форумах, фестивалях регионального и государственного уровней; являются победителями городских профессиональных конкурсов педагогического мастерства. Кроме этого, учителя русского языка и литературы, прошедшие аттестацию в текущем учебном году, в основном активно участвуют в реализации мероприятий методической сети города, создают условия для всестороннего развития одарённых детей, достигают значительных результатов в подготовке победителей и призёров различных этапов предметных олимпиад, творческих конкурсов.

Как классные руководители словесники большое внимание уделяют формированию и развитию коллектива школьников, взаимодействию с родителями, проводят активную внеклассную работу по предметам, сотрудничают с учреждениями культуры города.

Однако экспертной группой аттестационной комиссии Департамента образования было отмечено, что у некоторых учителей русского языка и литературы общеобразовательных учреждений города Севастополя всё ещё наблюдается неверное представление об изменениях в проведении процедуры аттестации, незнание, а главное – непонимание нормативных документов, требований к составлению портфолио, критериев и показателей оценки профессиональной деятельности педагогических работников. Выявлены отдельные факты формального отношения к предоставлению документации, завышенной самооценки профессиональной деятельности, отсутствия системности в самообразовании в межаттестационный период.

Нередко замечания экспертов касались нарушений учителями сроков и периодичности проверки рабочих и контрольных тетрадей, качества оценивания письменных работ, несоблюдения требований единого орфографического режима при написании школьниками различных видов работ.

В ходе изучения рабочих программ по учебным предметам обращало на себя внимание использование учителями в полном объёме авторских программ без учёта регионального компонента, возможностей методического, информационного, технического обеспечения

учебного процесса, уровня подготовки учащихся, специфики обучения в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность. Во многих методических объединениях школ до сих пор не выработан общий формат рабочих программ на основе требований ФГОС ООО, отсутствуют и единые требования к содержанию документа.

Учителю нужно помнить, что рабочая программа – нормативно-управленческий документ конкретной организации, которая осуществляет образовательную деятельность. Он призван обеспечить достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. В то же время рабочая программа – инструмент, с помощью которого учитель определяет оптимальные и наиболее эффективные для данного класса содержание, формы, методы и приёмы организации образовательного процесса в соответствии с результатами, определёнными ФГОС ООО. Каждая образовательная организация на основании принятых локальных актов должна определить разделы рабочей программы по предмету. В связи с этим педагог должен знать, что если нет принятого локального акта, то он обязан руководствоваться требованиями к структуре рабочей программы, прописанными во ФГОС ООО в редакции от 31 декабря 2015 года.

Сложности, возникающие при создании рабочих программ, могут быть преодолены при изменении характера работы методических объединений общеобразовательных организаций. Так, например, наши красноярские коллеги на этапе перехода на ФГОС ООО определили одним из приоритетных направлений деятельности МО разработку содержания программ. По их мнению, в результате этого у каждого педагога сформируется целостное представление об изучаемом курсе и его деятельность не будет сведена к роли исполнителя чужого проекта, в котором не учитываются ни особенности школы, ни классов, где реализуется программа.

Членами экспертной группы аттестационной комиссии высказывались учителям замечания и при анализе уроков. Так, пока ещё не всем словесникам удаётся моделировать уроки в 5-х классах в рамках ФГОС ООО в соответствии с главной методической целью – созданием условий для проявления познавательной активности учеников. Многие педагоги пока затрудняются определять типы уроков деятельностной направленности по целеполаганию, которые по новой классификации делятся на четыре группы:

- уроки «открытия» нового знания,
- уроки отработки умений и рефлексии,
- уроки общеметодологической направленности,
- уроки развивающего контроля.

Структура отдельных уроков тоже не всегда соответствует их типам.

Считаем, что такую ситуацию можно объяснить только недопониманием основных положений ФГОС. Учителям следует обратить особое внимание на то, что на уроке, построенном на основе системно-деятельностного подхода, характер деятельности педагога и обучающихся существенно меняется. Например, время, в течение которого говорит учитель на уроке, должно составлять не более 10 минут; время самостоятельной работы учеников – не менее 50% времени урока, при этом все учащиеся должны на уроке ответить устно и получить оценки.

На наш взгляд, справиться с проблемой поможет осознание педагогами необходимости корректировки своего профессионального и социального опыта, который не совпадает или, вероятнее всего, противоречит актуальным требованиям обучения, целям реализации конкретной учебной программы.

В связи с этим методической службе в дальнейшем взаимодействии с аттестуемыми учителями необходимо при планировании работы учесть следующие моменты:

- уделить особое внимание разъяснению педагогам основных положений ФГОС ООО, особенностей моделирования современного урока;
- продолжить разъяснение нормативных документов по аттестации, методических рекомендаций по составлению портфолио;

– усовершенствовать критерии и показатели при аттестации на квалификационные категории педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по должности «учитель».

Основным звеном в педагогической практике учителя является его сотрудничество с коллегами и методистами. Эффективность и необходимость такой совместной деятельности демонстрируют достижения обучающихся в различных интеллектуальных и творческих соревнованиях регионального и федерального уровней. Так, в 2015–2016 учебном году удалось добиться результатов в финальном этапе всероссийского конкурса сочинений (Путинцев Эдуард, СПКУ, учитель Платухина Г.И.; Богатиков Анатолий, СОШ № 6, учитель Филатьева Т.С.), в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по литературе (Гутник Глеб, СОШ № 3, учитель Доброва Е.В.). Безусловно, победа в том или ином состязании – это, прежде всего, победа самого ученика, его наставников, общеобразовательного учреждения. Но считаем, что многое в этой ситуации зависит и от профессионализма, объективности и принципиальности членов жюри олимпиад, конкурсов, осуществляющих оценивание, отбор, анализ творческих работ. Большое значение имеет преемственность и перспективность в работе предметно-методических комиссий различных этапов олимпиады при подготовке заданий, координация и согласованность их действий с Центральными предметно-методическими комиссиями. Одним словом, за каждой победой ученика стоит общий труд коллектива словесников. В связи с этим первостепенное значение приобретает солидарность всех членов педагогического сообщества, гибкая система профессионального роста учителей, потому что повышение качества преподавания русского языка и литературы выходит на уровень важнейшей государственной задачи.

Этой теме было уделено большое внимание на заседании Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации, которое состоялось 23 декабря 2015 года. Выступая перед участниками заседания, Президент Российской Федерации В.В. Путин назвал ключевым фактором развития всей системы общего образования создание достойной мотивации, условий для постоянного самосовершенствования, повышения квалификации учителей.

В связи с этим особенно важно, что с 09 ноября по 04 декабря 2015 года 93 учителя русского языка и литературы общеобразовательных школ прошли обучение на курсах повышения квалификации, которые провели преподаватели Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования (приказ Департамента образования от 05.11.2015 № 724). Содержание дополнительной профессиональной образовательной программы «Современный урок русского языка в контексте ФГОС образовательных организаций», рассчитанной на 72 часа, было направлено на оказание помощи учителю в решении дидактических и методических проблем урока русского языка, занимающего одно из основных мест среди школьных дисциплин. Урок по-прежнему остаётся основной дидактической единицей образовательного процесса и, несмотря на обновлённые цели и задачи образования, требования к результатам, появление новых технических средств и технологий обучения, он должен обеспечить развитие таких качеств выпускника, которые отвечают запросам современного общества.

Какой урок русского языка можно считать успешным? Как подготовить к ГИА без ущерба реализации основной цели обучения русскому языку: овладение всеми видами речевой деятельности и речевой коммуникации, применение ЗУН в повседневной жизни? Как по-новому взглянуть на методику преподавания предмета? На эти и другие вопросы теперь смогут ответить севастопольские словесники, получившие удостоверения о повышении квалификации.

Следует отметить, что большинство коллег осознают необходимость изменения организации образовательного процесса. Но в свете повышения профессионализма педагогов система методической работы со словесниками города продолжает выстраиваться в соответствии с основными задачами региональной системы образования и будет направлена как на обеспечение готовности учителей к эффективной педагогической деятельности в

условиях внедрения ФГОС ООО, так и на обновление филологического образования, на выявление и поддержку одарённых детей. Исходя из этого, особое значение приобретает личная заинтересованность каждого учителя-словесника в участии в методических мероприятиях и в позитивных результатах школьников.

Анализ работы учителей русского языка и литературы с одарёнными детьми показывает, что в большинстве общеобразовательных учреждений города уделяется серьёзное внимание этому направлению деятельности (таблица 2). Однако только в гимназиях № 1, 2 почти всем словесникам удалось подготовить победителей и призёров основных всероссийских и городских мероприятий: олимпиады по русскому языку, по литературе, творческих конкурсов, научно-практической конференции. Заслуживают внимания успехи обучающихся и наставников гимназий № 5, 7; СОШ № 3, 6, 19, 58.

Лидерами в работе с одарёнными детьми в 2015–2016 учебном году являются учителя Ройко О.В. (гимназия № 1), Борисова И.А. (гимназия № 2), Богуславская Т.В. (гимназия № 1), Филиппова Л.Л. (СОШ № 3), Доброва Е.В. (СОШ № 3).

Однако есть и другие результаты: словесникам СОШ № 4, 17, 20, 26, 34, 37, 38, 39, 40, 42, 55, 60; СОШИ № 4, 5, 6; частных школ «Мои горизонты», «Мариамполь», «Школа Развития и творчества», «Хабар» (всего 19) вместе со своими подопечными не удалось добиться результатов в соревнованиях в течение учебного года.

Достижения обучающихся напрямую зависят от профессиональной инициативы педагогов, мотивации в получении новых знаний. Так, наиболее активно участвуют в мероприятиях системы образования города учителя русского языка и литературы: Ройко О.В. (гимназия № 1) Филатьева Т.С. (СОШ № 6), Самарина О.А. (СОШ № 22), Кудашова Г.Т. (гимназия № 5), Добрусина С.В. (СОШ № 17), Моисеенко О.Ю. (гимназия № 7), Марченко Е.А. (СОШ № 11), Доганова Л.В. (СОШ № 15), Печерская Е.В. (СОШ № 32), Богуславская Т.В. (гимназия № 1), Мустафина В.И. (гимназия № 2), Семёнова Н.В. (гимназия № 2), Голенко Т.В. (гимназия № 2), Кузнецова И.А. (гимназия № 10), Головкина Л.Г. (СОШ № 18), Кардаева Е.В. (гимназия № 24), Кокурина Ю.А. (СОШ № 31), Мязина Т.В. (СОШ № 47), Солодухина Л.Э. (СОШ № 49), Кудряшова Т.Н. (СОШ № 58), Куляба И.Н. (гимназия № 1). Названные педагоги работают в жюри олимпиад и конкурсов, выступают с сообщениями и докладами на различных методических мероприятиях, являются экспертами по проверке работ государственной итоговой аттестации, членами экспертной группы аттестационной комиссии Департамента образования. Но, к сожалению, задействована в мероприятиях только пятая часть (22%) от общего числа словесников (таблица 4). Причина сложившейся ситуации объясняется низкой мотивацией ряда словесников в повышении своего профессионального мастерства, значительным обновлением кадрового состава: за последние 2 года многие опытные учителя закончили свою профессиональную деятельность, а вновь прибывшие педагоги ещё не имеют достаточных знаний об особенностях содержания предметов, не всегда верно могут определить и классифицировать ошибки в творческих работах обучающихся. Есть учителя, которые ранее многократно некачественно исполняли свои обязанности, а иногда и личностные качества тех или иных педагогов не дают возможности привлечь их к работе.

Изучение информации о посещении отдельных методических мероприятий различной формы показывает, что в 2015–2016 учебном году присутствовали на всех мероприятиях председатели (представители) школьных методических объединений гимназий № 1, 2; СОШ № 6, 17, 18, 41; на большинстве – гимназий № 7, 10; СОШ № 9, 19, 32, 33, 35, 38, 39, 44, 45, 46, 49, 54. Низкая явка была зафиксирована у учителей СОШ № 12, 27, 29, 34, 36, 37, 47, 55, 57, 58, 59, 61; частных школ «Мои горизонты», «Школа Развития и творчества», «Мариамполь», «Хабар» (таблица 5).

Считаем, что посещение мероприятий играет первостепенную роль в организации методической работы, потому что именно на них определяются стратегические и тактические задачи, направленные на повышение качества образования школьников, обсуждаются вопросы, связанные с внедрением новых образовательных стандартов,

распространением педагогического опыта коллег, организацией и проведением олимпиад, конкурсов, анализом их результатов и т.д. Нормативные документы, аналитические материалы, выложенные в интерактивной группе на платформе Дневник.ру о мероприятиях, бывают понятны не всем учителям, многим из них требуются дополнительные пояснения, а для этого и нужно представителю школы посетить консультацию или инструктивно-методическое совещание и затем проинформировать своих коллег о данных рекомендациях. Без такой серьёзной подготовительной работы любое мероприятие не может быть организовано качественно, потому что его успех в первую очередь зависит от того, насколько хорошо педагоги знают условия проведения, правильно ли, своевременно ли их выполняют.

Например, много ошибок организационного характера было допущено на различных этапах всероссийского конкурса сочинений, городского конкурса чтецов, всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика». Это неверное оформление заявок на участие и других сопроводительных документов, несвоевременное их предоставление в оргкомитет; несоблюдение тематики конкурсов, некачественная работа жюри школьного этапа мероприятий и некоторые другие. Надеюсь, что анализ всех этапов творческих и интеллектуальных соревнований, представленный руководителям методических объединений общеобразовательных учреждений на консультации об итогах проведения массовых мероприятий, позволит исключить повторение подобных явлений в будущем.

Ещё один путь решения этой проблемы видится в дальнейшем усовершенствовании системы работы с педагогическими кадрами, в изменении системы оценки квалификации, результатов работы учителя, в создании условий для самореализации педагога.

В связи с этим деятельность учителей русского языка и литературы города Севастополя в 2016–2017 гг. будет направлена на выполнение следующих задач:

- на обеспечение готовности педагогов к эффективной педагогической деятельности в условиях внедрения ФГОС ООО;
- на повышение качества обученности школьников через дальнейшее внедрение новых современных технологий, позволяющих переосмыслить содержание урока с целью формирования у учащихся основных компетентностей;
- на совершенствование профессионального мастерства педагогов.

Таблица 3

Результативность работы учителей русского языка и литературы с одарёнными детьми в 2015–2016 учебном году

[illegible]

	Чижикина Н.Н.						1		1											2
СОШ № 9	Батайкина И.В.						1													1
	Шман Р.А.											1								1
	Гудым Л.В.														1			1		2
	Кузнецова И.А.	1										1								2
Гимн. № 10	Лелеко О.Г.														1	1				2
	Ковалёва В.А.	1					1													2
	Романчук Е.А.	1																		1
	Марченко Е.А.							1										1		2
СОШ № 12	Вожова С.В.																	1		1
	Прокопчук Ю.Ю.		1					1												2
	Севастьянова Г.П.	1																		1
СОШ № 13	Якименко Л.Н.	1																		1
	Станкевич И.Л.		1																	1
СОШ № 14	Агеева О.В.						1											1		2
СОШ № 15	Догонова Л.В.	1																		1
СОШ № 16	Марцева О.Н.											1								1
СОШ № 17																				0
СОШ № 18	Головкина Л.Г.		2									1	1					1		4
СОШ № 19	Глущенко В.М.	2					2											1		5
	Ковалёва В.П.		1				2	1	1											5
	Царик Т.А.		1				1	2				1								5
СОШ № 20																				0
СОШ № 22	Серебрянская Л.Н.						1													1
	Чумак М.Ю.														1					1
СОШ № 23	Накидень Т.В.		1					1												2
	Гуйма Е.В.	1																		1
	Русанова Н.В.						1													1
Гимн . №	Павлова И.Г.		1									1						1		3
	Кардаева Е.В.											1								1

24	Костоварова В.П.															1					1
	Маркосян К.А.						1														1
	Кулик Н.А.	1																			1
СОШ № 25	Фрасинюк Е.В.		1													2					3
	Заслонка О.И.	1																			1
СОШ № 26																					0
СОШ № 27	Магдыч Э.Е.		1																		1
СОШ № 28	Абрамова О.В.															1					1
СОШ № 29	Конарева Н.И.	1																			1
	Аметова Л.Э.						1														1
СОШ № 30	Глух Л.Н.											1									1
	Ляховецкая И.В.											1									1
	Могиль В.П.																	1			1
СОШ № 31	Черных М.Ф.	2																			2
	Кокурина Ю.А.	1	1				1														3
	Микулич Л.С.																	1			1
СОШ № 32	Печерская Е.В.	1					2														3
СОШ № 33	Шаповалова З.М.							1				1									2
	Плешанова М.В.																	1			1
	Губа А.В.							1													1
СОШ № 34																					0
СОШ № 35	Борецкая Н.С.																	1			1
	Скоробогатова- Бродецкая Н.Е.						1												1		2
СОШ № 36	Крапко С.Ф.		1																		1
СОШ № 37																					0
СОШ № 38																					0
СОШ № 39																					0

СОШ № 40																				0
СОШ № 41	Гречихина Т.А.		1																	1
СОШ № 42																				0
СОШ № 43	Шимек Н.В.						1													1
	Сейб Н.С.						1													1
СОШ № 44	Губина Е.В.						1													1
	Скрипник М.В.						1													1
СОШ № 45	Грицок В.С.																1			1
	Кудрякова З.Я.	2																		2
	Охапкина С.Н.						1													1
СОШ № 46	Давыдова О.П.	1																		1
	Федорец Л.И.		1																	1
	Крысюк Н.Н.																1			1
СОШ № 47	Симороз П.П.		1					1												2
	Мязина Т.В.						1													1
	Бутрик О.В.	1						1												2
СОШ № 49	Солодухина Л.Э,											1								1
	Нефёдова О.В.	1																		1
	Нимец Л.Г.	1																		1
	Осепьянц Л.Н.	1																		1
СОШ № 50	Курочкина Т.М.																1			1
СОШ № 52	Малова Л.Н.														1					1
СОШ № 54	Михайлова В.И.						1													1
	Улизько О.В.						2	1	1											4
СОШ № 55																				0
СОШ № 57	Викторова О.А.											1								1
	Подлесная Е.О.	1																		1
	Купранец С.И.	2						1												3
СОШ № 58	Кудряшова Т.Н.		2				2	1												5
	Морозова С.Ф.						1													1
	Пшеничникова О.В						1													1
СОШ	Дундук Л.А.	1																		1

№ 59																				
СОШ № 60																				0
СОШ № 61	Бастрикова О.Ю.						1	1												2
СПЛ	Шатайкина Е.В.		1																	1
	Шадрина Е.Ю.	1																		1
	Осипенко Н.М.	3																		3
	Богущ Е.А.						1	1												2
СОШИ № 4																				0
СОШИ № 5																				0
СОШИ № 6																				0

Таблица 4

Участие учителей русского языка и литературы в городских методических мероприятиях в 2015–2016 учебном году

№ ОУ	ФИО учителя	Жюри олимпиад, конкурсов										Конференция, педчтения, семинары-практикумы	Проверка работ ГИА		Экспертная комиссия по аттестации	Конкурсы для педагогов	Всего меро Приятий
		Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку		Всероссийская олимпиада школьников по литературе		Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»		Всероссийский конкурс сочинений		Городской конкурс чтецов	Городская НП конференция «Молодёжь в науке и творчестве »						
		МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ	МЭ	РЭ				Рус.яз.	Литер.			
Гимн. № 1	Ройко О.В.	+	+	+	+							ПЧт	+	+	+	Побед	9
	Куляба И.Н.	+		+									+				3
	Богуславская Т.В.	+		+									+	+			4
	Бабушкин Б.М.						+										1
Гимн. № 2	Мустафина В.И.		+		+							СП			+		4
	Борисова И.А.	+		+									+				3
	Семёнова Н.В.										+	ПЧт, СП	+				4

	Голенко Т.В.	+		+							СП	+				4
СОШ № 3	Филиппова Л.Л.	+		+								+				3
	Доброва Е.В.	+		+												2
СОШ № 4	Богдан А.П.	+		+												2
Гимн. № 5	Кудашова Г.Т.	+	+	+	+							+		+		6
	Корнилова Ж.В.											+				1
СОШ № 6	Филатьева Т.С.	+		+				+	+			+	+	+		7
	Фетисова В.С.		+		+											2
Гимн. № 7	Моисеенко О.Ю.	+		+				+				+		+		5
	Алексеева Е.Н.	+		+								+				3
	Безкровная В.Г.										АвгК	+				2
Гимн. № 8																
СОШ № 9	Батайкина И.В.							+				+				2
Гимн. № 10	Кузнецова И.А.	+		+				+				+				4
СОШ № 11	Марченко Е.А.	+		+						+		+	+			5
	Панченкова В.П.	+		+												2
СОШ № 12																
СОШ № 13																
СОШ № 14	Агеева О.В.									+		+				2
СОШ № 15	Догонова Л.В.	+		+							АвгК	+		+		5
	Елисеева Ж.В.	+		+												2
СОШ № 16																
СОШ № 17	Добрусина С.В.	+		+	+			+			АвгК	+		+		7
	Ошкадёрва О.А.											+				
	Константинова Е.П.											+				1
СОШ № 18	Головкина Л.Г.	+		+				+				+				4
СОШ № 19	Ковалёва В.П.		+		+											2
СОШ																

№ 20																	
СОШ № 22	Серебрянская Л.Н.		+		+												2
	Самарина О.А.	+		+		+		+		+			+		+		7
	Захарова Е.Г.	+		+									+				3
СОШ № 23	Гуйма Е.В.			+				+					+				3
	Накидень Т.В.	+		+									+				3
Гимн. № 24	Кардаева Е.В.	+		+				+					+				4
	Павлова И.Г.	+		+													2
СОШ № 25																	
СОШ № 26																	
СОШ № 27	Магдыч Э.Е.	+		+									+				3
СОШ № 28																	
СОШ № 29																	
СОШ № 30	Зубченко Т.К.	+		+									+				3
	Могиль В.П.	+		+									+				3
СОШ № 31	Черных М.Ф.	+		+										+			3
	Кокурина Ю.А.	+		+								АвгК	+				4
СОШ № 32	Шеленгер Г.М.									+					+		2
	Печерская Е.В.	+		+				+					+		+		5
СОШ № 33	Белорунова Т.А.					+									+		2
СОШ № 34	Штых А.А.		+		+			+									3
СОШ № 35																	
СОШ № 36																	
СОШ № 37																	
СОШ № 38																	
СОШ № 39	Пилипенко И.Э.	+		+									+				3
	Старикова Т.Л.												+				1
СОШ																	

№ 40																	
СОШ № 41																	
СОШ № 42	Литвинюк О.А.															Участ.	1
СОШ № 43	Ермилова Т.М.											+					1
	Титова И.Р.	+		+													2
СОШ № 44																	
СОШ № 45																	
СОШ № 46	Федорец Л.И.	+		+													2
СОШ № 47	Мязина Т.В.	+		+								+		+			4
СОШ № 49	Солодухина Л.Э.		+		+						АвгК			+			4
СОШ 50																	
СОШ 52																	
СОШ 54																	
СОШ 55																	
СОШ 57																	
СОШ 58	Кудряшова Т.Н.	+		+								+	+				4
	Пшеничникова О.В.	+		+													2
	Морозова С.Ф.											+					
СОШ59																	
СОШ60																	
СОШ № 61	Бастрикова О.Ю.	+		+			+										3
	Михалчук Н.С.				+												1
СПЛ	Шадрина Е.Ю.	+		+									+				3
Инт. 1																	
Инт. 4																	
Инт. 5																	
Инт. 6																	
Всего учителей 79	Участвовали в мероприятиях 60,22%																

Таблица 5

Посещаемость методических мероприятий председателями (представителями) методических объединений общеобразовательных учреждений

№ п/п	№ ОУ	Методические мероприятия					Всего посещено мероприятий
		Августовская конференция 27.08.2015	Консультация			Педчтения 14.01.2016	
			О подготовке творческих конкурсов 12.11.2015	О проведении ВсОШ 01.10.2015	Об итогах ВсОШ 11.03.2016 14.03.2016		
1.	Гимн. № 1	+	+	+	+	+	5
2.	Гимн. № 2	+	+	+	+	+	5
3.	СОШ № 3	+			+	+	3
4.	СОШ № 4	+			+	+	3
5.	Гимн. № 5	+			+	+	3
6.	СОШ № 6	+	+	+	+	+	5
7.	Гимн. № 7	+	+		+	+	4
8.	Гимн. № 8	+			+	+	3
9.	СОШ № 9	+		+	+	+	4
10.	Гимн. № 10	+		+	+	+	4
11.	СОШ № 11	+	+		+		3
12.	СОШ № 12	+					1
13.	СОШ № 13	+			+	+	3
14.	СОШ № 14	+			+	+	3
15.	СОШ № 15	+	+			+	3
16.	СОШ № 16	+			+	+	3
17.	СОШ № 17	+	+	+	+	+	5
18.	СОШ № 18	+	+	+	+	+	5
19.	СОШ № 19	+	+		+	+	4
20.	СОШ № 20	+			+	+	3
21.	СОШ № 22	+			+	+	3
22.	СОШ № 23	+			+	+	3
23.	Гимн. № 24	+			+	+	3
24.	СОШ № 25	+			+	+	3
25.	СОШ № 26	+			+	+	3
26.	СОШ № 27	+			+		2
27.	СОШ № 28	+			+	+	3
28.	СОШ № 29	+			+		2
29.	СОШ № 30	+			+	+	3
30.	СОШ № 31		+		+	+	3
31.	СОШ № 32	+	+		+	+	4
32.	СОШ № 33	+	+		+	+	4
33.	СОШ № 34	+				+	2
34.	СОШ № 35	+	+		+	+	4
35.	СОШ № 36	+			+		2
36.	СОШ № 37	+			+		2
37.	СОШ № 38	+	+		+	+	4
38.	СОШ № 39	+		+	+	+	4
39.	СОШ № 40	+			+	+	3
40.	СОШ № 41	+	+	+	+	+	5
41.	СОШ № 42	+			+	+	3
42.	СОШ № 43	+			+	+	3
43.	СОШ № 44	+		+	+	+	4
44.	СОШ № 45	+	+		+	+	4
45.	СОШ № 46	+	+		+	+	4
46.	СОШ № 47	+				+	2
47.	СОШ № 49	+	+		+	+	4
48.	СОШ № 50	+			+	+	3
49.	СОШ № 52	+			+	+	3
50.	СОШ № 54	+	+		+	+	4
51.	СОШ № 55	+				+	2

52.	СОШ № 57	+			+		2
53.	СОШ № 58	+			+		2
54.	СОШ № 59	+			+		2
55.	СОШ № 60				+	+	3
56.	СОШ № 61	+				+	2
57.	СПЛ	+			+	+	3
58.	Школа Развития и творчества	+					1
59.	Мои горизонты	+				+	2
60.	Мариамполь	+					1
61.	Хабад						0

Анализ методического обеспечения работы библиотек общеобразовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году

И.Ю. Олейникова

Если в результате какой-нибудь разрушительной катастрофы с лица земли исчезнут все центры образования и культуры, если на свете не останется ничего, кроме библиотек – у мира и человечества будет возможность возродиться.

Дмитрий Лихачев

В севастопольских общеобразовательных учреждениях работают 77 библиотекарей с различной квалификацией. Имеют высшее библиотечное образование – 20, высшее педагогическое – 35, высшее другое – 10, незаконченное высшее – 1, среднее специальное библиотечное – 5, среднее специальное педагогическое – 2, среднее специальное другое – 2, среднее – 1, студентка – 1.

В 2015–2016 учебном году основными приоритетными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ были:

- знакомство с новыми образовательными и библиотечными стандартами, нормативными документами;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;
- внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;
- оказание методической помощи библиотечным работникам;
- повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений и др.;
- развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города.

Методическая служба ГБОУ ДПО СЦРО в течение 2015–2016 учебного года проводила активную консультационную и организационную работу с библиотекарями, большое внимание было уделено повышению профессиональной культуры и мастерства, творческому росту библиотечных работников школ. С этой целью регулярно проводились городские семинары школьных библиотекарей, городские методические объединения, школа молодого библиотекаря, работала творческая группа «Использование современных ИКТ в практике работы школьных библиотек».

В этом году огромное внимание было уделено 23 молодым специалистам, вновь прибывшим в библиотеки ОУ. Они принимали активное участие в работе Школы молодого библиотекаря, которая представляла собой постоянно действующие формы повышения методической грамотности библиотекаря по нескольким направлениям: семинары, лекции, индивидуальные консультации и др. Выбор форм работы, актуальных тем и направлений происходил по результатам анкетирования молодых библиотекарей.

Молодым специалистам была оказана помощь в организационной деятельности библиотек, даны разного рода консультации в очном и в дистанционном режимах по различным вопросам профессиональной деятельности, коллеги были привлечены к совместной работе в сетевых группах «Неделя детской книги» и «Школьные библиотекари» на Всероссийской образовательной платформе «Дневник.ру», на библиотечных сайтах «Школьные библиотекари», «Молодой школьный библиотекарь», блоге «Юные читатели школьных библиотек»; молодые специалисты внедряли в свою работу новую форму продвижения книги – флешбук (их страницы можно посмотреть здесь <https://sites.google.com/site/unyecitateliskolnyhbibliotek/>).

Уже несколько лет успешно работает творческая группа «Инновационные формы и методы в работе школьных библиотек», которая создаёт новые электронные продукты в помощь библиотекарям образовательных учреждений. Итогом работы творческой группы

в 2015–2016 учебном году стал сборник «Литературное краеведение» <https://files.dnevnik.ru/file.aspx?group=275778&file=40407930#title>, в котором размещён аннотированный список книг, которые находятся в библиотеках школ города, авторские стихи обучающихся СОШ № 15 и № 30 о Крыме, Севастополе, Балаклаве, даны ссылки на электронные ресурсы.

В течение учебного года многие школьные библиотекари принимали активное участие в городских семинарах-практикумах:

– «Краеведческая деятельность библиотек: современные тенденции и подходы» (СОШ № 20);

«Развитие виртуальных сервисов и библиотечных услуг: внедрение технологии Веб 2.0 в практику работы библиотек» (СОШ № 41);

«Современные технологии привлечения читателей в библиотеку» (СОШ № 29);

«Роль школьной библиотеки в организации семейного чтения как метода дополнительного образования и воспитания ребёнка школьного возраста» (СОШ № 25).

Особенно следует отметить совместные мероприятия с библиотекарями из других ведомств. Библиотекари образовательных учреждений делились своим опытом на Всероссийском проекте «Творческая лаборатория библиотекаря “Библиотечный Restart”» (ГБУК г. Севастополя «ЦБС для детей»), выступали на заседании круглого стола «Библиотека как культурный навигатор: к вечным ценностям – в новом формате» (ГБУК г. Севастополя «ЦБС для взрослых»), принимали участие в семинаре «Современная детская литература» (ГБУК г. Севастополя «ЦБС для детей»).

В сентябре – октябре 2015 года в школах города проводилась благотворительная акция «Подари библиотеке книгу», в которой приняли участие учащиеся, педагоги и родители из 22 общеобразовательных учреждений: Ленинский район (гимназия № 1, СОШ № 3, 43, 60, СПЛ), Гагаринский район (гимназия № 24, СОШ № 23, 32, 37, 54, 57), Нахимовский район (гимназии № 5, 10, СОШ № 11, 19, 20, 27, 31, 41, 52), Балаклавский район (СОШ № 17, 33).

В акции было задействовано **1122** человека, благодаря их активному участию фонды школьных библиотек обновились новыми (**1517 экз.**) красочными изданиями программной литературы, орфографическими словарями русского языка, англо-русскими словарями, подписными изданиями (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов и др.); собраниями сочинений М. Сервантеса, М.Е. Салтыкова-Щедрина; энциклопедиями для девочек, «Религия», «Сокровища мира»; информационными справочниками «Страны мира от А до Я», «Тайны и загадки истории и цивилизации» и др.; сериями «Девичьи истории» Л.А. Чарской, «Великолепная пятёрка» Э. Блайтон, познавательными сериями «Первое знакомство», «Я познаю мир», «Сто великих городов мира», сказками русских и зарубежных писателей, произведениями классиков русской и зарубежной литературы, детскими детективами и фэнтези, книгами по искусству и религии, раритетными изданиями.

Больше всего книг подарили библиотекам обучающиеся гимназии № 5 (225 экз.), СОШ № 57 (163 экз.), СОШ № 19 (150 экз.), СПЛ (110 экз.).

Самыми активными участниками акции можно назвать следующие образовательные учреждения: 140 человек (СОШ № 57), 84 человека (гимназия № 5), 82 человека (гимназия № 1), 80 человек (СОШ № 23, 54).

В ходе акции с учащимися были проведены разнообразные мероприятия: книжные выставки «Вас ждут приключения на острове чтения» (СОШ № 60), беседы «В школу с книжным букетом» (СОШ № 43), «Закладка – вечная спутница книг» (СОШ № 27), творческий конкурс читателей «Дарите чтение друг другу» (СОШ № 23), конкурс рисунков «В гостях у сказочных героев», презентации подаренных книг «Наши новосёлы» (СОШ № 20), книжный благотворительный аукцион «Книга – лучший подарок» (гимназия № 24), акция «День чтения – дарения» (СОШ № 54) и др.

Результаты акции размещены на детском сайте «Юные читатели школьных библиотек» <https://sites.google.com/site/unyecitateliskolnyhbibliotek/home/-podari-biblioteke-knigu>

В течение 2015–2016 учебного года благодаря проведению благотворительных акций, помощи родителей, спонсоров фонды школьных библиотек пополнились на **4867** экземпляров книг.

Но, к сожалению, в некоторых школах (гимназии № 7, СОШ № 11, 22, 29, 30, 32, 33, 49, 55) ещё не проводятся благотворительные акции, не налажена работа с родительским комитетом по вопросу комплектования основного фонда библиотеки.

Во исполнение приказа Департамента образования города Севастополя от 19.02.2016 № 79 «О проведении городского конкурса “Информационная независимость”» с 26 февраля по 20 апреля 2016 года был проведён городской конкурс «Информационная независимость» для обучающихся 8-х и 10-х классов, в котором приняли участие 46 обучающихся (8 классы – 19 чел., 10 классы – 27 чел.) из 34 общеобразовательных учреждений города: гимназии № 1, 2, 5 (2 чел.), 7, 8, 10 (2 чел.), 24; СОШ № 3 (2 чел.), 6, 11 (2 чел.), 12, 15, 16 (2 чел.), 17, 19, 20, 26, 29, 31, 34, 35 (2 чел.), 38, 43, 44 (2 чел.), 47, 49, 50 (2 чел.), 52 (2 чел.), 54 (2 чел.), 57 (2 чел.), 58, 61, СПЛ (2 чел.), ОШИ № 5.

Участники конкурса создавали новую форму продвижения книги – флешбук. Для своих сверстников на различных платформах сети Интернет ребята презентовали 36 книг. С работами обучающихся можно познакомиться на их литературных страницах. Ссылки размещены на блоге «Юные читатели школьных библиотек» <http://biblioreader.blogspot.com/>.

Победителями городского конкурса признаны Карпенко Анастасия (8-Б кл. СОШ № 50) среди учащихся 8-х классов и Болгарев Дмитрий (10-Б кл. СОШ № 43) среди учащихся 10-х классов. II место среди 8-х классов занял Биктимиров Альберт (8-А кл. СОШ № 47), среди 10-х классов – Пигин Сергей (10-А кл. СОШ № 15). III место среди учащихся 10-х классов заняла Гуренко Мария (10-Б кл., СОШ № 19).

С каждым годом число участников конкурса увеличивается, а значит, – количество заинтересованных в чтении возрастает.

За подготовку победителей конкурса «Информационная независимость» грамотами Департамента образования города Севастополя были награждены следующие работники библиотек: Боярко И.В., заведующая библиотекой СОШ № 43; Ванькович В.И., заведующая библиотекой СОШ № 47; Евдокимова И.А., педагог-библиотекарь СОШ № 15; Есипенко Л.А., педагог-библиотекарь СОШ № 19; Мартыненко Т.Н., библиотекарь СОШ № 50.

Огромную помощь в организации и проведении городского конкурса оказали заведующие школьных библиотек и педагоги-библиотекари гимназий № 2, 10, СОШ № 15, 22, 29, 38, 41, 45, 47. Подведение итогов конкурса «Информационная независимость» состоялось на базе Центра информационных ресурсов гимназии № 2 (директор Шмидман М.Г.).

Для того чтобы привлечь библиотекарей к творческой работе во время проведения Недели детской книги методистом была создана группа «Неделя детской книги» на Всероссийской образовательной платформе «Дневник.ру». Следует отметить, что в работе группы приняли участие 44 школьных библиотекаря. Они раскрыли свой творческий потенциал, нашли новые формы для групповой и индивидуальной работы с детьми, красочно оформили и достойно презентовали свою работу. Особенно хотелось бы отметить работы библиотекарей школ № 14, 19, 57.

Творческие отчёты библиотекарей можно посмотреть здесь: <https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=324995&view=files>

В 2015–2016 учебном году школьные библиотекари активно работали с читателями библиотек различных категорий, они проводили ряд мероприятий, направленных на развитие информационной культуры, привлечение к чтению, расширение кругозора учащихся (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный количественный анализ мероприятий школьных библиотек

Учебный год	Всего читателей	Книговыдача	Посещения	Акции (экз.)	Обзоры	Выставки	СБО (справки)	Малые формы библиографии	Библиотечные уроки	Воспитательн. Мероприятия
2014-2015	27606	174141	163140		348	812	2750	431	819	995
2015-2016	30582	195684	171307	4867	508	1070	4090	380	956	861

В библиотеках 27 общеобразовательных учреждений активно работают Советы библиотек.

Уже несколько лет школьные библиотекари сотрудничают с коллегами-библиотекарями различных библиотечных систем города:

- филиалом ЦБС для детей – 22 школьных библиотекаря,
- филиалом ЦБС для взрослых – 23 школьных библиотекаря,
- Морской библиотекой им. М.П. Лазарева – 3 школьных библиотекаря,
- с Музейным историко-мемориальный комплекс героический защитникам Севастополя «35-я береговая батарея» – 2 школьных библиотекаря.

Следует отметить, что большинство библиотекарей владеют компьютерными и информационными технологиями. 61 человек активно работает в группе «Школьные библиотекари», созданной на Всероссийской образовательной платформе «Дневник.ру». В группе размещаются итоги конкурсов, семинаров, нормативные и методические документы и др. информация для школьных библиотекарей. С 2008 года методистом созданы и другие сетевые ресурсы, на которых успешно продолжают работать библиотекари образовательных учреждений.

56 школьных библиотекарей имеют электронный адрес, что значительно облегчает консультационную работу в дистанционном режиме.

Анализ работы школьных библиотек в 2015–2016 учебном году позволил сделать соответствующие выводы и дать рекомендации по улучшению работы:

- 1) СОШ № 19, 58 – одобрить опыт работы библиотекаря;
- 2) гимн. № 5, 10, СОШ № 12, 15, 17, 19, 22, 24, 31, 34, 35, 38, 41, 43, 44, 47, 49, 50, 52, 58, ОШИ № 5 – высоко оценить активную и творческую работу библиотекарей на семинарах, МО, конкурсах, «Неделе детской книги», в творческой группе;
- 3) гимн. № 1, 2, 5 (2), 7, 8, 10 (2), 24; СОШ № 3 (2), 6, 11 (2), 12, 15, 16 (2), 17, 19, 20, 26, 29, 31, 34, 35 (2), 38, 43, 44 (2), 47, 49, 50 (2), 52 (2), 54 (2), 57 (2), 58, 61, СПЛ (2), ОШИ № 5 – отметить заинтересованность руководства в привлечении читателей чтению и активному участию в конкурсе «Информационная независимость».
- 4) гимн. № 1, 2, 5, 8, 10, 24, СОШ № 3, 4, 6, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 27, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60, 61, ОШИ № 1, НШДС № 3, «Мои горизонты» – одобрить заинтересованность библиотекарей в проведении библиотечных и воспитательных мероприятий по привлечению обучающихся к чтению и раскрытию творческих способностей («Неделя детской книги»);
- 5) гимн. № 5, 10, СОШ № 6, 19, 42, 57, 61, СПЛ, «Мои горизонты» – отметить заинтересованность руководства в пополнении основного фонда новой литературой;
- 6) СОШ № 13, 18 – руководству школы рекомендовать провести ремонт библиотечных помещений;

7) СОШ № 9, 16, 18, 25, 26, 28, 30, 32, 39, 40, 42, 55, 59 – систематически посещать все методические мероприятия, направленные на повышение квалификации и уровня профессионализма, развитие и повышение культурного уровня работников библиотек образовательных учреждений;

8) гимн. № 24, СОШ № 6, 9, 11, 18, 32, 50, 26, 29, 15, 31, 33, 34, 41, 47, 49, «Мои горизонты» – рекомендовать руководству провести проверку основного фонда библиотеки;

9) рекомендовать в каждой школе рассмотреть на заседании педагогического совета вопрос совершенствования информационной работы библиотеки;

10) повысить роль классных руководителей, учителей-предметников, учителей-филологов в воспитании интереса к художественной и научно-популярной литературе.

Руководству общеобразовательных учреждений необходимо обратить внимание на следующие недостатки в организации работы библиотек:

- нечётко и не совсем аккуратно ведутся записи в учётной документации (СОШ № 25);
- в библиотеках отсутствует учётная документация (СОШ № 33, 40);
- планы работы не конкретизированы (СОШ № 18, 25, 40, 61);
- не очень хорошо сформированы СБА библиотек (СОШ № 11, 25, 33, 39, 40, 44, 52, 59);
- несвоевременно проходит сверка с бухгалтером (СОШ № 39, 40, 46), проверка фондов библиотек (гимн. № 1, 24, СОШ № 6, 9, 15, 26, 29, 31, 32, 34, 41, 47, 49, 50, «Мои горизонты»);
- нет актов передачи библиотечного фонда (СОШ № 46, 61);
- отсутствуют акты проверки библиотеки (СОШ № 25, 33);
- библиотекари не совсем хорошо и активно проводят информационно-библиографическую работу (СОШ № 40);
- слабо организована работа с читателями (СОШ № 11, 40);
- недостаточно хорошо комплектуются фонды библиотек (СОШ № 18);
- недостаточно выделяются средства на периодику для младших школьников;
- недостаточное количество времени отводится на проведение библиотечных уроков практической направленности (работа со словарями, энциклопедиями и другой справочной и отраслевой литературой, текстами, рефератами, поиск и отбор информации в Интернете).

Школьным библиотекарям необходимо:

- обратить особое внимание на изучение читательских интересов учащихся через анкетирование и анализ читательских формуляров в школьных библиотеках и детских библиотеках, расположенных в микрорайоне школы;
- инициировать совместную работу с филиалами ЦБС для детей и ЦБС для взрослых;
- систематически использовать информацию, размещённую в группе «Школьные библиотекари» («Дневник.ру»);
- своевременно предоставлять отчётную документацию (СОШ № 16, 28);
- активизировать работу по привлечению детей к участию во всех городских конкурсах, направленных на развитие интеллектуальных способностей детей;
- привлечь учащихся школы к работе на сайте и в блоге «Юные читатели школьных библиотек» по адресам:

<https://sites.google.com/site/unyecitateliskolnyhbibliotek/home> - сайт,

<http://biblioreader.blogspot.com/> - блог;

- организовать работу по изданию малой библиографической продукции – (гимн. № 2, 7, СОШ № 4, 9, 11, 13, 23, 30, 32, 33, 35, 37, 39, 40, 42, 43, 47, 61, «Мои горизонты»);

- проводить работу по СБО (справочно-библиографическое обслуживанию) – гимн. № 10, СОШ № 11, 22, 33, 39, 40, 55);

- активизировать работу по проведению общероссийской Недели детской книги (гимн. № 7, СОШ № 9, 11, 12, 15, 16, 26, 28, 29, 30, 33, 36, 40, 42, 59, ОШИ № 4, 5, 6, СПЛ).

В 2016–2017 учебном году работа методиста ГБОУ ДПО СЦРО будет направлена на качественное научно-методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях города, развитие профессиональной компетентности и

профессиональной культуры библиотекаря, решение следующих задач по методическому обеспечению деятельности школьных библиотек:

1. Развитие профессионально-личностных качеств библиотекаря через систему семинаров и самообразования библиотечных работников, содействовать повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий.
2. Повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми.
3. Раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность.
4. Создание условий, активизирующих профессионально-познавательный поиск библиотекаря, способствующий развитию их творческих сил, самостоятельности, нового научного стиля мышления.
5. Обобщение и трансляция инновационного библиотечного опыта.

Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Е.А. Перова

Важным фактором улучшения качества деятельности учителя, важным звеном непрерывного образования педагогических кадров является работа, организованная методистом, и взаимодействие педагога с методической службой.

На современном этапе развития системы образования основной целью методической работы с кадрами методического кабинета изобразительного искусства и черчения ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в 2015–2016 учебном году являлось создание условий для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных. Ведущими принципами методической работы, безусловно, были дифференциация, непрерывность и адресность, но при условии активной позиции педагога – поиск новых ресурсов развития в себе.

Исходя из вышеизложенного, методический кабинет изобразительного искусства и черчения в этом учебном году решал следующие задачи:

- кадровое и научно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ, разработка рабочих программ для преподавания элективных курсов, внеурочной деятельности и т.д.;
- изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий и систем.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического, технологического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

В образовательных организациях города учебный процесс в основной и старшей школе обеспечивал в 2015–2016 учебном году 101 педагог. Из них 65 учителей преподавали изобразительное искусство и 36 – черчение.

В 2015–2016 учебном году по итогам работы городской аттестационной комиссии были аттестованы 8 педагогов: первая квалификационная категория установлена Истоминой Е.В., учителю изобразительного искусства ЧУ «ОО «Школа Мариамполь»»; высшая квалификационная категория – Россол-Завалейковой М.Э., учителю изобразительного искусства гимназии № 1; Буниной Т.Г., учителю изобразительного искусства и черчения гимназии № 10»; Дементьевой И.П., учителю черчения СОШ № 29; Ермаковой Т.Г., учителю изобразительного искусства и черчения СОШ № 33; Черныш Г.Н., учителю изобразительного искусства СОШ № 37; Кузнецовой В.А., учителю изобразительного искусства и черчения СОШ № 57; Булгаковой З.М., учителю изобразительного искусства и черчения СПЛ.

Изучение состояния преподавания изобразительного искусства в этом учебном году показало, что в основной школе в 11% общеобразовательных учреждений города не преподавался предмет по причине отсутствия специалистов: в гимназии № 7, СОШ № 17, 42, 45, 47, ОШИ № 5, ЧУООШ «Мои горизонты».

Преподавание черчения в 7–11 классах осуществлялось в 56% общеобразовательных учреждений города, что в сравнении с показателями предыдущего учебного года на 3% больше. Не преподавался предмет в 28 образовательных организациях.

В практике методической службы ГБОУ ДПО СЦРО существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. Кабинетом

изобразительного искусства и черчения использовались в 2015–2016 учебном году следующие формы для повышения профессиональной компетентности педагогов:

- традиционные: теоретические семинары, семинары-практикумы, методические объединения, школа молодых педагогов, консультации инструктивно-методические совещания и т.д.;

- инновационные: мастер-классы, работа в едином информационном образовательном пространстве, проектная деятельность и т.д.

Передовой опыт – самая быстрая, оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию. С целью пропаганды опыта лучших педагогов образовательных учреждений города, аттестующихся в этом и следующем учебном году, были организованы семинары-практикумы, теоретические семинары и мастер-классы:

- по изобразительному искусству: «Организация современного урока искусства в условиях реализации ФГОС» (СОШ № 37, директор Волошинская Т.Н., учитель Черныш Г.Н.), «Интеграция технологического и художественного образования в развитии творческих способностей обучающихся на уроках технологии и изобразительного искусства» (СОШ № 19, директор Настенко О.В., учитель Шарапата И.Г.; ЧУ «ОО «Школа Мариамполь»» директор Трубочанинова А.Б., учитель Истомина Е.В.), «Универсальные учебные действия как результат обучения учащихся и способы их формирования» (СОШ № 33, директор Емелин В.В., учитель Ермакова Т.Г.), «Особенности оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы по изобразительному искусству в рамках ФГОС» (СОШ № 54, директор Иликбаева А.Е., учитель Коломиец В.А.);

- по черчению: «Личностно-ориентированное развитие познавательных и творческих способностей обучающихся на уроках технологии и черчения» (гимназия № 5, директор Вороной В.И., учитель Куропаткин А.А.), «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся на уроках черчения: содержание и организация» (СОШ № 57, директор Гузанова Г.П., учитель Кузнецова В.А.);

- теоретические семинары на базе Севастопольского художественного музея имени М.П. Крошицкого: «Игровые формы в музейной педагогике как средство художественно-эстетического образования и воспитания обучающихся» и «История искусств как источник идей для развития творческого потенциала педагогов и обучающихся» (преподаватель – Сайгушкина Т.П., научный сотрудник СХМ имени М.П. Крошицкого);

- мастер-классы: «Виды художественных техник и материалов, их использование в условиях современного урока. Плоскостная композиция в стиле «терра»» (гимназия № 1, директор Оганесян В.А., учитель Россол-Завалейкова М.Э.); «Витраж: история и виды, основные материалы и технология создания композиции. Выполнение творческой работы в технике витражной росписи по стеклу» (СОШ № 14, директор Улыбышева И.Н., учитель Ратенко Т.А.).

В течение учебного года проводились мастер-классы совместно с кабинетом дополнительного образования в рамках постоянно действующего семинара «Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей учащихся»:

- «Крымский пейзаж. Смешанная техника» (ГБОУ ДО «ЦВПУМ», директор Попов А.В., педагог дополнительного образования Белявцева Е.О.);

- «Технология изготовления новогоднего сувенира из керамики» (ГБОУ ДО «СЮТ», директор Домашенко В.С., педагог дополнительного образования Сорокин Д.В.);

- «Макетирование в дизайне. Архитектурное макетирование» (ГБОУ ЦДОД «МАН», директор Сонин А.Л., педагог дополнительного образования Лобанова Т.К.);

- «Пейзаж акварельными красками» (ГБОУ ДО «СЮТ», директор Домашенко В.С., педагог дополнительного образования Солодкова Е.Б.);

- «Гжель: история промысла, основные элементы и технология создания композиции. Изготовление праздничной открытки» (ГБОУ ДО «ДДЮТ», директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Насонова Е.В.).

Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные ресурсы в работе с детьми. Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующиеся вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

Традиционно продолжила свою работу школа молодого педагога, на занятиях которой были рассмотрены вопросы планирования учебного процесса по изобразительному искусству и черчению в условиях перехода на ФГОС, методика и особенности проведения уроков изобразительного искусства в 5–9 классах и черчения в 8–9 классах, организация внеурочной деятельности по изобразительному искусству.

Среди предметов, изучаемых в общеобразовательной школе, чуть ли не самый высокий воспитательный и развивающий потенциал имеет искусство с присущим ему влиянием на сознание и подсознание личности, на интеллектуальную и эмоциональную сферы, на нравственное и физическое здоровье человека. Поэтому в 2015–2016 учебном году методический кабинет ГБОУ ДПО СЦРО спланировал тематические изучения педагогического процесса с целью изучения, обобщения и распространения опыта работы аттестующихся учителей.

С данной целью в течение учебного года были посещены следующие образовательные организации: гимназия № 1, СОШ № 19, 29, 33, 37, 57, СПЛ, «Школа Мариамполь».

Изучение педагогического процесса по изобразительному искусству в основной школе показало, что использование интерактивных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками. Но основными и обязательными видами деятельности на данных уроках остаются восприятие, анализ, интерпретация произведений искусства и творческая деятельность обучающихся (художественно-практическая, творческая). Учебная деятельность обучающихся по данным предметам проводится в различных формах, а основными видами домашних заданий являются наблюдение и зарисовки эскизного характера с натуры, по памяти, посещение музеев, выставок, просмотр кинофильмов, мультфильмов и т.д.

В результате тематических изучений, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности, экспертизы аттестационного портфолио и т.д. был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей изобразительного искусства и черчения. Большинство педагогов имеет высокую профессиональную подготовку, владеет методами и приёмами дидактики, возрастной и специальной психологии, эффективно внедряет в практику своей работы новые образовательные технологии.

Анализ существующего опыта подтвердил необходимость повышения роли и статуса дисциплин художественно-эстетического цикла и черчения.

Важной составляющей технологической подготовки школьников является знание ими основ графической грамоты. Изучение черчения в 2015–2016 учебном году осуществлялось в 7–9 классах в качестве предпрофильной подготовки, а также в 10–11 классах физико-математического профиля.

Результаты анализа информации по функционированию профильных классов, поданной общеобразовательными учреждениями в 2015–2016 учебном году, показали, что в городе нет образовательных организаций с классами художественного и технологического профилей. Данный факт отрицательно сказывается на художественно-эстетической и технологической подготовке будущих учащихся профильных вузов.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в данных предметах. В течение учебного года учителями проводились предметные недели, школьные олимпиады, турниры, выставки детского творчества, индивидуальные занятия.

12–13 февраля 2016 года второй раз была проведена региональная олимпиада школьников города Севастополя по изобразительному искусству среди обучающихся 5–11 классов на базе ГБОУ «СОШ № 57 с музыкально-хоровым профилем обучения» (директор Гузанова Г.П.) и ГБОУ «СОШ № 23 имени Б.А. Кучера» (директор Петрова В.В.). В школьном этапе олимпиады приняли участие 2283 ученика из 51 образовательной организации, а в заключительном – 499 обучающихся, это в два раза больше, чем в 2014–2015 учебном году.

Традиционно 27 февраля 2016 года проведена региональная олимпиада школьников города Севастополя по черчению среди учащихся 8–11 классов на базе ГБОУ «СОШ № 44» (директор Кириленко С.Л.). В этом учебном году в школьном этапе участвовало 745 обучающихся из 30 образовательных организаций, а в заключительном – 178 учеников, это на 38% больше, чем в 2014–2015 учебном году.

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями:

- по изобразительному искусству – из СОШ № 9, 14, 22, 23, 26, 29, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 44, 45, 49, 50, 54, 58, 61, гимназий № 1, 2, 10, СПЛ;
- по черчению – из СОШ № 15, 19, 29, 54, 61, гимназий № 8, 10.

19 апреля 2016 года проведено заседание секции «Искусствоведение» городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве». Для участия в конференции было отобрано 6 работ. Победителем стала Репина Ирина, обучающаяся 8 класса ГБОУ «СОШ № 32 имени Л.В. Бобковой».

В течение учебного года действовала постоянная выставка рисунков в музее детского художественного творчества на базе ГБОУ «Гимназия № 8» (директор Тихоненко И.А., учитель Колесниченко Т.В.).

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. Правильно выстроенная система методической работы обеспечивает условия для саморазвития педагогов и тем самым улучшает качество образования школьников. Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличаются цикличностью, а цикличность – это всегда основа системности; наличие её в работе, как правило, приводит к позитивному результату. Именно это позволяет нам в практике работы осуществлять переход от традиционных форм работы с кадрами к новым.

Поставленные задачи методический кабинет изобразительного искусства и черчения ГБОУ ДПО СЦРО в 2015–2016 учебном году, в основном, выполнил. Сказать, что, выстроив свою систему работы с кадрами по повышению профессиональной компетентности педагогов, мы решили все вопросы, конечно, нельзя. Проблем много и поэтому в 2016–2017 учебном году кабинет изобразительного искусства и черчения ГБОУ ДПО СЦРО будет решать следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного (особенно технологического) обучения с учётом перспектив восстановления и стратегического развития в городе технических отраслей производства.

Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2015–2016 учебном году

О.Ю. Савельева

В 2015–2016 учебном году кабинет воспитания ГБОУ ДПО СЦРО продолжил деятельность по совершенствованию форм методической работы в межкурсовый период, по изучению реализации педагогическими коллективами Концепции по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России, Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях, внедрению новых федеральных государственных образовательных стандартов РФ.

В школах-интернатах на 25.05.2016 г. обучались и воспитывались 625 человек в 47 классах, что на 252 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году. Количество выпускников интернатных учреждений по сравнению с 2014–2015 учебным годом уменьшилось на 30 и составило 62 человека.

Непосредственное руководство воспитательной деятельностью школ-интернатов осуществляли заместители директоров по воспитательной работе: Савина К.А. (ОШИ № 1), Кравчук Н.Ф. (ОШИ № 4), Шейко Н.В. (ОШИ № 5), Сосновская Е.С. (ОШИ № 6).

В школах-интернатах в 2015–2016 учебном году работали 65 воспитателей, что на 23 человека меньше, чем в 2014–2015 уч. г.

В общеобразовательных учреждениях города на конец учебного года в должности воспитатель группы продлённого дня работали 112 человек.

По решению аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя установлена первая квалификационная категория в должности воспитатель в 2015–2016 учебном году Сабардиной О.А. (ОШИ № 1) и Павловой Н.П. (СОШ № 57).

Руководители школ-интернатов по итогам учебного года отметили работу следующих воспитателей: Вороновой Т.В., Корсун Н.М., Яковлевой Т.И., Волобуевой Т.В., Васиной А.Н. (ОШИ № 1); Козачук И.Ф., Гвоздаковой Г.Н., Юрьевой О.В., Благодарова Ю.А. (ОШИ № 4); Кислицы В.С., Гергель Л.А., Жарковой З.А., Шалмановой Г.П., Моргуновой Л.Ф., Приколотиной И.С. (ОШИ № 5); Шуйской И.Г., Шуйской В.Ю., Перовой М.В. (ОШИ № 6).

В течение учебного года для воспитательных работников школ-интернатов были предложены разнообразные формы методической работы: семинары-практикумы, совещания, открытые заседания МО, школа педагогического мастерства и т.д.

Наиболее эффективными методическими мероприятиями в 2015–2016 учебном году были:

- семинар-практикум и расширенное заседание городского МО воспитателей «Организация проектной деятельности в условиях специальной (коррекционной) школы-интерната» на базе ГБС(К)ОУ города Севастополя для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «ОШИ № 1 VIII вида» (использовались современные мультимедийные средства и интерактивные формы работы, участники семинара познакомились с опытом работы педагогического коллектива школы-интерната, с особенностями воспитательной работы, получили рекомендации по совершенствованию деятельности учреждений интернатного типа по организации проектной деятельности);

- открытые воспитательные мероприятия в рамках Школы педагогического мастерства на базе ОШИ № 5 (воспитатель Жаркова З.А.) и СОШ № 57 (воспитатель ГПД Павлова Н.П.);

- постоянно действующие семинары: «Технология построения социального партнёрства классного руководителя и родителей» на базе МЦ ДПО СевГУ; «Технологии формирования здорового и безопасного образа жизни воспитанников» на базе ОШИ № 4;

- теоретические семинары: «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС. Организационные модели занятий вне и после уроков», «Организация учебно-воспитательного процесса в школе здоровья»;

– творческие группы: «Формирование духовно-нравственных компетенций у воспитанников интернатных учреждений», «Организация продуктивной воспитательной работы классных руководителей»; «Развитие творческих способностей у воспитанников ГПД»;

– городской методический фестиваль «Воспитываем патриотов!», в котором приняли участие классные руководители СОШ № 28 Кузнецова Е.В. и Абрамова О.В., получили призовые места классные руководители СОШ № 17 Гридчина Т.И., гимназии № 10 Лелеко О.Г., воспитатели школ-интернатов № 5, 6 Жаркова З.А., Шуйская В.Ю., стали победителями воспитатели школ-интернатов № 1, 4 Волобуева Т.В. и Куликова Л.В., Юрьева О.В. и Благодарова Ю.А.;

– секции воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня августовской педагогической конференции на базе ОШИ № 5 и для председателей школьных МО классных руководителей на базе СОШ № 19.

Благодаря усилиям руководства и педагогических коллективов школ-интернатов на высоком организационно-методическом уровне прошёл XIII городской конкурс творчества и инициативы воспитанников интернатных учреждений «Искорка», в котором приняли участие 625 воспитанников и 8 творческих коллективов. Победителями в номинации «Лучший коллектив года» стали: классный коллектив 5-А класса школы-интерната № 1 (руководитель Воронова Т.В.); спортивная команда «Регби» школы-интерната № 4 (руководители Литвиненко А.П., Евсеева С.С.); кружок «Легендарный Севастополь» школы-интерната № 5 (руководитель Маркушина М.В.); коллектив 4-Б класса школы-интерната № 6 (руководители Перова М.В. и Роман Е.А.).

Индивидуальную победу в 8 номинациях одержали 17 воспитанников школ-интернатов.

Одним из показателей эффективности и результативности методической работы с воспитателями школ-интернатов стали позитивные изменения в содержании воспитательного процесса, в организации работы методических объединений воспитателей, в реализации проблемной темы учреждения.

Во всех школах-интернатах вопросам воспитания детей и подростков были посвящены заседания педагогических советов, темы которых перекликались с проблемной темой МО воспитателей, например:

ОШИ № 1 – педсовет «Результативность профессиональной ориентации воспитанников коррекционной школы» (проблемная тема МО – «Создание оптимальных условий для успешной социализации, профессиональной ориентации и интеграции обучающихся школы-интерната в общество»);

ОШИ № 4 – педсовет «Классный час как одна из основных форм воспитательной работы» (проблемная тема МО – «Творческое развитие личности в процессе личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании с использованием современных образовательных технологий»);

ОШИ № 5 – педсовет «Педагогика поддержки ребенка и процесс его развития в системе личностно-ориентированного воспитания» (проблемная тема МО – «Создание условий для развития социально-ориентированной личности, способной к самопознанию, самооценке, самореализации»);

ОШИ № 6 – педсовет «Особенности коррекционной работы и профилактика психофизических нарушений обучающихся» (проблемная тема МО – «Аспекты деятельности коллектива воспитателей по формированию гражданского и патриотического самосознания в условиях школы-интерната»);

Хотелось бы отметить активность, компетентность и творческий подход к любому делу заместителей директоров по воспитательной работе ОШИ № 1, 4, 5 – Савиной К.А., Кравчук Н.Ф., Шейко Н.В., а также серьёзное и ответственное отношение к любому порученному делу ЗДВР ОШИ № 6 Сосновской Е.С.

Говоря о воспитателях ГПД, нужно отметить руководителя творческой группы Павлову Н.П. (СОШ № 57), члена городской экспертной комиссии по аттестации воспитателей Вишневскую М.Я. (СОШ № 61); активно и творчески проявили себя и председатели школьных

методических объединений классных руководителей на постоянно действующем семинаре, при подготовке заседаний МО – Коптенко Е.А. (СОШ № 30), Козырева О.О. (СОШ № 38), Бинько Т.Н. (СОШ № 6), Бастрикова О.Ю. (СОШ № 61).

В 2016–2017 учебном году кабинет воспитания ГБОУ ДПО СЦРО будет продолжать работать над решением следующих задач:

- совершенствование научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов, воспитателями групп продлённого дня и классными руководителями общеобразовательных учреждений для повышения эффективности воспитания обучающихся;
- оказание постоянной методической помощи воспитателям школ-интернатов, воспитателям групп продлённого дня и классным руководителям общеобразовательных учреждений с учётом их профессионального уровня; и потребностей;
- разработка методических рекомендаций по воспитательной работе в условиях реализации ФГОС;
- формирование профессиональной компетентности воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений в использовании педагогических инноваций в воспитательной работе и внеклассной деятельности;
- внедрение новых форм научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов и воспитателей групп продлённого дня с учётом потенциала воспитателей первой и высшей категорий;
- активное использование на методических мероприятиях информационно-коммуникационных технологий;
- методическое обеспечение и анализ использования ИКТ в воспитательном процессе в условиях общеобразовательных учреждений.

**Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология»
в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году**

О.Е. Семёнова

Деятельность кабинета технологии Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» в 2015–2016 учебном году была направлена в первую очередь на детальное изучение Федерального государственного образовательного стандарта, введенного с 1 сентября 2013 года, и введение преподавания согласно этому стандарту в 5-х классах образовательных учреждений города.

Формирование целостного представления о производстве, получение учащимися опыта внедрения технологической деятельности, формирование технологических умений и навыков, ознакомление учащихся с традиционными, современными и перспективными технологиями обработки материалов, традициями декоративно-прикладного искусства России и нашего региона, создание условий для самореализации и профессионального самоопределения каждого ученика – вот основные пути реализации данного стандарта. Содержание предмета «Технология» имеет чётко выраженную прикладную направленность и реализуется преимущественно путём применения практических методов и форм организации занятий.

С января 2016 года началась реализация второго этапа внедрения Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, основные цели которой сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

2. Повышение эффективности реализации молодёжной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Деятельность кабинета технологии в 2015–2016 учебном году была направлена на реализацию этих целей, в частности на решение задач повышения качества преподавания и обучения технологии, уровня профессионализма учителей посредством оказания всесторонней методической помощи учителям общеобразовательных учреждений города по следующим направлениям:

1) пропаганда передового педагогического опыта с целью внедрения его в практическую деятельность учителей технологии;

2) повышение профессиональной квалификации учителей технологии и подготовка к переходу на преподавание по ФГОС;

3) оказание помощи учителям технологии во внедрении в практику работы метода творческих проектов;

4) внедрение в образовательный процесс воспитательных технологий, которые способствуют формированию жизненных компетентностей учащихся;

5) организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии и педагогами дополнительного образования;

6) методическое обеспечение массовых мероприятий с талантливыми учащимися.

Реализация поставленных целей осуществлялась через различные формы научно-методической работы: семинары-практикумы, теоретические семинары, мастер-классы, заседания творческих групп, групповые и индивидуальные консультации, заседания Совета кабинета и межшкольных методических объединений.

Подготовка учащихся по направлению «Технология» в 2015–2016 учебном году осуществлялась в большинстве образовательных учреждений всех типов на всех уровнях обучения.

В рамках технологического профиля была возможна профессиональная подготовка старшеклассников по Типовым программам профессионально-технического обучения

для учащихся образовательных учреждений. Но, к сожалению, в городе Севастополе ни в одном образовательном учреждении такая подготовка в 2015–2016 учебном году не осуществлялась. Причиной этого, с одной стороны, является недостаточная и устаревшая материальная база кабинетов технологии и мастерских по ручной и механической обработке материалов, с другой стороны, – безынициативность учителей технологии.

Проблемы преподавания предмета «Технология» в сегодняшней школе становятся всё более актуальными в связи с моральным устареванием оборудования, отсутствием расходных материалов. В 2015–2016 учебном году ни одна школа не приобрела комплекты оборудования школьных мастерских и кабинетов технологии. Как положительный фактор следует считать возможность приобретения общеобразовательными учреждениями города оборудования и инструментов в рамках подготовки к муниципальному и региональному этапам Всероссийской олимпиады школьников по технологии. Так, для обеспечения олимпиады по технологии по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» были приобретены 62 швейные машины с электрическим приводом, 10 утюгов, 2 гладильные доски, 36 сетевых фильтров, ткань для проведения практических работ и прикладные материалы (гимназия № 5, СОШ № 11, 22, 25, 31, 38, 41, 54, 57). Для обеспечения этапов олимпиады по технологии (направление «Техника и техническое творчество») были приобретены наборы ручного инструмента, наборы метчиков, свёрл, стамески, лобзики, рубанки, ножовки, метизы, расходные материалы: бруски деревянные, металл листовой и прутки, наждачная бумага (гимназия № 5, СОШ № 25, 38, 41, 57). Эти приобретения не решили проблему оборудования школьных мастерских и кабинетов технологии, но позволили на достойном уровне провести муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников.

Анализируя кадровый состав учителей, можно констатировать, что в образовательных учреждениях города работают 134 преподавателя (71 – «Технологии ведения дома» и 63 – «Индустриальные технологии»). Общее количество педагогов по сравнению с прошлым учебным годом значительно увеличилось. Однако уменьшение количества часов по учебному плану на преподавание предмета «Технология» повлекло за собой необходимость привлечения к преподаванию учителей других предметов. В некоторых образовательных учреждениях предмет «Технология» ведут учителя физики, физического воспитания, заместитель директора школы по безопасности.

На момент окончания учебного года есть вакансии учителей технологии: «Технологии ведения дома» – в гимназии № 24, СОШ № 36, 40, 42, ОШИ № 6 VII вида; «Индустриальные технологии» – в гимназии № 24, СОШ № 13, 19, 20, 31, 32, 35, 36, 40, 42, 52, 55.

Анализируя состав учителей технологии по стажу работы, можно отметить: количество учителей с педагогическим стажем более 20 лет растёт с каждым годом и составляет 75%; приток молодых специалистов низок (рисунок 1).



Рисунок 1. Характеристика потенциала педагогических работников по стажу работы

По уровню образования следует отметить преобладание учителей технологии с профильным высшим образованием: 80,2% – «Технологии ведения дома», 92% – «Индустриальные технологии» (рисунок 2).

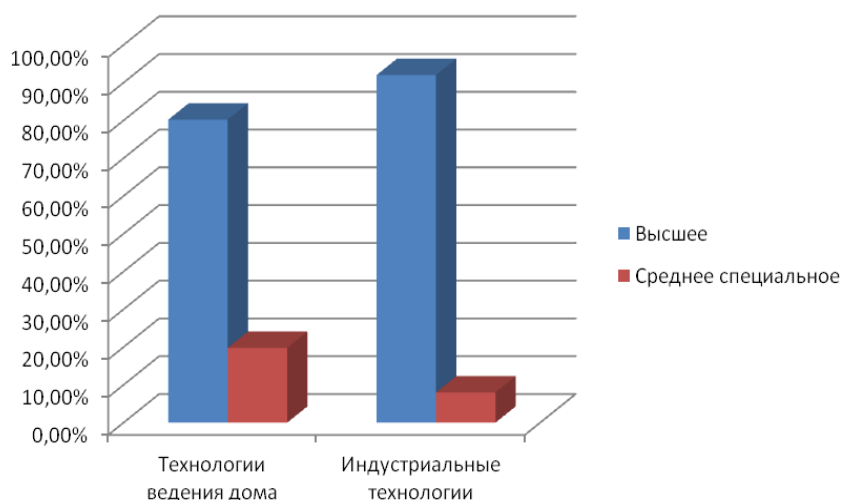


Рисунок 2. Характеристика потенциала педагогических работников по уровню образования

Важным стимулом профессионального роста учителей технологии является аттестация, в ходе которой изучается результативность работы за 5 лет. Экспертная оценка аттестуемых проводилась по следующим параметрам:

- вклад в повышение качества образования, разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса, продуктивность методической деятельности педагога, трансляция собственного опыта;
- владение новыми образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- результативность освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений.

Для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников и подготовки соответствующих экспертных заключений для аттестационной комиссии при Департаменте образования была создана экспертная группа, в состав которой вошли 6 учителей, имеющих большой педагогический опыт. Руководителем экспертной группы был составлен индивидуальный план аттестации каждого педагога, включающий в себя посещение уроков, изучение документации, мониторинг результатов освоения обучающимися образовательных программ по предмету. Всё это способствовало профессиональному росту не только аттестуемых, но и всех учителей технологии.

В 2015–2016 учебном году процедуру аттестации прошли 5 учителей технологии. По результатам работы экспертной группы и аттестационной комиссии была присвоена высшая квалификационная категория учителям Шарапата И.Г. (СОШ № 19), Сидоренковой Е.П. (гимназия № 1), Жура И.И. (СОШ № 11). Первая квалификационная категория присвоена учителям Трефилову Г.В. (СОШ № 45) и Пак О.Ю. (ЧУ «ОО Школа «Мариамполь»).

По итогам учебного года наблюдается тенденция роста количества учителей, которым была присвоена высшая квалификационная категория (рисунок 3).

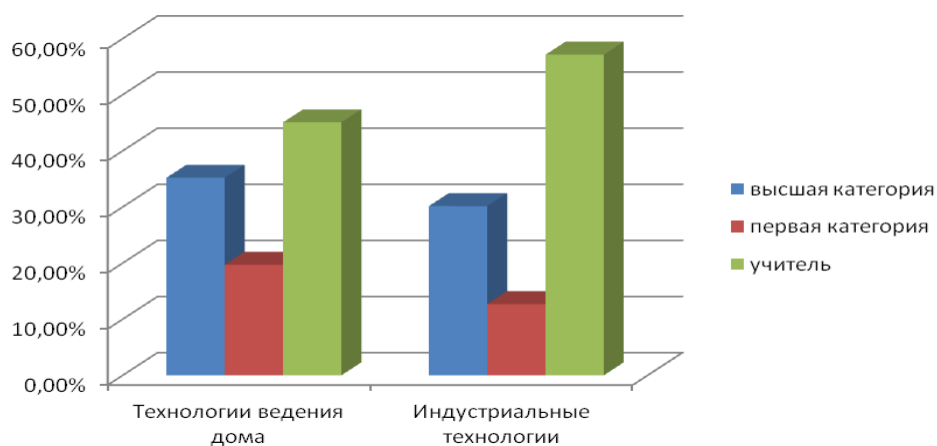


Рисунок 3. Характеристика потенциала педагогических работников по квалификационной категории

С целью организационно-методического обеспечения процесса преподавания предмета «Технология» были созданы межшкольные методические объединения, работа которых строилась на использовании потенциала всех участников педагогического процесса в рамках обмена опытом работы, проведении семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, других форм методической работы. Руководство объединениями было доверено учителям, которые имеют большой педагогический опыт, опыт наставничества, творчески активны. Это Сидоренкова Е.П. (гимназия № 1), Жура И.И. (СОШ № 11), Кошельникова Л.В. (гимназия № 8), Давыдова Т.М. (гимназия № 2), Луковец С.А. (СОШ № 38), Воробьев О.В. (СОШ № 6), Волков В.И. (СОШ № 57), Монько И.В. (СОШ № 12), Кабак В.М. (СОШ № 31), Куропаткин А.А. (гимназия № 5).

На заседаниях межшкольных методических объединений рассматривались вопросы:

- Современный УМК с точки зрения реализации деятельностного подхода в обучении.
- Рабочая программа учебного курса: структура и содержание.
- Цели и результаты реализации основной образовательной программы начального и основного уровней образования.
- Педагогическая мастерская «Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС ООО».
- Проектирование деятельностной модели урока на основе технологической карты.
- Возможности использования современных интерактивных и дистанционных технологий в обучении.
- Разработка моделей организации внеурочной деятельности учащихся.
- Организация внеурочной деятельности обучающихся основной ступени образования в условиях ФГОС.
- Подходы к оценке качества образовательных достижений учащихся в основной и средней школе.
- Создание и внедрение системы контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить сформированность УУД.
- Опыт работы учителей технологии по организации текущего и итогового контроля.
- Формы и методы работы с одаренными детьми (дополнительные занятия с одарёнными детьми по предмету; участие в олимпиадах различного уровня; конкурсы, интеллектуальные игры, викторины, выставки; и т.д.).
- Опыт учителей технологии по организации работы с одарёнными детьми.

Заслуживает внимания опыт межшкольного методического объединения «Нахимовское» (руководитель Жура И.И.), на заседаниях которого в прошедшем учебном году, наряду

с обсуждаемыми вопросами, обязательными стали мини-мастер-классы по различным видам декоративно-прикладного творчества.

В 2015–2016 учебном году на базе ГБОУ ДПО СЦРО, СОШ № 38, гимназии № 1 была организована работа творческих групп «Организационно-методическое обеспечение реализации новой учебной программы по предмету «Технология. Индустриальные технологии» в 5 классах» (руководитель Луковец С.А.), «Организационно-методическое обеспечение реализации новой учебной программы по предмету «Технология. Технологии ведения дома» в 5 классах» (руководитель Сидоренкова Е.П.), «Разработка заданий для оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 5–6 классах» (руководитель Семёнова О.Е.).

Итогом работы творческих групп в прошедшем учебном году стала разработка примерных технологических карт уроков по основным разделам учебной программы по предмету «Технология» в 5 классе. Распространение этих материалов среди учителей даст возможность при подготовке к урокам использовать базовые материалы и наполнять их в зависимости от уровня подготовки обучающихся и оснащённости кабинетов и мастерских. Работа творческой группы «Разработка заданий для оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 5–6 классах» будет продолжена в 2016–2017 учебном году.

В прошедшем учебном году значительно расширилась тематика научно-методических мероприятий, проводимых кабинетом технологии.

В рамках школы педагогического мастерства были проведены семинары-практикумы, тематика которых определялась в соответствии с запросами учителей:

- Особенности содержания и методики преподавания предмета «Технология» в условиях модернизации образования (учитель Волков В.И., СОШ № 57, директор Гузанова Г.П.).

- Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся как средства формирования коммуникативных УУД в рамках реализации ФГОС ООО (учитель Сидоренкова Е.П., гимназия № 1, директор Оганесян В.А.).

- Развитие творческих способностей учащихся на уроках технологии. (учитель Жура И.И., СОШ № 11, директор Лысенко В.В.).

- Формирование у учащихся УУД. «Материаловедение. Волокна животного происхождения. Получение нити» (учитель Пак О.Ю., ЧУ «ОО Школа «Мариамполь», директор Дарницкая М.В.).

- Современные подходы к организации и проведению урока технологии в условиях реализации ФГОС (на примере использования системы УМК «Вертикаль») (учитель Трефилов Г.В., СОШ № 45, директор Чепеленко А.В.).

- Личностно-ориентированное развитие познавательных и творческих способностей учащихся на уроках технологии (учитель Куропаткин А.А., гимназия № 5, директор Вороной В.И.).

- Интеграция технологического и художественного образования в развитии творческих способностей обучающихся на уроках технологии и изобразительного искусства (учитель Шарапата И.Г., СОШ № 19, директор Настенко О.В.).

- Управление процессом внедрения проектно-исследовательской деятельности в условиях введения ФГОС ООО (учитель Глазунова О.В., ФГКОУ «СОШ № 8», директор Коломейцева С.М.).

Наибольший акцент в работе методического кабинета технологии в 2015–2016 учебном году ставился на внедрение ФГОС основного общего образования в 5 классе, требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов. С этой целью в течение 2015–2016 учебного года на базе СОШ № 44 (директор Кириленко С.Л.) работал постоянно действующий семинар «Организация практической деятельности учащихся во время изучения раздела программы «Создание изделий из конструкционных и поделочных материалов» в 5–6 классах в соответствии с ФГОС ООО», научное обоснование которого учителя получили на теоретическом семинаре «Современные требования к урокам технологии в соответствии с

ФГОС ООО».

Тематика семинаров-практикумов по сравнению с прошедшим годом значительно расширилась.

В 2015–2016 учебном году кабинет технологии в своей работе тесно сотрудничал с кабинетом дополнительного образования. Учителя технологии принимали активное участие в 9 мастер-классах, проводимых педагогами дополнительного образования:

1. «Технология изготовления новогоднего сувенира из нетрадиционных материалов» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

2. «Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей учащихся. Технология изготовления новогоднего сувенира из керамики» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

3. «Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей учащихся. Изготовление подарочной упаковки» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

4. «Волшебство из шерсти. Использование техники валяния во внеурочной деятельности» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

5. «Знакомство с народными традициями в изучении раздела программы «Кулинарная обработка продуктов». Украшение пряников карамельной росписью» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

6. «Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей учащихся. Технология и методика изготовления поздравительной открытки из бисера» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

7. «Элективные курсы в преподавании предмета «Технология. Технологии ведения дома». Сладкий подарок своими руками: букет из конфет» (на базе СОШ № 11).

8. «Развитие творческой личности в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности. Кусочек лета в открытках в технике исполнения “скрап-флористика”» (на базе ГБОУ ДО «ССЮТ»).

9. «Интеграция урочной и внеурочной деятельности. Инкрустация столярных изделий соломкой» (на базе ФГКОУ «СОШ № 8»).

Во второй половине учебного года с учителями технологии велась работа по подготовке коуч-сета «Организация современного мастер-класса учителей технологии», который будет проводиться в октябре 2016 года. Если эта форма проведения мероприятия окажется результативной, то она станет системной в методической работе с педагогами.

В 2015–2016 учебном году для учителей, чей стаж работы не превышает три года, работала школа молодого педагога. На занятиях рассматривались вопросы методики преподавания предмета, разработки технологических карт уроков, особенностей формирования и развития универсальных учебных действий на уроке технологии. Кроме того, опытные учителя посещали и анализировали уроки молодых учителей, проводили индивидуальные консультации.

С целью возрождения и популяризации народных промыслов, приобщения учащихся к декоративно-прикладному искусству для учителей города продолжала работу авторская творческая мастерская «Народная кукла-мотанка» (руководитель – Ларионова Е.И., учитель СОШ № 22).

Семинары, заседания творческих групп, методические дни, круглые столы, прошедшие в 2015–2016 учебном году, были нацелены на формирование положительной мотивации у педагогов на достижение высоких результатов деятельности, самоорганизацию, самопроектирование себя как творческой личности и в первую очередь на углублённое изучение программы по технологии и основных положений и требований ФГОС.

В июне 2016 года учителя технологии общеобразовательных учреждений города стали участниками семинара «Реализация требований ФГОС к результатам обучения средствами линий учебно-методических комплектов по технологии системы УМК «Алгоритм успеха», проведённого объединённой издательской группой «Дрофа-Вентана», методистом ИГ «Дрофа-Вентана» Шамшиной Н.А. и методистом по технологии ГБОУ ДПО СЦРО.

В ходе семинара учителя школ города познакомились с учебниками и методическими пособиями, подготовленными издательской группой «Дрофа-Вентана» и включёнными в перечень учебных пособий, рекомендованный Министерством образования и науки Российской Федерации для использования в образовательных организациях, получили рекомендации по проведению мониторинга качества знаний обучающихся.

На современном этапе развития общества задача воспитания учащегося, всесторонне развитого и подготовленного к жизни, и взаимодействию в современном информационном обществе, может быть решена только учителем, владеющим современными педагогическими и информационными технологиями.

Уже сейчас становится очевидным факт, что одной из важнейшей составляющей профессиональной компетентности учителя является степень готовности к использованию современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в своей профессионально-педагогической деятельности.

Как показывает практика, наличие средств ИКТ в школе само по себе не решает вопрос их эффективного использования в учебно-воспитательном процессе. Одной из основных причин является неготовность большинства педагогов к инновациям и, прежде всего, в области ИКТ. По той же причине не в полной мере работает группа «Учителя технологии города Севастополя» на платформе «Дневник.ru». Многие учителя технологии так и не зарегистрированы в группе и, как следствие, не могут получать своевременную информацию, не используют преимущества работы на этом сайте. Возникает проблема непрерывного повышения квалификации учителей по использованию ИКТ в профессиональной педагогической деятельности в условиях информатизации школы.

С целью повышения профессиональной компетентности и компьютерной грамотности педагогических работников необходимо в ближайшее время организовать проведение курса «Основы информационно-коммуникационных технологий в обучении».

В 2015–2016 учебном году кабинет технологии использовал различные формы работы с учителями по обеспечению качественного выполнения программ: было проведено 214 индивидуальных и 12 групповых консультаций (из них 29 выездных).

С целью создания условий для плодотворной работы учителя кабинетом технологии был разработан ряд методических рекомендаций, положений и памяток:

- Подготовка заданий для оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 5-х классах.
- Требования к содержанию и оформлению рабочих программ по предмету «Технология».
- Методические рекомендации по проведению I (школьного) этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.
- Положение об организации и проведении городского коуч-сета для педагогов и обучающихся «Организация современного мастер-класса учителей «Технологии»
- Методические рекомендации по проведению II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.
- Памятка «Организация и проведение конкурса-защиты научно-исследовательских работ «Молодёжь в науке и творчестве» в номинации «Технология и декоративно-прикладное творчество».
- Глоссарий педагогических терминов.

Одной из форм работы кабинета технологии является изучение и обобщение перспективного педагогического опыта. В 2015–2016 учебном году экспертной группой изучался опыт работы учителя СОШ № 38 Луковца С.А. по теме «Методика работы учителя технологии с использованием в обучении средств мультимедиа». Результаты изучения педагогического опыта будут предложены для использования в работе педагогам в будущем учебном году.

Самыми распространенными интеллектуальными соревнованиями являются ученические олимпиады, турниры, конкурсы. Они становятся действенным средством формирования мотивации к обучению, повышения познавательной активности, углубления и расширения

знаний, поддержки творчески одарённой ученической молодежи, создания условий для сохранения и развития интеллектуального потенциала нации.

Наиболее массовыми являются ученические олимпиады, которые для многих обучающихся становятся первым шагом к выбору своего дальнейшего жизненного пути. Однако учителя технологии некоторых образовательных учреждений города неохотно готовят учеников для участия в олимпиаде. В I (школьном) этапе олимпиады по технологии принимали участие обучающиеся с 5 по 11 классы, что вызвало определённые проблемы с материальным обеспечением практического тура I (школьного) этапа олимпиады ввиду многочисленности участников. Во II (муниципальном) этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие 219 учащихся 7–11 классов (113 девушек и 106 юношей), что на 25% больше соответствующего этапа олимпиады 2014–2015 учебного года. По итогам II этапа на III (региональный) этап ВСОШ по технологии вышли обучающиеся 9–11 классов гимназии № 8, СОШ № 8 РФ, 12, 19, 20, 25, 27, 31, 38, 39, 41, 47, 50, 57, 60. Всего 31 учащийся (15 девушек и 16 юношей). Несмотря на увеличение количества участников по сравнению с предыдущими годами, это не даёт возможности на должном уровне выявить потенциальных участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Если в 2014–2015 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие учащиеся 9–11-х классов из восьми школ по обслуживающим видам труда и девяти – по техническим видам труда, то в 2015–2016 учебном году география школ-участниц была более широкая: 10 школ по обслуживающим видам труда и 9 школ по техническим видам труда. Но это явно недостаточно для подготовки конкурентоспособной команды для участия в заключительном этапе олимпиады.

II и III этапы олимпиады в 2015–2016 учебном году уже традиционно проводились в два дня: 1 день – творческий и теоретический туры; 2-й день – практический тур. Это позволило участникам олимпиады более качественно подойти к выполнению работ, но, наряду с этим, увеличило нагрузку на членов жюри олимпиады.

В заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии, проходившем в этом учебном году в городе Санкт-Петербурге, принял участие Игнатенко Михаил (СОШ № 38, учитель Луковец С.А.). Наш участник призового места не занял.

Отсутствие в составе команды участников в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» и призёров, и победителей в итоговых протоколах заключительного этапа олимпиады свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом педагогами подготовке участников школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады.

В 2016–2017 учебном году при подготовке участников олимпиад методическим объединениям учителей технологии, городскому Совету кабинета технологии, кабинету технологии ГБОУ ДПО СЦРО следует построить работу так, чтобы готовить участников олимпиады всех этапов на высоком уровне.

Анализ существующего опыта подтвердил необходимость повышения роли и статуса предмета «Технология» в 10 и 11 классах. Перед педагогами города стоит ответственное задание: воспитать личность зрелую, со сформированным, позитивным отношением к людям, труду, красоте жизни. Для решения этой задачи учителя имеют целостную, чёткую, научно обоснованную программу, которая объединяет учебную и воспитательную работу в области трудового образования. Но зачастую учебные часы по предмету «Технология» в 10–11 классах руководители образовательных учреждений передают учителям информатики, что создаёт проблемы в изучении практических тем программы «Технологии».

Недостаточным остаётся участие образовательных учреждений в конкурсах и выставках декоративно-прикладного творчества, проводимых в нашем городе.

Наиболее активное участие в методических мероприятиях, проводимых кабинетом технологии в 2015–2016 учебном году, принимали следующие учителя: «Технологии ведения дома» – учителя гимназий № 1, 2, 8, 10, СОШ № 11, 13, 14, 19, 20, 22, 25, 39, 41, 47, 49, 57, 58, 60; «Индустриальные технологии» – учителя гимназии № 5, СОШ № 27, 29, 37, 38, 41, 44, 57, 59.

Из-за отсутствия методического дня и недобросовестного отношения учителей к повышению своего методического уровня нерегулярно посещали городские методические мероприятия педагоги гимназии № 7, СОШ № 3, 4, 23, 31, 33, 34, 43, 45, 61.

В 2016–2017 учебном году кабинет технологии ГБОУ ДПО СЦРО планирует продолжить работу всех структурных звеньев методической сети по совершенствованию качества методической работы, по оказанию постоянной методической помощи учителям школ с учётом их профессионального уровня.

С учётом вышесказанного перед кабинетом технологии СЦРО стоят следующие задачи на 2016–2017 учебный год:

- повышение квалификации учителей технологии через реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;
- введение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 5–6-х классах образовательных учреждений города Севастополя;
- наработка материала для поэтапного перехода на новую программу по технологии в 7–9, 10–11 классах;
- организация, научно-методическое сопровождение работы с одарёнными детьми на уровне школы, профильных учреждений;
- совершенствование методической работы с учителями технологии посредством внедрения интерактивных форм;
- повышение компетентности учителей технологии в применении интерактивных и компьютерных технологий;
- организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии, педагогами дополнительного образования, методическое обеспечение массовых мероприятий с учащимися;
- подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГБОУ ДПО СЦРО, в сетевом сообществе учителей технологии.

**Анализ состояния и методического обеспечения процесса обучения и воспитания
в учреждениях дополнительного образования города Севастополя
в 2015-2016 учебном году**

Л.Г. Смирнова

Дополнительное образование детей, по сути, является практико-ориентированным. Оно в значительной мере осуществляется специалистами, профессионалами, «мастерами своего дела», что обеспечивает его разносторонность, привлекательность, уникальность и результативность.

Образовательный процесс в восьми ГБОУ дополнительного образования детей обеспечивают 312 педагогических работников; из них 245 имеют высшее образование, среднее профессиональное образование – 50 человек; среднее – 17.

Педагогический стаж до 3-х лет имеет 41 педагог, до 10 лет – 54, до 20 лет – 71, свыше 20 лет – 125 педагогов дополнительного образования.

Гибкость дополнительного образования детей как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для формирования лидерских качеств, развития социального творчества, формирования социальных компетенций. Система дополнительного образования детей развивается на межведомственной основе и выступает гарантом поддержки и развития одарённых детей.

В учреждениях дополнительного образования детей более эффективно внедряются социально-педагогические модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума.

Сегодня свыше 50% от общего числа школьников Севастополя получают дополнительное образование.

Воспитательный потенциал дополнительного образования детей обусловлен его многофункциональностью, единством обучающей, воспитательной, развивающей, социально-реабилитационной и адаптационной функциями.

Анализ работы учреждений дополнительного образования показывает, что свыше 80% обучающихся определяют свою будущую профессию благодаря занятиям по интересам в детских творческих объединениях.

Дополнительное образование детей принято называть «образованием без каникул». В УДОД созданы летние школы для учащихся детских творческих объединений, а также функционируют летние программы для работы с обучающимися из летних школ общеобразовательных учреждений.

Кабинет дополнительного образования ГБОУ ДПО СЦРО постоянно проводит обучение начальников летних лагерей (школ) в рамках семинара-практикума «Содержание деятельности летнего лагеря: программы и проекты».

Наличие нормативно-правовых документов по проблемам воспитания и дополнительного образования детей и молодёжи, статус и востребованность учреждений дополнительного образования, успехи педагогических коллективов в развитии творческих способностей учащихся свидетельствуют о сформированности дополнительного образования как важной неотъемлемой части целостной системы образования России.

В 2015–2016 учебном году кабинет дополнительного образования ГБОУ ДПО СЦРО работал по следующим направлениям:

- обеспечение педагогов необходимой информацией по основным направлениям развития дополнительного образования;
- выявление, обобщение и распространение опыта педагогической работы (пополнение картотеки ППО ГБОУ ДПО СЦРО);
- оказание помощи педагогам в подготовке к аттестации;
- осуществление методической и консультативной поддержки педагогов, заинтересованных в освоении и внедрении проектной, исследовательской технологий, технологии интерактивного обучения;

- содействие созданию единого образовательного пространства через интеграцию основного и дополнительного образования;
- создание условий для результативной работы городских школ педагогического мастерства по различным направленностям дополнительного образования (технического, естественнонаучного и туристско-краеведческого); городских МО (методистов УДОД и педагогов художественной направленности (ДПИ), научно-методическое обеспечение их деятельности;
- проведение регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» среди педагогов дополнительного образования.

Дополнительное образование не регламентируется стандартами. В связи с этим дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы направлены на создание базовых основ образованности и решение задач формирования общей культуры учащегося, расширение его знаний о мире и о себе; удовлетворение познавательного интереса и расширение информированности учащихся в конкретной образовательной области; оптимальное развитие личности на основе педагогической поддержки индивидуальности учащегося (способностей, интересов, склонностей) в условиях специально организованной образовательной деятельности; накопление учащимися социального опыта и обогащение навыками общения и совместной деятельности в процессе освоения программы.

В настоящее время нет официально разработанной и рекомендованной структуры дополнительной общеобразовательной программы. В ходе тематического изучения профессиональной деятельности аттестующихся педагогов допобразования выявлено, что по традиции большинство педагогов УДОД продолжают ориентироваться на Примерные требования к содержанию и оформлению программ дополнительного образования детей Министерства образования (Приложение к письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной поддержки детей Минобрнауки России от 11 декабря 2006 № 06-1844). Официально эти Требования не отменены, но их первая часть содержит ссылку на утративший силу Закон РФ «Об образовании» (1992), следовательно, не соответствует современному законодательству, но зато вторую часть документа можно рассматривать как рекомендации по структуре любой образовательной программы.

Большинство педагогов УДОД – разработчиков (авторов-составителей) дополнительных общеобразовательных программ придерживаются именно этого варианта: титульный лист, пояснительная записка, учебно-тематический план, содержание программы, методическое обеспечение программы, список литературы.

ФЗ № 273 определяет место, новую роль образовательной программы в системе образования и впервые закрепляет прямое нормативное (законодательное) определение понятия «образовательная программа». Это комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим ФЗ, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов (ФЗ № 273 ст. 2, п. 9).

Исходя из этого, «дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа», как и другие образовательные программы: представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации (в случаях, предусмотренных настоящим ФЗ), представлена в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Таким образом, структура дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, соответствующая новому законодательству, включает: комплекс основных характеристик программы и комплекс организационно-педагогических условий, включая формы аттестации.

Следует отметить своевременную работу в правовом поле методических служб ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ» (директор Остроушко Т.А.), ГБОУ ДО «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.), ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.), ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУ ДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.), которые предприняли попытки по разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ. Программы в течение учебного года корректировались в соответствии с современной нормативно-правовой базой, требованиями профессионального стандарта педагога.

Это подтверждается в ходе оценивания конкурсного испытания «Дополнительная образовательная программа» при проведении заочного тура регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» среди педагогов дополнительного образования.

Наиболее высокие результаты в данном конкурсном испытании показали педагоги-конкурсанты, которые вышли во второй (очный) тур конкурса: Фомин А.В. (д/о «История Отечества»), Бонь Т.Н. (д/о «Журналистика»), Драгун А.М. (д/о «Допризывник»), Пасеин С.Н. (д/о «Информационные технологии и программирование»), Воронина Н.Н. (д/о «Я рисую этот мир»), Харченко Е.В. (д/о «Природа родного края»), Николаева Л.А. (д/о «Музыкальное искусство. Русские народные инструменты»), Белоусова Н.В. (д/о «ДПИ»).

Жюри конкурса также отметило представленные дополнительные образовательные программы педагогов допобразования Никитиной И.Б. (д/о «Интернет для всех») и Кондратьевой Т.В. (д/о «Спортивное ориентирование»), но они отказались от участия во втором туре, взяв самоотвод.

Дифференциация интеллектуальных способностей учащихся – это процесс, который сопутствует любой педагогической деятельности. Большие возможности в работе с одарёнными детьми содержат интерактивные методики; помимо высокой степени занимательности, они выполняют важные комплексные методические задачи. Одна из них – формирование навыков активного применения знаний, способностей, умений и навыков в процессе учебной деятельности. Эта проблема решается за счёт привлечения в сферу дополнительного образования научно-педагогических кадров из учреждений высшего образования: с одарёнными детьми в секциях ГБОУ ЦДО «МАН» работает 1 доктор наук, 9 кандидатов наук; в ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ» – 2 кандидата наук (по совместительству).

На протяжении ряда лет ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ» (директор Остроушко Т.А.) развивает и углубляет одно из ведущих направлений работы с одарёнными детьми – проектно-экспериментальную деятельность. Разработаны и реализуются проекты, направленные на формирование экологической культуры личности, воспитание активной гражданской позиции учащихся в деле охраны природы России, здорового и безопасного образа жизни: «Моя Малая Родина», «Берега без границ», «Ключ к здоровью».

Главным показателем результативности работы педагогов ГБОУ ДО ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) является участие обучающихся в массовых научных и интеллектуальных мероприятиях не только регионального уровня, но и всероссийского и международного. Педагоги Центра обеспечили организацию и проведение 13 городских интеллектуальных состязаний, региональных этапов 14 всероссийских и Крымских интеллектуальных мероприятий, подготовку команд к участию в 11 всероссийских мероприятиях.

Педагоги ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.) активно и последовательно занимаются научно-исследовательской работой. Во Всероссийском конкурсе исследовательских краеведческих работ учащихся «Отечество» приняли участие 5 воспитанников краеведческих объединений Центра.

Около 16% учащихся ГБОУ ДО «СДМФ» (директор Аристов В.О.) стали победителями, призёрами в соревнованиях, конкурсах, выставках различных уровней, в том числе международного. Впервые команда учащихся флотилии приняла участие во Всероссийском слёте по морскому многоборью, по итогам которого заняла 9 призовых мест.

Обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогов дополнительного образования осуществлялось через участие в семинарах-практикумах, мастер-классах, открытых занятиях, аттестации.

В 2015–2016 учебном году взаимодействие с педагогами дополнительного образования было организовано через структурные звенья городской методической сети: городские МО для методистов учреждений дополнительного образования, педагогов дополнительного образования УДОД и ОУ художественной направленности (декоративно-прикладное искусство); городские школы педагогического мастерства технической, туристско-краеведческой, естественнонаучной направленности; семинары-практикумы, мастер-классы.

На базе ГБОУ ДО «ССиЮТ» в течение года работала творческая группа (руководитель Робштейн С.Н., заместитель директора) над проблемой «Сетевое взаимодействие как инструмент для реализации образования, соответствующего современным требованиям», в состав которой входили 12 педагогических работников УДОД. На заседании творческой группы рассматривались вопросы нормативного обеспечения сетевого взаимодействия, координация усилий УДОД с ОУ в организации внеурочной деятельности, повышение эффективности использования ресурсов, реализация права выбора образовательных услуг и повышение качества образовательных услуг.

Кабинет дополнительного образования ГБОУ ДПО СЦРО активно сотрудничал с кабинетами технологии (методист Семёнова О.Е.), истории (методист Лазарева Л.П.), изобразительного искусства (методист Перова Е.А.), начального образования (методист Душенко Л.П.), обществознания (методист Поливянная Е.М.), дошкольного образования (методист Шишкина Е.В.), аттестации (методист Соколова Т.Ф.), воспитания (методист Савельева О.Ю.).

Для учителей базовых дисциплин с участием педагогов дополнительного образования были проведены семинары-практикумы и мастер-классы на тему «Интеграция основного и дополнительного образования детей как условие создания целостного образовательного пространства школы».

В течение года на базе ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.) было проведено 3 городских семинара-практикума:

- «Развитие творческих способностей учащихся посредством ДПИ. Работа с бумажным шпагатом» для педагогов допобразования УДОД и ОУ (из опыта работы Веребчан Л.В., Стелюковой Л.В., педагогов допобразования);

- «Классический танец в ансамбле современной хореографии» для руководителей хореографических коллективов УДОД и ОУ (из опыта работы педагога Овчарук М.В., педагога допобразования);

- «Театрально-игровая сказкотерапия как эффективный метод здоровьесбережения и развития творческой личности учащихся в дополнительном образовании» для руководителей театральных коллективов УДОД и ОУ (из опыта работы Борнусовой Е.В., Левко Е.А., педагогов допобразования).

Педагоги ГБОУ «ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) делились опытом работы с молодыми учителями истории ОУ города: квест «Сокровища Византийского Херсонеса» (Фомин А.В., педагог допобразования); мастер-класс для учителей ИЗО и педагогов допобразования ОУ на тему «Макетирование в дизайне. Архитектурное макетирование» (Лобанова Т.К., педагог допобразования); заседание Семейного клуба «Папа, мама, я – интеллектуальная семья!» (Жолондковский В.Н., педагог допобразования).

В течение года отмечалась высокая посещаемость городских семинаров и мастер-классов (от 30 до 40 участников), организуемых для учителей начальных классов, изобразительного искусства, технологии, педагогов допобразования в ГБОУ ДО «ССиЮТ» (директор Домашенко В.С.). Большую помощь в методическом обеспечении семинаров и мастер-классов оказывала методист Сидоренко О.Г. Присутствующие педагоги-участники обеспечивались раздаточным материалом, презентациями. В отзывах отмечается высокая организационная работа и качество подачи материала педагогами станции юных техников Шишкиной Е.А. («Поздравительная

открытка из бисера»), Сорокина Д.В. («Изготовление символа Нового года из глины»), Орловой Н.В. («Новогодний сувенир из нетрадиционных материалов»), Солодковой Е.Б. («Пейзаж акварельными красками»), Червонюк М.И. и Сидоренко О.Г. («Подарочная упаковка»), Робштейн С.Н. («Волшебство из шерсти», «Кусочек лета в открытках в технике скрап-флористика»).

Совместно с кабинетом дошкольного образования ГБОУ ДПО СЦРО (методист Шишкина Е.В.) для педагогов дошкольных образовательных учреждений были организованы 2 мастер-класса на базе ГБОУ ДО «СДДЮТ» (директор Осокин А.А.) на тему «Активизация творческой деятельности на основе введения практических творческих заданий, развивающих определённые умения обучающихся: «Танцуем вместе» (из опыта работы Мармышевой Т.И., педагога допобразования). Свой опыт работы на тему «Выполнение творческих заданий для развития интереса к определённому виду деятельности с целью профессионального самоопределения» в период аттестации для преподавателей системы среднего профессионального образования представили педагоги Дворца Галузинская С.А. и Филатова В.В. Всего на базе ГБОУ ДО «СДДЮТ» (директор Осокин А.А.) для учителей музыки, начальных классов, изобразительного искусства, педагогов допобразования проведено 6 мастер-классов.

Одним из направлений деятельности и важнейших стимулов профессионального роста является методическое обеспечение аттестации педагогических кадров дополнительного образования.

Среди педагогов дополнительного образования УДОД высшую квалификационную категорию имеют 16 человек; первую – 55. В 2015–2016 учебном году городской аттестационной комиссией при Департаменте образования была присвоена высшая квалификационная категория 5 педагогам допобразования; первая квалификационная категория – 31 педагогу.

Совместно с методистом по аттестации Соколовой Т.Ф. было проведено 2 инструктивно-методических совещания для руководителей УДОД и членов городской экспертной группы, а также для 36 педагогов допобразования, методистов, концертмейстеров и педагогов-организаторов, аттестующихся в 2015–2016 учебном году.

При отслеживании результатов практической деятельности аттестующихся педагогов использовались следующие методы оценки: анализ материалов, подготовленных аттестуемыми (программа, конспекты занятий, разработки, сценарии, дидактические материалы, аудио- и видеоматериалы и т.д.; непосредственное (включённое) наблюдение за ходом учебно-воспитательного процесса во время проведения открытых занятий; анализ стабильности и наполняемости групп; анализ данных об участии детей в турнирных формах работы с целью выявления их знаний и умений и др.

Кабинет дополнительного образования в межкурсовой период целенаправленно работает над формированием и повышением профессионального и методического уровня педагогов дополнительного образования и методистов. Дифференцированный подход к повышению квалификации педагогов осуществляется через различные формы методической работы:

- традиционные: семинары-практикумы, творческие группы, городские МО методистов, педагогов допобразования художественной направленности (ДПИ), школы педагогического мастерства (для педагогов допобразования технической, естественнонаучной, туристско-краеведческой направленностей дополнительного образования), школа молодого педагога, групповые и индивидуальные консультации;

- нетрадиционные: мастер-классы, открытые занятия аттестуемых педагогов, профессиональный конкурс педагогического мастерства среди педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям».

Деятельность методических служб учреждений дополнительного образования направлена на научно-методическое сопровождение процессов инновационного развития учреждения на создание такой учебно-развивающей среды, которая формирует у педагогов готовность к работе

на основе современных педагогических технологий, к участию в педагогических экспериментах с опережающими, прогностическими задачами.

В ГБОУ ДО «СДМФ» (директор Аристов В.О.) создана творческая экспериментальная площадка по судомоделированию «Парус», где занимаются (в свое личное время) 18 учащихся из разных детских объединений флотилии. Под руководством мастера спорта по стендовому моделированию Макарова В.С. в этом учебном году они завоевали около 50 наград на соревнованиях по стендовому моделированию различного уровня.

На заседания МО краеведческого и туристского направлений (руководители – Сорокин А.В. и Шипаев Н.А.) ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребеций Ю.А.) рассматривались вопросы методического обеспечения дополнительных общеобразовательных программ, разработки УМК, результативности исследовательской деятельности учащихся по программам туристско-краеведческого движения РФ «Отечество». Заключен договор о сетевом взаимодействии с Национальными музеями, оказывающими экскурсионную и консультативную помощь в проведении массовых мероприятий.

Продолжается работа над разработкой и апробацией досуговых модульных программ «Академия волшебных наук», «Азбука безопасности» в ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.).

Методическое обеспечение, которое осуществляет методическая служба ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (заместители директора Лукьянец Ю.В. и Веребчан Л.В.) не ограничивается только созданием дополнительной общеобразовательной программы. Современные требования предполагают наличие у каждой программы методических рекомендаций по её реализации и комплекта диагностических методик по проведению мониторинга предполагаемых результатов, дидактических материалов, методических пособий. В УДОД проведён анализ учебно-методических комплексов педагогов, даны рекомендации по дальнейшей работе с целью их совершенствования и комплектации.

Вопрос качества образования, его результативность приобретает особое значение. Наиболее действенным механизмом, современным средством отслеживания результатов образовательного процесса в УДОД является педагогический мониторинг.

С целью улучшения качества образования, создания единой системы диагностики и контроля состояния образовательного процесса в ГБОУ ЦДО «МАНУМ» (директор Сонин А.Л., заведующая методическим отделом Александрова Н.П.) особое внимание уделялось проведению мониторинга образовательной деятельности.

Так, в 2015–2016 учебном году были проведены исследования:

1. Мониторинг сформированности определенных качеств личности учащихся (в рамках подготовки к педагогическому совету «Обновление содержания воспитательного процесса в современных условиях» 17.12.2015 г.).

В мониторинге сформированности определённых качеств личности учащихся, таких как патриотизм, правовая культура, культура поведения, приняли участие 930 человек. Мониторинг показал, что у детей преобладает достаточный уровень сформированности вышеперечисленных качеств личности. Показатели высокого и среднего уровней незначительно отличаются друг от друга. Но вместе с тем заставляет задуматься показатель низкого уровня, который варьируется в пределах от 7 до 10%. Результаты мониторинга представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты мониторинга сформированности патриотизма, правовой культуры, культуры поведения у обучающихся ГБОУ ЦДО «МАНУМ»

Оцениваемые параметры	Уровни оценивания			
	высокий	Достаточный	средний	низкий
Уровень сформированности патриотизма	310 чел. (33,3%)	500 чел. (53,8%)	100 чел. (10,8%)	20 чел. (2,1%)
Уровень сформированности правовой культуры	110 чел. (11,8%)	534 чел. (57,4%)	230 чел. (24,7%)	56 чел. (6,1%)
Уровень сформированности культуры поведения	237 чел. (25,5%)	480 чел. (51,6%)	115 чел. (12,4%)	98 чел. (10,5%)

2. Мониторинг результативности усвоения дополнительных образовательных программ и формирования ключевых компетентностей у учащихся.

Мониторинг результативности усвоения дополнительных образовательных программ учащимися учреждения показал, что преобладает достаточный уровень сформированности теоретических и практических знаний, умений и навыков – 780 чел. (46%) (таблица 2).

Таблица 2

Параметры и результаты мониторинга результативности усвоения дополнительных образовательных программ учащимися ГБОУ ЦДО «МАНУМ»

Оцениваемые параметры	Уровни оценивания		
	Высокий	Достаточный	Средний
1. Теоретическая подготовка учащегося			
1.1. Уровень теоретических знаний (познавательная компетентность)	Обучающийся знает изученный материал. Может дать развернутый логически выдержанный ответ, демонстрирующий полное владение материалом. Понимает место излагаемого материала в общей системе теоретических знаний.	Обучающийся знает изученный материал, но для полного раскрытия темы требуются дополнительные вопросы. Взаимосвязь излагаемого материала с другими темами программы не комментирует самостоятельно, находит её только с помощью педагога.	Обучающийся фрагментарно знает изученный материал. Изложение материала сбивчивое, требует корректировки наводящими вопросами. Не может самостоятельно объяснить место излагаемого материала в общей системе теоретических знаний. Требуется значительная помощь педагога.
1.2. Владение специальной терминологией	Свободно оперирует специальными терминами, может их объяснить.	Знает термины, но употребляет их недостаточно.	Избегает употребления специальных терминов. Путается при объяснении их значения.
2. Практические умения и навыки			
2.1. Практические умения и навыки, предусмотренные программой по основным разделам учебно-тематического плана (практическая компетентность)	Умеет самостоятельно подготовиться к выполнению практической работы. Отработана последовательность и аккуратность действий. Соблюдается временной режим.	Умеет самостоятельно подготовиться к выполнению практической работы. Допускает незначительные неточности в последовательности действий. Соблюдается временной режим и аккуратность выполнения работы.	Подготовительные действия носят сумбурный характер, имеют ряд упущений. Последовательность действий напоминает педагогом. Не соблюдается временной режим и аккуратность выполнения работы.
2.2. Результат действия	Результат не требует исправлений.	Результат требует незначительной корректировки.	Результат требует серьёзной доработки.
3. Общеучебные умения и навыки			
3.1. Учебно-интеллектуальные умения (творческая компетентность)	Обладает умением самостоятельно подбирать и использовать специальную литературу, компьютерные источники информации, осуществлять исследовательские действия (готовить сообщения-презентации, доклады, писать реферат, научно-исследовательскую работу).	При подборе литературы и компьютерных источников информации, осуществлении исследовательских действий прибегает к помощи педагога и родителей.	Испытывает серьёзные затруднения в подборе специальной литературы, компьютерных источников информации, в осуществлении исследовательской деятельности. Нуждается в постоянной помощи педагога.
3.2. Учебно-организационные умения и навыки	Способен самостоятельно подготовить своё рабочее место к занятиям и убрать его за собой. Сформирован навык соблюдения правил	Способен самостоятельно подготовить своё рабочее место к занятиям. Недостаточно сформирован навык системности в уборке	Готовит своё рабочее место, убирает его, придерживается правил безопасности при напоминании педагога. Допускает неаккуратность в

	безопасности, аккуратности и ответственности в выполнении работы.	его за собой. Сформирован навык соблюдения правил безопасности.	выполнении работы.
3.3. Учебно-коммуникативные умения и навыки (социальная компетентность)	Умеет слушать и слышать педагога. Свободно владеет полученной информацией. Умеет выступать перед аудиторией, участвовать в дискуссии. Логичен в построении своего выступления.	Умеет слушать и слышать педагога. Свободно владеет полученной информацией. Испытывает затруднения в выступлении перед аудиторией и участии в дискуссии. Логичен в построении своего выступления	Недостаточно умеет слушать и слышать педагога. Испытывает затруднения в свободном владении полученной информацией, в выступлении перед аудиторией и участии в дискуссии. Не логичен в построении своего выступления
Общее кол-во учащихся – 1683 чел.	603 чел. (36%)	780 чел. (46%)	300 чел. (18%)

Педагогический мониторинг в ГБОУ ДО «СЦВПУМ» (директор Попов А.В.) проводится в течение всего учебного года в соответствии с планом работы, циклограммой мониторинга. Возглавляет работу по организации и проведению мониторинга методист Драгун А.М. и заместитель директора по УВР Коротченко О.А.

С целью обсуждения основной проблемы модернизации образования – путей повышения эффективности качества и доступности дополнительного образования в центре было проведено диагностическое исследование (анкетирование). Педагогам было предложено ответить на три вопроса, указав в процентном соотношении значимость критериев. Обобщённые результаты анкетирования приведены ниже.

1. От чего зависит качество учебно-воспитательного процесса в учреждениях дополнительного образования:

- профессионализм педагогов – 55%,
- учебно-материальная база – 23%,
- качество программного обеспечения – 12%,
- деятельность методической службы – 9%,
- другое – 1%.

2. Что является основными критериями качества учебно-воспитательного процесса:

- самореализация воспитанников – 38%,
- атмосфера сотрудничества взрослых и детей – 25%,
- овладение воспитанниками знаниями и умениями – 24%,
- преемственность образовательного и профессионального маршрутов учащихся – 12%,
- другое – 1%.

3. Что является условиями повышения качества учебно-воспитательного процесса в УДОД:

- повышение методической грамотности – 25 %,
- изучение потребностей детей и их родителей – 27%,
- сотрудничество между подразделениями – 22%,
- обеспечение преемственности программы, сотрудничество со школами – 24%,
- другое – 2%.

Таким образом, по мнению опрошенных педагогов, основополагающими условиями качества учебно-воспитательного процесса в учреждении дополнительного образования являются: профессионализм педагогов, самореализация воспитанников, изучение потребностей детей и их родителей, повышение методической грамотности.

Сегодня индивидуальный творческий рост личности педагога становится источником инновационной деятельности образовательного учреждения и результатом создаваемой в его условиях образовательной среды, воспитательного пространства. В становлении профессиональной позиции педагога значима роль учреждения, функционирующего

в инновационном режиме. Его инновационная деятельность заключается в особом демократизме образовательной деятельности; свобода выбора видов, форм занятий с детьми; авторская, творческая позиция педагога и т.д.

Специфичность данного типа УДОД и в том, что в их инновационной деятельности формируется новый тип педагога дополнительного образования.

Повышению роли учреждений дополнительного образования детей, пропаганды их работы и достижений является участие педагогов во всероссийских смотрах, конкурсах, фестивалях. Педагоги допобразования ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) Демидов И.О., Рябкова Е.В., Белявцева Е.О., а также заместитель директора Коротченко О.А. приняли участие во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства «Призвание». Заместитель директора Коротченко О.А. и заведующая отделом Гагина Л.А. подготовили материал для участия во Втором Всероссийском конкурсе «Область добра», организованном Фондом Святителя Василия Великого совместно с Государственной Думой Федерального Собрания РФ и Русской Православной Церковью, в номинации «Историческая память».

Педагог Центра Примаков А.В. в региональном этапе Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя».

Авторский коллектив ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (Шик Н.В., Рубан Л.В., Кукленко Н.А., Громова Л.Ф.) разработал сборник методических рекомендаций по проведению занятий в туристско-краеведческих объединениях «Изучаем историю Севастополя», педагог допобразования Шипенко А.П. составил экскурсионный маршрут «Бастионы Севастополя» для обучающихся 5–8 классов. Эти педагоги приняли участие во Всероссийском конкурсе методических материалов (в помощь организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с детьми). Заместитель директора Рубан Л.В. и заведующий отделом Шик Н.В. подготовили материал для участия во Втором Всероссийском конкурсе «Область добра» в номинации «Историческая память».

По итогам образовательной деятельности в 2015–2016 учебном году ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» награждён дипломом и кубком лауреата Всероссийского конкурса «Лучшее учреждение дополнительного образования детей – 2015», а директор Негребецкий Ю.А. – Памятным знаком «Эффективный руководитель – 2015».

Педагоги допобразования ГБОУ ДО «ССЮТ» (директор Домашенко В.С.) Кузнецова Т.В., Гришко В.Г., Сидоренко О.Г., Сорокин Д.В., Червонюк М.И. регулярно публикуют свои методические разработки на различных педагогических сайтах. Руководитель д/о «В мире информатики», педагог допобразования Кузнецова Т.В. приняла участие в IV Дистанционной общепедагогической олимпиаде «Психолого-педагогические аспекты образовательного процесса», где заняла 5 место из 28 участников. Руководитель д/о «Юный мотоциклист», педагог допобразования Гришко В.Г. за участие во Всероссийском фестивале педагогического творчества получил сертификат и диплом за распространение педагогического опыта в номинации «Моя методика».

ГБОУ ДО «Севастопольская станция юных техников» по итогам участия в IV Всероссийском образовательном форуме «Школа будущего. Проблемы и перспективы развития современного образования в России» стало лауреатом конкурса «100 лучших УДОД России» в номинации «Проблемы и перспективы развития дополнительного образования в России», отмечено дипломом и Золотой медалью.

Высокие результаты показывают педагоги допобразования ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), участвуя в профессиональных конкурсах:

- Лобанова Т.К. заняла первое место в Международном конкурсе творчества «Артконкурс» в номинации «Методическая разработка»; первое место в номинации «Украшаем помещение» Всероссийского конкурса «Педагогика XXI век», получила диплом первой степени во Всероссийском конкурсе «Звуки» красочного листопада;

- Пасеин С.Н. принял участие во Всероссийском открытом конкурсе дополнительных образовательных программ по научно-техническому творчеству, который проводился в марте

2016 г. Минобрнауки России и Московским технологическим университетом «СТАНКИН» (результаты пока не опубликованы);

– Липко И.Ю., Пасеин С.Н. отправили документы на участие в III Всероссийской конференции «Юные техники и изобретатели» в номинации «Наставник года» (организатор – Госдума и ФС РФ).

Педагогический коллектив ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.) активно пропагандирует свою работу в средствах массовой информации, участвуя в выставках, форумах:

– в 2015–2016 учебном году в научно-методическом журнале «Детско-юношеский туризм и краеведение России» № 2 (81) – 2015 опубликована статья «Походы Памяти по местам сражений за Севастополь» (авторы Рубан Л.В., Шик Н.В.);

– в городской газете «Слава Севастополя» постоянно публикуются статьи Шика Н.В., заведующего отделом о природе Крыма, геологических исследованиях юных краеведов, мероприятиях Центра;

– в эфирах информационного канала Севастополя (ИКС), Независимого телевидения Севастополя (НТС) 15 раз звучала информация о мероприятиях Центра.

В учреждениях дополнительного образования детей сложилась эффективная система научно-методической деятельности, способствующая всестороннему повышению профессионального мастерства педагогических работников и развитию их инновационного потенциала. Одним из компонентов этой системы является конкурс профессионального мастерства «Сердце отдаю детям» в номинации «Педагог дополнительного образования».

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя от 29.03.2016 № 179 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» с целью повышения значимости и престижа профессии педагогического работника сферы дополнительного образования детей, общественного и профессионального статуса педагогических работников и организаций, которые они представляют, проводился городской этап Всероссийского конкурса. В нём приняли участие 15 педагогов (из 7 УДОД) – руководителей детских творческих объединений разных направлений дополнительного образования: техническое, социально-педагогическое, художественное, естественнонаучное, туристско-краеведческое.

По итогам первого заочного тура (двух конкурсных испытаний: оценивание дополнительной общеобразовательной программы и эссе «Моё педагогическое кредо») во второй очный тур прошли конкурсанты УДОД: ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ» (Харченко Е.В.), «СДДЮТ» (Белоусова Н.В. и Николаева Л.А.), «Балаклавский ДДЮТ» (Воронина Н.Н.), «СЦВПВУМ» (Драгун А.М.), «ЦДО «МАН» (Бонь Т.Н., Пасеин С.Н., Фомин А.В.), всего 8 педагогов – победителей первого заочного тура.

Программа второго очного тура конкурса предусматривала проведение открытого занятия с незнакомыми детьми на тему «Введение в образовательную программу». При раскрытии заданной темы конкурсанты использовали разнообразные формы и технологии организации занятий – творческие, репродуктивные, мультимедийные, игровые, и все они были направлены на повышение уровня интереса и позитивного восприятия учащимися конкретного вида деятельности.

Кабинет дополнительного образования накануне второго очного тура организовал консультирование участников конкурса (с выдачей методических материалов) по формированию профессиональных компетенций в области проектирования учебного занятия. На групповой консультации обсуждались вопросы умения определять задачи и способы их решения на учебном занятии, тип и форму учебного занятия; осуществлять обоснованный выбор технологий и методик занятий, проектирование и разработку конспекта учебного занятия.

После последних конкурсных заданий – «Защита программы» и самопрезентация «Я в своей профессии» – жюри подвело итоги регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям». Победителем признан Пасеин С.Н. (ЦДО «МАН»), призёрами – Белоусова Н.В. (СДДЮТ) и Воронина Н.Н. («Балаклавский ДДЮТ»).

Профессиональному росту педагогических работников УДОД во многом способствует деятельность МО внутри учреждения, а также городских МО методистов (руководитель Загородняя Н.А., методист ГБОУ ДО «СДДЮТ»), руководителей детских объединений, педагогов допобразования художественной направленности (ДПИ) (руководитель Ковалева А.В., заведующая отделом ГБОУ ДО «СДДЮТ» ДДЮТ).

Профессиональные сообщества педагогов допобразования туристско-краеведческой направленности возглавляют Рубан Л.В., заместитель директора и Шик Н.В., заведующий отделом ГБОУ ДО «СЦТКСЭ; технической направленности – Сидоренко О.Г., методист ГБОУ ДО «ССЮТ»; естественнонаучной – Кожух В.А., заместитель директора ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ».

Сформированные по принципу профессиональной направленности (методисты, педагоги д/о), они не только способствуют повышению квалификации педагога в межкурсовой период, но и позволяют увидеть накопленный в этом направлении опыт, вскрыть проблемы, касающиеся развития всей системы. Сегодня МО и ШПМ – это многопрофильная система, которая помогает УДОД определить пути своего развития; оказаться на переднем плане науки и практики; сравнить свою деятельность и результаты с другими учреждениями дополнительного образования.

На заседаниях городских МО, школ педмастерства рассматриваются вопросы, связанные с координацией работы по техническому творчеству в городе, с созданием и совершенствованием нормативной и программно-методической базы, с подготовкой педагогов к аттестации. В своей деятельности методические объединения используют многообразные организационные формы: творческие встречи, круглые столы, семинары по актуальным вопросам улучшения качества и доступности дополнительного образования детей и др.

С целью повышения качества и результативности работы члены совета кабинета и городской экспертной группы регулярно проводили тематические изучения по следующим вопросам:

- уровень квалификации аттестуемых педагогических работников УДОД;
- организация проведения регионального этапа всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям»;
- итоговая аттестация обучающихся в учреждении дополнительного образования.

При проведении тематических изучений кабинет ставил перед собой следующие задачи по оказанию методической помощи педагогическим работникам УДОД:

- определение форм и методов внедрения в практику перспективного педагогического опыта дополнительного образования;
- получение своевременной информации об изменениях в учебных планах, дополнительных общеобразовательных программах;
- оказание действенной помощи при совершенствовании их профессиональной подготовки, умение проектировать и анализировать учебное занятие, качество знаний учащихся;
- предъявить свой перспективный педагогический опыт работы;
- найти друзей и соратников в области обучения, воспитания, развития.

Перед кабинетом дополнительного образования ГБОУ ДО СЦРО в новом 2016–2017 учебном году стоят следующие задачи:

- решение проблем становления и развития УДОД в образовательном пространстве России как учреждений дополнительного образования детей посредством уделения особого внимания разработке моделей воспитательного пространства в системе образования, интеграции основного и дополнительного образования, его роли в воспитании, обучении, творческом развитии, личностном и профессиональном самоопределении личности ребенка;
- совершенствовать профессиональное мастерство педагогов дополнительного образования через проведение профессионального (региональный этап) Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям», различных форм методической учебы; особое внимание уделить возможности выбора педагогом содержания форм и методов;

- оказывать помощь в создании программно-методического обеспечения образовательного процесса;
- использовать системное развитие образовательного процесса на основе информационных технологий;
- осуществлять научно-методическое обоснование выдвигаемых практикой показателей эффективности дополнительного образования и проверка их значимости для развития личности каждого ребёнка;
- способствовать расширению диапазона обмена опытом работы с учреждениями дополнительного образования России.

Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Е.В. Тужикова

В современном обществе возникает потребность в новом типе педагога, творчески думающем, владеющем современными технологиями и методами обучения и воспитания, приёмами психолого-педагогической диагностики, способами самостоятельного конструирования педагогического процесса в условиях конкретной практической деятельности, умением прогнозировать свой конечный результат.

Не случайно основной целью образования становится не простая совокупность знаний, умений и навыков, а основанная на них личная, социальная и профессиональная компетентность – умение самостоятельно добывать, анализировать и эффективно использовать информацию, умение рационально и эффективно работать.

В последние два года в регионе произошли коренные изменения, касающиеся обеспечения качественного образования для детей с особыми возможностями здоровья (ОВЗ). Особая значимость придаётся комплексному индивидуальному сопровождению развития, коррекции, воспитания и обучения ребёнка для его адаптации и дальнейшей самореализации в социальном пространстве. Созданная система специального образования в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях направлена на решение вопросов интегрированного и инклюзивного обучения детей с особыми образовательными потребностями в естественную социальную среду, на грамотное выстраивание коррекционно-образовательного и воспитательного процессов для детей данной категории и с нормальным психофизическим развитием, что обеспечивает полноценность их жизни.

Концепцией специального образования лиц с особенностями психофизического развития были обоснованы такие принципы специального и инклюзивного образования детей с ОВЗ различных нозологий, гарантирующие получение качественного и доступного образования, как интеграция, гуманизация, гибкость, вариативность, коррекционно-компенсаторная направленность его содержания.

Появление новых приоритетов и перспектив в работе дошкольных образовательных учреждений и групп компенсирующего вида, специальных и общеобразовательных учреждений обуславливает высокие требования к обучению и воспитанию детей с ОВЗ, необходимость поиска и внедрения новых педагогических идей, современных коррекционных, здоровьесберегающих и интеграционных технологий в практику работы данных учреждений.

С целью обеспечения условий для коррекции основных и сопутствующих нарушений у детей с особенностями в развитии, а также развития у них компенсаторных возможностей, личностного потенциала, интеграции в социально активную деятельность и инклюзии в современное общество, в городе функционирует дифференцированная сеть образовательных организаций, в том числе компенсирующего и комбинированного вида, которая охватывает все категории детей с особенностями психофизического развития:

- ОУ для детей с нарушением речи;
- ОУ для детей с нарушением зрения;
- ОУ для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата и центральной нервной системы;
- ОУ для детей с нарушениями (расстройствами) темпа психического развития (когнитивных функций);
- ОУ для детей, соматически ослабленных, тубинфицированных и с неврологическими заболеваниями;
- ОУ для детей с нарушением интеллекта;
- классы для детей с задержкой темпа психического развития;
- ОУ, реализующие инклюзивное обучение по Государственной программе «Доступная среда» для детей различных нозологий.

О результативности работы специалистов вышеперечисленных образовательных учреждений свидетельствуют данные мониторинга качества коррекционно-образовательных услуг, который проводится в начале и в конце каждого учебного года.

Согласно данным, представленным учителями-логопедами общеобразовательных школ, в 2015–2016 учебном году ученикам с различной речевой патологией была предоставлена квалифицированная логопедическая помощь.

На 21 школьном логопункте работали 20 учителей-логопедов.

В течение учебного года учителями логопедами была проведена следующая работа:

- обследовано 6898 детей;
- выявлено детей с нарушением речи – 1383 (20,05%);
- взято на коррекционные занятия – 739 ученика (53,43%);
- выпущено с нормой речи 650 учеников (87,96%);

Таким образом, результативность коррекционной работы этого учебного года на логопунктах в общеобразовательных школах составила 87,96%. Логопедической помощью в школах города охвачено 53,43% детей от общего количества нуждающихся. Несмотря на это, обследование показало, что по-прежнему, каждый пятый ученик начальных классов общеобразовательных школ нуждается в квалифицированной логопедической помощи. Такая же статистика наблюдается по всей стране.

В трех школах-интернатах и школах, имеющих в своей структуре классы ИПК, работали 8 учителей-логопедов, которые оказывали специальную коррекционную помощь детям с нарушением интеллекта, задержкой темпа психического развития, педагогической запущенностью, соматически ослабленным, с неврологическими заболеваниями, нарушением письменной речи и др. В течение учебного года специалистами образовательных учреждений были проведены следующие мероприятия:

- обследовано 458 учеников;
- выявлены дети с различными речевыми патологиями – 337 (73,58%) учеников, из них:
 - направлено на коррекционные занятия с учителем-логопедом от общего числа обследованных детей – 319 (69,65%) учеников;
 - выпущено с нормой речи 169 (52,97%) учеников;

Результативность коррекционной работы специалистов данного типа образовательных организаций составила 52,97%, что на 10,17% больше, чем в прошлом учебном году.

По аналитическим данным, представленным специалистами дефектологического профиля дошкольных учреждений в 2015–2016 учебном году, специальную коррекционную помощь получили 3016, из них:

- в специализированных группах для детей с ЗПР и нарушением интеллекта – 84;
- в специализированных группах для детей с нарушением зрения – 216 детей;
- в специализированных логопедических группах ДОУ комбинированного вида и логопунктах ДОУ компенсирующего вида, в том числе ДОУ Министерства обороны РФ – 2716 детей.

С целью профилактики дезадаптации личности и повышения качества образования специалисты ДОУ осуществляют коррекцию устной и профилактику нарушений письменной речи у детей во взаимодействии со всеми специалистами ДОУ, учителями начальной школы, учителями-логопедами школ и родителями. Данные мероприятия дают возможность скоординировать усилия специалистов дошкольных учебных заведений для преодоления отклонений в развитии, таким образом предупредить нарушения вторичной природы, снизить степень социальной недостаточности ребёнка путём беседы с родителями, дополнительной диагностики, консультаций воспитателям, выступлений на родительских собраниях и др.

Важным условием качественного специального образования является не только расширение образовательного пространства и решения вопросов преемственности общеобразовательных и дошкольных общеобразовательных учреждений компенсирующего и комбинированного типа, но и профессиональный уровень специалистов, работающих в данных учреждениях (таблица 1).

Таблица 1

Количественный состав учителей-логопедов, дефектологов

Должности	ДОУ			Общеобразовательные учреждения			
	Учителя-логопеды	Тифлопедагоги ДОУ для детей с нарушением зрения	Дефектологи ДОУ для детей с нарушением интеллекта, ЗПР	Учителя-логопеды СОШ, школ-интернатов	Учителя, работающие в классах ИПК	Учителя, работающие в специальных школах-интернатах	Учителя (различного профиля), прошедшие подготовку по программе «Инклюзивное образование»
Количество специалистов	137	10	10	28	126	78	228
Итого	617						

Анализ педагогического состава показал, что в дошкольных и общеобразовательных учреждениях для детей с ОВЗ работают 617 специалистов различного профиля: логопеды, тифлопедагоги, дефектологи, учителя (в специальных школах-интернатах, классах ИПК, в СОШ, реализующих Государственную программу «Доступная среда» и инклюзивное обучение), которые владеют современными образовательными, здоровьесберегающими технологиями и методиками, умеют создавать индивидуальные программы для детей с ОВЗ, эффективно применять их в образовательной и коррекционно-развивающей работе, повышая тем самым свою квалификационную категорию.

В профессиональном развитии педагогов важен стимул – возможность проявить своё мастерство, показать свой профессиональный опыт. Важнейшим стимулом профессионального роста педагогов является новая форма проведения аттестационных мероприятий, которые являются итогом работы в межаттестационный период.

Специалисты, аттестующиеся на первую и высшую категории, представили свой опыт работы в виде портфолио профессионального развития, которое является своеобразным «портфелем достижений», содержащим всю информацию о его владельце и подтверждающим уровень и рост профессионального мастерства. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые педагогом в разнообразных видах деятельности: учебной, воспитательной, творческой, методической, исследовательской. Эта форма представления хороша тем, что педагог выступает как активный участник оценивания, имеет возможность отследить прогресс своего профессионального развития, и, что немаловажно, использовать данные материалы при аттестации.

Практика показала, что создание аттестационного портфолио обеспечивает активную самостоятельную деятельность педагогов в течение всего межаттестационного периода, мобилизует их на творческий самоанализ и обобщение собственного опыта, ориентирует на поиск новых коррекционно-педагогических находок.

В 2015–2016 учебном году на первую квалификационную категорию аттестовались 12 человек (Данкова Т.А., ДОУ № 130; Григорова-Азовская З.С., ДОУ № 33; Григорова Н.Е., ДОУ № 33; Симакова В.Г., ДОУ № 34; Горбунова О.А., ДОУ № 131; Дубинчук И.И., ДОУ № 113; Борило М.Ю., ДОУ № 33; Романюк Н.Н., ДОУ № 91; Нехорошева О.Ю., ДОУ № 131; Прейс О.О., ДОУ № 34; Данилова Н.В., ДОУ № 128; Казаковцева Г.А., ДОУ № 34); на высшую квалификационную категорию аттестовались 9 педагогов (Медова Е.В., ОШИ № 6; Ткачёва Р.М., гимназия № 7; Зудина Н.М., СОШ № 13; Музыка Г.Н., ДОУ № 107; Сусленко Т.И., ДОУ № 131; Зарубина И.В., ДОУ № 131; Нифонтова Л.А., ДОУ № 34; Шкурко С.В., ДОУ № 107; Косяк Е.Н., ДОУ № 107). Всего 21 педагог, что в два раза больше, чем в прошлом учебном году. Аттестационная комиссия дала высокую оценку профессиональных достижений аттестующихся педагогов.

Повышение качества образования зависит не только от самообразования педагогов, но и от совместной практики молодых и опытных специалистов, которая реализуется на городских и районных МО. Проблемная тема МО учителей-логопедов, дефектологов в 2015–2016 учебном году – «Современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты, посредством проектно-аналитической деятельности».

Для её реализации были поставлены задачи:

- обеспечить оперативность информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных, здоровьесберегающих, образовательных и коррекционных технологиях, перспективном отечественном и зарубежном опыте, достижениях психолого-педагогических наук с целью внедрения в практику своей работы;
- определить актуальные аспекты сопровождения, включающие просвещение, консультирование, коррекцию, профилактику;
- систематизировать знания педагогов по данной теме у детей дошкольного и младшего школьного возраста в целях совершенствования методов и форм коррекции;
- стимулировать и развивать творческий исследовательский подход к коррекционному процессу, обеспечить постоянный рост профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;
- организовать взаимодействие учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов с участниками образовательного процесса;
- обеспечить профессиональный, культурный, творческий рост учителей-логопедов, учителей-дефектологов через проведение открытых занятий, мастер-классов, круглых столов, презентаций и консультаций;
- организовать проведение диагностических срезов;
- изучать и анализировать педагогическую деятельность на основе диагностики;
- выявить, обобщить и распространить перспективный педагогический опыт в школьных и дошкольных учебных учреждениях;
- оказать методическую помощь молодым педагогическим кадрам.

На выполнение задач и достижение цели был направлен ряд мероприятий, проводимых в течение года:

1. Непрерывно оказывалась методическая и консультативная помощь учителям-логопедам по их запросам, касающимся вопросов и проблем диагностирования учащихся, планирования практической деятельности, изучения нормативно-правовой базы.
2. С целью оптимизации коррекционного процесса рассматривались вопросы унификации форм диагностического инструментария, форм основной документации, планирования коррекционного процесса, унификация планирования индивидуальных занятий.
3. Была разработана и принята новая форма составления планирования индивидуальных занятий.

В течение года на заседаниях городских и районных МО использовались такие формы работы, как сообщения, посещение и анализ занятий, мастер-класс, консультации, изучение и анализ методической литературы.

Особой функцией МО является обеспечение качественного повышения профессионального мастерства. Она реализуется через анализ и исследования (в рамках методического объединения) позитивного опыта деятельности специалистов со стажем, а также через совместные разработки пакета документации, диагностического инструментария, определение эффективных приёмов работы.

Яркими, запоминающимися, интересными и богатыми по содержанию, насыщенными разнообразными творческими играми и здоровьесберегающими упражнениями, с использованием традиционных и нетрадиционных методик были открытые занятия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов. Интересными и содержательными были доклады, презентации программно-методических комплексов, литературы, пособий учителей-логопедов, учителей-дефектологов. Неотъемлемой частью методических объединений стали

такие важные методы профессионального обучения, как деловые игры, тренинги, практические показы коррекционных методов и приёмов, мастер-классы. Хочется отметить наиболее активных участников методических объединений города этого учебного года учителей-логопедов, учителей-дефектологов: Шкурко С.В., Музыка Г.Н., Косяк Е.Н., Титову М.А., Богдан Л. Н., Разгонаеву Н.Ю., Басалай Е. В., Козлову И.Н., Беркута В. П., Григорову-Азовскую З.С., Нифонтову Л.А., Симакову В.Г., Сухорукову М.С., Горбунову О.А., Зарубину И.В., Иванову Е.А., Овчинникову Т.Д., Лайчук Н.П., Стогний О.Н., Чурикову У.Е., Данкову Т.Н., Прейс О.О., Мартишину С.В., Локтионову М.М., Круглову С.И., Дубичук И.И., Дмитриеву Г.Б., Козулину А.П., Резванцеву Г.П., Подкопай Л.А., Зимоглядову Е.В., Беребесову Н.Г., Леншину А.М., Комарову И.А., Романюк Н.Н., Юрченко В.А., Дмитриеву Е.В., Матушкину Л.В., Буцеву В.А., Девятникову О.В., Сидоренко Е.Н., Леншину А.М., Данилову Н.В., Ветрову Н.И., Бартко Д.Н., Лебзяк И.А., Любарскую Н.В., Ефимову Ю.А., Сычеву О.Е., Балабан О.А., Жуневу М.Г., Архипову Е.И., Чеботарюк О.В., Бобырь А.И., Паркалову Л.М., Соляник О.В., Заставную Е.Н., Борило М.Ю., Федченко И.С., Евдокимову А.В., Полусмяк С.С., Черникову О.В., Новикову С.И., Григорову Н.Е., Кузьмину А.С., Черпакову А.А., Девятникову О.В.

Деловые игры, тренинги и практические показы методов способствовали диалогу специалистов на профессиональном уровне, столкновению мнений, мыслей, позиций, развитию умения обосновывать и презентовать интересные идеи и, как результат – приобретение педагогами новых знаний, опыта решения профессиональных задач и психолого-педагогических ситуаций.

Содержание и формы работы методических объединений способствовали эффективному решению поставленных задач. Методическая работа строилась на основе годового плана, поставленных задач и основных направлений городских и районных МО.

Творческий подход, использование новых современных форм методической работы, оригинальность в организации и проведении методических объединений проявили руководители: Полищук И.Б. (ДОУ № 2), Фадеева Н.П. (ДОУ № 34), Черемисова О.Г. (ДОУ № 128), Сосяк С.Н. (ДОУ № 22), Ткачёва Р.М. (гимназия № 7), Щербак Т.И. (ДОУ № 15), Закревская И.Ю. – руководитель школы молодого специалиста (ДУЗ № 33).

В результате работы МО в 2015–2016 учебном году изучены современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС, обобщён опыт по организации и реализации проектов, что способствовало совершенствованию профессионального уровня и педагогического мастерства всех специалистов.

В 2015–2016 учебном году занятия Школы молодого специалиста «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста» посещали 16 учителей-логопедов, имеющих стаж работы по специальности до 3-х лет. Целью работы школы молодого специалиста была передача опытными учителями-дефектологами, учителями-логопедами знаний, умений, навыков педагогического мастерства молодым специалистам, раскрытие особенностей работы молодого специалиста в условиях реализации ФГОС и инклюзивной формы обучения.

В течение года успешно решались следующие задачи:

1. Обеспечение непрерывного процесса становления молодого специалиста.
2. Обеспечение эффективности работы начинающего специалиста.
3. Формирование мотивации самосовершенствования у молодого педагога.

Для молодых специалистов были проведены семинары-практикумы на базе МЦ ИДПО СевГУ. Мероприятия включали просмотр фронтальных занятий, видеопросмотры открытых занятий, мастер-класс, проведение деловых игр, ознакомление с наиболее актуальными для молодых специалистов темами, новейшими методами и приёмами коррекционной работы.

Следует отметить учителей-логопедов, которые являются наставниками молодых специалистов и щедро делятся своим богатым логопедическим опытом: Сарлай Н.В. (ДОУ № 107), Беркуту В.П. (ДОУ № 67), Комарову И.А., (ДОУ № 131), Карманову Е.И. (гимназия № 8), Юрченко В.А. (ДОУ № 40), Шеманько В.А. (ДОУ № 128).

По результатам работы кабинета коррекционной педагогики ГБОУ ДПО СЦРО за 2015–2016 учебный год можно выделить следующие позитивные тенденции и события:

- оказание методической помощи в разработке индивидуальных программ для детей с ОВЗ педагогам дефектологического профиля, а также учителям различного профиля, работающим в системе инклюзивного образования, в том числе по Государственной программе «Доступная среда»;
- ежеквартальное проведение районных и городских методических объединений (МО), работающих над общей темой «Современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения посредством проектно-аналитической деятельности» (23 заседания);
- использование руководителями методических объединений активных стратегий обучения, таких как открытый показ занятия, деловая игра, игровой тренинг, мастер-класс и пр. (проведено 3 мастер-класса);
- продолжение работы школы молодого специалиста для учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста» (проведено 3 занятия);
- участие методиста в работе жюри регионального этапа Всероссийского конкурса «Воспитатель года». Было просмотрено и оценено 8 открытых мероприятий участников конкурса.

В практике работы специалистов ОУ стали активно применяться инновационные компьютерные и здоровьесберегающие технологии. Так, например, в ДОУ № 131 проведён «День открытых дверей», где освещались вопросы использования в ДОУ современного оборудования НПО «Амалтея» в условиях реализации ФГОС (компьютерной системы биологической обратной связи (БОС) «Комфорт-лого», «Тимокко», компьютерной программы тестирования и обратных данных (методика Акименко), диагностического коррекционно-развивающего комплекса с видеорегистрацией «Песочная терапия» и др.). В прошлом учебном году специалисты обучились работе на данном оборудовании и получили сертификаты пользователей.

Совместно с ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа № 1708» (г. Москва), которая представляет собой образовательную организацию, созданную для работы с детьми со сложным дефектом, ГБОУ ДПО СЦРО в Севастополе была организована и проведена научно-практическая конференция «Перспективы использования современных аппаратных методик в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья». В рамках конференции был представлен опыт внедрения аппаратных технологий в коррекционно-образовательный процесс, на мастер-классах продемонстрирована работа на инновационном здоровьесберегающем оборудовании («Демонстрация работы аппарата «Томатис-терапии», «Демонстрация интерактивной терапевтической компьютерной программы «Интерактивный метроном», «Демонстрация игровой системы для улучшения внимания PlayAttention»). Особый интерес вызвал мастер-класс «Работа с неговорящими детьми на ранних этапах коррекционного воздействия», который провела Новикова Тамара Никифоровна, заслуженный учитель РФ, к.э.н., доцент кафедры логопедии МГПУ ИСОиКР, учитель-логопед высшей категории, директор ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа № 1708» города Москвы. В научно-практической конференции приняли участие 270 педагогов различного профиля, специалисты медицинских организаций и члены общественных организаций. Все участники получили сертификаты, подтверждающие участие в конференции.

В марте 2016 года в Ялте в рамках второго крымского форума «Педагоги России», проводился конкурс педагогических инноваций «Серебряная Сова». Два севастопольских учителя-логопеда – Сухорукова М.Д., Сусленко Т.И. (ДОУ № 131) и учитель-дефектолог (тифлопедагог) Закревская И.Ю. (ДОУ № 33) заняли призовые места в заключительном этапе конкурса и получили ценные подарки и дипломы от организаторов.

В условиях внедрения инклюзивного обучения в образовательных учреждениях города педагогам всех категорий требуются специальные знания об особенностях психофизического развития детей различных нозологий. С этой целью согласно постановлению Правительства города Севастополя от 21.07.2015 № 639-ПП в декабре 2015 года были проведены курсы повышения квалификации в объеме 72 часа «Проектирование инклюзивной среды образовательного учреждения в рамках ФГОС» для руководителей, педагогов и специалистов сопровождения общеобразовательных организаций (учителей-дефектологов, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, тьюторов по вопросам реализации индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида в части получения детьми-инвалидами образования в обычных образовательных учреждениях. В 2015–2016 учебном году по вопросам инклюзивного образования всего обучено 137 специалистов образовательных учреждений.

Вышеизложенное позволяет определить задачи кабинета коррекционно-педагогической работы ГБОУ ДПО СЦРО на 2016–2017 учебный год:

- совершенствование системы повышения квалификации педагогов дефектологического профиля с учетом реализации ФГОС;
- оказание методической поддержки в реализации ФГОС в образовательных организациях, обеспечивающих коррекционное сопровождение детей с ОВЗ;
- совершенствование системы работы методических объединений города;
- координация работы учителей-логопедов, учителей-дефектологов и методическое обеспечение коррекционного процесса;
- информационно-методическое обеспечение коррекционно-развивающего обучения в специальных общеобразовательных учреждениях;
- пополнение банка данных инновационных и здоровьесберегающих технологий;
- пропаганда научно-практических достижений отраслей научных знаний по проблемам специального образования;
- научно-методическое сопровождение инклюзивного образования.

Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Н.И. Шермазан

Целью обучения иностранным языкам в современной школе является развитие у обучающихся способности и готовности к межкультурному взаимодействию и к использованию изучаемого языка как инструмента этого взаимодействия. Для того чтобы выпускник общеобразовательного учреждения смог реализовать себя и был востребован в современном обществе, ему необходимо: осознавать свою идентичность (гражданскую, этнокультурную, общечеловеческую); гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях; самостоятельно критически мыслить; грамотно работать с информацией; быть коммуникабельным; овладеть универсальными способами познания; успешно освоить содержание предмета «Иностранный язык».

Специфика предмета «Иностранный язык» такова, что результативное обучение возможно только в условиях личностно-ориентированного и деятельностного подходов. Деятельностный подход заключается в том, что обучение общению должно происходить в ходе выполнения продуктивных заданий, где все виды деятельности рассматриваются не в качестве самоцели, а как способ решения учеником конкретных личностно важных проблем и задач. Что касается личностно-ориентированного подхода, то подразумевается, что любой вид выполняемой учащимся деятельности должен иметь личный смысл его выполнения, так как только опыт, пропущенный через призму личных ценностей, восприятий, умений, может быть присвоен учеником. Учитель создает ситуацию, в которой каждый ученик должен иметь возможность сформулировать собственную цель относительно заявленной темы урока, создать собственный продукт в ходе изучения темы, используя наиболее приемлемые для него темпы и способы работы. Во всех темах курса иностранного языка уже заложен огромный личностный потенциал. Всё, что нужно сделать учителю, – помочь ученикам найти свой ракурс предлагаемой темы, свою проблему, которую он хотел бы решить.

В целях совершенствования методической работы как средства управления качеством профессиональной компетентности педагогических кадров перед кабинетом иностранных языков городской методической службы в 2015–2016 учебном году стояли задачи формирования банка педагогической информации и изучение нормативно-правовой базы Российской Федерации в области образования, создание условий для удовлетворения учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей общеобразовательных учреждений, педагогических кадров города, повышение профессиональной компетентности учителей.

Анализ выполнения плана работы методиста свидетельствует о том, что большинство из поставленных задач было выполнено, что подтверждается результатами анкетирования, изучения результативности курсовой подготовки, итогами олимпиад и конкурсов, государственной итоговой аттестацией обучающихся, посещёнными семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями аттестуемых педагогов.

Методистом осуществлялось сопровождение введения ФГОС второго поколения, создание условий для непрерывного профессионального развития педагогов города в различных формах.

Большое внимание было уделено расширению участия учителей иностранных языков в международных и всероссийских семинарах, вебинарах, дистанционных конференциях, курсах, конкурсах профессионального мастерства. Так, в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» приняли участие 6 учителей, двое из них стали призёрами. Педагогическому росту педагогов способствовало проведение аттестации на первую и высшую категории 38 учителей.

В прошедшем учебном году успешно отработана модель взаимодействия с методическими объединениями общеобразовательных учреждений. Широко использовался потенциал сетевого педагогического сообщества в трансфере отрабатываемых современных технологий обучения;

интенсифицировалось введение ИКТ в учебный процесс, освоение сети Internet, проекта «Дневник.ru», создание персональных сайтов учителей как инструмента саморазвития и взаимодействия.

Проводилась целенаправленная работа по выявлению одарённых детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. Всё большую популярность приобретает научно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся.

Метод проектов в обучении иностранным языкам на протяжении уже многих лет активно применяется учителями города, направлен на развитие активного самостоятельного мышления школьника, применение полученных знаний на практике, предполагает высокий уровень индивидуальной и коллективной ответственности за выполнение каждого задания, использование межличностной коммуникации в процессе их совместной деятельности для совершенствования речевых умений. Разрабатываются разные типы проектов: исследовательские, творческие, информационные, практико-ориентированные.

В школах формируются научные общества, где школьники со своими руководителями исследуют особенности языка, расширяют свой кругозор о странах изучаемого языка. Посредством научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве», конкурсов «British Bulldog», чтцов стихотворений, сдачи экзаменов на международные сертификаты, в которых приняли участие около 2000 обучающихся, совершенствуется уровень владения иностранным языком, формируется интерес к дальнейшему углублённому изучению предмета. Активное участие в реализации этого направления приняли учителя Прокошева Н.М. (ФГКОУ СОШ № 8), Зданевич Ю.Э. (СОШ № 43), Моисеева О.А. (СОШ № 35), Строилова И.М. (СОШ № 35), Артамонова Т.В. (СОШ № 35), Воробьёва М.Ю. (СОШ № 3), Кристман В.Г. (СОШ № 45), Алексеева Л.В. (гимназия № 2), Жукова В.В. (гимназия № 2).

Акцентировалось внимание на организацию внеурочной работы по предмету. Она не только углубляет знание иностранного языка, но и способствует расширению культурного кругозора, эрудиции школьников, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, эстетических вкусов, повышает мотивацию к изучению языка и иноязычной культуры и сквозь призму этих знаний позволяет более активно осваивать культуру родной страны.

Проведены конкурсы инсценированной песни для учеников начальных классов (учителя Бурyleва Т.И., Лексина Л.К., Польшина В.Н.), на лучшую видеозаписку на иностранных языках «Живу в Севастополе и этим горжусь» среди старшеклассников (учителя Кордонец Т.И. (СОШ № 26), Даниленко Е.Г. (СОШ № 43), Матевосова С.И. (СОШ № 3), Веренкина Е.В. (СОШ № 3), Галкина Н.И. (СОШ № 35), Фомина Ю.А. (СОШ № 61), Штрунц И.Г. (СОШ № 19), Рожок Т.В. (СОШ № 19), Возная Т.Л. (СОШ № 12), Прокопенко А.М. (СОШ № 37), Пронина В.В. (ФГКОУ СОШ № 8), Савёлова А.К. (СОШ № 6), Зубкова О.Н. (СОШ № 45), Головина И.В. (СОШ № 45)).

Обучение иностранным языкам в прошедшем учебном году осуществляли 428 учителей иностранных языков с высшим базовым образованием, из которых 373 преподавали английский язык, 26 – немецкий, 17 – французский и 12 – испанский. В школах города работал 141 специалист со стажем до 5 лет (33%), 98 педагогов имели педагогический стаж свыше 20 лет (23%). Из 428 учителей высшую категорию имеют 88, первую – 340. Общее количество учителей по сравнению с прошлым годом почти не изменилось (420), но в связи с прекращением изучения второго иностранного языка большинство учителей немецкого и французского языков, имеющих право преподавания двух иностранных языков, перешли на преподавание английского языка.

Большую роль в совершенствовании обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях играют методические объединения учителей иностранных языков. Все руководители городских МО: по английскому языку (Фир Т.М., СОШ № 54), французскому (Алексеева Л.В., гимназия № 2), немецкому (Королёва А.Н., СОШ № 20), испанскому (Кристман В.Г., СОШ № 45); районных МО по английскому языку (Нахимовский – руководитель Деркач Т.П., СОШ № 19; Ленинский – Дорош Н.В., гимназия № 7; Гагаринский –

Гассиева Т.М., гимназия № 2; Балаклавский – Бурылёва Т.И., СОШ № 47) – опытные, добросовестные организаторы, не первый год возглавляют МО, регулярно проводят организационно-методические мероприятия с целью повышения профессиональной компетенции педагогов, организуют в соответствии с планами работы заседания с обсуждением вопросов перехода на новые образовательные стандарты, психологического сопровождения образовательного процесса, создания информационно-образовательной среды как важнейшего компонента новой системы образования, инноваций в работе учителей в условиях реализации ФГОС, интегрированного подхода в обучении письменной и устной части ЕГЭ, подготовки к ГИА, ОГЭ, ГВЭ, проводят открытые уроки, семинары, конкурсы, изучают новые документы, делятся с коллегами накопленным опытом.

Так, отличительной чертой в работе Балаклавского МО (Бурылёва Т.И., СОШ № 47) в этом году было особое внимание к организации внеурочной деятельности, воспитанию школьников в духе патриотизма, т.к. через неё происходит повышение мотивации к изучению предмета. Ими результативно проведены конкурсы чтецов, недели иностранного языка, на базе СОШ № 33 – районный конкурс инсценированной патриотической песни на английском языке для обучающихся начальных классов. Опыт работы МО по патриотическому воспитанию заслуживает транслирования, поэтому начато изучение по теме «Влияние внеурочной деятельности обучающихся на результаты обучения по иностранному языку», составлена карточка ППО.

Члены МО Ленинского района также уделяют внимание воспитанию обучающихся средствами иностранного языка во внеурочное время, в мае 2016 г. на базе ФГКОУ СОШ № 8 (руководитель Дуженкова Е.В.) провели мастер-класс в интерактивной форме для учителей города по организации Недели английского языка, щедро делились опытом с коллегами.

Среди наиболее активных руководителей школьных МО следует назвать Гассиеву Т.М. (гимназия № 2), Ермакова В.Л. (СОШ № 3), Емец М.А. (СОШ № 4), Хондарь И.Г. (гимназия № 7), Трефилову Т.В. (гимназия № 8), Возную Т.Л. (СОШ № 12), Ульянову Е.В. (СОШ № 16), Деркач Т.П. (СОШ № 19), Егжанову О.В. (СОШ № 22), Исаеву И.В. (гимназия № 24), Кордонец Т.И. (СОШ № 26), Лексину Л.К. (СОШ № 33), Мельникову А.В. (СОШ № 34), Моисееву О.А. (СОШ № 35), Севостьянову Н.В. (СОШ № 43), Зубкову О.Н., Кристман В.Г. (СОШ № 45), Базиленко Н.Г. (СОШ № 50), Фир Т.М. (СОШ № 54).

В течение учебного года рассматривались вопросы методического обеспечения профильного обучения в соответствии с ФГОС. Под руководством учителя СОШ № 3 Новиковой С.И. функционировала творческая группа «Специфика преподавания иностранных языков в профильных классах», члены которой создали базу данных по своему направлению, обсуждали проблемы методики преподавания иностранных языков в старших классах по новым УМК и подготовили рекомендации по организации допрофильной и профильной работы с обучающимися.

Решению поставленных задач способствовало проведение 54 индивидуальных и 18 групповых консультаций для различных категорий учителей, 8 индивидуальных и 1 групповой консультации для руководителей общеобразовательных учреждений по разнообразным вопросам организации учебно-воспитательного процесса по иностранным языкам: организационно-методическому обеспечению преподавания предмета в 2015–2016 учебном году в свете требований ФГОС второго поколения, по ведению журналов, единым требованиям к устной и письменной речи обучающихся, по критериям оценивания олимпиадных заданий ВсОШ, по написанию рабочих программ, подготовке к устной и письменной части ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ в выпускных классах. Задаваемые на консультациях вопросы свидетельствуют о недостаточном уровне владения учителями оперативной информацией, документами Минобрнауки РФ, современными методами и технологиями обучения, требованиями к оформлению портфолио, умениями проведения самоанализа урока, составления технологических карт, планирования, формирования УУД и т.д.

Для облегчения адаптации учителя к российской системе образования, ФГОС второго поколения, новым направлениям и акцентам, к заложенным в используемые УМК концепциям,

терминологии, проведены 10 семинаров-практикумов, панорама методических идей, мастер-классы, встречи с авторами учебников, методистами издательств «Просвещение», «Дрофа-Вентана-Граф», 2 информационные выставки УМК ФП, инструктивно-методические совещания. С этой же целью подготовлено для учителей свыше 20 презентаций по различным аспектам обучения иностранным языкам, организации методической работы в школе, внеурочной деятельности. Разработаны и выложены на сайты положения о проведении 2 традиционных конкурсов, памятки по подготовке обучающихся к олимпиадам, по подготовке выпускников к ГИА.

Большую помощь в организации методической работы оказывает опорная школа № 3 с углублённым изучением английского языка, на базе которой регулярно проводятся августовские конференции. Два года подряд лучшие учителя английского языка школы Ермаков В.Л., Воробьева М.Ю., Кривенкова Н.М., Голубева Н.А., Крыловецкая Л.В., Новикова С.И., Корчак Н.И., Ромко Е.А., Кириченко Д.А. показывали мастер-классы по преподаванию различных аспектов предмета, в этом году по теме «Системный подход в подготовке к государственной итоговой аттестации по иностранным языкам на разных этапах обучения в общеобразовательной школе». Проведён также семинар с показом открытых уроков для учителей второго иностранного языка (учителями немецкого и французского языков Макаевой Л.С., Васильковой С.П., Матевосовой С.И.).

Открытые уроки большинства опытных учителей показывают, что они на практике интенсивно применяют знания, полученные на курсах; эффективно реализуют на уроках коммуникативный, личностно-ориентированный подходы, информационно-коммуникационные технологии, умело создают атмосферу иноязычного общения, поддерживают интерес к изучению предмета посредством парной, групповой и других интерактивных форм работы, внедряют метод учебного проекта для развития творческих способностей учащихся, учитывают психологические и физиологические особенности детей при планировании урока, чем обеспечивают высокий уровень усвоения учебного материала учениками.

Начинающие педагоги работают в основном в начальных классах. В течение учебного года им оказывалась методическая помощь в планировании уроков, выборе методической темы, наиболее эффективных приемов на разных этапах урока, работе с документацией по содержательной стороне урока. Посещённые у них уроки свидетельствуют о том, что учителя учитывают возрастные особенности детей, применяют разнообразные приёмы, способствующие формированию навыков и развитию умений в говорении, аудировании, чтении и письме; стимулируют активность учащихся на уроке коллективными способами обучения, парной, групповой работой, игровой активизацией, в том числе подвижными играми и физкультминутками, широко используют наглядность. Уроки, как правило, носят практическую направленность и познавательный характер. Учителя стараются создать оптимальный микроклимат, расширить кругозор учащихся, развивают языковую догадку, прививают интерес к предмету.

Однако имеются проблемы в работе молодых учителей. Не у всех сформирована чёткая методическая система обучения младших школьников при переходе на новые УМК. Отдельные учителя плохо владеют заложенной в них концепцией, терминологией, не умеют грамотно составить рабочую программу, предусмотреть результаты обучения, формирование УУД, сделать самоанализ, зачастую на уроке преобладает русский язык, не ведётся работа по усвоению лексики классного обихода, нерационально используется время, нет чёткости в соблюдении и взаимосвязи этапов урока, темп и эффективность уроков невысоки, учащиеся малоактивны, дети не всегда вовлечены в интерактивную деятельность; не уделяется достаточного внимания самостоятельной и творческой деятельности учеников, не проводится работа по развитию связной устной и письменной, диалогической и монологической речи обучающихся, словарная работа; недостаточное количество тренировочных упражнений снижает уровень владения учащимися предметом, оказывает отрицательное влияние на качество выполнения программы по формированию навыков чтения, письма и устной речи.

Повышение квалификации педагогических кадров в прошлом учебном году проводилось с 9 по 21 июня 2016 года преподавателями Кузбасского ИПКРО. Прошли обучение 120 человек в объёме 72 часов. Результатом повышения квалификации было ознакомление слушателей с эффективными формами, методами обучения иностранным языкам, ознакомление с регламентирующими документами.

Новые требования к проведению аттестации позволили глубже изучить систему работы каждого аттестуемого педагога, посетить и проанализировать более ста уроков и внеклассных мероприятий (аттестовано на высшую категорию 13, на первую – 25 учителей иностранных языков).

Большую работу проделали члены экспертной группы по аттестации – 15 наиболее опытных специалистов по четырём иностранным языкам, которые изучили Положение об аттестации, новые критерии и показатели при аттестации на квалификационные категории, оценили представленные в портфолио материалы по утверждённым критериям, подготовили отзывы на посещённые мероприятия и экспертные заключения, приняли участие в заседаниях аттестационной комиссии. Наиболее активны были эксперты: Штрунц И.Г., Кривенкова Н.М., Королева А.Н., Севостьянова Н.В., Хондарь И.Г., Гассиева Т.М., Моисеева О.А., Веренкина Е.В., Бурылева Т.И., Повереннова З.А., Фир Т.М.

Подготовка к аттестации явилась мощным стимулом к самосовершенствованию педагогов, повышению их профессионального мастерства. Аттестуемые прошли очные или дистанционные курсы повышения квалификации в достаточном объёме, активно участвовали в семинарах, конференциях, вебинарах, о чём свидетельствуют многочисленные сертификаты.

Все учителя создали свои сайты, вступили в педагогические интернет-сообщества, посредством которых знакомятся с опытом коллег и активно транслируют свой, накопленный годами, педагогический опыт, делятся разработками уроков, внеурочных мероприятий, планов.

Написание самоанализа заставило аттестуемых проанализировать свою педагогическую деятельность, используемые современные технологии, методы и приёмы обучения, критически подойти к результатам обучения, задуматься над перспективами учебно-воспитательного процесса.

Аттестация позволила руководителям образовательных организаций глубже изучить состояние преподавания предмета, результативность работы аттестуемого учителя, сделать её достоянием всего педагогического коллектива, увидеть недоработки и наметить пути их устранения в каждом конкретном случае. Однако не все руководители образовательных организаций тщательно проработали действующие документы по организации аттестации, не всегда грамотно анализируют посещённые уроки и оформляют информационно-аналитические справки.

Большое внимание было уделено активизации участия учителей иностранных языков в международных и всероссийских семинарах, вебинарах, дистанционных конференциях, курсах, конкурсах профессионального мастерства. В региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» приняли участие 6 учителей иностранных языков: Матевосова С.И. (СОШ № 3), Доломанова О.В. (гимн. № 2), Даниленко Е.Г. (СОШ № 43), Емец М.А. (СОШ № 4), два учителя английского языка стали призёрами: Дёмина А.О. (СОШ № 11) и Деревянко С.В. (СОШ № 44).

В конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2015 году приняли участие 4 учителя английского языка из 13 претендентов: Пронь В.В. (СОШ № 17), Артамонова Т.В. (СОШ № 35), Шуляченко А.А. (СОШ № 57) и Красильникова Д.Д. (СПЛ), хотя они не вышли в победители.

Продолжалось формирование у учителей иностранных языков навыков практического использования возможностей интернета, сетевых ресурсов, интенсифицировалось введение ИКТ в учебный процесс. Для развития навыков аудирования используются аутентичные аудио- и видеоматериалы. При подготовке к олимпиадам, конкурсам и конференциям применяются компьютерные программы, традиционным становится тестирование в режиме он-лайн,

презентационный способ подачи материала на уроках и любых мероприятиях стал неотъемлемой частью любого выступления.

Посредством освоения сети Internet в прошедшем учебном году успешно отработана модель взаимодействия с методическими объединениями образовательных учреждений. На сайте МЦ ИДПО СевГУ постоянно отражалась работа сетевого сообщества учителей иностранных языков Севастополя.

Для учителей иностранных языков функционировали информационные ресурсы, обеспечивающие профессиональные потребности педагогического сообщества пользователей, сайт: <https://sites.google.com/site/younglearners2011/home> и четыре группы в образовательной сети «Дневник.ру», на страницах которых учителя могли найти объявления, графики и расписания курсов повышения квалификации, вебинаров, инструктивные письма, дидактические материалы и методические рекомендации по организации обучения, методической работы с педагогами, использования проектных форм работы по избранной теме, материалы конкурсов и олимпиад, аттестации и др.:

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265923>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=273498>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=307254>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265929>

Широко использовался потенциал сетевого педагогического сообщества в пропаганде используемых современных технологий обучения, проектных форм работы, создания персональных сайтов учителей как инструмента саморазвития и взаимодействия, новых блоков – использования интеллектуального потенциала педагогов из разных образовательных учреждений для создания общероссийской базы дидактических, методических материалов, которые могут служить содержательной основой урока, внеклассного мероприятия. Многие учителя размещают свои разработки на страницах проекта «Инфоурок» с получением подтверждающих сертификатов, участвуют в Интернет-семинарах, вебинарах издательств «Просвещение», «Академкнига», «Титул» в дистанционных курсах, конкурсах и олимпиадах.

В средствах массовой информации освещалось проведение регионального этапа ВсОШ, регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России».

В условиях становления ГБОУ ДПО ЦРО единственно эффективным и перспективным средством контактов с сетевым сообществом педагогов явились вышеназванный сайт и группы, через которые имеется возможность донести до учителей необходимую информацию, изменения в планах работы, объявления, приглашения к сотрудничеству, получить экстренную обратную связь.

Методистом были подготовлены рекомендации «Об особенностях преподавания иностранных языков в общеобразовательных учреждениях Севастополя в 2015–2016 учебном году» на 26 страницах, которые были размещены в свободном доступе на сайтах и в файлах 4-х групп учителей иностранных языков.

Для оказания помощи учителю интенсивно использовался в течение года совместный информационный сайт <http://shvidko172.narod2.ru> (создатель Фоминых Н.Ю.), выпускалась газета для учителей и преподавателей «Филолог.ру» <http://group-gazeta.narod2.ru>, в которой опубликованы статьи из опыта работы учителей – новаторов и экспериментаторов (Емец М.А., СОШ № 4; Фоминой Ю.А., СОШ № 61; Фир Т.М., СОШ № 54; Крюгер А.Г., гимназия № 2, и др.).

Таким образом, на фоне неплохих результатов и активного участия в решении поставленных задач, наряду с несомненными достижениями в реализации современной государственной языковой политики, высокой степенью мотивационной готовности большинства учителей иностранных языков к осуществлению педагогической деятельности в ситуации изменившихся подходов к формированию нового содержания образования, современных требований к результатам обучения, существует целый ряд неиспользованных возможностей. По существу, это те проблемы, решение которых позволит учителям более успешно моделировать систему обучения иностранному языку.

Для решения этих проблем учителям иностранных языков совместно с кабинетом иноязычного образования ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году предстоит сосредоточить внимание на следующих направлениях деятельности:

1. Методическое сопровождение деятельности педагогов по ключевым направлениям ФГОС. Раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса. Работа по дальнейшему становлению молодых специалистов. Активное использование современных технологий, методов и интерактивных приемов в обучении иностранным языкам.

2. Повышение качества знаний, уровня владения обучающихся иностранным языком на основе системно-деятельностного подхода, коммуникативно ориентированного обучения.

3. Формирование универсальных учебных действий (УУД) как основных метапредметных результатов образования.

4. Улучшение результативности сдачи ГИА (ЕГЭ, ГВЭ, ОГЭ); организация эффективной подготовки учителей к процедуре их проведения в роли эксперта-экзаменатора, к всероссийским олимпиадам, конкурсам, экзаменам на международные сертификаты в соответствии с требованиями РФ.

5. Активизация работы творческих групп по развитию предпрофильного и профильного обучения в свете ФГОС.

6. Сохранение паритета изучаемых языков в образовательных учреждениях за счёт введения второго иностранного языка.

7. Оснащение кабинетов современными средствами, создание банка мультимедиа- и аудиоматериалов для эффективной работы по развитию видов речевой деятельности обучающихся.

8. Усиление роли проектной деятельности в условиях перехода на ФГОС ООО.

**Анализ состояния и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса
в дошкольных образовательных учреждениях города Севастополя
в 2015–2016 учебном году**

Е.В. Шишкина

В Севастополе функционируют 86 дошкольных образовательных учреждений. Общий контингент детей составляет 11865 человек, количество педагогов – 2245 человек.

В условиях модернизации системы дошкольного образования одной из важнейших задач является повышение эффективности и качества методического сопровождения учебно-воспитательного процесса на разных уровнях: от дошкольного образовательного учреждения до городской методической службы. Методическая работа в межкурсовый период представлена широким спектром форм: районные и городские методические объединения, семинары-практикумы, методические фестивали, конкурс «Воспитатель года».

Приоритетными направлениями деятельности кабинета дошкольного образования в 2015–2016 учебном году являлось методическое обеспечение реализации ФГОС дошкольного образования, обновление содержания дошкольного образования.

С целью оказания методической помощи педагогическим работникам ДООУ в совершенствовании методов индивидуально-дифференцированной работы с детьми и их родителями были разработаны модули взаимодействия ДООУ и родителей, методические рекомендации по привлечению родителей к непосредственному участию в педагогическом процессе ДООУ. Были предложены интересные формы работы родительских клубов «Оригинальное знакомство», «Снежный ком», «Карусель – граффити», «Праздник чая».

Сегодня одна из важнейших задач ДООУ – приобщение детей к здоровому образу жизни. Существенная роль в решении этой задачи отводится физкультурно-оздоровительным мероприятиям в режиме дня, обеспечивающим при правильной методике их проведения не только выраженное оздоровительное влияние на организм ребенка, но и формирование здорового образа жизни. В канун празднования Всероссийского дня работника дошкольного образования был проведен городской семинар «Педагогический калейдоскоп» для воспитателей ДООУ, на котором были представлены разнообразные формы и методы физкультурно-оздоровительной работы в дошкольных учреждениях с использованием различного оборудования, технологий и техник, в том числе логоритмики и логопластики, кинезотерапии.

В сентябре для методистов дошкольных образовательных организаций был проведен теоретический семинар по вопросам модернизации системы дошкольного образования, обеспечивающей единство образовательного пространства Российской Федерации благодаря реализации обязательной части Программ; преемственность основных образовательных программ; вариативность содержания образовательных программ, которая на уровне дошкольного образования реализуется при помощи части, формируемой участниками образовательных отношений; качество образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации Программ.

В городе стало традицией 1 июня в честь Международного дня защиты детей проводить литературно-музыкальный фестиваль детского дошкольного творчества, в котором ежегодно принимают участие свыше 1120 детей города Севастополя. Впервые дошкольники из дошкольных учреждений Балаклавского района № 11, 13, поделились своими талантами. Впечатлили зрителей своими вокальными и танцевальными данными ДООУ № 5, 29, 36, 41, 67, 68, 91, 124, 132, 85, 126, 128, а дети из ДООУ № 90, 130, 131, 20, 15, 112, 125, 93, 89, 39, 30, 88, 34, 33, 111, 123 Гагаринского района, не только танцуют и поют, но и прекрасно декламируют стихотворения о любимом городе Севастополе. В Ленинском районе выступали дети из ДООУ № 24, 114, 10, 122, 127, 28, 14, 3, 32. Дошкольники ДООУ № 24, 127 читали стихотворения, написанные педагогами Котовой М.А., Хитько Л.Л.

В июне 2016 года в дошкольных учреждениях города впервые в честь празднования дня России и дня рождения города Севастополя проходили большие спортивно-массовые

мероприятия: «Спортивные игры» на базе ДООУ № 127, 107, «Игры чемпионов» на базе ДООУ № 128, «Казацкий гарт» на базе ДООУ № 70, 83, 43, «Весёлые старты» на базе ДООУ № 89, 130.

Для педагогов дошкольных образовательных организаций 19 – 20 сентября 2016 года был проведён теоретический семинар по теме «Экспертное обслуживание учебно-методического обеспечения введения ФГОС ДО».

В дошкольных учреждениях уделяется большое внимание развитию предметно-развивающей среды: создаются различные центры логико-математического развития, познавательно-речевого, художественно-эстетического, физкультурно-оздоровительного развития детей дошкольного возраста. Этой теме были посвящены семинары-практикумы для педагогических работников ДООУ в ноябре 2015 года на базе СОШ № 44 и в январе 2016 года на базе ДООУ № 131.

Большое внимание методической службой уделяется ознакомлению педагогических работников дошкольных учреждений с основами и содержанием музейной педагогики. Ежегодно проводятся семинары-практикумы по ознакомлению детей дошкольного возраста с древнерусским искусством. Семинары проводит искусствовед Маслова Т.Э., к.п.н.

В течение учебного года кабинетом дошкольного образования оказана методическая помощь педагогическим коллективам ДООУ № 85, 70, 72, 79 в планировании работы.

Были организованы методические выезды с целью оказания адресной практической помощи в реализации ФГОС ДО педагогическим работникам в ДООУ № 49, 128, 107, 124, 127, 131, 88, 39, 20, 118. За 2015–2016 учебный год 412 педагогических работников ДООУ обратились в МЦ ИДПО СевГУ за индивидуальными консультациями. Новинками методической литературы воспользовались 1673 педагога.

Многие педагоги являются активными членами интернет-сообщества, системно используют мультимедийные интерактивные технологии, образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе. Старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций организовывали для своих педагогов участие в вебинарах, проводимых учебными центрами дополнительного образования «Все Вебинары.ру», издательствами «Просвещение», «Сфера» и др.

Совершенствуется содержание и организация проведения методического фестиваля «Педагогическая копилка», пропагандирующего перспективный педагогический опыт педагогов ДООУ, аттестующихся на высшую и первую категории.

В этом учебном году прошли аттестацию на категории 64 педагогических работника ДООУ:

на высшую категорию:

старшие воспитатели – 3 чел.,
воспитатели – 8 чел.,
инструкторы по физической культуре – 1 чел.,
музыкальные руководители – 4 чел.;
педагоги дополнительного образования – 1 чел.;

на первую категорию:

старшие воспитатели – 2 чел.,
воспитатели – 38 чел.,
инструкторы по физической культуре – 2 чел.,
музыкальные руководители – 4 чел.,
педагоги дополнительного образования – 1 чел.

Следует отметить членов экспертной группы по аттестации за их профессионализм, доброжелательную психологическую поддержку каждого педагога: Петрушак Н.И., старшего воспитателя высшей категории ГБДОУ «Детский сад №13», Котову В.Н., старшего воспитателя высшей категории ГБДОУ «Детский сад № 118», Пацукевич Т.С., старшего воспитателя высшей категории ГБДОУ «Детский сад № 127», Кияшко М.М., старшего воспитателя высшей категории ГБДОУ «Детский сад № 10», Беркутенко Е.Г., старшего воспитателя высшей категории ГБДОУ «Детский сад № 24».

Банк перспективного передового опыта педагогов дошкольных учреждений города пополнился содержательными практическими разработками по следующим актуальным темам:

- «Моделирование опытно-экспериментальной работы в дошкольном учреждении» (ДОУ № 111, 128);

- «Музыкально-ритмические движения как средство эмоционально образного восприятия музыки» (ДОУ № 123, 124);

- «Физкультурно-оздоровительная работа в ДОУ» (ДОУ № 91);

- «Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи в воспитании дошкольников» (ДОУ № 111, 127, 107, 10, 111);

- «От любви к природе до любви к поэзии» (ДОУ № 131, 130);

В течение учебного года проводились практические занятия для методистов со стажем работы до 3-х лет по темам: «Модернизация методического сопровождения дошкольного образования», «Методика взаимодействия ДОУ с семьёй», «Основы компьютерной графики и презентации».

Анализ методического сопровождения учебно-образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях города Севастополя подтвердил, что методическое обеспечение дошкольного образования совершенствуется и модернизируется через различные формы и методы работы с педагогическими кадрами.

Первостепенными задачами кабинета дошкольного образования ГБОУ ДПО СЦРО на 2016–2017 учебный год определены следующие:

- совершенствование научно-методического сопровождения работы педагогических кадров ДОУ по пяти образовательным линиям развития детей дошкольного возраста;

- обобщение перспективного передового опыта работы педагогов дошкольных учреждений по реализации ФГОС, по внедрению в учебно-воспитательный процесс современных здоровьесберегающих технологий, новых моделей взаимодействия ДОУ и семьи.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
ВСЕРОССИЙСКИХ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений

1. Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»

Учредитель конкурса: Правительство Российской Федерации.

Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.04.15 № 362.

Цель конкурса: стимулирование преподавательской и воспитательной деятельности учителей, развитие их творческого и профессионального потенциала.

Порядок проведения и критерии конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями устанавливаются в соответствии с Указом Президента РФ от 28 января 2010 г. № 117 «О денежном поощрении лучших учителей», постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2010 года № 64 «О выплате денежного поощрения лучшим учителям» (с последующими изменениями), распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 года № 33-р.

Участники: учителя со стажем педагогической деятельности не менее трёх лет, основным местом работы которых является образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Сроки проведения: май – июнь 2017 года.

2. Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года России»

Сайт конкурса – <http://teacher-of-russia.ru/?page=order2014>

Положение о профессиональном конкурсе «Учитель года России» утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2004 № 73.

Учредители конкурса: Министерство образования и науки Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования, «Учительская газета».

Цель конкурса: выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение; повышение социального статуса педагогов и престижа учительского труда, распространение инновационного педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации.

Конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ-273, поддержку инновационных технологий в организации образовательного процесса, рост профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе.

Участники: педагогические работники образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы, с педагогическим стажем не менее трёх лет.

Этапы:

школьный – январь 2017 года;

региональный – февраль – март 2017 года;

заключительный: заочный тур – до 15 августа 2017 года; очный – сентябрь – октябрь 2017 года в субъекте Российской Федерации, представителем которого является абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России» предыдущего года (прием документов – до 1 августа 2017 года).

3. Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»

Сайт конкурса – http://vospitatel-goda.ru/01_docs.html

Положение о профессиональном конкурсе «Воспитатель года России» утверждено 29.12.2012 года заместителем Министра образования и науки Российской Федерации и председателем Профсоюза работников образования и науки РФ.

Учредители конкурса: Министерство образования и науки Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования.

Цель конкурса: привлечение внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к проблемам развития дошкольного образования в современных социально-экономических условиях; формирования позитивного общественного мнения о профессии педагога дошкольного образовательного учреждения и утверждения приоритетов дошкольного образования в обществе.

Основные задачи конкурса: выявление и поддержка инновационных методов, средств и технологий дошкольного образования; развитие творческой инициативы педагогических работников системы дошкольного образования, повышение профессионального мастерства педагогических работников; повышение престижа труда педагогических работников системы дошкольного образования; выявление талантливых педагогических работников системы дошкольного образования, их поддержка и поощрение; распространение лучших образцов профессионального опыта педагогических работников дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации.

Участники: педагогические работники дошкольных образовательных учреждений без ограничения стажа и возраста.

Этапы: региональный – март–апрель 2017 года, заключительный – ноябрь 2017 года.

4. Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

Сайт конкурса – <http://serdtseotdayudetyam.ru/docs>

Положение о Конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» утверждено заместителем Министра образования и науки РФ 07.07.2016 (письмо Минобрнауки от 07.07.2016 № ВК-1556/09).

Учредители конкурса: Министерство образования и науки Российской Федерации.

Цель конкурса: повышение значимости и престижа профессии педагогического работника сферы дополнительного образования детей, общественного и профессионального статуса педагогических работников и образовательных организаций, которые они представляют.

Основные задачи конкурса: содействие профессиональному развитию педагогических работников сферы дополнительного образования детей; выявление и поддержка талантливых педагогов и инновационного педагогического опыта в сфере дополнительного образования детей; представление педагогическому сообществу лучших образцов педагогической деятельности, обеспечивающих высокие результаты дополнительного образования детей; обновление содержания и технологического обеспечения воспитания и дополнительного образования детей; создание условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности, реализации личностного потенциала педагогических работников сферы дополнительного образования детей; привлечение внимания органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, всех заинтересованных организаций, средств массовой информации, широкой педагогической и родительской общественности к проблемам развития дополнительного образования детей.

Участники: педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, преподаватели школ искусств, тренеры-преподаватели (старшие тренеры-преподаватели), осуществляющие дополнительное образование детей в образовательных организациях, имеющие педагогический стаж работы не менее 5 лет. Возраст участников не ограничивается.

Этапы:

региональный – май 2017 г.,

заключительный: заочный – август–сентябрь 2017 г.; очный – октябрь 2017 г.

5. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»

Сайт конкурса – <http://rospsy.ru/PP2014>

Положение о всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог России» утверждено 14.11.2015 г. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации и президентом Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России».

Учредители конкурса: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» совместно с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации.

Цель конкурса: повышение профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала психологов системы образования.

Задачи конкурса: создание условий для самореализации специалистов, раскрытия их творческого потенциала; выявление талантливых педагогов-психологов системы образования, их поддержка и поощрение; распространение передового опыта работы педагогов-психологов образовательных учреждений всех типов и видов на всех образовательных уровнях.

Участники: педагог-психологи образовательных учреждений.

Этапы: региональный – апрель 2017 г., заключительный – с 3 по 12.10.2017 г. в г. Сочи (приём заявок до 20.09.2017).

6. VII Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России – 2016 »

Учредитель: Общероссийская общественная организация содействия укреплению здоровья в системе образования.

Положение о VII Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России – 2016» утверждено председателем Общероссийской общественной организации содействия укреплению здоровья в системе образования.

Цели конкурса:

- актуализация проблемы формирования культуры здоровья в системе образования;
- выявление инновационных подходов, здоровьесберегающих образовательных технологий, методик и уровня готовности педагогов к обеспеченности паритета образованности и здоровья обучающихся;
- трансляция педагогического опыта по формированию культуры здоровья у обучающихся и педагогов.

Участники: учителя общеобразовательных организаций, тренеры, преподаватели дополнительного, общего и профессионального образования.

Этапы:

региональный – март–сентябрь 2016 года,

заключительный – 23–25 ноября 2016 года в городе Ростов-на-Дону (приём материалов до 01.11.2016).

7. Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»

Учредитель: Министерство образования и науки РФ, Русская Православная Церковь.

Положение о ежегодном Всероссийском конкурсе в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» утверждено министром образования и науки Российской Федерации 19.03.2013 и Патриархом Московским и всея Руси 01.03.2013.

Цели конкурса:

- укрепление взаимодействия светской и церковной систем образования по духовно-нравственному воспитанию и образованию граждан Российской Федерации;
- стимулирование творчества педагогов и воспитателей образовательных учреждений и поощрения их за многолетнее высокое качество духовно-нравственного воспитания и образования детей и молодежи, за внедрение инновационных разработок в сферу образования, содействующих духовно-нравственному развитию детей и молодежи;
- выявление и распространение лучших систем воспитания, обучения и внеучебной работы с детьми и молодежью; повышение престижа учительского труда.

Участники: педагогические работники, коллективы авторов методик духовно-нравственного развития и воспитания (не более 5 человек) образовательных учреждений и руководители образовательных учреждений (независимо от их организационно-правовой формы), представители общественных объединений и клубов, осуществляющих реализацию программ духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

Этапы:

I этап (региональный) – май–июнь 2017 года;

II этап (межрегиональный, на уровне федеральных округов) – октябрь 2017 года;

III этап (всероссийский) – ноябрь–декабрь 2017 года.

**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ
ГБОУ ДПО «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
НА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ
У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ**

План мероприятий
ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на 2016-2017 учебный год по выявлению
и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей

№	Мероприятие	Дата проведения	Категория участников	Ответственные
Мероприятия всероссийского уровня				
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Сентябрь 2016 г. – апрель 2017 г.	Обучающиеся 5–11 классов (школьный этап), обучающиеся 7–11 классов (II (муниципальный) этап) обучающиеся 9–11 классов (региональный этап)	Михайлова И.В.
2.	Всероссийский конкурс сочинений	Сентябрь 2016 г.	Обучающиеся 4–11 классов	Маслова О.В.
3.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Январь–апрель 2017 г.	Обучающиеся 5–11 классов	Маслова О.В.
4.	Всероссийская олимпиада по физике имени Дж.К. Максвелла	Январь 2017 г. – апрель 2017 г.	Обучающиеся 7–8 классов	Захарченко О.И.
5.	Всероссийский математический конкурс «Олимпиада имени Леонарда Эйлера»	Январь 2017 г. – апрель 2017 г.	Обучающиеся 7–8 классов	Инальева С.В.
Мероприятия регионального уровня				
6.	Городские конгрессы школьников: – экологический; – биологический; – валеологический; – орнитологический; – флористический	Октябрь 2016 г. Ноябрь 2016 г. Декабрь 2016 г. Март 2017 г. Апрель 2017 г.	Обучающиеся 7–11 классов Обучающиеся 7–11 классов Обучающиеся 7–11 классов Обучающиеся 7–10 классов Обучающиеся 6–8 классов	Добрецова Т.Н.
7.	Городской конкурс чтецов стихотворений на иностраннных языках	Ноябрь 2016 г.	Обучающиеся 5–9 классов	Шермазан Н.И.
8.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымскотатарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Декабрь 2016 г. – март 2017 г.	Обучающиеся 5–11 классов	Михайлова И.В. Перова Е.А. Поливянная Е.М.
9.	Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2017 г.	Обучающиеся 8 классов	Маслова О.В.
10.	Городская научно-практическая конференция	Февраль – март 2017	Обучающиеся 8–11 классов	Михайлова И.В.

	старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»			
11.	Городской конкурс «Информационная независимость»	Февраль – март 2017 г.	Обучающиеся 8 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
12.	Городской конкурс на лучшего переводчика	Март 2017 г.	Обучающиеся 8–11 классов	Шермазан Н.И.
13.	Городская выставка-конкурс декоративно-прикладного искусства «Мастера и подмастерья»	Март – апрель 2017 г.	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е.
14.	Городской конкурс «Достойные Славы»	Апрель – май 2017 г.	Обучающиеся 9–10 классов	Олейникова И.Ю.
15.	Городской фестиваль рабочих профессий «Арт-Профи Форум»	Апрель 2017 г.	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е.
16.	Городской конкурс творчества и инициативы воспитанников интернатных учреждений «Искорка»	Февраль – апрель 2016 г.	Воспитанники интернатных учреждений	Савельева О. Ю.
17.	Городской правовой турнир	Ноябрь – декабрь 2016 г.	Обучающиеся 9–11 классов	Поливянная Е.М.
18.	Городской конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Октябрь 2016 г. – март 2017 г.	Обучающиеся 6–11 классов	Поливянная Е. М.
19.	Городской конкурс ученических проектов «Город будущего»	Октябрь 2016 г. – февраль 2017 г.	Обучающиеся 3–4 классов	Поливянная Е.М. Душенко Л.И.
20.	Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального обучения	Февраль–май 2017 г.	Обучающиеся учреждений СПО	Мелешко И.В.

