



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

электронный научный журнал

№ 5, 2021



Электронный научный журнал «Севастопольский педагогический вестник» (№ 5, 2021): Сб. материалов Межрегиональной научно-практической конференции «Меньковские чтения», посвящённой Году науки и технологий в России, 20 апреля 2021 года: сборник материалов / Под редакцией И.В. Стародубцевой. – Севастополь: ГАОУ ПО ИРО, 2021. – 121 с.

Данный номер электронного научного журнала «Севастопольский педагогический вестник» является результатом Межрегиональной научно-практической конференции «Меньковские чтения», проведённой 20 апреля 2021 года Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования». В журнале представлены исследования преподавателей и студентов Института развития образования и других образовательных организаций России, посвященные вопросам единства науки и образования, проблемам современного образования и описанию возможных путей их решения. Представлены результаты научных исследований в области современных образовательных технологий. Материалы журнала будут полезны руководителям образовательных организаций, преподавателям и учителям, классным руководителям и кураторам студенческих групп, аспирантам, студентам, а также всем, кто интересуется актуальными проблемами современного российского образования.

Публикуется по решению Редакционной коллегии Электронного научного журнала «Севастопольский педагогический вестник» и Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» (протокол № 14 от 25.10.2021).

Редакционная коллегия

Научный редактор – Стародубцева Ирина Викторовна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе, заведующая кафедрой педагогического образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Ответственный редактор – Цымбалюк Елизавета Викторовна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Члены редакционной коллегии:

Баранецкий Андрей Наумович, кандидат философских наук, преподаватель кафедры педагогического образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Морева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Рыбак Евгения Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Ответственный секретарь – Дроздова Антонина Анатольевна, преподаватель кафедры педагогического образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

**Организационный комитет Межрегиональной научно-практической конференции
«Меньковские чтения», посвящённой Году науки и технологий в России**

Председатель – Гетманская Инна Анатольевна, кандидат педагогических наук, директор ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Заместитель председателя – Стародубцева Ирина Викторовна, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе, заведующая кафедрой педагогического образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Члены оргкомитета:

Репьева Елена Владимировна, заместитель директора по профессиональному образованию, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Баранецкий Андрей Наумович, кандидат философских наук, преподаватель кафедры педагогического образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Рыбак Евгения Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель кафедры теории и методики профессионального образования ГАОУ ПО «Институт развития образования».

Цымбалюк Елизавета Викторовна, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования».

Ответственный секретарь – Морева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования ГАОУ ПО «Институт развития образования».

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Морева О.Л.</i> Приветственное слово к участникам Межрегиональной научно-практической конференции «Меньковские чтения», посвящённой Году науки и технологий в России	7
Российское образование: традиции и новации.....	9
<i>Рыбак Е.В.</i> Социально-коммуникативные технологии в практике взаимодействия образовательной организации с семьёй	9
<i>Мишин Л.В., Ярутина С.А.</i> Отношение студентов к процессу цифровизации образовательного процесса	19
<i>Юматова Д.Б.</i> Дошкольное билингвальное образование и воспитание: технологии социолингвистической адаптации	28
<i>Давидюк И.В.</i> Организация внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся с использованием дистанционного обучения	45
<i>Кириллов Е.С.</i> Воспитательный потенциал студенческих спортивных организаций.....	53
<i>Грузинова М.Н.</i> Расширение современных технических возможностей для приобщения детей к классической музыке.....	57
<i>Эмиралиева Д.Р.</i> Методы знакомства с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства в начальной школе.....	63
<i>Клинина О.О.</i> Изучение народной игрушки на уроках изобразительного искусства в начальной школе.....	69
Общественно-гуманитарные науки в современном мире.....	74
<i>Бобылева Н.И.</i> Как мы будем учиться. Образ педагогики будущего.....	74
<i>Кузнецова Н.Н., Бронникова С.Э., Любова Н.Н.</i> Индивидуальный образовательный маршрут как технология личностного развития в современном образовании.....	80

<i>Буторина Т.В.</i> Организация педагогом XXI века цифровой образовательной среды для дошкольников.....	89
<i>Хрипко О.А.</i> Проблема значения роли военного духовенства в событиях Крымской войны 1853–1856 гг. в контексте военно-исторического исследования.....	98
<i>Сакова Н.В.</i> Формирование осознанной совестливости ребёнка – основа нравственной культуры будущей личности.....	106
<i>Михальченко И.П.</i> Памяти Петра Кононовича Менькова.....	113

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО К УЧАСТНИКАМ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «МЕНЬКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ

*Морева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук,
руководитель студенческого научного общества,
преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования
ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»*

Уважаемые преподаватели и студенты! По инициативе президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина 2021 год объявлен Годом науки и технологий. Президент отметил ценность труда учёных для развития экономики, всех отраслей промышленности и важность привлечения научного сообщества к реализации Стратегии экономического и технического развития России. В рамках Года науки и технологий создаются новые научные коллективы и лаборатории, осуществляется улучшение материально-технической базы научных организаций, проводятся различные мероприятия.

Год науки должен повысить интерес общества к научной деятельности, сформировать представление граждан России о реализуемых государством и бизнесом инициативах и достижениях в области науки и технологий. Важно познакомить россиян с основными достижениями отечественной науки за последние десятилетия, привлечь внимание к современным научным разработкам и их роли в повышении качества жизни граждан.

Одна из важных задач Года науки – это популяризация науки, вовлечение в околонульную активность людей, которые ранее не интересовались наукой, привлечение в науку талантливой молодёжи. Важно продемонстрировать подрастающему поколению востребованность профессии ученого и перспективы научной карьеры, повысить статус ученого в массовом сознании, сделать его более привлекательным и современным. Для вовлечения молодёжи в науку проводятся различные конкурсы, конференции и мероприятия, которые дают возможность для самореализации.

Именно поэтому наша традиционная конференция «Меньковские чтения» в этом году посвящена Году науки и технологий в России.

Перед российским образованием ставится задача подготовки высокообразованных профессионалов, специалистов в разных областях для обеспечения социально-экономического роста России. Внедряется система непрерывного обучения в течение всей жизни с преемственностью уровней образования. Создаётся многообразие типов и видов образовательных учреждений, вариативные образовательные программы,

обеспечивающие реализацию индивидуального подхода в обучении. Обеспечиваются оптимальные условия для развития одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Профессия педагога одна из наиболее востребованных и значимых в современном обществе. Именно учитель готовит будущее поколение, формирует мировоззрение, нравственные и духовные качества личности. Современные педагоги решают множество важных задач: внедряют информационно-коммуникационные технологии в образование, создают систему смешанного обучения, реализуют системно-деятельностный подход к обучению; разносторонне развивают учащихся, активизируют их познавательную деятельность, мотивацию, поддерживают активную позицию учащихся. Важно сохранить и передать подрастающему поколению национальную культуру, воспитать высоконравственных патриотов России, уважающих права и свободы личности.

Институт развития образования в городе Севастополе является центром подготовки, повышения квалификации и профессионального роста педагогов. Это площадка для формирования новой модели педагогического образования, отвечающей научным, социальным запросам и потребностям современного российского общества. Наши студенты не только осваивают профессию педагога, но и проявляют активную жизненную позицию, участвуют в общественной, социальной и научной деятельности. Студенческое научное общество Института формирует у студентов навыки творческого мышления и инновационной деятельности, выполнения научно-исследовательских, проектных и экспериментальных работ. Наши студенты участвуют в конкурсах, социологических исследованиях, дебатах, публикуют научные статьи в различных сборниках. Им предстоит осуществлять обновление отечественного педагогического образования. Для этого недостаточно фундаментальных и специальных знаний, а необходимы также навыки творческого решения практических задач, умение постоянно повышать свою квалификацию, совершенствоваться и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Все эти качества позволяет формировать научно-исследовательская работа.

Желаем всем участникам конференции интересной и плодотворной работы!

РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

УДК 37. 372.3

СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАКТИКЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОВРЕМЕННОГО ДЕТСКОГО САДА С СЕМЬЁЙ SOCIAL AND COMMUNICATIVE TECHNOLOGIES IN THE PRACTICE OF INTERACTION OF A MODERN KINDERGARTEN WITH THE FAMILY

*Рыбак Евгения Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент,
преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования
ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы нормативного и технологического обеспечения взаимодействия детского сада с семьёй. Средством эффективной работы названы социально-коммуникативные технологии. Рассмотрены примеры использования таких технологий. Показаны основные проблемные точки в применении социально-коммуникативных технологий в дошкольном образовании. Предложены возможные пути решения проблем взаимодействия детского сада с семьёй.

Abstract. The article deals with the issues of regulatory and technological support for the interaction of the kindergarten with the family. The social and communication technologies are named as means of the effective work. The examples of the usage of such technologies are considered. The main problem points in the usage of social and communication technologies in preschool education are shown. The Possible ways of solving the problems of interaction between the kindergarten and the family are proposed.

Ключевые слова: дошкольное образование; технология; социально-коммуникативная технология; интеракция; тренинг; медиация; дебаты; «дерево решений»; семья; работа с семьёй.

Keywords: preschool education, technology, social and communication technology, interaction, training, mediation, debate, "decision tree"; family, working with family.

Социальные практики взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями интенсивно трансформируются в последние годы. Это связано не только с беспрецедентным изменением темпоритмов современной социально-экономической жизни, внедрением всевозможных форм дистанционного образования, новыми реалиями семейной политики, но и с новым (всё ещё меняющимся!) законодательством в системе образования. Постоянные изменения носят существенный характер и требуют пристального изучения, однако в данной статье мы хотели бы отметить только некоторые позиции, связанные непосредственно с организацией взаимодействия с родителями.

К примеру, статья 2 Закона об образовании в Российской Федерации, вступившего в силу 1 сентября 2013 года (далее – закон) (и подвергнувшегося значительным поправкам к 2015 году) [6], чётко определяет участников *образовательных отношений*: «обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность». Обратим внимание на вновь введённый на законодательном уровне термин «*образовательные отношения*». Очевидно, что здесь предусматриваются отношения в области реализации прав граждан на образование (социальное образование), но не обозначено, между какими участниками такие отношения устанавливаются. Думается, что предполагается возникновение *подлинных, а не формальных* образовательных отношений между родителями и педагогами (специалистами, другими сотрудниками) дошкольного учреждения в процессе взаимодействия.

В пункте 3.19 статьи 28 закона предусматривается «содействие деятельности общественных объединений... родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, осуществляемой в образовательной организации и не запрещенной законодательством Российской Федерации» [6]. То есть закон предусматривает, что различные общественные объединения родителей (как участников образовательных отношений) будут существовать в «лоне» дошкольной образовательной организации, которая при этом по закону обязана оказывать им всяческое содействие и *развивать социальное партнёрство*.

Пункт 6.3 обязует образовательную организацию «соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации». Пункт 7 этой же статьи и вовсе звучит строго: «За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение

требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица *несут административную ответственность* в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях». Статья 44 гласит: «...образовательные организации *оказывают помощь родителям (законным представителям) несовершеннолетних обучающихся* в воспитании детей, охране и укреплении их физического и психического здоровья, развитии индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений их развития» [6].

Все эти примеры свидетельствуют о том, что практика организации взаимодействия дошкольного учреждения с семьёй и родителями нуждается в принципиально новых механизмах, к которым наряду с технологиями социального партнёрства [2] можно *отнести социально-коммуникативные технологии*.

Внедрение социально-коммуникативных технологий исследователи относят к 1960-м гг. и связывают их с началом реформирования американской, а затем и европейской школы. Наиболее известными авторами подобных технологий за рубежом являются Б. Блум, Д. Брунер, Д. Хамблин, Г. Гейс. Отечественная теория и практика осмысления технологических подходов отражена в трудах Г.К. Селевко, А.Г. Ривина, Ю.К. Бабанского, В.П. Беспалько, М.В. Кларина и др.

Общеизвестным является постулат о том, что проблемы и перспективы применения социально-коммуникативных технологий в работе детского сада с семьёй можно рассматривать с двух позиций. Во-первых, через призму интерактивных процессов, которые основаны на активном взаимодействии субъектов, при котором обязательным условием является обратная связь; во-вторых, через активизацию интерактивных процессов, способствующих саморазвитию, самовоспитанию и самообучению субъектов при реализации данных технологий.

Однако устойчивые традиции детских садов, в которых по сей день существует «культ» руководителя, старшего воспитателя, специалиста, вступают в противоречие с природой социально-коммуникативных технологий. В целом такие технологии представляют собой процесс, в котором могут принимать активное равноправное участие все субъекты образовательных отношений. Понятно, что руководитель (педагог, специалист) не только играет роль организатора социально-коммуникативного процесса, но в ходе его успешной реализации должен перестать быть *центральной фигурой* («начальником», указывающим, что и как нужно сделать), стать равноправным участником активного обсуждения проблем, принятия общего решения. Это бывает очень сложно принять людям, которые обладают определённой властью. С другой стороны, родители подчас относятся потребительски к сотрудникам детского сада, что тоже вызывает определённые сложности для полноценной социальной коммуникации.

Исследователь З.А. Абасов под социально-коммуникативным взаимодействием понимает непосредственно межличностную коммуникацию («обмен символами»), важнейшей особенностью которой признается *способность человека «принимать роль другого»*, представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа («генерализованный другой»), и, соответственно, интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия [1].

Потенциал социально-коммуникативных технологий в современном образовании можно усмотреть и в том, что их применение, как правило, требует *моделирования конкретных жизненных ситуаций*. Такие ситуации в разных дошкольных учреждениях (в зависимости от статуса, региона, к примеру) могут существенно различаться. Применение чужого опыта «наступления на грабли» не всегда помогает в решении насущных задач. При использовании же социально-коммуникативных технологий практически всегда происходит интенсивный обмен мнениями, идеями,

критический анализ ситуации, возникает необходимость рефлексии. При полноценном и эффективном социальном взаимодействии решение задач (проблем) может быть найдено.

Серьёзной проблемой для всех участников образовательных отношений является отсутствие знаний и навыков в овладении социально-коммуникативными технологиями. Совершенно очевидно, что применению таких технологий в практике работы с семьями никто и нигде не обучается. Исключение могут составлять психологи. Но не все проблемы детского сада носят психологический характер.

Каждый человек что-либо слышал о дискуссиях, диспутах, деловых играх, дебатах и т.д. Однако наши опросы родителей, педагогов, слушателей курсов, студентов (более 1000 измерений за период с 2009 по 2020 гг.) показывают, что до сих пор знания об этих технологиях находятся на уровне «представлений». Опыт владения технологиями (методами, приёмами), при наличии большого количества публикаций по данной теме, у участников образовательных отношений либо незначительный, либо отсутствует вовсе. Большой проблемой является также постоянная нехватка времени: всем хочется решать проблемы быстро, как по «мановению волшебной палочки», а на самом деле нужна кропотливая и планомерная работа с людьми.

Вместе с тем существуют чёткие требования, которые могут обеспечить успешное использование социально-коммуникативных технологий в практике взаимодействия всех участников образовательных отношений:

- *владение навыками* межличностного, коммуникативного общения (распределение ролей, планирование, диалоги и т.п.);
- понимание всеми членами группы, что их общая деятельность будет *полезна каждому* из них;
- *непосредственное взаимодействие*, при котором все члены группы находятся в тесном контакте;
- индивидуальная *ответственность*;

– *обязательная оценка работы*, при которой для участников образовательных отношений выделяется дополнительное, специальное время с целью мониторинга эффективности и результативности работы.

В современной литературе описано большое количество социально-коммуникативных технологий, которые можно с успехом использовать в работе детского сада (и школы). Однако повторим, что проблема заключается не в отсутствии сценариев, разработок, а в *неумении организовать технологический процесс правильно*. Здесь уместно привести простой пример: практически каждая хозяйка знает рецепт торта «Наполеон», но не каждая может его испечь. В организационной работе важны именно те «алгоритмы, тонкости, детали и нюансы», которые определяют «собственно социально-коммуникативную технологию».

Важным моментом является также выбор технологии для каждой *конкретной задачи* организации взаимодействия педагогов и родителей. Рассмотрим некоторые из социально-коммуникативных технологий [5].

Коммуникативно-творческие игры [4]. Данная технология стимулирует развитие социальной коммуникации в целом. Наша многолетняя практика показывает, что такие игры позволяют создать «коммуникативное облако», которое начинает окутывать группу, создавая особое настроение, микроклимат, условия для возникновения мотивации взаимодействия в группе. Например, когда члены группы называют своё имя и качество, наиболее выраженное, присущее им, на которое можно будет опираться в совместной деятельности, то возникает ситуация, когда все начинают задумываться о том, что же, собственно, он лично может дать своей группе, что может сделать для неё. Происходит и *самопознание*: объективный закон игры требует от каждого, без исключения, найти такое свойство: «повторяться» в игре нельзя, но если качество уже названо, а человеку оно свойственно в наибольшей степени, тогда он называет это качество, а затем находит ещё какое-то «уникальное», свойственное только ему. Группа раскрывается «как бутон», лепесток за лепестком.

Руководителю группы важно *прислушаться к каждому*, понять, каким образом лучше включить человека в групповое взаимодействие, в ходе которого и начинаются *социальные отношения*. Если в коммуникативной игре родитель говорит, что он «ответственный», можно поручить ему важное дело; если «творческий» – привлечь к выполнению нестандартной работы и т.п.

Успешно проходят такие творческие игры, как «Я – звезда», когда каждый родитель за одну минуту должен жестами и словами показать какого-то известного человека, на которого он(а) похож и объяснить, почему выбран именно этот герой; игра «Мой ребёнок», в которой родители на листе или фигурке человечка из бумаги пишут главные характеристики своего ребёнка, а затем ведущий собирает все записи, перемешивает и зачитывает: необходимо догадаться, о каком ребёнке идёт речь.

При использовании технологии (метода) «мозгового штурма», или «брэйнштурминга», можно использовать и «Прием 635»: *шесть* участников на листах бумаги пишут по *три* идеи, затем обмениваются круговым движением по очереди с другими участниками и детализируют их идеи до тех пор, пока в результате обмена к участнику не вернется листок с его идеями. На каждую детализацию дается пять минут.

Технология тренинга. Тренинги хрестоматийно определяются как группа активных методов развития способностей к обучению и овладению любым сложным видом деятельности. Для проведения тренингов в детском саду, безусловно, лучше пригласить профессионалов, имеющих специальную подготовку. Непрофессионально проведённый тренинг может создать предпосылки для отказа родителей участвовать в социально-коммуникативных мероприятиях.

Думается, что в перспективе будет создана (в том числе и на базе дошкольных учреждений) система дополнительного образования, в которой тренинги (например, тренинг родительской компетентности) будут занимать одно из ведущих мест.

Деловая игра – это одна из форм воспроизведения содержания деятельности, моделирование различных взаимоотношений, которые характерны для воссоздания предметного и социального содержания образовательного процесса.

Технология «Дерево решений» («Дерево целей»). Участников делят на несколько одинаковых групп. Каждая группа обсуждает какой-либо вопрос и делает соответствующие записи на своем «дереве» (на листе ватмана). Затем группы меняются местами и дописывают идеи, которых, по их мнению, не хватает. При построении дерева решений должно соблюдаться требование непротиворечивости на пути, ведущем от корня к листу, вершине, не должно быть взаимоисключающих значений. Дерево решений может представлять собой набор логических высказываний. Каждое высказывание фиксируется при прохождении пути к цели на каждом его отрезке и представляет собой логическую закономерность. Качество дерева характеризуют два основных показателя: точность и сложность дерева. Эти показатели взаимосвязаны: чем сложнее «дерево», тем оно, как правило, точнее.

К примеру, родители детей подготовительной группы обсуждают, как воспитывать в будущих учениках самостоятельность. Работают две группы, каждая рисует своё «дерево». Родители обсуждают, сколько ветвей идёт от главного ствола («самостоятельности»). Ветки подписывают: «воля», «терпение», «трудолюбие» и т. д. На листочках, которые прикрепляют к ветвям, пишут, что нужно сделать, чтобы развить волевые качества (тренировать волю; создавать ситуации, в которых ребёнок должен проявить волевые качества), трудолюбие (давать больше поручений). Безусловно, родители строят дерево, исходя из своих представлений. Затем они презентуют свои работы. В процессе обсуждения специалист задаёт наводящие и уточняющие вопросы, оценивает «деревья» с профессиональных позиций, предлагает свои варианты.

Дискуссия – это аргументированный спор, главной целью которого является высказывание различных точек зрения и дальнейший анализ этого процесса. Технология дискуссии направлена на развитие критического мышления, формирование правильного образа, а также формирование социально-коммуникативных компетентностей [3].

В данной технологии особенно важна роль ведущего. Он должен следить за соблюдением регламента, обеспечить каждому участнику возможность высказаться, не допускать отклонений от темы, предупреждать переход дискуссии в спор или конфликт, стимулировать активность участников. Эффективны следующие приёмы: «парафраз» (повтор высказывания с целью концентрации внимания); демонстрация «непонимания» (чтобы объяснили свою позицию); «сомнение» (для отсеивания слабых позиций); «альтернатива» (для акцентирования внимания на противоположной точке зрения); «доведение до абсурда» (убедить участников в слабости данной позиции); «задевающие утверждения» (будировать участников); «опровержение» (показать несостоятельность позиции); «нет-стратегия» (без аргументов, для активизации дискуссии). Очевидно, что ведущий должен обладать достаточной компетентностью, чтобы дискуссия была проведена эффективно и дала результат. Близкая к дискуссии *технология проведения дебатов* используется при решении более сложных задач [5].

Технология «Аквариум» (или «Форум») заключается в том, что несколько человек разыгрывают определенную ситуацию, а остальные наблюдают за этим. В конце группа анализирует представленное и высказывает собственное мнение.

Технология «Карусель» позволяет высказать собственное мнение большому количеству участников образовательных отношений. Участники создают два круга – внутренний и внешний. Внутренний круг остается неподвижным, а внешний круг через определенное время, например 30 секунд, меняется. Тем самым участники могут за несколько минут

высказать свое мнение по поводу различных тем, которые называет преподаватель, и постараться привести аргументы в пользу своей точки зрения.

Одной из интересных и важных в работе с семьёй является технология «Медиации» (примирения сторон). Подробно с этой технологией можно познакомиться, например, на сайте: <https://pokodeksu.ru/administrativnoe-pravo/mediatsiya-v-detskom-sadu.html> (режим доступа – свободный).

Трудность применения технологий связана с тем, что навыки их организации и проведения специалисту дошкольного учреждения получать приходится, что называется, «в поле», так как в программу профессиональной подготовки такое обучение не входит. Хорошо, если сотрудник детского сада сам поучаствовал в профессионально организованных тренингах, дебатах, деловых играх и имеет какое-либо представление о том, как это делается. Однако наш собственный опыт, практика посещения образовательных учреждений показывает, что системных навыков подобного свойства нет не только у педагогов дошкольных учреждений, но порой и у преподавателей высшей школы.

В этой связи нам представляется, что необходимо в систему повышения квалификации специалистов в области дошкольного образования включать и обучение основным социально-коммуникативным технологиям. Такие программы дополнительного профессионального образования, надеемся, в будущем могут дать замечательные результаты, поскольку участие родителей в групповой работе позволит им вникнуть в суть актуальных задач дошкольного учреждения, озвучить собственное мнение по ряду проблем, найти единомышленников, сделать критический анализ тех или иных представлений, оценок деятельности детского сада, повысить самооценку, научиться слышать, слушать и рефлексировать, стать настоящими участниками образовательных отношений.

Литература

1. Абасов З.А. Проектирование педагогической деятельности. – М.: Мир образования – образование в мире, 2004. – № 4. – С. 140–149.
2. Иванов С.А. Социальное партнерство как феномен цивилизации // Социальное партнерство, 2006. – № 5. – С. 8–13.
3. Рекомендации по проведению дискуссий [Электронный ресурс] http://student39.ru/lector/Rekomendatsii_po_provedeniyu_uroka_-_diskussii/
4. Рыбак Е.В. Модель проведения коммуникативно-творческой игры. 2021. [Электронный ресурс]. Материал находится в открытом доступе: <https://fond21veka.ru/publication/12/23/300983/>
5. Социально-коммуникативные технологии: игра, обучение, профилактика, организация работы с молодёжью / Под ред. Е.В. Рыбак. – Архангельск, Изд-во «Художественная полиграфия», 2015. – 59 с.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/552097cad5942f36c9484dbde7ebf92db1f783f3/

УДК: 316.346.32-053.6

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ПРОЦЕССУ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА¹

STUDENTS' ATTITUDE TO THE PROCESS OF DIGITALIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS

Мишин Лев Владимирович

магистрант кафедры «Организация работы с молодежью»,

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

(г. Екатеринбург, Россия)

Ярутина Софья Андреевна

магистрант кафедры «Организация работы с молодежью»,

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

(г. Екатеринбург, Россия)

Аннотация. В статье рассматривается отношение студентов к процессу перехода на дистанционное обучение, обусловленное эпидемиологическими ограничениями во всем мире. Приводятся данные исследований, проведенных в рамках гранта РФФИ. Описываются проблемы, с которыми столкнулись студенты в процессе дистанционного обучения, влияние дистанционного образования на проявление учебной активности.

Abstract. The article considers the attitude of students to the process of transition to the distance learning, due to epidemiological restrictions around the world. The data of the research conducted within the framework of the RFBR grant are presented. The article describes the problems faced by students in the process of distance learning, the impact of distance education on the manifestation of educational activity.

Ключевые слова: студенты; цифровизация; образование; интернет; социальные сети.

Keywords. students; digitalization; education; Internet; social networks.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31274 «Социальная активность студенчества Среднего Урала в условиях транзита к цифровой общности».

Глобальные процессы повсеместной информатизации и цифровизации проникают во все социальные, политические, экономические процессы. Процесс образования не исключение, а ускорение научно-технического прогресса обуславливает трансформацию образовательного процесса. Профессиональные знания нуждаются в перманентной их актуализации. Вне образовательных учреждений актуализация знаний в большинстве случаев проводится с использованием цифровых технологий. Современные технологии позволяют не только совмещать повседневную деятельность, но и обучение, которое становится постоянным. Однако, несмотря на множество очевидных преимуществ, переход на дистанционное образование в начале 2020 года вызвал множественные дискуссии в академической среде касательно его качества, доступности, удобства.

Актуальность темы состоит в том, что вызванная коронавирусом всеобщая самоизоляция перевела все образовательные организации в дистанционный режим образования. Студенческая среда и профессорско-преподавательский состав отнеслись к этому процессу неоднозначно. Далеко не все были готовы к новым условиям обучения и работы как психологически, так и компетентностно.

Одна из тенденций в развитии глобальной культуры, в том числе и образования, является технологичность, развивающаяся в ущерб содержательности. «Процесс образования рассматривается как технология усвоения знаний и навыков, специально организованная для передачи и приема информации. Знания в этой образовательной парадигме имеют прикладной характер, они фрагментарны и схематичны» [1, с. 305].

Также отличительной чертой российского образования является ориентация на определение смысложизненных и нравственных ориентиров, которые проще и эффективнее формируются в личном взаимодействии преподавателя и студента. Однако на сегодняшний день образование все больше занимается подготовлением к профессиональной деятельности, приобретая технологический и прагматичный характер [1, с. 306].

Соответственно, поднимается вопрос: как соотносятся форма и содержание современного образования. Рассматривая его с позиции культурологического подхода, основываясь на трудах Н. Я. Данилевского, институт образования является первостепенным для формирования различных форм культурной деятельности, включающих в себя все проявления человеческой жизни. В связи с этим актуальным становится вопрос содержательной части процесса обучения, вне зависимости от формы, в которой он осуществляется [2, с. 101].

Содержательные аспекты образования подробно рассмотрены в трудах Г.Е. Зборовского. Исходя из его заключений, можно сказать, что содержание образования – это не только знания, несмотря на то что они выполняют особо значимую роль. На основании знаний формируются умения, навыки и приемы того или иного вида труда. Таким образом, создаются условия для перехода от образования общего к профессиональному, что отражается на характере и содержании новых парадигм образования в целом.

Ценностная парадигма образования рассматривает его как базовую социальную ценность, характерную для общества XXI века. Несмотря на то что данная парадигма не предполагала столкновения с условиями, в которых мир оказался из-за эпидемиологических ограничений, она содержит в себе идеи развития образования как неотъемлемой части развития общества [5, с. 65].

Условия ограничений сформировали новые условия труда и обучения, что привело к новым рискам:

- снижению социальной активности студентов, в том числе учебной;
- снижению количества и качества взаимодействия между студентами и преподавателями;
- преобладанию стереотипного представления о недостаточных навыках преподавателей по работе с цифровыми технологиями.

Для выявления отношения студентов к процессу цифровизации образования мы используем данные, полученные в результате исследования, проведенного в рамках гранта РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31274 «Социальная активность студенчества Среднего Урала в условиях транзита к цифровой общности».

Участниками исследования являлись студенты высших учебных заведений Свердловской области. Исследование проводилось посредством квотного анкетного опроса с высокой степенью репрезентативности. Одним из блоков исследования стало образование, данные которого мы рассмотрим в статье.

Блок вопросов, посвященных тому, насколько важны для успешной учебы различные аспекты электронной формы обучения.

Таблица 1

	Совсем неважно	Не очень важно	Очень важно
Использование электронного личного кабинета студента	8,37 % (149)	28,30 % (504)	63,34 % (1128)
Применение балльно-рейтинговых систем, электронных зачетов	15,10 % (269)	36,10 % (643)	48,79 % (869)
Возможность пользоваться «быстрым» Интернетом, Wi-Fi в вузе	5,50 % (98)	23,25 % (414)	71,25 % (1269)

Полученные данные говорят о том, что цифровые сервисы, которые внедрены для обучающихся в университетах (БРС, личные кабинеты, доступный интернет), положительно отмечены студентами, так как они облегчают множество административных вопросов, позволяют облегчить документооборот, получение справок и т.д.

Насколько важна цифровая грамотность преподавателей?

Таблица 2

	Совсем не важна	Не очень важна	Очень важна
Информационная культура, цифровая грамотность преподавателей	3,20 % (57)	18,42 % (328)	78,38 % (1396)

В условиях дистанционного обучения всем приходится взаимодействовать через различные сервисы видеоконференцсвязи. Для многих преподавателей и студентов первоначально было непросто подключаться к конференциям и сдавать работы. В большей степени проблемы испытывали возрастные преподаватели, которые не являются столь активными пользователями цифровых площадок. Непонимание принципов работы цифровых сервисов вызывало недовольство с обеих сторон, поэтому неудивительно, что почти 80% респондентов отметили важность цифровой грамотности преподавателей.

Следующий блок вопросов был посвящен тому, как бы студенты оценили свои цифровые навыки?

Таблица 3

№	Подвопросы:	Гуру	Юзер	Чайник
1	Поиск и анализ информации для учебы	45,70% (814)	48,51% (864)	5,78% (103)
2	Владение базовыми пакетами программ (например, MS Office)	43,07% (767)	50,20% (894)	6,74% (120)
3	Использование для учебы виртуальных коммуникационных площадок, социальных сетей	43,74% (779)	46,43% (827)	9,83% (175)
4	Поиск и анализ общественно-политической информации	29,37% (523)	59,35% (1057)	11,29% (201)
5	Управление группами в социальных сетях	34,64% (617)	46,60% (830)	18,75% (334)
6	Распознавание недостоверной информации	26,00% (463)	61,20% (1090)	12,80% (228)
7	Владение средствами защиты информации	21,95% (391)	56,43% (1005)	21,62% (385)
8	Владение специальными пакетами программ, необходимыми в Вашей профессии (например, Adobe Acrobat Pro, Компас 3D)	17,01% (303)	48,85% (870)	34,14% (608)
9	Электронная коммерция	12,46% (222)	43,91% (782)	43,63% (777)
10	Создание и модерация сайтов	9,15% (163)	30,99% (552)	59,85% (1066)
11	Владение средствами профессионального программирования	9,26% (165)	27,40% (488)	63,34% (1128)

Имеющиеся данные говорят о том, что работать в Интернете на уровне, как минимум, рядового пользователя умеют практически все респонденты. Поиск информации и материалов для учебы проблематичен только для 5,78 % ответивших. В целом затруднения у студентов вызывает только электронная коммерция и создание сайтов, но это можно отнести в некоторой степени к профессиональным компетенциям, которые нужны не всем обучающимся.

Как повлиял режим самоизоляции на вашу учебную активность?

Таблица 4

№	Валидные значения	Частота	% от ответивших
1	Активность увеличилась, появилась возможность больше времени отдавать учебе	322	18,08
2	Активность осталась такой же, только поменяла форму	531	29,81
3	Активность снизилась, поскольку не было контактов с преподавателями и одногруппниками	769	43,18
4	Активность снизилась, так как возникли сложности психологического характера, боязнь за свою жизнь, здоровье	117	6,57
5	Свой вариант	42	2,36

Как мы видим, учебная активность снизилась у половины ответивших. У 43,18 % – по причине отсутствия живого контакта с одногруппниками и преподавателями. Это свидетельствует о том, что студентам необходим очный контакт.

В чем для вас выразились особенности онлайн-образования?

Таблица 5

№	Подвопросы	Преимущество	Нет разницы	Недостаток
1	Возможность совмещения занятий с другими видами деятельности	68,89 % (1227)	21,17 % (377)	9,94 % (177)
2	Возможность получения контента в удобное время в виде видео или аудиозаписей	64,74 % (1153)	25,44 % (453)	9,83 % (175)
3	Экономия времени, сил, финансов	63,22 % (1126)	27,18 % (484)	9,60 % (171)

4	Независимый тестовый контроль знаний	30,04 % (535)	55,98 % (997)	13,98 % (249)
5	Технологичность процесса обучения	38,12 % (679)	38,57 % (687)	23,30 % (415)
6	Оптимизация получения нужного контента	35,88% (639)	42,50% (757)	21,62% (385)
7	Объективность оценки знаний	23,86% (425)	50,48% (899)	25,66% (457)
8	Формализация выполнения заданий для самостоятельной работы (курсовые, домашние, контрольные)	26,45% (471)	45,26% (806)	28,30% (504)
9	Унификация контента дисциплин без учета направлений подготовки и особенностей студенческих групп	10,72% (191)	54,69% (974)	34,59% (616)
10	Необходимость постоянной работы с компьютером	15,89% (283)	39,36% (701)	44,75% (797)
11	Ограничение различных видов общения как с преподавателями, так и с сокурсниками	12,91% (230)	28,97% (516)	58,11% (1035)
12	Отсутствие межличностной коммуникации между студентом и преподавателем	11,73% (209)	26,28% (468)	61,99% (1104)

Полученные данные свидетельствуют о том, что дистанционное обучение имеет ряд положительных сторон для студентов. Онлайн-образование позволяет получать образование тогда, когда удобно; слушать лекции, находясь вне дома. Например, находясь на работе, можно параллельно слушать преподавателя, что экономит время и что студенты также отнесли к преимуществам дистанционного образования. Но вместе с тем студенты выделили ряд недостатков, к которым отнесли отсутствие живых контактов, ограничение общения, постоянную работу за компьютером.

Как вы оцените знания, полученные в онлайн-формате?

Таблица 6

№	Валидные значения	Частота	% от ответивших
1	Глубже и лучше, более системные, чем в традиционном формате	144	8,96
2	Такие же	509	31,67

3	Поверхностнее и слабее, более формализованные	954	59,37
---	---	-----	-------

Больше половины опрошенных посчитали знания, полученные в онлайн-режиме, менее качественными, нежели знания, получаемые в традиционной форме. Возможно, это связано с тем, что студенты параллельно с учебой занимаются другими делами и фокус их внимания смещен с учебы.

Какую форму проведения занятий вы бы предпочли теперь для продолжения образования?

Таблица 7

№	Валидные значения	Частота	% от ответивших
1	Традиционную, все занятия в аудитории	545	30,62
2	Лекции и практики в аудитории, самостоятельную работу в онлайн	204	11,46
3	Совмещенную: лекции и самостоятельную работу в онлайн, практики в аудитории	640	35,96
4	Все занятия в онлайн	282	15,84
5	Не знаю, что лучше	100	5,62
6	Ваш вариант	9	0,51

Данные о приоритетной форме обучения разнятся. Студенты отдают предпочтение в большей степени двум формам – традиционной и совмещенной, как указано в таблице 7. Как мы видим, только 15,84 % от общего числа респондентов хотели бы оставаться в онлайн и дальше.

Таким образом, дистанционная форма образования остается дискуссионной и неоднозначной как для студентов, так и для преподавателей. Очевидно, что дистанционная форма имеет ряд преимуществ, особенно эта форма приемлема для тех студентов, которые имеют постоянную работу на полный день, которую они могут совмещать

с учебой. Но вместе с тем одним из главных недостатков респонденты выделили ухудшение качества образования, а качественное профессиональное образование – это первостепенная цель для высшей школы.

Последствия массового дистанционного образования нам еще предстоит проанализировать, но уже можно говорить о том, что последующее возвращение к традиционной форме также будет неоднозначно воспринято студенчеством, так как снова предстоит смена базовой модели организации жизни. Чуть большие проблемы могут испытать студенты 1 курса бакалавриата, которые провели полгода в школе на дистанте, а затем полгода онлайн в вузе, и им предстоит в ускоренном режиме понять принципы работы высшей школы в традиционной форме, которая, безусловно, отличается от дистанционной.

Литература

1. Медведева О.Ю. Культурная традиция в образовании // Мировоззрение и культура: Сб. ст. / Под общ. ред. проф. В.В. Кима; Рос. филос. о-во и др. – Екатеринбург: Издательство «Банк культурной информации», 2002. – 384 с.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа / Составление и комментарии Ю.А. Белова / Отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 816 с.
3. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Социология образования: задачи и парадигмы // Высшее образование в России. – 2006. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-obrazovaniya-zadachi-i-paradigmy> – Текст: электронный. – Дата обращения: 14.09.2020.
4. Зборовский Г.Е., Амбарова П.А. Социология высшего образования: монография. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2019. – 539 с.
5. Bell D. The Social Framework of Information Society // The Computer Age: A Twenty Year View. L. 1981.
6. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека. – М.: Мысль, 1984. – 252 с.
7. Коган Л.Н. Социальные силы человека // Философские науки, 1981.

**ДОШКОЛЬНОЕ БИЛИНГВАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ:
ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ
PRESCHOOL BILINGUAL EDUCATION AND UPBRINGING:
PRESCHOOLERS SOCIOLINGUISTIC ADAPTATION TECHNOLOGIES**

*Юматова Дина Борисовна,
преподаватель
АНО ВО «Институт непрерывного образования»,
автор методических пособий
по дошкольному билингвальному образованию («ЮВЕНТА»,
«Бином. Лаборатория знаний» – группа компаний «Просвещение»)*

Аннотация. В статье рассматриваются общие методические подходы социолингвистической адаптации детей с неродным русским языком. Представляет интерес организация совместной коммуникативной деятельности взрослого с ребёнком на основе русской народной сказки с использованием билингвальной технологии интегративного изучения сказки и пособий УМК ООП ДО «Разноцветная планета».

Abstract. The article considers the general methodological approaches of the sociolinguistic adaptation of the children with non-native Russian language. The organization of the mutual communicative activity of the adult with the child on the basis of Russian folk tales using bilingual technology integrative study of fairy tales and benefits UMK the PLO TO "Colorful planet" is of interest.

Ключевые слова: социолингвистическая адаптация; дошкольное образование и воспитание; билингвизм; мультилингвизм; метапредметный подход; диалог культур; русская народная сказка; культурные практики; технология интегративного изучения сказки.

Keywords: sociolinguistic adaptation, preschool education and upbringing, bilingualism, multilingualism, metasubject approach, dialogue of cultures, Russian folk tale, cultural practices, the technology of the fairy tales integrative study.

Поликультурное пространство Российской Федерации, а также проблемы постоянно прирастающей миграции приводят к неизбежному вовлечению в сферу межкультурного взаимодействия разных культур, многие из которых до настоящего времени не находились в непосредственном контакте друг с другом. *Билингвизм или мультилингвизм – насущная потребность сегодняшнего дня российского образования*, поскольку в настоящее время жизненно важным стал вопрос успешной социализации и включения детей с иным, чем у большинства,

родным языком в социокультурную образовательную среду Российской Федерации.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям 30.03.2021 подчеркнул большую значимость русского языка для всех граждан нашей страны, для социально-экономической, духовной и культурной консолидации общества. По словам президента, национальные языки, обычаи, общий государственный русский язык, культурные ценности и традиции обеспечивают суверенитет и независимость государства. «...Совершенно очевидно, что и количество детей мигрантов в наших школах должно быть таким, чтобы это позволяло их не формально, а фактически глубоко адаптировать к российской языковой среде, но не только к языковой, культурной вообще, чтобы они могли погружаться в систему наших российских ценностей» [7].

По мнению Владимира Путина, *язык обеспечивает суверенитет, единство и идентичность российской нации*. Русский язык как язык межнационального общения во многом способствовал тому, что наша страна сформировалась, окрепла и стала одной из наиболее уважаемых и авторитетных. Рассматривая проблему укрепления общероссийской гражданской идентичности, Президент Российской Федерации подчеркнул следующее: «...национальные языки и обычаи, общий государственный русский язык, сформированные на века общие культурные и духовные ценности и традиции – всё это укрепляет единство и силу России, обеспечивает её суверенитет и независимость... Важно каждому осознать себя частью огромной прекрасной страны» [7]. Русскому языку отведено особое место в проекте концепции государственной языковой политики, которую в настоящее время разрабатывает Правительство при участии широкого круга экспертов.

Министр просвещения Российской Федерации Сергей Кравцов на заседании Совета по межнациональным отношениям подчеркнул: «Дети – наше общее будущее. Независимо от того, в какой стране они

родились, какой у них цвет кожи или религия. Тем более, если они приезжают в Россию, хотят здесь у нас жить, учиться, работать. И поэтому именно в сфере образования содержатся многие ключи к повышению эффективности государственной миграционной и национальной политики» [7].

«Процесс обучения русскому языку как неродному в нынешних реалиях жизни России становится одним из главнейших аспектов социализации мигрантов в нашей стране, особенно важным именно на этапе нахождения ребёнка в дошкольной образовательной организации... Нужно обратить внимание и на следующий факт: во всём мире обучение *государственному языку* – языку межкультурной коммуникации – является первостепенной по важности задачей, а проблемы воспитания и образования детей, обусловленные культурными и этническими различиями, являются одними из центральных... Для *ребёнка-билингва функциональное использование государственного русского языка становится средством развития и дальнейшего успешного обучения*» [13].

К сожалению, в настоящее время среди программ дошкольного образования практически не представлены (за исключением ООП ДО «Разноцветная планета») программы федерального уровня, ориентированные на дошкольников, для которых русский язык неродной (в отличие от школьного образования). Освоение русского языка данной категорией детей ведётся по вариативным программам дошкольных организаций. Отсутствует целенаправленное методическое сопровождение специалистов, занимающихся данной проблемой в национальных регионах. Сделать процесс «культурного сближения» по-современному технологичным, обеспечить его поликультурный характер возможно только на основе единого программного продукта.

Основная Образовательная Программа ДО «Разноцветная планета» (под редакцией д.п.н. Хамраевой Е.А. и Юматовой Д.Б.) – первая попытка создания мультикультурной федеральной программы, ориентированной

на детей дошкольного возраста, для которых русский язык неродной. Авторский коллектив – ведущие учёные российских вузов (в т. ч. национальных регионов), специалисты, практики. Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Е.А. Хамраева, автор учебников по обучению русскому языку как неродному. Программа «Разноцветная планета» рекомендована УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров Московского педагогического государственного университета (МПГУ) в качестве основной образовательной программы дошкольного образования для осуществления образовательной деятельности в области дошкольного образования (решение о присвоении грифа УМО, протокол № 2 от 25.06.2015 заседания президиума УМО по образованию в области подготовки педагогических кадров МПГУ).

Программа «Разноцветная планета» обеспечивает достижение результатов дошкольного образования и воспитания через осуществление *диалога культур*, что отличает её от других современных дошкольных программ и определяет особую *целевую направленность* программы [9].

Необходимо вспомнить положение М.М. Бахтина о диалогичности современной культуры, о человеке как уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями-культурами. В этом случае актуально положение В.С. Библера об обучении как о диалоге культур [1, 2]. В соответствии с идеей В.С. Библера под диалогом культур понимается процесс взаимодействия, взаимовлияния культур, их проникновения. Это формы поликультурного, межконфессионального и политического сосуществования – основа философии 21 века [2]. *В наше время диалог культур можно по праву считать единственной сохранившейся и стремящейся к собственному развитию формой позитивных отношений между людьми* [9].

Каждый участник межкультурного взаимодействия имеет возможность выполнить свою уникальную часть общей миссии сохранения единого целостного культурного пространства и при этом сам является

неповторимой, равной с другими, ценностью. Осознание этого фактора в детском возрасте приведет к проникновению идей совместного творчества, «единства непохожестей», толерантности и ценности дружбы в сознание ребенка [9].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования программа «Разноцветная планета» направлена на «создание условий доброжелательных отношений между детьми, принадлежащими к разным национально-культурным, религиозным общностям и социальным слоям» [11]. *Диалог культур* открывает возможности «позитивной социализации, всестороннего личностного развития, развития инициативы и творческих способностей» [11] каждого маленького россиянина как гражданина большой страны. В этом состоит идея воспитания гражданственности ребенка дошкольного возраста.

Оригинальность программы «Разноцветная планета» – *билингвальный* и *поликультурный* компоненты, которые могут быть свободно восполнены за счет выбора программных тем, форм, средств и методов работы с учетом индивидуальных и языковых особенностей развития детей, населяющих нашу страну. Дети могут осваивать языки через *диалог культур*, когда оба языка – родной и русский – содействуют общему когнитивному развитию ребёнка. Участие родного и русского языков в становлении и развитии ребенка, а также билингвальные технологии дошкольного образования делают программу «Разноцветная планета» уникальной и социально востребованной [9].

Диалог культур – ведущий методологический принцип, организующий поликультурное воспитание и развитие ребёнка дошкольного возраста, а также обеспечивающий интегративность содержания всех образовательных областей. В основу «диалога культур» [2] положены идеи «о культуре как диалоге» М.М. Бахтина, «внутренней речи» Л.С. Выготского [4], «коммуникативного обучения иноязычной культуре» Е. Пассова [8].

По сути, «диалог культур» – это «переключка» двух культур: своей и иной. По мнению Е.А. Хамраевой, «диалог культур» – это ещё и технология, которая применяется в отношении к анализу явлений культуры, искусства и литературы. При всём многообразии подходов организация диалога культур как технология проектировалась (и проектируется ныне) в системе школьного и высшего образования. В дошкольном образовании до настоящего времени четкие технологические подходы к организации диалога культур не разрабатывались [13].

По мнению Ж. Пиаже, историко-культурная социализация ребёнка начинается с вхождения в культуру своего народа, с процесса формирования этнической идентичности. В приобщении детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства особое значение приобретает полноценное формирование речевой деятельности. Известно, что если речь не сформирована полноценно ни на одном языке, страдают когнитивные навыки, разрушается структура вербального мышления, минимальны попытки коммуникативного самовыражения ребёнка, что ведёт не только к психологическим стрессам, но и к глубоким потерям в качестве общения и ущербности самой человеческой личности. Такое явление, называемое *полужазычием* (аддитивный билингвизм), весьма пагубно и для общества в целом, т. к. определённая его часть не может регулировать свои эмоции и придавать соответствующую словесную форму своим потребностям [12]. В этой связи Е.А. Хамраева подчёркивает необходимость возможности максимального задействования *транспозиции*, причём этот термин должен быть использован не в целях сопоставления родного и русского языков, а рассматривается шире – как возможность переноса сформированных умений в различных видах деятельности из одного языка в другой [13].

Воспитание гражданственности, применительно к ребёнку дошкольного возраста, определяется как *осознание себя* частью страны, окружающего мира, установка положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладание чувством собственного

достоинства [11, п. 4.6]. В этой связи эффективным средством межнациональной коммуникации, в процессе которой ребёнок усваивает единые для всех людей морально-нравственные нормы мышления и поведения, являются сказки – наиболее любимый детьми литературный жанр. Сказка – отражение этнического опыта многих поколений. По словам К.Д. Ушинского, сказка является системой воспитания, созданной самим народом. Сказка разъясняет нравственные понятия, которые являются этическими нормами общества [10].

«Детям нужны сказки, ибо они являются пищей для развития личности» (Бруно Беттельхайм), средством стимулирования демонстрации собственного личностного отношения к объекту, предмету или явлению действительности. Сказка во многом способствует развитию воображения, представлений, фантазии детей [3], а также расширению кругозора, пробуждению интереса к жизни и творчеству народов [1, 2, 3].

«В дошкольном детстве ребенок видит мир с позиции сказки, мифа, легенды. Эмоционально-выразительные образы эталонного поведения, представленные в произведениях народного творчества, помогают ребенку идентифицировать себя с формами поведения героев народных сказок, былин. *Эмоциональная окраска, позитивное настроение создают основу для развития социального опыта, опыта взаимодействия с окружающими людьми*» [6].

Выбор авторами названия «Разноцветная планета» для программы, ориентированной на диалог культур, не случаен. Семантика слова «разноцветная» предполагает разнообразие, а сочетание «разноцветная планета» подразумевает то многообразие существующего многокомпонентного мира, который символизирует различные языковые культуры и за счёт своей неповторимости создаёт устойчивую базисную структурированную основу межкультурной коммуникации [9].

Универсальной единицей, отражающей особенности этноса различных народов, *средством осуществления диалога культур* народов России

с выходом в мировую культуру в программе «Разноцветная планета» выступает такой литературный жанр, как сказка. Развитие художественно-эстетического восприятия на основе интегративного подхода и включения сказки в качестве основного элемента организации освоения большинства культурных практик в различных видах деятельности позволяет направлять в педагогически ценном русле инициативу ребенка [9].

Ядро «тематического блока» программы «Разноцветная планета» составляют 16 нравственно-этических тем (сказок) в каждом возрасте (итого 64 сказки на дошкольный период от 3 до 8 лет).

Этот процесс носит *поликультурную направленность*: каждая национальная сказка изучается по единому алгоритму, сопровождается *интеграционным содержанием*, анализируется и сравнивается на содержательном уровне с другими национальными сказками (горизонтальный уровень), а затем рассматривается в диаде со сказкой другого народа, построенной на схожем сюжете и нравственных смыслах (вертикальный уровень).

В настоящее время в программе «Разноцветная планета» предусмотрено взаимодействие русского языка и татарского, а также русского языка и якутского с учётом региональных и этнокультурных особенностей, но возможно «подключение» к образовательному процессу на родном языке любого другого второго языка, – в этом уникальность программы и её социальная востребованность.

Одна из интерактивных форм обучения речевому общению детей, для которых русский язык неродной, – билингвальная технология интегративного изучения народной сказки, описанная в ООП ДО «Разноцветная планета». Принципом отбора содержания сказок служит *проблемно-тематический подход*:

– *сказки о животных* (которые обычно выступают как условные носители действия) представлены в периодах младшего (3–4 года) и среднего дошкольного (4–5 лет) возрастов;

– знакомство с *бытовой сказкой* (передающей быт, обстоятельства народной жизни, где действуют реальные герои, противопоставляются слабый и сильный) начинается в среднем дошкольном возрасте и продолжается в старшем дошкольном возрасте;

– работа с материалами *волшебной сказки* (в основе сюжета которой повествование о преодолении потери или недостачи при помощи чудесных средств или волшебных помощников, где главный герой или героиня в борьбе с противоборствующей силой всегда побеждают, а эквивалент сражения – разгадывание трудных задач, которые всегда разгадываются) начинается со старшего дошкольного возраста [9].

Коммуникативное изучение сказки в программе «Разноцветная планета» представлено серией дидактических и демонстрационных пособий:

«Русские сказки» (в 4-х частях). Дидактические и демонстрационные материалы на русском языке для детей 3–4 лет, 4–5 лет, 5–6 лет, 6–8 лет / Авторы-составители: Игнатьева Л.В., Игнатова С.В. – М.: ЮВЕНТА, 2015».

«Вкусные сказки. Тәмле әкиятләре». Дидактические и демонстрационные материалы на татарском и русском языках для детей 3–4 лет / Авторы-составители: Замалетдинов Р.Р, Мухаметшина Р.Ф, Вафина А.Х. и др. – М.: ЮВЕНТА, 2014».

«Сказки земли Олонхо. Олонхо дойдутун остуоруйалара». Дидактические и демонстрационные материалы на якутском и русском языках для детей 4–5 лет / Авторы-составители: Семёнова С.С., Ефимова Д.Г. и др. – М.: ЮВЕНТА, 2014».

Пособия сопровождаются методическим аппаратом, позволяющим организовать интерактивное взаимодействие взрослого и ребёнка. *Условия обеспечения активности ребёнка при работе с пособием:* примерные вопросы по содержанию сказок, игровые задания на активизацию логического и творческого мышления ребёнка; особая роль в издании отводится иллюстративным и учебно-игровым заданиям, направленным

на развитие связной речи и мелкой моторики, графических навыков, подготавливающих руку к письму, и зрительного восприятия.

Материалы, при необходимости, возможно самостоятельно дополнять сказками своего народа, похожими по смыслу и содержательно связанными с темами пособия. Следует составить вопросы к сказке своего народа и добавить их в блок коммуникативных вопросов, расположенных на обороте основного листа под текстом сказки (что поддерживает диалог культур).

Технология интегративного изучения сказки реализует метапредметный подход. Основной акцент в работе со сказкой делается не только на её содержании и развитии сюжета, но и на эстетических и художественных моментах сказки, которые можно *озвучить, пропеть, станцевать, пережить, передать интонацией*, что соответствует основным билингвальным подходам в обучении и воспитании детей. Это побуждает детей к самостоятельным коммуникативным действиям в условиях ограниченной языковой среды, обогащает новыми впечатлениями. Отличительные особенности технологии интегративного изучения сказки: плавное накопление лексических и грамматических единиц, моделирование ситуаций, разнообразие видов деятельности и форм работы, упражнения речевого характера, комплексное содержание языкового и культурного материала. Благодаря этому обеспечивается осознанное освоение детьми материалов не только языкового, но и когнитивного характера. Интегративное изучение сказки как метод обеспечивает бережное и качественное обучение русскому языку и его сохранение на всех этапах работы с ребенком-билингвом, поскольку охватывает все образовательные области (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие). Этому способствуют разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребёнка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта ребёнка, складывающегося с первых дней его жизни, – культурные практики. Культурные практики проявляются во взаимодействии

ребёнка со взрослыми, постоянном развитии ребёнка на основе его расширяющихся самостоятельных действий [5]. Детям предлагаются:

- задания по осмысленному восприятию художественных и музыкальных произведений (в т. ч. народных сказок);
- упражнения по развитию двигательной сферы ребёнка (на крупную и мелкую моторику, силы, ловкости, координации и др.);
- рисование, пение, театрализованная и двигательная сюжетная игра;
- музыкальная деятельность, оказывающая большое влияние на развитие разговорной речи, поскольку звукам музыки и речи характерны общие сенсорные свойства (высота, динамика, ритм, тембр);
- коммуникативное взаимодействие со взрослым и сверстниками в процессе усвоения духовно-нравственной нормы поведения;
- освоение новых слов и их произношения (обучение связной речи);
- активизация познавательных процессов (внимания, памяти, мышления, воображения, восприятия).

Алгоритм совместной деятельности педагога с детьми включает этапы работы и культурные практики, представленные в таблице.

Этап Культурные практики		Функции педагога	Формы активности ребёнка
1	ЗНАКОМСТВО Восприятие сказки Коммуникация Познавательно-исследовательская деятельность	Организация социокультурной образовательной среды, роль <i>фасилитатора</i> , осуществляющего <u>развитие «вместе с ребёнком»</u> .	<i>Исследовательские</i> способы действий: виды деятельности, обеспечивающие игровую, познавательную, исследовательскую активность детей, экспериментирование с доступными материалами (в том числе с песком и водой); целенаправленное наблюдение; знакомство с художественной литературой (сказкой), репродукциями, иллюстрациями по теме исследования, беседы и др.
2	ВОПЛОЩЕНИЕ Игра Коммуникация Познавательная Двигательная Изобразительная Музыкальная	Организует деятельность ребёнка на основе его <i>постоянно расширяющихся самостоятельных действий</i> .	<i>Организационно-коммуникативные</i> способы действий: углубление представлений об объекте: собственные пробы, поиск, выбор, манипулирование предметами и действиями, конструирование, фантазирование, наблюдение-

	деятельность Активное речевое взаимодействие при осмыслении нового содержания	Решение образовательных задач всех направлений в контексте разных видов деятельности. Организация и развитие <i>диалогового общения</i> , совместное решение общих, но значимых для каждого участника задач.	изучение-исследование. Игры с правилами (дидактические, подвижные), упражнения на развитие физических качеств, получение навыков по рисованию, конструированию, лепке, аппликации, исполнительству и др.
3	ЗАКРЕПЛЕНИЕ Игра Продуктивная творческая деятельность Музыкальная Двигательная Коммуникация	Предлагает свободный выбор деятельности и материалов для творческого самовыражения при <i>реконструкции сказочного содержания</i> ; создает условия для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей (помогает определиться с материалами, записывает рассказы детей) [11].	<i>Художественные, социально-ориентированные способы действий: Реализация самостоятельной творческой деятельности детей. Реагирование (рефлексия) полученного опыта:</i> «...создание собственных артефактов, образцов и творческих продуктов деятельности на основе осваиваемых культурных норм, получение состояния удовлетворения от процесса собственной деятельности и результата» [5]
Содержание всех образовательных областей			

«Обыгрывание» элементов сказки в различных видах детской деятельности (игровая, восприятие художественной литературы, коммуникативная, музыкальная, познавательно-исследовательская и двигательная) вызовет чувство новизны и активизирует речь ребёнка-билингва.

Приёмы, побуждающие ребенка к реконструкции сказочного содержания:

- отражение образов сказки в лепке, рисовании;
- рисование иллюстраций к отдельному эпизоду сказки, выражение в цвете своего настроения от всего повествования;
- творческое или ролевое прочтение, воссоздание в цвете изменения настроения персонажа;

- определение (изображение) цветом каждого персонажа;
- создание музыкальных иллюстраций, где вместо цвета будет звук, рожденный голосом или музыкальными инструментами (подбором подходящих мелодий);
- игра на детских музыкальных инструментах, передающая характерные особенности героев/явлений;
- коллективные творческие работы;
- *предложение повторить* понравившийся образ в движении, танце, рисунке;
- творческое чтение: *драматизация* (воспроизведение образов сказки в действии), разыгрывание отдельных эпизодов, двигательная игра (двигательно-игровой комплекс автора «Интерес. Движение. Игра»), инсценирование с помощью кукол, пантомима, подвижные игры на свежем воздухе и др.;
- *беседа* для выяснения того, в каком образе ребенку было комфортнее и почему;
- ситуация «*письменной речи*» (дети рассказывают, педагог записывает в «Волшебный журнал») и пр.

Автором разработана серия дидактических пособий УМК основной образовательной программы дошкольного образования «Разноцветная планета» [14, 15, 16], где сказка – основа коммуникации и организации игровой деятельности на сюжетной основе. Пособия сопровождаются методическим аппаратом, позволяющим организовать интерактивное взаимодействие взрослого и ребёнка на русском языке в игровой деятельности.

Пособия Юматовой Д.Б., входящие в УМК программы «Разноцветная планета»:

Музыка движения. Рабочая тетрадь для детей 3–4 лет. Юматова Д.Б. Издательство ЮВЕНТА, 2014, переиздание в 2019 г. изд-вом «Бином. Лаборатория знаний» (Образовательные области «Художественно-

эстетическое развитие», «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие»).

Основные задачи – развитие музыкально-сенсорных способностей детей, понимание музыкального языка, активизация словарного запаса. Пособие «Музыка движения» содержит занимательные сказочные истории-задания на радужных клавишах, благодаря которым ребенок может исполнить на фортепиано/синтезаторе простые песенки на русском языке. Задания разнообразны: ребёнок раскрашивает смысловые сюжетные картинки по сказке, помогающие в восприятии различных качеств музыкального звука (высота, динамика, ритм, тембр) и озвучивает их, отвечает на вопросы по содержанию сказки (герои, события, голоса и звуки), разноцветные клавиши помогают ему в восприятии нотной записи и игре на инструменте. Пособие построено по принципу «открытой методики», когда любой взрослый, пользуясь им, может организовать совместную игровую деятельность с ребёнком, содержит методические рекомендации и 16 сказок-занятий в формате рабочей тетради. Материалы пособия педагог может использовать и в работе с детьми до 7 лет, несколько усложняя задания.

Интеграция образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» с областью «Познавательное развитие» в части различения высоких и низких тонов, интонации, музыкальных фраз позволяет реализовать общеразвивающую направленность содержания (развитие высших психических функций, воображения) и является первичной по отношению к формированию специальных способностей детей (дальнейшему обучению игре на любом инструменте) и освоения русского языка через систему игровых музыкально-дидактических заданий.

Работа с методическим пособием *«Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность»* Д. Юматовой (Образовательные области «Физическое развитие» и «Социально-коммуникативное развитие») реализуется в форме увлекательной

двигательно-коммуникативной деятельности на основе сюжета сказки. Обучающие игровые ситуации ориентированы на активизацию самостоятельного поиска ребенком наиболее эффективного способа действия, иллюстрирующего слово и его выражение через движение. Работа с пособием даёт возможность ребёнку, эмоционально переживая движение как событие сказочного сюжета, расширить свои двигательные и языковые возможности. При работе с детьми-билингвами пособие поможет достичь определённого качества владения языковым материалом, которое позволит использовать языковые средства естественно, гибко и адекватно ситуации.

Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность младших дошкольников (3–4 и 4–5 лет). Методическое пособие. Юматова Д.Б. – М.: ЮВЕНТА, 2014.

Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность старших дошкольников (5–6 и 6–8 лет). Методическое пособие. Юматова Д.Б. – М.: ЮВЕНТА, 2015.

Работа с данными пособиями позволит достичь:

- определённого качества владения языковым материалом, которое позволит ребёнку использовать языковые средства естественно, гибко и адекватно ситуации;
- ослабления или нейтрализации стресса, вызванного адаптацией к новым социальным условиям пребывания в ДОО;
- поддержания физического, психического и духовно-нравственного здоровья;
- овладения основами культуры русского народа.

Разработанный автором проект «*Играю и говорю по-русски*» (на основе представленных пособий) в 2017 г. победил в Международном конкурсе «Язык – это путь цивилизации и культуры» в номинации «Я люблю Россию» (организатор Россотрудничество).

В 2019 году автор приняла участие в разработке проекта Министерства просвещения Российской Федерации по подготовке инструментария для повышения квалификации педагогических работников дошкольных образовательных организаций, работающих с детьми дошкольного возраста, для которых русский язык является неродным, а также тьюторов, обеспечивающих сопровождение педагогической работы с детьми дошкольного возраста, для которых русский язык является неродным (научный руководитель – д. п. н., проф. Хамраева Е.А.). Данный проект реализован на материалах ООП ДО «Разноцветная планета» (издательство «Бином. Лаборатория знаний», входящим в группу компаний «Просвещение»). Автором был разработан курс дистанционных лекций по физическому развитию, музыкальному развитию и по логопедической коррекции детей. Видеозапись лекций проводилась на базе Академии «Просвещение».

АНО ВО «Институт непрерывного образования» по поручению Россотрудничества работает над долгосрочным проектом продвижения русского языка в государствах СНГ [18, 19]. Автор провела на базе Института в 2019 г. несколько обучающих вебинаров по методикам работы с представленными авторскими пособиями. В октябре 2020 г. в Минске (Республика Беларусь), в Московском центре международного сотрудничества (Дом Москвы в Минске), по заказу Россотрудничества проходила «Выставка российской книги», направленная на популяризацию российских изданий: учебников и учебных пособий, научно-популярных книг и журналов по русскому языку, литературе, культуре, истории России, а также художественной литературы российских авторов. Организатором мероприятий выступила Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт непрерывного образования». Автор познакомила участников с программой билингвального образования «Разноцветная планета» и пособием «Музыка движения».

Умение жить в мире и согласии, полноценное владение государственным русским языком и родными языками, гражданская позиция ребёнка должны формироваться уже в раннем детстве. Мы глубоко убеждены в том, что для ребёнка-билингва функциональное использование государственного русского языка становится средством развития и дальнейшего успешного обучения и социализации.

Литература

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
3. Бюлер Ш. Сказки и фантазия ребенка // Сказочная энциклопедия. – М., 2005.
4. Выготский Л.С. Мышление и речь. Избранные психологические исследования. – М., 1986. – 380 с.
5. Крылова Н.Б. Личность в социокультурном измерении: история и современность. – М.: «Индрик, 2007.
6. Куликовская И.Э. и др. Теоретические основы дошкольного образования. – М.: КНОРУС, 2021.
7. Материалы заседания Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ 30.03.2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/11028377>
8. Пассов Е.И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования: Развитие индивидуальности в диалоге культур. – М., – 2000.
9. «Разноцветная планета». Примерная основная образовательная программа дошкольного образования. ФГОС ДО / под ред. Хамраевой Е.А., Юматовой Д.Б. – М.: ЮВЕНТА, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lbz.ru/metodist/authors/rp/>
10. Ушинский К.Д. Избранные труды: в 4 кн. – М., 2005.
11. Федеральный государственный образовательный Стандарт дошкольного образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/>
12. Хамраева Е.А. Формирование коммуникативных умений у младших школьников на уроках русского языка. – М., 2004.
13. Хамраева Е.А. Русский язык для детей-билингвов. Теория и практика. – М.: Билингва, 2015.
14. Юматова Д.Б. Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность младших дошкольников (3–4 и 4–5 лет). Методическое пособие / Д.Б. Юматова. – М.: Ювента, 2013. – 160 с.
15. Юматова Д.Б. Интерес. Движение. Игра. Развивающая двигательно-коммуникативная деятельность младших дошкольников (5–6 и 6–7 лет). Методическое пособие / Д.Б. Юматова. – М.: Ювента, 2013. – 160 с.
16. Юматова Д.Б. Музыка движения. Рабочая тетрадь для детей 3–4 лет/Д.Б. Юматова. – М.: Ювента, 2013. – 32 с.
17. Юматова Д.Б. Использование сенсорных музыкально-дидактических игр в познавательно-речевом развитии дошкольника. Петербургский научно-практический журнал «Дошкольная педагогика». – М.: ООО Издательство «ДЕТСТВО-ПРЕСС». – № 1. – 2015. – С.18–22.

18. Юматова Д.Б. Комплексный подход к организации двигательной-коммуникативной деятельности с детьми-билингвами (в соавт с Махмудовой Э.Р.) статья в сборнике трудов конференции. Инновации в отраслях народного хозяйства как фактор решения социально-экономических проблем современности. Сборник докладов и материалов IX научно-практической конференции. Издательство Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт непрерывного образования». – М., 2019. – С.193–201.
19. Юматова Д.Б. Билингвальное образование и воспитание детей средствами русской народной сказки. (в соавт с Махмудовой Э.Р.). // «Инновации в отраслях народного хозяйства как фактор решения социально-экономических проблем современности». Сборник докладов и материалов IX научно-практической конференции. Издательство Автономная некоммерческая организация высшего образования «Институт непрерывного образования». – М., 2019. – С.185–193.
20. Юматова Д.Б. Авторская мастерская. – М.: Издательство Бином. Лаборатория знаний. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lbz.ru/authors/218/136>

УДК 377.1

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ
ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR INDEPENDENT
WORK OF STUDENTS WITH DISTANCE LEARNING**

*Давидюк Ирина Валерьевна
преподаватель кафедры профессионального образования
ГАОУ ПО г. Севастополя
«Институт развития образования»*

Аннотация. Задача современного образования заключается в подготовке компетентного специалиста, профессионала, в формировании творческой личности, способной к саморазвитию и самообразованию. Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного творца, умеющего сформулировать проблему, найти оптимальный путь её решения и доказать обоснованность выбора. В этих условиях возрастает роль самостоятельной работы студентов с использованием систем дистанционного обучения.

Annotation. The task of modern education is to train a competent specialist, professional, to form a creative personality capable to the self-development and self-education. It is necessary to transfer the student from the passive consumer of knowledge to an active creator who is able to formulate the problem, to find the best way to solve it and to prove the validity of the choice. In these conditions, the role of students' self learning work with the use of the distance learning systems is increased.

Ключевые слова: современное среднее профессиональное образование; внеаудиторная самостоятельная работа; дистанционное обучение; интернет-сервисы.

Keywords: modern secondary vocational education; extracurricular self learning work; distance learning; internet services.

Одной из важнейших стратегических задач современного среднего профессионального образования является формирование общих

и профессиональных компетентностей будущих специалистов. Квалификационные характеристики по специальностям среднего профессионального образования 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.01 «Дошкольное образование» Федеральных государственных образовательных стандартов содержат такие требования, как умение использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности; осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития [2].

Обозначенные требования к подготовке студентов делают их конкурентоспособными на современном рынке труда.

В этой связи всё большее значение приобретает самостоятельная работа, создающая условия для формирования у студентов готовности и умения использовать различные средства информации с целью поиска необходимого знания.

При изучении дисциплин «Информатика» и «Информатика и информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности» организация самостоятельной работы представляет единство двух взаимосвязанных форм: внеаудиторная самостоятельная работа студента (ВСРС) и аудиторная самостоятельная работа студента (СРС), которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя на занятиях. ВСРС – это деятельность студентов по усвоению знаний и умений, протекающая без непосредственного участия преподавателя, но направляемая им.

Внеаудиторная самостоятельная работа студента занимает особое место в современном образовательном пространстве и включает в себя учебную, исследовательскую деятельность, творчество во всем его разнообразии, все виды деятельности, которые должны сформировать компетентного профессионала. Значение ВСРС возрастает в условиях информационного общества, быстрого устаревания информации, когда

навыки и готовность к профессиональному самообразованию стали неотъемлемым признаком специалиста любой отрасли [4].

Увеличение доли самостоятельных занятий предполагает предоставление студенту возможности в должной мере работать с литературой и сетевыми ресурсами, производить самостоятельные научные изыскания или получать практические профессиональные навыки. Всё это ставит студента перед необходимостью самостоятельно «добывать» информацию, осмысливать её, проектировать собственный результат. В ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования» обеспечен свободный доступ всех студентов к информационным ресурсам, в том числе к образовательной платформе «Юрайт», к издательскому центру «Академия», что создаёт важную предпосылку для выполнения различных заданий для самостоятельной работы, проектов и проведения исследовательской работы.

В рабочих программах дисциплин «Информатика» и «Информатика и информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности» прописаны виды ВСРС к каждому разделу. Виды внеаудиторной СРС, предусмотренные программой, разнообразны: изучение основной и дополнительной литературы; работа с обучающими и контролирующими электронными образовательными ресурсами; подготовка рефератов, докладов, презентаций; работа со сборником тестовых заданий по дисциплинам; составление и решение кроссвордов; составление конспектов, заполнение таблиц и т. д.

Приведем лишь один пример: ВСРС по теме «Информация. Информационные процессы» предусматривает:

– написание эссе о возможностях и направлениях использования информационно-коммуникационных технологий для совершенствования профессиональной деятельности учителя начальных классов (воспитателя дошкольного образовательного учреждения);

- подготовку реферативных сообщений по следующим темам: информационное общество, защита информации, информация и управление;
- составление электронных мультимедийных презентаций по следующим темам: средства защиты информации, примеры алгоритмов обработки информации;
- составление конспекта по теме «Информация и моделирование».

При этом написание эссе, составление конспекта – это обязательная часть ВСРС, которую должен выполнить каждый студент, а подготовка реферативных сообщений, электронных презентаций – это часть ВСРС, которую студент выбирает самостоятельно.

Эффективным способом организации внеаудиторной самостоятельной работы стало использование дистанционного обучения.

Проанализировав «Концепцию создания и развития дистанционного обучения в Российской Федерации», можно встретить такое определение: «дистанционное образование – комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения в стране и за рубежом с помощью специализированной информационной образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (спутниковое телевидение, радио, компьютерная связь и т.п.)» [3].

Также приведем еще несколько распространённых определений из других источников.

«Дистанционное обучение – это новая ступень заочного обучения, на которой обеспечивается применение информационных технологий, основанных на использовании персональных компьютеров, видео и аудио-космической и оптоволоконной техники» [1].

«Дистанционное обучение – систематическое целенаправленное обучение, которое осуществляется на некотором расстоянии от места расположения преподавателя. При этом процессы преподавания и обучения разделены не только в пространстве, но и во времени» [1].

Анализируя приведенные выше и другие известные трактовки понятия дистанционного обучения, сделаем вывод, что они носят в большей мере поверхностный характер, отражая при этом какую-то одну или несколько сторон такого объемного явления, и может сложиться впечатление, что в процессе дистанционного обучения вообще не используются традиционные средства обучения, что во время обучения отсутствует контакт учителя и обучающегося.

Учитывая вышесказанное, наиболее полноценным можно считать определение «дистанционного обучения», сформулированное Евгенией Семеновной Полат: «это форма обучения, при которой взаимодействие учителя и учащихся, учащихся между собой осуществляется на расстоянии и отражает все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), реализуемые специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность» [1].

Говоря о самостоятельной работе в дистанционном формате, следует выделить несколько специфичных распространенных его форм: чат-занятия, веб-занятия, веб-конференции, электронный учебный курс, онлайн-сервисы для создания тестов, опросников, кроссвордов, логических игр и комплексных заданий.

Остановимся на каждом из них подробнее [7].

Чат-занятия – синхронная форма организации, так как каждый участник такой работы в режиме реального времени может наблюдать за ходом выполнения работы, общаясь при этом с каждым из участников процесса. Такая практическая работа носит массовый характер и не подходит для индивидуальной работы. Подобная форма организации подходит больше для работы всего класса или определенной подгруппы.

Веб-занятия – данная форма отличается возможностью реализации более длительных работ, которые не требуют одновременного присутствия всех участников образовательного процесса. Эта форма работы больше

напоминает распространенный в сети форум, на котором обсуждается какой-то отдельный вопрос. Естественно, отличия заключаются в специализированных инструментах работы.

Веб-конференции – проводятся «лицом к лицу», то есть участники самостоятельной работы присутствуют на заранее запланированной встрече и могут видеть не только учителя, организующего данную форму, но и своих «коллег» [6].

Вышеописанные формы дистанционного обучения могут быть реализованы в рамках электронного курса.

Электронный учебный курс – это образовательное электронное издание или ресурс для поддержки учебного процесса в учреждениях общего, специального, профессионального образования, а также для самообразования в рамках учебных программ, в том числе нацеленных на непрерывное образование [7].

Для реализации обучения в удаленной форме требуются компьютерные ресурсы. Их величина зависит от нескольких факторов: количество обучаемых, набор используемых интерактивных средств, планируемый объем материала для изучения и др. В соответствии с этими основными критериями производится выбор подходящей системы дистанционного обучения.

В процессе поиска возможных вариантов систем дистанционного обучения было выявлено большое количество программных средств, используемых для организации образовательного процесса на практике различными организациями. Наибольшее распространение получили Skype, Microsoft Lync, TrueConf Server, OpenMeetings, DimDim, WebTutor, eFront, REDCLASS Learning, Moodle, eLearning, Discord, Zoom, Google Hangouts, Microsoft Teams, Stepik, Online Test Pad [6].

Как видно из приведенного списка, количество готовых систем, получивших распространение в практике, довольно внушительное.

Детально изучив особенности каждой из приведённых систем, мы выделили шесть программных средств, которые в большей степени подойдут для организации комплексного процесса обучения и являются бесплатными, что делает их доступными для образовательных учреждений различного типа. Сравним основные возможности каждой из них в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение систем дистанционного обучения при наличии бесплатного профиля

Критерий	Название системы					
	Skype	eFront	Discord	Microsoft Teams	Moodle	Stepik
Количество участников	До 50	До 50	До 50	До 250	До 50	До 120
Системные требования	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux	Веб-браузер, <u>Android</u> , iOS, Windows, Linux
Виртуальная доска	+	-	-	+	+	-
Обратная связь со слушателями	+	+	+	+	+	+
Размещение материала любой сложности	+	+	+	+	+	+
Возможность самостоятельной регистрации учащихся	+	+	+	+	+	+
Наличие текстовых способов общения	+	+	+	+	+	+
Совместный режим (можно видеть весь класс во время дискуссий и презентаций)	+	+	+	+	+	+
Учебный журнал и активность	-	+	-	-	+	+
Формы организации	Чат	Чат	Канал	Канал	Чат	Чат
Автоматическая генерация отчетов по успеваемости, активности	-	+	-	-	+	+
Использование элемента курса (лекции) для поэтапного контроля	-	+	-	-	+	+

умений и изучения содержания дисциплины						
---	--	--	--	--	--	--

Проанализировав показатели по выбранным группам критериев, приведенных в таблице 1, и отзывы пользователей данных систем, можно определить наиболее удобный, как в техническом плане, так и в плане удобства пользования системой, вариант для практической реализации.

Кроме того, для организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов можно использовать различные образовательные онлайн-сервисы для создания тестов, опросников, кроссвордов, логических игр и комплексных заданий.

Например, Online Test Pad [5] – это образовательный онлайн-сервис для тестирования учеников и студентов, проведения экспресс-проверок уровня знаний, зачётов и контрольных работ. Программный продукт Online Test Pad (рус. Онлайн Тест Пад) предоставляется бесплатно и может быть использован через Интернет из облака разработчика. Имеется возможность создания выделенной площадки для организации процесса тестирования. В распоряжение пользователей программного обеспечения Онлайн Тест Пад предоставляется обширная база ранее созданных опросников, тестов и кроссвордов.

Таким образом, организация внеаудиторной самостоятельной работы студентов с использованием различных систем дистанционного обучения способствует более глубокому и осмысленному усвоению предметов «Информатика» и «Информатика и информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности», приобретению умений и навыков, закладывает тот самый фундамент, на котором будет строиться дальнейший профессиональный рост выпускника профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования как компетентного специалиста.

Литература

1. Волженина Н.В. Организация самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2018. – 59 с.
2. КонсультантПлюс, надежная правовая поддержка [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_118580/, свободный, (дата обращения 29.03.2021 г.)
3. Концепция дистанционного обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ckkurs.ru/do.html>, свободный, (дата обращения 29.03.2021 г.)
4. Михалищева. М.А. Организация самостоятельной работы студентов при реализации федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования // Актуальные вопросы современной педагогики (II): материалы междунар. заоч. науч. конф. – 2019. – С.21–25.
5. Онлайн Тест Пад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://onlinetestpad.com/> свободный, (дата обращения 30.03.2021 г.).
6. Осипов М.Ю. Сравнительная характеристика систем дистанционного обучения: Moodle и eFront [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sanremo.ito.edu.ru/2014/section/232/92586/?sphrase_id=150, свободный, (дата обращения 30.03.2021 г.).
7. Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.isuct.ru/umo/orgproc10.html>, свободный, (дата обращения 29.03.2021 г.)

УДК: 796.011.1: 061.237:796

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНЧЕСКИХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ EDUCATIONAL POTENTIAL OF STUDENT SPORTS ORGANIZATION

*Кириллов Егор Сергеевич,
студент ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Научный руководитель: канд. соц. наук, Нархова Елена Николаевна,
доцент ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»*

Аннотация. В статье проанализированы проблемы реализации воспитательного потенциала студенческих спортивных организаций. Проводится обзор современных практик студенческих объединений Уральского федерального университета, а также рассматриваются возможные векторы деятельности студенческих спортивных организаций, направленные на развитие и популяризацию физической культуры и спорта среди студентов.

Annotation. The article analyzes the problems of the implementation of the educational potential of the student sport organizations. The review of the modern practices of the student associations of the Ural Federal University is carried out, and also the possible vectors of the activity of student sport organizations aimed to the development and popularization of the physical culture and sport among the students are considered.

Ключевые слова: студенты; спортивная организация; воспитательный потенциал; здоровый образ жизни; университет.

Keywords: students; sport organization; the educational potential; healthy lifestyle; university.

Занятия физической культурой и спортом – один из важнейший компонентов культуры здорового образа жизни. Одной из основных функций физической культуры и спорта является отражение ценностей общества и конкретного индивида, которые, в свою очередь, выступают гарантией общего здоровья человека и общества в целом. Это определяющая причина, по которой физическая культура и спорт исследуются многими – не только спортивными – науками, ставящими перед собой задачу расширения человеческого и общественного потенциала. С учётом этого закономерна тенденция увеличения роли физической культуры в современной общественной жизни. Президент России В.В. Путин неоднократно отмечал, что студенческий спорт следует рассматривать как одно из важнейших направлений социальной политики, целью которой является духовное и физическое развитие молодежи через интеграцию образования, спорта и культуры [1, с. 40].

В качестве одного из основных трендов в студенческой среде современности выступают студенческие спортивные организации. В России студенческий спорт появился в начале XX века, когда в Политехническом и электротехническом институтах Москвы появились первые ССО (спортивные студенческие организации). Студенческий спорт имеет свои традиции, свои особенности, о которых уместно говорить как по отношению к студенческому спорту в целом, так и к традициям спорта, физкультуры в разных учебных заведениях и регионах [2, с. 102].

Для приобщения студентов к регулярным занятиям физическими упражнениями и здоровому образу жизни традиционно используются различные технологии, в структуре которых присутствуют обязательная форма физического воспитания, спорт, различные направления физкультурной рекреации и двигательной реабилитации [4, с. 52]. Кроме этого, в вузе внедряются общественно-самодеятельные формы физкультурно-спортивной деятельности.

Система развития студенческого движения выстраивается при взаимодействии Министерства физической культуры и спорта Свердловской области, Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, студенческих спортивных организаций. Методическую и финансовую поддержку в организации студенческого спорта, мероприятий, событий оказывает непосредственно университет. В качестве примера мероприятий можно привести следующие события: «Универсиада УрФУ», «Спортивная неделя первокурсника», «УрФУ X-games», «Спартакиада среди общежитий» и другие. Все эти соревнования студенты организуют самостоятельно, с некоторой поддержкой вуза, в частности предоставляют площадки и спортивный инвентарь для их проведения. Помощь оказывается и в методическом аспекте, точнее глубоко прорабатывается документационная составляющая события, чтобы исключить те негативные формулировки, которые могут быть использованы в данном качестве. С развитием массового студенческого спорта все чаще говорится о том, что он имеет огромный воспитательный потенциал в развитии не только собственно физических качеств, но и разнообразных качеств личности студентов, впоследствии способствующих их успешной социализации и конкурентоспособности на рынке труда [3, с. 215].

Анализируя деятельность студенческих спортивных организаций Уральского федерального университета, можно выделить следующие цели и задачи. Цель – содействие воспитанию развитых специалистов, готовых к труду по избранной профессии и защите Родины, способных использовать и внедрять физическую культуру и спорт в учебно-производственную деятельность, вести здоровый образ жизни. Студенческая спортивная организация высшего учебного заведения решает следующие задачи:

- вовлечение студентов, аспирантов, преподавателей, сотрудников высшего учебного заведения в систематические занятия физической культурой и спортом;

– воспитание физических и морально-волевых качеств, укрепление здоровья и снижение заболеваемости, повышение уровня профессиональной готовности, социальной активности студенческой молодежи;

– взаимодействие со сторонними организациями по формированию у студентов необходимых профессиональных знаний, умений, навыков и качеств, высокой гражданственности и нравственности;

– организация и проведение массовых оздоровительных, физкультурных и спортивных мероприятий;

– создание спортивных любительских объединений, клубов, секций и команд по видам спорта и др.

Также интересные результаты получились в рамках опроса, проведенного среди студентов Среднего Урала по вопросу отношения к мегасобытиям:

Отношение к мегасобытиям	Профиль				
	Гуманитарный	Социально-экономический	Инженерно-технический	Естественные науки и математика	ИТОГО
Профессиональный спортсмен	13,79	15,63	19,51	33,33	16,94
Физическая культура – образ жизни	21,84	33,33	19,51	27,78	26,45
Физическая культура, спорт только интересует, как участвуют другие	29,89	27,08	17,07	11,11	25,21
Интересуется студенческим спортом	13,79	26,04	24,39	0,00	19,42
Следит за международными, российскими соревнованиями по видам спорта	36,78	36,46	19,51	44,44	34,30
Следит за мегасобытиями (Универсиады)	14,94	8,33	17,07	11,11	12,40

ИТОГО:	131,03	146,88	117,07	127,78	134,71
--------	--------	--------	--------	--------	--------

В заключение стоит отметить, что воспитательный потенциал студенческих спортивных организаций реализуется в максимальной степени при создании в вузе необходимых методологических, социально-педагогических условий. При этом важно создать ряд условий для того, чтобы минимизировать риски, которые негативно сказываются на самих студентах с точки зрения спортивно-массовой составляющей. Важно обеспечивать поддержку инициатив студентов для создания конкретных мероприятий, которые способствуют развитию воспитательного потенциала.

Литература

1. Лубышева Л.И., Пешкова Н.В. Анализ развития студенческого спорта: состояния и перспективы // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 1. – С. 39–41.
2. Перова Е.И., Гаркавенко В.А., Клендарь В.А. Анализ динамики основных показателей развития физической культуры и массового спорта в Российской Федерации // Журнал Вестник спортивной науки, 2013. – № 3 – С. 100–107.
3. Хазова С.А. Студенческий спорт как сфера развития конкурентоспособности обучающихся. Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 214–216.
4. Шилько В.Г., Шилько Т.А., Гусева Н.Л. Педагогические технологии в физкультурно-спортивной деятельности студентов. Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 11. – С. 52 – 53.

УДК 37. 372.3

РАСШИРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ К КЛАССИЧЕСКОЙ МУЗЫКЕ EXPANSION OF MODERN TECHNICAL POSSIBILITIES FOR CHILDREN'S INCLUSION IN CLASSICAL MUSIC

*Грузинова Маргарита Николаевна,
студент ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»
Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент, Рыбак Евгения Владимировна,
преподаватель кафедры теории и методики непрерывного образования
ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»*

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о влиянии музыкального искусства на развитие личности ребёнка. Подчёркнуто, что особую роль в духовно-нравственном воспитании играет классическая музыка. Автор отмечает, что современные технические средства имеют широкий спектр новых возможностей для использования шедевров музыкального искусства в образовательной среде.

Abstract. The article examines the impact of the musical art on the development of the child's personality. It is emphasized that classical music plays a special role in the spiritual and moral education. The author points out that modern technical means have a wide range of new opportunities for the using the masterpieces of musical art in the educational environment.

Ключевые слова: дошкольное образование; музыкальное воспитание; музыкальная культура; классическая музыка; возможности; технические средства обучения; воспитание нравственности.

Keywords: preschool education, musical education, musical culture, classical music, opportunities, technical means of learning, education of morality.

Одной из актуальных является проблема формирования и развития личности дошкольника. Музыка как вид искусства имеет возможность воздействовать на ребёнка, начиная с самых ранних этапов его развития. Отсутствие полноценных ярких впечатлений в детстве достаточно сложно наверстать во взрослом состоянии.

Актуальность заявленной в статье темы заключается в том, что ускорение темпа современной жизни, возникновение самых разнообразных музыкальных произведений, не всегда качественных и добротных, не позволяют порой увидеть (услышать) самого главного – прекрасного, светлого, высокого. Вместе с тем приобщение детей к настоящим шедеврам музыкального искусства, знакомство дошкольников с произведениями таких великих композиторов, как П.И. Чайковский, В.А. Моцарт, И.С. Бах, Л.В. Бетховен и др., может сильно повлиять на духовный, внутренний мир ребенка через его эмоции и переживания.

Множество зарубежных и отечественных исследований посвящено изучению влияния музыки на ребёнка, особенно в дошкольный период (Н.А. Ветлугина, О.П. Радынова, Н.И. Сац, В.С. Уколов, Д.Дж. Кэмпбелл и многие другие).

Современное общество парадоксально: с одной стороны, мы сталкиваемся с рядом проблем технологического свойства, вызванных тем, что техника, машины, роботы всё чаще заменяют человека, а с другой стороны, благодаря тем же технологиям мы получаем невиданные ранее возможности по изучению истории и культуры, можем прикоснуться

к величайшим творениям гениальных композиторов, художников. Сегодня не сложно не только услышать, но и увидеть выступления выдающихся музыкантов.

Музыка сопровождает человека на протяжении всего жизненного пути. И.Е. Буршит считает, что музыка формирует нравственный облик ребёнка, культуру его поведения, активизирует умственное развитие, оказывает влияние на процесс физического совершенствования [2, с. 47].

Услышать в раннем детстве произведения величайших мастеров в прекрасном исполнении – это в настоящее время совершенно реально и доступно. Есть множество сайтов и ресурсов, которые предлагают аудиозаписи с музыкой для малышей.

Влияние музыки велико и многообразно: одно произведение воспринимается легко, а другое заставляет задуматься. Ребёнок так же, как и взрослый, с большим удовольствием и энтузиазмом будет слушать ту музыку, которая доставляет наслаждение, а не ту, которая требует особого внимания. Поэтому перед родителями, воспитателями и музыкальными руководителями стоит огромная задача научить ребенка слушать ту музыку, которая раскрывает высокие мысли и чувства, которая сделает его внутренний мир духовно богаче, глубже и совершеннее. И от музыкальных вкусов родителей во многом зависит то, какие произведения будет слушать малыш дома.

Становлению музыкальной культуры детей дошкольного возраста придаётся огромное значение в психолого-педагогических исследованиях. На развитие теории и практики музыкального воспитания дошкольников в нашей стране оказали значительное влияние взгляды ведущих педагогов и психологов России В.М. Бехтерева, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, Б.М. Теплова.

Доказано, что музыка воздействует на ребенка на самых ранних этапах его жизни, начиная с внутриутробного периода. Музыка, которую слушает будущая мама, оказывает влияние не только на самочувствие ребенка

и формирование его психики, а подсознательно уже и формирует его вкусы и предпочтения (М.Л. Лазарев, 2000, 2005).

При восприятии музыки у человека активно работает воображение, возникают различные музыкальные и немзыкальные ассоциации. Все компоненты музыкально-эстетического сознания: интерес к музыке, эмоциональное ее переживание, мышление, воображение – тесно взаимосвязаны. Приобретая определенные знания о музыке, а также умения и навыки, дети приобщаются к музыкальному искусству. Безусловно, дошкольный возраст является наиболее благоприятным для индивидуальных творческих проявлений в музыкальной деятельности.

Без сомнения, музыка оказывает непосредственное влияние на развитие умственных способностей ребенка; формирование музыкального мышления способствует общему интеллектуальному развитию. Словарь ребёнка обогащается образными словами и выражениями, которые характеризуют настроения и чувства, передаваемые в музыке. Также музыка благотворно влияет на эмоциональную сферу.

Е.Ю. Волчегорская утверждает, что успех музыкального развития детей зависит от степени развития педагога, от его компетентности, от гибкости его подхода и методики обучения, а также от форм организации музыкальной деятельности, используемых в работе с детьми. Безусловно, одним из важнейших аспектов формирования музыкального вкуса у детей является качество используемого репертуара, то есть содержание музыкального образования. В работе с детьми важно использовать высокохудожественную музыку, и это, в первую очередь, классическая и народная музыка [3, с. 26]. Современные технические средства позволяют легко и свободно выбрать наиболее качественный и добротный материал.

Горизонты для формирования музыкальных вкусов и предпочтений современных воспитателей также значительно расширяются сегодня благодаря техническим средствам. Любой человек может найти в поисковых

системах записи музыкальных произведений разных жанров в исполнении солистов, оркестров.

Практика показывает, что дети раннего возраста прекрасно воспринимают старинную музыку Баха, Генделя и разнохарактерную музыку других композиторов. На ритмическую музыку (подвижную, маршевую) дети, как правило, реагируют произвольными движениями. На протяжении всего дошкольного периода круг знакомых интонаций расширяется и закрепляется, выявляются предпочтения, формируется начало музыкального вкуса и музыкальной культуры в целом.

Т.П. Колодяжная указывает, что многие знаменитые композиторы-классики писали музыку специально для детей. Из репертуара детской классики необходимо уже в раннем и младшем возрасте знакомить детей с альбомами фортепианных пьес для детей – П.И. Чайковского, Э. Грига, С. Майкапара и др. Помимо детской музыки очень важно слушать с детьми и фрагменты классических произведений разных эпох – И.С. Баха, В.А. Моцарта, П.И. Чайковского, С. Рахманинова и других зарубежных и отечественных композиторов-классиков, тем самым прививая детям эталоны красоты [5, с. 114]. В настоящее время все эти произведения записаны и доступны в сети.

Н.В. Пузына считает, что для внесения разнообразия в повседневную жизнь детского сада необходимо проводить тематические презентации и семинары. Например, рассказать о старинной музыке и позволить послушать ее в исполнении музыкальных инструментов, для которых она написана (клавесин, орган). Для наглядности рассказ лучше сопровождать иллюстрацией, дающей представление о жизни и обычаях людей той эпохи, в которой создавалось произведение, об искусстве тех времен. На тематическом занятии можно сравнить музыку (например, танцевальную) разных исторических эпох. Может быть использована самая разнообразная танцевальная музыка: от старинных танцев «Бурре», «Гавот», «Менуэт» до вальсов Ф. Шопена, Ф. Шуберта, балетной музыки П. Чайковского

[6, с. 67]. В современном детском саду есть компьютеры, планшеты, телевизоры, с помощью которых дети могут всё это не только услышать, но и увидеть.

Необычные новые музыкальные впечатления обогащают детей, оставляя неизгладимый след в душе ребёнка, способствуют формированию интересов, чувств, воображения, мышления, оценок, вкусов, ценностного отношения к музыке. Известно, что в результате музыкального воздействия повышается чувствительность не только слуховых, но и зрительных анализаторов, улучшаются психические процессы внимания, восприятия, запоминания, регулируются обменные процессы и снижается уровень тревожности.

Н.Г. Карабанова считает, что музыкальные занятия – это художественно-педагогический процесс, способствующий развитию музыкальности ребенка, формированию его личности и овладению реальностью через музыкальные образы. Уроки музыки играют важную роль в развитии выносливости, воли, внимания, памяти, в воспитании коллективизма, что способствует подготовке к школе. Они предусматривают систематическое воспитание каждого ребенка с учетом его индивидуальных особенностей [4, с. 104].

Таким образом, мы видим, что становлению музыкальной культуры детей дошкольного возраста придаётся огромное значение и в научных исследованиях. О влиянии музыки учёные писали с древних времён, и уделяют музыке много внимания в современных научных трудах, а современные ИКТ создают дополнительные возможности для обогащения музыкальной развивающей среды в деле воспитания подрастающего поколения.

Литература

1. Алейникова Н.Г. Роль музыкального искусства в воспитании личности // Kant. – 2012. – № 2. – С. 114–116.
2. Буршит И.Е., Лебедев В.С. О роли музыкального воспитания детей дошкольного возраста // Исследование различных направлений развития психологии и педагогики. – 2016. – С. 47–50.

3. Волчегорская Е.Ю. Роль музыкального воспитания в развитии личности детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы дошкольного образования: первые шаги в социум. – 2006. – С. 25–27.
4. Карабанова Н.Г. Роль музыкального воспитания в формировании личности ребенка-дошкольника // Современное дошкольное образование: опыт, проблемы и перспективы. – 2016. – С. 104–107.
5. Колодяжная Т.П., Латарцева Е.Е. Роль музыкального воспитания в развитии творческих способностей детей дошкольного возраста // Новые педагогические технологии. – 2014. – № XVII. – С. 114–116.
6. Пузына Н.В. Роль музыкального воспитания в формировании личности ребенка // Академия профессионального образования. – 2015. – № 11. – С. 65–70.
7. Радынова О.П. Музыкальные шедевры. Авторская программа и методические рекомендации. – М.: «Гном-Пресс», 1999 – 80 с.

УУД 373.31

МЕТОДЫ ЗНАКОМСТВА С МЕЗЕНСКОЙ РОСПИСЬЮ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ METHODS OF ACQUAINTANCE WITH THE MEZEN PAINTING AT THE ART LESSONS IN PRIMARY SCHOOL

*Эмир依лиева Динара Рудемовна,
студент ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»
Научный руководитель: канд. пед. наук, Морева Ольга Леонидовна,
преподаватель ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»*

Аннотация. В статье рассмотрена актуальная тема: «Методы знакомства с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства в начальной школе». Выделены традиционные и нетрадиционные методы обучения: рассказ, работа с книгой, самостоятельная работа, объяснение, кроссворды, дидактические игры, мини-соревнования. Затронуты пять основных методов обучения: объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемное изложение, частично-поисковый, исследовательский. Предложены и описаны методы обучения мезенской росписи на уроках изобразительного искусства в начальной школе.

Annotation. The article considers the actual topic: "The methods of acquaintance with the Mezen painting in the lessons of art in the primary school". The traditional and non-traditional teaching methods are highlighted: story-telling, working with a book, self learning work, explanation, crosswords, didactic games, mini-competitions. Five main teaching methods are discussed: explanatory-illustrative, reproductive, problem presentation, partially-search, and research. The methods of teaching Mezen painting at the lessons of art in the primary school are proposed and described.

Ключевые слова: символ; изобразительное искусство; начальная школа; методы обучения.

Keywords: symbol; visual art; primary school; methods of learning.

Приобщение подрастающего поколения к культуре и истории своей страны, формирование эстетических ценностей личности младшего школьника являются важнейшими задачами современного образования.

Образование в Российской Федерации направлено на формирование всесторонне развитой личности, которая знает и ценит культуру своей страны. В программе по изобразительному искусству для начальной школы представлены различные народные промыслы, которые помогут приобщить обучающихся к истокам народной культуры. Одним из промыслов, с которым знакомятся учащиеся, является мезенская роспись. Изучая технологию мезенской росписи на уроках изобразительного искусства, обучающиеся могут углубиться в культуру своей страны и познать её с новой стороны. В данной работе мы рассмотрим, какие методы можно использовать при знакомстве обучающихся с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства в начальной школе.

Методы обучения включают в себя деятельность учителя и обучающегося, у каждого из них есть своя цель. В.В. Краевский даёт следующее определение: «Метод обучения – это конструируемая с целью реализации в конкретных формах учебной работы модель единой деятельности преподавания и учения, представленной в нормативном плане и направленной на передачу обучающимся и усвоение ими определённой части содержания образования» [2, с. 109]. В современном обществе существует большое количество методов обучения, однако вопрос знакомства обучающихся с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства остаётся открытым.

Выбирая методы знакомства с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства в начальной школе, нужно учитывать то, что приобщение подрастающего поколения к культуре и истории своей страны, формирование эстетических ценностей личности младшего школьника – это важнейшие задачи современного образования на сегодняшний день. Изучая технологию мезенской росписи на уроках изобразительного искусства, обучающиеся могут углубиться в культуру своей страны и познать её с новой стороны. Задача учителя – подобрать

правильные методы, чтобы обучающимся было несложно и интересно изучать данную тему.

Исследования в области преподавания народных промыслов и методики изобразительного искусства рассматривали такие учёные-исследователи, как Л.Б. Рылова [2], Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова [3].

Обычно на уроках используется несколько методов обучения: один – доминирующий метод, другие – вспомогательные. Существуют традиционные и нетрадиционные методы обучения. К традиционным относятся:

- рассказ,
- работа с книгой,
- самостоятельная работа,
- объяснение.

Нетрадиционные методы обучения учитель использует в основном тогда, когда традиционные методы обучения не дают необходимого учебного результата, либо он слишком низкий. К нетрадиционным методам обучения относятся:

- кроссворды,
- дидактические игры,
- мини-соревнования.

Л.Б. Рылова пишет, что современная дидактика обосновала пять основных методов обучения:

- объяснительно-иллюстративный,
- репродуктивный,
- проблемное изложение,
- частично-поисковый,
- исследовательский [2, с. 109].

По её же мнению, объяснительно-иллюстративный метод состоит в том, что учитель всеми возможными средствами организует осознанное

восприятие обучающимися учебного материала. Это осуществляется через рассказ и наглядность [2, с. 110].

Знакомство с мезенской росписью нужно начать с изучения истории и традиций росписи. Необходимо рассказать, где зародился и как развивался этот промысел. Также следует узнать об отдельных элементах: краске и кистях. Показать обучающимся, что использовали вместо красок и кистей в прошлом. Изучая элементы мезенской росписи, необходимо разобраться в каждом знаке отдельно. С помощью наглядности учителю удобно объяснить тему, используя схемы и иллюстрации. Для знакомства с мезенской росписью целесообразно использовать иллюстрации с изображением изделий народных мастеров, объяснить правила разметки и цветовое заполнение.

Также Л.Б. Рылова пишет, что репродуктивный метод состоит в том, что учитель конструирует задания на тренировку, упражнения на повторение [2, с. 111]. Для знакомства с мезенской росписью можно использовать специальные прописи, которые способствуют освоению простейших элементов росписи – прямых и волнистых линий. Т.Я. Шпикалова рекомендует нам использовать свой собственный подход, который помогает и учителю, и обучающимся: показ на доске кисточкой, смоченной в воде. Каждый элемент росписи показывается крупно, и обучающиеся могут проследить не только очертания предметов, но и приёмы владения кистью, что значительно облегчает повтор главных элементов [3, с.139].

Метод проблемного изложения состоит в том, что прежде чем излагать материал, учитель ставит проблему, а затем, сравнивая различные подходы, показывает способ решения поставленной задачи. Главная роль принадлежит учителю. Знакомство с мезенской росписью можно начать с постановки такой проблемы, как составление композиции с соблюдением определённой техники выполнения. Учитель объясняет обучающимся, как оформляется рамка, как композиция делится на ярусы и в какой последовательности

наносятся элементы. Далее наглядно показывает пример выполнения мезенской росписи, соблюдая вышеперечисленные условия.

Частично-поисковый метод подразумевает постановку учителем какого-либо вопроса и поиск обучающимися ответа на него. Таким образом, обучающиеся не получают готовые знания, но активно участвуют в поиске решения, тем самым развивая свои способности к мышлению. При знакомстве с мезенской росписью учитель может рассмотреть её элементы, не раскрывая их значения. Таким образом, обучающимся будет дана возможность самостоятельно найти решение данной проблемы.

Исследовательский метод подразумевает самостоятельное изучение обучающимися материала по теме. Он поможет обучающимся научиться ориентироваться в информационном пространстве и предполагает подготовку докладов, рефератов, плакатов по теме. Ознакомиться с мезенской росписью обучающиеся могут самостоятельно, подготовив материал по теме. Роль учителя – распределение вопросов среди обучающихся.

Согласно новым требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) внедрение информационно-коммуникационных технологий призвано улучшить качество обучения, повысить мотивацию детей к получению новых знаний, ускорить процесс усвоения знаний [1]. Таким образом, применение информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе становится всё более актуальным и открывает новые возможности для творческого развития обучающихся. При использовании информационно-коммуникационных технологий возможно применение интерактивных дидактических игр, которые можно придумать самостоятельно или использовать уже готовые. Например, вывести на интерактивную доску различные виды народных промыслов, задача обучающихся – выделить среди примеров мезенскую роспись.

На сегодняшний день существует большое количество методов обучения, все из них приемлемы в работе учителя. Для повышения эффективности образовательного процесса важно внедрить такие методы обучения, в которых деятельность учителя и обучающихся будет взаимосвязана.

Изучив методы знакомства с мезенской росписью на уроках изобразительного искусства в начальной школе, можно сделать вывод о том, что учителю следует выбрать наиболее эффективные из них для достижения высоких показателей знаний учеников, развития их умственных и творческих способностей.

На наш взгляд, наиболее эффективными методами знакомства с мезенской росписью в начальной школе являются объяснительно-иллюстративный и репродуктивный методы. О данной росписи обучающиеся узнают со слов учителя и с помощью наглядности, а свои навыки совершенствуют с помощью упражнений на повторение.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО): Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/> (дата обращения 30.03.2020).
2. Рылова Л.Б. Изобразительное искусство в школе: дидактика и методика: Учебное пособие. – Ижевск: Издательство Удм. ун-та, 1992. – 310 с.
3. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Уроки изобразительного искусства. Поурочные разработки. 1–4 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 254 с.

УУД 373.31

ИЗУЧЕНИЕ НАРОДНОЙ ИГРУШКИ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ LEARNING FOLK TOYS IN ART CLASSES IN ELEMENTARY SCHOOL

*Клинина Ольга Олеговна,
студент ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»
Научный руководитель: канд. пед. наук, Морева Ольга Леонидовна,
преподаватель ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»*

Аннотация. В статье рассматривается педагогический потенциал народной игрушки, методы формирования знаний о народной игрушке на уроках изобразительного искусства в начальной школе. Представлены три источника формирования знаний о народной игрушке: слово, наглядность, практика. Выделены принципы организации уроков по ознакомлению с народной игрушкой. Описаны художественные материалы для практических занятий по изготовлению народной игрушки.

Annotation. The article describes the pedagogical potential of folk toys, methods of forming the knowledge about the folk toys at the lessons of fine arts in the primary school. Three sources of knowledge formation of the folk toy are presented: word, visibility, practice. The principles of organizing the lessons on familiarization with the folk toys are highlighted. Art materials for practical classes on making the folk toys are described.

Ключевые слова: народная игрушка; уроки изобразительного искусства; методы знакомства с народной игрушкой; принципы знакомства с народной игрушкой.

Keywords: folk toy; fine art lessons; methods of familiarization with the folk toy; principles of familiarization with the folk toy.

Народная игрушка – уникальное явление народной художественной культуры. Она несёт память культуры, передаёт традиции и делает это лучше, чем любая другая игрушка. Игрушка – это символ-образ, а игра – способ познания жизни и для тех, кто её создаёт, и для тех, кто с нею играет. Рукотворная фигурка выполняет функцию приобщения ребёнка к народному культурному опыту и обладает ценными воспитательными качествами, которые признаны в этнопедагогике и в практической работе с детьми.

К художественно-педагогическому потенциалу народной игрушки во все времена обращались учёные, педагоги, психологи, искусствоведы, историки, этнографы, художники. По словам художника, коллекционера русской народной игрушки А.Н. Бенуа, «Русская народная игрушка – это такая прелесть, такое глубокое понимание красоты и такая забавная изобретательность, что лучше не найти нигде!» [3].

Изучение народных художественных промыслов включено во все образовательные программы. Особое внимание народной игрушке уделено в курсе изобразительного искусства в начальной школе. Б.М. Неменский, Н.М. Коньшева, О.А. Куревина, Е.Д. Ковалевская, Т.Я. Шпикалова, Г.Л. Дайн и другие авторы активно занимаются проблемами включения народных художественных промыслов в школьные программы.

Цель статьи – рассмотреть особенности формирования знаний о народной игрушке на уроках изобразительного искусства в начальной школе.

Ещё в начале XX века В.Г. Малахиева-Мирович, русская поэтесса серебряного века, высказалась в пользу использования игрушки как учебного пособия в образовательном процессе. По её мнению, в качестве наглядного пособия должны выступать образцы, сделанные самими детьми. «Самодельные игрушки не дают заснуть духовным силам ребёнка; упражняясь, эти силы развиваются и растут – и не только для сотворения игрушек растут, а и для созидания самой будущей личности человеческой, так как в творчестве, хотя бы и направленном на игрушки, усиливается процесс ассимиляции нужного для души и отбрасывания ненужного...» [5].

Для формирования знаний о народной игрушке на уроках изобразительного искусства выделим три источника знаний: слово (живое слово преподавателя, работа с книгой, рассказ, беседа), наглядность (демонстрация изображений, презентация, разнообразные народные игрушки), практика (ролевые игры, творческие проекты, изготовление несложных игрушек).

Словесный метод позволяет за короткий промежуток времени передать большой объём информации, поставить учебную проблему и указать пути её решения. Знакомство с народной игрушкой тесно связано с малыми фольклорными жанрами – потешкой, небылицей, загадкой, которые еще больше привлекают внимание детей и делают народный образ более понятным: к зрительному и тактильному восприятию добавляется слуховой образ, а ребенок, как известно, мыслит звуками, красками и ощущениями.

Поэтому, разрабатывая содержание уроков по ознакомлению учащихся с народной игрушкой, необходимо ориентироваться на следующие основные принципы:

– использование фольклора: сказок, песен, частушек, пословиц, поговорок и др. жанров, т. к. в устном народном творчестве отразились черты русского характера, представления о доброте, красоте, правде, верности (особое место в таких произведениях занимает уважительное отношение к труду, восхищение мастерством человеческих рук);

– знакомство с традициями, народными приметами и обрядовыми праздниками (в них присутствуют наблюдения людей за характерными особенностями времен года, погодными изменениями, поведением птиц, насекомых, растений);

– знакомство с такими жанрами устного народного творчества, как русские народные игры, считалки (в них заключена информация, дающая представление о повседневной жизни наших предков, их мировоззрении, быте, труде);

– знакомство с музыкальным фольклором (дети учатся слушать и петь русские народные песни, выполнять движения русских народных танцев, водить хороводы);

– знакомство с декоративно-прикладным искусством (дети узнают историю зарождения народных промыслов, учатся выполнять элементы декоративной росписи).

При использовании наглядного метода усвоение материала находится в значительной зависимости от используемого наглядного пособия, в качестве которого могут выступать как иллюстрации, так и традиционные игрушки разных регионов России. В процессе такого обучения ребёнок узнаёт:

– о видах народной игрушки (по классификации Г.Л. Дайн [3] такие игрушки делятся на крестьянские – поделки из подручного материала, и ремесленно-промысловые – игрушки, изготовленные мастерами для продажи);

– о назначении игрушки: игровые – куклы для игры и обрядовые, к примеру, кукла Масленица (классификация И.В. Агаевой) [1];

– о материалах, из которых они изготавливаются: глиняные – каргопольская, дымковская, филимоновская, дивеевская; деревянные – богородская игрушка, архангельские куклы-панки, мезенские коники; соломенные – жаворонки, паучки; фигурки животных из талаша – листьев кукурузы, текстильные – куклы из лоскутков ткани и ниток).

Важным инструментом формирования знаний о народной игрушке является собственно её изготовление. Создатель и директор первого в России музея игрушки Н.Д. Бартрам ещё в начале прошлого века писал: «Самодельная игрушка развивает у малышей главнейший двигатель жизни – творчество, а у подростков, кроме того, может служить зачатком ряда ремёсел. Обычно, наряду с самодельными игрушками, в ребёнке пробуждается интерес к рисованию, дети начинают знакомиться с искусством... по-своему связывают искусство со своей жизнью... Карандаши и краски дополняют ребёнку то, что ему не удаётся сделать иным способом... Вообще всегда следует советовать детям сперва нарисовать предмет, а затем приступить к его выполнению» [2].

Для практического занятия можно предложить детям работу с такими материалами:

– глина – натуральный природный материал, с его помощью можно получить самые разнообразные игрушки (фигурки, свистульки);

– бумага даёт большой простор в мире игрушек-самоделок: приклеивая на профильные фигурки из картона лоскуты тканей, ваты, ниток, можно достигнуть неожиданных эффектов;

– текстиль: из лоскутов и ниток можно в самых простых техниках изготовить кукол, птичек, коников;

– природные материалы (солома, палочки, шишки, засушенные ягоды): их использование ограничивается лишь фантазией самого ребёнка.

Важно на практической части урока знакомить не только с техникой изготовления игрушки, но и оставлять пространство для творчества, чтобы не заглушить мысль ребёнка, его личное творчество, что позволит сохранить в ребёнке всю его целостность, расширить наблюдательность, научит ремеслу и, главное, поможет полюбить труд [2].

Изучение национальной культуры и народного искусства является одной из важных проблем современной художественной педагогики [6]. Ценность игрушки велика, в первую очередь, для педагогики, в связи с ролью игры в воспитательном процессе. Игрушка отражает мир самого человека, его природное окружение, мир его культуры. В этом качестве игрушка – способ передачи материального и духовного опыта общества [4]. Из поколения в поколение переходят традиции ремесла и искусства игрушки, передаются народные представления о жизни, труде, красоте. Народная игрушка – прекрасный материал для организации уроков по изобразительному искусству, так как она понятна для младших школьников, доступна и проста в изготовлении.

Литература

1. Агаева И. Кукла «Домашняя масленица» // Народное творчество. – 2004. – №1. – С.40-43.
2. Бартрам Н.Д. Игрушка и начатки ручного труда / Н.Д.Бартрам // Игрушка. Её история и значение: сборник статей. – Иваново: ИТ «Роща Академи», 2014. – С. 237–245.
3. Дайн Г.Л., Дайн М.Б. Русская тряпичная кукла. / Г.Л. Дайн, М.Б. Дайн. М.: изд. «Культура и традиции», 2007. – 120 с.
4. Ковычева Е.И. Народная игрушка: учебно-методическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Народное художественное творчество» / Е.И. Ковычева. – М.: Гуманитар. издат. центр ВЛАДОС, 2010. – 159 с.
5. Малахьева-Мирович В. Воспитательное значение игрушки /Н.Д.Бартрам // Игрушка. Её история и значение. – Иваново: ИТ «Роща Академи», 2014. – С. 140–197.
6. Шайдурова Н.В. Традиционная тряпичная кукла: Учебно-методическое пособие. – СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2012. – 176 с.

ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

УДК 37.013.78

КАК МЫ БУДЕМ УЧИТЬСЯ. ОБРАЗ ПЕДАГОГИКИ БУДУЩЕГО HOW WE WILL LEARN. THE IMAGE OF FUTURE PEDAGOGY

*Бобылева Надежда Игоревна,
доцент Центра образовательного менеджмента
ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования»,
кандидат биологических наук, доцент*

Аннотация. В статье сделана попытка создать образ педагогики будущего через поиск ответа на вопросы: кто будет учить, кого, где, как и зачем? Метод исследования – сочетание анализа объективных социологических данных и субъективного анализа научно-фантастического текста. Автор делает вывод о желательности, нежелательности и неприемлемости отдельных изменений, которые могут возникнуть в системе образования XXII века. По предположению автора, в обозримом будущем в системе образования педагога не заменят ни роботы, ни программы, ни другие специалисты, но функционал педагога принципиально изменится. Средняя численность школьного класса будет увеличиваться. Количество обучающихся будет увеличиваться за счет расширения возрастных границ, а также за счет предложения различных услуг одному и тому же ребенку. Со временем исчезнет понятие «учебная группа» и, возможно, понятие «школа» как учреждение. Средний возраст обучающегося в системе профессионального образования будет постоянно увеличиваться, в том числе появится новый социальный статус «студент-пенсионер». Появятся новые педагогические профессии, произойдет четкое разделение на «учителя» и «организатора». Появятся четкие и однозначные критерии педагогического мастерства. Педагоги, проявляющие высокий уровень профессионального мастерства, получат возможность преодолеть «стеклянный потолок» недостаточного социального статуса своей профессии.

Abstract. The article attempts to create an image of the pedagogy of the future through the search of answers to the questions: who will teach, whom, where, how, and why? The research method is a combination of the analysis of objective sociological data and the subjective analysis of a science fiction text. The author makes a conclusion about the desirability, undesirability and unacceptability of certain changes that may occur in the education system of the XXII century. According to the authors assumption, in the foreseeable future, neither robots, nor programs, nor other specialists will replace the teacher in the education system, but the teacher's functionality will be fundamentally changed. The average size of the school class will be increased. The number of students will be increased due to the expansion of the age boundaries, as well as by offering different services to the same child. By the time, the concept of "study group" will disappear, and perhaps the concept of "school" as an institution will disappear too. The average age of students in the vocational education system will constantly increase, including a new social status of "the retired student". There will be new teaching professions, a clear division into "teacher" and "organizer". Clear and unambiguous criteria for teaching skills will be formulated. Teachers who demonstrate a high level of professional skills will have the opportunity to overcome the "glass ceiling" of the insufficient social status of their profession.

Ключевые слова: социология образования; педагогика; профессиональное мастерство; прогностика.

Keywords: sociology of education, pedagogy, professional skills, prognostics.

Педагогика – набор средств целенаправленного формирования каких-либо качеств у человека. В этом определении сконцентрирован многовековой опыт по «выращиванию» свойств и характеристик, по сути – социально приемлемый, тиражируемый, экономичный механизм управления одного поколения другим, возможно (но только возможно) – более старшим, более опытным.

Несмотря на не совсем однозначную репутацию «околонауки», педагогика все-таки наука, и поэтому сугубо логична и вызывающе практична: как воспитать честь и совесть? Как научить любить Родину? Как провести родительское собрание? Как научить писать слоги жи-ши с буквой «и»? Ответ-рецепт нужен каждому педагогу, каждому родителю, каждому ребенку. Достойная, обоснованная, гуманная, честная педагогика нужна всем. Но не будем сегодня давать сравнительную, и тем более – моральную, оценку педагогике прошлого и настоящего, а попробуем, применяя метод научного познания, основанный на строго объективных социологических фактах, толике здравого смысла и домыслах писателей-фантастов, представить себе образ педагогики будущего: кто будет учить, кого будем учить, где будем учить, как будем учить и зачем будем учить? У сегодняшних студентов, тех самых педагогов будущего, есть реальная возможность перешагнуть рубеж XXI и XXII веков и лично оценить степень сбываемости данного прогноза.

Кто будет учить? В обозримом будущем в системе образования педагога не заменят ни роботы, ни программы, ни другие специалисты, но функционал педагога принципиально изменится. Несомненно, нас ждет сильнейшая сегрегация и специализация профессиональной педагогической сферы. Функция «обучение» неизбежно должна отделиться от функций «организация», «лечение», «питание» и других, что, как видится автору

публикации, должно привести к тому, что некоторые привычные для школьного социума действия (например, задача классного руководителя «собрать деньги на питание») бесследно исчезнут.

В обозримом будущем непременно произойдет разделение на «учителя» и «организатора», одновременно появятся новые педагогические профессии. Будут сформулированы четкие и однозначные критерии педагогического мастерства. Педагоги, проявляющие высокий уровень профессионального мастерства, получат возможность преодолеть «стеклянный потолок» недостаточного социального статуса своей профессии – с достижением высокого уровня заработной платы. Однако массовое появление подобных «статусных» педагогов в существующей системе образования и финансирования не представляется реальным. Для массового повышения уровня зарплаты сегодня нет ни экономических, ни социальных оснований, но возможность достаточно зарабатывать в педагогической сфере определенно появится и будет связана с профессиональным мастерством. Основным преимуществом педагога-человека перед роботом с обучающей функцией будет способность к творчеству. Пока «неодушевленный» робот не приобретет способности «придумывать» то, чего в него не было изначально заложено программистом, «одушевленный» педагог будет оставаться вне конкуренции в любой роботизированной обучающей среде.

Ответ на вопрос *«Кого будем учить?»* вполне очевиден. Учить будем всех и всему. Прежде всего, окончательно исчезнет представление о том, что педагогика – наука обучать ребенка. Хотя период, сензитивный к максимально интенсивному обучению по-прежнему остается в пределах 7–18 лет, критерий «возможность обучать» все более не будет указывать на конкретный возраст. Этому есть не только биологические, но социально-экономические причины. Уже сегодня на рынке образовательных услуг можно видеть предложения как для организованного сверххранного воспитания и обучения в перинатальном периоде (до рождения) и раннем

возрасте (до 3 лет), так и предложения для обучения людей пожилого и старческого возраста, например, в такой форме, как «университеты серебряного возраста» [2]. В целом социальный институт неформального и информального образования, несомненно, ждет безусловный расцвет. В том числе это экономически связано и с тем, что количество «потенциальных учеников» в возрасте от 7 до 18 лет в России реально невелико.

Согласно официальным статистическим данным [4], на начало 2000-го года численность обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования (т. е. с 1-го по 11-й класс) в Российской Федерации составила 20,6 млн, 2005-го – 15,7 млн, 2010-го – 13,6 млн, 2018-го – 16,1 млн человек; средняя наполняемость класса в средней общеобразовательной школе – 20 детей (один из самых низких показателей в мире). Численность студентов, по данным на начало 2018 года, в системе СПО составило 2,5 млн и в системе ВО – 4,1 млн. Общий охват образованием населения в возрасте от 5 до 29 лет (на 2017 г.) составляет 97,6 %, что означает, что 2,4 % населения в детском и молодом возрасте нигде не учатся. Этот показатель хуже аналогичной статистики по ведущим странам мира, таким как Великобритания (98,5 %), Германия (98,1 %), США (99,2 %), Швеция (99 %), Япония (100 %), Канада (100 %). Исходя из приведенных выше фактов, можно понять, что наша система образования имеет недостаточные возможности увеличить охват обучающихся (кроме обучения детей, не обучающихся по социальным причинам; воспитания нерождённых детей; обучения пенсионеров), поэтому пошла по пути предложения одним и тем же детям различных образовательных услуг.

Средний возраст обучающегося в системе профессионального образования постоянно увеличивается. Так, по различным источникам [1] средний возраст студента в России составляет 18–21 год, в европейских странах – уже 25 лет, в Скандинавии – 30 и выше, в отдельных странах с выраженным старением населения этот возраст составляет 40+ (Южная

Корея). Есть все предпосылки к тому, чтобы процесс «старения студента» не только сохранился, но и усилился. Обращение к кассиру человека в статусе «студент-пенсионер» при приобретении льготного билета: «Что показывать: студенческий билет или пенсионное удостоверение?» – станет обыденностью.

Где будем учить? В не очень далеком будущем исчезнет такое понятие, как «учебный класс». Переход на дистанционное обучение и при этом активное внедрение сетевой формы – до 70% образовательных организаций к 2024 году (обмен между двумя организациями ресурсами, обучающимися и педагогами на договорной, конкурентной основе) постепенно сведет на «нет» необходимость формировать и удерживать группу детей в пределах, определенных территориальными, законодательными и другими нормативами. Вопрос «В каком классе ты учишься?» имеет все шансы потерять актуальность. Исчезнет ли вместе с понятием «класс» понятие «школа» как учреждение с привязкой к территории, постоянному составу педагогов? Очень вероятно, что «да, исчезнет». Хотя, вероятно, это произойдет позже и в несколько другом формате. Школа как учреждение неузнаваемо изменится и (неизбежно и при этом не очень плавно) перейдет в электронный формат.

Как будем учить? На наших глазах исчезает мел и школьная доска, учительская указка, бумажный классный журнал, ученический дневник, школьная форма и прочие привычные (но не более чем просто привычные) атрибуты классического образования. Станем ли мы, в конце концов, учиться путем загрузки файлов непосредственно в наш мозг? Сложно ответственно ответить на подобный вопрос, однако более очевиден другой, не менее фантастический и одновременно печальный, социальный сценарий.

Выдающийся американский фантаст Ллойд Биггл-Младший (годы жизни – 1923–2002) в 1966 году опубликовал небольшой, но удивительно пронзительный рассказ «Какая прекрасная школа!», написанный в жанре, близком к публицистике, о том, какой может стать система образования

в 2022 году [3]. Дети учатся только дистанционно, учитель не общается с детьми, зарплата учителя зависит от рейтинга среди детей, который ему предложено повышать любыми, в том числе аморальными, приемами, и во всем этом есть глобальный политический замысел: *«...вместо того чтобы содержать тысячи школ, мы строим одну телестудию. Еще одно состояние экономится за счет заработной платы учителя: один учитель приходится не на двадцать-тридцать учеников, а на много тысяч. Одаренные ребята будут учиться, как ни скверно обучение, а это все, что нужно нашей цивилизации: горстка одаренных людей, которые создадут уйму одаренных машин».*

Наконец, зададим ключевой вопрос: *«Зачем будем учить?».* *«Агентство стратегических инициатив (АСИ) прогнозирует, что к 2030 году исчезнут 56 профессий... под угрозой не только водители и кассиры, но и юристы, бухгалтеры, а также банковские сотрудники... чему бы дети ни учились в школе и институте, к моменту окончания обучения многие их знания устареют. Однако у экспертов есть решение, что с этим делать. В условиях подобной быстро меняющейся реальности детям нужно не только передавать знания, но и с самого раннего возраста формировать у них навыки, которые относятся к soft skills»* [5]. К софт-скиллз («мягким навыкам») относятся надпрофессиональные умения (способности) к коммуникации, творчеству, критическому мышлению, умению работать в команде. Как можно видеть в этом перечне, знаниевый компонент отступает на задний план, и это самая печальная тенденция из всех перечисленных выше реальных/малореальных/нереальных образовательных трендов современности, ибо только фундаментальная наука, когда получение знаний происходит безотносительно их окупаемости и возможности практического использования, двигает вперед общество в целом и конкретное государство в частности.

Литература

1. Вайман Т. Портрет европейского студента // Заграница. № 12 (766) от 20.03.2018. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zagranitsa.info> (дата обращения: 11.04.2021).
2. Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации [Электронный ресурс] // Ред. коллегия: В.А. Мансуров отв. редактор, Губанова А.Ю., Ермолаева Ю.В., Иванова Е.Ю., Колосова Е.А., Майорова-Щеглова С.Н., Стрельцова И.А., Юрьев П.С. – М.: РОС, 2014 г. – 1396 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24299469> (дата обращения: 11.04.2021).
3. Ллойд Биггл-Младший. «Какая прекрасная школа!» [Электронный ресурс] // Библиотека Максима Мошкова. URL: (дата обращения: 11.04.2021).
4. Образование в цифрах: 2019: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Н.В. Бондаренко, Л.М. Гохберг, Н.В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 96 с. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/oc2019> (дата обращения: 11.04.2021).
5. Харахордина М. Образование будущего [Электронный ресурс] // Мел. медиа про образование и воспитание детей. – Режим доступа: <https://mel.fm/blog/marina-kharakhordina/35061-obrazovaniye-budushchego> (дата обращения: 11.04.2021).

УДК 37

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ THE INDIVIDUAL WAY OF EDUCATION AS PERSONAL DEVELOPMENT TECHNIQUE

*Бронникова Светлана Энгельсовна, директор «Ластольской СШ»,
Любова Надежда Николаевна, зам. директора по УВР,
Кузнецова Наталья Николаевна, канд. биол. наук, доцент кафедры педагогики
и психологии Архангельского областного института открытого образования (АО ИОО)*

Аннотация. Инновации в сфере образования привлекают большое внимание специалистов. В статье рассматриваются особенности построения образовательного маршрута школьников на основе индивидуально-дифференцированного подхода.

Abstract. The educational innovation is in the focus of the scientific community. The article discusses the individual way of education as personal development technique in a modern school.

Ключевые слова: образование, инновации; образовательные результаты; образовательные траектории; качество образования; индивидуальный подход; малокомплектная школа.

Keywords: Education, innovation, the results of education, the ways of education, the quality of education, individual approach, small school.

Поставленные Президентом Российской Федерации Путиным В.В. в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» задачи вхождения России

в топ-10 стран по качеству общего образования, требуют изменения подходов в обучении школьников. Результаты российских школьников в PISA–2018 и ВПР–2019 показали, что более чем в трети школ России свыше 30 % учеников 5–6-х классов не осваивают программу по русскому языку и/или математике, а в каждой десятой школе таких учеников в 5–6-х классах больше половины. Данные показатели учтены при разработке совместного проекта Министерства просвещения Российской Федерации и Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) – «Школа равных возможностей: важен каждый ученик» и послужили для определения мер поддержки школ с низкими образовательными результатами.

Однако инновации в сфере отечественного образования привлекают внимание не только педагогической общественности, но и крупного бизнеса, интересы которого также сопряжены с качеством подготовки будущих специалистов. Позиционирование взглядов трансформирования современной школы, ориентация в большей мере на формирование у детей практических навыков, в частности продвижение идей персонализации и диджитализации, высказанные Г. Грефом, используется для выстраивания функциональной связи через системность взаимодействия ресурсов и объектов. Однако идеологи построения данной модели понимают, что идея неосуществима в целом для всего общества, и обучение всех детей по одной схеме неэффективно, и занимаются поиском ресурсов и способов реализации персонализированного подхода в модели образования за счет задействования современных технологий. Проведенный нами анализ публикаций и материалов конференций позволил выделить основные характеристики системы персонализации («уровневость» изучения предметного содержания, вариативность заданий, темп достижения образовательных целей), а также критические оценки, доказательно обоснованные. Вопросы образовательных реформ обсуждались также на конференции «Тенденции развития образования: глобальные вызовы и неравные возможности» (Московская высшая школа социальных и экономических наук, 19–21 февраля 2021 г.),

с докладом «Как индивидуальные образовательные траектории усиливают образовательное неравенство» выступил И. Фрумин.

Поиск такой организации образовательного процесса, которая позволит наряду с формированием у обучающихся знаний развивать их личностный потенциал и стремление к самообразованию, является одной из задач современного образования. Решению этой задачи может способствовать использование индивидуального подхода к обучению, основанного на использовании в педагогической практике знаний дифференциальной психофизиологии. Базисом построения индивидуально-дифференцированного подхода в обучении могут выступать константные характеристики, такие как свойства нервной системы.

В историческом аспекте применение индивидуального подхода к обучающимся в условиях выполнения коллективной работы впервые было высказано Я.А. Коменским. В своём трактате «Великая Дидактика» (1633–1638) (*универсальное искусство всех учить всему*) он напоминает нам о различии способностей, а именно: «у одних способности острые, у других – тупые, у одних – гибкие и податливые, у других – твердые и упрямые, одни стремятся к знаниям ради знания, другие увлекаются механической работой» (Глава XII. Школы можно преобразовать к лучшему. Шесть типов врожденных способностей п. 18). И далее: «Плутарх прибавляет: «Пример указывает нам на то, что много отличных природных дарований гибнет по вине наставников...» По мнению Я.А. Коменского, индивидуальный подход к учащимся не сводится к приспособлению содержания, методов обучения к уровню подготовленности учащихся, а рассматривается как средство продвижения каждого ученика к новым уровням развития. «Легкость занятий и удовольствие от них для ученика увеличит тот, кто все будет преподавать сообразно степени восприимчивости ученика, которая будет увеличиваться с возрастом и дальнейшим ходом занятий» (Глава XVII. Основы легкости обучения и учения. Основоположение VI). «Детям следует заниматься тем, что соответствует

их возрасту и способностям, а также тем, к чему они сами стремятся» (Глава XVII. Основы легкости обучения и учения. Основоположение VII) [4].

В России мысль учета закономерностей развития организма, возрастных и психологических особенностей при обучении и воспитании была развита в философских трудах В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова. В частности, для анализа представляет интерес статья Н.А. Добролюбова *«Органическое развитие человека в связи с его умственной и нравственной деятельностью»*, достаточно редко цитируемая в современной педагогической литературе. Поднимая вопрос отношений между духовной и телесной деятельностью человека с опорой на успехи естественных наук, Н.А. Добролюбов сопоставляет стремление общества к образованию и «ценой» его получения: «Где ныне заботятся о применении воспитания к индивидуальному организму детей? Хвалиться прилежанием и любовью к науке дело чрезвычайно похвальное, – об этом, что и говорить; но детей всё-таки жалко. В дальнейшем учении тоже нельзя не заметить фальшиво-идеального направления, соединённого с пренебрежением к органическому развитию детей» [2]. И далее: «если бы все понятия приобретались из внешнего мира, то дети, выросшие под одними влияниями, должны бы быть одинаково умными. Такое возражение совершенно неосновательно; ...упускается из виду то обстоятельство, что ощущение внешних впечатлений совершается не в самих органах чувств, а в мозгу; мозг же неодинаков у людей и животных и даже допускает некоторое различие в различных людях. Что некоторые особенности в строении тела, в темпераменте... это есть факт вполне достоверный».

В психологии, педагогике, психофизиологии понятия «индивидуализация», «индивидуальный подход», «дифференциация», «учет индивидуальных особенностей» не приобрели общего толкования.

В дифференциальной психофизиологии в основе индивидуальных различий и индивидуальности лежат природные предпосылки (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын, Б.Г. Ананьев, Е.П. Ильин). Целостность органической

индивидуальности определяется не как одно какое-либо свойство, а вся их совокупность в сопоставлении с психологической индивидуальностью и её подструктурами (И.И. Резвицкий). С точки зрения педагогической теории индивидуализация обучения «осуществляется в условиях коллективной учебной работы в рамках общих задач и содержания обучения» (В.С. Мерлин). С позиций современной педагогической психологии образование должно гарантировать возможность выбора индивидуального образовательного маршрута самими учащимися (И.А. Зимняя, В.А. Слободчиков и др.).

По мнению И.Л. Черняковой, важнейшая основа индивидуализации в обучении – исследование психологических особенностей учащихся – сводится в практике преподавательской деятельности до уровня реализации принципа доступности при делении обучаемых на три формальные группы: сильные, средние, слабые. Сложилось разномыслие между концепциями человеческой индивидуальности и доктриной воспитания всесторонне и гармонично развитой личности, в которой недооценивается многообразие человеческой индивидуальности [6].

Далее, для более объективной оценки значения педагогической деятельности учителей в образовательных организациях представляется необходимым рассмотреть ряд оснований индивидуально-дифференцированного подхода в обучении на современном этапе. Компаративный анализ законодательных и нормативно-правовых документов позволяет выделить следующие актуальные задачи:

– образование должно быть направлено на формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, склонностей, интересов, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации. Организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов

обучающихся (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года, ст. 66, п.1–4):

– вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений, дифференциация и индивидуализация обучения (ФГОС СОО: раздел «Требования к условиям реализации основной образовательной программы» п. 25 «Психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы»);

– построение индивидуальной образовательной траектории, индивидуального образовательного маршрута, дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся (ФГОС ООО: требования к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования).

На уровне региона реализуется образовательная политика, определенная документами федерального законодательства. Постановлением Правительства Архангельской области от 12 октября 2012 г. № 463-пп утверждена государственная программа Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области (2013–2025 годы)». Распоряжением Министерства образования и науки Архангельской области от 30.11.2017 г. № 2250 утверждена «Программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях Архангельской области на 2017–2020 годы». В качестве целевых показателей выполнения программы определена доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию и получивших аттестат об основном общем и среднем общем образовании, – 99,2 %. Разработчиками Программы выделяются основные тенденции развития образования Архангельской области, в том числе и создание условий для реализации принципа индивидуального подхода (индивидуализации). В зоне особого внимания на локальном уровне поставлена задача «накопления и обработки методик

и технологий, позволяющих педагогам отслеживать индивидуальный прогресс ребенка, повышения учебной мотивации».

При этом анализ литературных источников показал, что сегодня индивидуальный подход на практике реализуется слабо и, как правило, не дает ожидаемого эффекта. Индивидуализация обучения, проявляющаяся в результате свободного выбора и творчества самого ученика, не стала массовым явлением в современной школьной практике. В педагогической теории личностно-ориентированный подход часто слабо дифференцируется от индивидуального, а в практике он не стал доминирующим [5]. Основной акцент делается на выявлении и обосновании личностных качеств, которые следует формировать и развивать у учащихся, и недостаточно внимания уделяется содержательной и методической сторонам обучения [1]. Чаще ориентировка идет на возрастные особенности, и значительно реже педагог ориентируется на индивидуальные особенности школьников – от особенностей темперамента и типов мышления до преобладающего способа переработки информации. Принцип индивидуализации, проявляя историческую пластичность, модифицируется в начале XXI века в принципы субъектности и системности обучения [6].

МБОУ «Ластольская СШ» Приморского района Архангельской области осуществляет образовательную деятельность на основании лицензии. Общее количество обучающихся в школе (включая 3 филиала, расположенных на островных территориях русла р. Северная Двина) на 01.09.2020 г. составляет 115 человек. Следует отметить, что образовательный процесс в малокомплектной школе имеет определенные особенности, в частности отсутствие соревновательности учащихся одного класса, ограниченное число ориентиров для сравнения и оценки своих реальных успехов в учебной деятельности; ограниченный круг общения детей, что препятствует развитию коммуникативных умений; ограниченные возможности для выбора предметов, занятий, педагогов, видов досуговой

деятельности, общения; однообразие обстановки, контактов, форм взаимодействия.

Анализ социальной ситуации позволил выделить следующие проблемы:

- школа территориально отдалена от учреждений культуры, искусства, спорта, учреждений дополнительного образования;
- складываются неблагоприятные социально-экономические условия жизни некоторых семей, проблемы семейного воспитания;
- отмечается увеличение числа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- фиксируется сниженный интерес отдельных семей к обучению детей;
- нарастают новые риски, связанные с распространением информации, опасной для детей.

SWOT-анализ потенциала развития образовательной организации позволяет предположить, что в настоящее время школа располагает достаточными образовательными ресурсами, способными удовлетворить запрос на получение качественного образования. В МБОУ «Ластольская СШ» в рамках реализации проекта «500+» последовательно осуществляется работа, направленная на выполнение поставленных задач в области повышения качества образования на основе применения индивидуально-дифференцированного подхода в обучении. Основанием для проведения данной работы явилось определение траектории развития образовательной организации с учетом специфики функционирования (островная территория, малокомплектная школа). В качестве основной идеи выступает изучение формально-динамических свойств индивидуальности и разработка методических рекомендаций для педагогов по организации образовательного процесса с учетом полученных результатов.

На базе филиала «Пустошинская СШ – детский сад» проведено исследование на предмет выявления формально-динамических свойств

индивидуальности (ОФДСИ) по методике В.М. Русалова. В обследовании приняли участие обучающиеся 6–11 классов, общее количество респондентов – 35 человек. Была предъявлена анкета, состоящая из 150 вопросов, направленных на выяснение обычного способа поведения в типичных ситуациях [3]. Оценивались следующие качества в психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной сфере: эргичность (активность), пластичность, скорость и эмоциональность. При описании результатов были учтены не только отдельные формально-динамические свойства, но и индексы и темпераментальные типы, отражающие различную степень интеграции свойств индивидуальности. Полученные результаты позволили выделить группы испытуемых и дать их обобщённые характеристики. Результаты использованы для разработки методических рекомендаций педагогам школы с целью повышения эффективности обучения и воспитания, научной организации продуктивной академической работы и облегчения труда учителя и ученика.

Литература

1. Аникеев В.А. Условия эффективной реализации индивидуального подхода в обучении / автореферат диссерт. канд. пед. наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/usloviya-effektivnoi-realizatsii-individualnogo-podkhoda-v-obuchenii#ixzz55nD59XhK>
2. Добролюбов Н.А. Органическое развитие человека в связи с его умственной и нравственной деятельностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_1500.shtml
3. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология. – С-Пб.: Питер, 2001. – С. 327–337
4. Коменский Я.А. Великая дидактика, содержащая универсальное искусство учить всех всему [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000042/st007>
5. Устинова Е.В. Теоретико-педагогические основания индивидуального подхода в обучении / Казанский педагогический журнал 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/kazanskiy-pedagogicheskiy-zhurnal>
6. Чернякова И.Л. Индивидуализация обучения как инновационная идея современной педагогики: историко-культурный контекст. – 2009.

**ПРОБЛЕМАТИКА ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
PROBLEMATIC ISSUES DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT
OF PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS**

*Буторина Татьяна Васильевна,
музыкальный руководитель ГДОУ № 2 г. Оленегорск–1,
член редколлегии журнала «Музыкальный руководитель» (Москва)*

Аннотация. Организация цифровой образовательной среды в ДОО – одна из актуальных и противоречивых задач, стоящих перед педагогами XXI века. Какие трудности приходится преодолевать, и насколько эффективна практика применения ЦОС? Автор стремится к правдивому освещению данного вопроса.

Annotation. The organization of the digital educational environment in preschool educational organization is one of the urgent and controversial tasks facing teachers of the XXI century. What difficulties do we have to overcome and how effective is the practice of using digital educational resources? The author strives to the truthful coverage of this issue.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда; дошкольники; педагоги; дистанционное обучение.

Keywords: digital educational environment; preschool children; teachers; distance learning.

Современный мир всё больше становится цифровым, и это касается многих его сфер. А это означает, что и сфера образования в том числе подвержена изменениям и в скором будущем будет отчасти цифровой, ведь и ей необходимо соответствовать реалиям современного и будущего мира.

Не так давно, 1 сентября 2020 года, в 14 регионах Российской Федерации началось проведение эксперимента, состоящего во внедрении федерального проекта «Цифровой образовательной среды» (ЦОС) в школах. Что же касается детских садов, то на данный момент цифровые технологии в дошкольной организации рассматриваются как эффективное средство решения задач развивающего обучения и реализации деятельностного подхода, как средство обогащения развивающей среды ДОО и как важное звено в организации сотрудничества детского сада с семьей, в том числе при организации дистанционных мероприятий.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) включает в себя материально-техническое оснащение заведения, скоростной интернет, образовательные сервисы с контентом, систему цифровых видеотрансляций и дистанционного обучения, электронные базы данных и многое другое. Таким образом,

рассматриваемая тема не только актуальная, но и во многих аспектах непростая, противоречивая, неоднозначная... Рассмотрим проблемы наличия и использования в ДОО материально-технического оснащения (МТО), скоростного интернета, работы с образовательными сервисами, системой цифровых видеотрансляций и дистанционного обучения, а также ИКТ-компетентности педагогов XXI века.

1) МТО (материально-техническое оснащение).

По оценке коллег, музыкальных руководителей ДОО, с техническим оснащением во многих детских садах есть существенные проблемы, которые заключаются чаще всего в отсутствии необходимой техники. Как же их решают педагоги? Пользуются личной техникой (планшетами, ноутбуками, колонками). Случаи закупки для музыкальных залов заведующими ДОО оборудования, в том числе интерактивного, остаются малочисленными.

Говоря о техническом оснащении, нельзя не упомянуть о том, что с 1 января 2021 года начали действовать новые санитарные правила СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [3]. Что в них нового:

- в образовательных организациях теперь запрещено использовать мониторы на основе электронно-лучевых трубок (п. 2.4.5 и п. 3.5.1 Санитарных правил);
- минимальный размер диагонали монитора персонального компьютера или ноутбука должен составлять 39,6 см, планшета – 26,6 см, диагональ интерактивной доски должна составлять не менее 165,1 см;
- нельзя одновременно использовать на занятиях более двух электронных средств обучения.

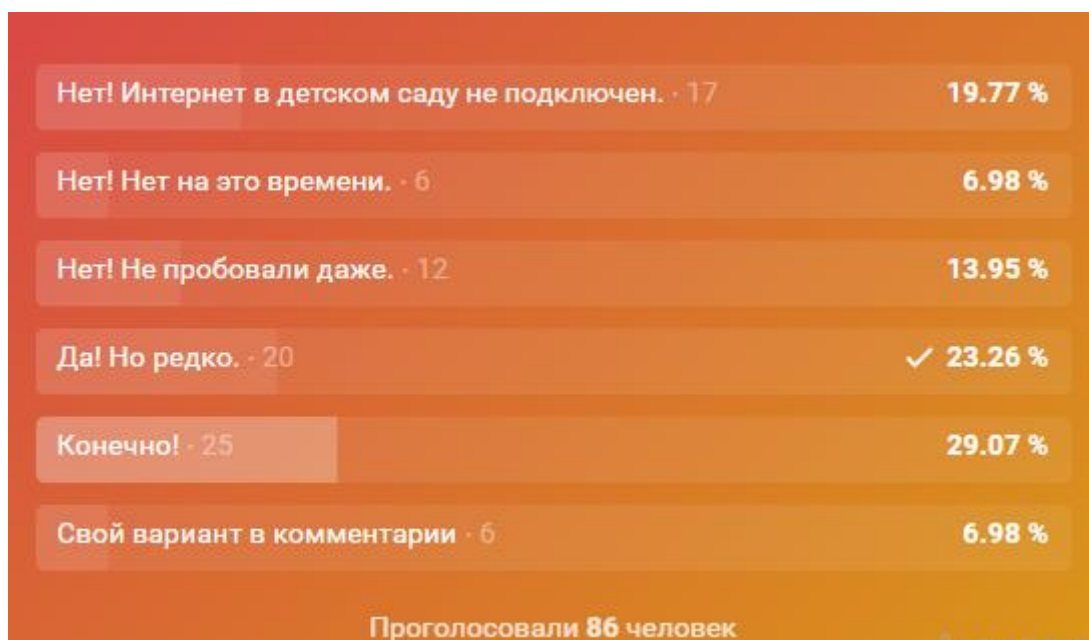
В Санитарные правила добавлен совершенно новый раздел, связанный с цифровой образовательной средой, с дистанционным обучением. Продолжительность непрерывного использования экрана не должна превышать для детей 5–7 лет 5–7 минут. При использовании электронных

средств обучения (ЭСО): интерактивных досок, сенсорных экранов, информационных панелей, компьютеров, ноутбуков, планшетов – во время занятий должна проводиться гимнастика для глаз. Общая продолжительность использования ЭСО на занятиях для детей до 10 лет – 20 минут. Занятия с использованием ЭСО в возрастных группах до 5 лет не проводятся.

2) Скоростной интернет.

Некоторые словари определяют англоязычный термин «онлайн» (буквальный перевод «на линии») как «объект, управляемый или подключённый к компьютеру» или как «деятельность», которая доступна исключительно через Интернет.

Популярно ли онлайн-обучение среди педагогов ДОО сегодня? Ниже приводим результаты голосования «Пользуетесь ли вы в ДОО на музыкальных занятиях интернет-сервисами?» (на страничке в социальной сети VK).



В комментариях:

– «Интернет только дома, а в саду – в кабинете заведующего. Я могу подключиться со своего телефона, но рисковать не стану. Поэтому вся подготовка заранее дома (пользуюсь только для подготовки к занятиям, к праздникам)»;

– «Сигнал непостоянный, слабый (у многих)»;

– «Интернет слабый. Видео и музыку прямо с интернета слушать, смотреть невозможно. Всё тянет. Также нельзя воспользоваться онлайн-сервисами по обработке музыки по той же причине. С телефона, конечно же, можно, но это уже в крайнем случае. Стараюсь вообще телефон в рабочее время не доставать»;

– «Как же можно без интернета? У нас в учреждении локальная сеть. Все компьютеры подключены к одному главному компьютеру, который находится в кабинете методиста. Любой член коллектива может выйти в интернет, когда необходимо. Очень удобно».

Выводы: интернет-связь либо отсутствует, либо имеет очень слабый сигнал для того, чтобы пользоваться на занятиях с детьми онлайн-сервисами. Что делают педагоги? Заранее готовят материал дома или на работе «раздают интернет с телефона» (своего личного, понятное дело), чтобы решить эту проблему.

3) Образовательные сервисы с контентом.

Образовательный контент для дошкольников на онлайн-сервисах имеется, хотя к его подбору и применению педагогам важно относиться внимательно и ответственно. Использование цифровых технологий имеет свою специфику и находится в зависимости от возраста ребенка [2].

Несомненно, радует то, что многие педагоги научились в короткие сроки создавать самостоятельно при помощи программ для ПК или онлайн-сервисов образовательный контент для дошкольников с учётом того, что нужно конкретной группе детей, а также возрастных, индивидуальных и прочих особенностей.

4) Система цифровых видеотрансляций и дистанционного обучения.

На сегодняшний день многие педагоги работают в офлайне, но онлайн используют там, где он необходим: когда ребенок не может присутствовать в детском саду по болезни или по причине отъезда, когда есть запрос от детей или родителей на такие мероприятия.

Дистанционные мероприятия строятся в основном так же, как и при обычном общении, только с применением различных информационных возможностей: интерактивных платформ для обучения, мультимедийных продуктов.

Видеозаписи занятий можно публиковать в специальных закрытых группах ВКонтакте или Google Classroom, размещать на YouTube (открывая к ним доступ только по ссылке), на официальных сайтах ДОО или своём персональном сайте. Там же можно давать ссылки на интересные дополнительные ресурсы, отвечать на вопросы, размещать полезные тематические материалы.

Кроме видеозаписей, можно применять трансляции (прямые эфиры в режиме реального времени) для проведения онлайн родительских собраний, дистанционных мероприятий с воспитанниками – стриминги. Стриминг – это видеопередача в прямом эфире какого-либо события. Проводить групповые мероприятия в режиме онлайн можно с помощью трансляций на YouTube (создаются в «Творческой студии» на вашем канале), Skype, Diskord, Zoom.

Если нужны средства быстрой коммуникации с учениками и родителями, то это социальные сети и мессенджеры VKontakte, Viber, WhatsApp, Telegram. Для создания группы важно выбрать один мессенджер. Главное – не потеряться во множестве современных сервисов, а выбрать 2–3, доступных и удобных для детей и родителей.

Некоторые коллеги проводили выпускной (и другие праздники) онлайн в Zoom. В связи с чем рекомендуем попробовать на дистанционных мероприятиях использовать функции Zoom «виртуальные фоны» и «видеофильтры». Виртуальный фон может быть статичной картинкой или видеофайлом: «телевизор» – обыграть передачи новостей, типа «Внимание, срочный выпуск новостей: в детском саду сегодня выпускной...»;

«пират» – стать пиратом и загадать выпускникам загадки – на выпускном празднике; «шляпа и маска» – играем в сыщиков, проходим квест; есть ещё маски животных...

Можно использовать виртуальный фон в Zoom и для создания игр. Например, создавая виртуальный видеофон, который можно применять для игры «Кто я сейчас?» (на закрепление детьми представлений о музыкальных профессиях).

Если вам интересна эффективная технология создания дистанционного мероприятия для дошкольников, то попробуйте программы для web-камер. Причём можно работать и оффлайн, используя данные программы, например, записав видеообращение к детям какого-либо персонажа (если утренник проходит вживую, а вы не смогли найти артиста на эту роль или он вас подвёл по какой-либо причине); это могут быть и разные персонажи, которые дают детям задания в рамках квеста и т. д. и т. п.

Что такое виртуальная веб-камера? Это специальный драйвер для компьютера, который добавляет в систему новую веб-камеру. Изображение в эту виртуальную веб-камеру транслирует специальная программа. Если простыми словами, то это будто фильтр для вашей камеры на ПК. Эти программы имеют, в основном, одинаковый внешний вид, интерфейс: это большое окно, на котором видны вы, внизу под ним кнопки «Сфотографировать» или «Записать видео», справа – рамки, маски, инструменты для рисования и т. д. Такой программой, например, является условно-бесплатная программа CyberLink YouCam (бесплатный период – 30 дней). Если вы хотите превратить себя в какого-то персонажа во время видеозвонка, то CyberLink YouCam, вероятно, для вас. Другие эффекты включают в себя разные фоны, рамки, всевозможные клипарты и комические эффекты, шляпы и поддельные бородки и даже инструмент рисования.

Экспериментальное использование бесплатной программы OBS Studio показало, что с ней можно работать в похожем формате: добавить рамку, gif-анимацию (сову), картинку (шапочку), надпись и т. д. Для тех,

кто знаком с программой, подсказка: добавлять эти файлы в «Источники», чтобы после выхода из программы они остались в памяти и ими можно было пользоваться повторно.

ManyCam – лучшая программа для работы с веб-камерой. Почему для музыкальных руководителей ДОО эта программа может стать эффективным инструментом для организации дистанционных мероприятий с дошкольниками? При помощи встроенных в программу эффектов масок мы можем превращаться в персонажей и вести диалог с ребёнком; практикующие специалисты утверждают, что маленькие дети думают, что с ними общаются реальные персонажи...

В программе ManyCam нам доступны виртуальные фоны, а значит, мы можем выбрать те из них, которые будут максимально соответствовать теме мероприятия.

Мы можем создать огромную коллекцию наглядности в цифровом формате, усовершенствовав ту, которую ранее применяли в напечатанном виде, например, темы папок: «Музыкальные инструменты», «Птицы», «Животные», «Времена года», «Сказки», «Мамы и дети», «Транспорт», «Композиторы» и др.

Мы можем похвалить ребёнка, используя смайлики, выразить своё настроение, ощущение, к примеру, от прослушанной совместно с дошкольником музыки.

Мы можем для создания игровой ситуации применять тематические рамки.

Мы можем применить инструмент «рисовалку» и показать по подсказкам ребят при прослушивании мелодии её направление (вверх, вниз и т. д.).

Можно создавать игры-прятки (например, изображение музыкального инструмента спрятать при помощи инструмента «Заливка», затем при помощи инструмента «Ластик» можно понемногу «открывать»

изображение; далее ребёнок может рассказать, что знает о найденном музыкальном инструменте.

Можно воспользоваться таймером (в течение определенного времени ребёнок выполняет какое-то знакомое движение по просьбе педагога).

Можно использовать картинки из папок программы, можно с сайта производителя или свои. Загружаемые файлы могут быть в формате png или gif, также в jpg. Картинку можно двигать, изменять её размер (как поёт мама-медведица, а медвежонок? большие или маленькие ноги?).

Есть функция увеличения (для пения, артикуляционной гимнастики).

Можно добавить аудио:

- на рабочей панели справа есть значок экрана с добавлением видео и аудио;
- можно на самом экране кликнуть правой кнопкой, пункт «Добавить медиа», чтобы вставить с аудио компьютера;
- видео можно добавить правой кнопкой мыши по экрану и в контекстном меню выбрать из списка «Видео»;
- можно сделать снимок или записать видео, потом их можно найти в «Галерее», в пункте «Экспорт видео на рабочий стол, VK и WhatsApp в формате mp4».

Можно ли проводить мероприятия онлайн, чтобы они были такими же эффективными, как офлайн? Можно ли учить онлайн шахматам, танцам, игре в футбол? Короткий ответ – «Да». Ответ подлиннее: «Вы можете организовать онлайн-обучение детей практически по любому направлению, если будете учитывать возможности и ограничения онлайн-формата».

Если вы работаете с дошкольниками онлайн, то, возможно, вам вообще не нужны никакие лишние сайты, вы можете показывать реквизиты, камеру, себя, карточки, перчаточных кукол, игрушки, окружающие предметы...

На онлайн-занятиях самый лучший способ для эффективного восприятия материала – это привлечь внимание ребёнка и удивить его.

Детям всегда интересно рассматривать всё, что не вписывается в привычный формат урока.

Ребёнок еще не сможет самостоятельно пользоваться функциями экрана, читать тоже. Вывод: на экране проводите как можно больше игр, как проводите и оффлайн, добавляя эффекты с помощью веб-камеры. Используйте больше движения: разминки, танцы, игры!

Лучший совет для преподавателя, который работает с детьми, – это самому быть немного ребёнком, то есть играть с удовольствием, изображать с душой, петь с вдохновением.

5) ИКТ-компетенции педагогов XXI века

К современному педагогу предъявляется немало требований, одно из которых – ИКТ-компетентность. Большинство коллег, несмотря на значительную нагрузку в рабочем процессе, постоянно повышают свой уровень владения ИКТ: являются участниками вебинаров, проходят курсы повышения квалификации и т. д.

Наше поколение, будучи «цифровыми мигрантами», сознательно овладевает цифровыми технологиями всё же опосредованно и с трудом. Дети, с которыми мы работаем, являются «цифровыми аборигенами», теми, кто мобильный телефон осваивают раньше, чем речь [1]. Важно в этом взаимодействии «учитель – ученик» «не отставать» – ни педагогу, ни самой системе образования от бурного развития технологий, идти с детьми в одном направлении, в едином темпе.

Итак, на основании вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что проблемы применения ЦОС в ДОО имеются, но они разрешимы, преодолимы, тем более, надо помнить о том, что трудности нас развивают, делают сильнее и нет ничего невозможного.

Литература

1. Асмолов А. Облачное детство. В поисках компромисса между технологизацией и гуманизацией. – Электронная газета «Вести образования», 2020.

2. Солдатова Г.У., Теславская О.И. Особенности использования цифровых технологий в семьях с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. – Национальный психологический журнал. – 2019. – № 4.
3. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи. СП 2.4.3648-20.

УДК 94(470)

**ПРОБЛЕМА ЗНАЧЕНИЯ РОЛИ ВОЕННОГО ДУХОВЕНСТВА
В СОБЫТИЯХ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 1853–1856 ГГ. В КОНТЕКСТЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
THE IMPORTANCE OF THE PROBLEM OF THE ROLE
OF THE MILITARY CLERGY IN THE CRIMEAN WAR OF 1853–1856.
IN THE CONTEXT OF MILITARY-HISTORICAL RESEARCH**

Хрипко Ольга Александровна

студентка ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»

*Научный руководитель: Ефимов Дмитрий Андреевич,
преподаватель истории и обществознания*

ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»

Аннотация. В статье рассматривается роль и значение военного духовенства в годы Крымской войны. На основе анализа документов и архивных материалов исследуется судьба военных священников, внесших весомый вклад в исход событий Крымской войны 1853–1856 гг.

Annotation. The article discusses the role and importance of the military clergy during the years of the Crimean War. Based on the analysis of the documents and archival materials, the fate of the military priests, which have made a significant contribution to the outcome of the events of the Crimean War of 1853-1856 is researched.

Ключевые слова: военное духовенство; священники; Крымская война; военно-историческое исследование.

Key words: military clergy, priests, the Crimean war, military historical study.

Какова роль духовенства в поддержке морального состояния личного состава на поле боя? Цель данной статьи – показать роль и значение военных священников на примере боевых эпизодов Крымской войны 1853–1856 гг. При написании статьи были использованы сравнительно-исторический, хронологический, поисковый методы, а также метод систематизации.

Поиск национальной идеи, объединяющей весь народ нашей Родины, стал одной из приоритетных задач государственной политики. Тем актуальнее становится вопрос о критическом переосмыслении богатейшего исторического опыта духовно-нравственного развития российского общества в целом. Проблема переоценки всего положительного,

что накоплено за многовековую историю с целью дальнейшей адаптации в системе воспитания нынешних защитников В.В. Путин в своем выступлении на встрече с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания отметил: «Нам необходимо использовать в полной мере лучший опыт воспитания и просвещения, который был и в Российской Империи, и в Советском Союзе. Естественно, мы ничего не должны идеализировать и ничего не должны повторять в том виде, в котором это было в прежние времена. И уж тем более механически брать какие-либо шаблоны и какие-либо клише из прошлого, нам нужны действительно живые формы работы по воспитанию патриотизма и гражданственности, а значит, опирающиеся на общественную инициативу, на служение традиционных религий, на деятельность молодежных и военно-патриотических организаций, исторических и краеведческих клубов, других подобных структур» [11].

Крушение прежней идеологической системы советского периода привело к тому, что немало людей, особенно в молодежной среде, оказались лишенными четких моральных ориентиров, с размытыми критериями добра и зла, смещенными понятиями жертвы и подвига; оказались разрушенными прежние идеологические установки. По мнению исследователя М. Шульженко, для решения задач национальной безопасности одним из важнейших аспектов становится повышение роли образовательных организаций в воспитании молодежи как ответственных граждан России на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Ведь безопасность человека, а как следствие и безопасность государства, может быть обеспечена лишь воспитанием социальной ответственности у индивидов и создания этико-правовых барьеров в практической деятельности. Патриотизм не является биологически обусловленным: это не наследственное, а социальное качество [3, с. 240].

Применительно к обозначенной проблеме, исследуется один

из указанных духовно-нравственных и культурно-исторических аспектов – феномен положительного влияния личности военного священника на моральное состояние личного состава при выполнении боевой задачи, рассмотренный на примере эпизодов Крымской войны 1853–1856 гг.

Традиция участия священнослужителей в военных походах сложилась на Руси ещё в древности. Назначение в полки особых священников началось со времени царствования Алексея Михайловича (1645–1676), однако определяющим этапом в формировании собственно ведомства военного духовенства стало царствование Петра I (1682–1725), когда увеличилась численность военных священников, определились их обязанности, а также появились некоторые особенности в управлении данной группой духовенства. Весной 1800 года серия указов императора Павла I окончательно обособила военное духовенство от епархиального. Накануне Крымской войны, в 1853 году, в ведомстве военного и морского духовенства состояли 878 человек [4, с. 312].

Главными задачами полкового священника в боевой обстановке, согласно уставным документам начала XX века, стали:

- религиозная подготовка личного состава к сражению, проведение молебна;
- работа на перевязочном пункте или в лазарете, забота о раненых, причащение и исповедь умирающих, погребение погибших в сражении;
- поддержание высокого морально-боевого состояния личного состава всеми доступными средствами, в первую очередь личным примером;
- забота о церковном имуществе [2, с. 87].

И задачи эти полковые батюшки исполняли в полной мере: на полях сражений Крымской войны полковые священники и флотские иеромонахи отправляли богослужения, исправляли требы, наравне с военными медиками перевязывали и утешали раненых, а нередко во время сражений, чтобы вдохновить солдат, вставали с крестом в руке впереди полка, увлекая его

в атаку. Кроме непосредственного исполнения своих прямых обязанностей, священник должен был «поведением своим подавать пример» личному составу своего подразделения, если того потребует боевая обстановка. От пастырей требовалась огромная твердость духа, умение сохранять самообладание в самых сложнейших ситуациях, стойкость и решительность в исполнении воинского долга. Николай Невзоров писал в своём очерке: «...священник принимает на себя особенную чрезвычайную миссию во время сражения русского воинства с неприятелем. Священник должен заpastись самоотвержением, чтобы, стоя в пылу битвы, быть способным поддерживать в армии надежду на помощь Божию и свои собственные силы, вдохнуть в нее патриотический героизм к Царю и Отечеству» [10, с. 57]. А если учитывать тот факт, что в начале XX в. подавляющее большинство нижних чинов армии и флота были деревенскими парнями, впитавшими православную веру с молоком матери и не мыслившими своей жизни без богослужений и наставлений священника, роль полкового пастыря в бою трудно переоценить. Российская армия всегда была многонациональной, и хотя большинство солдат были этническими русскими православными воинами, в войсках практически отсутствовали межнациональные и религиозные конфликты. И в этом есть тоже большая заслуга военного духовенства, как православного, так и духовенства других конфессий. От солдат, матросов и офицеров требовалась ежеминутная готовность исполнить главное, «святое» назначение воина – защитить Отечество, не пощадив для этого собственной жизни. Не случайно в Писании сказано: «Больша сея любви никтоже имать, да кто душу свою положит за други своя» (Ин. 15, 13). Вот эту готовность положить жизнь «за други своя» и нужно было воспитать в солдате, чтобы он оказался на высоте своего призвания. Необходимо было так воспитывать солдата, чтобы он сознательно и с охотой шел на требуемую от него святую жертву. А этого нельзя достичь какими-то уставами, инструкциями и правилами без помощи Православной Церкви. Поддержка высокого боевого духа

личного состава, ободрение пастырским словом, а иной раз и личное участие в бою стали еще одной непростой задачей военных священников [2, с. 117].

Попробуем проследить, как справлялись с исполнением этих задач военные священники Российской императорской армии и флота в ходе боевых действий Крымской войны 1853–1856 гг. Большая часть материалов о подвигах священников во время этой военной кампании стала доступна благодаря кропотливой работе Главного полевого священника Г.И. Щавельского, сформулировавшего еще одно требование к деятельности священника на войне – анализ поведения личного состава в бою и описание подвигов: *«Усердно прошу всех..., находящихся в действующей армии священников без замедления сообщать мне о всех подвигах, совершенных в обслуживаемых частях как отдельными лицами: офицерами, врачами, нижними чинами, так и целым частями, описывая каждый подвиг возможно подробно... Благодичные обязаны сообщать о подвигах священников»* [12, с. 547].

В боевой обстановке полковые священники, как правило, находились в боевых порядках своих полков, старались морально подготовить солдат и офицеров к предстоящему бою, отслужив краткий молебен о даровании победы. Часто сам факт присутствия любимого батюшки вселял спокойствие и отвагу в сердца солдат и офицеров. *«Мое место там, где утешают в страданиях, где приготавливают к смерти»* – так ответил генералу Хрулёву священник 45-го флотского экипажа Иоанникий (Савинов), иеромонах Бахчисарайского Успенского скита [5, с. 19]. В критический момент ночного штурма французами Камчатского люнета Савинов с вознесённым крестом появился в рядах сражавшихся и торжественным и звонким пением тропаря повел солдат в штыковую атаку. Один из неприятельских солдат бросился на безоружного монаха, пытаясь заколоть его штыком, однако пастыря спас ординарец Хрулёва юнкер Камчатского егерского полка Негребецкий. Видя успех борьбы, отец Иоанникий сосредоточил внимание на раненых воинах: одним помогал

на месте, других отправлял на перевязочный пункт. Во время напутствия умиравших неприятельская пуля ударила в крест, отбив его нижнюю часть. Получив контузию, иеромонах на некоторое время потерял сознание. Когда врага оттеснили, а подступы к траншеям разрушили, Иоанникий помог вернуть батальоны обратно. Разгорячённые боем солдаты левого фланга, командир которого, подполковник Радомский, был тяжело ранен, отказывались поверить сигналу отбоя, и только слова Иоанникия, переданные по личной просьбе Хрулёва, убедили их в необходимости отступления. За этот подвиг 15 мая 1855 года Иоанникия наградили орденом Св. Георгия 4-го класса [3, с. 560]. 26 мая 1855 года при нападении неприятеля на Селенгинский, Волынский и Камчатский редуты отец Иоанникий был ранен пулей в ногу с раздроблением кости. Ногу ампутировали, но 9 июня священник умер [7, с. 56].

Примером беспримерной отваги и жертвенности стал и подвиг старшего священника Могилевского пехотного полка Иоанна Матвеевича Пятибокова во время штурма турецких батарей на Дунае 11 марта 1854 года. *«Находился с полком безотлучно под неприятельскими выстрелами, презирая всякую опасность»*, отец Иоанн, увидев, что натиск наших солдат ослабевает, возглавил атаку и в передних рядах взойшёл на стены турецкого укрепления, получив при этом контузию [3, с. 561].

Иеромонах Балаклавского монастыря Иоанникий (Добротворский), прикомандированный к 44-му флотскому батальону, постоянно находился в траншеях, ежедневно обходил батареи. С разрешения контр-адмирала В.И. Истомина иеромонах неоднократно вызывал охотников на вылазку и вместе с ними был в неприятельском расположении. Особенно отличился Иоанникий в ночном деле со 2 на 3 марта 1855 г., когда, как говорилось в представлении главнокомандующего Южной армией и военными сухопутными и морскими силами, находящимися в Крыму, генерал-адъютанта князя М.Д. Горчакова, во время неприятельского обстрела был среди солдат *«с крестом в руке, ободрял их своим примером, побуждая*

вслед за офицерами устремляться на неприятеля», утешал и укреплял раненых [8, с. 74]. В ту же ночь, обходя поле боя, чтобы причастить раненых, отец Иоанникий увидел среди трупов живого неприятельского офицера, притворявшегося убитым в надежде пробраться к своим, которого взял в плен и сдал военному начальству. За это 18 августа 1855 г. Иоанникий был награжден золотым наперсным крестом на Георгиевской ленте [3, с. 565].

Иеромонах Балаклавского монастыря Никандр, награждённый золотым наперсным крестом на Георгиевской ленте за отличие в Синопском сражении, с сентября 1854 года по 21 августа 1855 года находился в составе Севастопольского гарнизона. Экипаж линейного корабля «Чесма», на котором состоял иеромонах, расположился на 1-м и 2-м бастионах под Малаховым курганом. Там проходил своё служение иеромонах Никандр, по свидетельству очевидцев, *«постоянно подавая пример самоотвержения»* [6, с. 96]. 6 июня 1855 года отец Никандр участвовал в отражении ожесточённого штурма Малахова кургана, а уже 3 июля «в воздаяние самоотвержения» и «примерно-ревностного исполнения своих обязанностей» во время военных действий был награжден орденом Св. Анны 3-й степени – довольно редкая награда для священнослужителей [1, с. 19].

Среди подвигов военного духовенства в годы Крымской войны встречаются и совершенно уникальные эпизоды, демонстрирующие находчивость, личную отвагу, а подчас и безрассудное самопожертвование священнослужителей при исполнении своих обязанностей. Иеромонах Балаклавского монастыря Вениамин, по словам участника событий – журналиста и переводчика Н.В. Берга, «ходил по бастионам с каким-то увлечением. За всю осаду Севастополя он исповедовал и приобщил свыше 11 тысяч человек». Протоиерей Дамиан Бариз, священник 45-го Азовского пехотного полка, 4 февраля 1855 года в ходе боя у реки Черной спас командира полка полковника Нарденстрегу. Контуженный разрывом вражеской гранаты, офицер упал в воду и утонул бы, но за ним бросился в реку отец Дамиан [9, с. 268].

В боевой обстановке опасность грозит каждому, и в сражениях град пуль и осколков не щадил ни солдат, ни офицеров, ни канониров возле орудий, ни полковых священников. Во время штурмов и в аду штыкового боя шансов уцелеть у них, как правило, было немного. Так, иеромонах Балаклавского монастыря Арсений, находясь на Корниловском бастионе, 2 февраля 1855 года получил ранение в голову, приведшее к потере зрения левого глаза. А в ночь с 15 на 16 октября 1853 года 5-тысячный турецкий отряд внезапно напал на слабо охранявшееся укрепление Св. Николая на Кавказском побережье, почти поголовно вырезав его защитников. Вместе с гарнизоном погиб и иеромонах Серафим [4, с. 533]. «Воины духа», полковые пастыри не оставляли своих духовных детей даже во время самого страшного боя, личным примером демонстрируя то мужество и самообладание перед лицом неминуемой гибели, о котором говорили на проповедях. Всего в годы Крымской войны погибли, умерли от ран или физического истощения 15 полковых священнослужителей, не менее 11 пастырей получили ранения [2, с. 139].

Таким образом, институт военного духовенства помимо существовавших прежде сугубо богослужебных и пастырских обязанностей в ходе военных действий получал и новые задачи и обязанности по поддержанию высокого морального духа своих подопечных, воспитания в них готовности к самопожертвованию и верности долгу, в первую очередь личным примером. И выполнение этой задачи напрямую зависело от личности самого пастыря. История участия представителей военного духовенства в событиях Крымской войны 1853–1856 гг. наглядно демонстрирует влияние личных качеств полковых священников на поддержание высокого морально-боевого состояния русских офицеров, солдат и матросов, вписавших в летопись этой тяжелой и, увы, не победной для России войны немало ярких, героических страниц.

Литература

1. Антонова И.А., Бабинов Ю.А. Православные священнослужители в обороне Севастополя // Восточная (Крымская) война 1853–1856 гг. и оборона Севастополя: Материалы международной научной конференции. – Севастополь, 1994. – С. 18–20.
2. Барсов Т.В. Об управлении русским военным духовенством. – СПб.: тип. Ф. Елеонского и К°, 1879. – 168 с.
3. Каллистов Н., прот. Историческая записка о военных пастырях, участвовавших со своими воинскими частями в Крымскую войну при обороне Севастополя и удостоенных особых знаков отличия // Вестник военного духовенства. 1904. № 14. С. 439–447; № 15. С. 469–480; № 16. С. 496–504; № 17. С. 529–540; № 18. С. 559–568.
4. Капков К.Г. Памятная книга российского военного и морского духовенства XIX – начала XX веков. Справочные материалы. – М.: «Летопись», 2008. – 752 с.
5. Крестьянников В.В. Участие иеромонахов Балаклавского Георгиевского монастыря в Крымской (Восточной) войне 1853–1856 гг. // Севастополь: взгляд в прошлое. Научные статьи сотрудников 779 Государственного архива г. Севастополя. – Севастополь: Арефьев, 2006. – С. 18–23.
6. Мельникова Л.В. Балаклавский Георгиевский монастырь в годы Крымской войны // Вестник церковной истории. – 2011. – № 3–4 (23–24). – С. 95–112.
7. Мельникова Л.В. Военное и морское духовенство в годы Крымской войны 1853–1856 гг. // Военно-исторический журнал. – 2011. – № 12. – С. 52–58.
8. Мельникова Л.В. Патриотическая деятельность архиепископа Иннокентия (Борисова) в годы Крымской войны (1853–1856 гг.) // Вестник церковной истории. – 2007. – № 4 (8). – С. 73–88.
9. Мельникова Л.В. Русская Православная Церковь и Крымская война 1853–1856 гг. – М.: Кучково поле, 2012. – 392 с.
10. Невзоров Н. Исторический очерк управления духовенством военного ведомства в России. – СПб.: тип. Ф.Г. Елеонского и А.И. Поповицкого, 1875. – VI. – 101 с.
11. Путин В.В. Встреча с представителями общественности 12.09.2012. – Краснодар, 2012.
12. Шавельский Г.И. Православное пастырство // Русский христианский гуманитарный институт. – СПб.: Издательство Русского христианского гуманитарного института, 1996. – 676 с.
13. Шульженко М.Э. Патриотическое воспитание современной молодежи// Молодой ученый. – 2017. – №47. – С.240–243.

УДК 37

ФОРМИРОВАНИЕ ОСОЗНАННОЙ СОВЕСТЛИВОСТИ РЕБЁНКА – ОСНОВА ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕЙ ЛИЧНОСТИ THE FORMATION OF A CHILD'S CONSCIOUS CONSCIENTIOUSNESS IS THE BASIS OF THE MORAL CULTURE OF THE FUTURE PERSONALITY

*Сакова Нина Владимировна,
студент ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»,
администратор к/з МУК КМЦ «Культурно-молодёжный центр» г. Балтийск
Научный руководитель: канд. философ. наук, Баранецкий Андрей Наумович,
преподаватель ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования»*

Аннотация. В наше время стремительных изменений в обществе и науке, когда технологический прогресс происходит быстрее, чем мы успеваем это осознать, очень важно «не выплеснуть младенца с водой», практически в буквальном смысле. Не забыть, что главное – это сам человек, его сложный внутренний мир, не подвластный осмыслению искусственным интеллектом, но способный к осмыслению себя и других, к состраданию и эмпатии. Поэтому необходимо с самого раннего возраста формировать нравственную культуру будущей личности, и как важный её аспект – осознанную совесть.

Abstract. In our time of the rapid changes in society and science, when technological progress is happening faster than we have time to realize it, it is very important not to "throw the baby out with the bath water", almost literally. Do not forget that the main thing is the person himself, his complex inner world, not subjected to the understanding of the artificial intelligence, but capable of understanding himself and others, to compassion and empathy. Therefore, it is necessary to form the moral culture of the future personality from an early age, and as an important aspect of it –the conscious conscience.

Ключевые слова: моральная рефлексия, нравственная культура, совесть, дети.

Keywords: moral reflection, moral culture, conscience, children.

Поэтапное формирование осознанной совести ребёнка – одна из основ нравственной культуры будущей личности. Как говорил Антуан де Сент-Экзюпери, «Все мы родом из детства...» И именно первые, самые яркие впечатления во многом определяют жизненный путь будущей личности, её становление и тот нравственный выбор, который человеку будет суждено сделать в сложные моменты своей жизни. Когда придётся выбирать между добром и злом, справедливостью и подлостью.

Совесть – это понятие, которое трудно перевести на иностранные языки. А одним словом она вообще не переводится на большинство западных языков, преобладающих в западноевропейской цивилизации: германской группы – таких как английский, немецкий; а также романской группы – французский, итальянский, испанский. У них существует понятие моральной рефлексии (от позднелат. *reflexio* «обращение назад», перенос внимания человека на своё сознание, осмысление себя и своих поступков). Моральная или нравственная рефлексия – понятие моральных требований к самому себе. Анализ самого себя с точки зрения «должного», принятого в обществе.

Вот этим набором слов они и называют то, что уже не одно тысячелетие русские люди называют совестью. Поэтому иностранцу надо объяснять, что в быту мы словом «совесть» называем работу моральной рефлексии, которая гарантирует обществу человечность любого отдельного

члена общества, как в сокровенном внутреннем мире личности, так и в замыслах этой личности по отношению ко всем членам общества.

У детей можно и нужно формировать навыки моральной рефлексии.

Грамотно, очень тактично и в верном направлении, так как моральная рефлексия «Что такое хорошо и что такое плохо», то, как себя ребёнок ведёт, – это очень острый инструмент, которым можно поранить незащищённую душу ребенка. Поэтому шаги должны быть следующими.

Первый этап или первый шаг у детей – это простая игра. «О чём мы говорили до того, как заговорили на последнюю тему». И это уже даёт первичные навыки рефлексии. Например: «Сначала мы говорили о яблоках. Потом о том, что яблоки растут на деревьях. А перед этим мы говорили о том, что на деревьях сидят птички. А перед этим мы заговорили о том, что птицы милые. А перед этим мы разговаривали о том, кто самый милый из всех живых существ: котёнок, щенки или птенчики? Или птички, которые красиво поют на деревьях?» [1].

И таким образом, дети шаг за шагом привыкают отслеживать движение мысли. Такое движение мысли дети способны отследить даже в детском садике. Потому что в таких рассуждениях господствуют наглядные образы, которые обычно наполнены симпатиями и живым детским интересом.

Помимо этой игры постепенно, уже к первому классу, можно у ребёнка спрашивать, какие у него были фантазии. О чём он думал тогда-то и тогда-то, о чём он думал перед этим. И таким образом, ребёнок совершенно спокойно переходит от рассказа о том, как сменялись темы разговоров, к рассказам о том, о чём думали сначала, о чём начали думать потом, и уже выстраивать цепочки мыслей и цепочки эмоциональных состояний больше, чем на три-четыре-пять шагов. Он постепенно может усложнять рассказ о том, что он думал сначала, что он думал потом.

Если с детьми не играть в такие игры, то они не привыкают спрашивать самих себя, о чём и почему они думали. Что было перед этими мыслями,

а что возникло после этих мыслей. Что им лично симпатично, а что несимпатично.

Детей нужно постепенно вовлекать во взрослую жизнь. Привлекать их к совместному принятию решений, размышлениям о том, как и почему лучше поступить и что из этого выйдет. Они должны научиться планировать своё ближайшее и дальнейшее будущее. Понимая, как и что им нужно сделать, чтобы дойти до своей цели. И какие шаги нужно для этого предпринять. В случае детей пусть это будут мечты и личные достижения в спорте, музыке, рисовании. При этом нужно обращать внимание, по совести или не по совести ребёнок поступает в том или ином случае. Ведь ребёнок находится в обществе, и порой может выбирать не совсем корректные пути достижения желаемой цели. Кому-то из друзей может быть плохо, оттого что тебе сейчас хорошо. Здесь начинает включаться механизм моральной рефлексии, морального выбора, пусть ещё не до конца осознанного, но уже появляется ответственность: «я сделал плохо». Вспоминается стихотворение из учебника литературного чтения второго класса «Я маму свою обидел» Э. Мошковской.

Когда ребёнок уже во втором, третьем, четвёртом классе, и это «читающий» ребёнок (к сожалению, сейчас огромное количество детей оказываются не способны качественно осмысливать прочитанный текст), ему можно и нужно предлагать «правильную, учащую хорошему» литературу. Есть много замечательных детских авторов: пробуждающий с ранних лет любовь и интерес к живым существам Евгений Чарушин; детская поэтесса Благинина, на добрых и душевных стихотворениях которой выросло не одно поколение; замечательные юмористы Николай Носов и Виктор Драгунский.

Особенно это касается юмористических рассказов, и дети очень охотно пересказывают юмористические мотивы, соображения на 4–5–6–7 ступенек, рассуждают. После этого уже легко можно анализировать поведение

персонажей мультфильмов или героев книг. *Это четвёртый шаг – анализ поведения персонажей мультфильмов и персонажей детских книг.*

Анализ того, что и почему говорила и делала Шапокляк, что и почему говорил и делал Винни-пух, в скором будущем сменяется на более серьёзную литературу для подростков – книги Льва Кассиля (широко известное и любимое многими поколениями произведение «Конduit и Швамбрания»), книги «Белеет парус одинокий» Валентина Катаева, «Тимур и его команда» Аркадия Гайдара, в которых уже действуют взрослые дети.

Таким образом, к 13–14 годам формируется способность делать моральный выбор вполне самостоятельно – и это уже пятый, заключительный, этап формирования *осознанной совестливости*. На нём уже дети не только сами делают моральный выбор, но и отслеживают его мотивы, основываясь на огромном ценнейшем багаже всей классической детской литературы.

Само собой разумеется, что хорошо образованный ребёнок формирует у себя многогранную полноценную совесть, которая опирается на хорошо ему известные сюжеты детской художественной литературы.

Нужно следить и «фильтровать», какую информацию получает ребёнок, какие книги читает, какие мультфильмы и фильмы он смотрит. Очень хороши ставшие классикой русские сказки, в которых зашифрован национальный русский культурный код. Многие из них достаточно хорошо экранизированы в последнее время (к примеру, недавно вышедший фильм «Конёк-горбунок» и мультфильмы про былинных богатырей).

Дети сопереживают главному герою (который олицетворяет собой порядочность, простоту и совесть), сострадают слабому и обиженному, становятся на сторону добра. Формируется так называемая *positive role model* – положительная ролевая модель, положительный образ. Ребёнок начинает примерять на себя качества персонажа, который ему симпатичен, стараться быть похожим на него и поступать так же. Это очень важный момент в формировании совестливости, так как подражание в детской

психике – один из ведущих элементов, «паровоз», тянущий за собой весь «поезд» зарождающейся личности. Вспомним, сколько отрицательных последствий повлекли за собой негативные (или амбивалентные) персонажи некоторых западных мультфильмов, которым дети пытались подражать. Как говорится, образы правят миром. А ещё точнее: «Знаки и символы правят миром, а не слова и не закон» (Конфуций). Потому что они действуют на подсознательном уровне. И здесь нужно быть очень внимательным и осторожным, чтобы не допускать в воспитании ненужных, неприемлемых образов и смыслов. И в то же время формировать «иммунитет» ко всему пошлому, грубому, низкому, бесчестному и некрасивому. Этот иммунитет, как и иммунитет физического здоровья, обретается в раннем детстве. Дальше уже сделать что-то сложно, а иногда и практически невозможно. Поэтому так велика наша ответственность, учителей начальных классов (и воспитателей дошкольного образования). Мы закладываем самые первые кирпичики в фундамент личности. Поэтому очень важно, чтобы он был крепким, ровным и из хорошего качественного материала. И чтобы дизайнеры и архитекторы тоже ответственно относились к своему труду по строительству личности маленького человека: от согласованности и единства наших действий зависит очень многое, зависит будущее нашей страны.

Необходимо внимательно выбирать художественные произведения и видеоматериалы для просмотра детьми. Не допускать их стихийного блуждания по просторам Ютуба и соцсетей. Т. к. в целом сейчас масс-медиа предлагает, мягко говоря, не лучший продукт, транслирующий образ бессовестного, безнравственного человека, космополита и потребителя, действующего ради сиюминутной выгоды и исключительно собственного удовольствия. Ни о каком формировании осознанной совестливости там речь не идёт, скорее напротив. И к горькому сожалению, это касается не только Всемирной сети Интернет, но и большинства российских телеканалов.

Ребёнка предпочтительно воспитывать в рамках религиозной культуры. Издревле бытует такое мнение, что совесть – это связь с Источником, с Абсолютом. Все мировые религии это подтверждают, к примеру, в древнеиндийском эпосе «Бхагавад-Бгита» говорится, что Бог живёт в сердце каждого человека. Когда нам стыдно, где ощущается тяжесть? Где плохо и больно? В груди, в сердце. Так Всевышний подсказывает нам, что мы поступаем не по-божески, не по совести [2].

Приведу детское стихотворение русской православной поэтессы Т. Шипошиной [3].

– Есть ты, совесть?

– Есть.

– Где ты, совесть?

– Здесь.

– Кто ты совесть?

– Весть.

– От кого?

От Бога.

К твоему порогу,

К твоему сердечку

Тихое словечко

Громче водопада:

«Поступи как надо...»

Заповеди и писания всех без исключения религиозных культур учат человека в сущности одному и тому же: жить по совести, не причинять страданий ближнему. Из этого следует, что воспитание в рамках одной из религиозных культур, наряду с остальными педагогическими методиками, способствует формированию в ребёнке совестливости. В настоящее время в школах с четвёртого класса введён предмет «Основы религиозных культур и светской этики», знакомящий детей с историей религий.

Поэтапное формирование осознанной совестливости ребёнка – это сложная работа, требующая не только времени и внимания, но и сосредоточенности педагога на себе самом, на своём внутреннем мире. Дети не слушают то, что мы говорим, они смотрят на нас. И поступают так же. Затронутая сегодня проблема настолько актуальна и многогранна, что мы будем к ней возвращаться раз за разом, с новыми материалами и подходами.

Литература

1. Литературное чтение: учебник 2 класс, часть 2 // Климанова Л.Ф., Горечкий В.Г., Голованова М.В., Виноградская Л.А., Бойкина М.В. – М.: Просвещение, 2012.
2. Прабхупада Б.С. Бхагавад-гита как она есть // пер. с англ. – изд 4-е. – М.: The Bhaktivedanta Book Trust, 2017. – 800 с.
3. Рузетская М. Нравственная рефлексия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.academia.edu/25886387/Нравственная_рефлексия (дата обращения 03.03.2021)
4. Семёнов И.Н., Степанов С.Ю. Проблемы психологического изучения рефлексии и творчества – М.: Речь, 1983.
5. Шипошина Т.В. Я благодарю. Стихи – Белорусская православная церковь, 2014.

УДК 992

ПАМЯТИ ПЕТРА КОНОНОВИЧА МЕНЬКОВА IN MEMORY OF PYOTR KONONOVICH MENKOV

*Михальченко Ирина Павловна,
педагог-библиотекарь ГАОУ ПО г. Севастополя
«Институт развития образования»*

Аннотация: Личность генерал-лейтенанта Петра Кононовича Менькова, участника Первой обороны Севастополя (1853–1855), создателя записок боевых действий этого периода, основателя музея героической обороны Севастополя и Меньковской школы, малоизвестна современному поколению. Место его упокоения не обозначено. Именно это обстоятельство заставило автора обратиться к этой теме.

Abstract: The personality of Lieutenant-General Pyotr Kononovich Menkov, a participant of the First Defense of Sevastopol (1853-1855), the creator of the notes of military operations of this period, the founder of the Museum of the Heroic Defense of Sevastopol and the Menkov's School, is little known to the modern generation. His resting place is not indicated. It was this circumstance that made the author turn to this topic.

Ключевые слова: Севастополь; П.К. Меньков; любовь к Отчизне; увековечение памяти.

Keywords: Sevastopol; P.K. Menkov; love to the Fatherland; memorialization.

Нет более трудной задачи, чем рассказать о Любви к Родине и рассказать так, чтобы человек почувствовал эту любовь. Это удивительное, великолепное явление почти невозможно выразить просто словами. Его голос глухой, отдаленный, равномерно спокойный имеет нечто магическое, настойчивое, как гул долго затихающей струны. И эта любовь русского человека к своей Родине – вечная и самоотверженная – идет к нам из глубины веков.

«Велик в своем служении и в жертвенности русский народ, – писал русский философ Иван Ильин. – Судьбы народа скрыты в его истории. История России есть история её самообороны, история наша есть история осажденной крепости: потому что она провела две трети своей истории. Из века в век наша забота была не о том, как лучше устроиться или как легче прожить, но лишь о том, чтобы выйти из очередной беды, одолеть очередную опасность».

Суть человеческой жизни – преемственность поколений – побуждает детей и внуков учитывать опыт отцов и дедов, принимая какие-либо жизненно важные решения. Забвение этого опыта лишает народ энергии, аккумулированной в славных деяниях предков, выхолащивает душу в новых поколениях, а вместе с тем и способность воспринять ту самую традицию, которая в трудный час всякой нации служит ей порой единственно надежным оберегом.

Севастополь и Крым по праву занимают особое место в русской истории. Севастополь притягивает, он всем интересен. Ему более двух веков – не так уж много по историческим меркам, но имя его известно всему миру. Он стал символом мужества и стойкости, негибаемой воли к победе и мужественной любви к Отчизне. Легендарный, непобедимый, уникальный и неповторимый – город-музей под открытым небом и храм славы русского

воинского духа! Сколько замечательных людей оставили здесь частицу своей души и своего сердца! И как важно помнить о них, постараться увековечить память об их замечательных деяниях! Без таких людей трудно представить себе существование общества, они определяют собой свое время. Это своего рода бродильные дрожжи: важно, чтобы они были!

Речь пойдет о генерал-лейтенанте Петре Кононовиче Менькове (1814–1875). Офицер-артиллерист, писатель, историк казачества, участник обороны Севастополя 1854–1855 гг., он родился в 1814 году в городе Кашино Тверской губернии в имении отца – героя Отечественной войны 1812 года. Воспитывался в 1-м Кадетском корпусе, по окончании которого служил в городах Кашине и Николаеве. В 1833 году был произведен в прапорщики и назначен на должность ротного офицера. Однако военно-педагогическая деятельность была не по сердцу подпоручику Менькову: в 1840 году он закончил императорскую военную академию и до 1848 года служил в войсках различных корпусов русской армии.



В 1855 году в период обороны города подполковник Меньков в составе войск под командованием князя Горчакова прибыл в Севастополь. Менькову было поручено ведение журнала военных действий, давались особые поручения, при выполнении которых он был ранен на 4-м бастионе г. Севастополя. Нахождение Петра Кононовича при главной квартире

командующего дало ему возможность близко наблюдать многих деятелей войны, а живой, впечатлительный и анализирующий ум позволил ему подметить бытовую сторону жизни армии, которую он и излагал в своих частных записках, составляемых одновременно с ведением журнала боевых действий. После падения Севастополя полковник Меньков, послужив еще какое-то время, был отстранен от должности и стал главным редактором журнала «Военный сборник» и газеты «Русский инвалид».

Но что особенно дорого было сердцу П.К. Менькова – это Севастополь, на бастионах которого он провел 6 месяцев и был ранен, были дороги славные защитники этого города. Деятельный участник Севастопольских собраний, он ежегодно в своих речах теплым словом вспоминал живых и павших участников знаменитой борьбы, он содействовал осуществлению мысли создания Музея Севастопольской обороны как вечного памятника достославной эпохи. Любовь Менькова к Севастополю выразилась и после его смерти: он завещал музею значительную часть своего капитала с целью увековечения памяти Севастопольской обороны.

Вот слова его духовного завещания: «Я имел счастье быть участником в славной обороне Севастополя. Моя, так сказать, муравьиная деятельность в течение 6-ти месяцев службы в Севастополе при гарнизоне и главнокомандующем князе Горчакове не могла выйти из узкой колеи, определенной для деятельности полковника генерального штаба, ведущего журнал обороны и бродящего под неприятельским огнем, чуть не в качестве любителя сильных ощущений; но, тем не менее, я не уступлю права моего любить Севастополь столько же, сколько любят его все те, которые вышли из него с громкими заслугами.

Говоря об основании Севастопольского музея, собирая посильные приношения на устройство одного, мне казалось: для того, чтобы увековечить воспоминание о севастопольской эпохе, мало одного немого памятника, мало музея! Я убежден был всегда, что до тех пор, пока еще по развалинам разгромленного города бродят бесприютные инвалиды, оборванные калеки;

пока сироты и вдовы павших героев не обеспечены в их дневном существовании, сооружаемый нами памятник (музей) не достигает своего высокого значения! Если при Севастополе учредится хоть самый не роскошный приют для уцелевших и до сей поры бесприютных севастопольцев, если осиротелые дети севастопольцев, павших славной смертью за отчизну, получают школу, только тогда севастопольцы своими частными посильными пожертвованиями достигнут высокой цели сооружения Севастопольского музея. Пройдут годы, перемрут уцелевшие севастопольские инвалиды, сойдет с лица земли и ближайшее к нему потомство. Но останется Севастопольский музей и при нем приют инвалидов, а рядом с ним будет жить Севастопольская школа. Девизом обоих учреждений на все времена – Севастополь».

Воля завещателя была исполнена, и в 1887 году на средства Петра Кононовича Менькова в центре Севастополя на городском холме, на улице Чесменская (ныне Советская, 65), были построены приют для инвалидов и школа, которым было дано наименование Меньковских. В школу принимались мальчики 9–12 лет, дети ветеранов Крымской войны – 4 года их учили грамоте, слесарному, токарному и кузнечному делу. За свою историю учебное заведение подготовило свыше 40 тыс. специалистов, многие из которых стали видными государственными деятелями, учеными, известными работниками образования.

В дальнейшем Меньковская школа не раз меняла имя, но главное предназначение – давать ученикам полезную и нужную профессию – сохраняла. Сейчас это самостоятельное учебное заведение, которое дает образование будущим воспитателям дошкольных учреждений и учителям.



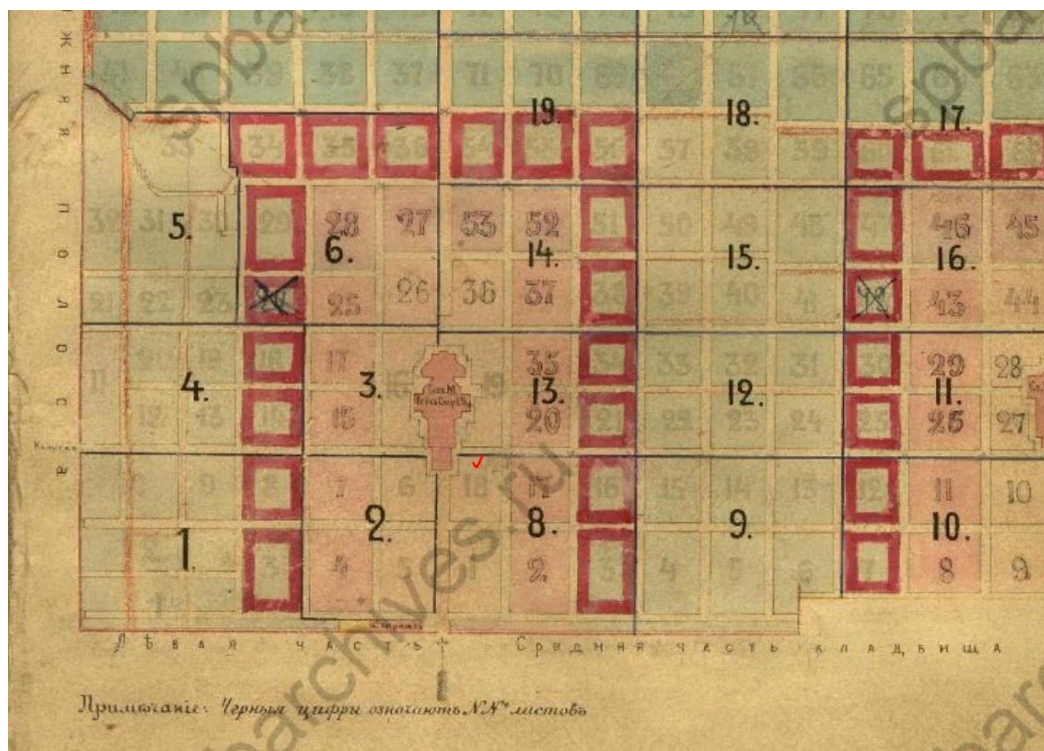
В 2012 году Севастопольский индустриально-педагогический колледж отмечал 125-тилетие со дня своего основания. К этой знаменательной дате сотрудниками учебного заведения были собраны деньги на создание мемориальной доски, посвященной основателю школы Петру Кононовичу Менькову. Она была установлена на здании колледжа и открыта 9 октября 2012 года в день памяти основателя учебного заведения.



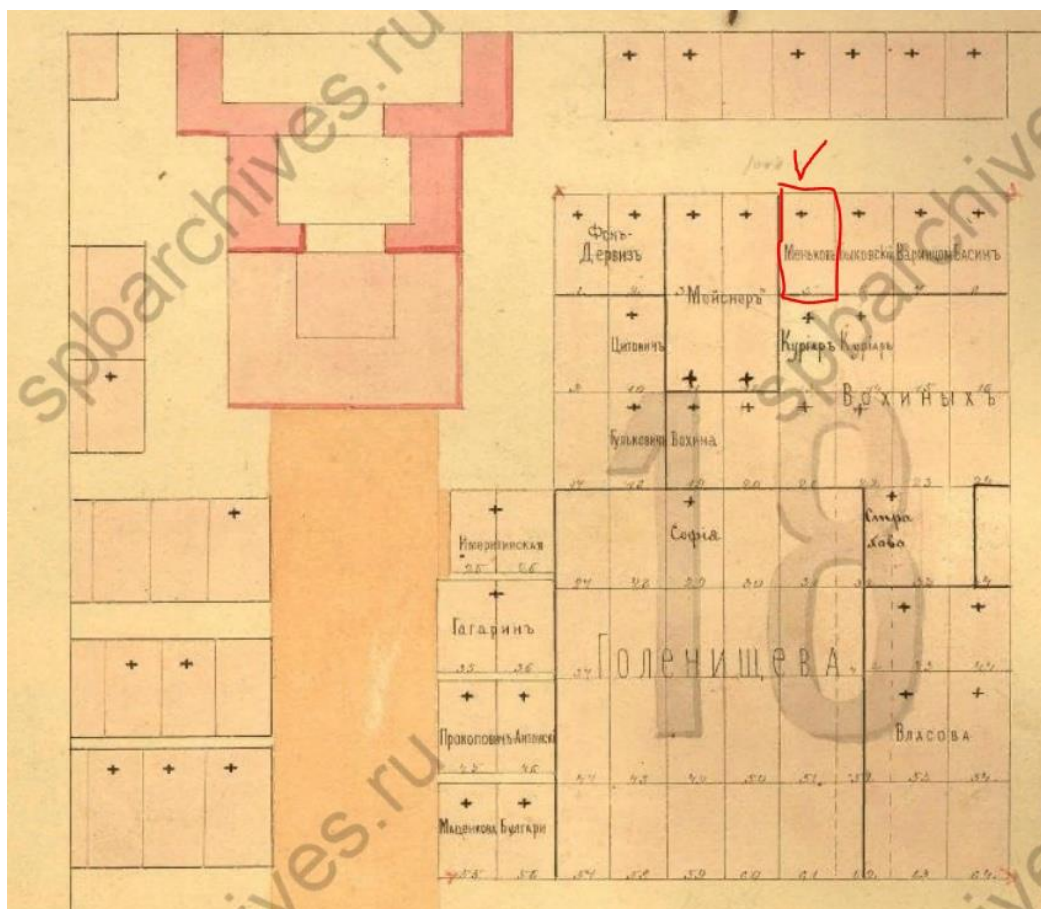
Есть такие слова: это только кажется, что за всё надо платить деньгами, за все самое важное платят частичками души! Душа Петра Кононовича Менькова вложена в нас! А мы должны сохранить её и продолжить его замечательное дело, ведь всё заканчивается: и молодость, и богатство, и жизнь – остаются лишь добрые дела!

Известно, что генерал-лейтенант П.К. Меньков похоронен на кладбище Новодевичьего монастыря в Санкт-Петербурге. К сожалению, могила его не сохранилась. Но известно место захоронения – его вычислили по плану кладбища, сохранившегося в Санкт-Петербургском архиве. И так хочется, чтобы благодарные потомки, а именно студенты и преподаватели нашего учебного заведения, отметили это место памятником или хотя бы памятным знаком! Хочу этой статьей привлечь внимание к вопросу достойного увековечения памяти человека, который так заботился о своих соотечественниках, о сохранении памяти предков, отдавших жизнь за нашу любимую Родину!!!

В феврале 2020 года Информационно-библиотечный центр ГАОУ ПО «Институт развития образования» связался с сайтом кладбища Новодевичьего монастыря с целью ознакомления с информацией о захоронении многих известных поэтов и писателей, видных военных деятелей. К сожалению, на сайте не была обнародована информация о Петре Кононовиче Менькове. Информационно-библиотечный центр обратился с просьбой дать имеющиеся сведения о захоронении Петра Кононовича. Ответ пришел через 8 месяцев: написала не администрация кладбища, а молодой экскурсовод, которая проводит частные экскурсии по памятным местам этого кладбища. Она и прислала следующие фото, за что мы ей очень благодарны! Есть в нашей стране люди, заинтересованные в увековечении памяти великих соотечественников и донесении этой информации до всех, кому это интересно!



Общий план кладбища Новодевичьего монастыря Санкт-Петербурга
(СПб архив)



Место захоронения П.К. Менькова на плане кладбища



Современный вид места захоронения П.К. Менкова, определенного по окружающим захоронениям.

Литература

1. Записки Петра Кононовича Менкова. Дунай и немцы. (Восточный вопрос. 1853-1855г.) Издал В. Березовский. – С-Пб.: улица Колокольная дом. – Т1. – № 4, 1898. – 493 с.
2. Ильин И.А. О России. Три речи. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 144 с.