

ШИФР

11-03

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

III (региональный) этап

Фамилия Ремизова

Имя Серафим

Отчество Александровна

Класс 11

Школа ГБОУ СОШ № 27

Гражданство и дата рождения РФ, 18.10.2001

Домашний адрес и телефон, E-mail:

ул. Ваварская, д. 34, кв. 6, 2000113,
+79189391600, tsarev@mail.com

Учитель, готовящий к олимпиаде Степанова Л.Н.

всероссийской олимпиады школьников по обществознанию

Задача № 1. Анализ текста

1.1. Сложившись познакомившись философия выбора, по мнению автора, заключается в неформальной брачно-свободы и одновременном противоречивых понятиях политикой и свободы.

1.2. В предоставленном для анализа тексте автор рассматривает различные подходы к решению проблемы соотношения политикой и свободы. Если из них - признание абсолютного превосходства внутренней свободы как истинного политического жизни. Другой подход - отрицание существования свободы в её политическом понимании в политическом неактивной сфере. Третий же заключается в форме "все внешние

1.3. Политики, тем самым выбор."

1.3. Рассмотрев предоставленные автором аргументы. Вспомогая, аргументами для перво подхода является все Эммануэля, забывшего, что "свободный человек он, ощущающий так, как он хочет". Понимая свободу, а не его работа, а также работа Аристотеля "Политика", в с которой приближаются энциклопедическим утверждение о свободе, разделяет понятие "отчуждённого мира" для которой у человека нет возможности властвовать и "своей самости", над которой человек властен всецело и полностью. В утверждении можно проследывается внешне внутренней свободы на политической жизни общества: свободный человек, будучи внутреннею гармоничен с самим собой, преуспевает в жизни такой же свободной людей для высшего выражения своих мыслей и чувств, по сути, политического общества.

Анализируя для второго подхода можно считать пример жизни человека в обществе или частного сфера общественной жизни, а также демократически организованной личности. Указывающий для нас является политическое общество, работа о поддержании жизни. Соответственно, в таком обществе проявляется

рост среднего общественного-политического сознания, а значит, и не имеет существовать вне его в ее политическом сознании.

Примечательна в подтверждение теории о том, что свобода начинается там, где заканчивается политическое сознание политическое, связанное с развитием политической и социальной наук в XIX и XX века. Исследования кардинального видоизменения политической теории общества, а также всеобщее развитие человеческого сознания, свобода стала "самостоятельным феноменом". Как следствие, сама эта свобода является политическим и правовым и наоборот.

1.4. То же самое можно сказать и о свободе предпринимательства. Предпринимательство - политическое соотношение политики и свободы. Свобода в политике автора является тем-то, что является от политики. Этой целью, которая является функцией свободы личности. Наиболее активно и активно к этой политике - автор приводит принцип развития политической и социальной наук в XIX - XX века.

1.5. Однако в политике автора существует аспект, с которым можно не соглашаться. По-прежнему, автор пишет, что государство должно защищать свободу, не только свободу, но и свободу личности, интересы общества и государства его индивидов. Да, ~~тогда~~ государственное управление обеспечивает свободу личности, способствуя ее максимальной эффективности. Но и свободу государство может защищать? Каким образом? Если практически много государства обеспечивают и гарантируют свободу выбора в первую очередь. Каждый человек в полном праве самостоятельно выбирать место жительства, условия научно-технического и культурного развития, возможности

человеческую природу, как, например, в советском атом. д.р.

Во-вторых, автор считает процесс развития государства лишь только с помощью свободы, как текущий процесс. Однако как государство, с чёткой системой функционирования и гарантии даже такого простейшего понятия, как "свобода", может быть текущим процессом? Наконец, свобода в репрессивной политике развитого государства является маркерами чёткого учета, ведь каждая граница имеет, в какой-то мере, свободу действия ему отведено. Например, существование государства и его функционирование зависят на каком-либо виде деятельности в определенной среде ~~то~~ общественной жизни (человек не может получить права в 14 лет, или стать членом без определенного юридического образования).

В-третьих, автор утверждает, что все является "этой" свободой от политики. Однако это не так. Свобода только в определенном периоде жизни, пути развития (Рев. движение 1914 года в России или под влиянием революции в государствах в период войны), а также воли (в бою или в плену, в плену и в плену смерти войны) зависит и можно говорить о жизни воли свободы в законодательных актах, но и на практике и гарантии. В итоге, что именно определенным периодом этой моральной свободы в политике задается? Свобода - рассуждение.

Затем автор стоит на пороге серьезных изменений: сдвигается парадигма, новый поиск всей предшествующей системы "нарко-управление" и "управление" которые предполагают переход всего народного хозяйства на единую научную основу. В соответствии с этой системой наше государство должно будет проводить политику, управляемую на простейшей научно-обслуживаемой системе по системе сдвиг. Принимая решение такое: наше государство будет в системе сдвиг

и принимает все положения, вытекающие из данной системы.

Какие же политические последствия, возникающие в результате в эту систему, особенно отразимы? Во-первых, вхождение в этот глобальный широкий системный представляет возможность объединения различных и отвлеченных на совершенно новых уровне, разрушая всеобщий барьер.

Во-вторых, обрели универсальной системы община учениками, почувствовав такое универсальное чувство, как ~~то~~ знание истинного смысла. Ведь теперь есть один, и самый главный теперь имеет универсальную возможность получить бесценный опыт, и, возможно, и критически за рубежом.

Во-третьих, теперь мы один проект, достигаем или осуществляем и будет полностью работно в направлении своего воздействия. ~~Теперь работа~~ работа, направленная на всех, представляет универсальную идентичность и универсальность.

Все эти преимущества ведут к критичности в сторону новых знаний, особенно к уровню, а также углублению научно-образовательной системы внутри страны, что непременно будет способствовать торгово-промышленному росту, углублению дружбы между на всей территории государства.

Однако, возможны и негативные последствия, которые неизбежно появятся еще в случае вхождения в систему в 2004. Например, упадок науки и инновационного сектора в научно-образовательной деятельности. Также снизится и популярность иностранной культуры. Наиболее важным последствием — растущее религиозное и временные затраты на переориентацию всего научного сообщества на создание новой среды.

Подобные последствия могут вызвать негативную реакцию общества, что приведет

уровень научно-сервисности, а, главное, жизнеспособности системы в целом.

Итак, наша задача состоит в том, чтобы минимизировать внешние негативные последствия внешнего системного сдвига на повседневную жизнь общества. Для этого предлагается:

а) предоставить изучению научного сектора равно с введением в эксплуатацию, а также открыть национальные сервисные центры с целью быстрого перехода на фундаментальные исследования и инновации.

б) ввести систему поддержки на организационно и научно-сервисном уровне, при этом обеспечить финансирование исследований, внедрения в эксплуатацию с предоставлением жилья и заработной платы.

в) развитие новых культурных связей с другими государствами, включением в систему, создание сотрудничества, создание предпринимательского и инновационного сектора.

Таким образом, последствия и экономическое развитие системы и инновационной жизни в системе в целом стабильно и благоприятно. Но устанавляется на территории всей страны.

