

ШИФР 10-03

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

III (региональный) этап

Фамилия ЦЕРЕБАК

Имя Софья

Отчество Олеговна

Класс 10

Школа ГБОУ СОШ №3

Гражданство и дата рождения РФ 05.10.2002

Домашний адрес и телефон, E-mail:

ГОР 52А ул.329 +79787421303

sherbak.sofia@yandex.ru

Учитель, готовящий к олимпиаде Горских Эмилия Павловна

Задание 2

Сегодня перед мной стоит трудный выбор. Переход на единый научный язык — это важный шаг, который предвещает много сил и материальных затрат. Тем не менее, мной было принято решение о том, что наша страна войдет в систему МУМУ. На это есть несколько веских причин.

Во-первых, в случае отказа от подписания соглашения, наше государство попадет в международную изоляцию в научной сфере. Это значительно затормозит научный прогресс в нашей стране, что не допустимо в условиях нашего времени, когда технологии совершенствуются каждый день.

Во-вторых, отказ от вхождения в систему МУМУ неизбежно приведет к утечке мозгов. Международное сотрудничество — крайне важный аспект научной деятельности, а целью многих ученых является международное признание их заслуг и использование их изобретений ~~на~~ и открытий на благо всего человечества. В случае если наше государство будет лишено возможности сотрудничества со всем остальным миром — десятки тысяч научных умов будут уезжать из страны чтобы представить свои изобретения, открытия, проекты и исследования международному сообществу.

В-третьих, в современном мире уже невозможно ^{активно} развиваться без сотрудничества с другими странами, а глобальное потепление, загрязнение атмосферы и вода — это проблемы, которые можно решить только объединив усилия, действуя сообща. Таким образом, глобализация неизбежна, а отказ от ~~вхождения~~ в систему МУМУ будет лишь отсрочкой, которая затормозит развитие нашей страны. Все мы знаем, что всеоз — не первая попытка создания единого языка, все помнят опыт «Эсперанто». Тогда он не принёс успеха, на это было много веских причин, тем не менее, сейчас возможностей для осуществления подобного проекта гораздо больше. Откладывать это нельзя.

Несомненно, придется столкнуться с рядом сложнейших проблем.

В первую очередь, это отсутствие носителей нового языка, что значительно затруднит его изучение. Опытных педагогов по нему нам и быть пока не может. Училище придется надо будет не только студентам и ~~старшим~~ школьникам, но и преподавателям. Для некоторых, особенно для людей старшего поколения, это станет тяжелым испытанием. Есть вероятность, что педагогический состав значительно сократится, а ~~некоторые~~ люди пришедшего возраста будут вынуждены искать новую работу.

Для решения этой проблемы предлагается ввести поощрительные премии за изучение всеязы и преподавание на нем, а также организовать курсы по изучению данного языка, которые будут бесплатными и финансируемыми государством. Для преподавания будут приглашаться специалисты со всего мира. Это не только ускорит процесс обучения, но и предоставит людям обменяться опытом со своими иностранными коллегами. Более того, будут созданы онлайн курсы, чтобы каждый желающий имел возможность изучать всеязы.

Второй серьезной проблемой является необходимость перевода научной литературы на всеязы. Это огромные объемы материала. Их перевод потребует огромных финансовых и трудовых затрат, что может много отразиться на экономике страны. Тем не менее, обучение на всеязы невозможно без литературы, изданной на этом языке.

В качестве возможного решения предлагается объявить денежное вознаграждение человеку или группе людей, которые первыми смогут создать программу для перевода текста на всеязы. Программа будет представлена международному жюри для оценки ее работоспособности. В зависимости от результата. В случае успеха, все люди, трудившиеся над проектом, будут материально поощрены, а также получат всемирную известность.

Последней, и, наверное, самой важной проблемой является финансирование. Для осуществления такой серьезной и глобальной реформы потребуется много средств, которые придется где-то брать, и единственно верным решением будет сокращение некоторых других статей расходов.

В первую очередь, предлагается сократить расходы на вооружение. Это много отразится на обороноспособности страны, но изыскание средств из других сфер еще ^{больше} ~~хуже~~ ~~от~~ повысит на ситуацию в стране. Во-вторых, значительно снизятся расходы на содержание гос. аппарата и президента. Думаю, не стоит объяснять, что люди, служащие на благо народа должны быть готовы жертвовать частью своего дохода ради будущего страны. Более того, с этого момента будем отдавать половину заработанных средств на развитие всеязы. Надеюсь, что многим примеру последуют и другие.

Спасибо за внимание.

Задача 1

1.1) Сложность понимания феномена свободы в теории политики автор видит в том, что политик не может понять без допущения того, что свобода существует. Без свободы политическая жизнь была бы бессмысленна, ведь свобода - реальная причина того, что люди совместно живут в политической организации. Более того, есть несколько свобод - внутренние и внешние.

1.2) Есть несколько подходов к решению этой проблемы:

1. Абсолютное превосходство внутренней свободы, и одна власть не является столь абсолютной как та, которой человек обладает над самим собой.

2. Свобода как природный факт и политика совпадают и соотносятся друг с другом как две стороны одной медали. Для бытия свободным необходим политически организованный мир.

3. Политика совместима со свободой только постольку и поскольку она гарантирует возможность быть свободным от политики. Политика - политическая свобода - потенциальная свобода от политики.

1.3)

1. Для концепции внутренней свободы:

- "свобода не толкуется как возможность делать внякому что угодно"
- человек свободен, если он живет так, как он хочет. Тем не менее, человек свободен и если он ограничивает себя тем, что в его власти, и бегая от власти, где ему могут навредить.
- и одна власть не является столь абсолютной, как та, которой человек обладает над самим собой, а "внутренний космос" - является наиболее защищенным от внешнего вмешательства.

2. Политика и свобода - две стороны одной монеты:

- прежде чем свобода стала атрибутом изначально, свобода была означена как статус свободного человека (свобода передвижения, свобода общения с людьми и т.д.)
- знание о свободе приобретается в ходе взаимодействия с другими людьми, а не с самим собой.
- вне политически гарантированной сферы общественной жизни свобода не имеет в этом мире места, где она могла бы возникнуть.

3. Свобода - возможность быть свободным от политики:

- свобода рассматривается как внештатная деятельность, происходящая вне сферы политики - свобода исходит как только полит. соображения подчиняют себе всё остальное
- современная эпоха отделяет свободу от политики, ведь свобода не цель политики, а мера, которая не может быть пресуппозита правительством

1.4) Автор считает, что "raison d'être политики есть свобода", а область её

признанием есть действие. Во-первых, потому что свобода - ^{реальная} единственная
принцип, по которому люди живут в политической организации. Во-вторых,
чтобы быть свободным - необходим политически организованный мир,
в котором каждый человек может занять своё место. В-третьих,
свобода не обретается реально там, где созданный человеком мир
не становится целью для действия и речи. Вне политически гарантированной
сферы общественной жизни свобода не имеет места в этом мире.

1.5) 1. В современном мире свобода - это свобода от политики и материальная
независимость. Любой богатый человек может жить, будучи вдали от
политики. Если ему не нравится политика его гос-ва, если его ограничивают
- он может купить гражданство, например, Сент-Люсии, и уже быть независимым,
свободным.

2. ~~В таких гос-вах, как Северная Корея, процветает диктатура.~~ В таких гос-вах, как Северная Корея, процветает диктатура.
Никакой свободы там нет, есть лишь закрытый интернет и культ вождя.
Тем не менее, эти гос-ва существуют и функционируют, а революции
не ожидаются. Не похоже на то, что люди там живут по принципу свободы.

3. ~~В реальности, политика является скорее инструментом ограничения~~ В реальности, политика является скорее инструментом ограничения
свободы. Пётр I сбривал бороды, Иван Грозный боролся с инакомыслием, да и
сейчас в России принимают такие законы как "об оскорблении чувств
верующих", об уважении к власти и тому подобное. Чаще всего люди, которые
приходят к власти, не стремятся дать экономическую, социальную
свободу гражданам, они ~~не борются~~ борются за свою материальную свободу. И так
во всем мире. Тем не менее, государства всё ещё существуют, следова-
тельно, есть другие принципы, кроме этого принципа свободы.



