

ШИФР 9-11

Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию

III (региональный) этап

Фамилия Торжеских

Имя Дарина

Отчество Александровна

Класс 9-А

Школа №38

Гражданство и дата рождения РФ, 09.04.2003 г.

Домашний адрес и телефон, E-mail:

г. Чебаркуль ул. Кузнецова д.173 кб.68,

+79788420977

Учитель, готовящий к олимпиаде Дементьева С.В.

1.1 Автор видит сложность понимания феномена свободы в теории политики в том, что в нашем мире всегда присутствует факт того, что человек-существо нуждается в дарах порядка, а также в том, что людям для понимания этого феномена необходимо признание того, что свобода существует и необходимо сотрудничество с идеалами человеческой свободы.

1.2. 1) Абсолютное превосходство внутренней свободы.

2) Умение различать то, что во власти человека и то, над чем он власти не имеет.

3) Необходимость введения и организации лица, в котором каждый из свободных людей может занять свое место.

4) Свобода достигается там, где заканчивается политика.

1.3. 1) В эссе Эпиктета говорится, что свободным является он, живущий так, как он хочет, что схоже с определением свободы Аристотеля политика Аристотеля: "свобода не толкуется как возможность делать все, как кому угодно".

2) В эссе Эпиктета говорится, что человек свободен, если он ограничивает себя тем, что в его власти и не вторгается в область, где ему могут навредить.

Также Эпиктет открыл, что ни одна власть не является столь абсолютной, как та, которой человек обладает самим собой, и что внутренняя копия, где человек борется с собой и управляет собой, в более высокой мере является во собственностью.

3) Свободной не может быть область, управляемая факторами, которые - жизненная необходимость и забота о поддержании жизни, к примеру, в родовых отношениях.

Свобода не обретается реально там, где созданный человеком мир не становится целью для действия и речи, к примеру, в действительности.



управляемых одиностях.

Свобода не имеет места в политически гаран-  
тированной сфере, где она могла бы возникнуть.

4) Политические мыслители XVII и XVIII веков  
считали свободу ~~квинтэссенцией~~ <sup>квинтэссенцией</sup> деятельности,  
происходящей в сфере политики.

Государственное управление рассматривается  
как приватное дело защитника, не столько  
свободы, сколько текущих процессов общества, ин-  
тересов его составляющих индивидов.

1.4. С точки зрения автора, правильным является  
подразделение свободы от политики (4), так  
как (подразделение политических и социальных наук  
в XIX и XX веках расширил разрыв между сво-  
бодой и политикой, а государственное управле-  
ние рассматривается как защитник не столько  
свободы, сколько текущих процессов, инте-  
ресов общества и составляющих индивидов).

Свобода - лишь юридический феномен, который  
является таковым, что не может быть пересуп-  
лена правительством. Следовательно, в совре-  
менная эпоха отделяет свободу от политики.  
А есть множество причин не доверять поли-  
тике во имя интересов свободы.

2. Как вам известно, мне была вручена резолю-  
ция международного форума с призывом  
подписать соглашение о вхождении в систему  
МГМУ.

На мой взгляд, нашему государству следует  
отклонить данную резолюцию, так как для  
выполнения ее условий нам необходимо провести  
реформирование образовательной и научной сфер,  
что повлечет за собой огромные экономические  
затраты государства. И тому же, вступив  
в систему МГМУ, мы станем причиной воз-  
никновения <sup>появление</sup> недовольства населения и <sup>возникновения</sup> <sup>недовольства</sup> <sup>недовольства</sup>  
наших партнеров за противоречивость данной  
системы, неэффективности перехода для нее <sup>для</sup> <sup>населения</sup> <sup>так и для государства</sup>, что <sup>необ-</sup>  
ходимо обратиться за помощью тем, кто уже по-



лучше образование и занимается научной деятельностью. Разве только, такая политика приведет к снижению послания людей получать среднее и высшее образование, к снижению количества научных работников.

Соответственно, при таком направлении нашей политики в систему ММУ экономика не придет в упадок, снизится процент безработицы, возникновение противоречий среди граждан, а также привлекательность среднего и высшего образования и научной деятельности останется на прежнем уровне.

При этом, такое решение будет иметь и негативные последствия для нашего государства:

1. Не будет осуществляться богата функция об образовании, привнесение четких стереотипов, признание за трудом научного статуса, если материалы будут не на все. Также не приклянутся во внимание исследования и проекты, достижения на фоне яры. Также богатым также тем изобретениям и открытиям, который стимулируются все.

2. Появление недовольства мировой научной общественности из-за того, что наше государство не поддерживает этот проект.

3. Частичное или полное отделение научной сферы нашего государства от научного мирового сообщества.

По этим негативным последствиям можно сформулировать следующие меры:

1. Объяснение мировому научному сообществу четких причин неприятия данного соглашения.

2. Формирование одного профессионального четкого учреждения для обучения всевозможных сфер, формирования ищущих работников, способных переводить научные материалы на всевозможные. Строительство такого четкого заведения не скажет большого воздействия на экономику государства, но поможет вести научно-кадровую работу.



на прежнем уровне.

2. Направленность государственной политики в сторону создания привлекательных и высокооплачиваемых рабочих мест для тех, кто в чуждое место могли устроиться на соответствующую их квалификации работу у себя в государстве, а также для привлечения иностранных деятелей науки.

Таким образом, если наше государство не будет подписывать соглашения о вступлении в систему МЧМ, экономика не падает, не снижается привлекательность образования и научной деятельности, а также мы сможем развивать нашу науку независимо от мирового. Исходя из этого, а выступая за отклонение резолюции.



