

Всероссийская олимпиада школьников по истории

III (региональный) этап

Фамилия Валков

Имя Николai

Отчество Васильевич

Класс 10

Школа РНВМУ "Севастопольское РКУ"

Гражданство и дата рождения РФ 19.12.2002

Домашний адрес и телефон, E-mail:

г. Севастополь, пр-кт Октябрьской революции
г. 26, кв. 182; +79781444100; valkovnaya2002@yandex.com

Учитель, готовивший к олимпиаде Сokolova Ольга
Богданович

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Успенский собор	8	11	9
Дмитриевский собор	12	1	2
Содниевский собор (Киев)	12 3	6	5
Содниевский собор (Новгород) +	3 7	9	10

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Юрий Долгорукий Андрей Боголюбский Всеволод Большое Гнездо
3		Иван Калита Иван III
4		Ивана Калиты
5		Ивана III
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 – 1480 гг.	От начала расцвета московского княжества до конца правления Ивана IV
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Тверь, Владимир Нов Владимир, Новгород, Рязань, Тверь

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Посадский Наместничей
2	Внешний Внешних дел
3	Челобитный
4	Посадский
5	Судебный

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	1200	30	3	85	1088	2	564	16	160	118

5. [4 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	<u>I</u>
Б	<u>VI</u>
В	<u>II</u>
Г	<u>V</u>
Д	<u>III</u> +
Е	<u>IV</u>
Ж	<u>VII</u>

15

6. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
1, 3, 8, 10, 12 + +	2, 4, 5, 6, 7, 9, 11 + + +

35

7. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	Севастополь	Мурманск	Смоленск	Валюга
	11 +	1 +	5 +	9 + (30)
Названия улиц				
Сапунгорская улица	+ +			
Катынский переулок			+ +	
Андрусовская улица			+ +	
Улица матроса Кошки	+ +			
Улица Героев Рыбачьего		+ +		
Улица Генерала Шумилова				+ +
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+ +			
Тракторная улица			+	
Улица Полярной Дивизии		+ +		
Пластунская улица				+
Улица Московский большак		+		
Улица 64-й армии				+ +

75

8. [10 баллов]

«Лишний отрывок» (вписать букву) - В

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Тетербург	<u>VI</u>
Б.	Тетербург	<u>II</u>
В. —	Тетербург	—
Г.	Москва	VI VII
Д.	Москва	VI V

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

Е.	москва	<u>I</u>
Ж.	Петербург москва	<u>I</u> +
З.	Петербург	<u>III</u>
И.	Петербург	<u>VIII</u> +
К.	москва	<u>IV</u>

25

9. [9 баллов]

Название организации (вписать) - *Лига наций* 1

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	Великобритания	З	Черчилль
2.	Италия	Д	
3.	СССР +	Е +	Сталин +
4.	Германия +	В +	Гитлер +
5.	Франция	Б	
6.	Япония	А	
7.	Польша	Г	
8.	Австрия	К	

35

10. [8 баллов]

- 1) Автор текста (вписать) - *Макаровский* 1
 2) Серия (вписать с расшифровкой) - *Плакат* во время Гражданской войны
 3) Временной интервал (вписать) - *1917-1919гг.*
 4) Таблица № 1.

Номер плаката	Датировка (год)
2	1917г. 1918г.
4	1917г.
6	1919г. +
3 +	1919г.
7	1918г.
1	1918г.

35

5) Таблица № 2.

Номер плаката	Объяснение
2	Время начала 1-ой мировой войны
8	О событиях в Европе
10	О первой пятилетке +
9 и 5	О мире с Польшей

1

11. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	<u>IV</u>	E	оборона Москвы 1941 г.
«Волоколамское шоссе»	<u>VI</u>	A	наступление немцев 1941 г.
«Жизнь и судьба»	<u>I</u>	З	1944 г. - контрнаступление
«Батальоны просят огня»	<u>V</u>	М	сражение близ Сталинграда
«Горячий снег»	<u>VI</u>	Д	наступление немцев
«Дневные звезды»	<u>II</u>	Г	по первоначальной мысли в войне
«Реквием каравану PQ-17»	<u>III</u>	B	сражение в Битве
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	Б	наступление немцев 1941 г.

12. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
В, З	Г, Е	Б, М	А, Д

13. [5 баллов]

- За морем телушка полушка, да рубль перевоз.
Климент на какие-либо обстоятельства, успешно справился с т.ч.
- Не было ни гроша, да вдруг алтын.
Ничего не было, а вдруг появилось. (неожиданно и много)
- Мал золотник, да дорог, велика Федора да дура.
неважно, как вышедет (внешность, размер), важно, насколько полезен
- За семь верст киселя хлебать.
В общем - расстояние, в контексте - долго донести т.ч.
- С миру по нитке, голому - рубашка.
*(по камешку и море набирается)
Все коллективно работать чтобы и пошаму, результат будет.*

перета - мера длины

грош - денюга

Алтын - золото

мир - в как все люди Земли в контексте

ШИФР 10-4

Всероссийская олимпиада школьников по истории

III (региональный) этап

Фамилия Волков

Имя Николай

Отчество Васильевич

Класс 10

Школа ФНВМУ "Севастопольское ПКУ"

Гражданство и дата рождения РФ 19.12.2002

Домашний адрес и телефон, E-mail:

г. Севастополь пр-кт Октябрьский, владение
г. 26, кв. 182; +79781473100; volkovn@yandex.com

Учитель, готовивший к олимпиаде Сережова Елена
Сережова Елена Михайловна

ШИФР 10-4

Бланк ответа Птура регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников по истории

Исторический проект

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ГИМНАЗИЯ № 24»
ИНН 9201016864
Адрес: 299053, г. Севастополь
ул. Вакуленчука, д. 7
№ _____
20 ____ г.

1.1. Данный документ относится к 17 веку в прошлые России - в 17 век, в частности в первую его половину. Страна в это время находилась в экономическом и социальном упадке: она только начала восстанавливаться после Смуты. В 1613 году на престол был избран царь Михаил Фёдорович Романов - династический кризис подошёл к концу, а вместе с тем царю необходимо было решить ряд социально-политических проблем в России, таких как организация местной власти в уездах, структура государственного аппарата и многие другие. При Михаиле Фёдоровиче были введены приказы, страна медленно, но уверенно шла на своём пути к восстановлению. Однако не все были этим довольны, непопулярн 17 век называли "бунташным". В 1-ю половину 17 века свои начала своё правление сын Михаила - Алексей Романов, его правление ознаменовано такими событиями, как 1648г. - создание Дум, 1649г. - введение Соборного уложения и других.

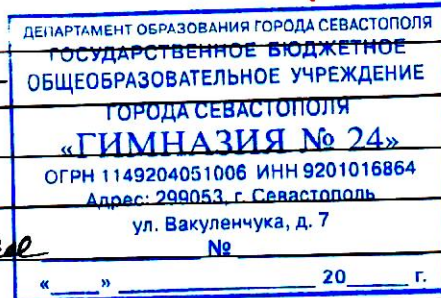
1.2. Опираясь на данные документы, нам предстоит выяснить, каково было взаимоотношение местной власти и местного населения на Руси в первой половине 17 века.

2.1. Первый документ был написан в 1640 году (1481 год - записывали в начале и отнимали 5508), второй документ написан в 1648 году (1560 год - 7156 - 5508).

2.2. Воеводы ~~не~~ описывали царя как раба и негодяекии ~~не~~ местного населения местной власти и хотели, чтобы царь принял меры.

2.3. Я считаю, что воевода Лев Михайлович более подробно описывает конфликт, сложившийся в Тамове: он более точно описывает действия местного населения, а также реакцию местной власти.

3.1. Местное управление состояло из воевод, объявляющих собирать налоги с уезда и посадских людей. Однако, неизвестно было, кто больше по должности и какие права имеет перед другими - отсюда и проблемы.



Воевода ответственен за сбор налогов, он мог за неуплату от-
править крестьянина на «правду»,
однако посадские люди просто на-
просто ему не подчинились. Такая
структура административного
аппарата не эффективна, потому как многие намоги
были не уплачены, а посадские люди были, как им
хотелось.

3.2. Местное самоуправление состояло из воеводы,
посадского населения, а также выборных из темного
населения. В идеальном варианте, воевода должен был
собрать с людей налоги, а также обеспечивать охра-
щенность территории, посадские же люди с выборными
населением должны были решать другие вопросы по ус-
тройству уезда.

4.1. На мой взгляд, мы имели дело с одним и тем же
конкретным местом власти и темного населения
в томском уезде: поменялся царь, прошло 28 лет,
на посту другой воевода, но конфликт не исчезнул себе.

4.2. Оба конфликта возникли буквально из-за неуплаты
налогов. Однако во втором документе мы имели дело
с более серьезным конфликтом, если воеводе Алексею
большого никто не «правил» (только его разбивали),
то воеводе Льва Милутина не раз обещали убить, более
того физически насолить ему (разбили окно ночью и т.д.).

4.3. В первом случае само противостояние произошло
с 8 августа 1639 года по 24 сентября 1640 года (1 год
и 1,5 месяца). Во втором документе указано, что конфликт
продлился около года: с декабря 1644 года по декабрь 1645 г.

5.1. В первом случае в конфликте, в основном, приняли
участие волостные крестьяне и посадские, которые
привлекли земского старосту. Во втором же случае остро
стоит конфликт именно с посадскими людьми.

5.2. В первом случае темное население не уплачивало на-
логи, не давало себе «править» и сами отбили посад-
ских воеводу, но самого Алексея большого никто и не
покусался. Они были уверены, что придет на его место
новый воевода, а потому старосту (нынешнему) никто
решать не собирался. Особенностью второго конфликта

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ГИМНАЗИЯ № 24»
ОГРН 1149204051606 ИНН 9201016864
Адрес: 299053, г. Севастополь
ул. Бакулчука, д. 7
№ _____
«___» _____ 20__ г.

Было также и тот факт, что
темное население больше себе позволило
они напуганную угрозами воеводе, также
отказывались платить налоги. Более
того были они себе более агрессивны,
чем ~~те же люди в 1-е~~ раньше во времена 1-го воеводы.
они даже осмелились выбить левую нижнюю окон-
ную раму, что явилось неслаженным поведением такого
населения.

6.1. Меры, предпринятые воеводой, в целом, были похожи,
они решали «правильно» крестьян-лишних так в то
время решались все вопросы о купле-продаже налогов. Однако
быть было багряным по ногам было недостаточной
мерой - своих людей в этих 2-х случаях это не прижало.
Лишних потому целесообразно было «обратить внимание» -
что оба воеводы и сделали. Отметили также, что дан-
ные меры были не совсем директивными: некоторые
как было всё равно на «какие-то там действия наверху» -
так и осталось.

6.2. По мнению лишнего, перевес наблюдая на стороне темного
населения, потому как всегда действовало «лишнее»,
что лишнее большинства - закон. Однако их действительно
было большинство, а как известно всех не накажешь
«правкой». Кроме того, опираясь на документы, могу
отметить, что на стороне темного населения были и
равные с воеводой посадские люди, что значительно
понижало шансы этого собрания налогов на управление
уездом. Много выходов, кроме как отписка царю, воевода
не видел.

6.3. Я считаю, что в какой-то степени можно утверждать,
что власть утратила контроль над ситуацией в уезде,
но эта степень в двух случаях разная. В первом документе
говорилось о том, что люди ждут нового воеводу, то есть
они фактически готовы подчиниться, но другому человеку -
здесь в какой-то мере ситуация останется под контролем.
но вот во второй ситуации наблюдается полный отказ
подчиняться, а ведь это и есть действительно, вот «новый
воевода».

В ходе работы над проектом, мы увидели ситуацию
сложившуюся в Гомельском уезде на протяжении

практически одного 10-летия. Можно
обобщить, что проблема взаимоотноше-
ний местной власти и местного
населения стоит довольно остро именно
в 17-й букмачной веке, когда сама
страна со своим населением ещё не полностью исхо-
решила проблему, последствия её отразились на всех сферах
русского общества, и, безусловно, в на местном самоуправ-
лении.

10-4

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ГИМНАЗИЯ № 24»
ОГРН 1143204051006 ИНН 9201016864
Адрес: 299053, г. Севастополь ул. Вакуленчука, д. 7
№ _____
«_____» _____ 20__ г.

Историческое эссе Тема № 8

«В эпоху последних реформ чувствовалась в политическом
образе ошибка, одно из роковых заблуждений... Со мной
закрепилось в сознании, что в России... можно совершать
реформы в либеральном духе, обходясь совершенно без
консерваторских или охранительных начал» — утверждал
В. Ф. Мещерский.

Наша страна — Россия — огромная и необъятная —
богата своей историей. Нам очень важно в наши
дни помнить и знать историю государства, в котором
мы живём, и будем жить. И всегда были люди,
«творившие эту историю» — в каждом веке, в каждом
десятилетии, каждый год. Ну, скажем 19-й век, нельзя не обра-
тить внимание на эпоху правления великого царя рефор-
матора — Александра II Освободителя. Именно ему
в изучении курса истории России уделено особое внимание,
как императору, освободившему страну от крепостной зави-
симости.

Совершенно недавно я действительно увлёкся этой
темой: при изучении этой эпохи мне посоветовали узнать
больше и прочесть книгу Г. А. Данилова «Эпоха великих
реформ» — прочитав её, мне очень заинтересовала
личность Александра II и, конечно же, его деятельность,
его реформы. Перед собой ставлю цель:
выяснить действительно ли Александр II полностью отка-
зался от консерваторских и охранительных начал,
вступив на путь либерализма — и было ли это, роковой
ошибкой. В своём эссе я ставлю задачи:
— вспомнить и рассмотреть ситуацию в России, когда
Александр II только взошёл на престол
— выделить основные направленные деятельности импе-

ратора, детально рассмотрев эпоху
Великих реформ

— сопоставить политику Александра II с политикой других императоров
эпохи 19^{го} века

— рассмотреть последствия Великих реформ и причину
отказа введения Александром II контрреформ, ошибка ли?

Итак, 1855 год — император России Николай II не
смог принять участие в Крымской войне и скончался.
Советские историки, такие как Н.И. Павленко и Н.Н.
Моканов, писали, что тридцатилетие ждало Россию
к своему завершению. На престол взошел молодой
император Александр II, полный сил и планов. Оказав-
шись в «~~сложной~~ пережитке николаевского апогея самодержав-
ия, когда вся Россия погружена во тьму» и наблюдая
по примеру Гариб, самый ярковыраженный разлад между
и общества, Александр II начал реформировать государство.
Уже в 1856 году он создал Комитет по ближай-
шему окружению, а в 1858 году подготовка крестьянской
реформы шла полным ходом. Явно виден интерес
Александра: он казался императором, готовым вывести
страну на новый ^{потенциал} уровень и действительно, крестьянская
реформа 1861 года, а затем и последующие Великие
реформы 1860-1870х гг. оправдали ожидания. Однако
Александр II был настроен исключительно либеральным
образом. Всем известна консервативно-оборонительная
политика Николая I: 30 лет страна была законсерви-
рована, и тут резко за 10 лет правление императора
отвернулись, она должна была полностью изменить
свой государственный строй и выйти на новый уровень.
Разумеется, к этому были готовы далеко не все, но такова
была воля императора. Итак, в 1861 г. 19 февраля издан мани-
фест об отмене крепостного права, в 1864 году проведены
Судебная, Земельная реформы, реформа образования.
В это время была проведена Военная реформа, окончивша-
яся в 1874 году. В 1870 году реформировано местное само-
управление. Таким образом, практически все сферы рос-
сийского общества подверглись изменениям. И было ли
это хорошо? Советские историки (Н.Н. Моканов), опи-
сывая: «Буржуазные реформы (так они называли Великие

реформы Александра II) - важнейшая трансформация феодальных отношений в капиталистические.

Революционные историки, такие как В.О. Ключевский, С.М. Соловьёв, оценивали политику Александра II исключительно положительно. Но вроде бы так и есть: Александр II решился на то, что в течение всего своего правления не решился Александр I, он хотел сделать так, как лучше, а ужая реакцию народа на консерватизм, он ~~уже~~ Николай, он твёрдо решил - реформы. Видно, император сильно увлёкся политикой либерализма, полностью забыв о том, чем была Россия до его реформы. И это чрезмерное увлечение отразилось уже после смерти Александра II, а именно в политике Александра III. Почему же император Александр II, творец своего же консерватизма? - Он пытался остановить надвигающийся крах самодержавия, вызванный в какой-то мере политикой Александра I - исключительным либерализмом. Мое же мнение совпадает с мнением многих революционных историков: Александр II, действительно, вывел страну на новый уровень, и пусть он и запустил механизм, движущийся к краху абсолютной власти монарха, он сделал всё, что от него требовалось и сделал это в кратчайшие сроки. Далеко не все оценили такую политику; но, как говорится, всегда найдутся недовольные, это стало одной из причин убийства великого императора в 1881 году террористами.

Таким образом, вообще говоря, приведённую интерпретацию:

- Александр II вступил на престол в келейные времена и резко повернул «корабль истории» от исключительного консерватизма к исключительному либерализму.
- Преобразование Александра II имели важнейшую роль и вывели страну на новый уровень
- Александр II выполнил то, что начал Александр I, и полностью изменил устройство России с Николаевских времён, тем самым приблизив, по мнению В.В. Анисимова, раскол самодержавия
- безусловно, чрезвычайный либерализм императора, стал одной из причин ~~его~~ его смерти, а также контрреформы Александра III.



10-4

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ГИМНАЗИЯ № 24»
ОГРН 1149204051006 ИНН 9201016864
Адрес: 299053, г. Севастополь
ул. Вакуленчука, д. 7
№ _____

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что проблема проведения только либеральной политики имела место быть в эпоху правления Александра II. И действительно, она имела не всегда положительный результат, ~~более того в начале 20-х годов~~ ~~наряду с~~ более того, многие историки считают истинной причиной либерализации - возмущенной ошибкой императора, ставшей роковой для самодержавия.