ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

СБОРНИК ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

(к августовской конференции педагогических работников)

Севастополь
2019

Сборник информационно-аналитических материалов подготовлен к августовской конференции работников образования города Севастополя в помощь в планировании работы педагогических коллективов на 2019–2020 учебный год, в подготовке к августовскому педагогическому совету, в организации работы методических объединений педагогических работников

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Миронова А.В. Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийской олимпиаде школьников	5
2.	Миронова А.В. Анализ результативности участия обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах в 2018–2019 учебном году	20
3.	Кумецкая О.А. Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства с 2014 по 2019 год	33
4.	Кравчук Н.Ф. Анализ организации повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году	66
5.	Бескоровайная Н.В. Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году	72
6.	Волкова Л.И. Анализ методического обеспечения преподавания музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	80
7.	Гладких И.Ю. Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	93
8.	Диогенова Н.Н. Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2018–2019 учебном году	106
9.	Журавлёва Ю.А. Анализ методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города в 2018–2019 учебном году	113
10.	Захарченко О.И. Анализ методического обеспечения процесса обучения физике и астрономии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	128
11.	Зубенко В.А. Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	132
12.	Козырева О.Н. Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	138
13.	Колодчук Д.В. Анализ состояния преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	142
14.	Маслова О.В. Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	149
15.	Мелешко И.В. Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году	175
16.	Минайченко Н.С. Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	183
17.	Олейникова И.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности работников школьных библиотек в 2018–2019 учебном году	191
18.	Перова Е.А. Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	206
19.	Поливянная Е.М. Анализ состояния и научно-методического обеспечения преподавания общественно-гуманитарных предметов (курс «Севастополеведение», предмет «Право) в 2018–2019 учебном году	214
20.	Пудова Е.М. Анализ методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году	222
21.	Савельева О.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2018–2019 учебном	229

	году	
22.	Савченко Н.Х. Анализ методического обеспечения преподавания физической культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	236
23.	Семёнова О.Е. Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология» в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	241
24.	Смирнова Л.Г. Анализ состояния и методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей города Севастополя в 2018–2019 учебном году	250
25.	Тужикова Е.В. Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы и инклюзивного образования в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	273
26.	Фомина И.В. Анализ методического обеспечения преподавания ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	280
27.	Шермазан Н.И., Левина А.А. Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	291
28.	Шишкина Е.В. Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях г. Севастополя в 2018–2019 учебном году	299
29.	Якубина В.Б., Корнева Н.В. Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году	303
30.	Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений в 2019–2020 учебном году	323
31.	План мероприятий ГАОУ ПО «Институт развития образования» на 2019–2020 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей	326
32.	Список условных сокращений	328

Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийской олимпиаде школьников

Миронова Анастасия Владимировна,
методист ГАОУ ПО ИРО

С целью поддержки и развития творческого потенциала одарённых учащихся общеобразовательных учреждений в городе Севастополе ежегодно согласно приказам Департамента образования и науки города Севастополя проводятся муниципальный (в ноябре–декабре) и региональный (в январе – феврале) этапы всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) по 22 учебным предметам.

В 2018–2019 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 5496 учащихся, что ***на 821 человека меньше,*** чем в 2017–2018 учебном году.

Количество победителей муниципального этапа ВсОШ по сравнению с 2017–2018 учебным годом ***уменьшилось на 34 человека***, а количество призёров – ***на 282 человека*** (таблица 1).

В 2018–2019 учебном году в региональном этапе ВсОШ приняли участие 858 учащихся, что ***на 191 человека меньше***, чем в 2017–2018 учебном году.

Количество победителей регионального этапа ВсОШ в 2018–2019 учебном году по сравнению с 2017–2018 учебным годом ***уменьшилось на 11 человек***, количество призёров уменьшилось на 72 человека (таблица 1).

В заключительном этапе ВсОШ в 2018–2019 учебном году приняли участие 22 севастопольских школьника, из них призёрами стали 5 обучающихся (**22,7%**) – Галушка Евгения Юрьевна (11 класс, ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») по французскому языку, Палий Сергей Александрович (10 класс, ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») по истории, Кирин Евгений Алексеевич (9 класс, ГБОУ «Гимназия №1 имени А.С. Пушкина») по русскому языку, Шипилина Ксения Игоревна (10 класс, ГБОУ «СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина») по литературе, Шомирзоев Амир Хоркашевич (9 класс, ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») по основам безопасности жизнедеятельности (таблица 1)

Таблица 1

Общее количество учащихся общеобразовательных учреждений города Севастополя – участников, победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников за пять лет

Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ			Заключительный этап ВсОШ		
	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победи-телей	Кол-во призеров
2014–2015	5796	285 (4,9%)	3100 (53,5%)	842	38 (4,5%)	219 (26%)	17	0	2 (11,8%)
2015–2016	5035	328 (5,4%)	1310 (26%)	930	45 (4,8%)	158 (16,9%)	24	0	7 (29,2%)
2016–2017	6269	340 (5,4%)	1357 (21,6%)	1106	44 (4%)	177 (16%)	24	0	4 (16%)
2017–2018	6317	220 (3,5%)	1214 (19,2%)	1049	39 (3,7%)	151 (14,4%)	27	0	3 (11%)
2018–2019	5496	186 (3,4%)	952 (17,3%)	858	27 (3,1%)	137 (15,9%)	22	0	5 (22,7%)

Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийской олимпиаде школьников за 3 последних года показал, что самое большое количество победителей муниципального, победителей и призёров регионального, заключительного этапов ВсОШ – в ГБОУ «Гимназия № 1» (139 учащихся по 17 предметам, из них по одному призёру заключительного этапа ВсОШ в 2018 и 2019 году по русскому языку), в ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (123 учащихся по 16 предметам, из них по одному призёру заключительного этапа ВсОШ в 2019 году по французскому языку, истории, ОБЖ), в ГБОУ «СОШ № 3» (108 учащихся по 12 предметам, из них два призёра заключительного этапа ВсОШ в 2017 году по литературе и в 2018 году – по обществознанию).

Хорошие результаты по итогам муниципального, регионального и заключительного этапов ВсОШ за два учебных года среди всех общеобразовательных учреждений города показали следующие учреждения образования – ГБОУ «СОШ № 43» (53 учащихся по 11 предметам), ГБОУ «СОШ № 45» (48 учащихся по 8 предметам, из них один призёр заключительного этапа ВсОШ в 2018 году по литературе), ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ) (47 учащихся по 11 предметам), ГБОУ «Гимназия № 7» (44 учащихся по 13 предметам, из них один призёр заключительного этапа ВсОШ в 2017 году по литературе), ГБОУ «СОШ № 32» (44 учащихся по 12 предметам), ГБОУ «СОШ № 58» (40 учащихся по 13 предметам, из них один призёр заключительного этапа ВсОШ в 2017 году по географии).

Самое большое количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального этапов ВсОШ в следующих общеобразовательных организациях: ГБОУ «СОШ № 23» (37 учащихся – по 12 предметам), ГБОУ «СОШ № 49» (37 учащихся – по 12 предметам), ГБОУ «СОШ № 35» (37 учащихся – по 7 предметам), в ГБОУ «СПЛ» (35 учащихся – по 13 предметам), ГБОУ «Гимназия № 10» (35 учащихся – по 10 предметам), ГБОУ «СОШ № 38» (32 учащихся – по 7 предметам), ГБОУ «СОШ № 19» (31 учащихся – по 8 предметам), ГБОУ «Гимназия № 8» (25 учащихся – по 13 предметам), в ГБОУ «Гимназия № 24» (21 учащихся – по 7 предметам), в ГБОУ «СОШ № 29» (23 учащихся – по 13 предметам),), в ГБОУ «СОШ № 25» (22 учащихся – по 8 предметам), в ГБОУ «СОШ № 41» (20 учащихся – по 14 предметам), ГБОУ «СОШ № 54» (11 учащихся – по 5 предметам, из них один – призёр заключительного этапа ВсОШ в 2019 году по литературе) (таблицы 2, 3).

Таблица 2

Количество победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников в 2016–2017, 2017–2018 и 2018–2019 учебных годах (данные по каждому общеобразовательному учреждению)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ	Региональный этап ВсОШ	Заключительный этап ВсОШ	Общее количество победителей и призеров по годам	Общее количество победителей и призеров за 3 года
		Кол-во победителей	Кол-во победителей и призеров	Кол-во победителей и призеров		
Гимназии, лицей, школы с углубленным изучением предметов						
1	2016–2017	35	19	0	54	139
	2017–2018	17	21	**1**	39	
	2018–2019	26	19	**1**	46	
2	2016–2017	21	21	**1**	43	123
	2017–2018	19	13	0	32	
	2018–2019	21	24	3	48	
3	2016–2017	19	24	**1**	44	108
	2017–2018	13	23	**1**	37	
	2018–2019	13	14	**0**	27	
43	2016–2017	8	16	0	24	53
	2017–2018	9	7	0	16	
	2018–2019	4	9	0	13	
45	2016–2017	7	6	0	13	48
	2017–2018	9	10	**1**	20	
	2018–2019	9	6	**0**	15	
7	2016–2017	11	13	**1**	25	44
	2017–2018	2	9	0	11	
	2018–2019	6	2	0	8	
58	2016–2017	14	7	**1**	22	40
	2017–2018	6	4	0	10	
	2018–2019	4	4	0	8	
35	2016–2017	3	10	0	13	37
	2017–2018	7	7	0	14	
	2018–2019	3	7	0	10	
ОЦ-СПЛ	2016–2017	13	7	0	20	35
	2017–2018	7	2	0	9	
	2018–2019	3	3	0	6	
10	2016–2017	10	3	0	13	35
	2017–2018	9	2	0	11	
	2018–2019	6	5	0	11	

19	2016–2017	9	2	0	11	31
	2017–2018	8	3	0	11	
	2018–2019	7	2	0	9	
8	2016–2017	10	5	0	15	25
	2017–2018	4	1	0	5	
	2018–2019	2	3	0	5	
24	2016–2017	4	2	0	6	21
	2017–2018	6	5	0	11	
	2018–2019	3	1	0	4	
57	2016–2017	3	2	0	5	19
	2017–2018	4	3	0	7	
	2018–2019	2	5	0	7	
5	2016–2017	12	1	0	13	14
	2017–2018	1	0	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
Средние общеобразовательные школы						
32	2016–2017	11	7	0	18	44
	2017–2018	4	8	0	12	
	2018–2019	6	8	0	14	
23	2016–2017	9	7	0	16	37
	2017–2018	3	9	0	12	
	2018–2019	1	8	0	9	
49	2016–2017	4	9	0	13	37
	2017–2018	6	9	0	15	
	2018–2019	3	6	0	9	
38	2016–2017	4	3	0	7	32
	2017–2018	6	7	0	13	
	2018–2019	3	9	0	12	
29	2016–2017	8	8	0	16	23
	2017–2018	1	3	0	4	
	2018–2019	2	1	0	3	
25	2016–2017	10	4	0	14	22
	2017–2018	2	3	0	5	
	2018–2019	1	2	0	3	
41	2016–2017	10	2	0	12	20
	2017–2018	3	2	0	5	
	2018–2019	1	1	0	2	
30	2016–2017	4	1	0	5	17
	2017–2018	4	0	0	4	
	2018–2019	6	2	0	8	
6	2016–2017	7	1	0	8	16
	2017–2018	8	0	0	8	
	2018–2019	2	0	0	0	
47	2016–2017	9	3	0	12	16
	2017–2018	3	0	0	3	
	2018–2019	1	0	0	1	
11	2016–2017	4	0	0	4	16
	2017–2018	3	4	0	7	
	2018–2019	3	2	0	5	
61	2016–2017	6	3	0	9	15
	2017–2018	2	1	0	3	
	2018–2019	2	1	0	3	
9	2016–2017	4	2	0	6	14
	2017–2018	5	0	0	5	
	2018–2019	0	3	0	3	
33	2016–2017	5	0	0	5	14
	2017–2018	4	1	0	5	
	2018–2019	4	0	0	4	
60	2016–2017	3	1	0	4	12
	2017–2018	6	2	0	8	
	2018–2019	0	0	0	0	
22	2016–2017	3	3	0	6	11
	2017–2018	1	3	0	4	
	2018–2019	0	1	0	1	
54	2016–2017	0	1	0	1	11
	2017–2018	4	2	0	6	

	2018–2019	2	1	1	4	
50	2016–2017	5	1	0	6	11
	2017–2018	2	1	0	3	
	2018–2019	2	0	0	2	
46	2016–2017	4	3	0	7	10
	2017–2018	1	1	0	2	
	2018–2019	0	1	0	1	
34	2016–2017	1	5	0	6	9
	2017–2018	1	2	0	3	
	2018–2019	0	0	0	0	
15	2016–2017	1	2	0	3	7
	2017–2018	0	3	0	3	
	2018–2019	0	1	0	1	
31	2016–2017	3	1	0	4	7
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	2	1	0	3	
37	2016–2017	4	2	0	6	7
	2017–2018	1	0	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
27	2016–2017	2	1	0	3	7
	2017–2018	0	3	0	3	
	2018–2019	0	1	0	1	
26	2016–2017	1	0	0	1	7
	2017–2018	4	0	0	4	
	2018–2019	2	0	0	2	
13	2016–2017	2	1	0	3	6
	2017–2018	1	1	0	2	
	2018–2019	1	0	0	1	
14	2016–2017	1	0	0	1	6
	2017–2018	4	0	0	4	
	2018–2019	0	1	0	1	
20	2016–2017	1	2	0	3	6
	2017–2018	1	1	0	2	
	2018–2019	0	1	0	1	
12	2016–2017	2	2	0	4	4
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
18	2016–2017	3	0	0	3	4
	2017–2018	1	0	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
39	2016–2017	2	0	0	2	4
	2017–2018	0	2	0	2	
	2018–2019	0	0	0	0	
ОЦБК	2016–2017	0	0	0	0	4
	2017–2018	2	0	0	2	
	2018–2019	1	1	0	2	
17	2016–2017	0	0	0	0	3
	2017–2018	3	0	0	3	
	2018–2019	0	0	0	0	
4	2016–2017	1	1	0	2	3
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	1	0	1	
42	2016–2017	1	0	0	1	2
	2017–2018	1	0	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
44	2016–2017	0	0	0	0	2
	2017–2018	2	0	0	2	
	2018–2019	0	0	0	0	
59	2016–2017	2	0	0	2	2
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
28	2016–2017	0	0	0	0	1
	2017–2018	1	0	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
52	2016–2017	0	0	0	0	1
	2017–2018	1	0	0	1	

	2018–2019	0	0	0	0	
40	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
55	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
ОЦ им. Ревякина	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
Общеобразовательные школы (начального, основного образования)						
36	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
ОШИ № 5	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	1	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
Хабад	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
Другие общеобразовательные учреждения						
СПКУ	2016–2017	15	4	0	19	47
	2017–2018	7	7	0	14	
	2018–2019	10	4	0	14	
СОШ № 8	2016–2017	5	3	0	8	16
	2017–2018	1	3	0	4	
	2018–2019	2	2	0	4	
Мариам-поль	2016–2017	0	0	0	0	1
	2017–2018	0	1	0	1	
	2018–2019	0	0	0	0	
МГ	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	
ШРТ	2016–2017	0	0	0	0	0
	2017–2018	0	0	0	0	
	2018–2019	0	0	0	0	

В 2018–2019 учебном году в сравнении с 2017–2018 наблюдается позитивная динамика количественных показателей победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ в 5 общеобразовательных учреждениях:

в ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» – увеличение на 16 чел.;

в ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина» – увеличение на 6 чел.;

в ГБОУ «СОШ № 31» – увеличение на 3 чел.;

в ГБОУ «СОШ № 32» – увеличение на 2 чел.;

в ГБОУ «СОШ № 4» – увеличение на 1 чел.

В 31 общеобразовательном учреждении города отмечается резкое снижение количественных показателей победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ – от 10 до 1 учащегося.

За два года стабильные количественные показатели победителей муниципального, победителей и призеров регионального этапов ВсОШ в 5 общеобразовательных учреждениях города – ГБОУ «Гимназия № 10», ГБОУ «Гимназия № 8», ГБОУ СОШ № 57, 61, ОЦ «Бухта Казачья».

В течение двух лет нет победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ в 7 общеобразовательных учреждениях: ГБОУ СОШ № 36, 40, 55; ГБОУ «ОЦ имени Ревякина»; ЧОУ «Школа «ХАБАД», ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧУ «ОО школа развития и творчества» (таблица 2).

Таблица 3

Количество победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников в 2016–2017, 2017–2018, 2018–2019 учебных годах (данные по учебным предметам)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ		Региональный этап ВсОШ		Заключительный этап ВсОШ	
		Кол-во победи-телей	Предмет	Кол-во победи-телей и призеров	Предмет	Кол-во победи-телей и призеров	Предмет
1	2016–2017	**6** **5** **4** **4** **3** **3** **2** **2** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	математика физика информатика обществозн. биология литература русский яз. химия англ.яз. география история МХК право технология	**5** **4** **4** **3** **1** **1** **1**	литература англ.яз. биология обществозн. информат. математика МХК	**0**	
	2017–2018	**4** **4** **3** **2** **1** **1** **1** **1**	англ. яз математика физика химия информат. МХК литература физкультура	**7** **5** **4** **3** **1** **1**	биология литература англ. яз МХК русский яз. информат.	**1**	русский язык
	2018–2019	**2** **1** **1** **4** **3** **2** **6** **1** **1** **4**	англ. яз астрономия биология информат. МХК литература математика физика физкультура химия	**3** **3** **1** **1** **3** **2** **1** **1** **1** **2** **1**	англ. яз. биология география информат. МХК литература обществозн. ОБЖ русский яз. физика химия	**1**	русский язык
2	2016–2017	**5** **3** **3** **2** **1** **2** **2** **2** **1** **1**	франц.яз. англ.яз. география математика технология русский яз. технология физика информатика МХК	**8** **4** **4** **2** **1** **1** **1**	франц. яз. англ. яз. обществозн. МХК биология литература математика	**1**	франц. яз.
	2017–2018	**6** **4** **3** **3** **2** **1**	франц.яз. англ.яз. МХК математика технология литература	**7** **2** **2** **2**	франц. яз. МХК англ.яз. литература	**0**	
	2018–2019	**2** **1** **1** **1** **1** **1** **4** **2**	астрономия биология география МХК история литература математика технология	**2** **1** **2** **2** **2** **1** **1** **1**	англ. яз. география МХК история литература обществозн. ОБЖ технология	**3**	франц. яз история ОБЖ

		1 **1** **4** **2**	русский яз. физика франц. яз. химия	**12**	франц. яз.		
3	2016–2017	**10** **5** **2** **1** **1**	англ. яз. география литература биология обществозн.	**14** **3** **1** **1** **1** **1** **2** **1** **1**	англ. яз. литература биология математика обществозн. право физкультура химия экономика	**1**	литература
	2017–2018	**7** **2** **1** **1** **1** **1**	англ.яз. химия биология география литература экономика	**17** **2** **1** **1** **1** **1**	англ.яз. литература математика обществозн. право экономика	**1**	обществозн.
	2018–2019	**6** **2** **1** **1** **1** **1** **1**	англ. яз. биология история математика право физкультура экология	**9** **2** **1** **1**	англ. яз. литература обществозн. француз. яз.		
4	2016–2017	**1**	физкультура	**1**	математика	**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	физкультура	**0**	
5	2016–2017	**3** **3** **2** **1** **1** **1** **1**	обществозн. физкультура география информатика математика право физика	**1**	ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**1**	литература	**0**		**0**	
	2018–2019	**1**	ОБЖ	**1**	ОБЖ	**0**	
6	2016–2017	**3** **2** **1** **1**	математика химия информат. обществозн.	**1**	право	**0**	
	2017–2018	**3** **2** **1** **1** **1**	химия география биология математика технология	**0**		**0**	
	2018–2019	**2**	химия	**0**		**0**	
7	2016–2017	**3** **2** **2** **1** **1** **1** **1**	математика литература химия англ. яз. биология география ОБЖ	**4** **2** **2** **2** **1** **1** **1**	биология англ. яз. литература химия история ОБЖ право	**1**	литература
	2017–2018	**1** **1**	физкультура химия	**2** **1** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	биология МХК ОБЖ англ. яз. литература право франц. яз. химия	**0**	
	2018–2019	**3** **2** **1**	биология литература технология	**1** **1**	МХК литература	**0**	
8	2016–2017	**5** **2** **1**	обществозн. литература математика	**4** **1**	обществозн. математика	**0**	

		1 **1**	технология экология				
	2018–2019	**1** **1**	литература технология	**2** **1**	литература технология	**0**	
9	2016–2017	**2** **1** **1**	технология математика МХК	**2**	технология	**0**	
	2017–2018	**2** **2** **1**	литература технология ОБЖ	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**1** **1** **1**	МХК технология экология	**0**	
10	2016–2017	**3** **2** **1** **1** **1** **1** **1**	обществозн. физкультура география математика МХК технология химия	**1** **1** **1**	биология МХК физкультура	**0**	
	2017–2018	**4** **3** **1** **1**	ОБЖ физкультура география технология	**1** **1**	ОБЖ физкультура	**0**	
	2018–2019	**1** **1** **1** **2** **1**	биологи география ОБЖ технология физкультура	**5**	ОБЖ	**0**	
11	2016–2017	**2** **1** **1**	технология география обществозн.	**0**		**0**	
	2017–2018	**2** **1**	физкультура ОБЖ	**2** **1** **1**	ОБЖ литература обществозн.	**0**	
	2018–2019	**2** **1**	физкультура ОБЖ	**1** **1**	ОБЖ литература	**0**	
12	2016–2017	**1** **1**	биология физкультура	**1** **1**	биология литература	**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
13	2016–2017	**1** **1**	ОБЖ русский яз.	**1**	обществозн.	**0**	
	2017–2018	**1**	математика	**1**	русский яз.	**0**	
	2018–2019	**1**	физкультура			**0**	
14	2016–2017	**1**	обществозн.	**0**		**0**	
	2017–2018	**2** **1** **1**	биология ОБЖ физкультура	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	право	**0**	
15	2016–2017	**1**	математика	**1** **1**	биология ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**0**		**1** **1** **1**	география математика физкультура	**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	география	**0**	
17	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**2** **1**	ОБЖ технология	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
18	2016–2017	**1** **1** **1**	русский яз. физкультура экология	**0**		**0**	
	2017–2018	**1**	физкультура	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
19	2016–2017	**3** **2** **2**	англ.яз. математика физкультура	**2**	физкультура	**0**	

		1 **1**	география физика				
	2017–2018	**2** **2** **1** **1** **1** **1**	математика технология англ.яз. география литература физкультура	**2** **1**	физкультура англ. яз.	**0**	
	2018–2019	**1** **1** **2** **3**	математика технология немецкий язык физкультура	**1** **1**	англ.яз технология	**0**	
20	2016–2017	**1**	математика	**2**	технология	**0**	
	2017–2018	**1**	технология	**1**	технология	**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	технология	**0**	
22	2016–2017	**1** **1** **1**	математика обществозн. право	**2** **1**	обществозн. история	**0**	
	2017–2018	**1**	право	**1** **1** **1**	история обществозн. право	**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	право	**0**	
23	2016–2017	**3** **2** **1** **1** **1** **1**	математика обществозн. МХК физика физкультура химия	**3** **2** **1** **1**	МХК физкультура биология ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**1** **1** **1**	математика ОБЖ физкультура	**2** **2** **1** **1** **1** **1** **1**	ОБЖ физкультура англ. яз. МХК математика русский яз. франц.яз.	**0**	
	2018–2019	**1**	МХК	**2** **1** **3** **1** **1**	МХК литература ОБЖ физкультура француз. яз.	**0**	
24	2016–2017	**2** **1** **1**	география биология математика	**1** **1**	литература русский яз.	**0**	
	2017–2018	**4** **1** **1**	математика англ. яз. биология	**2** **1** **1** **1**	англ. яз. география право русский яз.	**0**	
	2018–2019	**1** **2**	англ. яз. математика	**1**	англ. яз.	**0**	
25	2016–2017	**3** **2** **2** **1** **1** **1**	физкультура обществозн. технология математика ОБЖ физика	**1** **1** **1** **1**	ОБЖ обществозн. технология физкультура	**0**	
	2017–2018	**1** **1**	технология ОБЖ	**1** **1** **1**	англ. яз. технология физкультура	**0**	
	2018–2019	**1**	физкультура	**2**	технология	**0**	
26	2016–2017	**1**	МХК	**0**		**0**	
	2017–2018	**2** **1** **1**	физкультура технология химия	**0**		**0**	
	2018–2019	**1** **1**	биология физкультура	**0**		**0**	
27	2016–2017	**2**	ОБЖ	**1**	ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**0**		**1** **1**	технология ОБЖ	**0**	

				1	физкультура		
	2018–2019	**1** **1**	ОБЖ технология	**1**	обществозн.	**0**	
28	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**1**	химия	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
29	2016–2017	**2** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	физкультура астрономия география математика МХК обществозн. право	**2** **2** **1** **1** **1** **1**	право физкультура биология литература обществозн. русский яз.	**0**	
	2017–2018	**1**	физкультура	**1** **1** **1**	экология физкультура обществозн.	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	физика физкультура	**1**	история	**0**	
30	2016–2017	**1** **1** **1** **1**	математика обществозн. физика химия	**1**	математика	**0**	
	2017–2018	**3** **1**	технология физкультура	**0**		**0**	
	2018–2019	**1** **2** **1** **2**	англ. яз. математика физика физкультура	**2**	технология физкультура	**0**	
31	2016–2017	**1** **1** **1**	математика обществозн. экология	**1**	обществозн.	**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**1** **1**	биология физкультура	**1**	физкультура	**0**	
32	2016–2017	**2** **2** **2** **2** **1** **1** **1**	математика ОБЖ физкультура химия литература обществозн. физика	**3** **2** **1** **1**	физкультура ОБЖ литература обществозн	**0**	
	2017–2018	**2** **1** **1**	англ. яз. физкультура химия	**5** **1** **1** **1**	физкультура ОБЖ русский яз. химия	**0**	
	2018–2019	**1** **1** **1** **3**	география информатика ОБЖ физкультура	**1** **1** **6**	англ.яз. русский яз. физкультура	**0**	
33	2016–2017	**2** **1** **1** **1**	физика англ.яз. математика физкультура	**0**		**0**	
	2017–2018	**2** **1** **1**	физкультура математика технология	**1**	технология	**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
34	2016–2017	**1**	обществозн.	**2** **1** **1** **1**	обществозн. биология физкультура экология	**0**	
	2017–2018	**1**	физкультура	**1** **1**	право физкультура	**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
35	2016–2017	**3**	нем. яз.	**8** **1** **1** **1**	нем. яз. ОБЖ Физика математика	**0**	

	2017–2018	**4** **1** **1** **1**	нем. яз. информат. литература математика	**6** **1**	нем. яз. физика	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	информат. литература	**4**	нем. яз.	**0**	
36	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
37	2016–2017	**2** **1** **1**	обществозн. англ.яз. технология	**1** **1**	англ.яз. обществозн.	**0**	
	2017–2018	**1**	технология	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
38	2016–2017	**3** **1**	технология история	**3**	технология	**0**	
	2017–2018	**4** **1** **1**	технология информат. ОБЖ	**5** **1** **1**	технология история МХК	**0**	
	2018–2019	**3**	технология	**1** **2** **6**	обществозн. ОБЖ технология	**0**	
39	2016–2017	**1** **1**	биология ОБЖ	**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**1** **1**	технология англ. яз.	**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
40	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
41	2016–2017	**3** **1** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	физика биология география обществозн. право технология физкультура экология	**2**	экология	**0**	
	2017–2018	**1** **1** **1**	география право технология	**1** **1**	нем. яз. англ. яз.	**0**	
	2018–2019	**1**	технология	**1**	физкультура	**0**	
42	2016–2017	**1**	экология	**0**		**0**	
	2017–2018	**1**	экология	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
43	2016–2017	**2** **2** **1** **1** **1** **1**	англ.яз. экология литература математика МХК обществозн.	**7** **2** **2** **1** **1** **1** **1** **1**	англ.яз. обществозн. физкультура биология история литература ОБЖ экология	**0**	
	2017–2018	**6** **2** **1**	англ.яз. литература ОБЖ	**2** **1** **1** **1** **1** **1**	англ.яз. литература обществозн. ОБЖ физкультура экология	**0**	
	2018–2019	**2** **1** **1**	англ.яз. франц.яз. физкультура	**3** **1** **2** **1** **1** **1**	англ.яз. литература ОБЖ физкультура франц.яз.	**0**	
44	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**1** **1**	МХК технология	**0**		**0**	

	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
45	2016–2017	**3** **2** **1** **1**	исп.яз. физкультура литература обществозн.	**3** **1** **1** **1**	исп.яз. литература МХК физкультура	**0**	
	2017–2018	**5** **3** **1**	исп.яз. физкультура литература	**6** **1** **1** **1** **1**	исп.яз. литература история МХК русский яз.	**1**	литература
	2018–2019	**4** **1** **4**	исп.яз. литература физкультура	**1** **4** **1** **3**	биология исп.яз. ОБЖ физкультура		
46	2016–2017	**3** **1**	ОБЖ обществозн.	**3**	ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**1**	ОБЖ	**1**	ОБЖ	**0**	
	2018–2019	**0**		**1**	ОБЖ	**0**	
47	2016–2017	**3** **3** **2** **1**	МХК обществозн. ОБЖ технология	**1** **1** **1**	МХК обществозн. технология	**0**	
	2017–2018	**2** **1**	технология математика	**0**		**0**	
	2018–2019	**1**	технология	**0**		**0**	
49	2016–2017	**2** **1** **1**	математика ОБЖ физкультура	**6** **3**	ОБЖ физкультура	**0**	
	2017–2018	**2** **2** **1** **1**	литература ОБЖ математика физкультура	**5** **4**	физкультура ОБЖ	**0**	
	2018–2019	**1** **1** **1**	ОБЖ физкультура химия	**1** **4** **1**	ОБЖ физкультура экология	**0**	
50	2016–2017	**3** **1** **1**	технология биология обществозн.	**1**	биология	**0**	
	2017–2018	**2**	технология	**1**	биология	**0**	
	2018–2019	**2**	технология			**0**	
52	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**1**	математика	**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
54	2016–2017	**0**		**1**	литература	**0**	
	2017–2018	**1** **1** **1** **1**	литература физика физкультура химия	**1** **1**	литература физкультура	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	литература технология	**1**	литература	**1**	литература
55	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
57	2016–2017	**2** **1**	технология география	**2**	технология	**0**	
	2017–2018	**2** **2**	технология физика	**3**	технология	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	технология ОБЖ	**1** **1** **3**	биология ОБЖ технология	**0**	
58	2016–2017	**4** **2** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	обществозн. экономика англ. яз. биология история литература математика право	**1** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	география история литература ОБЖ обществозн. право экономика	**1**	география

		1 **1**	русский яз. химия				
	2017–2018	**1** **1** **1** **1** **1** **1**	англ. яз. литература обществозн. право физкультура экономика	**1** **1** **1** **1**	физкультура англ. яз обществозн. экономика	**0**	
	2018–2019	**3** **1**	право экономика	**1** **1** **1** **1**	литература обществозн. ОБЖ экономика		
59	2016–2017	**2**	география	**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
60	2016–2017	**1** **2**	МХК ОБЖ	**1**	ОБЖ	**0**	
	2017–2018	**3** **1** **1** **1**	ОБЖ МХК технология физика	**2**	ОБЖ	**0**	
	2018–2019	**0**				**0**	
61	2016–2017	**3** **2** **1**	обществозн. англ. яз. право	**1** **1** **1**	англ. яз. биология право	**0**	
	2017–2018	**1** **1**	англ. яз. математика	**1**	англ. яз.	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	биология информатика	**1**	ОБЖ	**0**	
СПЛ	2016–2017	**4** **2** **1** **1** **1** **1** **1** **1** **1**	математика англ. яз. биология ОБЖ обществозн. право физика химия экология	**2** **1** **1** **1** **1** **1**	англ. яз. информат. литература математика ОБЖ экология	**0**	
	2017–2018	**2** **2** **1** **1** **1**	литература математика астрономия информат. физика	**1** **1**	русский яз. право	**0**	
	2018–2019	**1** **1** **1**	искусство Физика химия			**0**	
ОЦ Р	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**				**0**	
ОЦ БК	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**1** **1**	технология физкультура	**0**		**0**	
	2018–2019	**1**	технология	**1**	технология	**0**	
СОШ № 8	2016–2017	**4** **1**	обществозн. право	**2** **1**	обществозн. биология	**0**	
	2017–2018	**1**	технология	**2** **1**	англ.яз. обществозн.	**0**	
	2018–2019	**1** **1**	искусство технология	**1** **1**	англ. яз. технология		
СПКУ	2016–2017	**6** **5** **2** **1** **1**	обществозн. математика технология ОБЖ физика	**1** **1** **1** **1**	биология география технология химия	**0**	
	2017–2018	**2** **2** **1** **1**	математика физика англ. яз. технология	**3** **2** **1** **1**	ОБЖ технология МХК экология	**0**	

		1	химия				
	2018–2019	**3** **3** **1** **2** **1**	англ. яз география искусство химия технология	**1** **1** **1** **1**	МХК история химия экология	**0**	
Мари	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
ампо	2017–2018	**0**		**1**	МХК	**0**	**1**
ль	2018–2019	**0**				**0**	
МГ	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
ШРТ	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	
ХАБА	2016–2017	**0**		**0**		**0**	
Д	2017–2018	**0**		**0**		**0**	
	2018–2019	**0**		**0**		**0**	

Из всех победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников в 2018–2019 учебном году следует отметить 20 старшеклассников (ГБОУ «Гимназия № 1», ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», ГБОУ «Гимназия № 7», ГБОУ «СОШ № 3»; ГБОУ «СОШ № 29», ГБОУ «СОШ № 38» ГБОУ «СОШ № 43», ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ), которые завоевали от 4 до 8 призовых мест:

1. Круглянкин Владислав Станиславович (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ) – 8 призовых мест (английский язык – 1, биология – 1, география – 1, информатика – 1, математика – 1, физика – 1, экология – 1, химия – 1).

2. Волков Николай Васильевич (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ) – 7 призовых мест (география – 1, искусство – 1, история – 2, физика – 1, химия – 2).

3. Ницук Екатерина Алексеевна (ГБОУ «СОШ № 43») – 6 призовых мест (литература – 1, ОБЖ – 2, физическая культура – 2, химия – 1).

4. Шалагин Леонид Юрьевич (ГБОУ «Гимназия № 1») – 6 призовых мест (английский язык – 2, математика – 1, физика – 2, физика – 2).

5. Аликин Семён Александрович (ГБОУ «Гимназия № 1») – 5 призовых мест (биология – 1, география – 1, математика – 1, химия – 1, физика – 1).

6. Дубовицких Иван Сергеевич (ГБОУ «Гимназия № 7») – 5 призовых мест (география – 1, математика – 1, физика – 1, технология – 1, биология – 1).

7. Сорокина Алёна Денисовна (ГБОУ «СОШ № 3») – 5 призовых мест (русский язык – 1, английский язык – 2, литература – 2).

8. Василенко Дмитрий Витальевич (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ) – 4 призовых мест (биология – 1, математика – 1, ОБЖ – 2, география – 2).

9. Галушка Евгения Юрьевна (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») – 4 призовых места (литература – 1, французский язык – 2, литература – 1).

10. Герасименко Анастасия Николаевна (ГБОУ «СОШ № 43») – 4 призовых мест (биология – 2, география – 1, французский язык – 2).

11. Дмитриева Ксения Константиновна (ГБОУ «СОШ № 3») – 4 призовых мест (биология – 2, география – 1, французский язык – 2).

12. Друзенко Борис Сергеевич (ГБОУ «СОШ № 38») – 4 призовых мест (ОБЖ – 2, технология – 1, французский язык – 2).

13. Кравченко Дарья Павловна (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2) – 4 призовых места (ОБЖ – 2,технология – 1, французский язык – 2).

14. Леонов Иван Андреевич (ГБОУ «СОШ № 3») – 4 призовых места (биология – 1, география – 1, французский язык – 1, химия – 1).

15. Палий Сергей Александрович (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2) – 4 призовых места (экология – 1, история– 1, обществознание – 1).

16. Пархоменко Владимир Сергеевич (ГБОУ «Гимназия № 1») – 4 призовых места (биология – 1, география – 2, математика –1).

17. Русяева Анастасия Геннадьевна (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2) – 4 призовых места (обществознание – 1, французский язык– 1, химия – 1, литература).

18. Соколов Егор Андреевич (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ) – 4 призовых места (биология – 1, география – 1,физика – 1, технология – 1).

19. Таран Вероника Сергеевна (ГБОУ «СОШ № 29») – 4 призовых места (искусство – 1, история–2, литература – 1).

20. Щербак Софья Олеговна (ГБОУ «СОШ № 3») – 4 призовых места (французский язык – 1, обществознание – 1, английский язык – 2).

Рекомендации:

1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

– изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений проблемы, перспективы и планы работы с одарёнными детьми своего учреждения;

– больше внимания уделять подготовке учащихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников, используя часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочной деятельности, привлекая к работе с одарёнными детьми научно-педагогических работников учреждений высшего образования, научных работников, опытных учителей;

– строго придерживаться требований к проведению школьного этапа ВсОШ, проводить объективное оценивание работ участников школьного этапа, не допускать случаев делегирования участия в муниципальном этапе учащихся, не набравших проходного балла;

– обеспечить своевременную подготовку и направление отчётов об итогах проведения школьного этапа ВсОШ в ГАОУ ПО ИРО;

– уделить особое внимание регистрации участников всероссийской олимпиады школьников (корректности в написании фамилий, имён, отчеств участников, класса обучения, выбранного предмета).

2. Методистам ГАОУ ПО «Институт развития образования», городским и районным МО учителей:

– строго придерживаться требований к проведению муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников;

– содействовать организации подготовки учащихся к региональному и заключительному этапам ВсОШ на базе учреждений высшего образования, находящихся на территории города Севастополя.

Анализ результативности участия обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах в 2018–2019 учебном году

Миронова Анастасия Владимировна,
методист ГАОУ ПО ИРО

С целью повышения уровня познавательной активности обучающихся, выявления и развития у обучающихся творческого потенциала, творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, содействия профессиональной ориентации школьников, поддержки одарённых детей ежегодно в городе Севастополе проводятся региональные этапы всероссийских олимпиад и конкурсов, региональные олимпиады и городские конкурсы.

В 2018–2019 учебном году всероссийскими и региональными мероприятиями, направленными на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, проводимыми методистами ГАОУ ПО «Институт развития образования», были охвачены 12884 человека, что на 2245 больше, чем в 2017–2018 учебном году (см. таблицу 1).

Таблица 1

Количество обучающихся, принявших участие во всероссийских и региональных мероприятиях для обучающихся

Год	2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019
Количество участников	7902	6260	10488	12884

В 2018–2019 учебном году ГАОУ ПО «Институт развития образования» было обеспечено проведение 23 мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей.

В школьном этапе Всероссийского конкурса сочинений приняли участие 887 обучающихся 4–11 классов общеобразовательных организаций города Севастополя, что на 386 обучающихся больше, чем в 2017 учебном году (в 2017 году – 501 обучающийся). Следует отметить, что впервые в конкурсе участвовали 45 обучающихся организаций профессионального образования.

На муниципальный этап конкурса были представлены 132 работы победителей школьного этапа: гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 9,11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 58, 60, 61, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУОО «Мои горизонты», ЧОУ «ОО школа развития и творчества», ЧОУ «Хабад».

От организаций профессионального образования на муниципальном этапе конкурса были представлены работы победителей этапа, проводимого в 7 колледжах: ГБОУ ПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности», ГБОУ ПО «Севастопольский судостроительный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени маршала инженерных войск А.В. Геловани», ГБОУ ПО «Севастопольский архитектурно-строительный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной», ГБОУ ПО «Торгово-экономический техникум», ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова».

Общее количество участников регионального этапа – 33 человека, что на 73 меньше, чем в 2017–2018 учебном году.

Победителями регионального этапа стали 9 обучающихся общеобразовательных организаций: билингвальная гимназия № 2; СОШ № 3, 6, 17, 33, 45, 52, 54, 60.

Работы 4 абсолютных победителей (Савченко Златы Алексеевны, ГБОУ «СОШ № 54» (возрастная категория – 4–5 класс); Присягина Романа Алексеевича, ГБОУ «СОШ № 60» (возрастная категория – 6–7 класс); Борсай Роксаны Анатольевны, ГБОУ «СОШ № 52» (возрастная категория – 8–9 класс), Галушка Евгении Юрьевны ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (возрастная категория – 10–11 класс)) были направлены на федеральный этап конкурса, на котором Борсай Роксана Анатольевна, учащаяся ГБОУ «СОШ № 52», стала победителем.

В школьном этапе Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» приняли участие 1249 обучающихся 5–11 классов из 56 общеобразовательных организаций города Севастополя, что на 645 человек больше, чем участников школьного этапа конкурса в 2017–2018 учебном году. В школьном этапе конкурса приняли участие обучающиеся из следующих общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25,

26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60, 61; СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ОЦ им. В.Д. Ревякина, ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ),ЧУОО «Мои Горизонты», ЧОУ «ОО школа развития и творчества», ЧОУ ««ХАБАД». В районном этапе конкурса участвовали 133 обучающихся, что на 15 человек больше, чем участников районного этапа конкурса в 2017–2018 учебном году.

Региональный этап проходил на базе ГБОУ «СОШ № 22 имени Н.А. Острякова». За звание лучшего чтеца художественных произведений соревновались 12 конкурсантов.

Трое из них стали победителями регионального этапа: Игонин Даниил (ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина», учитель Куляба И.Н..), Таранов Ярослав (ГБОУ «СОШ № 14 имени И.С. Пьянзина», учитель Агеева О.В.), Грабовик Диана (ГБОУ «СОШ № 49», учитель Солодухина Л.Э.).

Лауреатами признаны следующие учащиеся: Коберник Даниил (8 класс, ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, учитель Лавлинская И.В.), Шевченко Анастасия (6 класс, ГБОУ СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова, учитель Глух Л.Н.).

В Севастополе уже стало традиционным проведение региональных этапов всероссийской олимпиады по физике имени Дж.К.Максвелла и математической олимпиады имени Леонарда Эйлера.

В 2018–2019 учебном году в региональном этапе Всероссийской олимпиады по физике имени Дж.К.Максвелла приняли участие 49 обучающихся из 13 общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 2, 7,10, 24; СОШ № 3, 12, 29, 33, 54, 57, 60, СПЛ, ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ). Количество участников по сравнению с 2018 годом увеличилось на 18 человек.

В региональном этапе математической олимпиады имени Леонарда Эйлера приняли участие 14 обучающихся из 10 общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 2, 7, 10, 24; СОШ № 19, 33, 35, СПЛ, ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ). Как и в 2017–2018 учебном году, победителей и призёров регионального этапа математической олимпиады имени Леонарда Эйлера среди обучающихся школ города Севастополя нет.

В региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» в 2018–2019 году приняли участие 111 обучающихся 8–11 классов из 30 образовательных организаций города Севастополя: гимназий № 2, 5, 8, 24; СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 19, 23, 27, 29, 34, 35, 38, 39, 43, 44, 45, 54, 57, 58, 60, 61, ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ), ГБОУ ПО СКСТ, ГБОУ ОЦ. им. В.Д. Ревякина, ЧУ «Мои горизонты», ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ».

По решению экспертных комиссий победителями (диплом I степени) региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» стали 17 обучающихся (16 работ) общеобразовательных организаций: гимназии № 2; СОШ № 6, 9, 35, 38, 45, 54, 57, 58, 61,ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ). Призёрами (дипломы II, III степени) стали 34 человека (29 работ) из гимназий № 2, 8, 24, СОШ № 3, 19, 23, 27, 35, 39, 43, 44, 45, 58, 60, 61, ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ), ЧУ «Мои горизонты», ГБОУ ДО «СЦЭНТУМ».

С 22 ноября 2018 года по 30 апреля 2019 года в городе Севастополе проводилась региональная олимпиада школьников для обучающихся 5–11 классов общеобразовательных учреждений по изобразительному искусству, черчению, курсу «Севастополеведение» и крымскотатарскому языку.

В школьном этапе региональной олимпиады приняли участие 6717 школьников, в заключительном – 803 обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя (ср.: в 2017–2018 учебном году в школьном этапе региональной олимпиады приняли участие 4317 школьника, а в заключительном – 989 обучающихся).

Призовые места на заключительном этапе региональной олимпиады школьников заняли 180 обучающихся, что составляет 22,4% от общего количества участников заключительного этапа региональной олимпиады школьников; победителями стали 40 обучающихся (4,9% от общего количества участников).

По итогам заключительного этапа региональной олимпиады школьников наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся общеобразовательных учреждений: ГБОУ «СОШ № 57» (13 призовых мест), ГБОУ «СОШ № 61» (13 призовых мест), ГБОУ «Гимназия № 10» (12 призовых мест), ГБОУ «СОШ № 6» (11 призовых мест), ГБОУ «СОШ № 45» (11 призовых мест).

С целью активизации историко-краеведческой, научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, усовершенствования работы с одарённой молодежью, воспитания патриотизма, любви, гордости и уважения к родному городу в городе Севастополе стало традиционным проведение городского конкурса ученических проектов «Город будущего».

На районный этап конкурса творческих проектов «Город будущего» проекты победителей школьного этапа представили 185 учащихся 3–4 классов из 21 общеобразовательной организации:

гимназий № 2, 7, 8, 24; СОШ № 3, 13, 19, 20, 23, 25, 30, 37, 44, 45, 47, 49, 57, 58, 59, 60, ОЦ «Бухта Казачья».

По решению жюри победителями и призерами районного этапа стали 12 команд обучающихся из гимназий № 2, 8, 24; СОШ № 3, 13, 19, 20, 25, 30, 44, 45, 47, 57, 58.

Победителями городского этапа конкурса творческих проектов «Город будущего» стали обучающиеся ГБОУ «СОШ № 30» (номинация «Севастополь через 100 лет»), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (номинация «Будущий музей истории моей школы»), а призёрами – ГБОУ «СОШ № 3», «СОШ № 58» и «Гимназия № 8» (номинация «Севастополь через 100 лет»); ГБОУ «Гимназия № 24» (номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»); ГБОУ СОШ № 15, 20, 25 (номинация «И пусть поколения помнят»).

С целью привлечения внимания к изучению иностранных языков, развития творческих способностей и коммуникативных умений обучающихся, формирования устойчивой мотивации к изучению предмета, совершенствования навыков выразительного фонетического чтения и говорения для обучающихся общеобразовательных организаций проводятся городские конкурсы: на лучшего переводчика с иностранного языка, конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, конкурс инсценированной песни.

В городском конкурсе инсценированной песни на иностранном языке приняли участие обучающиеся 2–4 классов из 41 образовательного учреждения, изучающие английский, немецкий, французский и испанский языки: гимназий № 2, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 9, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 25, 26, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 47, 50, 54, 57, 58, 60, ГБОУ «СПЛ», ЧОШ «Мои Горизонты», ЧУОО «Школа развития и творчества», ОЦ «Бухта Казачья».

В 2018–2019 учебном году ввиду большого количества участников было принято решение проводить конкурс по районам.

Победителями и номинантами конкурса стали 24 группы обучающихся общеобразовательных учреждений: гимназий № 2 (английский и французский языки), 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 9, 17, 18, 19, 23, (английский язык), 25, 26, 30, 33, 35, 39, 45, 50, 54, 57, ГБОУ СПЛ.

В городском конкурсе чтецов стихотворений на иностранных языках, посвящённом Дню матери, приняли участие 203 обучающихся основной школы из 46 образовательных организаций: гимназий № 2, 5, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СПЛ, ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧОУ «ОО школа развития и творчества», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», ЧОУ «Хабад».

Победителями конкурса стали 60 обучающихся общеобразовательных организаций: гимназий № 2, 5, 7, 10, 24; СОШ № 3, 6, 9, 11, 17, 19, 23, 25, 26, 27, 30, 34, 35, 37, 38, 43, 44, 45, 46, 47, СПЛ, ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», ЧУ «ОО школа развития и творчества», ФФКГОУ НВВМУ МО РФ (СПКУ).

Лучшими чтецами признаны:

– по английскому языку: Радюк Елизавета (ГБОУ «СОШ № 26», учитель Кордонец Т.И.), Павленко Александр (ГБОУ «СОШ № 43», учитель Зданевич Ю.Э.);

– по испанскому языку: Пономаренко Владислав и Кортелев Иван (ГБОУ «СОШ № 45», учитель Симонова А.И.);

– по немецкому языку: Хагенмюллер Давид, Орловский Владислав, Бюрдынюк Игорь (ГБОУ «СОШ № 3», учитель Кириченко Д.А.), Винников Артём (ГБОУ «СОШ № 3», учитель Кириченко Д.А.), Бурдынюк Игорь (ГБОУ «СОШ № 3», учитель Макаева Л.С.), Марьина Дмитрий (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Павлишина В.В.);

– по французскому языку: Гончарова Анастасия и Курилова Влада (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», учитель Зденик С.А. и Алексеева Л.В.).

В школьном этапе городского конкурса чтецов, посвящённого Международному дню родного языка, приняли участие 355 обучающихся 8 классов из 46 общеобразовательной организации города Севастополя. В 2017–2018 учебном году количество участников было значительно больше – 393 из 51 школы. В школьном этапе конкурса выступали 6–10 чтецов. Наибольшее количество декламаторов (от 11 до 22 человек) было в гимназии № 10; СОШ № 9, 20, 34, 39, 49, СОШИ № 1.

В районном этапе городского конкурса чтецов соревновались 42 участника (1 победитель школьного этапа) из следующих общеобразовательных организаций: гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; ГБОУ СОШ № 3, 6, 9, 13, 14, 20, 22, 23, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 54, 58, 59, 61, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», СПЛ, ЧОУ «Хабад», ОУ ЧУ «ОО школа развития и творчества», СОШИ № 1.

11 победителей и призёров районного этапа продолжили состязания в городском этапе конкурса, который прошел в ГБУК «Централизованная библиотечная система для взрослых». Лучшим было признано выступление обучающейся ГБОУ «СОШ № 43», призёрами названы ученики ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», ГБОУ «Гимназия № 24».

В 2018–2019 учебном году заявки на городской конкурс чтецов на крымскотатарском языке были приняты от 35 обучающихся. Количество участников этого конкурса в 2018–2019 увеличилось на 8 человек (ср.: 2017–2018 учебный год – 27 участников). Активное участие в конкурсе приняли обучающиеся ГБОУ «СОШ № 46» (12 человек), ГБОУ «СОШ № 47» (10 обучающихся), ГБОУ «СОШ № 55» (1 обучающийся), ГБОУ «СОШ № 59» (10 обучающихся), НШДС № 2 (2 обучающихся).

Победителями конкурса стали 3 человека: Абдураманова Эльмаз (ученица 1 класса ГБОУ «СОШ № 59»), Курталиева Динара (ученица 6 класса «СОШ № 47»), Менадиева Рушен (ученица 8 класса «СОШ № 46»); призёрами конкурса признаны 5 обучающихся.

С целью определения уровня информационной грамотности школьников, умений пользоваться ресурсами сети Интернет и библиотек общеобразовательных учреждений, продвижения отраслевой литературы, культурных ценностей, расширения кругозора, развития мышления, воспитания интереса к чтению и популяризации литературы для обучающихся образовательных организаций традиционно проводятся конкурсы «Информационная независимость» и «Достойные Славы».

В 2018–2019 учебном году заявки на конкурс «Информационная независимость» были приняты от 46 обучающихся (27 обучающихся 8 класса, 19 обучающихся 10 класса) из 32 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназии № 1, 2 (2 чел.), 5, 7 (2), 8, 10 (2), 24 (2); СОШ № 3, 6, 14 (2), 15 , 17, 19 (2), 20 (2), 23, 27, 29, 34, 38, 41 (2), 41, 43, 44 (2),46 (2), 47, 50 (2), 54 (2), 57 (2), 58 (2), 60 (2), ОЦ «Бухта Казачья» (2), СПЛ (2).

Члены жюри, рассмотрев работы участников конкурса «Информационная независимость», определили 2 победителей – Рычкову Анастасию, обучающуюся 8 класса ГБОУ «СОШ № 15», Кызьюрова Дениса, обучающегося 10 класса ГБОУ «СОШ № 14», также были определены 4 призёра конкурса – Левицкая Юлия, обучающаяся 8 класса ГБОУ «СОШ № 29», Лозовая Александра, обучающаяся 8 класса ГБОУ «СОШ № 47», Друзина Полина, обучающаяся 10 класса ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», Горбачёва Карина, обучающаяся 10 класса ГБОУ «СОШ № 20».

В городском конкурсе «Достойные Славы» в 2018–2019 учебном году приняли участие 50 обучающихся из 33 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназии № 1 (2), 2, 5, 7 (2), 8 (2), 10, 24 (2), СОШ № 3, 4, 6, 9, 13, 14, 20, 23, 26, 29, 30, 32, 34, 35, 38, 39 , 42, 43, 44, 47, 49, 50, 57, 58, 60, ОЦ «Бухта Казачья». Победителями и призёрами стали 6 человек: Карпенко Арина (6 класс, ГБОУ «СОШ № 20»), Михина София (10 класс, ГБОУ «СОШ № 58»), Аксенов Сергей (6 класс, ГБОУ «Гимназия № 24», Фальковсский Даниэль (6 класс, ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ), Лукашев Артём (10 класс, ГБОУ «СОШ 41»), Зайцев Илья(10 класс, ГБОУ «СОШ № 57»).

В городском конкурсе «История школы в истории города» приняли участие 76 обучающихся 5–11 классов из 24 образовательных учреждений города и 5 студентов 1–2 курсов учреждений СПО (что на 31 человека больше, чем в прошлом учебном году): гимназий № 1, 2, 10; СОШ № 6, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 22, 25, 26, 27, 30, 31, 34, 37, 40, 42, 43, 49, 50, 60, ГБОУ ПО «СМК имени Ж. Дерюгиной», ГБОУ ПО «СПТК имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани», ГБОУ ПО «СКСТ».По решению жюри победителями городского конкурса стали 10 обучающихся, призёрами – 36.

VI городской орнитологический конгресс школьников проходил в 2018–2019 учебном году по теме «Редкие и исчезающие птицы Крыма и Севастополя». В нём приняли участие 30 обучающихся 7–8 классов из 10 общеобразовательных организаций и учреждений среднего профессионального образования города Севастополя: ГБОУ гимназии № 2, 5, 8; СОШ № 23, 31, 33, 39, 45, 46, ГБОУ «ОЦ имени В.Д. Ревякина».

Победителем VI городского орнитологического конгресса школьников стала команда обучающихся ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева». Призерами стали команды обучающихся ГБОУ «СОШ № 39», ГБОУ «СОШ № 23».

В городском конкурсе юных правоведов, посвященном Дню прав человека, приняли участие 90 обучающихся 10–11 классов из 14 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 2, 7, 8; СОШ № 6, 13, 26, 27, 31, 34, 41, 43, 49, 58, 60.

По результатам финального тура конкурса победителям стала команда ГБОУ «СОШ № 58», призёрами – команды из ГБОУ «СОШ № 31», ГБОУ «СОШ № 6».

Во второй раз ГАОУ ПО «Институт развития образования» в 2018–2019 учебном году проводил региональную олимпиаду школьников по игровому программированию. В школьном этапе

олимпиады приняли участие 1563 обучающихся 5–11 классов из 42 общеобразовательных организаций города Севастополя, что на 394 человека больше, чем участников школьного этапа региональной олимпиады в 2017–2018 учебном году.

На заключительный этап олимпиады вышли 174 команды (на 51 команду больше, чем в 2017–2018 учебном году) из 31 общеобразовательной организации: гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 11, 14, 17, 18, 19, 23, 30, 31, 32, 38, 44, 43, 44, 47, 50, 54, 58, 60, 61; СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ), ОЦ им. В.Д. Ревякина.

Заключительный этап олимпиады прошел на базе ДТ «Кванториум» и Филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в городе Севастополе.

По решению жюри победителями заключительного этапа стали 7 команд (17 обучающихся) общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 5; СОШ № 3, 14, 54, 61; призерами – 35 команд (84 обучающихся) общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 8, 10, 24; СОШ № 11, 17, 38, 43, 44, 58, 61; СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ).

В рамках олимпиады в качестве пилотного проекта впервые прошли соревнования среди обучающихся 1–4 классов из 4 школ города Севастополя: ГБОУ «СОШ № 60», ГБОУ «Гимназия № 24», ГБОУ «Гимназия № 7», ГБОУ «Севастопольский политехнический лицей».

Впервые в 2018–2019 учебном году проводился городской Web-квест «В мире новых профессий» среди обучающихся 8–9 классов с целью содействия профессиональной ориентации обучающихся путем формирования представлений о наиболее востребованных и перспективных профессиях будущего с учета изменяющегося рынка труда.

В Web-квесте «В мире новых профессий» приняли участие команды из 9 общеобразовательных учреждений (одна команда от общеобразовательного учреждения в составе 5 человек): гимназий № 7, 10; СОШ № 31, 37, 44, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина, ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ).

Победителями и призёрами по итогам городского Web-квеста стали команды: ФФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ), ГБОУ «Гимназия № 7», «ГБОУ СОШ № 44».

Впервые в 2018–2019 учебном году обучающиеся общеобразовательных организаций приняли участие в региональном этапе Международной Scratch-олимпиады по креативному программированию. Он проводился с целью поддержки инициатив обучающихся и педагогов в вопросах изучения креативного программирования на визуальном языке Scratch и вовлечению детей и молодежи в проекты кружкового движения НТИ. На заочный тур олимпиады было представлено 28 проектов из общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 1, 7, 24; СОШ № 11, 13, 18, 19, 30, 31, 38, 39, 43, 49, 50, 54, 58, 61. К участию в очном этапе были приглашены авторы 11 работ.

Победителями очного этапа стали авторы 4 работ: ГБОУ СОШ № 11, 38, 54, 61, призерами – авторы 6 работ: гимназии № 7; ГБОУ СОШ № 18, 31, 38, 43, 58.

Севастопольские школьники достойно выступили на Международной олимпиаде по креативному программированию, завоевав 16 призовых мест. Это позволило севастопольцам занять первую позицию в рейтинге по качеству работ среди всех регионов и стран, представленных на олимпиаде.

Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов проводилась в городе Севастополе с января по март 2019 года. На городской этап олимпиады заявки подала 61 общеобразовательная организация: гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61; ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУНОДО «Школа «Таврида», ЧУООШ « Мои Горизонты»,ЧУ ОО «Школа Мариамполь», ЧУ «ОО школа развития и творчества».

Общее количество участников заключительного этапа по всем предметам составило 163 человека. В олимпиаде по предмету «Математика» участвовали 54 обучающихся, по предмету «Русский язык» − 53 обучающихся, по предмету «Окружающий мир» − 56 обучающихся.

По решению жюри победителями олимпиады стали:

– по математике: 2 обучающихся общеобразовательных организаций; ГБОУ «Гимназия № 5», ГБОУ ОЦ « Бухта Казачья»;

– по русскому языку: 3 обучающихся общеобразовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 3», ГБОУ «СОШ № 6», ГБОУ «СОШ № 29»;

– по предмету «Окружающий мир»: 1 обучающийся ГБОУ «СОШ № 32».

Призерами стали 49 обучающихся из 36 общеобразовательных организаций города Севастополя. По итогам олимпиады наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся

общеобразовательных организаций: ГБОУ «Гимназия № 7» (3), ГБОУ «Гимназия № 24» (3), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (2), ГБОУ «Гимназия № 5» (2), ГБОУ «Гимназия № 10» (2), ГБОУ «СОШ № 4» (2), ГБОУ «СОШ № 19» (2), ГБОУ «СОШ № 22» (2), ГБОУ «СОШ № 30» (2), ГБОУ «СОШ № 37» (2), ГБОУ «СОШ № 38» (2), ГБОУ «СОШ № 45» (2), ГБОУ «СОШ № 49» (2), ГБОУ «СОШ № 54» (2).

Городской историко-краеведческий конкурс «Знай и люби свой город» проводился с целью активизации работы по историко-краеведческому направлению, развития творческого потенциала младших школьников, воспитания патриотизма, любви, гордости и уважения к родному городу. Всего в конкурсе приняли участие 205 обучающихся 2–4 классов:

из них 85 обучающихся 2 классов из 17 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназия: 2, 5, 8; СОШ: 4, 13, 25, 27, 30, 37, 43, 50, 57, 58, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУНО ДО «Школа «Таврида»», ЧУ ОО «Школа Мариамполь»;

80 обучающихся 3 классов из 16 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 7, ГБОУ «СОШ № 3», ГБОУ «СОШ № 6», ГБОУ «СОШ № 9», ГБОУ «СОШ № 14», ГБОУ «СОШ № 17», ГБОУ «СОШ № 20», ГБОУ «СОШ № 22», ГБОУ «СОШ № 23», ГБОУ «СОШ № 38», ГБОУ «СОШ № 39», ГБОУ «СОШ № 44», ГБОУ «СОШ № 45», ГБОУ «СОШ № 49», ГБОУ «СОШ № 60», ГБОУ «СОШ № 61»;

40 обучающихся 4 классов из 8 общеобразовательных организаций города Севастополя: ГБОУ «СОШ № 31», ГБОУ «СОШ № 32», ГБОУ «СОШ № 33», ГБОУ «СОШ № 34», ГБОУ «СОШ № 35», ГБОУ «СОШ № 42», ГБОУ «СОШ № 54», ЧО «Мои горизонты»

По решению жюри победителями и призёрами конкурса стали:

– среди обучающихся 2 классов: победители – команда ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» и команда ГБОУ «СОШ № 37», призёры – команды гимназии № 5, ГБОУ «СОШ № 57», ГБОУ «СОШ № 58», ГБОУ «СОШ № 61», ГБОУ «СОШ № 20», «СОШ № 60», ЧУ ОО «Школа Мариамполь».

– среди обучающихся 3 классов: победители – команда ГБОУ «СОШ № 14», призёры – команды ГБОУ «СОШ № 3», ГБОУ «СОШ № 22», ГБОУ «СОШ № 61», ГБОУ «СОШ № 20», «СОШ № 60».

– среди обучающихся 4 классов: победители – команда ГБОУ «СОШ № 34», призёры – команды из образовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 35», ГБОУ «СОШ № 54».

В городском конкурсе «Искорка творчества» приняли участие 137 обучающихся начальной школы и 6 воспитателей из 4 образовательных учреждений: ГБОУ «Гимназия № 5»; СОШ № 34 (2), ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУ «Школа Таврида» (2).

Лучшим было признано портфолио обучающихся ГПД ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», которое стало победителем конкурса, призёром конкурса названо творческое портфолио обучающихся ГПД ГБОУ «Гимназия № 5».

С целью выявления наиболее одаренных и талантливых студентов, дальнейшего совершенствования их профессиональной компетенции, повышения мотивации и творческой активности педагогических работников в рамках наставничества обучающихся, повышения качества профессионального образования Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» были организованы и проведены на базах образовательных организаций среднего профессионального образования начальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования по укрупненным группам специальностей. Начальный этап олимпиады проходил по девяти укрупненным группам специальностей в семи образовательных организациях СПО с 1 марта 2019 года.

По итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в городе Севастополе 1–3 места заняли:

– среди обучающихся групп УГПС 08.00.00 «Техника и технологии строительства»: 1 победитель и 2 призера – ГБОУ ПО «САСК»;

– среди обучающихся групп УГПС 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника»: победитель – Морской колледж ФГАОУ ВО «СГУ»; 2 призера – ГБОУ ПО «СТЭТ»;

– среди обучающихся групп УГПС 23.00.00 «Техника и технология наземного транспорта»: победитель – ГБОУ ПО «КИТП»; призер – ГБОУ ПО «КИТП», призер – ГБОУ ПО «СПТК»;

– среди обучающихся групп УГПС 13.00.00 «Электро и теплотехника»: 1 победитель и 2 призера – Морской колледж ФГАОУ ВО «СГУ»;

– среди обучающихся групп УГПС 26.00.00 «Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта»: 1 победитель и 2 призера – Морской колледж ФГАОУ ВО «СГУ»;

– среди обучающихся групп УГПС 44.00.00 «Образование и педагогические науки»: 1 победитель и 2 призера – ГБОУ ПО «СПК»;

– среди обучающихся групп УГПС 34.00.00 «Сестринское дело»: 1 победитель и 2 призера – ГБОУ ПО «СМК»;

– среди обучающихся групп УГПС 43.00.00 «Сервис и туризм»: 1 победитель и 2 призера – ГБОУ ПО «СТЭТ».

С сентября 2018 по июнь 2019 года образовательным организациям предлагалось участие в 17 международных, всероссийских и региональных интерактивных (онлайн) олимпиадах, конкурсах, конференциях, отборочных испытаниях. В них приняли участие 190 обучающихся образовательных организаций города Севастополя.

В ноябре 2018 года прошла олимпиада по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Мы молодые – нам выбирать» среди обучающихся 10–11 классов, в которой приняли участие 73 обучающихся образовательных организаций города Севастополя: гимназий № 7, 8, 24; СОШ № 9, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 34, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 50, 58, 60; ГБОУ ПО «СМК», ГБОУ ПО «СПК», ГБОУ ПО «СТЭТ», ГБОУ «СПХК». По решению жюри призовые места заняли обучающиеся ГБОУ «Гимназия № 24»; ГБОУ «СОШ № 27», ГБОУ «СОШ № 58».

С 2018 года ежегодно на базе общеобразовательных организаций проводятся отборочные туры для обучающихся на образовательные программы Образовательного центра «Сириус». Заключительный очный отборочный тур на Ноябрьскую математическую образовательную программу Образовательного центра «Сириус» прошел на базе ГБОУ «СОШ № 44», в нём приняли участие 35 обучающихся общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 1, 2, 7, 8, 24; СОШ № 3, 19, 22, 30, 32, 35, 49, 54, 58, СПЛ, ЧОШ «Мои горизонты».

В очном оборочном туре на июньскую образовательную программу «Информатика. Юниоры», который проходил на базе ГБОУ «Гимназия № 1», приняло участие 11 обучающихся из 7 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 1, 24; СОШ № 3, 31, 35, 61, ГБОУ СПЛ.

Очный отборочный тур на ноябрьскую математическую региональную образовательную программу проходил в мае 2019 года. В нем приняло участие 33 обучающихся из 16 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 1, 2,7, 8; СОШ № 3,19, 32, 34, 35, 37, 39, 41, 45, 49, 57, ГБОУ СПЛ.

В очном отборочном туре на сентябрьскую образовательную программу «Физика. Старт в науку» (ГБОУ «Гимназия № 24») приняло участие 2 обучающихся ГБОУ «СОШ № 3» и ГБОУ СПЛ.

Участие в отборочных испытаниях по математике в Колмогоровскую летнюю школу приняли 36 обучающихся из общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 1, 5, 24; СОШ № 3, 6, 33, 35, 39, 43, 45, 61, ЧУ ОО «Мариамполь», ГБОУ СПЛ.

Наиболее активными участниками мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей в 2018–2019 учебном году, были гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 9, 14, 19, 23, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 39, 43, 44, 54, 58, 60, ОЦ «Бухта Казачья».

Наименьшую активность проявили обучающиеся следующих образовательных организаций (участие в 1–2 мероприятиях): СОШ № 16, 28, 40, 52, НШДС № 2, 3, ЧУ «ХАБАД», «Таврида». Данные о количестве мероприятий, в которых принимала участие образовательная организация, и количестве конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях, приведены в таблице 2.

Таблица 2

Количественные показатели участия образовательных организаций в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО

Образовательная организация	Кол-во конкурсов, в которых приняла участие образовательная организация	Кол-во конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях	Образовательная организация	Количество конкурсов, в которых приняла участие образовательная организация	Количество конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях
Гимназия № 1	12	2	СОШ № 40	1	0
Б. гимназия № 2	18	8	СОШ № 41	8	2
СОШ № 3	15	8	СОШ № 42	6	1
СОШ № 4	6	0	СОШ № 43	12	7
Гимназия № 5	12	2	СОШ № 44	12	5
СОШ № 6	11	6	СОШ № 45	9	5
Гимназия № 7	16	6	СОШ № 46	7	1
Гимназия № 8	15	6	СОШ № 47	7	3
СОШ № 9	10	4	СОШ № 49	12	3
Гимназия № 10	14	3	СОШ № 50	11	4
СОШ № 11	6	2	СОШ № 52	1	1
СОШ № 12	3	0	СОШ № 54	11	7
СОШ № 13	9	2	СОШ № 55	2	0
СОШ № 14	8	5	СОШ № 57	9	7
СОШ № 15	7	4	СОШ № 58	16	7
СОШ № 16	2	0	СОШ № 59	4	2
СОШ № 17	7	2	СОШ № 60	15	5
СОШ № 18	7	3	СОШ № 61	5	8
СОШ № 19	13	3	СПЛ	10	2
СОШ № 20	8	4	ОЦ «Бухта казачья»	11	1
СОШ № 22	6	3	НШДС № 2	1	0
СОШ № 23	13	5	НШДС № 3	0	0
Гимназия № 24	16	9	СОШ № 8	1	0
СОШ № 25	10	5	«Мои горизонты»	7	1
СОШ № 26	9	5	«Хабад»	2	0
СОШ № 27	8	3	«Школа развития и творчества»	4	0
СОШ № 28	0	0	«Таврида»	3	0
СОШ № 29	6	3	«Мариамполь»	3	1
СОШ № 30	13	5	СПКУ	6	2
СОШ № 31	11	3	ОШИ № 6	0	0
СОШ № 32	9	3	СПТК	2	1
СОШ № 33	8	2	СевКИТиП	0	0
СОШ № 34	15	4	ССК	1	0
СОШ № 35	9	4	СПК	2	1
СОШ № 36	1	0	СТЭТ	2	1
СОШ № 37	8	5	САСК	2	0
СОШ № 38	9	5	СПХК	0	0
СОШ № 39	10	4	СКСТ	1	0

Сравнительные данные участия образовательных организаций в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО с 2016 по 2019 годы, представлены в приложении 1.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

– изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях методических объединений проблемы, задачи и систему мероприятий по развитию творческого потенциала обучающихся образовательного учреждения, способы мотивации и стимулирования участия обучающихся во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах;

– способствовать участию обучающихся образовательных организаций во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах.

– способствовать качественной подготовке материалов участников конкурсов.

2. Методистам ГАОУ ПО «Институт развития образования», городским и районным МО педагогических работников осуществлять методическую помощь руководителям и педагогическим работникам образовательных учреждений в подготовке учащихся к всероссийским и региональным интеллектуальным конкурсам.

Приложение 1

Сравнительные данные участия в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО с 2016 по 2019 годы

№	Название конкурса	Категория участников	Сооргани-заторы	2016–2017			2017–2018			2018–2019		
				Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров
1.	Региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям среднего профессионального образования для обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений	Обучающиеся ПОО СПО	ДО, ПОО СПО	**60 – НЭ** **18 – РЭ** **4 – ЗЭ**	**3** **4** **–**	**15** **8** **–**	**136 – НЭ** **30 – РЭ** **9 – ЗЭ**	**4** **–**	**8** **–**	**71**	**8**	**16**
2.	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений	Обучающиеся 4–11 классов	АПК и ППРО	**181 – РЭ** **3 – ВЭ**	**42** **2**	**–** **1**	**501 – ШЭ** **106 – РЭ** **3 – ЗЭ**	**22** **2**	**–** **–** **1**	**932 – ШЭ** **132 – МЭ** **33 – РЭ** **4– Ф.**	**33** **9**	
3.	Региональный этап VI Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Обучающиеся 6–10 классов	Фонд «Живая классика»	**549 – ШЭ** **120 – МЭ** **12 – РЭ** **1 – Финал** **1 – Суперфинал**	**12** **3** **1** **–**	**–** **–** **–** **–** **–**	**604 – ШЭ** **118 – МЭ** **12 – РЭ** **1 – Финал** **1 – Суперфинал**	**12** **3** **1** **1**	**–** **–** **–** **–**	**1249 – ШЭ** **133 – МЭ** **12 – РЭ** **3 – Ф.**	**3** **3** **3**	**-** **-** **-**
4.	Региональный этап математической олимпиады имени Леонарда Эйлера	Обучающиеся 8 классов	ДО, общеобразо-вательные организации	**22**	**–**	**–**	**19**	**–**	**–**	**14**	**–**	**–**
5.	Региональный этап всероссийской олимпиады по	Обучающиеся 7–8 классов	ДО, общеобразо-	**38**	**–**	**3**	**31**	**–**	**1**	**49**	**–**	**–**

	физике имени Дж. К. Максвелла		вательные организации									
6.	Региональная научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»	Обучающиеся 8–11 классов, ПОО СПО	ДО, общеобразо-вательные организации, ПОО СПО	**139 – заочный 122 – очный (87 работ)**	**24 (16 работ)**	**44 (32 работы)**	**111 – заочный 80 – очный (68 работ)**	**18 (15 работ)**	**34 (29 работ)**	**111**	**17 (16 работ)**	**34 (29 работ)**
7.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымско-татарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Обучающиеся 5–11 классов	ДО, общеобразо-вательные организации	**3954 – ШЭ 1013 – ЗЭ**	**85**	**219**	**4317 – ШЭ 989 – ЗЭ**	**91**	**196**	**6717 – ШЭ 803 – ЗЭ**	**40**	**140**
8.	Региональная олимпиада школьников по игровому программированию	Обучающиеся 5–11 классов	ДО, общеобразо-вательные организации, ООО НПП НОТ	**–**	**–**	**–**	**1169 – ШЭ 279 – ЗЭ (123 команды)**	**27 (10 команд)**	**56 (21 команда)**	**1569– ШЭ 174 команды**	**17 (7 команд)**	**84 (35 команд)**
9.	Городской конкурс Web- квест «В мире новых профессий»	Обучающиеся 8–9 классов	ДО, общеобразо-вательные организации	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**45**	**1**	**2**
10.	Региональный этап Международной Scratch- олимпиада по креативному программированию	Обучающиеся 1–11 классов	общеобразо-вательные организации	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**–**	**28 проектов**	**4 проекта**	**7 проектов**
11.	Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов («Русский язык», «Математика»,	Обучающиеся 3-х классов	ДО, общеобразо-вательные организации	**–**	**–**	**–**	**162 – ЗЭ**	**14**	**34**	**163**	**6**	**49**

	«Окружающий мир»)											
12.	Конкурс ученических проектов «Город будущего»	Обучающиеся 3–4 классов из 22 ОУ	СРОО СИЦРТ	**196 – МЭ (22 команды)** **106 – РЭ (12 команд)**	**4 команды** **2 команды**	**8 команд** **7 команд**	**180 – МЭ (21 команда)** **120 – РЭ (14 команд)**	**4 команды** **4 команды**	**10 команд** **4 команды**	**185– МЭ** **120 – РЭ**	**12 Команд** **2**	 **7**
13.	Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка	Обучающиеся 8 классов ОУ	ДО, ЦГДБ им. А.П. Гайдара,	**47**	**1**	**15**	**393 – ШЭ** **50 – МЭ** **12 – РЭ**	 **4** **1**	 **8** **3**	**355– ШЭ** **42 – МЭ** **11 – РЭ**	 **1**	 **2**
14.	Городской конкурс чтецов на крымскотатарском языке, посвящённый Международному дню родного языка	Обучающиеся 2–10 классов	ДО, СЦРО, ЦГДБ им. А.П. Гайдара, Севастополь-ский РЦКК	**15**	**6**	**4**	**27**	**3**	**6**	**35**	**3**	**5**
15.	Конкурс «Информационная независимость»	Обучающиеся 8 и 10 классов	ДО	**36**	**2**	**4**	**35**	**2**	**4**	**46**	**2**	**4**
16.	Конкурс «Достойные Славы»	Обучающиеся 10 классов	ДО	**23**	**1**	**3**	**41**	**2**	**4**	**50**	**2**	**4**
17.	Конкурс юных правоведов, посвящённый Дню прав человека	Обучающиеся 10-11 классов	ДО, ГБОУ СОШ № 6	**75**	**5 (1 команда)**	**10 (2 команды)**	**65**	**5 (1 команда)**	**10 (2 команды)**	**90**	**5**	**15**
18.	Конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Обучающиеся 5-11 классов	СРОО СИЦРТ	**36**	**9**	**15**	**45 (35 работ)**	**6**	**29**	**76**	**10**	**36**
19.	Городской историко-краеведческий конкурс «Знай и люби свой город»	Обучающиеся 2-4 классов	ДО, общеобразовательные организации	**–**	**–**	**–**	**65 (13 команд) – 2 класс** **55 (11 команд) – 3 класс**	**2** **2** **1**	**4** **5** **4**	**205** **85 – 2 класс** **80 – 3 класс** **40 – 4 класс**	 **2** **1** **1**	 **7** **5** **2**

							45 (9команд) – 4 класс					
20.	Городской конкурс творческих работ «Искорка творчества»	Обучающиеся школ-интернатов и воспитанники ГПД	Общеобразо-вательные организации	**–**	**–**	**–**	**282 – обучающихся 13 – воспитателей**	**1 коллектив**	**3 коллектива**	**137 – Обучающихся 6 - воспитателей**	**1**	**1**
21.	Конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка	Обучающиеся 9–11 классов	Общеобразо-вательные организации	**69**	**5**	**19**	**129**	**9**	**29**	**–**	**–**	**–**
22.	Конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери	Обучающиеся 5–9 классов	Общеобразо-вательные организации	**205**	**7**	**72**	**216**	**17**	**72**	**203**	**10**	**36**
23.	Городской конкурс инсценированной песни на иностранных языках	Обучающиеся 2–4 классов	Общеобразо-вательные организации	**–**	**–**	**–**	**43 команды**	**3 команды**	**24 команды**	**43 команды**	**24 команды**	
24.	Биологические конгрессы школьников	Обучающиеся 7-8 классов	Общеобразо-вательные организации	**500 (100 команд)**	**7 (команд)**	**24 (команды)**	**39 (13 команд)**	**1 команда**	**3 команды**	**30**	**1 команда**	**2 команды**

Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства с 2014 по 2019 год

Кумецкая Оксана Алексеевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников, выявления и поддержки перспективных педагогических практик ежегодно в городе Севастополе проводятся конкурсы педагогического мастерства.

С 2014 по 2019 год в **18** всероссийских и региональных и городских конкурсах профессионального мастерства приняли участие **1405** руководителей и педагогических работников образовательных организаций города Севастополя (таблица 1), из них **300** стали победителями.

По сравнению с 2017–2018 учебным годом, количество педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства в 2018–2019 учебном году, увеличилось на 254 человека.

Таблица 1

Количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2019 годы

№	Название конкурса	Количество участников						Итого
		2014	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.	2016-2017 уч. г.	2017-2018 уч. г.	2018–2019 уч.г.	
1	Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями	19	13	5	4	4	3	48
2	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	1	12	14	12	6	12	57
3	Всероссийский конкурс «Воспитатели России»		29					29
4	Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»			8	10	6	13	37
5	Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»				7	8	5	20
6	Всероссийский профессиональный конкурс «Сердце отдаю детям»			15	7	6	6	34
7	Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»			6	8		6	20
8	Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя»		24	20	5			49
9	Всероссийский конкурс «Воспитать человека»				1			1
10	Всероссийский конкурс «Педагогический дебют»				6			6
11	Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»				98	91	63	252
12	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку				131	184	117	432
13	Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего»				18	12	6	36
14	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку по русскому языку, литературе				16			16
15	Городской конкурс «Лучший тренер года»		14	11	3			28
16	Региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая программа организации детского отдыха						5	5
17	Городской конкурс «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы						10	10
18	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников имени А.С.Макаренко						325	325
Всего		**20**	**92**	**79**	**326**	**317**	**571**	**1405**

Таблица 2

Количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2019 годы
(данные по каждой образовательной организации)

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
Гимн. №1				П	П														Пр		У	У-3		П-2 У	П У-2	П	П	П-2		17	10
Гимн. № 2	П У-2		У	Пр П						У								П			У-4 Пр	П У-7	П-2 У-2		У-2	П -2			У-66	95	10
СОШ № 3	У-3	Пр	Пр	У Пр	П	П												У			П р	У-3		П-3	П-3	П -2 У				23	14
СОШ № 4	У																	У			У		У	У-2	П-2					8	2
Гимн. № 5				У																		У	У-3							5	
СОШ № 6	Пр			П-2																	П У			П У	П			П р		9	7
Гимн. № 7	У-3 Пр-2	У	Пр	У														Пр-2 У	У		У-4	У-5	У-2	П-3	П-3 У	У-2				32	11
Гимн. № 8	Пр У	П		У														У	Пр		У	П У	У	П-3	П-2 У-2	П -3				20	12
СОШ № 9				У																				У	У	П			П-1 У-37	42	2

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
Гимн. № 10	У			У							У					П	П Пр У		П		У	У								8	3
СОШ № 11	П, Пр										П						П р		У		У	П р У	У-2	П	У	П				13	7
СОШ № 12																													У-21	21	
СОШ № 13	П			У						У											У				П					5	2
СОШ № 14	У			П																					У-3					5	1
СОШ № 15																				П р У-2			У			П				5	2
СОШ № 17				Пр У												У							У			У				5	1
СОШ № 18				П Пр	У																У-2				П					6	3
СОШ № 19																		У			У	У	У-2	П-2 У	П У					10	3
СОШ № 20				У												Пр							У-2		П У	П	Пр	П р	У-13	22	5

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
СОШ № 22					У	П У															У-3	П р У		П-2	П	П				12	6
СОШ № 23	У																				П р	У				П		П р		5	3
Гимн. № 24			У	У-2																		У		У	П	П У-2				9	2
СОШ № 25																		П				П	У	П У						5	3
СОШ № 26																		У			У-2			У-2		П				6	1
СОШ № 27				Пр -2																	У	У				П				5	3
СОШ № 28																															
СОШ № 29	У			У-2							У							У							П-2 У					7	2
СОШ № 30		У	У														У		У		У		У-2		У	П				9	1
СОШ № 31	П			У														Пр	Пр У					П	П					7	5

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
СОШ № 32	У			У												ПрУ						У		У-2			Пр		У-24	32	2
СОШ № 33																		У			ПрУ									У-12	15	1
СОШ № 34											У											У-2	Пр	ПУ-2	П-2У	П		Пр		12	6
СОШ № 35				ПрУ												У	У	У			ПрУ		ПрУ	ПУ-2	ПУ					14	5
ООШ № 36												Пр																			1	1
СОШ № 37	Пр																					У-2		ПУ-2	ПУ	П		Пр		10	5
СОШ № 38																						У								1	
СОШ № 39			У							Пр												П	У-2		У	У				7	2
СОШ № 40																															
СОШ № 41				П																				У					У-8	10	1

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
СОШ № 42	У-3			У																						У					5	
СОШ № 43	У-2	Пр	У							У								У			У	У		П У	П У	П				13	4
СОШ № 44	Пр		У															У		Пр	У-4	У-2								10	2
СОШ № 45			У																		У	У-2	Пр		У					6	1
СОШ № 46	У		У																		У									3	
СОШ № 47																					У-2									2	
СОШ № 49																					Пр	Пр У-3				П			П-2 У-45	53	5
СОШ № 50				У-2												П Пр-2 У-2				П		П			У				У-9	19	5
СОШ № 52																			У				У							2	
СОШ № 54																					У-3	У-2								5	

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
СОШ № 55																														
СОШ № 57				У										У							П У-3	У-8	П-2 У-2	П	П	Пр			21	6
СОШ № 58	У			У																У	П р	П	Пр		П	П				8	5
СОШ № 59				П																			У-2							3	1
СОШ № 60	У-2	У		Пр У-2												У		Пр	Пр			У-5	У	У-3	У			Пр-2		21	5
СОШ № 61	Пр У																				П У		У							5	2
ОЦ-СПЛ	У			У-2															У			У-3	У	У						9	
НШДС № 2																															
НШДС № 3																															
ОШИ № 1																								П-2 У	П					4	3

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ОШИ № 6																					У								1	
ОЦ БК			У									Пр					П					У-3				П-2				8	4
ОЦ Ревякина	У																	У			У		У	У					5	
СКИТиП																						У	П	У-2	П				5	2
ССК																					У	У	У		П	У-2			6	1
СПТК																					Пр У-10	У-4	У-6	У-3		П			25	2
СКСТ																					У	У		П У	П				5	2
СПК																					У	У-4	У-2	У-2				У-48	57	
СТЭТ																У					Пр У-3	Пр У-7	Пр У-2					У-39	55	3
САСК																У					У-2	У-3	У-3			П			10	1

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
СПХК																					П	У-4		П						6	2
ДДЮТ													Пр-2 У-5	У	Пр						Пр У-6	Пр У-4		П У	П-2	П				26	9
ЦТКСЭ													У								П-4	П-6 Пр-3 У-2	П-6 Пр	У		П				25	21
ЦВПВУМ													У	Пр	П						Пр-3	У-3				П				10	6
ЦЭНТУМ													У	У	Пр						У	У-2	Пр У-2	П	П	П-2	Пр			14	7
ЦДО «МАН»													П-2 У-5	П У							У-6	У-1	У-5	П-3	П-3	П-3				30	12
СЮТ													У		У						У-2	У-4								8	
БДДЮТ													Пр-2	Пр	У						У	У	У-5	П-2	П	П				16	7

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
													У																		
СДМФ															У															1	
ДОУ № 2							Пр-2 У															У-3		П	П					8	4
ДОУ № 3							У																		У					2	
ДОУ № 5																					У				У					2	
ДОУ № 7																															
ДОУ № 10																						У	У-3	П	П	П				7	3
ДОУ № 11																															
ДОУ № 12																															
ДОУ № 13							У															У			П У	У				5	1
ДОУ № 14																						Пр-3 У		П	У					6	4

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 15									У																У					2	
ДОУ № 16												У											У							2	
ДОУ № 17								У																						1	
ДОУ № 19							П																							1	1
ДОУ № 20											Пр										У	У-2								4	1
ДОУ № 21																															
ДОУ № 22							У-2		У	Пр											У	У		П У	П У	П				11	4
ДОУ № 24																															
ДОУ № 25																															
ДОУ № 26																					У									1	
ДОУ № 27																															

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 28								У				У													У					3	
ДОУ № 29																															
ДОУ № 30							У																							1	
ДОУ № 32																															
ДОУ № 33																					У	У-2	У	П	У-2					7	1
ДОУ № 34							У-5															У-2		У-2						9	
ДОУ № 35							У-2														У-2			У	У					6	
ДОУ № 36											У																			1	
ДОУ № 37							У-2																							2	
ДОУ № 39																						У			У					2	
ДОУ № 40																															

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 41																					У								1	
ДОУ № 43							П																						1	1
ДОУ № 48																										П			1	1
ДОУ № 49																					У								1	
ДОУ № 61							У																							
ДОУ № 63																														
ДОУ № 67																						У-2	У						3	
ДОУ № 68									Пр																	П			2	2
ДОУ № 69							Пр У	П	П У														Пр-2		П У-2	П -3			13	9
ДОУ № 70																														

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 71							У																			У					2	
ДОУ № 72																																
ДОУ № 74																																
ДОУ № 79																																
ДОУ № 81																																
ДОУ № 83							У															П У		П						4	2
ДОУ № 85																																
ДОУ № 86																																
ДОУ № 88							У															У-3		П						5	1
ДОУ № 89																								П							1	1
ДОУ № 90							У																								1	

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 91							П У-2		П р												П р У	У		П У	У	П				11	5
ДОУ № 92							У		У																					2	
ДОУ № 93																															
ДОУ № 103																															
ДОУ № 107								П р														У-3	П У							6	2
ДОУ № 110																															
ДОУ №111							У-5	П р У		П											У	У	Пр							11	3
ДОУ № 112																															
ДОУ № 113							У																							1	
ДОУ №114																									П					1	1

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ДОУ № 116																															
ДОУ №118									У-2		У	П													У	У				6	1
ДОУ № 120																					У									1	
ДОУ № 121							У																							1	
ДОУ № 123							У															У-4								5	
ДОУ №124							У		У-2													Пр У	У-2							7	1
ДОУ №125																					У	У-2	У	П						5	1
ДОУ №126																					У									1	
ДОУ №127							П															П-3				П				5	5
ДОУ №128																						У								1	

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»		«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха	Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2016	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2014–2017	2017–2018	2018–2019	2018–2019	2018–2019	2018–2019		
ГБДОУ №129									У																				1	
ДОУ №130							У-2		У													У		П-2					6	2
ДОУ №131							П-2 Пр У				Пр										П У	У		П У-2	П	П-2			13	9
ДОУ №132																														
ДОУ № 133							У																						1	

Условные обозначения: П – победитель, Пр – призёр, У – участник, П-3 (или другая цифра) – 3 победителя; Пр-3 – 3 призёра; У-6 – 6 участников.

Наибольшее количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2019 годы в следующих образовательных организациях (таблица 2):

среди гимназий и СОШ – гимназия № 2 (95 чел.), СОШ № 49 (53 чел.), СОШ № 9 (42 чел.);

среди ДОУ – ГБДОУ №№ 69, 131 (13 чел.), №№ 91, 111 (11 чел.), № 91 (9 чел.);

среди УДОД – ЦДО МАН (30 чел.), ДДЮТ (26 чел.), ЦТКСЭ (25 чел.);

среди учреждений СПО – СПК (57), СТЭТ (55 чел.), СПТК (25 чел.).

Наибольшее количество победителей и призёров конкурсов педагогического мастерства за 5 лет (таблица 2):

среди гимназий и СОШ – СОШ № 3 (14 чел.), гимназия № 8 (12 чел.), гимназия № 7 (11 чел.);

среди ДОУ – ГБДОУ № 131 (9 чел.), № 69 (9 чел), № 91 (5 чел), № 127 (5 чел);

среди УДОД – ЦТКСЭ (21 чел.), ЦДО МАН (12 чел.), ДДЮТ (9 чел.);

среди учреждений СПО – СТЭТ (3 чел.).

Анализ результатов конкурсов педагогического мастерства за 5 лет показал, что наибольшее количество победителей и призёров среди следующих категорий: педагоги дополнительного образования – 61 чел., учителя начальных классов – 56 чел., воспитатели дошкольных образовательных учреждений – 34 чел. (таблица 3).

Таблица 3

Количество победителей и призёров конкурсов педагогического мастерства за 4 года

Должность (с указанием предмета для СОШ)	**Количество человек**			**Общее количество победителей и призеров**
Общеобразовательные учреждения	**2014-2017**	**2017-2018**	**2018–2019**	
Учитель русского языка	17	9		26
Учитель начальных классов	26	9	21	56
Педагог-психолог	18	5	10	33
Учитель истории и обществознания	8	5	8	21
Учитель математики	10	1	2	13
Учитель экономики			1	1
Учитель биологии	9	2	4	15
Учитель английского языка	5	3	1	9
Учитель испанского языка			1	1
Учитель географии	3	4	1	8
Учитель физкультуры	4	2	1	7
Учитель информатики	2	3	2	7
Учитель физики	1	3	2	6
Учитель химии	2	1		3
Учитель технологии	1	2	1	4
Учитель французского языка	3			3
Директор, заведующий	6	2		8
Учитель изобразительного искусства и черчения	3		2	5
Педагог-организатор	1	1	2	4
Учитель немецкого языка	1	1		2
Учитель музыки		1		1
Зам. Директора/заведующего	5	3	3	11
Педагог-библиотекарь	1		1	2
Преподаватель ОБЖ		1		1
Воспитатель	23	6	5	34
Старший воспитатель	2	5	1	8
Учитель-логопед	1	2	3	6
Инструктор по физической культуре	2	1	2	5
Музыкальный руководитель		2	3	5
Педагог дополнительного образования	25	16	20	61
Методист	1	2	1	4
Руководитель отдела	1	1		2
Преподаватель	5	4	6	15

Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями

За 5 лет в федеральном конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями приняли участие 48 учителей со стажем педагогической деятельности не менее трёх лет, основным местом работы которых является образовательная организация города Севастополя, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (таблица 1).

Количество победителей конкурса от города Севастополя – 12 чел.

В 2014 году в конкурсе приняли участие 19 учителей из 19 образовательных учреждений: гимназий № 2, 5, 7, 10, СОШ № 3, 6, 9, 20, 27, 29, 32, 35, 41, 42, 50, 58, 60, СПЛ, ГКОУ СОШ № 8.

Победителями стали Махоничева Ирина Витальевна, учитель биологии и экологии ГБОУ СОШ № 41, Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; призёрами – Алексеева Людмила Владимировна, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Проценко Любовь Николаевна, учитель биологии географии ГБОУ СОШ № 27; Строилова Ирина Михайловна, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 35.

В 2015 году в конкурсе приняли участие 13 учителей из 13 образовательных учреждений: гимназий № 1, 8, СОШ № 3, 13, 17, 18, 27, 35, 50, 57, 59, 60, СПЛ.

Победителями стали Ройко Оксана Валентиновна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназия № 1; Сидякина Ольга Анатольевна, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 59; призёрами – Карбашова Екатерина Владимировна, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; Шевченко Елена Петровна, учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 60; Проценко Любовь Николаевна, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 27; Лосева Ольга Владимировна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 3.

В 2016 году в конкурсе приняли участие 5 учителей из 5 образовательных учреждений: СОШ № 6, 17, 18, 31, 60.

Победителями стали Филатьева Татьяна Сергеевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 6; Карбашова Екатерина Владимировна, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; призёром – Гридчина Татьяна Ивановна, учитель химии и биологии ГБОУ СОШ № 17.

В 2017 году в конкурсе приняли участие 4 учителя из 3 образовательных учреждений: гимназий № 2, 24, СОШ № 14.

Победителями стали Алексеева Людмила Владимировна, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Самойлова Ольга Отариевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 14.

В 2018 году в конкурсе приняли участие 4 учителя из 4 образовательных учреждений: гимназии № 1, СОШ № 3, 18, 22.

Победителями стали Куляба Ирина Николаевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия № 1; Доброва Елена Викторовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 3.

В 2019 году в конкурсе приняли участие 3 учителя из 2 образовательных учреждений: СОШ № 3, 22.

Победителями стали Горских Эмилия Павловна, учитель истории и обществознания зыка ГБОУ СОШ № 3; Смирнова Любовь Васильевна, учитель обществознания и права ГБОУ СОШ № 22.

Всероссийский конкурс «Учитель года России»

За 5 лет во Всероссийском конкурсе «Учитель года России» приняли участие 57 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы с педагогическим стажем не менее трёх лет (таблица 1).

Количество победителей регионального этапа – 6 чел., призёров – 10 чел.

В 2014 году региональный этап не проводился в связи вхождением Севастополя в российское образовательное пространство. Участником заключительного (всероссийского) этапа конкурса стала победитель регионального этапа Всеукраинского конкурса «Учитель года» учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Бильбок Ольга Николаевна.

В 2015 году в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 12 образовательных учреждений: СОШ № 3, 14, 29, 31, 37, 42, 46, 60, 61, СПЛ, гимназий № 2, 10.

Победителем стала Кокурина Юлия Алексеевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 31; призёрами – Морозова Елена Алексеевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 37; Инальева Светлана Васильевна, учитель математики ГБОУ СОШ № 61.

В 2016 году в региональном этапе конкурса приняли участие 14 учителей из 11 образовательных учреждений: СОШ № 3, 4, 11, 32, 42, 43, 44, 61, гимназий № 2, 7, 8. По 2 участника представили на конкурс ГБОУ СОШ № 11, 42, Гимназия № 7.

Победителем стала Смиринская Елена Владиславовна, учитель математики ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 8; Дёмина Алина Олеговна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 11; Деревянко Сергей Витальевич, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 44; лауреатами – Штепа Татьяна Викторовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Даниленко Екатерина Геннадьевна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43.

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 10 образовательных учреждений: гимназий № 7, 8, СОШ № 3, 6, 13, 16, 23, 43, 58, 60. Три участника представила на конкурс ГБОУ Гимназия № 7.

Победителем стала Бектурганова Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 13; призёрами – Бойко Вера Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Хмурчик Марина Владимировна, учитель математики ГБОУ Гимназия № 7; Шелковая Анна Константиновна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 6.

В 2018 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 учителей из 6 образовательных учреждений: гимназий № 7, 8, СОШ № 3, 30, 43, 60.

Победителем стал Хоревский Дмитрий Игоревич, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 8; призёрами – Левина Анна Александровна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43; Хохрякова Даря Фёдоровна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 3.

В 2019 году в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 12 образовательных учреждений: гимназий № 7, 2, 24, СОШ № 3, 30, 39, 43, 44, 45, 46, ОЦ «Бухта Казачья».

Победителем стала Иванилова Ольга Алексеевна, учитель информатики ГБОУ СОШ № 60; призёрами – Штепа Т.В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Гребенюк Т.В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 3.

Всероссийский конкурс «Воспитатели России»

В 2015 году в первом Всероссийском конкурсе «Воспитатели России», организованном Общероссийской общественной организацией «Воспитатели России» при поддержке Партии «Единая Россия», приняли участие 29 воспитателей из 20 дошкольных образовательных учреждений города Севастополя: № 3, 19, 22 (2 чел.), 30, 34 (5 чел.), 35 (2 чел.), 37, 43, 61, 71, 88, 90, 91 (2 чел.), 111 (2 чел.), 113, 123, 124, 130, 131 (2 чел.), 133.

Победителями регионального этапа стали 4 воспитателя: Расимова Гульнара Тасимовна, воспитатель ГБДОУ № 43; Ершова Ольга Алексеевна, инструктор по физической культуре ГБДОУ № 91; Сухорукова Маргарита Дмитриевна, учитель-логопед ГБДОУ № 131; Приезжих Наталья Николаевна, воспитатель ГБДОУ № 19.

Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»

В 2016–2018 годах во Всероссийском конкурсе «Воспитатель года России» приняли участие 24 педагогических работника дошкольных образовательных учреждений (без ограничения стажа и возраста) (таблица 1).

В 2016 году в региональном этапе конкурса приняли участие 8 воспитателей из 7 дошкольных образовательных учреждений № 2, 83, 92, 111, 121, 127, 131. По 2 участника представил на конкурс детский сад № 111.

Победителем стала Хитько Людмила Леонидовна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 127»; призёрами – Бурыкина Лариса Александровна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131», Яковлева Елена Олеговна, ГБДОУ «Детский сад № 2».

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 10 воспитателей из 8 дошкольных образовательных учреждений № 2, 13, 37, 69, 91, 111, 130, 131. По 2 участника представили на конкурс ГБДОУ № 2, 69.

Победителем стала Вишневая Арина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131»; призёрами – Дрокина Любовь Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69», Первухина Виктория Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 2».

В 2018 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 воспитателей из 5 дошкольных образовательных учреждений № 17, 28, 69, 107. ГБДОУ «Детский сад № 111» представило на конкурс 2 участника.

Победителем стала Мельникова Анастасия Михайловна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; призёрами – Дорофеева Оксана Винокентьевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 111», Грицай Юлия Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 107».

В 2019 году в региональном этапе конкурса приняли участие 13 воспитателей из 10 дошкольных образовательных учреждений № 15, 22, 68, 69, 91, 92, 118, 124, 129, 130. ГБДОУ Детский сад № 69, 118, 124 представили на конкурс по 2 участника.

Победителем стала Дрокина Любовь Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; призёрами – Заречнева К.С., воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 68», Филиппова Е.Н., воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 91».

Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»

В 2017 году севастопольские педагоги впервые приняли участие во Всероссийском профессиональном конкурсе «Педагог-психолог России», учредителями которого являются Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» совместно с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации.

За 3 года во Всероссийском профессиональном конкурсе «Педагог-психолог России» приняли участие 20 педагогов-психологов образовательных учреждений города Севастополя.

Количество победителей регионального этапа – 3 чел., призёров – 6 чел.

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов-психологов из 7 образовательных учреждений: ГБДОУ № 22, 111, 114, СОШ № 13, 39, 43, гимназия № 2.

Победителем стала Лазарева Ольга Олеговна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 111»; призёрами – Кулаковская Вера Владимировна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 22», Литвинчук Виктория Викторовна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 39.

В 2018 году в региональном этапе конкурса приняли участие 8 педагогов-психологов из 8 образовательных учреждений: ГБОУ Гимназия № 10, ГБОУ СОШ № 11, 29, 34, ГБДОУ № 20, 36, 118, 131.

Победителем стала Чернышова Любовь Анатольевна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Жучкова Ирина Дмитриевна, педагог-психолог ГБДОУ № 131, Литвинова Екатерина Андреевна, педагог-психолог ГБДОУ № 20.

В 2019 году в региональном этапе конкурса приняли участие 5 педагогов-психологов из 5 образовательных учреждений: ГБОУ ООШ № 36, ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья», ГБДОУ № 16, 28, 118.

Победителем стала Нерадько Ольга Михайловна, педагог-психолог ГБДОУ Детский сад № 118»; призёрами – Кокуца Н.И., педагог-психолог ГБДОУ «ОЦ «Бухта Казачья», Ткеверовская З.А., педагог-психолог ГБОУ ООШ № 36.

Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

В 2016–2019 годах во Всероссийском конкурсе «Сердце отдаю детям» приняли участие 34 педагога дополнительного образования, осуществляющих дополнительное образование детей в образовательных организациях города Севастополя и имеющих педагогический стаж работы не менее 5 лет.

В 2016 году в региональном этапе конкурса приняли участие 15 педагогов из 6 учреждений дополнительного образования: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДЮТ, СЦЭНТУМ, СЦВПВУМ, ЦТКСЭ, СЮТ. По 5 участников представили ГБОУ ДДЮТ и ГБОУ ЦДО «МАН».

Победителем стал Пасеин Сергей Николаевич, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Белоусова Наталья Викторовна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Воронина Нина Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО БДДЮТ.

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов из 3 учреждений дополнительного образования и 1 школы: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДЮТ, СОШ № 57.

Победителем стал Липко Иван Юрьевич, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Витязь Ольга Михайловна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДДЮТ; Демидова Наталья Анатольевна, педагог дополнительного образования БДДЮТ.

В 2018 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 5 учреждений дополнительного образования: ЦДО «МАН» (2 участника), ДДЮТ, БДДЮТ, ЦВПВУМ, СЦЭНТУМ.

Победителем стала Пермякова Мария Васильевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Могутова Вера Валентиновна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦВПВУМ; Шутова Александра Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО БДДЮТ.

В 2019 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 6 учреждений дополнительного образования: ДДЮТ, БДДЮТ, СЮТ, ДМФ ЦВПВУМ, СЦЭНТУМ.

Победителем стал Примак Александр Викторович, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; призёрами – Захарова А.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Кузнецова Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦЭНТУМ.

Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»

В 2016-2019 годах во Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России» приняли участие 20 педагогов образовательных организаций города Севастополя, использующие здоровьесберегающие образовательные технологии в образовательном процессе и формирующие культуру здоровья у обучающихся.

В 2016 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 4 общеобразовательных учреждений: ГБОУ СОШ № 17, 20, 35, 50. От ГБОУ СОШ № 50 участвовали 3 педагогических работника.

Победителем стала Бритова Марина Борисовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; призёрами – Парфёнова Татьяна Владимировна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50; Терешко Анжела Васильевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 20.

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 8 педагогов из 6 образовательных учреждений: гимназии № 10, ГБОУ СОШ № 32, 50, 60, САСК, СТЭТ. По 2 учителя представляли СОШ № 32, 50.

Победителем стала Екимова Марина Юрьевна, учитель физической культуры ГБОУ Гимназия № 10; призёрами – Яроцкая Оксана Анатолиевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 32; Зубрицкая Елена Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50.

В 2018 году в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 5 образовательных учреждений: ГБОУ гимназии № 10 (2), ГБОУ СОШ № 11, 30, 35, ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья».

Победителем стала Юшкова Татьяна Александровна, учитель математики ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья»; призёрами – Качура И.М., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11; Дзоз Е.Н., учитель физической культуры ГБОУ Гимназия № 10.

Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»

Впервые в городе в 2017 году проводился конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя».

За 3 года в конкурсе приняли участие 252 педагога образовательных организаций города Севастополя, в том числе:

В 2017 году анализ количественного и качественного состава участников конкурса показал, что:

из 3 учителей русского языка и литературы, принявших участие в конкурсе (СОШ № 3, гимназия № 1, 7), победили все 3 педагога;

из 9 учителей математики, принявших участие (СПЛ, гимназия № 24, СОШ № 6, 16, 22, 60, 34, 35, ОШИ № 1), победили 4 человека (ОШИ № 1, СОШ № 22, 34, 35);

из 13 учителей начальных классов, принявших участие (ОШИ № 1, 4, гимназия № 8, СОШ № 11, 32, 34, 57, 35, 60, 37, 60, 22, НШДС № 4), победили 4 человека (СОШ № 11, 22, гимназия № 8, ОШИ № 1);

из 6 учителей истории и обществознания, принявших участие (СОШ № 3, 4, 32, 37, 43, гимназия № 8), победили 3 человека (СОШ № 3, 43, гимназия № 8);

из 5 учителей иностранного языка, принявших участие (СОШ № 3 (2 чел.), 4, 19 (2 чел.), победили 2 человека (СОШ № 3, 19);

из 3 учителей географии, принявших участие (СОШ № 6, 26, 57), победили 2 человека (СОШ № 6, 57);

из 4 учителей биологии, принявших участие (СОШ № 34, 43, 57, гимназия № 7), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 57);

из 2 учителей химии, принявших участие (СОШ № 35, гимназия № 7), победил 1 человек (гимназия № 7);

из 3 педагогов изобразительного искусства, принявших участие (гимназия № 8, СОШ № 26, 57), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 37);

из 2 педагогов-библиотекарей, принявших участие (СОШ № 19, 41), победил 1 человек (СОШ № 19);

1 учитель физической культуры (СОШ № 25) принял участие в конкурсе и победил;

1 учитель информатики (гимназия № 1) принял участие в конкурсе и победил;

1 педагог-организатор (СОШ № 31) принял участие в конкурсе и победил;

из 20 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2, 10, 14, 22 (2 чел.), 33, 34 (2 чел.), 35, 88, 83, 89, 91 (2 чел.), 127, 130 (2 чел.), 131 (3 чел.)), победили 13 человек (ДОУ № 33, 88, 89, 127, 2, 83, 130 (2 чел.), 10, 131, 91, 14, 22);

из 10 педагогов дополнительного образования, принявших участие в конкурсе (ДДЮТ (2 чел.), БДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), СЦЭНТУМ, ЦТКСЭ, музыкальная школа № 4), победили 8 человек (ДДЮТ, СЦЭНТУМ, БДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН», музыкальная школа № 4 (3 чел.);

из 10 педагогов учреждений среднего профессионального образования, принявших участие в конкурсе (СевКИТиП (2 чел.), СКСТ (2 чел.), СИПК (2 чел.), СПХК (1 чел.) СПТК (3 чел.), победили 2 человека (СПХК, СКСТ).

Приняли участие в конкурсе, но не вошли в состав победителей: 1 учитель технологии СОШ № 25; 2 учителя музыки СОШ № 9, гимназии № 1; 2 воспитателя ОШИ № 1, 4; 1 педагог дополнительного образования СОШ № 57.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 4).

Таблица 4

Перечень победителей конкурса на присуждение премии
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2017 году

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Образовательная организация	Должность
1	Сагань Галина Васильевна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
2	Ермаков Валерий Львович	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель иностранного языка
3	Алексеева Елена Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель русского языка и литературы

4	Лащевская Татьяна Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»»	учитель математики
5	Прокопенко Юлия Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»»	учитель начальных классов
6	Закревская Ирина Юрьевна	ГБОУ «Детский сад № 33»	учитель-логопед
7	Колесник Виктор Иванович	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель химии
8	Бекирова Наджие Рустамовна	ГБДОУ «Детский сад № 88»	музыкальный руководитель
9	Салтыкова Марина Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель информатики
10	Колесниченко Татьяна Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель изобразительного искусства
11	Подбелло Татьяна Германовна	ГБДОУ «Детский сад № 89»	инструктор по физическому воспитанию
12	Пацукевич Татьяна Сергеевна	ГБДОУ «Детский сад № 127»	старший воспитатель
13	Жолондковский Владимир Николаевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
14	Гордая Елена Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25»	учитель физической культуры
15	Гавриленко Марина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»	педагог-организатор
16	Горских Эмилия Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель истории
17	Чуприна Светлана Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 2»	старший воспитатель
18	Работяжева-Черняева Юлия Борисовна	ГБОУ ПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж»	мастер производственного обучения
19	Доброва Елена Викторовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель русского языка и литературы
20	Зябин Олег Павлович	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа № 4»	преподаватель по классу духовых инструментов
21	Оскольская Ольга Ильинична	ГБОУ ДО «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»	педагог дополнительного образования
22	Воронина Нина Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
23	Беседина Вера Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 83»	музыкальный руководитель
24	Ващенко Светлана Геннадиевна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель математики
25	Иващенко Наталья Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель биологии
26	Черныш Галина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37»	учитель изобразительного искусства
27	Коты-Горох Вера Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	учитель-логопед
28	Бриченко Ирина Викторовна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
29	Фомина Алла Витальевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	музыкальный руководитель
30	Сорокина Виктория Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 10»	воспитатель
31	Красницкая Людмила Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
32	Рукавицына	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель истории

	Светлана Владимировна		
33	Гончар Александра Владимировна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	воспитатель
34	Гуреева Марина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель начальных классов
35	Есипенко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	педагог- библиотекарь
36	Чудина Елена Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель биологии
37	Романюк Наталия Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 91»	учитель-логопед
38	Липко Иван Юрьевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
39	Сулейманова Анжела Борисовна	ГБДОУ «Детский сад № 14»	музыкальный руководитель
40	Шевченко Лариса Евгеньевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»	учитель начальных классов
41	Головченко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель географии
42	Пеструилова Татьяна Петровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель географии
43	Устянская Татьяна Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя советского Союза В.Д. Лавриненкова»	учитель истории и обществознания
44	Васюк Любовь Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»	учитель математики
45	Деркач Татьяна Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	учитель иностранного языка
46	Сосяк Светлана Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 22»	учитель-дефектолог
47	Куляба Ирина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель русского языка и литературы
48	Скуратовская Екатерина Николаевна	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
49	Зубова Татьяна Федоровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель математики
50	Машнина Ольга Александровна	ГБОУ ПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	преподаватель профессиональных модулей

В 2018 году анализ количественного и качественного состава участников конкурса показал, что:

из 4 учителей русского языка и литературы, принявших участие в конкурсе (СОШ № 18, 39, 58, гимназия № 8), победили все 3 педагога (СОШ № 18, 58, гимназия № 8);

из 3 учителей математики, принявших участие (гимназия № 1, 7, СОШ № 29), победил 1 человека (СОШ № 29);

из 13 учителей начальных классов, принявших участие (ОШИ № 1, гимназия № 1, гимназия № 2 (2 чел.), гимназия № 8, СОШ № 3, 8, 19, 20 (2 чел.), 34, 35, 37), победили 6 человек (ОШИ № 1, СОШ 3, 19, 20, 34, 37);

из 8 учителей истории и обществознания, принявших участие (СОШ № 3, 4, 11, 14, 22, 31, 34, гимназия № 8), победили 4 человека (СОШ № 3, 4, 22, 31);

из 4 учителей иностранного языка, принявших участие (гимназия № 24, СОШ № 9, 13, 35 победили 2 человека (гимназия № 24, СОШ № 35);

из 2 учителей географии, принявших участие (СОШ № 3, 50), победил 1 человек (СОШ № 3);

из 6 учителей биологии, принявших участие (СОШ № 6, 14, 29 (2 чел.), 37, 42), победили 2 человека (СОШ № 6, 29);

из 4 учителей физики, принявших участие (гимназия № 1, 7, СОШ № 34,60), победили 3 человека (гимназия № 1, 7, СОШ № 34);

из 4 педагогов-психологов, принявших участие (гимназия № 8, ДОУ № 22, 33, 118,), победили 2 человека (гимназия № 8, ДОУ № 22);

из 2 учителей технологии, принявших участие (СОШ № 14, 57), победил 1 человек (СОШ № 57);

из 3 учителей физической культуры, принявших участие (гимназия № 7, СОШ № 4, 45), победили 2 человека (гимназия № 7, СОШ № 4);

из 2 педагогов-организаторов, принявших участие (СОШ № 13, 43), победил 1 человек (СОШ № 13);

1 преподаватель-организатор ОБЖ (СОШ № 43) принял участие в конкурсе и победил;

1 учитель музыки (гимназия № 7) принял участие в конкурсе и победил;

из 18 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2 (2 чел), 3, 5, 10, 13 (2 чел.), 14, 22, 28, 33, 39, 69 (3 чел.), 91, 114, 131), победили 6 человек (ДОУ 2, 10, 13, 69, 114, 131);

из 12 педагогов дополнительного образования, принявших участие в конкурсе (ДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), БДДЮТ, СЦЭНТУМ, СОШ № 30, музыкальная школа № 2 (2 чел), СХШ (2 чел.)), победили 11 человек (ДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), БДДЮТ, СЦЭНТУМ, музыкальная школа № 2 (2 чел), СХШ (2 чел.));

3 педагога учреждений среднего профессионального образования приняли участие в конкурсе (СевКИТиП, СКСТ, ССК) и победили.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 5).

Таблица 5

Перечень победителей конкурса на присуждение премии
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2018 году

№	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1	Смирнова Любовь Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель истории и обществознания
2	Федотова Марина Александровна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
3	Головкина Любовь Григорьевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18»	учитель русского языка и литературы
4	Ассеева Анна Геннадьевна	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель по классу фортепиано
5	Королева Людмила Александровна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
6	Либа Валерий Валерьевич	ГБОУ ДО «Севастопольская художественная школа»	преподаватель рисунка
7	Скрипниченко Светлана Александровна	ГБОУ «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
8	Либа Виталий Валерьевич	ГБОУ ДО «Севастопольская художественная школа»	преподаватель рисунка
9	Каменецкая Лилия Владимировна	ГБОУ ПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	мастер производственного обучения
10	Васильева Татьяна Анатольевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель музыки и МХК
11	Крестинина Ирина Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель физики
12	Лобанова Татьяна Константиновна	ГБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования

13	Петрущак Наталья Ивановна	ГБДОУ «Детский сад № 13»	старший воспитатель
14	Вяхирева Нина Александровна	ГБОУ «Гимназия № 24»	учитель английского языка
15	Рябова Ольга Владимировна	ГБДОУ «Детский сад № 114»	музыкальный руководитель
16	Сидорова Марина Юрьевна	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель по классу фортепиано
17	Полякова Наталья Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И.Колядина»	учитель русского языка и литературы
18	Кожух Вера Александровна	ГБОУ «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодёжи»	педагог дополнительного образования
19	Леонтьева Рита Витальевна	ГБДОУ «Детский сад № 69»	старший воспитатель
20	Шмаргун Марина Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 10»	воспитатель
21	Строилова Ирина Михайловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А.Абызова»	учитель немецкого языка
22	Глеч Екатерина Викторовна	ГБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
23	Емец Александр Николаевич	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.Н.Кесаева»	учитель истории
24	Наугольных Татьяна Анатольевна	ГБОУ ПО «Севастопольский строительный колледж»	преподаватель профессиональных дисциплин
25	Аникина Ольга Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37»	учитель начальных классов
26	Дюрка Ирина Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель начальных классов
27	Жереб Людмила Ивановна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель физики
28	Торопова Ольга Александровна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель физической культуры
29	Кулаковская Вера Владимировна	ГБОДУ «Детский сад № 22»	педагог-психолог
30	Лосева Ольга Владимировна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель истории и обществознания
31	Евдокимова Лариса Владимировна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель биологии
32	Иванова Елена Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	учитель-логопед
33	Потапова Наталья Викторовна	ГБОУ ДО «Балаклавский Дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
34	Стаднюк Татьяна Ивановна	ГБОУ«Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель географии
35	Терешко Анжела Васильевна	ГБОУ«Средняя общеобразовательная школа № 20»	учитель начальных классов
36	Сарапулова Светлана Александровна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
37	Сороколетова Оксана Михайловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель начальных классов
38	Мацишин Наталья Романовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13»	педагог-организатор

39	Арцюк Ксения Александровна	ГБОУ ПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»	преподаватель
40	Плотникова Ольга Юрьевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»	учитель истории и обществознания
41	Титова Марина Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 2»	учитель-логопед
42	Савельева Елена Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т. Калашникова»	учитель биологии, химии
43	Лескина Наталья Борисовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.Н. Кесаева»	учитель физической культуры
44	Шуликова Ирина Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва»	педагог-психолог
45	Чижикова Наталья Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва»	учитель русского языка и литературы
46	Волков Владимир Иванович	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель технологии
47	Харченко Светлана Анатольевна	ГБОУ«Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	учитель начальных классов
48	Кислов Александр Степанович	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза В.Д.Лавриненкова»	преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности
49	Глушакова Марина Ивановна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т.Калашникова»	учитель математики
50	Макренюк Ольга Анатолиевна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина»	учитель физики

В 2019 году в конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», приняли участие 63 педагога образовательных организаций города Севастополя:

−педагогические работники общеобразовательных организаций – 33 человека (ГБОУ Гимназия №№ 1, 2(2), 7(2), 8(3), 24(3); ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (2); ГБОУ СОШ №№ 3(3), 9(1), 11(1), 15(1), 17(1), 20(1), 22(1), 23(1), 26(1), 27(1), 30(1), 34(1), 37(1), 39(1), 43(1), 49(1), 57(1), 58(1)).

−педагогические работники образовательных организаций среднего профессионального образования – 4 человека (ГБОУ ПО ССК (2), САСК (1), СПТК (1)).

−педагогические работники образовательных организаций дошкольного образования –14 человека (ГБДОУ Детский сад №№ 10(1), 13(1), 22(1), 48(1), 68(1), 69(3), 71(1), 91(1), 118(1), 127(1), 131(2)).;

−педагогические работники образовательных организаций дополнительного образования – 9 человек (ГБОУ ДО МАН (3), СЦТКСЭУМ (2), ДДЮТ (1), БДДЮТ (1), ЦВПВУМ (1), СЦЭНТУМ (1));

−педагогические работники Главного Управления культуры города Севастополя – 3 человека (ГБОУ ДО СМШ № 1 (1), СМШ № 2(1), СХШ (1)).

Анализ количественного состава участников конкурса показал, что в конкурсе приняли участие:

9 учителей начальных классов ГБОУ СОШ №№ 3, 20, 26, 34, 58, ГБОУ Гимназия №№ 1, 8, 24(2);

8 педагогов-психологов ГБДОУ Детский сад №№ 48, 131; ГБОУ Гимназия №№ 1, 24; ГБОУ СОШ №№ 3, 37,49; ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья»;

8 педагогов дополнительного образования ГБОУ ДО МАН (3); ДДЮТ, БДДЮТ, ЦВПВУМ, СЦЭНТУМ, СЦТКСЭУМ;

3 учителя истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11, ГБОУ Гимназия №№ 2, 8;

3 учителя биологии ГБОУ СОШ №№ 9, 23, 27;

3 преподавателя СПО ГБОУ ПО ССК, САСК, СПТК;

3 воспитателя ГБДОУ детский сад №№ 13, 69(2);

3 учителя-логопеда ГБДОУ Детский сад №№ 10,22,131;

2 старших воспитателя ГБДОУ Детский сад №№ 71, 118;
2 инструктора по физической культуре ГБДОУ Детский сад №№ 91, 127;
2 музыкальных руководителя ГБДОУ Детский сад №№ 68, 69;
2 учителя физики ГБОУ СОШ № 57, ГБОУ Гимназия № 2;
1 учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43;
1 учитель ИЗО ГБОУ СОШ № 22;
1 учитель информатики ГБОУ Гимназия № 8;
1 учитель математики ГБОУ Гимназия № 7;
1 учитель ОБЖ ГБОУ СОШ № 17;
1 учитель ОДНКНР и севастополеведения ГБОУ СОШ № 30;
1 учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 39;
1 учитель технологии ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья»;
1 учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 3;
1 методист ГБОУ ПО ССК;
1 педагог-библиотекарь ГБОУ СОШ № 15;
1 педагог-организатор ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ;
1 преподаватель скульптуры, рисунка, живописи и композиции ГБОУ ДО СХШ;
1 преподаватель сольного пения ГБОУ ДО СМШ № 1;
1 преподаватель по классу скрипка ГБОУ ДО СМШ № 2.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 6).

Таблица 6

Перечень победителей конкурса на присуждение премии
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2019 году

№	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1.	Пасеин Сергей Николаевич	ГБОУ «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
2.	Шик Николай Васильевич	ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодёжи»	педагог дополнительного образования
3.	Щербинина Светлана Ивановна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И.Колядина»	учитель начальных классов
4.	Сидоренко Оксана Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 127»	инструктор по физической культуре
5.	Бухтиярова Ольга Сергеевна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
6.	Литовченко Анжелика Геннадьевна	ГБДОУ «Детский сад № 22»	учитель-дефектолог (тифлопедагог)
7.	Плискач Ирина Ивановна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20»	учитель начальных классов
8.	Костенко Ирина Александровна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
9.	Демидова Наталья Евгеньевна	ГБОУ «Гимназия № 24»	учитель начальных классов
10.	Семёшина Елена Борисовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 49»	педагог-психолог
11.	Проценко Любовь Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 27»	учитель биологии
12.	Руденко Ольга Владимировна	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	учитель истории

13.	Бекряшева Светлана Георгиевна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	учитель-логопед
14.	Ершова Ольга Алексеевна	ГБДОУ «Детский сад № 91»	инструктор по физической культуре
15.	Жучкова Ирина Дмитриевна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	педагог-психолог
16.	Заречнева Кристина Сергеевна	ГБДОУ «Детский сад № 68»	музыкальный руководитель
17.	Шильдяева Ирина Алексеевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель начальных классов
18.	Бартош Светлана Александровна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель информатики
19.	Бонь Тамара Николаевна	ГБОУ «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
20.	Марковская Елена Сергеевна	ГБДОУ «Детский сад № 69»	воспитатель
21.	Чупцова Елена Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 69»	музыкальный руководитель
22.	Левина Анна Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза В.Д.Лавриненкова»	учитель английского языка
23.	Лысова Татьяна Владимировна	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель
24.	Рыбалко Анна Васильевна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина»	учитель начальных классов
25.	Шупик Оксана Юрьевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9»	учитель биологии
26.	Пинчук Ирина Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 69»	воспитатель
27.	Солдатова Лидия Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 10»	учитель-логопед
28.	Никитина Ирина Борисовна	ГБОУ «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
29.	Яровая Ольга Петровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А.Острякова»	учитель изобразительного искусства и черчения
30.	Кокорина Оксана Викторовна	ГБОУ «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	учитель технологии
31.	Паличук-Скляренко Людмила Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	педагог-психолог, социальный педагог
32.	Могутова Вера Валентиновна	ГБОУ ДО «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодёжи»	педагог дополнительного образования
33.	Бендрикова Елена Владимировна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 имени Е.М.Бакуниной»	учитель начальных классов
34.	Шевченко Елена Петровна	ГБОУ ДО «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодёжи»	педагог-организатор
35.	Кузьминова Наталья Станиславовна	ГБОУ ДО «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодёжи»	педагог дополнительного образования
36.	Прокопенко Анна Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель физики
37.	Абрамская Мария Владимировна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель начальных классов
38.	Шведенко Алла Сергеевна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель истории и обществознания
39.	Сидоренко Оксана Сергеевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 имени С.С.Виноградова»	учитель истории и обществознания
40.	Сорокина Анна	ГБОУ ДО «Севастопольская художественная школа»	преподаватель

	Дмитриевна		скульптуры, рисунка, живописи и композиции
41.	Евдокимова Ирина Анатольевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15»	педагог-библиотекарь
42.	Гребенюк Татьяна Владимировна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель начальных классов
43.	Воротынцева Елена Евгеньевна	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	учитель физики
44.	Гнусарева Татьяна Валентиновна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37»	педагог-психолог
45.	Зоренко Надежда Юрьевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А.Кучера»	учитель биологии
46.	Мережко Татьяна Александровна	ГБОУ ПО» Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В.Геловани»	преподаватель
47.	Красильникова Юлия Юрьевна	ГБОУ ПО «Севастопольский архитектурно-строительный колледж»	преподаватель информатики
48.	Чербаджи Ольга Сергеевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени героя Советского Союза Г.А.Рубцова»	учитель ОДНКНР, севастополеведения
49.	Бушмакина Екатерина Валерьевна	ГБДОУ «Детский сад № 48»	педагог-психолог
50.	Кокуца Наталия Игоревна	ГБОУ «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	педагог-психолог

Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку

Конкурс на лучшую учебно-методическую разработку впервые проводился в городе в 2017 году.

За 3 года на конкурс были представлены 432 работы 315 педагогов образовательных учреждений города Севастополя.

В 2017 году на конкурс были представлены 104 работы 432 участника из 59 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: Близнюк Ирина Юрьевна, заведующий ГБДОУ № 131; Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; Поливянная Екатерина Михайловна, заместитель директора ГБОУ СОШ № 61; Громова Лариса Фёдоровна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Медведева Наталья Антоновна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Шик Николай Васильевич, методист ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Ковтун Раиса Николаевна, преподаватель ГБОУ ПО СПХК; Вишневая Арина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ № 131.

Призёрами признаны Ершова О.А., инструктор по физическому воспитанию ГБДОУ № 91; Кириёнок Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 23; Семёшина Е.Б., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 49; Разговорова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 15; Крижановская Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 58; Нифонтова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 35; Ганчева И.А., учитель математики ГБОУ СОШ № 33; Зденик С.А., учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Николаева Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Коротченко О.А., заместитель директора ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Гагина Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Головня О.С., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Котова В.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Минаев Н.А., преподаватель ГБОУ ПО СПТК; Голдин О.О., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СПТК (11 чел.), ДДЮТ (7 чел.), ЦДО «МАН» (6 чел.), гимназии № 2 (5 чел.), СТЭТ (4 чел.), гимназии № 7 (4 чел.), СОШ № 44 (4 чел.), ЦТКСЭ (4 чел.), ЦВПВУМ (3 чел.), СОШ № 22 (3 чел.), СОШ № 54 (3 чел.), по 2 участника из ГБДОУ № 35, 91, 131, СОШ № 6, 18, 26, 33, 35, 47, 61, САСК, СЮТ.

В 2018 году на конкурс были представлены 145 работ 184 участниками из 69 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: Майорова Ирина Николаевна, заведующий, Пацукевич Татьяна Сергеевна, старший воспитатель, Сидоренко Оксана Николаевна, инструктор по физкультуре ГБДОУ № 127; Копаенко Светлана Васильевна, учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Рукавицына Светлана Владимировна, учитель истории и обществознания ГБОУ гимназия № 8; Потапов Роман Валентинович, педагог дополнительного образования, Молчанова Мария Владимировна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦТКСЭ; Смирнова Зоя Михайловна, преподаватель биологии и генетики человека с основами медицинской ГБОУ ПО СМК;

Призёрами признаны Широконюк Наталья Владиславовна, воспитатель, Рухленко Виктория Васильевна, воспитатель, Пшеворская Марина Анатольевна, старший воспитатель ГБДОУ № 14; Дорохова Виктория Олеговна, старший воспитатель ГБДОУ № 124; Прохоренко Валентина Викторовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 49; Панченкова Василиса Петровна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 11; Маслова Ольга Вадимовна, методист ГБОУ ДПО СЦРО; Жура Ирина Игоревна, учитель технологии ГБОУ СОШ № 22; Кордикова Екатерина Юрьевна, педагог дополнительного образования, заведующий отделом ГБОУ ДО ДДЮТ; Сазонова Марина Павловна, заместитель директора по УВР, Шик Николай Васильевич, педагог дополнительного образования, Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора по УМР ГБОУ ДО СЦТКСЭ; Дихтярёва Снежанна Александровна, преподаватель профессионального модуля ГБОУ ПО СМК; Арвеладзе Виктория Георгиевна, директор, преподаватель, Лиманковская Елена Владимировна, заместитель директора по УВР, преподаватель, Хаецкая Марина Сергеевна, методист, преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СЦТКСЭ (11 чел), гимназия № 2 (8 чел.), СТЭТ (8 чел.), ДДЮТ (5 чел), гимназия № 7 (5 чел.).

За 2 года не приняли участие в конкурсе педагогические работники следующих ОУ:

21 общеобразовательное учреждение (32,3%): СОШ № 9, 12, 14, 15, 17, 20, 28, 29, 31, 36, 40, 41, 42, 52, 55, 59, НШДС № 2, 3, 4, ОШИ № 1, 5,;

1 учреждение среднего профессионального образования (11,1%): КГИиСУ;

1 учреждение дополнительного образования (12,5%): СДМФ;

47 дошкольных образовательных учреждений (61%).

В 2019 году на конкурс были представлены 95 работ 117 участниками из 54 образовательных учреждений города Севастополя

Победителями номинаций конкурса стали: Ключка Лариса Ивановна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 107»; Королёва Неля Владимировна, учитель начальных классов, Шадурская Вера Геннадьевна, учитель биологии ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Громова Лариса Фёдоровна, педагог дополнительного образования, Калачева Людмила Михайловна, педагог дополнительного образования, Тринёва Наталия Викторовна, педагог-организатор, Кукленко Надежда Александровна, методист, Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора по УВР, Шик Николай Васильевич, старший методист ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ; Кричевец Денис Сергеевич, преподаватель спецдисциплин ГБОУ ПО СевКИТиП.

Призёрами признаны Зинченко Ольга Сергеевна, Леонтьева Рита Витальевна, старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; Лазарева Ольга Олеговна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 111»; Антоненкова Валерия Юрьевна, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 45; Климцова Виктория Алексеевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 34; Белецкая Светлана Геннадьевна, заместитель директора по УВР, учитель экономики ГБОУ СОШ № 58; Бабенко Вера Михайловна, учитель черчения ГБОУ СОШ № 35; Кожух Вера Александровна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦЭНТУМ; Шипенко Александр Павлович, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ; Минаев Николай Александрович, мастер производственного обучения Морской колледж ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»; Емелин Сергей Викторович, преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СПКУ (11 чел), СОШ № 57 (8 чел.), СЦТКСЭУМ (7 чел.), СМК (6 чел.), СПТК (6 чел.), БДДЮТ (5 чел), гимназия № 2 (4 чел.), МАН (4 чел).

Более 40 работ выполнены педагогами образовательных организаций начального, основного и среднего общего образования, из них 7 работ по русскому языку и литературе, 6 работ по математике, по 4 – по биологии и иностранным языкам.

Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего»

В городском конкурсе «Горизонты цифрового будущего», проведённом в 2017–2019 гг., приняли участие 36 учителей из 23 образовательных учреждений.

В 2017 году в конкурсе приняли участие 18 учителей из 16 образовательных учреждений.

Победителями стали Бильбок Ольга Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, и Списак Елена Ивановна, учитель математики ГБОУ СОШ № 25; призёрами – Куршинская Ольга Владиславовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Проворова Татьяна Павловна, учитель математики и информатики ГБОУ СОШ № 31; Прокопенко Анна Вячеславовна, учитель физики ГБОУ СОШ № 60.

Наибольшее количество участников (3 чел.) было представлено от ГБОУ Гимназия № 7.

В 2018 году в конкурсе приняли участие 12 учителей из 11 образовательных учреждений (гимназии № 1, 7, 8, 10, СОШ № 11, 30, 31 (2 человека), 52, 60, ОЦ-СПЛ, ФФГКОУ «НВМУ МО РФ»).

Победителем стала Булгакова И.В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 58.

Призерами признаны Коптева Марина Алексеевна, учитель информатики ГБОУ СОШ № 31; Змиевская Анна Александровна, учитель химии ГБОУ гимназия № 1; Бартош Светлана Александровна, учитель информатики ГБОУ гимназия № 8; Иванилова Ольга Алексеевна, учитель информатики ГБОУ СОШ № 60.

В 2019 году в конкурсе приняли участие 6 учителей из 4 образовательных учреждений (СОШ № 15 (3), 44, 50, 58).

Победителем стала Когут Ирина Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ гимназия № 10.

Призерами признаны Жароид-Колмагорова Т.А., учитель истории ГБОУ СОШ № 15; Липова С.А., учитель математики ГБОУ СОШ № 44.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

– изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях методических объединений проблемы, задачи и систему мероприятий по развитию профессионального мастерства и творческого потенциала педагогических работников учреждения, мотивации и стимулирования участия педагогов в конкурах профессионального мастерства;

– способствовать участию педагогических работников в региональных и всероссийских конкурсах профессионального мастерства;

– проводить конкурсы профессионального мастерства в своих образовательных учреждениях, в том числе этапы региональных и всероссийских конкурсов на уровне учреждения;

– способствовать качественной подготовке документов и материалов участников конкурсов.

2. Методистам ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», городским и районным МО педагогических работников:

– осуществлять методическую помощь руководителям образовательных учреждений в подготовке и проведении конкурсов профессионального мастерства;

– осуществлять методическую помощь педагогическим работникам, изъявившим желание участвовать в конкурсах профессионального мастерства;

– способствовать распространению лучшего педагогического опыта участников конкурсов профессионального мастерства.

Анализ организации повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Кравчук Наталья Федоровна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Повышение квалификации руководителей и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году осуществлялось в соответствии с перспективным планом на 5 лет, планом на учебный год с учётом результатов мониторинга потребности педагогических работников в повышении квалификации.

ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» (с 15 февраля 2019 года – ГАОУ ДПО «Институт развития образования») с сентября 2018 года по июнь 2019 года были организованы и проведены курсы повышения квалификации для 22 категорий педагогических работников, на которых обучались **2395** педагогических работников (таблица 1), по договорам с 7 образовательными учреждениями высшего и дополнительного профессионального образования.

Из них за счёт государственной программы «Развитие образования в городе» в 2018–2019 учебном году прошли обучение **1561** педагогический работник образовательных учреждений города Севастополя: по договорам с ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» – 425 чел., с ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» – 75 чел., с ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» – 425 чел., с ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж» – 627 чел., с Образовательным Фондом «Талант и успех» – 9 чел.; за счёт реализации мероприятия 2.4. «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 на основании договоров о сотрудничестве с АОУ ДПО УР «Институт развития образования», ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», АУ ДПО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» – 251 чел.

За счет межбюджетных средств в рамках соглашения между Правительством города Москвы и правительством города Севастополя, на основании соглашения с ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования» были организованы и проведены курсы повышения квалификации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для **381** педагога.

В рамках договора государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» с Банком России на оказание образовательных услуг были организованы и проведены курсы повышения квалификации «Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты» для **111** педагогов.

63 преподавателя спецдисциплин и мастеров производственного обучения во исполнение Поручения Президента Российской Федерации от 29.12.2016 года № Пр-2582 Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» прошли обучение за счет субсидии Министерства образования и науки Российской Федерации в Союзе «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» – Академии Ворлдскиллс Россия.

28 педагогических работников прошли курсы повышения квалификации на базе ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в рамках госзадания ГБОУ ДПО СЦРО.

Слушатели курсов имели возможность продемонстрировать полученные знания, участвуя в практических занятиях, мастер-классах, педагогических мастерских и других современных формах организации учебной деятельности.

Таблица 1

Обучение педагогических работников
на курсах повышения квалификации в 2018–2019 учебном году

№ п/п	Тема дополнительной профессиональной программы	Коли-чество часов	Категория педагогических работников	Количество слушателей		Название организации, проводившей обучение
				план	факт	
1.	«Совершенствование профессиональной деятельности педагога на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО»	72	преподаватели и мастера п/о	50	50	ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
2.	«Совершенствование профессиональной деятельности педагога на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО»	72	заместители директоров, специалисты методических служб ПОО	25	25	ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
3.	«Развитие математических способностей учащихся и технологии подготовки школьников к олимпиадам»	48	учителя математики	9	9	Образовательный Фонд «Талант и успех»
4.	«Оказание психологической помощи детям с ОВЗ, испытывающим трудности в освоении основных образовательных программ»	72	педагоги-психологи ДОУ	50	50	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
5.	«Содержание и организация образовательного процесса в детском саду в соответствии с ФГОС ДО»	72	воспитатели ДОУ	100	100	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
6.	«Одаренные дети: особенности развития и сопровождение в системе ДОУ»	72	воспитатели ДОУ	100	90	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
7.	«Организация и содержание физкультурно-оздоровительной работы с детьми в рамках реализации ФГОС ДО»	72	инструкторы по физической культуре	25	25	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
8.	«Совершенствование системы работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС»	72	педагогические работники ОУ, СПО	100	110	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
9.	«Современный урок информатики в условиях введения ФГОС»	72	учителя информатики	50	50	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»
10.	«Актуальные вопросы управления качеством образования в условиях	72	заместители директоров по УВР	60	60	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия

	реализации ФГОС»					постдипломного педагогического образования»
11.	«Управленческая компетентность заместителя директора по воспитательной работе»	72	заместители директоров по ВР	50	50	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
12.	«Психологическое сопровождение реализации основной образовательной программы в условиях введения ФГОС, профессионального стандарта педагога-психолога»	72	педагоги-психологи ОУ, СПО,	50	50	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
13.	«Медиация. Стратегии общения и способы урегулирования конфликтов в образовательной организации»	72	педагогические работники ОО, СПО	60	60	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
14.	«Методы и технологии обучения истории в условиях реализации ФГОС»	72	учителя истории	50	50	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
15.	«Оказание первой доврачебной помощи детям в условиях образовательных учреждений»	72	педагогические работники ОО, СПО	120	120	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
16.	«Организация и методическое сопровождение дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО»	72	заместители заведующих ДО	35	35	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
17.	«Актуальные вопросы современного образования»	18	методисты ГБОУ ДПО СЦРО	33	33	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»
18.	«Оказание первой помощи в образовательных организациях»	36	педагогические работники ОУ, СПО	300	300	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
19.	«Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных педагогических технологий на уроках физической культуры в условиях реализации ФГОС»	72	учителя физической культуры	40	55	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
20.	«Проектирование образовательного процесса в условиях инклюзивного обучения	72	учителя начальных классов	50	50	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»

	при реализации ФГОС ОВЗ»					
21.	«Проектирование образовательного процесса в условиях инклюзивного обучения при реализации ФГОС ОВЗ»	72	педагогические работники ОУ, СПО	50	50	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
22.	«Организация и руководство учебно-исследовательскими проектами учащихся на уроках биологии»	72	учителя биологии	25	25	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
23.	«Содержание и практические механизмы реализации ФГОС общего образования при преподавании основ безопасности жизнедеятельности»	72	учителя, педагоги-организаторы ОБЖ	40	35	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
24.	«Метапредметные результаты обучения и средства их формирования на уроке. Критериальное оценивание планируемых результатов»	72	педагогические работники ОУ, СПО	62	62	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
25.	«Содержание и практические механизмы реализации ФГОС общего образования при преподавании основ безопасности жизнедеятельности»	72	педагоги дополнительного образования	50	50	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
26.	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-9) по математике»	44	учителя математики	58	58	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования»
27.	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по математике»	44	учителя математики	53	53	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования»
28.	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-9) по русскому языку и литературе»	44	учителя русского языка и литературы	56	56	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования»
29.	«Подготовка обучающихся к государственной	44	учителя русского языка и литературы	57	57	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового

	итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по русскому языку и литературе»					потенциала образования»
30.	«Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по иностранному языку»	44	учителя иностранных языков	157	157	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования»
31.	«Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»	72	педагогические работники ОУ, СПО	111	111	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
32.	«Оказание первой помощи детям и взрослым в условиях образовательного учреждения»	36	педагогические работники ОУ	28	28	ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»
33.	«Интеграция технологий и содержания учебной и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС»	36	педагогические работники ОУ, СПО	117	117	АОУ ДПО УР «Институт развития образования»
34.	«Модернизация содержания и технологий организации учебной деятельности учащихся с помощью персонального сайта педагога»	36	педагогические работники ОУ, СПО	64	62	АОУ ДПО УР «Институт развития образования»
35.	«Практика и методика подготовки кадров по профессии «Сварщик» с учетом стандартов WSR по компетенции «Сварочные технологии»	40	преподаватели спецдисциплин	2	2	Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
36.	«Практика и методика подготовки кадров с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия»	40	преподаватели спецдисциплин, мастера п/о	52	52	Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
37.	«Эксперт чемпионата Ворлдскиллс Россия»	25,5	педагогические работники СПО	9	9	Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
38.	«Игровое моделирование как способ создания активной среды в образовательном процессе в соответствии с ФГОС»	24	педагогические работники ОО	8	8	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт

						развития образования»
39.	«Организация процесса обучения биологии, географии, экологии в условиях реализации ФГОС общего образования»	72	педагогические работники ОО	9	9	АУДПО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования»
40.	«Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся на ступени основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС»	108	педагогические работники ОО	16	16	АУДПО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования»
41.	«Формирование у детей навыков безопасного участия в дорожном движении для преподавателей и педагогических работников дошкольных образовательных организаций»	72	педагогические работники ДОУ	6	6	ФГБОУ ВО «Нижнегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»
	Итого:			**2387**	**2395**	

Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Бескоровайная Наталья Владимировна,
методист ГАОУ ПО ИРО

С целью дальнейшего совершенствования работы психологической службы и в связи с новыми социальными требованиями к системе образования, которые определены в ФГОС, методической службе в 2018–2019 учебном году предстояло решать следующие задачи:

1. Продолжать знакомить педагогов-психологов с особенностями психологического сопровождения образовательного процесса в реализации ФГОС, профессионального стандарта «Педагог-психолог».
2. Оказывать методическую помощь педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности: ведению документации, составлению рабочих программ и т.д.
3. Повышать профессиональное мастерство педагогов-психологов. Поддерживать творческий потенциал педагогов-психологов в использовании эффективных технологий коррекционно-развивающей работы.
4. Обобщать и распространять передовой опыт работы педагогов-психологов по психологическому сопровождению одарённых детей, профилактике суицидального, асоциального поведения среди детей и подростков.

В решении этих задач немаловажное значение имел уровень профессионализма педагогов-психологов, педагогический стаж, который учитывался при подготовке и проведении городских методических мероприятий.

В 121 образовательном учреждении города в 2018–2019 учебном году работали 128 педагогов-психологов, что на 14 специалистов больше, чем в 2017–2018 учебном году (114), и на 15 педагогов-психологов больше, чем в 2016–2017 году (119), из них:

в 44 школах – 46 человек (в 2017–2018 г. – 43 чел.);

в 6 гимназиях – 7 человек (в 2017–2018 г. – 8 чел.);

в лицее – 1 человек;

в школах-интернатах – 2 человека;

в образовательном учреждении дополнительного образования – 0 человек; (в 2017–2018 г. – 1 человек);

в 7 учреждениях профессионального образования – 7 человек (в 2017–2018 г. – 5 человек);

в 3 негосударственных общеобразовательных учреждениях – 4 человека (в 2017–2018 г. – 3 человека);

в 58 дошкольных образовательных учреждениях – 61 человек (на 11 человек больше, чем в 2017–2018 г.).

В начале 2018–2019 учебного года была сокращена ставка педагога-психолога в ДДЮТ. В учебном году вакансии оставались в СОШ № 28, 31, 33, 40, 47, 52, гимназии № 10, ГБДОУ № 21, 27, 29, 39, 49, 69. С открытием ОЦ «Античный» и «Севастопольский центр имени В.Д. Ревякина» появились ставки 2-х педагогов-психологов.

Оказание методической помощи педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам службы, по различным вопросам профессиональной деятельности требует анализа стажа, возраста психолога, уровня профессионализма специалиста при организации городских мероприятий (таблицы 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Из общего числа работников психологической службы образовательных учреждений 14 человек – педагоги-психологи со стажем работы до 3-х лет. К ним присоединились специалисты, у которых был перерыв в работе (5 человек) и стали активными участниками школы молодого специалиста.

Таблица 1

Стаж работы педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 35 лет	от 36 лет и выше
7 чел.	28 чел.	32 чел.	0 чел.

Таблица 2

Стаж работы педагогов-психологов ДОУ

до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до35 лет	от 36 лет и выше
12 чел.	20 чел.	29чел.	0 чел.

Таблица 3

Возраст педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

18 – 25 лет	26 – 35 лет	36 – 45 лет	46 – 55 лет	56 лет и более
6 чел.	12чел.	18 чел.	23 чел.	8 чел.

Таблица 4

Возраст педагогов-психологов ДОУ

18 – 25 лет	26 – 35 лет	36 – 45 лет	46 – 55 лет	56 лет и более
8 чел.	12 чел.	24 чел.	10 чел.	7 чел.

Важную роль в успешной адаптации и приобретении практических навыков психологического сопровождения образовательной деятельности в течение года играли занятия школы молодого специалиста для педагогов-психологов по теме «Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога» (руководитель – Паниотина О.А., педагог-психолог СОШ № 22). Молодые специалисты познакомились с опытом работы своих коллег по различным направлениям деятельности и проблемным темам: «Причины возникновения трудностей в обучении первоклассников» (педагог-психолог СОШ № 35 Нифонтова Л.И., директор Холодова О.С.); мастер-класс «Дерево толерантности» (педагог-психолог СОШ № 34 Никитина В.В., директор Мася Ю.Л.); «Коррекционная работа с агрессивным ребёнком» (педагог-психолог СОШ № 50 Парфёнова Т.В., директор Ермакова Н.Г.); «Развитие познавательной сферы обучающихся начальной школы» (педагог-психолог СОШ № 54 Вансен Т.М., директор Иликбаева А.Е.); «Структура психологического занятия. Просмотр занятия «Путешествие в волшебную страну» (педагог-психолог ДОУ № 91 Кот Т.П., заведующий Выгодская О.Е.).

Анализ кадрового состава психологической службы показал, что 30 (в прошлом году 29) педагогов-психологов общеобразовательных учреждений имеют первую и высшую квалификационные категории, что составляет 45% (в 2017–2018 году – 45%) от общего числа педагогических работников (67 чел.) (таблица 5).

Таблица 5

Квалификационный уровень педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов 2018–2019	Количество педагогов-психологов 2017–2018
Высшая квалификационная категория	10 чел. (15%)	6 чел. (9%)
Первая квалификационная категория	20 чел. (30%)	23 чел. (36%)
Соответствие занимаемой должности	37 чел. (55%)	35 чел. (55%)

Первую и высшую квалификационные категории имеют 33 (в прошлом году 30) педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений, что составляет 54% (в 2017–2018 учебном году – 60%) от общего числа специалистов (61 чел.) (таблица 6).

Таблица 6

Квалификационный уровень педагогов-психологов ДОУ

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов 2018–2019	Количество педагогов-психологов 2017–2018
Высшая квалификационная категория	16 чел. (26%)	11 чел. (22%)
Первая квалификационная категория	17 чел. (28%)	19 чел. (38%)
Соответствие занимаемой должности	28 чел. (46%)	20 чел. (40%)

В 2018–2019 учебном году в ходе аттестации 17 педагогов-психологов (ср.: 2017–2018 учебный год – 11) повысили квалификационную категорию: первая категория была присвоена педагогам-психологам СОШ № 14, 19; ДОУ № 16 (по отраслевому соглашению), с предоставлением портфолио – СОШ № 27, 37, ОЦ «Бухта Казачья», гимназия № 2; ДОУ № 19, 32, 41; высшая категория – педагогам-психологам СОШ № 11; ДОУ № 111 (по отраслевому соглашению), с предоставлением портфолио – СОШ № 30, 34, 50; ДОУ № 20, 118.

В ходе аттестации педагоги-психологи показали открытые развивающие занятия, семинары-практикумы, мастер-классы, представили творческие отчёты (презентации) и подготовили портфолио по результатам своей работы. Чётко и профессионально давали оценку работе аттестующихся специалистов, участвовали в подготовке документов к аттестации члены экспертной группы – педагоги-психологи школ и детских садов: Разговорова Л.И. (СОШ № 15), Шуликова И.В. (гимназия № 8), Семёшина Е.Б. (СОШ № 49), Вансен Т.М. (СОШ № 54), Кривобок М.Н. (ДОУ № 5), Бакулина Ю.А. (ДОУ № 128), Котко Т. П. (ДОУ № 132).

По итогам работы аттестующими были представлены отчётные мероприятия разной формы:

семинары-практикумы:

– «Сознательный оптимизм» – профилактика профессионального выгорания педагогов (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ СОШ № 27 Журавлёвой А.В., директор Иванова И.Л.);

– «Эффективные технологии и методы в коррекционно-развивающей работе педагога-психолога ДОУ» (из опыта работы педагога-психолога ДОУ № 20 Литвиновой Е.А., заведующий Плёнкина Ю.В.);

– «Арт-терапевтические методы коррекции в работе с обучающимися с ОВЗ» (из опыта работы педагога-психолога СОШ № 30 Серба Т.П., директор Инальева С.В.);

мастер-классы:

– «Профилактика кризисных ситуаций у подростков» (из опыта работы педагога-психолога ОЦ «Бухта Казачья» Никишиной С.Н., директор Донцова Т.В.);

– «Родители наши союзники» (эффективное общение и взаимодействие с родителями) (из опыта работы педагога-психолога ДОУ № 19 Давидович И.В., заведующий Гринько Н.А.);

– «Психологическое сопровождение и подготовка выпускников к ГИА (ЕГЭ и ОГЭ)» (из опыта работы педагога-психолога СОШ № 37 Гнусарёвой Т.В., директор Волошинская Т.Н.);

– «Развитие эмоционального интеллекта у младших школьников» (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Миколюк Е.В., директор Шмидман М.Н.);

– «Консультирование как одна из эффективных форм работы с родителями детей «группы риска» (из опыта работы педагога-психолога СОШ № 50 Парфёнова Т.В., директор Ермакова Н.Г.);

– «Методы и приемы, используемые для гармонизации психоэмоционального состояния детей в ДОУ» (из опыта работы педагога-психолога ДОУ № 32 Гаврюсевой Т.В., заведующий Гервазюк А.Н.);

– «Эффективные методы коррекционно-развивающей работы педагога-психолога ДОУ в разных возрастных группах» (из опыта работы педагога-психолога ДОУ № 41 Головенко А.Б., заведующий Теренина О.И.);

– «Родительский клуб как эффективная форма работы с родителями» (из опыта работы педагога-психолога ПО СТЭТ Сухомлиной Г.В., директор Арвеладзе В.Г

– «Формула психологического здоровья» (из опыта работы педагога-психолога ДОУ № 118 Балабан О.А., заведующий Балакина Ю.П.)

Анализ деятельности психологических служб образовательных учреждений города проводился также на основании результатов тематических изучений:

– «Психологическое сопровождение младших школьников» (СОШ № 6, 29, 32, 36, 46, 54, 60);

– «Организация и функционирование кабинета педагога-психолога в реализации поставленных профессиональных задач в ДОУ» (ДОУ № 41, 116, 118, 123);

– «Изучение профессиональной деятельности педагога в рамках аттестации» (гимн. № 2, СОШ № 27, 30, 34, 37, 50, ОЦ Бухта Казачья, СТЭТ, ДОУ № 19, 20, 32, 41, 103, 114, 131).

В тематическом изучении «Психологическое сопровождение младших школьников» участвовали СОШ № 6, 29, 32, 36, 46, 54, 60.

Цель изучения: использование профилактических, развивающих и коррекционных программ, методов, технологий в системе работы педагога-психолога при психологическом сопровождении младших школьников. По результатам тематического изучения можно сделать вывод, что педагоги-

психологи имеют в наличии материал, который можно использовать в работе с младшими школьниками (диагностический материал, развивающие, коррекционные и профилактические программы, составленные специалистами; материалы выступлений, рекомендации, аналитические справки по результатам); планируют и осуществляют на хорошем уровне работу в этом направлении.

Педагоги-психологи используют разнообразные формы работы: занятия, тренинги, деловые игры, беседы, акции, которые включают современные методы, технологии (здоровьесберегающие, игровые технологии, задания, упражнения, интерактивные методы, элементы арт-терапии и т.д.):

– сопровождают процесс адаптации в 1 классе (проводят исследования, составляют аналитическую справку, рекомендации педагогам, родителям);

– при наличии программы проводят занятия по развитию познавательной сферы и коррекции личностных коммуникативных качеств; занятия с элементами тренинга по профилактике ЗОЖ (вредные привычки); на сохранение и укрепление здоровья психического и физического здоровья, формирование здорового образа жизни, формирование личностных нравственных качеств обучающихся;

– осуществляют тесное сотрудничество с педагогами по развитию УУД обучающихся начальной школы (индивидуальные консультации, рекомендации, семинары-практикумы);

– выступают на родительских собраниях «Особенности взаимодействия «родитель – ребёнок», готовят психолого-педагогические лектории «Родительский авторитет»; «Трудные дети. Какие они сейчас»; проводят тренинги для обучающихся: «Тренинг активизации внутренних ресурсов», «Мой внутренний мир», круглые столы – «Адаптация первоклассников. Преемственность школы и детского сада»;

– участвуют в проведении классных часов с учащимися 1-х классов, направленных на адаптацию к школьному процессу.

Вместе с тем были отмечены некоторые недостатки: профилактические программы оформлены без учёта требований новых стандартов (не во всех программах есть пояснительная записка и ожидаемые результаты), выводы в аналитических справках не всегда отражают объективные, а имеют только краткие результаты, рекомендации носят общий характер.

Целью тематического изучения «Организация и функционирование кабинета педагога-психолога в реализации поставленных профессиональных задач в ДОУ» (ДОУ № 41, 116, 118, 123 кроме 17, 71) стало изучение эффективности созданных условий для диагностической, коррекционно-развивающей, просветительской и профилактической и ОМ работе.

Педагогами-психологами ДОУ созданы условия для психологического сопровождения образовательного процесса: определены зоны для проведения диагностической, коррекционно-развивающей работы (индивидуальной или групповой), для проведения профилактических занятий (снятие психоэмоционального напряжения (песочная терапия, арт-терапия, мягкие модули, сухой бассейн). Коррекционно-развивающие занятия педагога-психолога внесены в сетку занятий режима ДОУ. В наличии оформленные развивающие, коррекционные и адаптированные программы для детей от 3 до 7 лет. Ведётся документация в соответствии с требованиями, на коррекционно-развивающих занятиях используются современные методы и технологии (арт-терапия, песочная терапия, игровые технологии, упражнения, задания, психогимнастика, релаксационные упражнения).

Вместе с тем были отмечены недостатки: коррекционно-развивающие программы оформлены без учёта требований новых стандартов, в пояснительной записке не отражается актуальность, методы и приёмы, ожидаемые результаты; в документации не всегда отражаются все виды работы с учетом рекомендаций заполняется. В некоторых психологических кабинетах отсутствует зона для консультационной работы с педагогами и родителями, не созданы условия для коррекционной работы с детьми (используется нестандартное оборудование).

По результатам тематического изучения «Изучение профессиональной деятельности педагога в рамках аттестации» в билингвальной гимназии № 2, СОШ № 27, 30, 34, 37, 50, ОЦ БК, СТЭТ, ДОУ № 19, 20, 32, 41, 103, 114, 131 членами экспертной группы по аттестации были сделаны выводы о том, что педагогами-психологами осуществляется профессиональное психологическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях, результаты достижений были представлены документально в портфолио и характеристиках специалистов.

В течение года оказывалась адресная методическая помощь молодым специалистам по запросу руководства образовательных организаций и вновь принятых на должность педагогов-психологов СОШ № 4, 6, 12, 22, 23, 26, 27, 29, 31, 32, 34, 36, 37, 40, 41, 42, 45, 46, 59, 60, ОЦ «Бухта

Казачья», СТЭТ (2), СОШ № 8, СПК; билингвальная гимназия № 2, ДОУ № 12, 14, 15 (3), 19, 32, 41, 63 ,69, 92, 93, 103, 107, 114, 116, 118, 123, 127, 129, 126, 127, 130, 131, ДОУ«Акварель», ЧОУ НОиДО «Школа-«Таврида»» по вопросам особенностей психологического сопровождения образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, нормативно-правовой базой психологической службы, ведения документации педагога-психолога и решения проблемных вопросов, конфликтных ситуаций.

В 2018–2019 учебном году эффективно работали районные МО педагогов-психологов СОШ и ДОУ, руководство которыми осуществляли Краснослободцева Л.И. (гимназия №7), Шуликова И.В. (гимназия № 8), Семёшина Е.Б. (СОШ № 49), Парфёнова Т.В. (СОШ № 50), Леванова Т.В. (СОШ № 13), Кулаковская В.В. (ДОУ № 22), Кривобок М.Н. (ДОУ № 5), Бушмакина Е.В. (ДОУ № 48), Фишер Н.Н. (ДОУ № 90), Чирко А.А. (СПО СКИТиП). В течение года на заседаниях районных МО педагогов-психологов СОШ рассматривались следующие темы:

– Психологическое сопровождение участников образовательного процесса. Работа педагога-психолога с родителями: концепция и технологии.

– Повышение компетентности педагогов-психологов в использовании эффективных технологий в образовательной среде.

– Психологическое сопровождение детей с ОВЗ и инвалидностью в образовательной среде.

– Организация и проведение профилактической работы педагога-психолога по предупреждению буллинга и жестокого обращения среди детей и подростков.

– Инновационные методы и технологии в психопрофилактической деятельности педагога-психолога.

Темы заседаний МО педагогов-психологов ДОУ:

– Психологическое сопровождение детей с ОВЗ с (РАС, глухие и слабослышащие) в условиях реализации ФГОС ДО.

– Психологическое сопровождение детей с ОВЗ и детей-инвалидов в рамках образовательно-воспитательного процесса в ДОУ в условиях внедрения и реализации ФГОС ДО.

– Использование инновационных технологий в профилактике дезадаптации детей дошкольного возраста.

– Психопрофилактическая и просветительская работа педагога-психолога по формированию ЗОЖ у детей, педагогов и родителей в рамках реализации ФГОС ДО.

В течение учебного года проводились заседания совета педагогов-психологов, работа которого была направлена на решение актуальных проблем, поднимаемых педагогами-психологами. Членами совета оказывалась помощь педагогам-психологам в организации и проведении семинаров-практикумов, круглых столов, секции в рамках августовской конференции работников образования, конкурсах и в подготовке отчётных документов. В состав совета педагогов-психологов, руководимого методистом ГАОУ ПО ИРО Бескоровайной Н.В., входили следующие педагоги-психологи: Краснослободцева Л.И. (гимназия № 7), Шуликова И.В. (гимназия № 8), Семёшина Е.Б. (СОШ № 49), Парфёнова Т.В. (СОШ № 50), Леванова Т.В. (СОШ № 13), Фишер Н.Н. (ДОУ № 90), Кривобок М.Н. (ДОУ № 5), Кулаковская В.В. (ДОУ № 22), Бушмакина Е.В. (ДОУ № 48), Котко Т.П. (ДОУ № 132).

В марте-апреле 2019 года педагоги-психологи образовательных учреждений города приняли участие в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2019», который проводился в городе Севастополе в третий раз. Яркими и запоминающимися стали выступления участников конкурса – педагогов-психологов: Теверовской З.А. (СОШ № 36), Кокуца Н.И.(ЦО «Бухта Казачья»), Кинелевой О.В. (ДОУ № 16), Колесниченко Е.А. (ДОУ № 28), Нерадько О.М. (ДОУ № 118).

Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагог-психолог России – 2019», организованный Департаментом образования и науки города Севастополя и ГАОУ ПО ИРО, проходил на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г.) и ГДОУ «Детский сад № 111» (заведующий Чернявская В.И.).

Участники конкурса популяризировали деятельность психологической службы города Севастополя, поделились опытом работы, демонстрируя высокий уровень профессионализма. Жюри активно поддержало передовые идеи в практической работе специалистов. Победителем и призёрами регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог

России – 2019» стали педагоги-психологи Нерадько О.М. (ДОУ № 118), Теверовская З.А. (СОШ № 36) и Кокуца Н.И. (ОЦ «Бухта Казачья»).

Поддержку и помощь педагогам-психологам в комплексном сопровождении детей с ОВЗ в ДОУ, проведении профилактической работы в СОШ оказали такие городские методические мероприятия, как круглые столы:

– «Формирование культуры здоровья, профилактика вредных привычек в образовательной среде» (Савельева О.Ю., Бескоровайная Н.В., Пудова Е.М., методисты ГАОУ ПО ИРО), который проходил на базе ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю.Л.);

– «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования инклюзивной образовательной среды – реализация государственной программы РФ «Доступная среда»: дети с ОВЗ, инвалидностью» (Корнева Н.В., Бескоровайная Н.В., Пудова Е.М., методисты ГАОУ ПО ИРО, на базе ГБОУ СОШ № 23 (директор Петрова В.В.).

Психологи обсудили проблемные вопросы и алгоритм сотрудничества педагогов и специалистов психолого-педагогического сопровождения инклюзивной образовательной среды в образовательных учреждениях города; получили теоретические материалы, рекомендации для работы с детьми ОВЗ и профилактике вредных привычек в образовательной среде.

Профессиональную помощь в работе специалистов психологической службы оказывали организованные ГАОУ ПО ИРО:

– семинары-практикумы: «Эффективные формы и методы работы педагога-психолога с родителями» (педагог-психолог ЧОУ НОиДО «Школа «Таврида» Науменко Т.К., директор Кузьминых Н.В.); «Конфликт воспитатель–родитель. Причины возникновения и пути решения конфликтных ситуаций» (педагог-психолог ГБДОУ № 129 Ходенкова Е.Л., заведующий Котова В.Н.);

– теоретический семинар «Профессиональный стандарт: педагог-психолог (психолог в образовании)» (педагог-психолог ГБОУ «Гимназия № 7» Краснослободцева Л.И., директор Хомякова О.А.; педагог-психолог ЦО «Бухта Казачья» Никишина С.Н.);

– мастер-класс «Песок в ладошках» (рисование песком (sand art) как элемент арт-терапевтического воздействия на обучающихся с нарушением эмоционально-волевой сферы и ограниченными возможностями здоровья) (педагог-психолог СОШ № 44 Камцева Н.А., директор Дегтярева М.Ю.).

На инструктивно-методическом совещании «Профстандарт «Педагог-психолог», состоявшемся на базе ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л.В.) педагоги-психологи обсудили теоретическое содержание материалов профстандарта педагога-психолога и проанализировали его применение на практике, что способствовало профессиональному становлению педагогов-психологов, формированию профессионального отношения к профессии психолога. На совещании, организованном ГАОУ ПО ИРО, был представлен опыт работы педагога-психолога ДОУ № 132 Котко Т.П. по этой теме.

Педагоги-психологи продолжили активную работу среди учащихся 10–11 классов по популяризации психологических знаний и приобщению к психологической науке молодого поколения. Так, в 2018–2019 учебном году обучающиеся общеобразовательных учреждений приняли участие во Всероссийской многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда» по направлению «Психология», которую проводил ФГАОУ ВО СГУ при поддержке Департамента образования и науки города Севастополя и ГАОУ ПО ИРО. Под руководством педагогов-психологов СОШ № 3, 14, 43, гимназии № 8, 24 и ОЦ «Бухта Казачья» обучающиеся успешно выполнили олимпиадные задания. Победителем стала Бенедик Анастасия, призёрами 2 степени конкурса – учащиеся СОШ № 14 (2 чел.), СОШ № 3, СОШ № 43, гимназии № 8, 24 (2 чел.), призером 3 степени – обучающаяся ОЦ «Бухта Казачья».

Призером по результатам научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве», организованной ГАОУ ПО ИРО (секция «Психология»), которая проходила на базе СОШ № 54 (директор Иликбаева А.Е.) стала ученица 10-А СОШ № 54 Малявская Мария (педагог-психолог Вансен Т.М.).

В марте 2019 года ГАОУ ПО «Институт развития образования» был проведён конкурс на лучшую учебно-методическую разработку среди педагогов образовательных учреждений. 10 педагогов-психологов представили свои разработки по психологическому сопровождению

образовательного процесса: ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 25; ДОУ № 16, 67, 107, 111, 125. Призером конкурса стала Лазарева О.О., педагог-психолог ДОУ № 111 (заведующий Чернявская В.И.).

В этом году на базе ГБОУ Гимназия № 8 (Тихоненко И.А.) продолжила свою работу проблемная группа «Полезный опыт» (руководитель Шуликова И.В., педагог-психолог гимназии № 8). В течение учебного года специалисты службы осваивали алгоритм организации работы и упражнялись в решении сложных случаев на практике (профилактика и причины проявления суицидальных намерений в подростковой среде; работа психолога с неблагополучной семьей, определение профессиональных границ; трудные случаи психосоматики у детей дошкольного и младшего школьного возраста; адаптация к школе (конфликт родителей с учителем и родителями класса); детско-родительские отношения (мама и подросток); искажения в семейном воспитании дошкольника). Участники высоко оценили актуальность и эффективность этой формы работы и отметили ее положительную роль в повышении профессионального уровня педагогов-психологов. В 2019–2020 учебном году планируется продолжить работу интервизионной группы.

Решая задачи, поставленные ФГОС и профстандартом педагога-психолога в развитии и формировании семейных ценностей и традиций, способствующих полноценному и гармоничному развитию личности ребенка, в 2018 году начала работать творческая группа педагогов-психологов «Семейные ценности» (руководитель Никитина В.В., педагог-психолог СОШ № 34, директор Мася Ю.Л.). Перед членами творческой группы была поставлена цель – разработка системы работы педагога-психолога и подготовка материала по использованию эффективных современных технологий развития профессиональных компетенций педагогов-психологов в формировании нравственной позиции личности. Работа творческой группы рассчитана на два года, результатом работы станут разработанные методические рекомендации. В творческую группу вошли педагоги-психологи СОШ № 6, 25, 30, 36, 44, 54, гимназии № 24.

Педагоги-психологи СОШ, СПО, ДОУ в течение учебного года приняли активное участие в следующих мероприятиях:

– обучающие практические занятия (2) (орагнизаторы – Департамент образования и науки города Севастополя, МЧС России в городе Севастополе и ГАОУ ПО ИРО, база проведения – СОШ № 22 (директор Мельник С.А.) и СОШ № 38 (директор Иваницкая Г.Н.);

– информационные занятия (2) на базе СОШ № 49 (директор Бородинова Т.Б.) и СОШ № 50 (директор Ермакова Н. Г.) в рамках методических объединений педагогов-психологов СОШ;

– обучающий тренинг по формированию навыков противодействия криминальным проявлениям в подростково-молодёжной среде (организаторы – Следственный Комитет в городе Севастополе, баз0а проведения – СОШ № 38 (директор Иваницкая Г.Н.);

– четвертый региональный фестиваль психологии «Ярмарка методических идей: геометрия семьи», посвящённый работе психолога с семьёй (организаторы – Севастопольское региональное отделение «Федерация Психологов Образования России» (председатель Шевчукова Е.В.), Департамент образования и науки города Севастополя, ГАОУ ПО ИРО, база проведения – СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.);

– региональная конференция «Актуальные проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности личности» (организатор – ФГАОУ ВО СГУ);

– научно-практическая конференция «Аутизм. Современные методы помощи и коррекции» (организаторы – ФГАОУ ВО СГУ; СРО ОР детей-инвалидов «Особые дети»);

– региональная конференция «Здоровьесберегающие технологии; опыт, проблемы и перспективы» (организаторы – ГАОУ ПО ИРО, база проведения – СОШ № 8 (директор Коломейцева С.М.) ;

– вебинар-семинар «Работа педагога-психолога с асоциальным поведением» (организаторы – Департамент образования и науки города Севастополя, уполномоченный по правам ребенка в городе Севастополе Песчанская М.Л., база проведения – СОШ № 35 (директор Холодова О.Е.),

В октябре – ноябре 2018 года для педагогов-психологов образовательных учреждений и учреждений профессионального образования были проведены курсы повышения квалификации, организованные ГБОУ ДПО СЦРО (с февраля 2019 года – ГАОУ ДПО ИРО) и ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия последипломного педагогического образования «Психологическое сопровождение реализации основной образовательной программы в условиях внедрения ФГОС, профессионального стандарта педагога-психолога» (72ч., 50 человек) и «Медиация. Стратегии общения и способы урегулирования конфликтов в образовательной организации» (72 часа,

12 человек). Педагоги-психологи дошкольных учреждений прошли курсы «Оказание психологической помощи детям с ОВЗ, испытывающим трудности в освоении основных образовательных программ» (72 часа, 50 человек), которые были организованы ГАОУ ПО ИРО и ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» ФГА ОУВС СГУ. По окончании курсов более 100 педагогов-психологов получили удостоверения о повышении квалификации.

Педагоги-психологи образовательных организаций провели добровольное анонимное психологическое исследование обучающихся 5–11 классов, в котором приняли участие 6552 обучающихся общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций. Психологическое исследование было проведено по приказу Департамента образования и науки города Севастополя в рамках реализации Стратегии антинаркотической политики Российской Федерации.

Мероприятия, проведённые в межкурсовой период, способствовали повышению уровня профессиональной компетентности в вопросах профилактики аддиктивного поведения подростков, оказания психологической помощи детям, пережившим насилие и попавшим в трудную жизненную ситуацию, а также овладению инновационными методами и технологиями работы педагога-психолога системы образования.

В течение 2018–2019 учебного года активное участие в работе психологической службы города, в популяризации передового опыта психологического сопровождения образовательного процесса и воспитательной деятельности образовательных учреждений принимали педагоги-психологи: Камцева Н.А. (СОШ № 44), Краснослободцева Л.И. (гимназия № 7), Шуликова И.В. (гимназия № 8), Паниотина О.А. (СОШ № 22), Шпаковская Ю.С. (СОШ № 25), Сазонов Е.П. (СОШ № 41), Вансен Т.М. (СОШ № 54), Гнусарёва Т.В. (СОШ № 37), Науменко Т.К. (ЧОУ НОиДО «Школа «Таврида»»), Ходенкова Е.Н. (ДОУ № 129), Кот Т.П. (ДОУ № 91).

Анализ методического обеспечения преподавания музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Волкова Лариса Ивановна,
методист ГАОУ ДО ИРО

Процесс обновления современной школы требует совершенствования не только содержания обучения, но и методической работы. Мастерство учителя формируется через постоянную, систематическую, профессиональную учебу. Следовательно, методическая работа по повышению профессионализма учителя – важнейшее звено в системе непрерывного образования учителя.

Важнейшие процессы модернизации содержания школьного образования, новые приоритеты в образовательной политике (качество образования, его доступность, эффективные условия управления), изменение концептуальных ориентиров побуждают к поиску новых подходов к методической деятельности. Особая роль в решении этой общей задачи принадлежит методической службе, поскольку высокий уровень организации методической работы выступает важным фактором обеспечения продуктивного развивающего образования.

На современном этапе развития системы образования основной целью методической работы с педагогическими кадрами методиста по музыке и МХК ГАОУ ДО «Институт развития образования» в 2018–2019 учебном году являлось создание условий для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных.

Методическое обеспечение преподавания музыки и МХК основывалось на следующих нормативных и правовых документах:

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

– Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018– 2025 годы, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017г. №1642,

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897,

– приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»,

– Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413,

– приказ Минобрнауки России от 28.05.2017г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»,

– постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 21.06.2016г. № 81 «Об утверждении СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»,

– Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол от 08.04.2018 № 1/15).

Ведущими принципами методической работы были дифференциация, непрерывность и адресность.

Аналитическая деятельность основывалась на проведении мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей музыки и МХК, обновления базы данных о кадровом составе учителей образовательных учреждений города, изучении и анализе состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определении направлений её совершенствования, выявлении затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучении, обобщении и распространении передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы: анкетирование: традиционное, тематическое, итоговое; индивидуальное собеседование; изучение документации образовательных организаций; изучение документации кабинетов музыки; изучение рабочих документов учителей музыки и МХК.

Результаты диагностирования показывают достаточно высокую степень удовлетворённости педагогов методической помощью и качеством методических мероприятий (содержанием, практической значимостью, формами деятельности).

В 2018–2019 учебном году информационная поддержка учителей осуществлялась с помощью сетевого ресурса «Группа учителей музыки и МХК г. Севастополя» в образовательной сети «Дневник.ru», где зарегистрированы почти все учителя музыки. В виртуальном методическом кабинете этой группы размещаются новости, анонсы, планы работы, материалы методических мероприятий и др. К сожалению, не все педагоги в полной мере используют ресурсы сетевой группы.

Исходя из вышеизложенного, методический кабинет музыки и МХК в этом учебном году решал следующие задачи:

– кадровое и научно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса;

– создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников;

– проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;

– внедрение в практику новых учебных программ, разработка рабочих программ для внеурочной деятельности и т.д.;

– изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий и систем;

– внедрение в практику работы учителей методов онлайн-общения (консультации, получение и отправка информации по e-mail, на личном сайте методиста, продолжение работы группы «Учителя музыки и МХК» на российском портале «Дневник.ru»);

– оказание адресной помощи общеобразовательным учреждениям в ходе подготовки и проведения регионального конкурса детского и юношеского творчества «АРТбухта», II детского хорового фестиваля «Поющий Севастополь» и XIV городского фестиваля-конкурса детских театральных коллективов.

Большинство из поставленных задач на текущий учебный год были выполнены, что подтверждается анализом статистических данных, мониторингов, анкетирования, собеседований с педагогами, посещёнными семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями аттестуемых педагогов, результатами олимпиад, фестивалей и конкурсов.

В течение года много внимания уделялось проблемам формирования универсальных учебных действий (УУД) как основных результатов образования. ФГОС ставит перед школой задачу развития личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, способной к ответственному поведению и самореализации. Эти вопросы рассматривались на секции учителей музыки и МХК августовской конференции педагогических работников, заседаниях городского МО учителей музыки, семинарах-практикумах, на групповых и индивидуальных консультациях по разработке рабочих программ.

Проведённые мероприятия позволили педагогам правильно прогнозировать конечные результаты, направленные на формирование умения обучающихся самостоятельно определять цели, задачи обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, метапредметное видение мира, планировать, анализировать и контролировать пути их достижения, работать с информацией, применять способы деятельности как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Для формирования метапредметных результатов школьников учителя применяли различные технологии: проектную, исследовательскую, обучение в сотрудничестве, проблемное обучение и др. Освоение педагогами процессов формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения помогло им при составлении рабочих программ, подготовке к аккредитации образовательных учреждений.

В 2018–2019 учебном году общеобразовательные учреждения города продолжили переход на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. Преподавание предмета «Музыка» осуществлялось в соответствии с приказом

Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

Планом ГАОУ ПО «Институт развития образования (далее – ИРО) был предусмотрен ряд научно-методических мероприятий, связанных с переходом на ФГОС и началом изучения предмета «Музыка» в 8 классе.

С целью оказания методической помощи педагогическим работникам по вопросам составления рабочей программы, проектирования современного урока и организации внеурочной деятельности по музыке в 8 классе в условиях перехода на ФГОС на сайте ИРО в разделе «Методическая копилка» были размещены методические материалы, разработанные в 2018–2019 учебном году участниками творческой группы «Системно-деятельностный подход на уроках музыки в свете реализации ФГОС».

В 2018–2019 учебном году было проведено 152 индивидуальных и 11 групповых консультаций для учителей музыки и МХК, а также педагогов дополнительного образования по вопросам аттестации, подготовки и проведения открытых мероприятий, подготовки к конкурсам и олимпиадам, участию во ВсОШ.

Анализ рабочих программ учителей музыки показал, что учителя недостаточно хорошо изучили нормативные документы, примерные программы по предметам, многие педагоги слабо владеют технологией составления рабочей программы, не придерживаются требований локального акта школы, допускают ошибки в определении планируемых результатов, в составлении тематического и календарного планирования. Особенно это касается молодых и малоопытных учителей. С целью оказания методической помощи учителям в разработке рабочих программ была подготовлена презентация «Технология разработки рабочей программы», проведено занятие в школе молодого специалиста, вопрос рассматривался на совместном итоговом заседании городского МО. Учитывая трудности, которые возникали у педагогов при составлении рабочей программы, необходимо в следующем учебном году запланировать проведение как групповых, так и индивидуальных консультаций по данной проблеме.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

В образовательных организациях города учебный процесс в основной и старшей школе в 2018–2019 учебном году обеспечивали 219 учителей музыки, искусства и МХК, педагогов дополнительного образования.

Из них 64 учителя искусства и МХК: с высшим образованием – 59 чел., со средним специальным – 2 чел.; высшую категорию имеют 28 учителей, первую – 27 чел., не имеют категории – 16 чел.; имеют стаж работы в должности: 4–10 лет – 12 чел; 11–35 лет – 48 чел., 36 и более лет – 10 чел.; являются совместителями 4 учителя.

80 учителей музыки: с высшим образованием – 58 чел., со средним специальным – 23 чел.; высшую категорию имеют 23 учителя музыки, первую – 21, не имеют категории – 36 чел.; имеют стаж работы в должности: от 4–10 лет – 12 чел; 11–35 лет – 60 чел., 36 и более лет – 6 чел.; являются совместителями 6 человек (см. рисунки 1 – 4).

Совет учителей музыки принимал участие в изучении профессионального уровня аттестующихся учителей, в проведении городских семинаров, мастер-классов, руководил работой творческой группы, городским МО учителей музыки, школой молодого специалиста, изучал и распространял передовой педагогический опыт учителей музыки города Севастополя, принимал участие в работе секции учителей музыки августовской региональной конференции педагогических работников, на которой подвёл итоги минувшего учебного года и наметил планы на предстоящий.

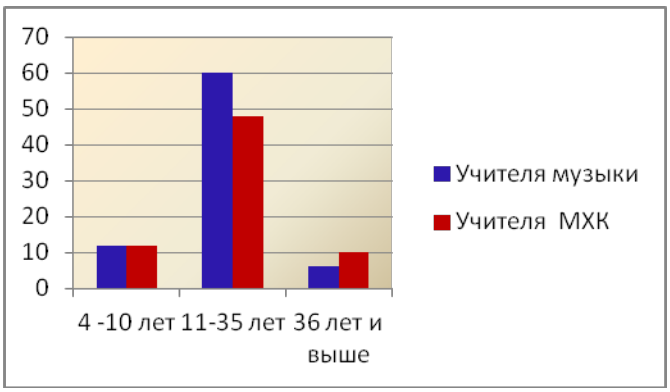

Рис. 1. Стаж работы в должности учителей музыки, МХК

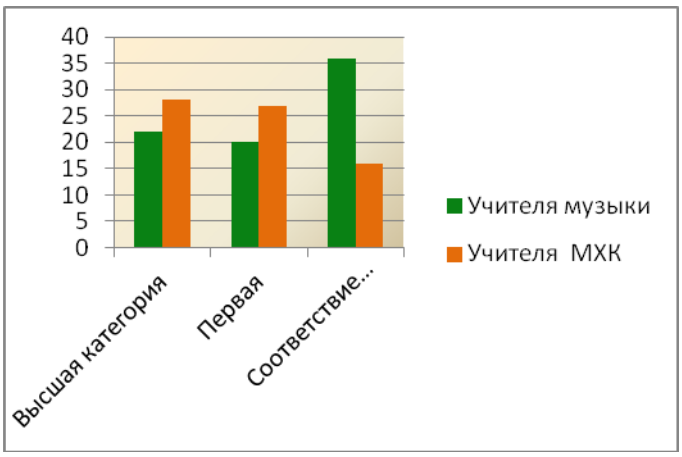

Рис. 2. Квалификационный уровень учителей музыки, МХК

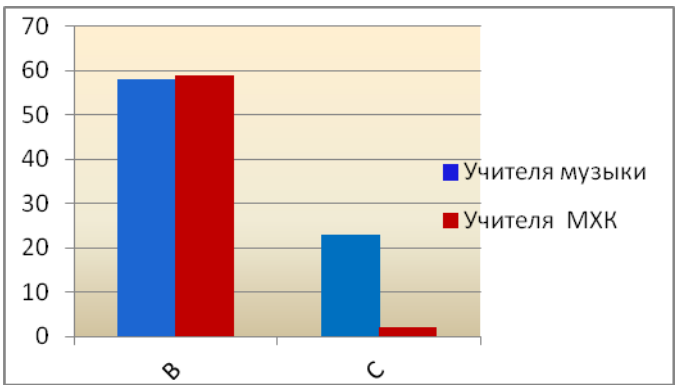

Рис. 3. Образование учителей музыки, МХК

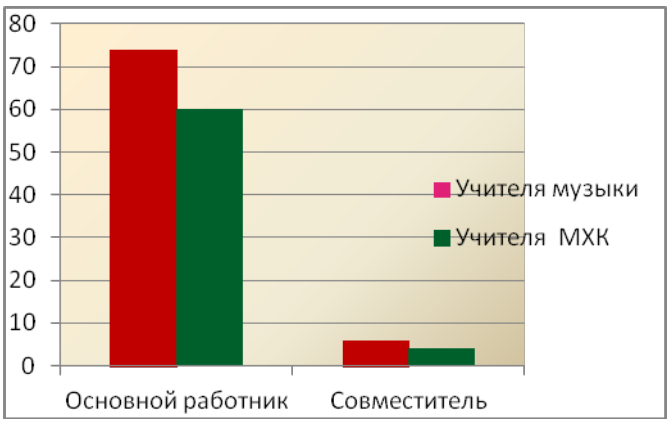

Рис. 4. Соотношение основных работников и совместителей

В 2018−2019 учебном году по итогам работы городской аттестационной комиссии были аттестованы 28 педагогов:

Категория	**Ф.И.О. педагога и образовательное учреждение**
Учителя музыки Высшая	Волкова Л.И. (ГБОУ СОШ № 23) Кравченко Т.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») Старочкина А.С. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») Ильина А.В. (ГБОУ «Гимназия № 5») Белоус Е.А. (ГБОУ СОШ № 22) Соколова М.Г. (ГБОУ «Гимназия № 24»)
Учителя музыки Первая	Мартыненко М.Е. (ГБОУ СОШ № 32) Серкис И.В. (ГБОУ СОШ № 61) Гвоздакова Г.Н. (ГБОУ СОШ № 42) Сапон Ю.В. (ГБОУ СОШ № 15) Вакуленко Н.Ю. (ГБОУ СОШ № 4) Бекирова Л.М. (ГБОУ СОШ № 34) Николенко Н.М. (ГБОУ СОШ № 38)
Педагоги дополнительного образования Высшая	Зайцева Н.А. (ГБОУ СОШ № 54) Щедрова Е.В. (ГБОУ СОШ № 57) Некрасова Г.А. (ГБОУ СОШ № 57) Хозберг Т.В. (ГБОУ СОШ № 57) Щуцкая Н.Ю. (ГБОУ СОШ № 57) Васина Г.Г. (ГБОУ СОШ № 57)
Педагоги дополнительного образования Первая	Гармаш З.А. (ГБОУ СОШ № 11) Солодкий М.М. (ГБОУ СОШ № 57) Агапова М. В. (ГБОУ СОШ № 61) Темляева Т.В. (ГБОУ СОШ № 57) Нюхалова Е.Ю. (ГБОУ СОШ № 57) Шамрай О.Н. (ГБОУ СОШ № 31) Боброва И.А. (ГБОУ СОШ № 14)
Концертмейстеры Высшая	Макарова М.Н. (ГБОУ СОШ № 57) Щуцкая Н.Ю. (ГБОУ СОШ № 57)
Концертмейстеры Первая	

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей музыки и МХК. Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе городского методического объединения учителей музыки, в работе творческих групп, школе молодого специалиста, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала

профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

Все уроки и внеклассные мероприятия учителей, аттестующихся на высшую и первую категории, продемонстрировали отличное владение методикой преподавания предмета.

В экспертную группу вошли опытные и высококвалифицированные учителя музыки и МХК, педагоги дополнительного образования: Волкова Л.И. (ГАОУ ПО ИРО), Белоус Е.А. (ГБОУ СОШ № 22), Васильева Т.А. (ГБОУ Гимназия № 7), Скрыпнюк М.Л. (ГБОУ СОШ № 44), Розыграева О.Э. (ГБС (К) ОШИ № 1), Зайцева Н.А. (ГБОУ СОШ № 54), Матвеева Е. В. (ГБОУ СОШ № 57), Щедрова Е.В. (ГБОУ СОШ № 57). В ходе аттестации члены экспертной группы посетили открытые уроки, мастер-классы, внеклассные мероприятия аттестующихся учителей.

Изучение состояния преподавания музыки в этом учебном году показало, что преподавание музыки в 5–8 классах осуществлялось в 96% общеобразовательных учреждений города, что в сравнении с показателями предыдущего учебного года на 1% больше; не преподавался предмет «Музыка» в 4 общеобразовательных учреждениях города (4%) по причине отсутствия специалистов: СОШ № 27, 55, 59, НШДС № 2.

В прошедшем учебном году значительно расширилась тематика научно-методических мероприятий, проводимых кабинетом музыки и МХК.

Для повышения профессиональной компетентности педагогов использовались традиционные и инновационные формы работы:

С целью пропаганды опыта лучших педагогов образовательных учреждений города, аттестующихся в этом и следующем учебном году, были организованы семинары-практикумы, теоретические семинары и мастер-классы:

Семинары-практикумы по музыке:

«Применение деятельностного метода на уроках музыки в основной школе в свете реализации ФГОС» (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», директор Шмидман М.Г., учителя музыки, МХК Кравченко Т.В., Старочкина А.С.);

«Системно-деятельностный подход на уроке музыки в 6 классе в свете реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 22», директор Мельник С.А., учитель музыки, МХК Белоус Е.А.);

«Интеграция урочной и внеурочной деятельности по музыке в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 61», директор Трощенко М.Н., учитель музыки, Серкис И.В.);

«Формирование универсальных учебных действий на уроках музыки в 3-м классе у детей с ОВЗ» (ГБОУ «СОШ № 15», директор Кургуз С.П., учитель музыки, Сапон Ю.В.);

«Формирование у учащихся интереса к обучению на созданной информационной основе» (ГБОУ «СОШ № 42», директор Бочарова О.Н., учитель музыки, Гвоздакова Г.Н.);

«Использование активных методов обучения на уроках музыки как способ повышения компетентности обучающихся» (ГБОУ «СОШ № 4», директор Дмитриев Л.М., учитель музыки, Вакуленко Н.Ю.);

семинары-практикумы по дополнительному образованию:

«Системно-деятельностный подход на индивидуальных и групповых занятиях в системе дополнительного образования» (ГБОУ «СОШ № 57», директор Гузанова Г.П., педагог дополнительного образования Солодкий М.М.);

«Творческая деятельность детского хореографического объединения в общеобразовательной школе (из опыта работы Гармаш З.А.)» (ГБОУ «СОШ № 11», директор Лысенко В.В., педагог дополнительного образования Гармаш З.А.);

«Интеграция урочной и внеурочной деятельности по музыке в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 61», директор Трощенко М.Н., педагог дополнительного образования Агапова М.В.);

«Использование направлений современной и классической хореографии в детском коллективе в условиях общеобразовательной школы». (ГБОУ «СОШ № 31», директор Юрьева Г.А., педагог дополнительного образования Шамрай О.Н.);

«Применение фасилитативных технологий в образовательно-воспитательном процессе на занятиях индивидуального фортепиано в системе дополнительного образования» (ГБОУ «СОШ № 57», директор Гузанова Г.П., педагоги дополнительного образования Матвеева Е.В., Сладкомедова Н.Ф., Манучарова Е.И., Некрасова Г.А., Щуцкая Н.Ю., Суркова О.В., Нюхалова Е.Ю.);

«Системно-деятельностный подход на занятиях хореографии в системе дополнительного образования» (ГБОУ «СОШ № 54», директор Иликбаева А.Е., педагог дополнительного образования Зайцева Н.А.);

теоретические семинары:

«Электронные формы учебников как инструмент для конструирования современного урока» (ГБОУ «СОШ № 22», директор Мельник С.А.);

«Инновационные технологии в дополнительном образовании» (ГБОУ «СОШ № 57», директор Гузанова Г.П.);

Вебинары издательства «Просвещение» по темам: «Два варианта окончания курса «Искусство. «Музыка»:8 и 9 классы (поурочное планирование)»; «Национальный проект «Образование». Точки роста для школы»; «Управление качеством образования»; «Проблемы и признаки вовлеченности школьников в исследовательскую деятельность и пути их решения»; «Метапредметность и межпредметность на уроках музыки, или образовательная среда искусства»; «Предмет «Музыка» в современной школе: цели и задачи в контексте ФГОС»; «Особенности заключительного этапа проектно-исследовательской деятельности школьников и его роль в развитии осознанности действий»; «Электронные формы учебников как инструмент для конструирования современного урока»;

мастер-классы:

«Алгоритм деятельности педагога дополнительного образования в процессе подготовки к хоровым занятиям» (опыт работы Федотовой М.А., (ДДЮТ) и Щедровой Е.В., (СОШ № 57);

«Применение деятельностного метода на уроках музыки в основной школе в свете реализации ФГОС» (ГБОУ «Билингвальная Гимназия № 2», директор Шмидман М.Г., учителя музыки Кравченко Т.В. и Старочкина А.С.);

Круглые столы:

«Художественно-эстетическое воспитание детей средствами хореографического искусства» (ГБОУ «СОШ № 31», директор Юрьева Г.А.);

В течение учебного года проводились мастер-классы совместно с кабинетом дополнительного образования на базе ГБОУ ДО ДДЮТ. Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные ресурсы в работе с детьми. Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

В системе повышения квалификации учителей важная роль принадлежит изучению, обобщению, распространению и внедрению передового педагогического опыта. В 2018–2019 учебном году изучался опыт работы учителя высшей категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Кравченко Т.В. по применению деятельностного метода на уроках музыки в основной школе в свете реализации ФГОС. Учителем подготовлены дидактические и методические материалы по применению деятельностного метода на уроках музыки в 8 классе, разработаны методические рекомендации по подготовке обучающихся ко всероссийской олимпиаде школьников по искусству (МХК).

Также в этом учебном году изучался передовой педагогический опыт педагогов дополнительного образования высшей категории ГБОУ «СОШ № 57» Матвеевой Е.В. и Сладкомедовой Н.Ф. по теме «Методические рекомендации по проведению комплексных технических зачетов с применением информационно-коммуникационных, фасилитативных технологий в дополнительном образовании». Опыт использования метода проектов в дополнительном образовании был представлен педагогами на семинаре-практикуме по теме «Применение фасилитативных технологий как одно из условий эффективного применения проектной деятельности на уроках фортепиано», на занятии ШМС. Педагогами подготовлены для размещения на сайте ИРО методические рекомендации по применению информационно-коммуникационных, фасилитативных технологий в дополнительном образовании.

Традиционно продолжила свою работу школа молодого специалиста, на занятиях которой были рассмотрены вопросы планирования учебного процесса по музыке в условиях перехода на ФГОС, методика и особенности проведения уроков музыки в 5–8 классах, искусства в 9 классах и МХК в 10–11 классах, организация внеурочной деятельности по музыке, организация

дополнительного образования по предметам музыкально-эстетического цикла, проведен практикум по разработке рабочих программ.

Следует отметить, что занятия Школы молодого специалиста находят возможность посещать и опытные учителя музыки и МХК. Наибольшую активность в работе школы молодого специалиста проявили такие учителя, как Головина Е.С. (ГБОУ «СОШ № 50»), Бунин А.О. (ГБОУ «СОШ № 60»), Журавская Ю.Г. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Черногородова Т.Н. (ГБОУ «СОШ № 57»).

Анализ работы этой категории учителей показал, что наибольшие сложности у педагогов вызывают такие вопросы, как организация урока, методика проведения урока, методика проведения практических занятий, составление рабочих программ, оформление школьной документации.

По результатам тематического изучения всем учителям была оказана адресная методическая помощь, даны рекомендации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогов.

В 2018–2019 учебном году продолжила работу городская творческая группа учителей музыки по проблеме организационно-методического обеспечения преподавания предмета «Музыка» в рамках реализации ФГОС. В соответствии с планом работы творческой группы было проведено расширенное заседание в ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г., учитель Кравченко Т.В.) по теме «Организация деятельности учителя на уроке музыки в 8-м классе в условиях реализации ФГОС».

Итогом работы творческой группы в прошедшем учебном году стала разработка сборника открытых уроков по музыке в контексте реализации ФГОС. Распространение этих материалов среди учителей даст возможность использовать передовой педагогический опыт при подготовке к урокам музыки.

В 2018–2019 учебном году с целью изучения, обобщения и распространения опыта работы аттестующихся учителей были проведены тематические изучения состояния преподавания музыки и МХК в гимназиях № 2, 5, 24, СОШ № 4, 15, 22, 23, 34, 38, 42, 54, 57, 61, ДДЮТ.

Изучение педагогического процесса по музыке в основной школе показало, что использование интерактивных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками. Но основными и обязательными видами деятельности на данных уроках остаются восприятие, анализ, хоровое пение, интерпретация произведений искусства и творческая деятельность обучающихся. Учебная деятельность обучающихся по данным предметам проводится в различных формах, а основными видами домашних заданий являются посещение музеев, просмотр кинофильмов, музыкальных программ, канала «Культура» и т.д.

В результате тематических изучений, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности, экспертизы аттестационного портфолио и т.д. был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей музыки и педагогов дополнительного образования. Большинство педагогов имеет высокую профессиональную подготовку, владеет современными методами и приёмами обучения, эффективно внедряет в практику своей работы новые образовательные технологии.

Учителя музыки и МХК следующих общеобразовательных учреждений обеспечивают высокий уровень учебных достижений учащихся: гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 14,15,19, 22, 23, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 42, 43, 44, 47, 57, 61, (Белоус Е.А., Бердникова С.Б., Бабушкин Б.М., Бекирова Л.М., Васильева Т.А., Волкова Л.И., Борисова О.В., Верланова Т.Г., Гребенец Л.А., Журавская Ю.Г., Кравченко Т.В., Керимова Л.Н., Кузова Н.В., Локота Е.А., Лучкина В.В., Мартыненко М.Е., Милькевич Е.С., Непран Н.В., Николенко Н.М., Скрыпнюк М.Л., Савко М.В., Соколова М.Г., Сапон Ю.В.,Серкис И.В., Старочкина А.С., Пылова И.В., Патрича А.В., Черныш Г.Н., Шостак Н.И., Щедрова Е.В., Яськина О.Н.). Обеспечивают высокий уровень учебных достижений учащихся и педагоги дополнительного образования ГБОУ СОШ № 3, 4, 8, 9, 11, 22, 31, 32, 34, 38, 46, 54, 55, 58, 57, 61, гимназии № 1, 2, 7, 8, 24 , ОЦ «Бухта Казачья» (Зайцева Н.А., Матвеева Е.В., Сладкомедова Н.Ф., Некрасова Г.А., Коновалова Л.А., Щедрова Е.В., Ким С.В., Иванова Ю.П., Татаринова И.И., Хозберг Т.В., Васина Г.Г., Венская И.И., Щуцкая Н.Ю., Галаган С.С., Картушина Н.А., Рублев Е.А., Османова С.С., Конина В.А., Гиба Н.С., Гавриленко М.Н., Журавлёва Е.И., Агапова М.В., Луговская А.В., Незванова С.Е., Шамрай О.Н., Филиппова В.В., Захарова Т.П.), концертмейстеры Геворкян Э.В., Макарова М.Н., Белоусова И.Л., Щуцкая Н.Ю.

Вместе с тем анализ преподавания дисциплин музыкально-эстетического цикла позволяет выделить ряд определенных проблем: нестабильность кадрового состава учителей музыки и МХК; наличие вакансий учителей музыки в сельских школах; занижение роли и статуса предметов художественно-эстетического цикла в некоторых образовательных учреждениях.

Следует отметить, что наиболее активными участниками проводимых в 2018–2019 учебном году кабинетом музыки и МХК ГАОУ ПО ИРО методических мероприятий были учителя музыки и МХК ГБОУ СОШ № 3, 4, 6, 9, 14, 15, 19, 22, 23, 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 42, 43, 44, 45, 50, 57, 60, 61, гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, ОЦ «Бухта Казачья», руководители хореографических коллективов СОШ № 4, 9, 11, 14, 31, 37, 38, 54, 57, 61, гимназий № 7, 24.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по музыке и МХК повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в данных предметах. В течение учебного года учителями проводились предметные недели, турниры, индивидуальные занятия.

Одной из важных задач является методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, привлечение их к участию в различных предметных олимпиадах и конкурсах.

В городе была внедрена сетевая модель проведения школьного и муниципального этапов олимпиад по искусству (МХК). Учащиеся всех школ города приняли участие в школьном этапе, который прошел в сентябре на базе 37 площадок. Как и в предыдущие годы, олимпиада была организована на высоком научно-методическом уровне.

Большую популярность среди учащихся города приобрели конкурсы и интернет-олимпиады из всероссийского перечня, что способствует привитию интереса у учащихся к искусству, помогает развивать предметные компетентности.

Учителя музыки и МХК приняли активное участие в подготовке и проведении всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК).

Школьный этап олимпиады по искусству (МХК) проходил 09 октября 2018 года. В нем приняли участие 846 учащихся 5–11 классов из 53 общеобразовательных учреждений. Победителями школьного этапа олимпиады по искусству (МХК) стали 108 человек, призерами – 182 человека.

В муниципальном этапе, который проходил 20 ноября 2018 года, приняли участие 142 обучающихся. Победителями стали 6 человек, призерами –32 человека (СОШ № 3, 6, 9, 22, 23, 26, 29, 30, 31, 33, 35, 37, 38,43, 44, ФГКОУ СОШ № 8, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», гимназий № 1, 2, 7, 10, СПЛ, НВМУ МО РФ (СПКУ).

Выражаем благодарность за высокий уровень проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) директору ГБОУ «СОШ № 60» Радковской Л.В., директору ГБОУ «СОШ № 57» Гузановой Г.П., директору ГБОУ «СОШ № 19» Настенко О.В., директору ГБОУ «СОШ № 30» Инальевой С.В.

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) проходил 14 февраля 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» (директор Гузанова Г.П.). Количество обучающихся, принявших участие в региональном этапе – 42 человека. Победителями и призерами стали 11 человек (таблица 1, рисунки 5, 6), из СОШ № 9, 23, СПЛ, гимназий №1, 2, 7, НВМУ МО РФ (СПКУ).

Традиционно лучшие результаты показывают учащиеся гимназий № 1, 2, 7, 10, СОШ № 3, 6, 8, 9, 22, 23, 26, 29, 38, 43, 44, 45, СПЛ, ФРГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ). Однако анализ результатов олимпиады показывает, что вопросу подготовки одаренных учащихся к олимпиадам уделяется недостаточно внимания в школах: не выделяются дополнительные часы, работа по подготовке не имеет системного характера в большинстве образовательных учреждений, что влечет за собой ухудшение качества знаний учащихся.

Таблица 1

Количество участников ВсОШ по искусству (МХК)

Учебный год	Школьный этап ВсОШ			Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ		
	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
2016 –	652	68	118	134	12	28	32	3	6

2017		(10,4%)	(18%)		(8,9%)	(20,8%)		(9,3%)	(18,7%)
2017 – 2018	846	108 (10%)	182 (21,5%)	174	15 (26,1%)	21 (36,5%)	34	3 (8,8%)	9 (26,4%)
2018 – 2019	873	(118) (13,5%)	155 (17,7%)		(26,1%)	(36,5%)		(8,8%)	(26,4%)

Следует отметить учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального и регионального этапов ВсОШ по искусству (МХК) (таблица 2).

Таблица 2

Список учителей, подготовивших победителей и призёров муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК)

№	ФИО учителя	Образовательное учреждение
1.	Бабушкин Борис Майевич	ГБОУ «Гимназия № 1»
2.	Бердникова Светлана Борисовна	ГБОУ «СОШ № 9»
3.	Борисова Ольга Викторовна	ФГКОУ «НВМУ МО РФ СПКУ»
4.	Бегун Галина Ивановна	ГБОУ «СОШ № 29»
5.	Белоус Елена Анатольевна	ГБОУ «СОШ № 22»
6.	Васильева Татьяна Анатольевна	ГБОУ «Гимназия № 7»
7.	Волкова Лариса Ивановна	ГБОУ «СОШ № 23»
8.	Верланова Татьяна Георгиевна	ФГКОУ «НВМУ МО РФ СПКУ»
9.	Гребенец Лилия Анатольевна	ГБОУ «СОШ № 6»
10.	Демидова Наталья Анатольевна	ГБОУ «СОШ № 30»
11.	Ермакова Татьяна Григорьевна	ГБОУ «СОШ № 33»
12.	Журавская Юлия Гарифовна	ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»
13.	Захарова Ирина Юрьевна	ГБОУ «СОШ № 43»
14.	Корень Лидия Васильевна	ГБОУ «СОШ № 26»
15.	Кравченко Татьяна Васильевна	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»
16.	Кузова Наталья Викторовна	ГБОУ «СОШ № 31»
17.	Милькевич Елена Станиславовна	ГБОУ «Гимназия № 10»
18.	Патрича Анна Валентиновна	ГБОУ «СОШ № 35»
19.	Савко Мария Владимировна	ГБОУ «СОШ № 38»
20.	Скрыпнюк Марина Леонидовна	ГБОУ «СОШ № 44»
21.	Фирсова Ирина Ивановна	ФГКОУ «СОШ № 8»
22.	Черныш Галина Николаевна	ГБОУ «СОШ № 37»
23.	Шостак Наталья Ивановна	ГБОУ «СОШ № 3»
24.	Яськина Ольга Николаевна	ГБОУ «СПЛ»
25.	Яровая Ольга Петровна	ГБОУ «СОШ № 22»

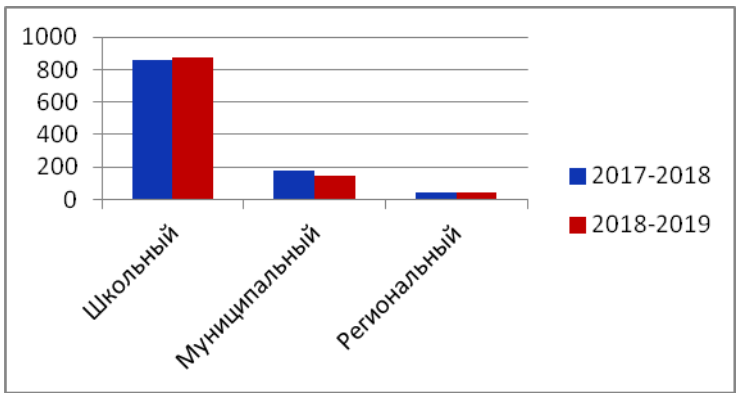

Рис. 5. Количество участников ВсОШ по искусству (МХК)

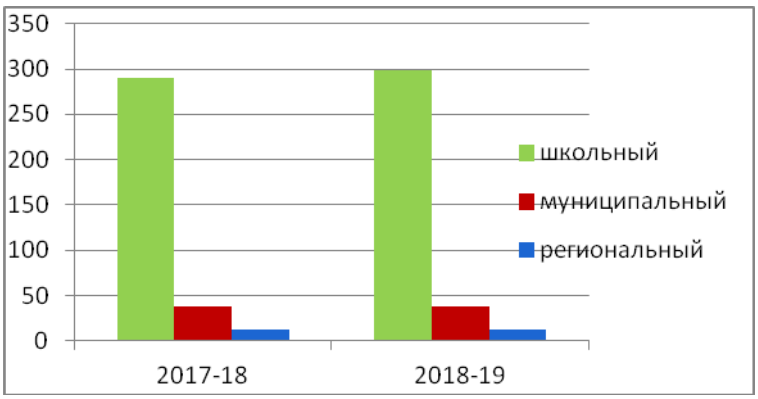

Рис. 6. Количество призеров и победителей ВсОШ по искусству (МХК)

Обучающаяся Костенко Анна (ГБОУ «Гимназия № 7») стала участником заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) в 2018–2019 учебном году.

Подготовка школьников к олимпиадам должна носить системный и непрерывный характер. После проведения каждого этапа олимпиады в методических объединениях необходимо проводить тщательный анализ результатов. Необходимо привлекать к работе с одаренными детьми ресурсы ГБОУ ДО ЦДО «Малая академия наук» и учреждений высшего образования города.

На заседании методического объединения учителей музыки в декабре 2018 года был представлен опыт работы с одарёнными детьми учителя музыки и МХК высшей категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Кравченко Т.В.

На секции «Искусствоведение» региональной научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» 09 апреля 2019 года на рассмотрение экспертной комиссии представлено 4 конкурсные работы обучающихся 8–1 классов образовательных учреждений города.

По результатам работы секции региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» победителем стал 1 участник (Малицкая Лада Игоревна, обучающаяся ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова», 11 класс, тема работы – «Мемориально-реконструкционный парк «Память»), призёром – 1 участник (Якубова Карина Ленуровна обучающаяся ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», 11 класс, тема работы – «Погружение в живопись художников-импрессионистов музея д,Орсе при помощи интерактивной мини-экспозиции»).

В 2018–2019 учебном году в XIV городском фестивале-конкурсе детских театральных коллективов приняли участие 12 образовательных учреждений:

– федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени А. И. Покрышкина»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени И.С.Пьянзина»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А.Острякова»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени А. Шостака»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Л.В. Бобковой»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»;

– Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»;

– Частное учреждение дополнительного образования «Бритиш Экспресс»;

– Частное образовательное учреждение «Школа – Таврида»;

– Частное образовательное учреждение «Мои горизонты»;

По итогам XIV городского фестиваля-конкурса детских театральных коллективов Гран-При присуждено учебно-театральному центру Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени И.С. Пьянзина» (руководитель Боброва И.А.);

В настоящее время наблюдается возрождение хорового искусства и развитие приверженности хоровому искусству у молодого поколения в нашем городе.

Свыше 100 учителей музыки общеобразовательных школ и музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений приняли участие во II городской конференции «Хоровое искусство в городе Севастополе: проблемы, развитие, поиски решений», организованной ресурсным центром ГБОУ ДО ДДЮТ совместно с ГАОУ ПО ИРО.

На секции учителей музыки и педагогов дополнительного образования школ города обсуждались вопросы методики распевания в детском хоровом коллективе (педагог дополнительного образования ГБОУ «СОШ № 57 с музыкально-хоровым профилем обучения» Щедрова Е.В.). Она показала коллегам мастер-класс работы с детским хоровым коллективом в процессе распевания и работе над хоровым произведением. Обсуждались вопросы и подбора репертуара для детского хора. Была организована встреча с севастопольскими композиторами-песенниками, которые познакомили учителей музыки со своими новыми произведениями.

Участники конференции обсудили ключевые проблемы в области хорового движения и определили возможные пути их решения, сформулировали ряд предложений и рекомендаций, направленных на создание сводного хора общеобразовательных учреждений города и Дворца детского и юношеского творчества.

В 2018–2019 учебном году прошел, ставший традиционным, региональный конкурс детского и юношеского творчества «АРТбухта». В конкурсе приняли участие 10 хоровых коллективов, 7 инструментальных ансамблей, 1 – ВИА, 23 вокальных коллектива, 26 хореографических коллективов из 28 образовательных учреждений города.

По итогам городского конкурса детского и юношеского творчества «АРТбухта» Гран-При присуждено фольклорному ансамблю «Калинка» ГБОУ ДО «ДДЮТ» (руководитель Сагань Г.В.);

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. Правильно выстроенная система методической работы обеспечивает условия для саморазвития педагогов и тем самым улучшает качество образования школьников. Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличаются цикличностью, а цикличность – это всегда основа системности; наличие её в работе, как правило, приводит к позитивному результату. Именно это позволяет нам в практике работы осуществлять переход от традиционных форм работы с учителями к инновационным.

Наиболее эффективными формами работы с учителями музыки и МХК были семинары-практикумы, мастер-классы, теоретические семинары, школа молодого педагога, круглые столы.

Проведя анализ результативности вышеперечисленных мероприятий, можно сделать вывод, что 76% учителей музыки и МХК уделяют должное внимание вокально-хоровому воспитанию учащихся, а также повышают свой профессионализм и компетентность.

Приоритетным направлением методического обеспечения преподавания музыки и МХК в 2018–2019 учебном году будет создание условий для повышения уровня профессионального мастерства учителей в условиях введения и реализации ФГОС.

Совет учителей музыки и МХК выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ «СОШ № 57 с музыкально-хоровым профилем обучения» (директор Гузанова Г.П.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения серии инструктивно-методических совещаний для учителей музыки и МХК и работы секции учителей музыки августовской региональной конференции педагогических работников.

Поставленные задачи методический кабинет музыки и МХК ГАОУ ДПО ИРО в 2018–2019 учебном году, в основном, выполнил. Однако есть еще и ряд нерешенных вопросов.

С целью дальнейшего совершенствования работы в 2019–2020 учебном году деятельность кабинета музыки и МХК будет направлена на решение следующих задач:

- повышение квалификации учителей МХК по вопросам методики преподавания предмета и работы с одаренными детьми;

- организационно-методическое сопровождение повышения квалификации учителей музыки, МХК через участие в работе курсов, семинаров, мастер-классов, творческих групп и др.
- совершенствование методической работы с учителями музыки и МХК посредством внедрения интерактивных форм;
- -оказание адресной методической помощи педагогам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности.
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС СОО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, активизации научно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся;
- организационно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями в этом направлении;
- привлечение учителей к более активному участию в работе методических объединений, профессиональных конкурсах, взаимодействию в сетевых сообществах.
- методическое обеспечение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 9-х классах образовательных учреждений города Севастополя;
- подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГАОУ ДО ИРО, в сетевом сообществе учителей музыки и МХК.

Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Гладких Ирина Юрьевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Основной целью работы по методическому обеспечению преподавания информатики и ИКТ в 2018–2019 учебном году являлось создание условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов в условиях модернизации современного образования.

Перед городской методической службой стояли следующие задачи:

- обеспечение готовности педагогов к эффективной педагогической деятельности в условиях перехода на ФГОС ООО;
- оказание методической помощи учителям по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по информатике;
- методическое сопровождение работы с одаренными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими организациями;
- оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету,
- содействие повышению интереса учащихся к изучению информатики посредством привлечения к участию во внеклассных мероприятиях, проектно-исследовательской деятельности, творческих конкурсах;
- оказание адресной методической помощи молодым и малоопытным учителям;
- привлечение учителей к более активному участию в работе методических объединений, профессиональных конкурсах, взаимодействию в сетевых сообществах.

Реализация поставленных задач в 2018–2019 учебном году осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы учителей информатики: информационно-аналитической, организационно-методической и консультационной.

Проведённые в течение учебного года диагностические процедуры (тематические изучения, беседы, анкетирование, сбор и анализ статистических данных, изучение документации) позволили выявить затруднения педагогов методического и дидактического характера, проанализировать эффективность методического обеспечения преподавания информатики. В ходе анкетирования и бесед был выявлен уровень удовлетворенности педагогов системой непрерывного повышения квалификации. Большинство педагогов отметили, что методическая работа по повышению квалификации была организована на достаточном уровне, высказали предложения по совершенствованию форм методической работы (проведение вебинаров, курсов повышения квалификации и др.).

Эффективность решения задач, поставленных перед городской методической службой, определяется, в первую очередь, наличием профессионального кадрового состава. Данные о кадровом составе учителей информатики были получены в ходе проведения онлайн анкетирования учителей в мае 2019 года.

В 2018–2019 учебном году в общеобразовательных учреждениях города работали 89 учителей информатики, из них 40 педагогов (45%) работали по внутреннему совместительству на должности учителя математики, физики, ОБЖ, технологии, черчения, экономики, географии, английского языка, инженера-электроника, методиста, заместителя директора; 2 педагога (2%) – по совмещению в другом образовательном учреждении.

Анализ статистических данных показывает, что средний возраст учителей информатики составляет 43 года. За последние три года количество молодых учителей (18–25 лет) уменьшилось вдвое, а количество учителей в возрастной категории более 55 лет увеличилось (рис. 1).

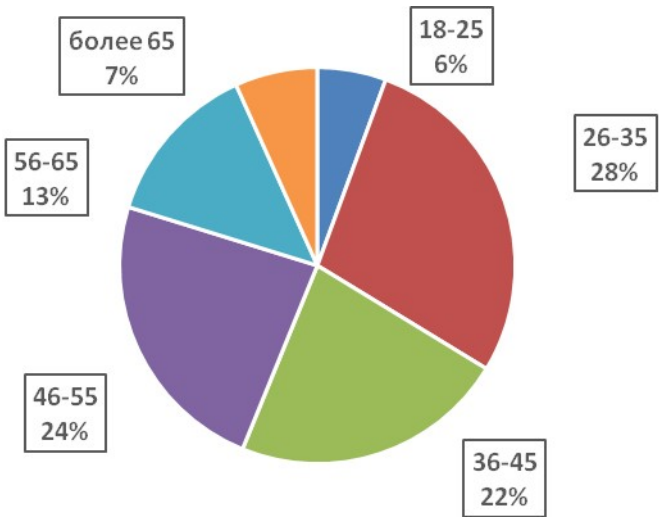

Рис. 1. Возраст учителей информатики

99% учителей информатики имеют высшее образование, из них 81% – педагогическое образование. По сравнению с 2017-2018 годом количество учителей, не имеющих педагогического образования, уменьшилось с 36% до 19% за счет прохождения курсов переподготовки.

Количество опытных педагогов с педагогическим стажем более 20 лет составляет 33%, количество учителей, имеющих стаж работы до 10 лет – 44% (рис. 2).

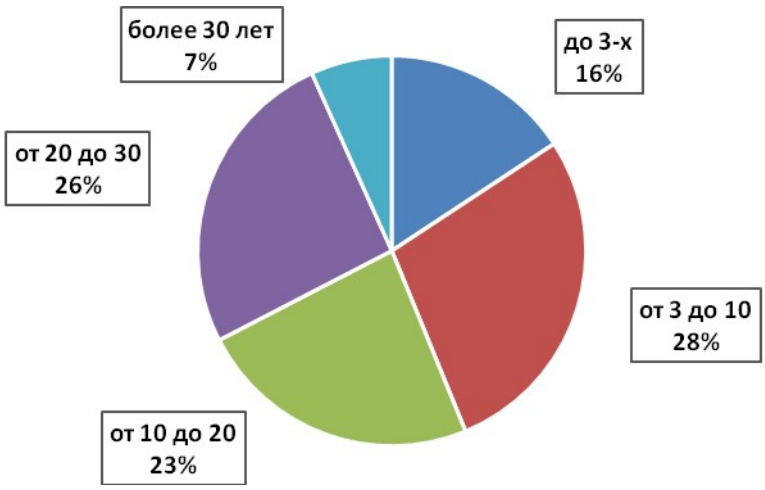

Рис. 2. Педагогический стаж учителей информатики

Анализ уровня квалификации учителей информатики свидетельствует о том, что в школах города работает достаточно большое количество высококвалифицированных педагогов. 46% учителей имеют высшую и первую квалификационные категории. По сравнению с 2017–2018 учебным годом количественный состав педагогов высшей и первой категории практически не изменился (рис. 3).

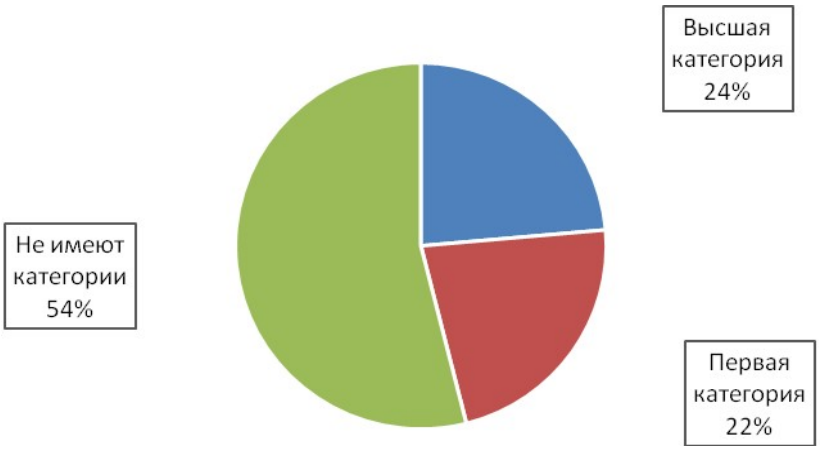

Рис. 3. Квалификация учителей информатики

По-прежнему серьёзной проблемой остается нехватка учителей информатики. Эта проблема решалась путем привлечения к преподаванию информатики учителей других предметов: математики, физики и др., а также совместителей из других образовательных учреждений.

В 2018–2019 учебном году рабочие программы по информатике, разработанные в соответствии с основными образовательными программами, выполнены в полном объёме.

В текущем учебном году общеобразовательные учреждения города продолжили переход на реализацию ФГОС ООО. В 7 и 8 классах преподавание предмета «Информатика» осуществлялось в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». В связи с этим перед методической службой стояла актуальная задача – создание условий для повышения профессиональной компетентности учителей информатики в преподавании предмета в соответствии с требованиями ФГОС.

Одним из главных условий успешной реализации задач по повышению профессионального мастерства учителей информатики является работа в районных методических объединениях. В 2018–2019 учебном году успешно работали 4 методических объединения учителей информатики города Севастополя, которые возглавляли опытные, творческие педагоги: Степаненко Е.Ф., руководитель методического объединения учителей информатики Ленинского района, учитель информатики ГБОУ «Гимназия № 1»; Лютник Н.С., руководитель методического объединения учителей информатики Нахимовского района, учитель информатики ГБОУ «СОШ № 11»; Лебедева Е.В., руководитель методического объединения учителей информатики Гагаринского района, учитель информатики ГБОУ «СОШ № 49»; Костромина А.А., руководитель методического объединения учителей информатики Балаклавского района, учитель информатики ГБОУ «СОШ № 30». Возглавляла совет учителей информатики Салтыкова М.В., учитель информатики ГБОУ «Гимназия № 1». В состав методических объединений учителей информатики входят: в Ленинском районе – 24 педагога, в Гагаринском районе – 22, в Нахимовском районе – 33, в Балаклавском районе – 10.

В отчетный период заседания методических объединений были направлены на решение актуальных проблем реализации ФГОС ООО. На заседаниях РМО рассматривались следующие вопросы: «Особенности преподавания информатики в 2018–2019 учебном году», «Организация исследовательской и проектной деятельности в условиях ФГОС», «Система оценивания на уроках информатики», «Создание доступной среды на уроках информатики для детей с ОВЗ». Также на заседаниях РМО подводились итоги работы методических объединений в отчетном учебном году и составлялись планы работы на следующий учебный год.

Наиболее активно в составе районных методических объединений работали учителя информатики:

– в Ленинском районе: Салтыкова М.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Шахова Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Багний М.В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Аверьянова Н.Н. (ГБОУ «Гимназия № 7»),

Бартош С.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Коробко О.Л. (ГБОУ «СОШ № 14»), Охотина В.В. (ГБОУ СПЛ), Виниченко С.А. (ГБОУ «СОШ № 38»), Рыбакова Н. А. (ГБОУ «СОШ № 44»);

– в Нахимовском районе: Проворова Т.П. (ГБОУ «СОШ № 31»), Григоряк Н.В. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Навицкене Т.А. (ГБОУ «СОШ № 19»), Смирнова С.В. (ГБОУ ОЦ имени В.Д. Ревякина), Ткаченко С.Н. (ГБОУ «СОШ № 50»), Коптева М.А. (ГБОУ «СОШ № 31»);

– в Гагаринском районе: Фомина Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 35»), Татурина Е.В. (ГБОУ «СОШ № 34»), Асецкая Н.Б. (ГБОУ «СОШ № 54»), Лапицкая Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 61»), Головкова С.В. (ОЦ «Бухта Казачья»);

– в Балаклавском районе: Матюшенко О.С. (ГБОУ «СОШ № 25»), Цехош Т.Н. (ГБОУ «СОШ № 47»).

С целью совершенствования профессиональных компетенций педагогов в области проектирования и реализации современного урока информатики в условиях перехода на ФГОС в ноябре-декабре 2018 года на базе ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина» (директор Оганесян В.А.) пятьдесят учителей информатики прошли курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Современный урок информатики в условиях реализации ФГОС» (72 часа).

В течение учебного года обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогических работников осуществлялось через участие учителей в теоретических семинарах и семинарах-практикумах. В отчетном учебном годудля учителей информатики было проведено три семинара-практикума: «Методы стимулирования, мотивации деятельности учеников на уроке информатики при освоении ФГОС» (Лютник Н.С., учитель информатики ГБОУ «СОШ № 11»), «Современные формыи методы оценивания образовательных результатов школьников по информатике» (Фомина Е.Н., учитель информатики ГБОУ «СОШ № 35»), «Обучение школьников проектной деятельности в условиях реализации ФГОС» (Бартош С.А., учитель информатики ГБОУ «Гимназия № 8»). Семинары-практикумы для учителей всегда носят практическую направленность, включают в себя посещение уроков и их анализ.

С целью создания условий для повышения профессионального уровня учителей информатики, выявления и транслирования образцов лучших образовательных практик на базе ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина» был проведен методический фестиваль «Есть идея!». На фестивале представили свои методические находки учителя, аттестующиеся в 2018–2019 учебном году на высшую и первую квалификационные категории: Бартош С.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Шахова Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Асецкая Н.Б. (ГБОУ «СОШ № 54»), Владимирова Е.С. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Костюнин В.Ю. (ГБОУ «СОШ № 3»), Синицкий А.А. (ГБОУ СПЛ), Лютник Н.С. (ГБОУ «СОШ № 11»), Фомина Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 35»), Смирнова М.Г. (ГБОУ «СОШ № 22»), Лебедева Е.В. (ГБОУ «СОШ № 49»), Иванилова О.А. (ГБОУ «СОШ № 60»), Смирнова С.В. (ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина).

С 2019–2020 учебного года преподавание информатики в 9 классе будет осуществляться по новым федеральным образовательным стандартам. С целью разработки методических рекомендаций в помощь учителю по вопросам проектирования и реализации современного урока, организации внеурочной деятельности по информатике в 9 классе в отчетном учебном году на базе ГБОУ «СОШ № 38» работала творческая группа «Преподавание информатики в 9 классе в условиях перехода на ФГОС». В творческую группу вошли 9 учителей информатики: Виниченко С.А. (ГБОУ «СОШ № 38») – руководитель группы, Костромина А.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Лютник Н.С. (ГБОУ «СОШ № 11»), Рыбакова Н.А. (ГБОУ «СОШ № 44»), Степаненко Е.Ф. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Матюшенко О.С. (ГБОУ СОШ № 25), Смирнова С.В. (ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина), Головкова С.В. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Наприенко Е.В. (ФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ)). Отчёт о работе творческий группы представлен в виде методических рекомендаций для учителей информатики.

В 2018–2019 учебном году на базе ГБОУ «Гимназия № 10» продолжила работу творческая группа «Организация внеурочной деятельности с использованием робототехнических конструкторов». В состав творческой группы входили Григоряк Н.В. (ГБОУ «Гимназия № 10») – руководитель группы, Смирнова М.Г. (ГБОУ «СОШ № 22»), Фомина Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 35»). Результатом работы творческой группы явилась разработанная рабочая программа курса внеурочной деятельности «Робототехника» для 6 класса.

Профессиональный стандарт «Педагог» предусматривает умение профессионально использовать элементы информационной образовательной среды, применять современные

образовательные технологии, включая ИКТ, а также цифровые образовательные ресурсы. С целью формирования профессиональных компетенций педагогов по использованию образовательных онлайн-ресурсов, внедрению реальных инноваций в образовательную практику в сентябре 2018 года был проведен городской образовательный форум «Электронная школа». В рамках форума прошел семинар «Электронное обучение: эффективный инструмент реализации ФГОС», на котором руководитель школьного проекта «ЯКласс» Яковлев Ю.Б. (г. Москва) представил возможности учебного портала «ЯКласс» по формированию рабочей среды для повышения эффективности учительского труда, достижения обучающимися гарантированно высоких результатов по общеобразовательным предметам. Для участников форума был проведен мастер-класс «Творческая лаборатория учителя: возможности интернет-сервисов учебного портала ЯКласс», на котором учитель информатики Проворова Т.П. (ГБОУ СОШ № 31) рассказала об опыте работы на платформе ЯКласс.

В 2018–2019 учебном году на базе ГБОУ «СОШ № 60» была организована работа творческой группы «Использование сетевых технологий в учебно-воспитательной работе учителя. Разработка образовательного веб-квеста». В состав творческой группы вошли учителя – победители, призеры и участники городского конкурса «Горизонты цифрового будущего. Разработка образовательного веб-квеста» в 2018 году: Иванилова О.А. (ГБОУ «СОШ № 60») – руководитель творческой группы, Бартош С.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Коптева М.А. (ГБОУ «СОШ № 31»), Костромина А.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Проворова Т.П. (ГБОУ «СОШ № 31»), Виниченко С.А. (ГБОУ «СОШ № 38»). В результате работы творческой группы был разработан сценарий и проведен городской веб-квест для обучающихся 8-9 классов «В мире новых профессий».

С целью изучения и распространения опыта использования современных цифровых технологий в 2018–2019 учебном году продолжила работу Школа педагогического мастерства «Современные интернет-технологии в работе учителя информатики». Занятия школы педагогического мастерства проводились с опорой на творческих, инициативных учителей, обладающих опытом использования инновационных технологий. В декабре 2018 учитель информатики Коптева М.А. (ГБОУ «СОШ № 31») провела занятие школы педагогического мастерства по теме: «Веб-квест как средство организации проектной деятельности школьников», которое вызвало большой интерес как у молодых, так и у опытных учителей.

Большое внимание в 2018–2019 году уделялось методическому сопровождению работы с одаренными детьми, подготовки их к участию во всероссийской олимпиаде школьников. Опытом работы в этом направлении поделились учителя информатики, имеющие большой опыт подготовки школьников к олимпиадам. В сентябре 2018 года на базе ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» был проведен мастер-класс для учителей информатики «Методы решения олимпиадных задач школьного и муниципального этапов ВсОШ». Основная цель мастер-класса − повышение компетентности учителей информатики в области решения задач олимпиадного уровня. Мастер-класс провела педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «Малая академия наук», учитель информатики ГБОУ «Гимназия № 1» Шахова Е.А. В мероприятии приняли участие 41 учитель информатики. В марте 2019 года на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» в рамках Школы педагогического мастерства учитель информатики высшей квалификационной категории Хаецкий В.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») поделился опытом организации работы по подготовке обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников. Оба мероприятия прошли на высоком организационном и методическом уровне. Учителя, присутствующие на занятии, высказали пожелание продолжить обучение по этой теме в следующем учебном году.

Работа с молодыми специалистами традиционно является важной составляющей методического обеспечения преподавания предмета. В 2018–2019 учебном году продолжила работу Школа молодого педагога (ШМП) под руководством учителя информатики высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 31» Проворовой Т.П. План работы ШМП был составлен с учетом профессиональных затруднений и образовательных потребностей молодых педагогов. Особое внимание уделялось вопросам методики преподавания предмета, проектированию современного урока. Было проведено четыре занятия ШМП по темам: «Роль кабинета информатики в создании оптимальных условий для успешного выполнения образовательной программы», «Реализация деятельностного подхода на уроках информатики в 7 и 8 классах в условиях реализации ФГОС», «Современный урок информатики: подготовка, планирование, реализация урока», «Самообразование педагога в условиях развития информационного общества». Все занятия были

направлены как на освоение теоретических знаний, так и на получение практических навыков. Самыми активными участниками ШМП были Григоряк Н.В. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Охотина В.В. (ГБОУ СПЛ). К сожалению, наблюдалась низкая активность участников как в посещении занятий ШМС, так и в работе сетевых сообществ. Причиной этого, на наш взгляд, может быть, как большая учебная нагрузка молодого учителя, так и недостаточная мотивация к самообразованию и саморазвитию. В 2019–2020 учебном году планируется оказывать адресную помощь молодым педагогам с учетом их профессиональных затруднений и образовательных потребностей, выстраивая индивидуальную траекторию профессионального развития каждого учителя.

На протяжении всего учебного года адресная методическая помощь педагогическим работникам оказывалась через систему групповых и индивидуальных консультаций. Было проведено 3 групповые и 64 индивидуальные консультации. Большая часть консультаций касалась вопросов требований к структуре и содержанию аттестационного портфолио, подготовке к семинарам, открытым урокам, олимпиадам, конкурсам, проведению «Урока цифры». Для молодых и малоопытных учителей особенно актуальными оказались консультации по методике проведения урока, составлению и корректировке рабочих программ. С целью оказания методической помощи учителям в составлении рабочих программ и преподавании предмета «Информатика» на сайте ИРО в разделе «Методическая копилка» размещены методические рекомендации. В сетевой группе учителей информатики города Севастополя на платформе «Дневник.ру» размещены варианты рабочих программ по действующим УМК для всех классов.

Серьезное внимание в отчетном учебном году уделялось вопросам совершенствования работы учителей по повышению результативности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. Успешность сдачи выпускниками государственного экзамена связана, безусловно, с системностью подготовки к экзамену. Информатика является предметом «по выбору», поэтому необходимо так организовать работу с обучающимися, чтобы их выбор предмета на государственной итоговой аттестации был осознанным, а затем создать условия для обеспечения качественной подготовки и успешной сдачи ГИА.

В 2018 году в ГИА по информатике приняли участие 597 обучающихся 9-х классов и 145 обучающихся 11-х классов. В 2019 году – 695 обучающихся 9-х классов и 163 обучающихся (таблица 1).

Таблица 1

Количество участников ГИА по информатике (за последние 4 года)

Год	ЕГЭ	ОГЭ	ГВЭ
2016	47	23	264
2017	77	95	247
2018	145	223	374
2019	163	695	-

Количество обучающихся, сдающих экзамен по информатике в форме ЕГЭ и ОГЭ, за последние два года увеличилось в два раза.

В 2018 году средний балл ЕГЭ по информатике по всем этапам экзамена составил 52 балла, в 2019 году средний балл значительно увеличился и составил 61 балл (таблица 2).

Таблица 2

Результаты ЕГЭ по информатике (за последние 3 года)

Год	Средний балл	Результат			
		Не преодолели минимальный порог	от 40 до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2016	55,5	22 %	31 %	37 %	10 %
2017	56,2	17 %	34 %	34 %	16 %
2018	52	27 %	37,8 %	24,5 %	10,7 %
2019	61	18 (11%)	57 (35%)	68 (42%)	20 (12%)

Образовательные учреждения с наиболее высокими результатами ЕГЭ в 2018 году: ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, гимназия № 1, СОШ № 19.

Образовательные учреждения, показавшие низкие результаты ЕГЭ по информатике в 2018 году: ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина, СОШ № 34, СОШ № 26, СОШ № 44, СОШ № 29.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за 2018 и 2019 гг. показал, что в 2019 году результаты сдачи экзамена оказались существенно выше прошлогодних, уменьшилось число выпускников, не преодолевших минимальный порог, заметно увеличилось количество хороших работ и отличных работ.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ в 2018 году показал, что все обучающиеся, преодолевшие минимальный порог, владеют на базовом уровне знаниями по всем темам курса, проверяемым при выполнении заданий части 1. Сложными для экзаменуемых оказались задания, в которых требовалось продемонстрировать знания и умения из таких областей науки, которые являются общими для математики и информатики: рекурсия, логика и комбинаторика. Участники экзамена испытывали затруднения в применении операций логики высказываний к предикатам (применение логических операций и вычисление результата логического выражения на численных множествах), но при этом продемонстрировали умения строить таблицы истинности для логических выражений.

Выпускники наиболее успешно справились с заданиями 1 и 7. Среди успешно выполненных заданий можно также отметить задания 1, 3, 6, 8, 13, 15, 16. Затруднения вызвали задания 9, 11, 18, 20 и 23. Наиболее сложными оказались задания 20 и 23, к которым выпускники, как правило, даже не приступали.

Во второй части три задания из четырёх имеют высокий уровень сложности (процент выполнения – менее 40%). Задание 24 было нацелено на проверку умения читать и отлаживать программу на языке программирования.

Анализ результатов выполнения заданий 1 части ЕГЭ-2018 (по заданиям одного варианта) представлен на рисунке 4.

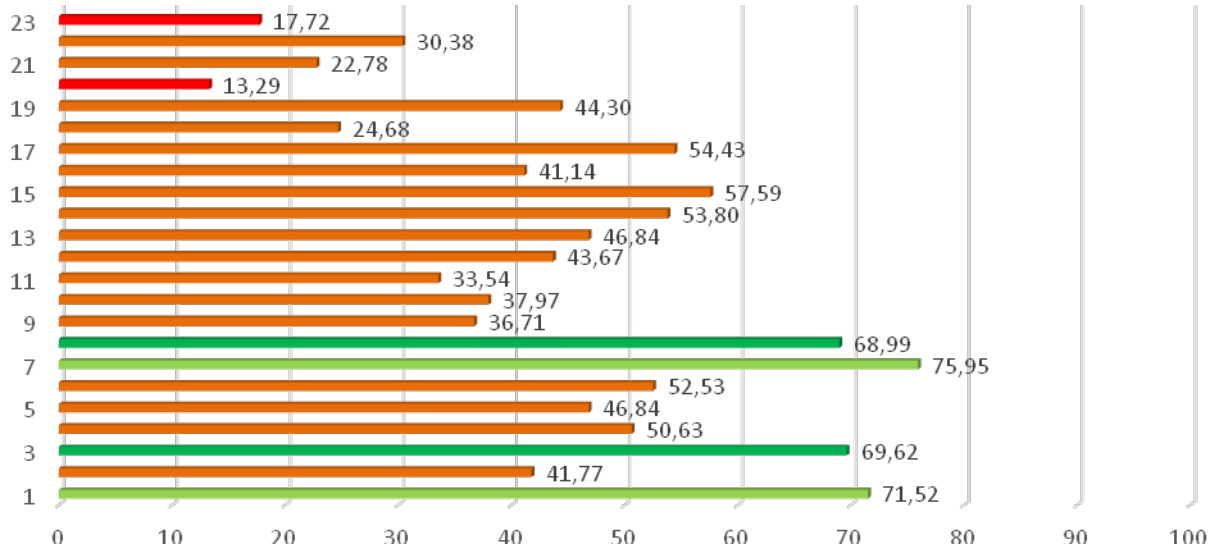

Рис. 4. Результаты выполнения заданий ЕГЭ в 2018 году

ОГЭ в 2018 году сдавали 223 выпускника 9-х классов, ГВЭ – 374. Результаты сдачи ОГЭ/ГВЭ представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты ОГЭ/ГВЭ-2018 по информатике

	Количество участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог	Сдали на «3»	Сдали на «4»	Сдали на «5»
ОГЭ	223	3,9	3,1%	17,4%	45,2%	34%
ГВЭ	374	4,4	9%	25,4%	36,8%	28,6%

Образовательные учреждения с наиболее высокими результатами ОГЭ/ГВЭ в 2018 г.: ГБОУ гимн. № 1, 8, Билингвальная гимназия № 2, СОШ № 14, 19, 22, 38, 49, СПКУ. Образовательные учреждения, показавшие низкие результаты сдачи ОГЭ/ГВЭ: ГБОУ СОШ № 9, 54.

Результаты сдачи ОГЭ в 2019 году представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты ОГЭ-2019 по информатике

	Количество участников	Средний балл	Не преодолели минимальный порог	Сдали на «3»	Сдали на «4»	Сдали на «5»
ОГЭ	695	3,81	39 (6%)	207 (30%)	298 (43%)	151 (21%)

Сравнительный анализ показывает, что в 2019 году результаты ОГЭ оказались несколько ниже прошлогоднего (средний балл снизился с 3,9 до 3,81). Образовательные учреждения с наиболее высокими результатами ОГЭ в 2019 г. (средний балл более 4): ГБОУ гимн. № 1, 8, СОШ № 12, 14, 19, 28, 35, 37, 38, 46, 54, 58, СПЛ, СПКУ, ЧУ ОО «Школа Мариамполь».

Образовательные учреждения, показавшие низкие результаты сдачи ОГЭ в 2019 г. (3,2 балла и ниже): ГБОУ СОШ № 4, 13, 15, 34, 36, 47, 59.

Учитывая результаты сдачи ГИА в 2018 году, была спланирована работа методических объединений учителей на 2018–2019 учебный год. Центром всей методической работы по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по информатике является ГБОУ «Гимназия № 1», на базе которой уже три года подряд проводится постоянно действующий семинар «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по информатике». В 2018–2019 учебном году учителями высшей квалификационной категории Салтыковой М.В. и Шаховой Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 1») и Лютник Н.С. (ГБОУ «СОШ № 11») было проведено 4 занятия ПДС. На занятиях семинара были проанализированы ошибки, допущенные выпускниками при решении задач ЕГЭ в 2018 году, особое внимание было уделено практике решения задач второй части ЕГЭ.

Важно не только качественно подготовить обучающихся к ГИА, но и провести всесторонний анализ сдачи итогового экзамена. На секции учителей информатики августовской региональной конференции педагогических работников в 2018 году председатель предметной комиссии ГИА, учитель информатики ГБОУ СПЛ Охотин Е.В. в своем выступлении проанализировал результаты государственной итоговой аттестации по информатике в 2018 году и дал рекомендации учителям по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году. В следующем учебном году необходимо продолжить работу по повышению профессиональной компетенции педагогов в этом направлении, активно привлекать к участию в методических мероприятиях малоопытных педагогов и учителей школ, показавших низкие результаты сдачи ГИА по информатике.

В системе повышения квалификации учителей важная роль принадлежит изучению, обобщению, распространению и внедрению передового педагогического опыта. В 2018–2019 учебном году изучался опыт работы учителя высшей категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Хаецкого В.В. по подготовке обучающихся к олимпиадам по информатике. Хаецкий В.В. подготовил целую плеяду призеров и победителей всех этапов олимпиады по информатике, накопил ценный опыт, позволяющий осуществить подготовку обучающихся к различным этапам всероссийской олимпиады школьников по информатике в сжатые сроки. Учитель владеет эффективными методами обучения программированию, особое внимание уделяет этапу предварительной подготовки обучающихся к участию в олимпиадном движении, который включает формирование олимпиадных групп, интенсивный начальный курс программирования, приобретение практических навыков. Опытом своей работы по подготовке обучающихся к ВсОШ Хаецкий В.В. поделился на занятии Школы педагогического мастерства.

Одной из важных составляющих профессионального роста, повышения уровня педагогического мастерства и трансляции опыта своей работы является участие педагога в конкурсах профессионального мастерства. В отчетном учебном году учитель информатики высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 61» Иванилова Ольга Алексеевна приняла участие и стала победителем регионального этапа конкурса «Учитель года – 2019». Иванилова О.А. будет представлять город Севастополь на заключительном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2019» в городе Грозный.

К сожалению, в прошедшем учебном году учителя информатики проявили низкую активность участия в профессиональных конкурсах. В новом учебном году перед методической службой стоит задача активнее привлекать учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства, так как это является мощным стимулом дальнейшего профессионального роста, выводит учителей на новую ступень педагогического мастерства.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация педагога. В 2018–2019 учебном году на установление высшей и первой квалификационных категорий подали заявления 15 учителей информатики.

В состав экспертной группы по аттестации учителей информатики вошли 6 учителей информатики: Салтыкова М.В., Степаненко Е.Ф. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Павленко Н.М. (ГБОУ СПЛ), Виниченко С.А. (ГБОУ «СОШ № 38»), Коробко О.Л. (ГБОУ «СОШ № 14»), Костромина А.А. (ГБОУ «СОШ № 30»). Руководитель экспертной группы – Гладких И.Ю., методист ГАОУ ПО ИРО.

В период подготовки к аттестации для педагогов проводились инструктивно-методические совещания, 14 индивидуальных консультаций, методические выезды с целью оказания практической помощи. В ходе аттестации было проведено тематическое изучение состояния преподавания информатики в соответствии с ФГОС учителей, аттестующихся на первую и высшую категорию: гимназий № 1, 8, 24, СОШ № 3, 6, 11, 22, 31, 49, 54, 60, СПЛ, ССК. Члены экспертной группы посетили 16 уроков и занятий аттестующихся педагогов, изучили уровень их практической деятельности с учетом требований профессионального стандарта, изучили представленные материалы портфолио, рабочую документацию, провели собеседование с аттестующимися учителями, администрацией образовательных учреждений. В рамках аттестации прошло 9 заседаний экспертной группы, подготовлено 9 экспертных заключений для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя. Решением аттестационной комиссии все педагоги (100%) были аттестованы на заявленную квалификационную категорию.

Высшая категория установлена 6 педагогическим работникам. Из них 4 учителя подтвердили высшую квалификационную категорию: Лютник Н.С. (ГБОУ «СОШ № 11»), Фомина Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 35»), Смирнова М.Г. (ГБОУ «СОШ № 22»), Лебедева Е.В. (ГБОУ «СОШ № 49); 2 учителя повысили квалификационную категорию с первой на высшую: Иванилова О.А. (ГБОУ «СОШ № 60»), Шахова Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»).

На первую квалификационную категорию было аттестовано 9 педагогических работников: Асецкая Н.Б. (ГБОУ «СОШ № 54»), Панчак О.Г. (ССК), Владимирова Е.С. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Бартош С.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Дротиковский В.В. (ГБОУ «СОШ № 6») Костюнин В.Ю. (ГБОУ «СОШ № 3»), Охотин Е.В. (ГБОУ СПЛ), Синицкий А.А. (ГБОУ СПЛ), Коптева М.А. (ГБОУ «СОШ № 31»).

В этом учебном году 6 из 15 учителей информатики (40%) прошли аттестацию по Отраслевому Соглашению между Департаментом образования города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018–2020 гг.

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют современными образовательными технологиями, эффективно применяют их в педагогической деятельности, большое внимание уделяют работе с одаренными детьми, ведут целенаправленную работу по безопасности в сети Интернет, принимают активное участие в работе городских методических объединений учителей информатики, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов.

Важным направлением в деятельности учителя информатики является работа с одаренными детьми, развитие их интеллектуальных и творческих способностей, привлечение школьников к участию в различных олимпиадах и конкурсах. В 2018–2019 учебном году проводилась целенаправленная работа по выявлению одарённых детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. Задача работы с одарёнными детьми решалась посредством участия обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников по информатике, Региональной олимпиаде школьников по игровому программированию, региональному этапу Международной Scratch-олимпиады по креативному программированию, в городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» и др.

Количество участников олимпиад по информатике и программированию ежегодно увеличивается, что свидетельствует о продуктивной работе учителей информатики по привлечению школьников к участию в олимпиадном движении.

В 2018–2019 учебном году в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по информатике приняли участие 1056 обучающихся 5–11 классов (на 8% больше прошлого учебного года) из всех общеобразовательных учреждений города, кроме СОШ № 4, 15, 36, 40, 42, 52, 55 и частных школ.

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проводился на базе ГБОУ «Гимназия № 1» (директор Оганесян В.А.), ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.) и ГБОУ СПЛ (директор Варченко Т.Г.). В муниципальном этапе приняли участие 83 школьника 7–11 классов из 23 общеобразовательных учреждений (гимназий № 1, 2, 7, 8, 24, СОШ № 3, 6, 11, 14, 18, 19, 32, 35, 38, 41, 43, 47, 49, 58, 60, 61, СПЛ, ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ)). Победителями муниципального этапа олимпиады стали 8 обучающихся из гимназии № 1, СОШ № 32, 35, 61; призёрами – 13 школьников из гимназий № 1, 24, СОШ № 11, 35, 38, 43, 47, 49 НВМУ МО РФ (СПКУ).

Региональный этап проводился на базе ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.). В региональном этапе приняли участие 21 обучающийся 9–11 классов из гимназий № 1, 24, СОШ № 11, 32, 34, 35, 43, 47, 49, 60, НВМУ МО РФ. Победителей регионального этапа олимпиады по информатике не выявлено, призёром стал 1 человек – Шалагин Леонид, обучающийся ГБОУ «Гимназия № 1» (учитель Салтыкова М.В.).

Задания для школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике разрабатывались муниципальной (региональной) предметно-методической комиссией с учётом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии по информатике. В состав предметно-методической комиссии вошли Гладких И.Ю. (ГБОУ ДПО СЦРО), Салтыкова М.В., Шахова Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Охотин Е.В. (ГБОУ СПЛ). Олимпиадные задания для 5–6 классов предполагали решение алгоритмических задач в компьютерном варианте с использованием исполнителей в системе SnilBot. В период подготовки к каждому этапу ВсОШ для учителей и членов оргкомитета были проведены инструктивно-методические совещания, консультации. Муниципальный и региональный этап олимпиады прошли согласно требованиям, без существенных замечаний.

Качественный анализ итогов ВсОШ показывает, что участие школьников в муниципальном и региональном этапах требует серьёзной подготовки в области олимпиадного программирования. Большую помощь в этом направлении могут оказать занятия школьников в ГБОУ ДО ЦДО «Малая академия наук», в «Школе олимпийского резерва» при СевГУ, сайты по олимпиадной подготовке. Система подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников по информатике предусматривает выявление одарённых детей на уровне школы, начиная с начальных классов, создание индивидуального маршрута развития одаренного ребёнка (внеурочные занятия, интеллектуальные конкурсы, индивидуальные консультации, занятия в секции программирования ЦДО МАН и др.). Такая система создана и успешно работает в ГБОУ «Гимназия № 1», где из года в год, благодаря целенаправленной работе учителей информатики высшей квалификационной категории Салтыковой М.В., Степаненко Е.Ф., Шаховой Е.А., количество участников, победителей и призеров всех этапов ВсОШ остается самым высоким среди школ города.

Для успешной подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников необходимо предусмотреть повышение квалификации учителей в области олимпиадного программирования.

В 2018–2019 учебном году во второй раз в городе Севастополе была проведена Региональная олимпиада школьников по игровому программированию. Соорганизатором олимпиады выступило общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие "Новые образовательные технологии"». Участвуя в олимпиаде по игровому программированию, школьники получают базовые навыки алгоритмизации в доступной игровой форме, учатся работать в команде. Олимпиада прошла в два этапа: школьный (ноябрь 2018 г.) и заключительный (февраль 2019 г.). В школьном этапе Олимпиады приняли участие обучающиеся 5–11 классов, объединенные в команды, состоящие из 2–3 человек. Всего в школьном этапе приняли участие 1569 школьников из 42 общеобразовательных организаций города Севастополя. На заключительный этап Олимпиады вышли 174 команды (на 40% больше по сравнению с 2017–2018 учебным годом)

из 31 общеобразовательной организации: гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 23, 30, 31, 32, 38, 43, 44, 47, 50, 54, 58, 60, 61, СПЛ, ОЦ им В.Д. Ревякина, ОЦ «Бухта Казачья», НВМУ МО РФ (СПКУ). Общее количество участников заключительного этапа – 459 (на 65% больше, чем в 2017–2018 учебном году). Количество обучающихся – участников заключительного этапа по классам приведено в таблице 1.

Заключительный этап Олимпиады прошел на базе ДТ «Кванториум» и Филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в городе Севастополе. Победителями заключительного этапа стали 7 команд (17 обучающихся) образовательных учреждений: гимназий № 1, 5, СОШ № 3, 14, 54, 61. Призерами – 35 команд (84 обучающихся) образовательных учреждений: гимназий № 1, 8, 10, 24, СОШ № 11, 17, 38, 43, 44, 58, 61, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», НВМУ МО РФ (СПКУ).

В рамках Олимпиады в качестве пилотного проекта впервые прошли соревнования среди обучающихся 1–4 классов из 4 школ города Севастополя: ГБОУ «СОШ № 60», ГБОУ «Гимназия № 24», ГБОУ «Гимназия № 7», ГБОУ СПЛ.

Опыт проведения Региональной олимпиады школьников по игровому программированию показал, что олимпиада пользуется большой популярностью среди обучающихся, победители и призеры олимпиады получают приглашение для участия в Открытом чемпионате по игровому программированию всероссийского уровня.

В 2018–2019 учебном году впервые в Севастополе был проведен региональный этап Международной Scratch-олимпиады по креативному программированию. Соорганизатором олимпиады выступило ООО НПП «Новые образовательные технологии» (научно-технический директор Михнев С.С.), а также партнеры олимпиады из реального IT-сектора (Компании Севастар, СоларЛаб).

Олимпиада проводилась с целью поддержки инициатив обучающихся и педагогов в вопросах изучения креативного программирования на визуальном языке Scratch и вовлечению детей и молодежи в проекты кружкового движения НТИ. Олимпиада прошла в два тура: заочный (февраль 2019 г.) и очный (март 2019 г.). На заочный тур было представлено 28 проектов (таблица 5).

Таблица 5

Образовательные организации, представившие проекты на заочный тур регионального этапа Международной Scratch-олимпиады по креативному программированию

Район	Ленинский	Гагаринский	Нахимовский	Балаклавский
Количество работ	11	8	8	1
ОУ	Гимназии № 1, 7, СОШ № 38, 39, 43	Гимназия № 24, СОШ № 49, 54, 58, 61	СОШ № 11, 13, 18, 19, 31, 50	СОШ № 30

Наибольшее количество работ представили обучающиеся СОШ № 38 и СОШ № 54 (по 4 работы).

Очный этап (защита работ) прошел 27 марта 2019 года на базе ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина». К участию в очном этапе были приглашены авторы 11 работ. Участникам предстояло разработать прототип игры и представить его экспертам из IT компаний и образовательных учреждений города. Победителями очного этапа стали авторы четырех работ – обучающиеся ГБОУ СОШ № 11, 38, 54, 61. Призерами – авторы шести работ – обучающиеся ГБОУ «Гимназия № 7», СОШ № 18, 31, 38, 43, 58. Работы победителей и призеров регионального этапа олимпиады были рекомендованы для участия в заочной Международной Scratch-Олимпиаде.

Севастопольские школьники достойно выступили на Международной олимпиаде по креативному программированию, завоевав16 призовых мест. Это позволило севастопольцам занять первую позицию в рейтинге по качеству работ среди всех регионов и стран, представленных на олимпиаде.

1 место в номинации «Знайки» занял Мясников Денис (ГБОУ «СОШ № 11»), который написал программу «Викторина "Всезнайка"». В номинации «Игры» 1 место заняла Жирова Мария (ГБОУ «СОШ № 43») с игрой «Протоплазма» и Сергеев Павел (ЧОШ «Мои горизонты») с проектом «Тайны чисел».

2 место в номинации «Игры» заняли Круглова Майя (ГБОУ «Гимназия № 7»), Муренький Алексей (ГБОУ «Гимназия № 1»), Чернявский Владимир (ГБОУ «СОШ № 58»), Ильенко Николь (ГБОУ «СОШ№ 49»); в номинации «В гостях у писателя и поэта» – Смирнов Константин (ГБОУ «ОЦ имени В.Д. Ревякина»).

3 место у Щесняка Алексея (ГБОУ «СОШ № 9»), Лагунцова Никиты (ГБОУ «СОШ № 39»), Пчеловой Вероники (ГБОУ «ОЦ "Бухта Казачья"»), Близниченко Алексея (ГБОУ «СОШ № 38»), Воробьевой Арины (ГБОУ «СОШ № 31»), Шмуратова Дмитрия (ГБОУ «СОШ № 50»), Гордиенко Ярослава. На региональном уровне дипломом первой степени был отмечен Алексей Алексенко (ГБОУ «Гимназия № 24»).

В 2018–2019 году школьники города приняли участие во Всероссийской акции «Урок цифры», нацеленной на продолжение традиций ежегодной акции «Час кода». Организаторами акции выступили Министерство просвещения РФ, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, АНО «Цифровая экономика», и ведущие российские технологические компании: фирма «1С», «Яндекс», «Лаборатория Касперского», «Кодвардс», Mail.RuGroup и др. Акция была посвящена Дню информатики в России и представляла собой цикл необычных уроков информатики с практической тренировкой навыков программирования. Цель акции – повысить интерес школьников к информатике с помощью современных игровых и интерактивных технологий обучения. По сведениям, полученным из образовательных учреждений, всего в «Уроке цифры» приняли участие 16255 человек (в декабре 2018 года – 6574 человека, в апреле 2019 года – 6258 человек, в мае – 3423 человека). Активное участие в акции приняли обучающиеся гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 6, 11, 12, 13, 14, 19, 30, 34, 35, 38, 44, 45, 46, 47, 50, 54, 58, 60, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СПЛ, НВМУ МО РФ (СПКУ). Не представили информацию об участии в «Уроке цифры» СОШ № 9, 17, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 37, 40, 42, 49, 52, 55, 57, ОШИ № 6, частные школы.

В 2018–2019 учебном году информационная поддержка учителей осуществлялась с помощью сетевого ресурса «Группа учителей информатики г. Севастополя» в образовательной сети «Дневник.ру». За отчетный период в виртуальном методическом кабинете этой группы было размещено 120 новостей и анонсов, планы работы на каждый месяц, материалы методических мероприятий и др. Для решения оперативных задач создана и активно функционирует группа учителей информатики в приложении Wiber.

В целом по итогам 2018–2019 учебного года можно сделать вывод, что цели, поставленные перед городской методической службой, достигнуты. В анкетах по итогам года педагоги положительно оценили деятельность городской методической службы по повышению квалификации учителей в 2018–2019 учебном году.

Совет учителей информатики выражает благодарность:

- за обеспечение условий для проведения на высоком организационно-методическом уровне муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по информатике администрации и учителям ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.), ГБОУ «Гимназия № 1» (директор Оганесян В.А.), ГБОУ СПЛ (директор Варченко Т.Г.);
- за обеспечение условий для проведения курсов повышения квалификации для учителей информатики, городского образовательного форума «Электронная школа», различных методических мероприятий администрации и педагогам ГБОУ «Гимназия № 1» (директор Оганесян В.А.);
- за обеспечение условий для проведения семинаров, занятий творческих групп администрации и педагогам ГБОУ «СОШ № 38» (директор Иваницкая Г.Н.), ГБОУ «Гимназия № 10» (директор Петрива Н.А.), ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В.), ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д.), ГБОУ «Гимназия № 8» (директор Тихоненко И.А.), ГБОУ «СОШ № 35» (директор Холодова О.С.).
- за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции информатики городской научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве» руководству и педагогам ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» (директор Сонин А.Л., заместитель директора Пасеин С.Н.), преподавателям СевГУ Альчакову В.В. и Кротову К.В.;
- за сотрудничество в организации и проведении олимпиад по информатике и программированию для школьников директору ООО НПП НОТ Михневу С.С.

Анализ работы районных методических объединений учителей информатики позволил определить цель методической службы на 2019–2020 учебный год – методическое сопровождение

непрерывного развития учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов.

Для обеспечения эффективной системы повышения квалификации педагогов перспективным направлением является использование дистанционных форм обучения с применением информационно-коммуникационных технологий.

Деятельность городской методической службы в 2019–2020 учебном году будет направлена на решение следующих задач:

- оказание адресной методической помощи учителям информатики, в том числе молодым и малоопытным педагогам с учетом их профессиональных затруднений и образовательных потребностей;
- обеспечение методического сопровождения изучения информатики в 7–9 классах в условиях реализации ФГОС ООО;
- организационно-методическое сопровождение повышения квалификации учителей информатики через участие в работе курсов, семинаров, мастер-классов, творческих групп как в очной форме, так и в дистанционной;
- разработка и проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания информатики и подготовки обучающихся к ГИА;
- организационно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями в этом направлении;
- оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, активизации научно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся;
- привлечение учителей к более активному участию в профессиональных конкурсах, работе в методических объединениях, взаимодействию в сетевых сообществах.

Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2018–2019 учебном году

Диогенова Наталья Николаевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2018–2019 учебном году деятельность ГАОУ ПО «Институт развития образования» была направлена на обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих эффективной реализации актуальных направлений воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений, формирование концептуального видения воспитательной деятельности как целостного социально-педагогического процесса с целью обеспечения условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, создание условий для оптимальности выбора форм и средств организации воспитательной деятельности и адекватности управленческих решений в сложившейся социально-педагогической ситуации в общеобразовательных учреждениях, продолжение работы по повышению квалификации заместителей директоров по ВР и педагогов-организаторов с использованием разнообразных научно-методических практик, методическое сопровождение работы по самообразованию, мониторинг профессиональной успешности педагогов.

В прошедшем учебном году воспитательную деятельность в 67 общеобразовательных учреждениях города под руководством директоров совместно с классными руководителями, социальными педагогами, руководителями ученических творческих объединений и педагогами-психологами осуществляли 52 заместителя директора по воспитательной работе и 40 педагогов-организаторов. Продолжает оставаться проблемой то, что в нескольких образовательных учреждениях. (СОШ № 9, 12, 36, 40, 52) заместители директоров совмещают руководство учебной и воспитательной деятельностью.

Согласно проведённому анализу качественного состава большинство заместителей директоров по ВР имеют стаж работы в должности более 10 лет – 54% (28 чел.) (таблица 1).

Таблица 1

Стаж работы в должности заместителей директоров школ по воспитательной работе

Стаж работы в должности	Количество педагогов	Количество в %
До 3 лет	3 чел.	6%
От 3 до 10 лет	21 чел.	40%
От 11 до 35 лет	28 чел.	54%

В школах работают 13 заместителей директора по ВР (24%) пенсионного возраста, 6 чел. – в возрасте до 35 лет (таблица 2).

Таблица 2

Возраст заместителей директоров по воспитательной работе

Возраст педагогов	Количество педагогов	Количество в %
26-35 лет	6 чел.	12%
36-45 лет	19 чел.	37%
46-55 лет	14 чел.	27%
более 55 лет	13 чел.	24%

Это сплочённый коллектив единомышленников, в который входят профессионалы с разным педагогическим и жизненным опытом, но с единой целью – сделать современную школу эффективной, доброй, умной, красивой, в которой престижно учить и учиться.

Согласно проведённому анализу качественного состава большинство педагогов-организаторов общеобразовательных учреждений имеют стаж работы в должности от 3 до 10 лет – 53% (21 чел.) (таблица 3).

Таблица 3

Стаж работы в должности педагогов-организаторов

Стаж работы в должности	Количество педагогов	Количество в %
до 3 лет	14 чел.	35%
3-10 лет	21 чел.	53%
11-35 лет	5 чел.	12%

58% педагогов-организаторов (23 чел.) в возрасте до 35 лет, 2 педагога-организатора пенсионного возраста (таблица 4).

Таблица 4

Возраст педагогов-организаторов

Возраст педагогов	Количество педагогов	Количество в %
18–25 лет	3 чел.	8%
26-35 лет	20 чел.	50 %
36-45 лет	9 чел.	22%
46-55 лет	6 чел.	18%
более 55 лет	2 чел.	2%

Это коллектив педагогов, увлечённых своим делом, профессионалов, умеющих организовать педагогов и детей на решение поставленных целей и задач.

В прошедшем учебном году была продолжена работа по включению педагогов-организаторов в процесс аттестации на первую и высшую квалификационные категории, что позитивно повлияло на методический уровень педагогов и координацию их деятельности с заместителями директоров по воспитательной работе и классными руководителями.

В экспертную группу по оценке результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогов-организаторов входили опытные и авторитетные педагоги: Диденко Н.В., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 32»; Захарова И.Ю., педагог-организатор ГБОУ «СОШ № 43»; Облаченко М.А., педагог-организатор ГБОУ «СОШ № 36».

На высоком уровне было обеспечено организационно-методическое сопровождение процесса аттестации 3 педагогов-организаторов общеобразовательных учреждений на первую квалификационную категорию (Тушинцева Н.Ю., ГБОУ «СОШ № 32»; Задвицкая А.Ю., ГБОУ «Гимназия № 1»; Луцай А.В., ГБОУ «Гимназия № 24»), 3 педагогов-организаторов – на высшую квалификационную категорию (Гавриленко М.Н., ГБОУ «СОШ № 31», Вознесенская И.В., ГБОУ ДО ДДЮТ; Бердникова Л.А., ГБОУ ДО ДДЮТ).

Повысили свою квалификацию 48 заместителей директора по воспитательной работе.

В 2018–2019 учебном году повышение уровня профессиональной компетентности заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов осуществлялось на городских методических мероприятиях:

1) **секции городской августовской конференции педагогических работников** «Пути и способы обновления и повышения качества воспитательной деятельности с учётом основных положений ФГОС» (Горских Э.П.., заместитель директора по ВР «СОШ № 3», председатель Совета заместителей директора по ВР);

2) **семинарах-практикумах:**

1.«Содержание и организация деятельности педагогов по военно-патриотическому и гражданскому воспитанию» (Диогенова Н.Н., методист ГАОУ ПО ИРО, Вяхирева Н.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «Гимназия № 24»).

2. «Значение музейной работы в формировании гражданско-патриотического воспитания обучающихся» (Диогенова Н.Н., Смирнова Л.Г., методисты ГАОУ ПО ИРО; Гришко Н.В., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №26»).

3. «Особенности проведения массовых мероприятий патриотической направленности» (Диогенова Н.Н., Смирнова Л.Г., методисты ГАОУ ПО ИРО; Сатыга И.Ю., педагог-организатор ГБОУ ДО СЦВПВУМ).

4. «Воспитательный потенциал кадетских классов МЧС РФ». Образовательный марафон» (Диогенова Н.Н., методист ГАОУ ПО ИРО; Иванилова О.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 60»).

3) **методической панораме педагогических идей** «Современные подходы к изучению эффективности процесса организации воспитательной деятельности».

Активные участники методической панорамы, представившие свои материалы: Задвицкая А.М., ГБОУ «Гимназия № 1»; Горских Э.П., ГБОУ «СОШ № 3»; Волошина Т.А., ГБОУ «Гимназия № 10»; Бектурганова Е.А., ГБОУ «СОШ № 13»; Жукова Р.Р., Смольянинова И.И., ГБОУ «СОШ № 15», Гришко Н.В., ГБОУ «СОШ № 26», Бондарь И.П., ГБОУ «СОШ № 20»; Русанова Н.В., ГБОУ «СОШ № 23»; Вяхирева Н.А., ГБОУ «Гимназия № 24», Самедова Е.А., ГБОУ «СОШ № 27»; Диденко Н.В., ГБОУ «СОШ № 32»; Химич Л.С., ГБОУ «СОШ №34», Демченко Я.П., ГБОУ «СОШ № 37»; Чёрная Е.А., ГБОУ «СОШ № 38»; Полищук Ю.В., ГБОУ «СОШ № 58».

4) инструктивно-методических совещаниях:

1. Стратегические особенности организации воспитательного процесса в 2018–2019 учебном году. Календарь образовательных событий.

2. Конкурсы профессионального мастерства для педагогов воспитательной сферы

3. Организация подготовки и участия обучающихся в интеллектуальных, творческих и военно-спортивных конкурсах.

4. Основные направления работы методической службы ОУ по сопровождению воспитательной деятельности. Планирование на 2019–2020 учебный год.

5) творческих группах заместителей директора по ВР, разрабатывающих методические рекомендации по актуальным направлениям воспитательной работы:

1. «Менеджмент как эффективное управление процессом воспитания».

Руководитель – Волошина Т.А., зам. директора по ВР ГБОУ «Гимназия № 10».

Члены группы: Иващенко Н.Н., ГБОУ «Гимназия № 7»; Сичкарь А.М., ГБОУ «Гимназия №5»; Яковлева И.И., ГБОУ «СОШ № 25»; Диденко Н.В., ГБОУ «СОШ № 32»; Иванилова О.А., ГБОУ «СОШ № 60»; Заикина В.В., ГБОУ «СОШ № 57»; Химич Л.С., ГБОУ «СОШ № 34»; Карнаух Е.Н., ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», Веретельник О.С., ГБОУ « СОШ № 4».

2. «Моделирование региональной системы мониторинга оценки качества воспитательной деятельности».

Руководитель – Бондарь И.П., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №20»

Члены группы: Самедова Е.А., ГБОУ «СОШ № 27; Канаева О.А., ГБОУ «Гимназия № 8»; Стародумова И.П., ГБОУ «СОШ № 19»; Синявская В.А., ГБОУ «СОШ № 22»; Кока Е.Ю., ГБОУ «СОШ № 35», Чёрная Л.А., ГБОУ «СОШ № 38», Лотарева Т.Ю., ГБОУ «СОШ № 55», Гребенец Л.А. ГБОУ «СОШ № 6»; Зиновьева Н.А., ГБОУ «СОШ № 47», Демидова Н.А., ГБОУ «СОШ № 30».

3. «Технология организации и проведения образовательных маршрутов и туров».

Руководитель – Бектурганова Е.А., зам. директора по ВР ГБОУ «СОШ № 13».

Члены группы: Морозова Ю.В., ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Давыдова О.П., ГБОУ «СОШ № 46»; Жукова Р.Р., ГБОУ «СОШ № 15»; Кочержук Т.А., ГБОУ «СОШ № 17»; Вяхирева Н.А., ГБОУ «Гимназия № 24»; Задвицкая А.Ю., ГБОУ «Гимназия № 1»; Гришко Н.В., ГБОУ «СОШ № 26»; Стецюра С.В., ГБОУ «СОШ № 49»; Литвинчук В.В., ГБОУ «СОШ № 39», Цурюкало Н.М., ГБОУ «СОШ №50».

4. «Формирование образовательной карты «Воспитательный потенциал социокультурного пространства города-героя Севастополя»».

Руководитель – Русанова Н.В., зам. директора по ВР ГБОУ «СОШ № 23»

Члены группы: Захарова Т.П., ГБОУ «СОШ № 43»; Бакланова А.Б., «СОШ № 44»; Осипова В.В. ГБОУ «СОШ № 18»; Бородина А.В., ГБОУ «СОШ №29»; Полищук Ю.В., ГБОУ «СОШ № 58»; Михальчук Н.С., ГБОУ «СОШ № 61»; Демченко Я.П., ГБОУ «СОШ № 37»; Горских Э.П., ГБОУ «СОШ № 3»; Смиринская Е.В., ГБОУ «СОШ № 11»; Фомина Т.В. ГБОУ «СПЛ»; Колесникова О. А. ГБОУ «СОШ № 59».

6) занятиях Школы начинающего заместителя по ВР и педагога-организатора (на базе ГБОУ «СОШ № 15»):

1. «Современные подходы к планированию деятельности субъектов воспитания».

2. «Перспектива и система профессиональной деятельности заместителя директора по ВР».

3.«Практика организации виртуального кабинета методического сопровождения воспитательной деятельности ОУ».

4. «Деятельность заместителя директора по ВР в рамках обеспечения методической поддержки воспитательной деятельности».

Руководители: методист ГАОУ ПО ИРО Диогенова Н.Н., заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ «СОШ № 15» Жукова Р.Р.

7) мастер-классах:

1. «Формы внеурочной деятельности обучающихся по экологическому направлению (из опыта работы педагога-организатора ГБОУ «СОШ № 20» Беляевой Н.Г.).

2. «Технология проведения тематических квестов» (из опыта работы Тушинцевой Н.Ю., педагога-организатора ГБОУ «СОШ № 32»).

8) групповых консультациях по темам:

1. «Активные формы методической работы» (Диогенова Н.Н., методист ГАОУ ПО ИРО).

2. «Методическая продукция: виды, содержание, оформление» (Диогенова Н.Н., методист ГАОУ ПО ИРО).

3. Критерии успешности методической работы заместителя директора по ВР (Диогенова Н.Н., методист ГАОУ ПО ИРО).

4. Моделирование структуры организации органов ученического самоуправления и детских творческих объединений (Бектурганова Е.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №1 3», Мацишин Н.Р., педагог-организатор ГБОУ «СОШ № 13»).

5. Традиции и символы общеобразовательного учреждения (Бондарь И.П., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 20»).

9) участие в работе жюри различных конкурсов:

Демченко Я.П., зам. директора по ВР ГБОУ «СОШ № 37», Полищук Ю.В., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 58», Диденко Н.В., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 32», Самедова Е.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №27», Горских Э.П., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №3» – городской конкурс ученических инициатив «Молодёжь Севастополя: взгляд в будущее».

Иванилова О.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №60», Самедова Е.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №27» – региональный конкурс «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы».

10) участие в конкурсах профессионального мастерства:

Горских Э.П., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ №3», учитель истории – победитель конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности (Указ Президента РФ от 28.11.2018 г. «О премии лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности»).

Иванилова О.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 60», учитель информатики – победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России».

Вяхирева Н.А., заместитель директора по ВР ГБОУ «Гимназия № 24», учитель английского языка – победитель конкурса на присуждение Премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» – 2018.

Мацишин Н.Р., педагог-организатор ГБОУ СОШ №13 – победитель конкурса на присуждение Премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» – 2018

Задвицкая А.Ю., заместитель директора по ВР ГБОУ «Гимназия №1» – победитель регионального конкурса «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы».

Демченко Я.П., заместитель директора по ВР ГБОУ «СОШ № 37» – призёр регионального конкурса «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы».

Кириллова А.А., педагог-организатор ГБОУ «СОШ № 60» – призёр регионального конкурса «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы».

В период с сентября 2018 года по июнь 2019 года согласно плану работы методиста и в рамках проведения других мероприятий состоялось 58 методических выездов в 27 общеобразовательных учреждений (гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 11, 13, 15, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 43, 44, 46, 49) и 4 выезда в учреждения дополнительного образования (ГБОУ ДО ДДЮТ, ГБОУ ДО МАН, ГБОУ ДО СЦВПВУМ, ГБОУ ДО СДМФ) с целью тематического консультирования и оказания методической помощи по вопросам организационной, управленческой

и воспитательной деятельности заместителей директоров по ВР, педагогов-организаторов, аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории. Тематика методических выездов: «Организация методического сопровождения воспитательной деятельности ОУ», «Соблюдение организационных требований к использованию государственной символики РФ в ОУ города». В рамках выездов также проводились индивидуальные консультации для педагогов – участников городского конкурса «Лучший сайт педагога воспитательной сферы». Аналитический материал, собранный в ходе тематических выездов, стал предметом обсуждения на заседании совета заместителей директора по ВР и МО педагогов-организаторов и позволил определить профессиональные затруднения педагогов. Наиболее проблемными для заместителей директоров по воспитательной работе являются вопросы моделирования взаимоотношений субъектов системы воспитания, разработки методических рекомендаций, необходимых для реализации программ и планов воспитания, выполнения управленческих задач, организации методической работы с кураторами активов РДШ.

Педагогам-организаторам необходима методическая и практическая поддержка в вопросах разработки необходимой документации, проведения занятий творческих групп педагогов и обучающихся, анализа своей деятельности и жизнедеятельности школьного коллектива. Общей проблемой организации работы педагогов-организаторов во многих образовательных учреждениях является нечёткость функциональных обязанностей и привлечение педагогов к различным видам деятельности, не связанным с их обязанностями.

Городское методическое объединение педагогов-организаторов (председатель Кекина М.Н., педагог-организатор ГБОУ «Гимназия № 10») отмечает активное участие в городских методических мероприятиях и в работе методического объединения таких педагогов, как Захарова И.Ю. (ГБОУ «СОШ № 43»), Гавриленко М.Н. (ГБОУ «СОШ № 31»), Смольянинова И.И. (ГБОУ «СОШ № 15»), Мачинская О.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Репина Н.В. (ОЦ «Бухта Казачья»), Тушинцева Н.В. (ГБОУ «СОШ № 32»), Мацишин Н.Р. (ГБОУ «СОШ № 13»), Луцай А.В. (ГБОУ «Гимназия №24»), Тарасова Я.В., ГБОУ «СОШ №3», Меньшикова И.В., (ГБОУ «СПЛ»), Кириллова А.А., (ГБОУ «СОШ № 60), Наливайко И.Н., (ГБОУ «СОШ № 9»), Беляева Н.Г., (ГБОУ «СОШ №20»), Пантелеева С.А., (ГБОУ «СОШ № 11»), Винниченко А.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Кувшинова К.Ю. (ГБОУ «СОШ № 49»), Прокопчук О.Е. (ГБОУ «СОШ № 12»), Усеинова А.Ю. (ГБОУ «СОШ № 46»).

Инициативной группой заместителей директора по ВР был проведён анализ результатов участия общеобразовательных учреждений в конкурсах, акциях и проектах, который показал высокую эффективность педагогической поддержки ученического самоуправления в организации общественно-полезных дел, а также выявил необходимость совершенствования подготовки педагогов-организаторов по вопросам прогнозирования и планирования организации коллективно-творческих дел и внедрения интерактивных форм обучения ученического актива.

По итогам мониторинга участия общеобразовательных учреждений в мероприятиях Севастопольского регионального отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» признаны лучшими и награждены грамотами ресурсного центра Департамента образования и науки города Севастополя – ГБОУ ДО «ДДЮТ», кубками и ценными призами первичные организации РДШ следующих общеобразовательных учреждений: ГБОУ «СОШ № 37» (заместитель директора по ВР Демченко Я.П.), ГБОУ «СОШ № 32» (заместитель директора по ВР Диденко Н.В., педагог-организатор Тушинцева Н.Ю.), ГБОУ «СОШ № 13» (заместитель директора по ВР Бектурганова Е.А., педагог-организатор Мацишин Н.Р.), ГБОУ «СОШ № 60» (заместитель директора по ВР Иванилова О.А., педагог-организатор Кириллова А.А.), ГБОУ «СОШ № 6» (педагог-организатор Супрун А.), ГБОУ «СОШ № 27» (заместитель директора по ВР Самедова Е.А.).

Награждены грамотами ресурсного центра Департамента образования и науки города Севастополя – ГБОУ ДО «ДДЮТ» за активное участие в деятельности Севастопольского регионального отделения Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» первичные организации: ГБОУ «СОШ № 3» (заместитель директора по ВР Горских Э.П., педагог-организатор Тарасова Я.В.), ГБОУ «Гимназия № 8» (заместитель директора по ВР Канаева О.А., педагог-организатор Мачинская О.Ю.), ГБОУ «СОШ № 15» (заместитель директора по ВР Жукова Р.Р., педагог-организатор Смольянинова И.И.), ГБОУ «СОШ № 12» (педагог-организатор Прокопчук О.Е.), ГБОУ «СОШ

№ 25» (заместитель директора по ВР Яковлева И.И., учитель Довгань Г.Ю.), ГБОУ «СОШ № 44» (заместитель директора по ВР Бакланова А.Б.), ГБОУ «СОШ № 49» (заместитель директора по ВР Стецюра С.В., педагог-организатор Кувшинова К.Ю.), ГБОУ «СОШ № 58» (заместитель директора по ВР Полищук Ю.В., педагог-организатор Кирилюк И.М.).

На протяжении 2018–2019 учебного года активно работал Совет заместителей директоров по воспитательной работе под руководством Горских Э.П., заместителя директора по ВР ГБОУ «СОШ № 3». Члены совета участвовали в подготовке городских методических мероприятий, разработке и экспертной оценке новых документов и проектов, выработке предложений по внедрению современных технологий в воспитательную деятельность образовательных учреждений и рекомендаций по повышению уровня профессионализма заместителей директоров по ВР.

Следует отметить активное участие в городских методических мероприятиях и в работе Совета заместителей директоров по воспитательной работе в 2018–2019 учебном году таких заместителей директоров, как Задвицкая А.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Горских Э.П. (ГБОУ «СОШ № 3»), Иващенко Н.Н. (ГБОУ «Гимназия №7»), Канаева О.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Волошина Т.А. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Бектурганова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 13»), Жукова Р.Р. (ГБОУ «СОШ № 15»), Стародумова И.П. (ГБОУ «СОШ № 19»), Бондарь И.П. (ГБОУ «СОШ № 20»), Русанова Н.В. (ГБОУ «СОШ № 23»), Вяхирева Н.А. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Гришко Н.В. (ГБОУ «СОШ № 26»), Самедова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 27»), Диденко Н.В. (ГБОУ «СОШ № 32»), Демченко Я.П. (ГБОУ «СОШ № 37»), Чёрная Л.А. (ГБОУ «СОШ № 38»), Лотарева Т.Ю. (ГБОУ «СОШ № 55»), Полищук Ю.В. (ГБОУ «СОШ № 58»), Иванилова О.А. (ГБОУ «СОШ № 60»).

В 2018–2019 учебном году продолжилась практика работы Совета заместителей директора по воспитательной работе ГАОУ ПО ИРО и творческих групп заместителей директора по ВР по подготовке тематических сборников методических материалов в помощь заместителям директоров по ВР, педагогам-организаторам и классным руководителям 5–11 классов: «Формы и способы анализа воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения», «Технология организации и проведения образовательных маршрутов и туров», «Формирование образовательной карты «Воспитательный потенциал социокультурного пространства города-героя Севастополя» (выпуск сборников планируется в 2020 году). Позитивной особенностью 2018–2019 учебного года можно считать расширение сетевого методического взаимодействия заместителей директоров по ВР и педагогов-организаторов на профессиональном сайте, где в тематических рубриках оперативно размещались информационные и методические материалы. Совет заместителей директоров по воспитательной работе выражает благодарность директорам и заместителям директора по воспитательной работе за творческое содействие и личное участие в проведении городских методических и воспитательных мероприятий на базе учебных заведений: Оганесяну В.А., Задвицкой А.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Евгущенко А.М., Горских Э.П. (ГБОУ «СОШ № 3»), Хомяковой О.А., Бороденко А.П., Иващенко Н.Н., (ГБОУ «Гимназия № 7»), Тихоненко И.А., Канаевой О.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Петривой Н.А., Волошиной Т.А. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Кургуз С.П., Жуковой Р.Р. (ГБОУ «СОШ № 15»), Рвачёвой И.Г., Бондарь И.П. (ГБОУ СОШ № 20), Петровой В.В., Русановой Н.В. (ГБОУ «СОШ № 23»), Ключук Н.Н., Вяхиревой Н.А., (ГБОУ «Гимназия № 24»), Свергун Т.Л., Гришко Н.А. (ГБОУ СОШ № 26), Ивановой И.Л., Самедовой Е.А. (ГБОУ «СОШ № 27»), Биляловой Л.Н., Диденко Н.В. (ГБОУ «СОШ № 32»), Иваницкой Г.Н., Чёрной Л.А. (ГБОУ«СОШ № 38»), Радковской Л.В., Иваниловой О.А. (ГБОУ «СОШ № 60»), Попову А.В., Коротченко О.А. (ГБОУ ДО ЦВПВУМ), Осокину А.А, Загородней Н.А. (ГБОУ ДДЮТ).

Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности и практика работы общеобразовательных учреждений в 2018–2019 учебном году показывают необходимость направить усилия методиста и Совета заместителей директора по ВР в 2019–2020 учебном году на:

– методическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающее достижение нового качества воспитания;

– обеспечение оптимального уровня методического оснащения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений для формирования системы управления качеством воспитания в условиях реализации стандартов образования, выявления и поддержки талантливых детей;

– обеспечение научно-методического, информационного и мониторингового сопровождения реализации ФГОС по основным направлениям воспитания на всех уровнях общего образования;

– оказание профессиональной методической помощи педагогам в практической деятельности, в том числе через организацию системы методических мероприятий;

– осуществление методического руководства по изучению, обобщению и распространению инновационного педагогического опыта по вопросам воспитания.

Анализ методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города в 2018–2019 учебном году

Журавлева Юлия Анатольевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В целях совершенствования методической работы как средства управления качеством профессиональной компетентности педагогических кадров в 2018–2019 учебном году основными задачами методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города Севастополя были следующие:

– выявление и анализ профессионально-образовательных потребностей учителей в соответствии с учебными программами по биологии и ФГОС;

– обеспечение методического сопровождения по переходу учителей биологии на ФГОС;

– совершенствование научно-методической работы с учителями с целью повышения уровня их профессиональной компетентности;

– оказание методической помощи учителям биологии, в том числе обеспечение профессионального становления молодых (начинающих) учителей по различным вопросам профессиональной деятельности;

– проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания биологии, качества подготовки учащихся к ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ;

– активизация работы творческих групп по развитию биологического обучения в свете ФГОС, активизация работы школы молодых специалистов – учителей биологии города;

– содействие совершенствованию экологической работы образовательных учреждений, формированию целостной научной картины мира у обучающихся в условиях интенсивного воздействия на окружающую природную среду;

– совершенствование работы с одарёнными детьми.

Реализация поставленных задач в 2018–2019 учебном году осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы учителей биологии: информационно-аналитической, организационно-методической и консультационной.

Аналитическая деятельность состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей биологии, обновления базы данных о кадровом составе учителей образовательных учреждений города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные диагностические процедуры: анкетирование, сбор и анализ статистических данных, индивидуальное собеседование, опрос, изучение документации образовательных организаций, изучение документации кабинетов биологии, изучение рабочих документов учителей биологии.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава. Кадровый анализ осуществлялся по предоставленным учителями биологии данным путём интерактивного анкетирования в апреле 2019 года.

Что касается потенциала педагогических работников, преподающих биологию, то на начало учебного года к работе приступили 88 человек. По основному месту работы трудились 83 учителя биологии (94,3%). 7 педагогов работали по внутреннему совместительству на должности учителя химии, географии, ОБЖ, методиста, директора, заместителя директора, или по совмещению в другом образовательном учреждении, что составило 8% от общего числа учителей биологии. По совмещению работает 2 человека (2,3%) на должности учителей биологии.

Среднестатистический возраст учителей биологии города Севастополя – 49 лет (в прошлом учебном году – 51 год).

Серьёзной проблемой является нехватка учителей биологии в школах. В связи с отсутствием молодого пополнения кадровый состав учителей остаётся практически на одном уровне последние

пять лет. Среди учителей биологии в 2018–2019 учебном году достигли пенсионного возраста 30% от общего количества педагогов. Количественный анализ возрастных категорий учителей биологии города представлен на рисунке 1.

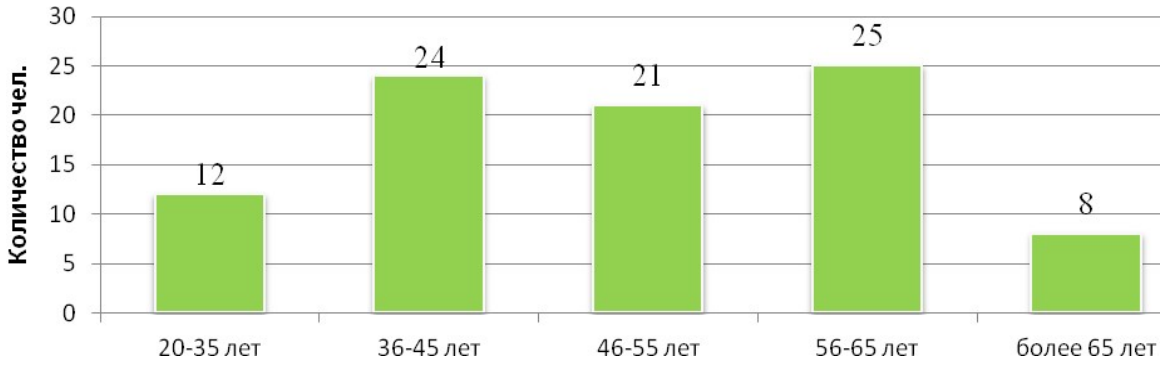

Рис. 1. Возраст учителей биологии (количество человек)

Все учителя биологии имеют высшее образование, из них 93,2% – педагогическое, 6,8% – биологическое (университет).

По стажу работы можно выделить самый солидный педагогический стаж учителей биологии школ Нахимовского района города Севастополя – почти 50 лет, среднестатистический стаж учителей биологии города составляет чуть больше 23 лет. Количественный анализ педагогического стажа учителей биологии (% от общего количества учителей) города представлен на рисунке 2.

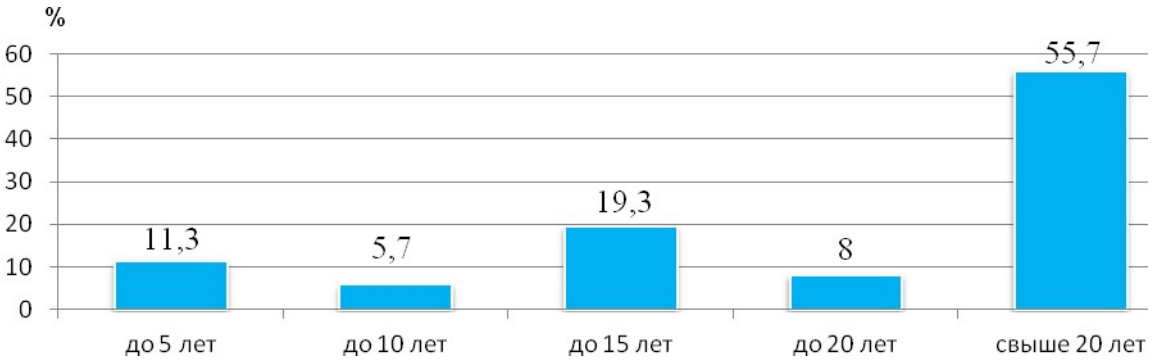

Рис. 2. Педагогический стаж учителей биологии (%)

В отчетный период процент учителей, имеющих стаж работы до 5 лет, составил 11,3%, со стажем от 5 до 10 лет – 5,7%, до 15 лет – 19,3%, до 20 лет – 8%, наблюдается высокий процент опытных учителей биологии с педагогическим стажем свыше 20 лет – 55,7%.

Во всех классах, где предусмотрено преподавание биологии, в 2018–2019 учебном году рабочие программы выполнены в полном объёме и в соответствии с основными образовательными программами основного общего образования, разработанными в общеобразовательных учреждениях. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам.

Акцентировалось внимание учителей на организацию внеурочной работы по предмету. Она не только углубляет знание биологии и экологии, но и способствует расширению культурного кругозора, эрудиции школьников, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, научно-исследовательской деятельности, повышает мотивацию к изучению биологии и сквозь призму этих знаний позволяет более активно осваивать природу родного города и страны.

В отчетный период учителя биологии продолжили осуществлять внеурочную деятельность биологического и экологического направления в форме элективных курсов, факультативов и др. по темам: «Занимательная биология» (ГБОУ «Гимназия № 1»); «Экология здоровья» и «Зелёная

лаборатория» (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»); «Занимательная зоология» (ГБОУ «Гимназия № 5»); «Увидеть и знать всё! Изучаем окружающий мир» (ГБОУ «СОШ № 6»); «Юный биолог» (ГБОУ «Гимназия № 8»); основы проектной и исследовательской деятельности «Я исследователь» и «Биологическая лаборатория» (ГБОУ «СОШ № 9»); «Исследовательская работа», «Юный эколог–исследователь» и «Экология человека» (ГБОУ «СОШ № 12»); «Экология и мы» (ГБОУ «СОШ № 13»); «Экотропа» (ГБОУ «СОШ № 14»); «Удивительный мир природы», «Экологический светофор», «Я исследователь» (ГБОУ «СОШ № 19»); «Экология растений и животных» (ГБОУ «СОШ № 20»); «Интеллектуальный клуб «Занимательная биология» (ГБОУ «СОШ № 23»); «Азбука живой природы», «Экология и валеология человека» (ГБОУ «СОШ № 25»); «Исследователи природы» (ГБОУ «СОШ № 26»); «Проектная деятельность «Биологическая лаборатория» (ГБОУ «СОШ № 27»); «Экология» (ГБОУ «СОШ № 29»); «В мире животных» (ГБОУ «СОШ № 32»); «Юный биолог» (ГБОУ «СОШ № 34»); «Занимательная ботаника» (ГБОУ «СОШ № 35»); «Увлекательная биология» (ГБОУ «СОШ № 37»); «Занимательная биология», «Юные медики» (ГБОУ «СОШ № 38»); «Биология: готовимся к экзамену», «Вопросы практической биологии» и «Философия жизни» (ГБОУ «СОШ № 41»); «Экология» и «Весёлая лаборатория» (ГБОУ «СОШ № 42»); «Я исследователь» (ГБОУ «СОШ № 49»); «Экология Крыма» (ГБОУ «СОШ № 50»); «Экологи-исследователи» (ГБОУ «СОШ № 52»); «Зеленая лаборатория» и «Мир под микроскопом» (ГБОУ «СОШ № 54»); «Естествознание», «Биологический практикум», «Клуб экологов» и «Экологическая культура и здоровый образ жизни» (ГБОУ «СОШ № 60»); «Биология: профильная подготовка» (ЧУ ООШ «Мои Горизонты»), «Многообразие растительного и животного мира» (ГБОУ «СПЛ»).

На рисунке 3 представлено процентное соотношение между учителями биологии города Севастополя, которые вели в 2018–2019 учебном году занятия внеурочной деятельности, и учителями, не имевшими часов внеурочной деятельности.

Рис. 3. Наличие часов внеурочной деятельности у учителей биологии (%)

В 2018–2019 учебном году успешно работали 5 методических объединений учителей биологии города Севастополя, которые возглавляли опытные, творческие педагоги:

– Поднебесная Виолетта Александровна, руководитель методического объединения учителей биологии Ленинского района, учитель биологии ГБОУ «СОШ № 22»;

– Чудина Елена Вячеславовна, руководитель методического объединения учителей биологии Гагаринского района, учитель биологии ГБОУ «СОШ № 57»;

– Проценко Любовь Николаевна, руководитель методического объединения учителей биологии Нахимовского района (Северная сторона), учитель биологии ГБОУ «СОШ № 27»;

– Манза Наталья Владимировна, руководитель методического объединения учителей биологии Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель биологии ГБОУ «СОШ № 50»;

– Губина Галина Валерьевна, руководитель методического объединения учителей биологии Балаклавского района, учитель биологии ГБОУ «СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова».

Работа методических объединений учителей биологии города была направлена на реализацию ФГОС ООО и осуществлялась по всем запланированным руководителями МО направлениям.

В течение учебного года учителя продолжили повышение профессиональной компетентности, занимаясь саморазвитием, планомерно работая по теме самообразования. Результаты работы представлялись учителями в виде презентаций и докладов на заседаниях методических объединений,

районных и школьных семинарах, в ходе проведения открытых уроков и мероприятий, с учётом индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, что способствовало их развитию, обучающиеся проявили активность в мероприятиях разного уровня.

С целью повышения качества образования учителя биологии оказывают методическую помощь друг другу, обмениваются опытом работы. Все учителя своевременно были ознакомлены с необходимыми для работы документами, с демоверсиями по предметам. В течение учебного года были организованы консультации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, а также консультации по наиболее сложным вопросам по биологии.

Презентации передового педагогического опыта реализации ФГОС ООО, мастер-классы по проведению современного урока, творческие отчёты аттестующихся учителей, доклады и сообщения по методике обучения и воспитания, изучение нормативных документов, разработка методических и дидактических материалов способствовали повышению профессионального уровня учителей биологии.

Основными направлениями деятельности методических объединений учителей биологии в 2018–2019 учебном году были следующие:

1. Повышение качества преподавания биологии в рамках внедрения ФГОС ООО.
2. Изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления биологического образования.
3. Развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту (профессиональной компетентности), к поиску новых подходов и методов преподавания биологии.
4. Повышение квалификации педагогов с целью развития их профессиональной компетентности.
5. Обеспечение высокого методического уровня проведения учебных занятий.
6. Создание необходимых условий для обеспечения инновационной педагогической практики учителей.
7. Методическое обеспечение преподавания биологии в соответствии с требованиями нормативных документов в области образования, учебных планов и программ.
8. Обобщение и распространение актуального положительного педагогического опыта учителей биологии.
9. Участие в конкурсах различного ранга с целью выявления талантливых, творчески работающих педагогов, активизации роста их профессионального мастерства.
10. Выявление проблем подготовки обучающихся по результатам ГИА и ЕГЭ.
11. Оказание методической поддержки в организации сопровождения развития одарённых детей. Активизация с обучающимися подготовки к олимпиадам, научно-практическим конференциям, дистанционным мероприятиям.
12. Формирование сознания обучающихся на выбор здорового образа жизни.
13. Воспитание экологически грамотной личности.
14. Воспитание патриотизма, социально-ответственного отношения к окружающей среде обучающихся.

В состав районных методических объединений учителей биологии входят: в Ленинском районе – 17 учителей биологии, в Гагаринском районе – 27, в Нахимовском районе (Северная сторона) – 14, в Нахимовском районе (Корабельная сторона) – 14, в Балаклавском районе – 11.

Для осуществления методической работы с учителями методическими объединениями в отчетный период проведено 14 заседаний, направленных на решение актуальных проблем, поднимаемых учителями биологии: «Реализация системно-деятельностного подхода и проектно-исследовательской деятельности на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС», «Роль практических и лабораторных работ в повышении качества знаний по биологии в условиях реализации ФГОС», «Повышение эффективности преподавания предмета «Биология» в контексте требований ФГОС», «Точки риска в подготовке школьников к сдаче ГИА и пути их преодоления», «Итоговая аттестация – актуальные вопросы по подготовке обучающихся», «Анализ результатов ГИА по биологии. Изучение наиболее сложных вопросов на основе анализа ЕГЭ», «Формирование универсальных компетентностей обучающихся на уроках биологии», «Повышение качества образования как основа формирования конкурентоспособной личности», «Повышение качества образования путём использования современных образовательных технологий».

В 2018–2019 учебном году тремя методическими объединениями учителей биологии города (Нахимовского (Северная и Корабельная стороны) и Ленинского районов) проведено по 2 практических заседания (всего 6 практических заседаний), на которых уделялось внимание современным образовательным технологиям, структуре и составлению рабочих программ по предмету «Биология» по ФГОС и обучению учителей проверке работ ОГЭ.

Также рассматривались итоги работы методических объединений в текущем учебном году, основные задачи и приоритетные направления работы на следующий учебный год.

В 2018–2019 учебном году методическое объединение учителей биологии Гагаринского района осуществляло работу по проблеме «Повышение эффективности и качества обучения на основе современных подходов в условиях ФГОС», методическое объединение учителей биологии Балаклавского района города осуществляло работу по проблеме «Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников как условие повышения качества образования на этапе освоения стандартов второго поколения».

Наиболее активными участниками методических объединений учителей биологии в отчетный период были:

– в Ленинском районе: Артемчук О.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Иващенко Н.Н. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Панасенко В.И. (ГБОУ «СОШ № 14»), Поднебесная В.А. (ГБОУ «СОШ № 22»), Ганопольская О.И. (ГБОУ «СОШ № 43»), Куликова Н.В. (ГБОУ «СОШ № 44»), Подольцева А.Л. (ГБОУ «СПЛ»);

– в Гагаринском районе: Шадурская В.Г. (ГБОУ «Гимназия № 2»), Глушич Ю.Б. (ГБОУ «СОШ № 15»), Зоренко Н.Ю. (ГБОУ «СОШ № 23»), Наркевская Н.В. (ГБОУ «СОШ № 35»), Тарасова Н.И. (ГБОУ «СОШ № 37»), Чудина Е.В. (ГБОУ «СОШ № 57»), Бугорская Н.В. (НВМУ МО РФ (СПКУ));

– в Нахимовском районе (Северная сторона): Шупик О.Ю. (ГБОУ «СОШ № 9»), Ковалева Е.С. (ГБОУ «СОШ № 13»), Беляева Н.Г. (ГБОУ «СОШ № 20»), Проценко Л.Н. (ГБОУ «СОШ № 27»), Егорова Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 31»), Сморщок В.В. (ГБОУ «СОШ № 52»), Воловик Н.А. (ГБОУ «СОШ № 55»);

– в Нахимовском районе (Корабельная сторона): Евдокимова Л.В. (ГБОУ «СОШ № 6»), Воевода А.В. (ГБОУ «СОШ № 11»), Карбашова Е.В. (ГБОУ «СОШ № 18»), Шумакова Н.М. (ГБОУ «СОШ № 19»), Махоничева И.В. (ГБОУ «СОШ № 41»), Калина Е.Г. (ГБОУ «СОШ № 42»), Манза Н.В.» (ГБОУ «СОШ № 50»);

– в Балаклавском районе: Бондарь О.В. (ГБОУ «СОШ № 12»), Линцова Н.В. (ГБОУ «СОШ № 25»), Губина Г.В. (ГБОУ «СОШ № 30»), Аксёнова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Купченко Т.В. (ГБОУ «СОШ № 33»), Кагальник С.Н. (ГБОУ «СОШ № 59»).

В рамках создания условий для профессионального роста начинающих педагогов, сокращение периода их адаптации к профессиональной деятельности, формирования у них высоких профессиональных идеалов, создание условий для их становления и самоутверждения, формирования потребностей в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании в 2018–2019 учебном году была возобновлена работа Школы молодых специалистов – учителей биологии города Севастополя (ШМС). Руководителем ШМС назначена Дьяченко Т.В., учитель биологии высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 49». В настоящее время в городе работает 9 учителей биологии с педагогическим стажем менее 5 лет, либо приступивших к работе в школе после перерыва в педагогической деятельности более 3 лет. В течение 2018–2019 учебного года проведено 5 занятий ШМС.

Задачи, поставленные перед ШМС:

– выявлять профессиональные, методические проблемы в учебном процессе начинающих педагогов и содействовать их разрешению;

– помочь начинающим педагогам внедрить современные подходы и педагогические технологии в образовательный процесс, помочь овладеть новыми формами, методами, приёмами обучения и воспитания учащихся, необходимых при реализации ФГОС;

– способствовать формированию индивидуального стиля творческой деятельности, культуры выбора собственной педагогической позиции; вооружить начинающего педагога конкретными знаниями и умениями применять теорию на практике;

– пропагандировать педагогическое мастерство опытных педагогов.

В работе ШМС активно участвовали опытные учителя биологии высшей квалификационной категории Дьяченко Т.В. (учитель биологии ГБОУ «СОШ № 49»), Чудина Е.В. (учитель биологии ГБОУ «СОШ № 57») и Зоренко Н.Ю. (учитель биологии ГБОУ «СОШ № 23»). Занятия школы проходили в форме круглых столов, консультаций, лекций, мастер-классов, тренингов, семинара-практикума. На заключительном занятии ШМС в мае 2019 года молодые специалисты защищали курсовые работы.

Большую помощь в работе учителям биологии оказывают городские семинары-практикумы. В рамках научно-методических мероприятий в течение учебного года проведено 8 семинаров-практикумов:

06.10.2018 – «Роль учителя биологии в формировании профессионального самоопределения обучающихся» (ГАОУ ПО ИРО, методист Журавлева Ю.А.);

23.10.2018 – «Формы внеурочной деятельности по формированию экологического воспитания» (ГБОУ «СОШ № 20, учитель Беляева Н.Г.);

06.11.2018 – «Изучение темы «Экосистемы» в курсе предмета «Биология» на основе экспозиции Межшкольного краеведческого музея» (ГБОУДО «СЦТКСЭ», методист Кукленко Н.А.);

13.11.2018 – «Развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся при изучении предмета «Биология» (ГБОУ ЦДО МАН, методист Ляшко Е.Т.);

04.12.2018 – «Формирование метапредметных компетенций обучающихся на уроках биологии» (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», учитель Шадурская В.Г.);

11.12.2018 – «Организация проектной деятельности на уроках биологии и во внеурочное время в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Зоренко Н.Ю.);

15.01.2019 – «Решение задач по генетике в базовом курсе предмета «Биология» (ГБОУ «СПЛ», учитель Подольцева А.Л.);

19.02.2019 – «Актуальные вопросы подготовки выпускников 9 и 11 классов к ОГЭ и ЕГЭ» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Зоренко Н.Ю.; ГБОУ «Гимназия № 1», учитель Артемчук О.В.; ГБОУ «СОШ № 29», учитель Кучмий Е.В.).

Семинары-практикумы сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок педагогических работников и учебных достижений обучающихся.

В рамках научно-методических мероприятий в течение учебного года проведено 3 теоретических семинара:

11.09.2018 – «Организация деятельности учителя биологии в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 43», учитель Богун Т.А.);

09.10.2018 – «Обучение биологии в условиях обновления содержания и технологий преподавания естественнонаучных дисциплин» (ГАОУ ДПО ИРО, методисты Гладких И.Ю., Журавлева Ю.А.);

09.04.2019 – «Электронные образовательные ресурсы в работе учителя биологии» (ГАОУ ДПО ИРО, методисты Гладких И.Ю., Журавлева Ю.А.).

В ходе семинаров учителя имели возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться своим опытом преподавания, получить новые знания, которые в последующем помогут им усовершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря созданным условиям администрацией и учителями вышеназванных образовательных учреждений.

С целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к современному уроку в соответствии с ФГОС в рамках проведения городских семинаров-практикумов учителя биологии показали 14 мастер-классов по методике преподавания биологии, подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, организации внеурочной деятельности:

06.10.2018 – «Методы полевых экологических исследований во внеурочной деятельности» (ГБОУ «СОШ № 27», учитель Проценко Л.Н.);

06.10.2018 – «Как подготовить и провести экскурсию» (ГБОУ «СОШ № 20», учитель Беляева Н.Г.);

06.10.2018 – «Экологические игры» (ГБОУ «СОШ № 18», учитель Карбашова Е.В.);

23.10.2018 – «Экологический квест. Методические рекомендации по проведению экологического квеста» (ГБОУ «СОШ № 20, учитель Беляева Н.Г.);

06.11.2018 – «Изучение экосистем в курсе предмета «Биология» на примере природной диорамы «Околоводный ландшафт» Межшкольного краеведческого музея им. Е.Н. Овена» (ГБОУ ДО «СЦТКСЭ», старший методист Шик Н.В.);

13.11.2018 – «Формы работы с обучающимися по биологии во внеурочное время» (ГБОУ ЦДО МАН, педагог дополнительного образования Прищепа Р.Е.);

30.11.2018 – «Практикум по проектированию методической структуры урока. Целеполагание в деятельности учителя. Этапы урока. Формы организации деятельности обучающихся на каждом этапе урока» (ГБОУ «СОШ № 57», учитель Чудина Е.В.);

04.12.2018 – «Урок контроля и учёта знаний по теме «Клеточный уровень жизни. Структурный состав клетки» (10 класс)», «Презентация методического пособия «Развёрнутые конспекты к курсу «Биология. 7 класс» (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», учитель Шадурская В.Г.);

11.12.2018 – «Защита проектов по теме «Биологические основы охраны природы» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Зоренко Н.Ю.);

11.12.2018 – «Мини-проекты на уроках биологии в 8 классе в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Борисова С.А.);

11.12.2018 – «Роль проектно-исследовательской деятельности в повышении познавательной активности обучающихся» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель Приступа В.И.);

15.01.2019 – «Решение задач по генетике в базовом курсе предмета «Биология» (ГБОУ «СПЛ», Подольцева А.Л.);

15.01.2019 – «Решение задач по составлению родословных» (ГБОУ «Гимназия № 1», Артемчук О.В.);

15.01.2019 – «Технология решения задач по генетике на сцепленное с полом наследование» (ГБОУ «СОШ № 22», Поднебесная В.А.).

По итогам посещения мастер-классов подготовлены положительные отзывы о мероприятиях с рекомендацией тиражирования педагогического опыта.

22 ноября 2018 года на базе ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» проведён круглый стол на тему «Педагогический опыт организации исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках городского конкурса «Лучший стендовый доклад» с участием педагогов дополнительного образования этого учреждения и учителей биологии общеобразовательных учреждений города. На мероприятии выступил Жбанов А.В., океанолог-исследователь, капитан 1 ранга в отставке, с презентацией своей книги о Чёрном море. Руководитель школы педагогического мастерства, методист ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» Кожух В.А. представила учителям методические рекомендации по оформлению стендового доклада и подготовке исследовательских работ. Продолжила выступление о стендовых докладах учащихся по естественнонаучному направлению как форме развития личностных качеств школьников города Севастополя Кузьминова Н.С., к.б.н., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ». О практике представления стендовых докладов и комплексных геоботанических исследованиях рассказала на круглом столе Оскольская О.И., к.б.н., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ».

Следует отметить высокий уровень организации и проведения мастер-классов и круглого стола, в чём большая заслуга администрации и педагогов образовательных учреждений, на базе которых проходили мероприятия.

Все методические мероприятия проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ «СОШ № 6» (директор Терещенко Н.А., зам. директора Олейникова М.К.), ГБОУ «СОШ № 20» (директор Рвачёва И.Г., зам. директора Глинка В.И.), ГБОУ «СОШ № 22» (директор Мельник С.А., зам. директора по УВР Меречко И.В.), ГБОУ «СОШ № 23» (директор Петрова В.В., зам. директора Дыкань Е.И.), ГБОУ «СОШ № 27» (директор Иванова И.Л., зам. директора по УВР Носач Л.Ф.), ГБОУ «СОШ № 29» (директор Новикова Л.А., зам. директора Дементьева И.П.), ГБОУ «СОШ № 30» (директор Инальева С.В., зам. директора Аксёнова Е.А.), ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д., зам. директора Салпук Ю.В.), ГБОУ «СОШ № 43» (директор Сафроняк Г.А., зам. директора Зданевич Ю.Э.), ГБОУ «СОШ № 50» (директор Ермакова Н.Г., зам. директора по УВР Домникова Л.А.), ГБОУ «СОШ № 57» (директор Гузанова Г.П., зам. директора по УВР Паршина Ю.В.), ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В., зам. директора Ащенко Т.М.), ГБОУ «СПЛ» (директор Варченко Т.Г., зам. директора Павленко Н.М.), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г., зам.

директора Мустафина В.И.), ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А., зам. директора Иващенко Н.Н., Крестинина И.В.), ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д., зам. директора Логвинова Г.В.), ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А., зам. директора Рубан Л.В.), ГБОУ ЦДО МАН (директор Сонин А.Л., зам. директора Гневанова Л.В.).

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ, методистом ГАОУ ДПО ИРО проведены 37 индивидуальных и 1 групповая консультации для учителей биологии. Наиболее часто консультации касались вопросов оформления портфолио учителя к аттестации, методики проведения уроков биологии, методики проведения различных форм внеурочной деятельности, составления рабочей программы по предмету в соответствии с ФГОС, подготовка городских биологических конгрессов школьников.

Для эффективного взаимодействия и активизации работы с учителями, сотрудничества и обмена опытом между учителями биологии методистом ГАОУ ДПО ИРО Журавлевой Ю.А. в сети Интернет в образовательной сети «Дневник.ру» создано и второй год функционирует профессиональное сетевое сообщество учителей биологии. В группе «Методическое сообщество учителей биологии города Севастополя» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=398590 публикуются новости и анонсы событий, размещаются методические материалы и полезные для работы учителя ссылки на Интернет-ресурсы, электронные варианты энциклопедий, пособий, сборников вариантов заданий ОГЭ и ЕГЭ, ВПР по биологии, демонстрационных вариантов КИМ, результаты городских биологических конгрессов, всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии, конкурсов и др. В сообществе уже зарегистрировано 59 участников.

15 учителей биологии и методист ГАОУ ПО ИРО в период с 17 по 29 сентября 2018 года повысили квалификацию и прошли итоговую аттестацию в АУДПО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» по дополнительной профессиональной программе «Организация процесса обучения биологии, географии и экологии в условиях реализации ФГОС общего образования» в объёме 72 часа.

25 учителей биологии в период с 25 по 28 марта 2019 года прошли обучение в ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж» по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Организация и руководство учебно-исследовательскими проектами учащихся на уроках биологии» в объёме 72 часа.

3 учителя биологии прошли курсовую подготовку по теме «Оказание первой доврачебной помощи детям в условиях образовательных учреждений».

В рамках повышения педагогического мастерства учителя биологии посещали открытые уроки, семинары, мастер-классы и сами принимали участие в них в школах города, которые далее обсуждались на заседаниях методических объединений учителей биологии.

Авторские коллективы издательств учебной литературы уделяют большое внимание методической подготовке учителей. Одной из действенных форм подготовки учителей к работе с новым УМК в условиях утверждения нового Федерального перечня учебников являются семинары издательств, на которых участники могут получить ответы на самые актуальные вопросы. Обсуждение разных сторон учебника, замечания и предложения учителей-практиков исключительно полезны и для самого издательства.

Теоретический семинар для учителей биологии с участием заведующего редакцией биологии и естествознания АО Издательство «Просвещение» Гапонюк З.Г. и автора учебников по биологии Пасечника В.В. проведён 20 марта 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 39» по темам «Особенности и возможности УМК по биологии издательства «Просвещение», вошедших в новый Федеральный перечень учебников в 2019 году» и «Изменения в структуре, содержании и методическом аппарате учебников «Линия жизни» 5 – 11 классы».

На семинаре Гапонюк З.Г. представила систему методической поддержки учителей биологии, рассказала о формировании предметной компетентности обучающихся старшей школы, об особенностях содержания различных УМК по биологии Издательства «Просвещение», отвечающих задачам формирования естественнонаучной грамотности, читательской компетенции, формирования и развития критического мышления, навыков исследовательской работы, а также углубленного изучения биологии. Внимание лекторов было уделено вопросам формирования универсальных учебных действий на уроках биологии и подготовке обучающихся 9 и 11 классов к ГИА.

Учителя получили ответы на ряд вопросов, касающихся содержательной концепции курса «Биология» базового и углубленного уровней, о количестве лабораторных и практических работ, об электронных формах учебников, приложений к печатному формату учебников и методических пособиях и рабочих программах по биологии. Слушателям семинара представлена новая линия УМК В.И. Сивоглазова для 5–11 классов, вошедшей в ФПУ 2019 года, пособия серий «Профессиональная школа», «Внеурочная деятельность», «Я сдам ОГЭ!», «Я сдам ЕГЭ!», «ОГЭ. 25 лучших вариантов от «Просвещения» по биологии» и «ЕГЭ. 25 лучших вариантов от «Просвещения» по биологии».

Большой интерес учителей вызвала новая система заданий для углубленного изучения биологии линии УМК «Линия жизни» под редакцией В.В. Пасечника для обучающихся 10–11 классов (медико-биологических классов), которая включает специальную рубрику «Шаги в медицину» и направлена на интеграцию медицины и химии средствами УМК по биологии. Слушатели отметили, что такие знания очень необходимы для абитуриентов, готовящихся поступать в медицинские ВУЗы.

В отчетный период учителя биологии также участвовали в вебинарах издательств «Просвещение» и «Российский учебник».

Аттестация – важнейшее средство оценки и развития профессионализма педагогических работников, стимул профессионального роста. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус учителя, его квалификацию и возможности.

В состав экспертной группы по аттестации учителей биологии в 2018–2019 учебном году вошли методист ГАОУ ПО ИРО Журавлева Ю.А. (руководитель экспертной группы) и 10 учителей биологии высшей квалификационной категории – члены экспертной группы: Шупик О.Ю. (ГБОУ «СОШ № 9»), Поднебесная В.А. (ГБОУ «СОШ № 22»), Проценко Л.Н. (ГБОУ «СОШ № 27»), Зоренко Н.Ю. (ГБОУ «СОШ № 23»), Губина Г.В. (ГБОУ «СОШ № 30»), Калина Е.Г. (ГБОУ «СОШ № 42»), Манза Н.В. (ГБОУ «СОШ № 50»), Чудина Е.В. (ГБОУ «СОШ № 57»), Сидякина О.А. (ГБОУ «СОШ № 59»), Вевдюк Н.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»).

В рамках аттестации в отчётном учебном году проведены 24 индивидуальные консультации и 9 заседаний экспертной группы по аттестации учителей биологии. Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности учителей биологии, аттестовавшихся в 2018–2019 учебном году, экспертизу аттестационных портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя.

При отслеживании результатов практической деятельности аттестующихся педагогов использовались следующие методы оценки:

– анализ материалов, подготовленных аттестуемыми (программа, конспекты занятий, разработки, сценарии, дидактические материалы, аудио- и видеоматериалы и т.д.);

– непосредственное (включённое) наблюдение за ходом учебно-воспитательного процесса во время проведения открытых занятий;

– анализ данных об участии детей в турнирных формах работы с целью выявления их знаний и умений и др.

В 2018–2019 учебном году аттестовано 11 педагогических работников. Городской аттестационной комиссией при Департаменте образования и науки города Севастополя была установлена высшая квалификационная категория 8 педагогическим работникам города Севастополя, из них:

– 4 педагога подтвердили квалификационную категорию: Шадурская В.Г. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 13»), Зоренко Н.Ю. (ГБОУ «СОШ № 23»), Аксёнова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Подольцева А.Л. (ГБОУ «СПЛ»);

– 3 учителя подтвердили квалификационную категорию в соответствии с Отраслевым соглашением между Департаментом образования города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018–2020 годы, зарегистрированным в Департаменте труда и социальной защиты населения города Севастополя 12.02.2018: Карбашова Е.В. (ГБОУ «СОШ № 18»), Тереня О.В. (ГБОУ «СОШ № 61»), Махоничева И.В. (ГБОУ «СОШ № 41»);

– 1 учитель повысил квалификационную категорию с первой на высшую: Беляева Н.Г. (ГБОУ «СОШ № 20»).

Первая квалификационная категория установлена 3 педагогическим работникам, впервые проходившим аттестацию на установление категории: Наркевская Н.В. (ГБОУ «СОШ № 35»), Магомедова Е.В. (ЧУ ООШ «Мои горизонты»), Гусейнова Э.Р. (ГБОУ «Образовательный центр имени В.Д. Ревякина»).

Все учителя, подавшие заявления на аттестацию, успешно подтвердили соответствие заявленной квалификационной категории.

По состоянию на 1 июля 2019 года 43 учителя биологии (48,9%) имеют высшую квалификационную категорию, 19 учителей биологии (21,6%) имеют первую квалификационную категорию, что соответствует уровню 2017–2018 учебного года.

По сравнению с 2017–2018 учебным годом количество учителей биологии, аттестованных в отчетный период на первую и высшую квалификационные категории, практически не изменилось.

Сравнительный анализ квалификационного уровня учителей биологии общеобразовательных учреждений города Севастополя за три последних учебных годах представлен в таблице 1.

Таблица 1

Квалификационный уровень учителей биологии города Севастополя

Квалификационная категория	Количество учителей биологии (% от общего числа учителей)		
	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018–2019 учебный год
Первая квалификационная категория	22 чел. (25,3%)	18 чел. (20,7%)	19 чел. (21,6%)
Высшая квалификационная категория	38 чел. (43,7%)	44 чел. (50,6%)	43 чел. (48,9%)
Соответствие занимаемой должности	27 чел. (31%)	25 чел. (28,7%)	26 чел. (29,5%)

С целью изучения состояния преподавания биологии в соответствии с ФГОС педагогами, аттестующимися в 2018–2019 учебном году на установление первой и высшей квалификационных категорий, экспертной группой посещены:

– 5 открытых уроков биологии (5, 7, 8, 9 класс) в ГБОУ «СОШ № 30» (учитель биологии Аксёнова Е.А.), ГБОУ «СОШ № 35» (учитель биологии Наркевская Н.В.), ГБОУ «Образовательный центр имени В.Д. Ревякина» (учитель биологии Гусейнова Э.Р.), ГБОУ «СПЛ» (учитель биологии Подольцева А.Л.), ЧУ ОО «Мои горизонты» (учитель биологии Магомедова Е.В.), 1 урок-семинар (9 класс) в ГБОУ «СОШ № 20» (учитель биологии Беляева Н.Г.);

– 1 открытое практическое занятие и заключительный этап олимпиады для студентов 1 курса по специальности «Лечебное дело» (преподаватель анатомии и физиологии человека Власова Н.В.), 1 открытое теоретическое занятие для студентов 2 курса (заведующий практическим обучением Ганина Т.А.) в СГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной».

По результатам самоанализа, анализа посещённых открытых мероприятий, выполнения учителями рабочих программ, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов, можно сделать вывод, что преподавание биологии в городе ведётся на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов.

На уроках используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» («Линия жизни»), авторские презентации к урокам, видеоролики и видеоуроки, лабораторное оборудование и современные наглядные пособия, в том числе натуральные живые объекты, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета. К урокам биологии по рабочим программам 5, 6, 7 и 8 классов создаются технологические карты.

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии.

Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей биологии.

Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе городского и районных методических объединений учителей биологии, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

В ходе анализа педагогической деятельности учителей биологии были выделены следующие положительные стороны их деятельности: часто в работе учителей используются коллективные, групповые, парные формы работы, разноуровневый подход, индивидуализация обучения, информационные компьютерные технологии, что способствует развитию обучающихся, повышению качества знаний.

За отчетный период учителя в своей педагогической деятельности стремились строить систему учебных занятий с использованием элементов инновационных технологий, направленных на развитие мыслительной и творческой деятельности и личностных качеств обучающихся, с целью включения их в активную и продуктивную деятельность.

Аттестуемые прошли очные или дистанционные курсы повышения квалификации в достаточном объёме, активно участвовали в семинарах, конференциях, вебинарах, о чём свидетельствуют многочисленные сертификаты.

Учителя создали свои сайты, вступили в педагогические интернет-сообщества, посредством которых знакомятся с опытом коллег и активно транслируют свой, накапливаемый годами, педагогический опыт, делятся разработками уроков, внеурочных мероприятий, планов и др.

Многие учителя размещают свои разработки на страницах проекта «Инфоурок» с получением подтверждающих сертификатов, участвуют в Интернет-семинарах, вебинарах издательств учебной литературы, в дистанционных курсах, конкурсах и олимпиадах.

Написание самоанализа заставило аттестующихся проанализировать свою педагогическую деятельность, используемые современные технологии, методы и приёмы обучения, критически подойти к результатам обучения, задуматься над перспективами учебно-воспитательного процесса.

В 2018–2019 учебному году учителя биологии участвовали в различных конкурсах профессионального мастерства всероссийского и регионального уровней, проводимых в очной и дистанционной форме.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку участвовали четыре учителя биологии: Беляева Н.Г., ГБОУ «СОШ № 20»; Шадурская В.Г., ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Марченко И.С., ГБОУ «СОШ № 4»; Шумакова Н.М., ГБОУ «СОШ № 19».

В 2018 году в конкурсе на присуждении премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» участвовало 6 учителей биологии: победителями конкурса стали 2 учителя биологии (Евдокимова Л.В., ГБОУ «СОШ № 6»; Савельева Е.В., ГБОУ «СОШ № 29»).

В региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2019» в городе Севастополе приняла участие учитель биологии ГБОУ «СОШ № 44» Куликова Н.В.

Учитель биологии ГБОУ «СОШ № 27» Проценко Л.Н. заняла 1 место на II Международном конкурсе «Лучшая методическая разработка по воспитательной работе» «ЗИМА – 2019» 20.03.2019, организатор конкурса – Академия развития личности «Радуга Олимпа».

В новом учебном году стоит задача активнее привлекать учителей к участию в профессиональных конкурсах, так как это является мощным стимулом дальнейшего профессионального роста, выводит учителей на новую ступень педагогического мастерства.

В 2018–2019 учебном году продолжена целенаправленная работа по выявлению одарённых детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. Задача работы с одарёнными детьми решалась посредством таких механизмов, как всероссийская олимпиада школьников по биологии и экологии, участие обучающихся в городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» и в городских валеологическом, орнитологическом и флористическом конгрессах школьников.

В этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии в отчетный период приняли участие:

муниципальный этап – 711 обучающихся 7 – 11 классов школ города (Балаклавский район – 66 человек, Гагаринский район – 211 человек, Ленинский район – 284 человека, Нахимовский район – 150 человек). Победителями школьного этапа олимпиады по биологии стали 11 обучающихся, призёрами – 159;

региональный этап – 93 обучающихся 9 – 11 классов школ города (9 класс – 26 человек, 10 класс – 19 человек, 11 класс – 48 человек). Победителей регионального этапа олимпиады по биологии не выявлено, призёрами стали 11 человек.

В 2018–2019 учебном году обучающаяся 10 класса ГБОУ «Гимназия № 1» Штанько Мария (учитель Артемчук О.В.) во второй раз стала участником заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по биологии, проходившего в городе Ставрополе. Ранее она была участником заключительного этапа ВсОШ по биологии в 2017–2018 учебном году.

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады по биологии в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями и призерами:

на муниципальном этапе – из СОШ № 3, 6, 8, 9, 13, 14, 19, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 35, 37, 39, 42, 43, 45, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61, гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, СПЛ, Школа Мариамполь, НВМУ (СПКУ);

на региональном этапе – из СОШ № 45, 57, гимназий № 1, СПЛ.

В этапах всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2017–2018 учебном году участвовали:

муниципальный этап – 265 обучающихся 7 – 11 классов школ города (Балаклавский район – 8 человек, Гагаринский район – 54 человека, Ленинский район – 72 человека, Нахимовский район – 131 человек). Победителями муниципального этапа олимпиады по экологии стали 2 человека, призёрами – 73 человека;

региональный этап – 13 обучающихся 9 – 11 классов школ города (9 класс – 4 человека, 10 класс – 3 человека, 11 класс – 6 человек). Победителей регионального этапа олимпиады по экологии не установлено, призёрами стали 4 человека.

Ранцева Анна, обучающаяся 10 класса ГБОУ «СОШ № 49» (учитель Дьяченко Т.В.) стала участником заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по экологии, проходившего в городе Сочи.

Хорошо подготовленные и защищённые исследовательские работы, а также хорошие знания по результатам олимпиады по экологии показали обучающиеся, ставшие победителями и призерами:

на муниципальном этапе – из СОШ № 3, 9, 18, 19, 23, 27, 29, 30, 31, 40, 41, 42, 43, 49, 60, гимназий № 2, 8, СПЛ, НВМУ (СПКУ);

на региональном этапе – из СОШ № 9, 43, 49, НВМУ (СПКУ).

Региональный этап ВсОШ по биологии проводился на базе ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.), региональный этап ВсОШ по экологии – на базе ГБОУ «СОШ № 42» (директор Бочарова О.Н.) под руководством методиста ГАОУ ДПО ИРО Журавлевой Ю.А., Оргкомитетов, членов жюри олимпиад и руководителей районных методических объединений учителей биологии.

Методистом ГАОУ ПО ИРО и членами жюри олимпиады отмечена хорошая подготовка необходимого оборудования для проведения туров олимпиады, продуманы все тонкости мероприятий. Туры олимпиады прошли без внештатных ситуаций, всё соответствовало требованиям к проведению регионального этапа в 2018–2019 учебном году, утвержденным Центральной предметно-методической комиссией по биологии.

В 2018–2019 учебном году создана творческая группа учителей биологии «Организация подготовки и проведения городских конгрессов школьников», состоящая из трёх учителей биологии города и руководителя – методиста ГАОУ ДПО ИРО Журавлевой Ю.А. С целью содействия развитию интеллектуального и художественного творчества обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя, для стимулирования обучающихся к профессиональному самоопределению и самореализации, в течение учебного года творческой группой учителей проведены три городских биологических конгресса школьников (валеологический, орнитологический и флористический). Общее количество обучающихся, участвовавших в конгрессах в 2018–2019 учебном году, составило 90 человек.

7 декабря 2018 года на базе ГБОУ «СОШ № 18» (директор Костенко Т.Ф.) проведён XXIII городской валеологический конгресс «Великие славянские учёные на страже жизни и здоровья», в котором приняли участие 30 обучающихся 9–10 классов из 10 общеобразовательных организаций города Севастополя Общий сценарий мероприятия составлен учителем биологии ГБОУ «СОШ № 18» Карбашовой Е.В.

В ходе валеологического конгресса рассмотрены заслуги отечественных учёных в области медицины. Команды обучающихся представили научные презентации, театрализованные

представления, листовки «Здоровым быть модно», отвечали на видео-вопросы с включением регионального компонента (об истории развития здравоохранения в городе Севастополе) и разгадывали кроссворды о заслугах отечественных учёных в области медицины.

Жюри определило команду–победителя и команды–призёры городского валеологического конгресса: I место – ГБОУ «Гимназия № 1» (руководитель команды – учитель биологии Артемчук О.В.), II место – ГБОУ «СПЛ» (руководитель команды – учитель биологии Подольцева А.Л.), III место – команда ГБОУ «СОШ № 13» (руководитель команды – учитель биологии Ковалёва Е.С.). Жюри отмечены лучшие команды в следующих номинациях: «Лучшее домашнее задание» (ГБОУ «СОШ № 13», учитель биологии Ковалёва Е.С.), «Лучшая научная презентация» (ГБОУ «СПЛ», учитель биологии Подольцева А.Л.), «Лучшая листовка» (ГБОУ «СОШ № 19», учитель биологии Шумакова Н.М.; ГБОУ «СОШ № 50», учитель биологии Манза Н.В.), «Знатоки-кроссвордисты» (ГБОУ «СОШ № 30», учитель биологии Аксёнова Е.А.), «Знатоки видео-вопросов» (ГБОУ «СОШ № 12», учитель биологии Бондарь О.В.); «Самое информативное домашнее задание» (ГБОУ «СОШ № 11», учитель биологии Воевода А.В.) и «Самая креативная презентация» (ГБОУ «СОШ № 20», учитель биологии Беляева Н.Г.; ЧУ ООШ «Мои горизонты», учитель биологии Магомедова Е.В.).

26 марта 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 22» (директор Мельник С.А.) проведён VI городской орнитологический конгресс «Редкие и исчезающие птицы Крыма и Севастополя», в котором приняли участие 30 обучающихся 7–8 классов из 10 общеобразовательных организаций города Севастополя Общий сценарий мероприятия составлен учителем биологии ГБОУ «СОШ № 22» Поднебесной В.А.

На орнитологическом конгрессе рассмотрены птицы, занесённые в Красную книгу города Севастополя. Команды обучающихся представили научные презентации, театрализованные представления, листовки «Сохраним фауну нашего региона», отвечали на видео-вопросы с включением регионального компонента и разгадывали кроссворды о редких и исчезающих птицах Крыма и Севастополя.

Жюри определило команду – победителя и команды – призёры городского орнитологического конгресса: I место – ГБОУ «Гимназия № 8» (руководитель команды – учитель биологии Вирченко А.Е.), II место – ГБОУ «СОШ № 39» (руководитель команды – учитель биологии Соловьёв А.Н.), III место – команда ГБОУ «СОШ № 23» (руководитель команды – учитель биологии Зоренко Н.Ю.). Жюри отмечены лучшие команды в следующих номинациях: «Лучшее домашнее задание» (ГБОУ «СОШ № 23», учитель биологии Зоренко Н.Ю.), «Лучшая научная презентация» (ГБОУ «Гимназия № 5», учитель биологии Красненкова А.Н.), «Лучшая листовка» (ГБОУ «Гимназия № 8», учитель биологии Вирченко А.Е.; ГБОУ «СОШ № 45», учитель биологии Охота Л.Л.), «Знатоки-кроссвордисты» (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», учитель биологии Шадурская В.Г.), «Знатоки видео-вопросов» (ГБОУ «СОШ № 39», учитель биологии Соловьёв А.Н.; ГБОУ «Образовательный центр имени В.Д. Ревякина», учитель биологии Гусейнова Э.Р.; ГБОУ «СОШ № 46», учитель биологии Шеянов В.А.); «Самое информативное домашнее задание» (ГБОУ «СОШ № 31», учитель биологии Егорова Е.Н.) и «Самая креативная презентация» (ГБОУ «СОШ № 33», учитель биологии Купченко Т.В.).

19 апреля 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 27» (директор Иванова И.Л.) проведён VII городской флористический конгресс «Растения Красной книги Крыма и Севастополя», в котором приняли участие 30 обучающихся 6–8 классов из 10 общеобразовательных организаций города Севастополя Общий сценарий мероприятия составлен учителем биологии ГБОУ «СОШ № 27» Проценко Л.Н.

На флористическом конгрессе рассмотрены растения, занесённые в Красную книгу города Севастополя. Команды обучающихся представили научные презентации, театрализованные представления, листовки «Сохраним флору нашего региона», отвечали на видео-вопросы с включением регионального компонента и разгадывали кроссворды о редких и исчезающих растениях Крыма и Севастополя.

Жюри определило команду–победителя и команды–призёры городского флористического конгресса: I место – ГБОУ «СОШ № 25» (руководитель команды – учитель биологии Линцова Н.В.), II место – ГБОУ «СОШ № 9» (руководитель команды – учитель биологии Шупик О.Ю.), III место – команда ГБОУ «Гимназия № 24» (руководитель команды – учитель биологии Хилова Т.А.). Жюри отмечены лучшие команды в следующих номинациях: «Лучшее домашнее задание» (ГБОУ «СОШ №

17», учитель биологии Кочержук Т.А.), «Лучшая научная презентация» (ГБОУ «СОШ № 25», учитель биологии Линцова Н.В.), «Лучшая листовка» (ГБОУ «СОШ № 3», учитель биологии Сурхаева Т.А.; ГБОУ «СОШ № 30», учитель биологии Губина Г.В.; ГБОУ «Гимназия № 24», учитель биологии Хилова Т.А.), «Знатоки-кроссвордисты» (ГБОУ «СОШ № 15», учитель биологии Бычкова Н.П.; ГБОУ «СОШ № 43», учитель биологии Ганопольская О.И.; ГБОУ «СОШ № 52», учитель биологии Сморщок В.В.), «Знатоки видео-вопросов» (ГБОУ «СОШ № 25», учитель биологии Линцова Н.В.; ГБОУ «СОШ № 55», учитель биологии Воловик Н.А.); «Самое информативное домашнее задание» (ГБОУ «СОШ № 9», учитель биологии Шупик О.Ю.) и «Самая креативная презентация» (ГБОУ «СОШ № 15», учитель биологии Бычкова Н.П.).

В городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве», проходившей в 2019 году на базе ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д.) приняли участие 22 научно-исследовательские и проектные работы по биологии и экологии, из них 9 работ – на секции «Биология», 13 работ – на секции «Экология».

Заочный этап городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» проведен экспертной комиссией 12 апреля 2019 года. При проведении заочного тура членами жюри конференции отмечено несоблюдение требований к структуре, содержанию и оформлению научно-исследовательских работ некоторыми участниками конференции. По этой причине, а также ввиду недостаточного количества набранных баллов по критериям оценивания, почти половина работ не прошла заочный отбор. По результатам заочного этапа к очному туру допущено 12 научно-исследовательских и проектных работ, из них на секцию «Биология» – 5 работ и на секцию «Экология» – 7 работ.

По итогам конференции лидерами на секции «Биология» стали:

– победитель – Кузьменко Георгий, обучающийся 9 класса Филиала НВМУ (СПКУ) (научный руководитель – учитель биологии НВМУ (СПКУ) Бугорская Н.В.), с работой «Влияние кофеина на показатели жизнеспособности Drosophila melanogaster»;

– призёр II степени – Самуха Михаил, обучающийся 9 класса ГБОУДО «ЦЭНТУМ» (научный руководитель – Оскольская О.И., педагог дополнительного образования ГБОУДО «ЦЭНТУМ»), с работой «Биологический анализ и возможности сохранения редких орхидей на территории заказника “Байдарский”»;

– призёр III степени – Пиденко Анастасия и Негматзянова Вероника, обучающиеся 9 класса ГБОУ «СОШ № 23» (научный руководитель – Зоренко Н.Ю., учитель биологии ГБОУ «СОШ № 23»), с коллективной работой «Особенности содержания улитки ахатины в условиях современной квартиры».

По итогам работы секции «Экология» лидерами конференции стали:

– победитель – Седень Алексей, обучающийся 11 класса ГБОУ «СОШ № 9» (научный руководитель – Шупик О.Ю., учитель биологии ГБОУ «СОШ № 9»), с работой «Оценка влияния вредных выбросов автотранспорта на экологическое состояние городской среды микрорайона ГБОУ «СОШ № 9» Северная сторона города Севастополя»;

– призёр II степени – Базовская Кристина и Ромоданов Максим, обучающиеся 11 и 9 классов ГБОУ «СОШ № 27» (научные руководители – Проценко Л.Н., учитель биологии ГБОУ «СОШ № 27»; Ожерельева О.В., учитель химии ГБОУ «СОШ № 27»), с коллективной работой «Экологическое состояние реки Бельбек»;

– призёр III степени – Алёмова Александра, обучающаяся 11 класса ГБОУ «СОШ № 3» (научный руководитель – Сурхаева Т.А., учитель биологии ГБОУ «СОШ № 3»), с работой «Размерно-возрастная структура популяции двустворчатого моллюска Lentidium Mediterraneum в южной части Азовского моря».

Участники научно-практической конференции дали высокую оценку организаторам конференции и поблагодарили их за отлично подготовленное мероприятие.

В целом по итогам 2018–2019 учебного года можно сделать вывод, что цели, поставленные перед городской методической службой, достигнуты, о чём свидетельствуют:

– стабильный контингент учителей биологии, участвующих в городских методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии, городских биологических конгрессах и других естественнонаучных мероприятиях учреждений дополнительного образования;

– результативность работы методических объединений учителей с одарёнными детьми;

– высокий уровень удовлетворённости учителей качеством и содержанием методических мероприятий.

Деятельность городской методической службы в 2019–2020 учебном году будет направлена на решение следующих задач:

– оказание методической помощи учителям биологии, в том числе обеспечение профессионального становления молодых (начинающих) учителей по различным вопросам профессиональной деятельности;

– обеспечение методического сопровождения по переходу учителей биологии на ФГОС;

– активизация работы по выявлению, изучению, обобщению передового педагогического опыта;

– разработка и проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания биологии, качества подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ.

Анализ методического обеспечения процесса обучения физике и астрономии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Захарченко Ольга Ильинична,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Современная физика – важный источник знаний об окружающем мире, основа научно-технического прогресса, один из существенных компонентов человеческой культуры. Этим определяется образовательное и воспитательное значение физики как обязательной учебной дисциплины общеобразовательной школы, необходимость дифференциации содержания программы в зависимости от целей и задач школы на разных этапах обучения.

Одной из важнейших проблем школьного обучения на этапе перехода к новым Федеральным государственным образовательным стандартам является формирование глубоких и прочных знаний обучающихся в области естественно-математических наук. Астрономические и физические знания – один из важнейших компонентов научной картины мира, создаваемой в сознании школьников, и весьма существенны для формирования их научного мировоззрения.

В 2018–2019 учебном году в образовательных организациях общего (начального, основного, среднего) образования города работали 84 учителя физики и астрономии. Списочный состав учителей физики за три года сократился на 20%. Причем 29% учителей совмещают преподавание с должностями руководителей (заместителей руководителей) ОО, 10% совмещают преподавание 2-4 дисциплин (например: физики и информатики, физики, астрономии и математики, физики и черчения, астрономии и английского языка), ещё 10% имеют внешнее совмещение (школа – СПО, ГБОУ – частная школа, школа – курсы подготовки к ЕГЭ). Высшее образование – квалификацию «специалист» или степень «магистр» имеют 82 учителя, один учитель имеет образовательный уровень «бакалавр», обучается в магистратуре по специальности «Физика» (ГБОУ «Гимназия № 24»), в ГБОУ СОШ № 6 физику преподаёт студент четвертого курса СГУ. Из них – со стажем работы до 3 лет – 4 учителя, со стажем от 3 до 10 лет – 6, со стажем от 10 до 15 лет – 7, и со стажем свыше 15 лет – 68 педагогов.

Анализ кадрового состава педагогических кадров школ города свидетельствует о снижении количества учителей физики и астрономии с высшей квалификацией. Высшей квалификационной категории соответствуют 40 педагогов (ср.:2016 год – 57). 5 учителей аттестованы на соответствие первой квалификационной категории. Впервые 1 категория была установлена в этом учебном году 4 учителям: Башковой С.В. (ГБОУ «СОШ № 15»), Козлитину В.В. (ГБОУ «СОШ № 43»), Сафроненковой Е.С. (ГБОУ «СОШ № 35»), по отраслевому соглашению 1 категория была установлена Мироновой И.Э. (гимназия № 2). Наряду с опытными учителями в Севастопольских школах трудятся 4 молодых специалиста. Именно поэтому основными направлениями в работе с учителями школ были:

1. Учебно-методическое обеспечение внедрения ФГОС для основного общего образования и подготовка к внедрению ФГОС для среднего (полного) общего образования по физике.

2. Методическая помощь в эффективном применении новых информационных технологий.

3. Оказание методической помощи учителям в вопросах:

4. Информирования о новых УМК, приглашение сотрудников издательств в целях ознакомления с новой учебной литературой по физике и астрономии.

5. Работа с одаренными детьми:

6. Организация и проведение различных олимпиад.

7. Организация участия учащихся в конкурсах научно-исследовательских работ.

Организация повышения квалификации учителей физики и информационное обеспечение вариативного образования.

8. Аналитическая обработка диагностических материалов, помощь учителям города в организации системы промежуточной аттестации и подготовке к проверкам качества образования учащихся.

9. Организация методической помощи учителям города в организации итоговой аттестации, проведение совещаний, семинаров и круглых столов по итоговой аттестации в 9 и 11 классах.

10. Организация методической помощи в подготовке учащихся региона к ЕГЭ и ГИА по физике.

11. Оказание методической помощи молодым специалистам и начинающим учителям.

12. Оказание методической помощи в составлении рабочих программ по физике и астрономии, календарно-тематических планирований.

13. Оказание методической помощи в организации внеурочной деятельности педагогов.

В 2018–2019 учебном году обучение физике осуществлялось по действующей программе (Примерная программа основного общего образования по физике VII—IX классы (письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 07.06.2005 г. № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»). Во всех образовательных организациях преподавание физики в 7 и 8 классах осуществлялось в соответствии с ФГОС.

Приказом № 506 от 07.06.2017 Министерство образования и науки добавило во ФКГОС стандарт среднего общего образования по астрономии.

Изучение астрономии на базовом уровне среднего (полного) общего образования направлено на достижение следующих целей:

– осознание принципиальной роли астрономии в познании фундаментальных законов природы и формировании современной естественнонаучной картины мира;

– приобретение знаний о физической природе небесных тел и систем, строения и эволюции Вселенной, пространственных и временных масштабах Вселенной, наиболее важных астрономических открытиях, определивших развитие науки и техники;

– овладение умениями объяснять видимое положение и движение небесных тел принципами определения местоположения и времени по астрономическим объектам, навыками практического использования компьютерных приложений для определения вида звездного неба в конкретном пункте для заданного времени;

– развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей в процессе приобретения знаний по астрономии с использованием различных источников информации и современных информационных технологий;

– использование приобретенных знаний и умений для решения практических задач повседневной жизни;

– формирование научного мировоззрения;

– формирование навыков использования естественнонаучных и особенно физико-математических знаний для объективного анализа устройства окружающего мира на примере достижений современной астрофизики, астрономии и космонавтики.

Во всех школах города в этом учебном году в образовательную программу СОО была включена астрономия.

Большую организационную и практическую работу проводят районные методические объединения, что способствует профессиональному росту учителей физики и астрономии. МО возглавляют опытные учителя высшей квалификационной категории: Волнянкина А.А. (ГБОУ СОШ № 33), Нестеренко О.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Крестинина И.В. (ГБОУ Гимназия № 7), Титева Е.Н. (ГБОУ Гимназия № 10). Работа МО ведется в соответствии с планом работы, составленным в начале учебного года. На заседаниях районных МО учителя познакомились с тенденциями развития современной физической и астрофизической науки, новыми образовательными программами по астрономии. В целях повышения профессиональной компетентности педагогов на заседания МО были проведены практические занятия по темам:

– Технология подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.

– Требования к современному уроку физики в условиях ФГОС.

– Интерактивные методы преподавания физики в условиях внедрения ФГОС

– Особенности ОГЭ и ЕГЭ по физике в 2018 году.

Активное участие в работе методических объединений принимали учителя: Абраменко С.В. (СОШ № 14), Чайковская Е.В. (СОШ № 4), Яковлева И.И. (СОШ № 25). Лавренко Т.М. (СОШ № 17), Абдураманова С.С. (СОШ № 47) и другие.

Изучение уровня профессионализма учителей показывает, что большинство прошедших курсовую подготовку учителей активно применяют новые педагогические технологии: Чайковская Е.В. (СОШ № 4), Лавренко Т.М. (СОШ № 17), Сичкарь А.С., Еремеева Т.В. (гимназия № 5), и делились опытом работы на семинарах-практикумах.

Также повышению уровня профессиональной компетентности учителей города способствуют занятия теоретического семинара ««Проектная деятельность на уроках физики и астрономии», организованного совместно с корпорацией «Российский учебник». При планировании работы учитывались требования государственных программ, документов Министерства образования и науки РФ по реформе школы и Концепции физического образования. В межкурсовой период использовался дифференцированный подход к повышению квалификации учителей с учетом профессионального уровня, стажа, квалификационной категории, заинтересованности педагогов на диагностической основе (школа молодого специалиста, семинары-практикумы, консультации для учителей. Одним из приоритетных направлений работы методиста по физике остается научно - методическое обеспечение профильного обучения. С этой целью проводились семинары-практикумы «Дидактические основы моделирования современного урока» на которых учителя высшей категории делились с коллегами опытом работы. (СОШ № 4, гимназия № 5), «Формирование универсальных учебных действий методами УМК 7-9 Кабардина О.Ф (физика), на базе СОШ № 3 совместно с издательством «Просвещение».

В 2018–2019 учебном году старшим методистом Захарченко О.И. была оказана адресная методическая помощь учителям физики и астрономии СОШ № 3, 4, 11, 13, 14, 15, 17, 25, 26, 32, 36, 38, 40,41, 43, 44, 61, 35, 57, гимназиям № 2, 5, 7, 8, 10, 24, СПЛ, ЧОО «Мои горизонты», школе «Развития и творчества» и др.

Следует отметить качественный рост в период очередной аттестации педагогических кадров. В связи с этим на городской аттестационной комиссии поддержаны все ходатайства школ: десяти аттестуемым учителям установлена высшая квалификационная категория, одному – первая. Трем учителям высшая категория установлена по отраслевому соглашению (Крестинина И.В. (гимн. № 7), Гурьева Л.П. (СОШ № 30), Игнатенко Г.И (СОШ № 27)). Высшая категория установлена также одному преподавателю СПО (Филюнцев А.А., СМК)

Изучение состояния преподавания физики является важным направлением работы ИРО. На основании материалов, собранных в ходе изучения состояния преподавания физики и астрономии, можно сделать вывод о том, что достаточный уровень знаний, умений и навыков учащихся, используя активные методы обучения, обеспечивают большинство учителей физики. Однако, следует отметить снижение интереса к предмету среди учащихся и минимальное количество профильных классов в школах города, что приводит к крайне низким результатам участников всероссийских олимпиад по физике и астрономии.

Важнейшим направлением работы коллектива учителей физики является подготовка и проведение этапов всероссийской олимпиады школьников по физике и по астрономии. В городе была внедрена сетевая модель проведения школьного и муниципального этапов олимпиад по физике и астрономии. Учащиеся всех школ города приняли участие в школьном этапе. Было организовано проведение регионального этапа олимпиады Максвелл на базе СОШ № 41. Как и в предыдущие годы, олимпиада была организована на высоком научно-методическом уровне. Традиционно лучшие результаты показывают учащиеся гимназий № 1, 2 СОШ № 29, 35. Однако анализ результатов олимпиады показывает, что вопросу подготовки одаренных учащихся к олимпиадам уделяется недостаточно внимания в школах: не выделяются дополнительные часы, работа по подготовке не имеет системного характера в большинстве учебных заведений, что влечет за собой ухудшение качества знаний учащихся.

Наблюдается тенденция к снижению интереса к олимпиаде по астрономии как среди учащихся, так и среди учителей города. К сожалению, объективными причинами низких результатов олимпиады можно назвать долгое отсутствие предмета в учебном плане школ. Большую популярность среди учащихся города приобрёли всевозможные конкурсы и интернет – олимпиады из всероссийского перечня, что способствует привитию интереса у учащихся к физике, помогает развивать предметные компетентности, способствует адаптации учащихся к тестовой системе контроля знаний, применяемой на едином государственном экзамене.

Изучение состояния преподавания физики в целом было направлено на достижение позитивного результата в развивающем обучении и воспитании учащихся школ, гимназий, лицеев города. В целом можно говорить, что уровень обучения физике и астрономии в г. Севастополе удовлетворителен. Однако следует отметить низкий уровень материально-технического состояния некоторых кабинетов физики. Существующие проблемы, а также внедрение нового государственного стандарта требуют поэтапного решения следующих задач:

- дальнейшее пополнение материально-технической базы учебных заведений города;
- организация повышения квалификации учителей физики в вопросах осуществления внеурочной деятельности;
- развитие обобщающего экспериментального умения вести естественнонаучные наблюдения с помощью методов физического познания (планирование эксперимента, выбор метода исследования, измерения, обработка и интерпретация полученных результатов);
- формирование базовых физических знаний у учащихся о явлениях природы;
- формирование общих методов и алгоритмов решения учащимися физических задач;
- формирование четкой организации учебной деятельности учащихся на уроках физики;
- формирование научного мировоззрения учащихся, раскрытие роли физических знаний в жизни человека и развитии общества;
- формирование экологической культуры;

В предстоящем учебном году городскому методическому объединению учителей астрономии и районным методическим объединениям учителей физики предстоит:

– осуществление научно-методического сопровождения внедрение ФГОС в преподавание физики в 9 классах,

– внедрение информационных и интерактивных технологий в практику учителей физики и астрономии,

– продолжение просветительской работы по повышению информационной культуры учителей физики и астрономии с помощью проблемно-тематических курсов,

– поиск и внедрение новых форм работы с одаренными детьми.

Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Зубенко Вера Алексеевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2018–2019 учебном году основой работы методического объединения учителей химии и методиста по химии государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» являлись нормативно-правовые документы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Государственная программа Российской Федерации «Доступная среда на 2011–2015 годы».
3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897.
5. Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федеральных перечней учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
6. Приказ Минобрнауки России от 16.02.2012 № 2 «О внесении изменений в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях».
7. Приказ Минобрнауки России от 28.05.2014 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ».
8. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 189 от 09.12.2010 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
9. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. (Стандарты второго поколения).

Согласно учебному плану Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения на изучение химии в школах Севастополя отводилось в 8–9 классах по 2 часа в неделю, в 10–11 классах – по 1 часу в неделю, в профильных классах – по 3 часа в неделю. Во всех классах, где предусмотрено преподавание химии, осуществлено выполнение учебных программ по химии в соответствии с рабочими программами. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам и рабочим программам.

Приоритетными направлениями деятельности кабинета химии ГБОУ ДПО СЦРО в 2017–2018 учебном году были следующие:

– развитие и внедрение инноваций в образовательный процесс, координация и стимулирование поиска эффективных технологий;

– активизация процесса интеграции информационных технологий в образовательную деятельность в целях повышения качества образовании;

– выявление и развитие творческого потенциала и условий самореализации личности учителя;

– обеспечение условий для профессионального роста педагогов;

– активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных химии в образовательной сети «Дневник.ru».

Аналитическая деятельность методиста состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей химии, обновления создания базы данных о кадровом составе преподавателей химии в образовательных учреждениях города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и

методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы: анкетирование (традиционное, тематическое и итоговое), индивидуальное собеседование. изучение документации образовательных организаций, в том числе документации кабинетов химии, рабочих документов учителей химии.

В 2018–2019 учебном году обучение химии в общеобразовательных учреждениях города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

УМК «Химия». 8 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 9 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 10 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 11 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г

Рабочие программы. Химия. 8–9 классы. Гара Н.Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г.

Рабочие программы. Химия. 10–11 классы. Гара Н.Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г.

УМК Габриеляна О.С. 10–11 классы (профильный уровень).

Учебники включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Учебники Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г. сочетают в себе традиционность и фундаментальность с современными образовательными тенденциями. Структура и содержание учебников позволяют формировать не только специфичные для химии умения, но и общие учебные умения и навыки. Система заданий и вопросов доработана и дополнена: включены задания, соответствующие требованиям ГИА. Учебники могут использоваться при работе по разным педагогическим технологиям и методикам.

Обучение и воспитание обучающихся образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году осуществляли 66 учителей химии, из которых 14 человек работают совместителями на должности учителя биологии, 6 – человек работают совместителями на должности завуча, и 2 – на должности директора, 1 – на должности методиста ГАОУ ПО ИРО, что составляет 34,8% от общего числа учителей химии. В 2 школах учителя химии – совместители из других образовательных организаций, что составляет 3% от общего числа учителей химии.

Эффективность решения поставленных перед учителями химии задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Образовательный уровень педагогов достаточно высокий: 100% имеют высшее образование.

Кадровый потенциал учителей химии характеризуется высоким квалификационным уровнем: 29 учителей (43,3%*)* имеют высшую квалификационную категорию, 16 учителей (29,3%) – первую квалификационную категорию (таблица 1).

Таблица 1

Количественный анализ уровня квалификации учителей химии
образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Категория	Количество педагогов	
	2017-2018	2018–2019
Высшая квалификационная категория	30	29
% от общего числа педагогов (66 чел.)	49,2 %	43,9%
Первая квалификационная категория	15	16
% от общего числа педагогов (66 чел.)	24,6%	24,2%
Без категории (педагоги соответствуют занимаемой должности)	16	22
% от общего числа педагогов (66 чел.)	26,2%	33%

Количественный анализ возрастных категорий учителей химии образовательных учреждений города Севастополя представлен в таблице 2. По-прежнему остается высоким процент учителей предпенсионного и пенсионного возраста, нет молодых специалистов.

Таблица 2

Возраст учителей химии

Возраст	Количество педагогов	
	2017-2018	2018–2019
18 – 25 лет	-	2
% от общего числа педагогов (66 чел.)		3%
26 – 35 лет	5	7
% от общего числа педагогов (66 чел.)	8,19%	10,6%
36 – 45 лет	13	13
% от общего числа педагогов (66 чел.)	21,31%	19,7%
46 – 55 лет	28	19
% от общего числа педагогов (66 чел.)	44,26%	28,8%
56 и более	17	25
% от общего числа педагогов (66 чел.)	27%	37,9%

Большинство учителей химии (75,8%) имеют педагогический стаж более 11 лет (таблица 3).

Таблица 3

Педагогический стаж учителей химии

Возраст	Количество педагогов	
	2017-2018	2018–2019
До 3 лет	-	3
% от общего числа педагогов (66 чел.)	0%	4,54%
3 – 10 лет	14	13
% от общего числа педагогов (66 чел.)	22,95%	19,7%
11 – 35 лет	40	45
% от общего числа педагогов (66 чел.)	65,57%	68,2%
36 и более лет	7	5
% от общего числа педагогов (66 чел.)	11,47%	7,6%

На протяжении учебного года работали 4 МО учителей химии: в Ленинском районе – руководитель Колесник В.И., учитель химии высшей категории ГБОУ «Гимназия № 7», в Гагаринском районе – руководитель Милованова А.В., учитель химии высшей категории ГБОУ «СОШ № 32», в Нахимовском районе – руководитель Черненко Е.Н., учитель химии ГБОУ «СОШ № 50» , в Балаклавском районе – руководитель Кинкладзе В.Л., учитель химии высшей категории ГБОУ «СОШ № 25».

Каждое МО учителей химии провело по 4 заседания. Первые заседания были посвящены итогам работы за прошедший год и планированию работы на предстоящий учебный год. На этих же заседаниях были рассмотрены вопросы разработки рабочих программ по химии в соответствии с ФК ГОС РФ, были отмечены особенности, необходимые для внесения в рабочие программы и календарно-тематические планы с учетом перехода на обучение по ФГОС в 8 классах в 2018–2019 учебном году. Было уделено внимание использованию КИМ на уроках химии и их значению в подготовке обучающихся к ЕГЭ в 11 классах и ГВЭ в 9 классах. Вторые заседания районных МО были посвящены особенностям подготовки к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по химии. На заседании круглого стола учителя химии поделились личным опытом работы с одарёнными детьми, учитель химии ГБОУ «Гимназия № 1» Змиевская А.А. рассказала о личном опыте подготовки детей к практическому туру регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии и провела практическое занятие «Решение олимпиадных задач по химии в старшей школе». Тема третьих и четвёртых заседаний районных МО были связаны с подготовкой обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Консультант ЕГЭ по химии Колесник В.И., учитель химии ГБОУ «Гимназия № 7», рассказал об изменениях в открытой части заданий ЕГЭ, об особенностях написания и оформления работ обучающимися в 2018–2019 учебном году, осветил

основные критерии оценивания и выставления баллов за выпускные работы обучающихся. Для экспертов ЕГЭ были проведены онлайн-занятия по теории и практические занятия по оцениванию работ по химии на ЕГЭ и ОГЭ.

В 2018–2019 учебном году были проведены теоретические семинары: «Организация подготовки к ЕГЭ по химии: гидролиз неорганических и органических веществ» (15.10.2018 методист ГАОУ ПО ИРО Зубенко В.А.); «Организация подготовки к ЕГЭ по химии: ОВР в органической химии» (20.12.2018 учитель ГБОУ «Гимназия № 7» Колесник В.И.); «Использование возможности электронного обучения на платформе учебного портала ЯКласс» (24.01.2019 ГБОУ «Гимназия № 1» методисты ГАОУ ПО ИРО Гладких И.Ю., Зубенко В.А., директор ГБОУ «Гимназия № 1» Оганесян В.А.).

Учителя химии посетили семинары-практикумы по следующим темам: «Формирование учебно-познавательной компетенции на уроках химии с использованием приёмов технологии развития критического мышления в условиях внедрения ФГОС» (18.10 2018, учитель химии ГБОУ «СОШ № 11» Самойлова Е.Н.); «Системно-деятельностный подход при подготовке к ГИА и ЕГЭ по химии» (29.11.2018, учитель химии ГБОУ «Гимназия № 1» Змиевская А.А.); «Исследовательская деятельность на уроках химии» (14.02.2019, учитель химии ОЦ им. В.Д. Ревякина Нигаманова Е.С.).

Своим мастерством учителя делились на мастер-классе «Активное обучение на уроках химии: интерактивные, задания как инструмент реализации требований ФГОС» (13.12.2018, учителя химии ФГКООУ «НВМУ МО РФ» Горяева Т.П., Алябьева Е.Н.).

Все семинары сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок учителей и учебных достижений обучающихся. Материалы семинаров и мастер классов были размещены в группе «Учителя химии г. Севастополя» на «Дневник.ру».

На базе ГБОУ «СОШ № 6» (директор Терещенко Н.А.) была проведена научная конференция «Менделеевские чтения», посвященная году Периодической системы химических элементов Д.И. Менделеева. Свои работы на конференцию представили педагоги: Богатикова В.А., учитель истории ГБОУ «СОШ № 6», Капша О.И., учитель химии ГБОУ «СОШ № 19», Милованова А.В., учитель химии ГБОУ «СОШ № 32», Филатьева Т.С., учитель русского языка и литературы ГБОУ «СОШ № 6», Ляшенко Н.В., учитель химии ГБОУ «СПЛ», Охременко Л.В., учитель химии ГБОУ «СОШ № 26».

В ходе оказания методической помощи в составлении рабочих программ, в осуществлении подготовки учащихся к ГИА было проведено 16 индивидуальных и 4 групповых консультации. Наиболее часто консультации касались вопросов подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ, а также методики проведения массовых мероприятий внеурочной деятельности. Отдельно проводились консультации с аттестующимися учителями по созданию портфолио к аттестации.

С целью изучения состояния преподавания химии в соответствии с ФКГОС РФ было посещено 5 уроков у учителей, аттестующихся в 2018–2019 учебном году в образовательных организациях: ГБОУ «Гимназия № 1», ГБОУ «СОШ № 11», ГБОУ «СОШ № 61» ОЦ им. В.Д. Ревякина, ЧУ ООШ «Мариамполь». По результатам самоанализов уроков, анализов посещения уроков и выполнения рабочих программ по предмету, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов химии можно констатировать, что преподавание предмета остается на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов. На уроках химии используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» (Линия жизни), авторские презентации к урокам, видеоролики и видео-уроки по химии, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета, интерактивной доски. По возможности используется лабораторное химическое оборудование, реактивы и современные наглядные пособия. На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии.

В прошедшем учебном году прошли очередную аттестацию 5 учителей химии. Аттестовалась на высшую категорию Самойлова Е.Н., учитель химии ГБОУ «СОШ № 11», на первую категрию – Курковская И.В. учитель химии ГБОУ «СОШ № 61», Змиевская А.А., учитель химии ГБОУ «Гимназия № 1», Нигаманова Е.С., учитель химии ОЦ им. В.Д. Ревякина, Жданова О.В., учитель химии ЧУ ООШ «Мариамполь». В рамках аттестации были проведены 2 групповые и 5 индивидуальных консультаций, 4 заседания экспертной группы по аттестации учителей химии,

в которую входили учителя высшей категории Милованова А.В. (ГБОУ «СОШ № 32»), Охременко Л.В. (ГБОУ «СОШ № 26»), Колесник В.И. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Зубенко В.А. (ГАОУ ПО ИРО).

Ежегодно в городе проходят школьный, муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников по химии. Число участников школьного этапа олимпиады по химии в 2018–2019 учебном году составило 2218 человека, число участников муниципального этапа олимпиады – 481. Число участников регионального этапа олимпиады по химии – 43 человека.

Следует отметить большую заслугу учителей, подготовивших победителей, призёров II и III этапов всероссийской олимпиады школьников по химии: Кинкладзе В.Л. (СОШ № 25), Абросимова Е.Ф. (СОШ № 47), Борисова Д.С. (СОШ № 58), Милованова А.В. (СОШ № 32), Курковская И.В. (СОШ № 61), Григорович И.А. (Гимназия № 24), Полякова Н.В. (СОШ № 23), Алябьева Е.Н. и Горяева Т.П. (ФГКОУ «СПКУ»), Королева Р.И. (СОШ № 58), Дьяченко Т.В. (СОШ № 49), Иванова А.С. (СОШ № 54), Ляшенко Н.В. (СПЛ), Рысина Р.П. (СОШ № 45), Колесник В.И. (Гимназия № 7), Змиевская А.А. (Гимназия № 1), Грибанова О.А. (Гимназия № 8), Крестьянникова Э.С. (СОШ № 3), Ганопольская О.И. (СОШ № 43), Казача Е.Э. ГБОУ «СОШ № 22», Черненко Е.Н. (СОШ № 50), Зубенко В.А. (СОШ № 6), Капша О.И. (СОШ № 19), Михайленко А.Н. (СОШ № 31), Шупик О.Ю. ГБОУ (СОШ № 9), Карбашова Е.В. (СОШ № 18), Ожерельева О.В. (СОШ № 27).

В 2018–2019 учебном году обучающаяся ГБОУ «Гимназия № 1» Доломанова Алена (учитель Змиевская А.А.) стала участницей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по химии. К сожалению, она не заняла призового места.

В традиционной региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодежь в науке и творчестве» в секции «Химия» приняли участие 6 обучающиеся из ГБОУ «СОШ № 11» (2 работы, учитель Самойлова Е.Н.), ГБОУ «Гимназия № 24» (учитель Григорович И.А.), ГБОУ «СОШ № 61» (учитель Курковская И.В.), ЧУ ООШ «Мои горизонты» (учитель Верба О.Н.).

По итогам конференции были определены победитель – Жуков Егор (ГБОУ «СОШ № 61», учитель Курковская И. В.), призеры – Камардина София Владимировна, Светлова Яна Максимовна (ГБОУ «Гимназия № 24», учитель Григорович А.А.), Никифорова Светлана Сергеевна, Солтыс Анастасия Ивановна (ЧУ ООШ «Мои горизонты», учитель Верба О.Н).

Совет кабинета химии ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность администрациям и педагогам: ГБОУ «СОШ № 44» (директор Дегтярева М.Ю.), ГБОУ «СОШ № 25» (директор Кравец И.И.), ГБОУ «СОШ № 34» (директор Мася Ю.Л.), ГБОУ «СОШ № 27» (директор Иванова И.Л.), за обеспечение условий для проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по химии.

Совет кабинета химии ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность:

– руководству и педагогическому коллективу ГБОУ «СОШ № 6» (директор Терещенко Н.А.) за обеспечение проведения на высоком организационно-методическом уровне муниципального и регионального (с проведением практического тура) этапов всероссийской олимпиады школьников по химии; обеспечение условий для проведения научной конференции «Менделеевские чтения» и региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»;

– руководству и педагогическому коллективу ГБОУ «СОШ № 26» (директор Свергун Т.Л.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей химии на августовской региональной конференции педагогических работников.

– руководству и педагогическому коллективу ГБОУ «СОШ № 61» (директор Трощенко М.Н.) за создание площадки и помощь, оказанную в проведении II Всероссийского химического диктанта.

В целом по итогам 2018–2019 учебного года можно сделать вывод о том, что цели достигнуты, о чем свидетельствуют:

– содержание деятельности методической службы, отражающее решение поставленных задач;

– стабильный контингент учителей химии, участвующих методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по химии;

– стабильное, оптимальное качество методической работы районных МО учителей химии.

Анализ работы районных методических объединений учителей химии позволил определить цель методической службы по химии ГАОУ ПО ИЦРО» на 2019–2020 учебный год – методическое сопровождение непрерывного развития учительского потенциала, повышения качества химического

образования и уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов.

Для достижения цели необходимо будет в 2019–2020 учебном году решать следующие задачи:

– при проведении семинаров-практикумов и мастер-классов больше внимания уделять внедрению информационно-коммуникационных технологий, системно-деятельностного подхода, развивающего обучения как эффективного средства развития личности учащихся;

– на семинарах-практикумах активнее показывать достижения учителей в применении современных педагогических технологий и инновационных методов обучения;

– активнее привлекать к участию в семинарах и круглых столах преподавателей кафедр ФГАОУ ВО СГУ, авторов учебников, творческих, высокопрофессиональных учителей химии;

– оказывать методическую помощь в развитии творческого потенциала педагогов, стимулировать профессиональный рост и развитие учителей химии;

– обеспечивать дидактическое и методическое сопровождение инновационных процессов в учебной и внеклассной работе учителя химии.

Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Козырева Ольга Николаевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2018–2019 учебном году в общеобразовательных учреждениях города Севастополя работали 78 учителя географии, из них 68 – по основному месту работы, 10 – совместители.

Возрастная характеристика кадрового состава такова: от 18 до 25 лет – 1 чел. (1%) учителей; от 26 до 35 – 7 чел. (9%); от 36 до 45 – 26 чел. (34%); от 46 до 55 – 16 чел. (21%); 56 и более лет – 27 чел. (36%). Таким образом, наибольшее количество учителей географии в возрасте более 56 лет.

Педагогический стаж работы до 3-х лет – у 3 учителей (5%), от 4 до 10 лет – у 12 (16%), от 11 до 35 лет – у 46 (62%); от 36 лет и выше – у 12 (16%).

Все учителя имеют высшее образование.

49 учителей географии (64%) имеют квалификационные категории: высшую – 33 чел. (43%), первую – 16 чел. (21%); не имеют категорию – 27 чел. (35%).

Основными направлениями деятельности ГБОУ ДПО СЦРО по методическому обеспечению преподавания географии в 2018–2019 учебном году были:

– методическое сопровождение внедрения ФГОС ООО в образовательный процесс;

– организация непрерывного повышения квалификации учителей географии на курсах и городских методических мероприятиях;

– оказание своевременной методической помощи учителям географии;

– организация участия учителей географии в конкурсах профессионального мастерства;

– организация участия школьников в олимпиадах, конкурсах по географии и экономике.

В центре внимания кабинета географии ГАОУ ДО ИРО были вопросы аттестации учителей географии, использования педагогами в образовательном процессе интерактивного оборудования.

Экспертной группой городской аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя в ходе посещения уроков, открытых мероприятий, изучения материалов портфолио, индивидуальных бесед было установлено, что аттестующиеся учителя географии общеобразовательных учреждений города Севастополя, претендующих на установление первой и высшей квалификационных категорий, владеют на достаточном или высоком уровнях знаниями теоретического материала предмета «География», методикой преподавания, современными образовательными технологиями.

Часть аттестующихся педагогов в течение учебного года демонстрировала практические результаты своей профессиональной деятельности на различных методических мероприятиях: мастер-классах, семинарах-практикумах.

В 2018–2019 учебном году городской аттестационной комиссией Департамента образования города Севастополя были аттестованы 9 учителей географии: на высшую категорию – 5 чел. (Кириенко Т.А., СОШ № 33, Пеструилова Т.П., СОШ № 57, Сивягина Е.А., СОШ № 34, Стаднюк Т.И., СОШ № 3), на первую – 4 чел. (Колосова О.Л., СОШ № 60, Панасюк М.И., СОШ № 17, Гречишникова О.Э., Билингвальная гимназия № 2, Кочнева Е.О., СОШ № 39); по Отраслевому соглашению было аттестовано 4 чел.

Активную работу по изучению и анализу уровня профессиональных достижений аттестующихся проводила экспертная группа по аттестации учителей географии (руководитель – Козырева О.Н., методист ГАОУ ПО ИРО), в состав которой входили: Головченко Г.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 6, Широковских В.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 32, Пеструилова Т.П., учитель географии и экономики ГБОУ СОШ № 57, Кучер О.П., учитель географии ГБОУ СОШ №19). В ходе этой работы эксперты делали выводы об уровне профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника на основании посещения открытых учебных занятий, собеседования с аттестуемым педагогическим работником, администрацией образовательного учреждения, руководителем методического объединения. В ходе 14 выездов членами экспертной группы была оказана помощь в оформлении портфолио аттестуемых педагогов.

Одним из важных направлений деятельности кабинета географии было организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях посредством организации деятельности районных методических объединений.

Среди задач, поставленных перед МО учителей географии, были следующие:

– повысить эффективность профессионального взаимодействия педагогов;

– обеспечить консультативную поддержку педагогов в реализации задач по качеству повышения географического образования;

– выявить проблемы обновления географического образования, связанные с реализацией ФГОС;

– обобщить и распространить опыт инновационной педагогической деятельности;

– организовать работу по формированию позитивного отношения членов районного методического объединения к новым направлениям государственной образовательной политики;

– активизировать участие учителей в методических мероприятиях и профессиональных конкурсах;

– транслировать новые подходы к подготовке обучающихся к ГИА.

Основные направления деятельности районных МО в 2018–2019 учебном году:

– подготовка педагогов к введению ФГОС ООО;

– повышение уровня предметной подготовки учителя;

– совершенствование системы контроля и оценки достижения новых образовательных результатов обучающихся;

– реализация воспитательной компоненты, в том числе посредством организации внеурочной деятельности;

– реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

– освоение педагогами современного учебного оборудования (включая интерактивные доску), повышение эффективности его использования в образовательном процессе;

– выявление и поддержка географически одаренных детей;

– подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ);

– работа со слабоуспевающими школьниками;

– методическое сопровождение молодых специалистов.

Основными формами работы районных МО учителей географии были такие, как:

1. Изучение нормативных документов.

2. Организация работы по изучению и распространению педагогического опыта.

3. Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков как аттестующихся учителей так и молодых специалистов

4.Организация семинаров по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом, по транслированию лучшего опыта.

5. Организация наставничества в работе с молодыми специалистами с ГБОУ СОШ № 11, ГБОУ СОШ № 38, СОШ № 58, ЧУ «ОО “Школа развития и творчества“».

6. Ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями издательствами Просвещение «БИНОМ», «Российский учебник», «Русское слово».

7. Организация накопления методических материалов и разработок по разделам «Хозяйство России» и краеведению в образовательных учреждениях.

8. Повышение квалификации через систему курсов повышения квалификации: «Организация процесса обучения биологии, географии и экологии в условиях реализации ФГОС общего образования» (сентябрь-октябрь 2018 г.); «Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты» (январь 2019).

Районными МО учителей руководили: Гречишникова О.Э., учитель географии ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (МО Гагаринского района); Трухачева А.В., учитель географии ГБОУ СОШ № 25 (МО Балаклавского района); Баканова Е.Ю., учитель географии ГБОУ Гимназия № 7 (МО Ленинского района); Кучер О.П., учитель географии ГБОУ СОШ № 19 (МО Нахимовского района).

На заседаниях районных МО в течение года были рассмотрены следующие вопросы:

1. Нормативное регулирование реализации ФГОС общего образования.

2. Реализация краеведческого образования в регионе во внеурочной деятельности.

3. Теория системно-деятельностного подхода в практике учителя.

4. Региональный компонент в образовании и воспитании 8 классов при переходе на ФГОС.

5. Формы работы с обучающимися по подготовке к ГИА в форме ОГЭ (ГВЭ) по географии.

6. Организация внеурочной деятельности учащихся по изучению географии в условиях перехода на ФГОС.

К недостаткам в организации работы МО учителей географии можно отнести следующее:

1) недостаточный аналитический уровень результатов работы;
2) недостаточное количество взаимопосещений уроков;
3) недостаточно эффективная работа с одарёнными детьми;
4) не в полной мере используют учителя возможности УМК «Полярная звезда»;
5) нерациональное использование информационно-коммуникационных технологий;

Для дальнейшего эффективного взаимодействия необходимо наметить новые ориентиры в деятельности методических объединений учителей географии и обратить внимание на решение следующих задач:

1. Определить оптимальные пути повышения квалификации учителей с учётом современных тенденций в педагогике, индивидуальных потребностей учителя и ученика.

2. Проводить работу по информационному, психолого-педагогическому, методическому просвещению учителей.

3. Осуществлять обмен опытом работы и создать условия для продуктивного профессионального общения между учителями географии.

В течение учебного года для учителей географии были проведены следующие городские научно-методические мероприятия:

1. Семинары-практикумы:

– «Исследовательская деятельность на уроках географии и во внеурочной деятельности», 21.11.2018 на базе ГБОУ СОШ № 33 (директор Емелин В.В., учитель Кириенко Т.А.)

– «Формирование картографической компетенции на примере материала курса «География России», 15.0.2018 на базе ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В.А., учителя Козырева О.Н., Головченко Л.А.).

2. Круглый стол «Совершенствование контрольно-оценочной деятельности в условиях подготовки к ГИА», 28.03.2019 на базе ГБОУ СОШ № 6 (учитель Головченко Л.А.. методист Козырева О.Н.).

3. Тренинги для учителей по работе с обучающимися при подготовке к ГИА по географии в форме ОГЭ и ЕГЭ. Изучение инструктивных материалов по проведению ЕГЭ-2019 по географии.

4. Консультация «Решение заданий ЕГЭ открытого типа 28–34 в 11 классе» для обучающихся 11 классов, сдающих ЕГЭ по географии, и учителей (тренеров) образовательных организаций (15.05.2019).

Для молодых учителей географии в течение года работала школа молодого специалиста, на занятиях которой были рассмотрены следующие вопросы:

– Адаптация молодых специалистов к современной системе обучения в соответствии с требованиями ФГОС;

– Методические требования к современному уроку. Самоанализ урока.

– Содержание, формы и методы работы педагога с родителями.

– Организация внеурочной деятельности по географии.

– Разработка рабочих программ по географии по ФГОС 5–8 классы. Составление календарно-тематического планирования.

Активное участие в организации школы молодого специалиста приняли наставники Галущак Г.М. (СОШ № 11), Белецкая С.Г. (СОШ № 58), Головченко Л.А. (СОШ № 6), Козырева О.Н. (ГАОУ ПО ИРО, Гимназия № 1).

В 2018–2019 учебном году для учителей географии была проведена 21 индивидуальная и 3 групповых консультации по вопросам составления рабочих программ, работы с учебной документацией, структуры урока по ФГОС, видов контроля и их рационального использования на различных этапах изучения программного материала, подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ, ЕГЭ по географии.

Методистом ГБОУ ДО ИРО были посещены 12 уроков географии у аттестующихся учителей. В ходе посещений было отмечено, что в 5–7 классах уроки построены на основе системно-деятельностного подхода (организована работа в группах, познавательная и игровая деятельность), в 8–10 классах на уроках активно используется проблемно-диалогическое обучение (тщательно

подбираются задания с учётом практической направленности на формирование УУД). Учителя строили свою работу так, что заставляло учеников наблюдать, сопоставлять, делать выводы.

С целью оказания методической помощи молодым учителям в составлении примерных рабочих программ и в календарно-тематическом планировании, в разработке уроков, составлении планов уроков, в организации дифференцированной и индивидуальной работы с учащимися на уроке, использовании опорного и наглядного материала, сочетании индивидуальной и фронтальной работы на уроке методистом ГБОУ ДО ИРО были посещены ГБОУ СОШ № 11, 46, 40, 38.

В 2018–2019 учебном году 3 учителя географии принимали активное участие в конкурсах профессионального мастерства. В конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку участвовали 2 человека: Курдюкова Н.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 26, Кочнева Е.О., учитель географии ГБОУ СОШ № 39. В конкурсе «Учитель года» приняли участие молодые специалисты Кочнева Е.О., учитель географии ГБОУ СОШ № 39, и Сычук М.С. учитель географии ГБОУ СОШ № 46.

В течение учебного года учителя географии работали в сетевой группе «Учителя географии города Севастополя», которая является средством повышения профессиональной компетентности педагогов, в том числе путём самообразования, конструктивного обсуждения проблем, возникающих в ходе преподавательской практики, обобщения и распространения результатов педагогической деятельности педагогов.

Основными задачами, которые решаются в процессе работы учителей географии в сетевом профессиональном сообществе, являются:

– создание базы данных электронных образовательных ресурсов, используемых в учебном процессе;

– обмен опытом использования электронных образовательных ресурсов;

– методическая поддержка педагогов в области применения современного программного обеспечения, учебных и методических материалов;

– внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и методов дистанционного обучения.

Особое внимание в течение года уделялось подготовке и проведению городских мероприятий с одарёнными детьми: школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по географии; секции географии и экономики городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве», которая проходит ежегодно на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М.). В 2018–2019 учебном году призерами регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии стали учащиеся ГБОУ СОШ № 15, ГБОУ Гимназия №1 и ГБОУ Билингвальная гимназия № 2.

Анализ состояния преподавания географии в общеобразовательных учреждениях города Севастополя и участия педагогов и школьников в городских мероприятиях позволил выявить перспективный педагогический опыт таких педагогов, как Головченко Л.А. (ГБОУ СОШ № 6), Козырева О.Н. (ГБОУ Гимназия №1), Баранова Т.А. (ГБОУ Гимназия № 5), Широковских В.А. (ГБОУ СОШ № 32), Пеструилова Т.П. (ГБОУ СОШ № 57), Кучер О.П. (ГБОУ СОШ № 19), который можно использовать коллегам в работе.

Основные задачи, которые предстоит решать ГАОУ ПО ИРО совместно с районными МО учителей географии в 2018–2019 учебном году:

1. Способствовать повышению профессиональной компетентности учителей.

2. Разработать и провести цикл методических мероприятий по повышению качества преподавания географии, качества подготовки учащихся к ГИА.

3. Овладение методикой научно-обоснованного анализа и самоанализа деятельности учителей.

4. Апробировать новые эффективные формы работы с молодыми специалистами, испытывающими затруднения в решении педагогических проблем.

5. Оказание поддержки педагогам города в освоении и введении в действие Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, реализации стратегических направлений образовательной политики, внедрении современных образовательных технологий.

Анализ состояния преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Колодчук Дина Валериевна,
методист ГАОУ ДПО ИРО

На современном этапе развития российской школы складывается новый ролевой стандарт профессиональной деятельности учителя, модель его профессиональной самоидентификации. Поэтому основными задачами методического обеспечения преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году были следующие:

1. Оказание поддержки педагогам города в освоении и введении в действие Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, реализации стратегических направлений образовательной политики, внедрении современных образовательных технологий.

2. Осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений города на основе курсов повышения квалификации.

3. Необходимость осуществления инновационной деятельности.

4. Внедрение диагностической деятельности по отслеживанию реализации образовательных программ, получение позитивных результатов.

Большинство из поставленных задач было выполнено, что подтверждается результатами анкетирования, изучения результативности курсовой подготовки, итогами олимпиад и конкурсов, семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями. Вместе с тем анализ методической работы за 2018–2019 учебный год выявил важную проблему, связанную с объективностью проверки работ и корректным выставлением статуса участникам школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию.

Миссия школы заключается в подготовке обучающихся к жизни в новых социально–экономических условиях, и она станет выполнимой, если за неё берется профессионал - мастер своего дела. Образовательный процесс по предметам «История», «Обществознание» осуществляли 183 педагога общеобразовательных учреждений и учреждений среднего профессионального образования. Представленные ниже данные дают возможность увидеть и сравнить кадровый состав учителей и преподавателей истории, обществознания за 3 учебных года.

Таблица 1

Основные работники и совместители

	2016–2017 учебный год		2017–2018 учебный год		2018–2019 учебный год	
	Количество	%	Всего 186 чел. из них	%	Всего 183 чел. из них	%
Основные работники, в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели ПО	155 -	98 -	154 26	83, 5 14,1	155 26	85 14,2
Совместители	3	2	6	3,55	2	1,1

Таблица 2

Уровень образования учителей истории, обществознания

	2016–2017 учебный год		**2017–2018 учебный год**		**2018–2019 учебный год**	
	Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
Высшее педагогическое, в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели СПО	151 ---	95,5 ---	152 19	95 73	150 19	81,9 18,1
Высшее непедагогическое, в т.ч. – учителя ОУ	5 –	3,2 –-	13 6 7	7 3,75 2,7	13 5 8	7,1 2,7 4,3

– преподаватели СПО						
Незаконченное высшее, в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели СПО	2 –	1,3 –	2 0	1,25 0	1 –	0,54 –

Таблица 3

Квалификационный уровень учителей истории, обществознания

Квалификация учителей	**2016–2017 учебный год**		**2017–2018 учебный год**		**2018–2019 учебный год**	
Всего, из них:	158	100%	186	100%	183	100
Высшая категория, в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели ПО	54 –	34,2% –	66 5	35,5% 2,7%	63 5	34,4 2,7
Первая категория, в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели ПО	46 –	29,1% –	32 5	17,2% 2,7%	31 5	17 2,7
Специалисты в т.ч. – учителя ОУ – преподаватели ПО	58 –	36,7% –	62 16	33,3% 8,6%	63 13	34,4 8,8

Таблица 4

Педагогический стаж учителей истории, обществознания

	36 лет и более		**11 – 35 лет**		**4 – 10 лет**		**до 3 лет**	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
2016–2017 уч. г. – 158 чел. **2017–2018 уч.г**. – 186 чел., из них: – учителя ОУ – преподаватели ПО **2018–2019 уч.г.** 183 чел., из них: – учителя – преподаватели	19 21 3 21 3	12 11,4 1,6 11,4 1,6	92 95 13 92 13	58,3 51,6 7,1 50,2 7,1	31 24 4 22 6	19,6 13 2,2 12,1 3,2	16 21 5 22 4	10,1 11,4 2,7 12,1 2,1

Таблица 5

Возраст учителей истории, обществознания

	2016–2017 уч.г. – 158 чел.			**2017–2018 уч.г. – 186 чел.**			**2018–2019 уч.г. – 183 чел.**								
	18–25 лет			**26 – 35 лет**			**36 – 45 лет**			**46 – 55 лет**			**56 и более лет**		
	2016-2017	2017-2018	**2018–2019**	2016-2017	2017-2018	**2018–2019**	2016-2017	2017-2018	**2018–2019**	2016-2017	2017-2018	**2018–2019**	2016-2017	2017-2018	**2018–2019**
Кол-во	9	4	4	29	35	29	26	29	36	41	55	52	53	63	62
%	5,6	2,2	2,2	18,4	18,8	15,8	16,4	15,6	19,6	26,0	30,0	28,4	33,6	33,9	33,8

Кадровый анализ показал, что по-прежнему сохраняется проблема старения кадрового состава учителей истории, обществознания. Свыше 33,8% педагогов-предметников пенсионного

возраста продолжают трудиться в образовательных учреждениях. Вместе с тем число молодых учителей не увеличивается.

Организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях города проводилось посредством работы городского методического объединения (далее ГМО), руководителем которого является Лозина Елена Леонидовна (СОШ № 45). Основными задачами работы городского МО стали:

– обеспечение оптимальных условий для повышения качества образования и уровня профессиональной компетентности педагогов МО по данной теме;

– повышение квалификации педагогов в информационном пространстве, сопровождении учебной и воспитательной деятельности обучающихся, внедрение современных образовательных технологий;

– повышение эффективности профессионального взаимодействия педагогов, обобщение и распространение опыта инновационной педагогической деятельности;

– совершенствование форм и методов работы по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ предметным олимпиадам;

– обеспечение консультативной поддержки педагогов в реализации задач по повышению качества исторического и обществоведческого образования;

– обеспечение преемственности достижений между учреждениями образования региона.

С целью совершенствования преподавания было проведено 4 заседания ГМО, в ходе которых изучались нормативно-правовые документы, обобщался и распространялся опыт работы лучших педагогов, разрабатывались рекомендации, заслушивался результаты срезов знаний обучающихся (по полугодиям), мониторинга качества знаний обучающихся, обсуждались тестовые задания для подготовки обучающихся к ГИА, подготовка к проведению районных массовых мероприятий. В условиях модернизации системы образования методическая работа в объединении была направлена на формирование высокой методологической культуры членов ГМО.

В условиях становления общероссийской системы оценки качества образования особое внимание на заседаниях ГМО в 2018–2019 году уделялось вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ. Учителя принимали активное участие в вебинарах, семинарах, тренингах, консультациях по ЕГЭ и ОГЭ издательства «Просвещение», «Дрофа».

Следует отметить наиболее активных участников работы ГМО: Куркина О.Б. (ГБОУ СОШ № 60), Мухина С.И. (ГБОУ СОШ № 14), Ильин А.В. (ГБОУ СОШ № 35), Коваль Л.Н., Лоренц М.В. (ГБОУ СОШ № 58), Медведева Е.И. (ГБОУ СОШ № 4), Гончарова Е.В., Фомин И.А. (ГБОУ СОШ № 15), Акимова Е.В., Мельничук Л.И. (ГБОУ СОШ № 30), Белогорцева Е.Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Богатикова В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Захар Е.Н. (ГБОУ СОШ № 23), Ларина Л.А., (ГБОУ СОШ № 42), Пернацкий К.В. (ГБОУ СОШ № 34), Жушман Т.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Ефимов Д.А. (ГБОУ СОШ № 57), Китова Л.К. (ГБОУ СОШ № 27), Зарипова Г.Р (ГБОУ СОШ № 32), Руденко О.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2).

С целью повышения уровня мотивации учащихся к изучению истории, обществознания, презентации коллективного опыта была создана творческая группа учителей «Использование электронной формы учебника (ЭФУ) на уроках истории, обществознания», в которой приняли активное участие Хмыз О.А. (ГБОУ СОШ № 39, Гончарова Е.В., Фомин И.А., Жароид-Колмогорова Т.А (ГБОУ СОШ № 15), Боровская И.А. (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ)), Жушман Т.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Зарипова Г.Р. (ГБОУ «СОШ № 32), Акимова Е.В., Мельничук Л.И. (ГБОУ СОШ № 30). В течение года было проведено 4 заседания творческой группы, базой для которых выступила ГБОУ СОШ № 39. Итогом работы стала разработка цикла уроков с использованием электронной формы учебника. С целью продолжения внедрения ЭФУ и усовершенствования ИКТ-компетенции учителям истории, обществознания в следующем учебном году необходимо:

1. На первых заседаниях ГМО презентовать и заинтересовать учителей города этой формой работы.
2. В практике преподавания истории, обществознания применять ЭОР и ЭФУ.
3. Широко использовать в учебном процессе различные приёмы и методы ИКТ.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года сказано, что «стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина».

Одной из приоритетных задач, решение которой способствует реализации этой цели, является организация непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений на городских научно-методических мероприятиях (семинарах, мастер-классах, совещаниях, тренингах).

Таблица 6

Городские научно-методические мероприятия для учителей истории, обществознания

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения
Теоретические семинары				
1	От ВПР в 5 классе – к ОГЭ по истории. Формирование предметных и метапредметных результатов при изучении истории. Содержательный, методический, психологический аспекты.	Учителя истории	СОШ № 30	7 ноября 2018
2	Современные информационные технологии и электронные формы учебников в образовательном процессе.	Учителя истории и обществознания	СОШ № 39	20 февраля 2018
3	Практическое проектирование процесса формирования УУД на уроках истории	Учителя истории	СПЛ	23-24 октября 2018
Семинары-практикумы				
1	Интеграция образовательных областей как профессиональный творческий процесс	Учителя истории	Гимназия № 1	03 декабря 2018
2	Воспитание у учащихся интереса к изучению истории по средствам регионального компонента.	Учителя истории, обществознания	СОШ № 27	13 марта 2019
3	Интеграция урочной и внеурочной деятельности (из опыта работы батарейной школы). Квест как форма итоговой аттестации	Учителя истории	МК «35-ая береговая батарея»	26 марта 2019
Школа педагогического мастерства				
1	Информационные технологии как средство повышения эффективности подготовки учащихся к ЕГЭ по истории, обществознанию	Учителя истории	Билингв. гимназия № 2	06 декабря 2018
Мастер-классы				
1	Формирование у учащихся коммуникативных компетенций, интерактивных умений и навыков посредством кейс-технологий	Учителя истории, обществознания	СОШ № 34	12 февраля 2019
Тренинги				
1	Решение заданий открытого типа на ЕГЭ и ОГЭ по истории с учетом методических рекомендаций ФИПИ	Учителя истории	СОШ № 39	26 февраля 2019
2	Решение заданий открытого типа на ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию с учетом методических рекомендаций ФИПИ	Учителя обществознания	ГБУ РЦОКО	27 марта 2019
Инструктивно-методические совещания				
1	Организация и планирование обучения истории и обществознанию в 2018–2019 учебном году.	Учителя истории, обществознания	СОШ № 39	12 сентября 2018
2	Организация и проведение аттестации педагогических работников в 2018–2019 учебном году	Учителя истории, обществознания	СОШ № 39	27 ноября 2018
3	Анализ итогов проведения II (муниципального) этапа ВсОШ по истории и обществознанию в 2018–2019 уч.г. Организация регионального этапа	Учителя истории, обществознания	Билингвальная гимназия № 2	10 января 2019
4	Обществоведческое образование в условиях модернизации: новая концепция и ФПУ	Учителя обществознания	СОШ № 39	03 апреля 2019

Представленная таблица показывает системность проведения городских научно-методических мероприятий. Одной из интереснейших форм является тренинг, т.к. он позволяет выявить и обсудить типичные затруднения, проблемы в освоении учебного материала и развитии метапредметных и предметных умений учащихся. И на этой основе предложить рекомендации по выполнению наиболее

сложных заданий части 2 КИМ ЕГЭ по истории, обществознанию и совершенствованию методики подготовки учащихся к успешной сдаче экзамена.

Наиболее активными участниками подготовки и проведения городских мероприятий были следующие учителя: Богатикова В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Акимова Е.В., Мельничук Л.И. (ГБОУ СОШ № 30), Фомин И.А., Гончарова Е.С., Жароид-Колмогорова Т.А. (ГБОУ СОШ № 15), Кравченко В.Н. (ГБОУ СОШ № 34),. Зарипова Г.Р. (ГБОУ СОШ № 32), Харитонова Е.А., Жушман Т.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Хмыз О.А. (ГБОУ СОШ № 39), Китова Л.К., Антропова Г.Е. (ГБОУ СОШ № 27), Ефимов Д.А. (ГБОУ СОШ № 57), Руденко О.В., Филиппова Ю.А. (ГБОУ Гимназия № 2), Шевченко А.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Белогорцева Е.Н., Фесенко Ю.В. (ГБОУ Гимназия № 1).

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышении качества преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов была продолжена работа Школы молодого специалиста (далее ШМС), руководителями которой являются методисты ГАОУ ДО ИРО. Занятия ШМС посещали 16 педагогов. ШМС работала на основании плана работы, за год проведено 4 заседания. Работа велась по следующим направлениям деятельности:

1. Актуальные вопросы изучения предмета «Обществознание» в старших классах: содержательный компонент с элементами подготовки к ЕГЭ.
2. Организация и проведение внеурочной деятельности по предметам история, обществознание. Интеграция – один из путей развития познавательного интереса учащихся.
3. Подготовка обучающихся 5-10 кл. к ВПР по истории, обществознанию.
4. Особенности подготовки обучающихся 9-11 кл. к государственной итоговой аттестации.

В целом задачи, поставленные перед ШМС, выполнены. Однако в следующем году следует продолжить работу с молодыми специалистами по следующим вопросам:

1. Владение молодыми специалистами нормативной базой преподавания предметов.
2. Работа молодых учителей с материалами ВПР.
3. Активизация участия молодых специалистов в конкурсах профессионального мастерства.

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ методистом ГАОУ ПО ИРО были проведены 10 индивидуальных и 5 групповых консультаций. Наиболее часто консультации касались вопросов оформления портфолио к аттестации, методики проведения уроков истории и обществознания, составления КИМ и подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по истории, обществознанию, реализации содержания рабочих программ по предметам.

Традиционными в работе методистов ГАОУ ПО ИРО стали методические выезды с целью оказания адресной помощи учителям, диагностики проблем и путей их устранения. В 2018–2019 учебном году были посещены ГБОУ Гимназия № 1, СОШ № 52, 55, 36, 59, 40, 47, 12. В ходе методических выездов были просмотрены и проанализированы уроки педагогов, ведение календарно-тематического планирования, рабочие программы по предметам.

Важным показателем результативности деятельности городской методической службы является обеспечение качества образовательных услуг. В этом большое значение имеет повышение квалификации педагогов. С 29 октября по 03 ноября 2018 года были проведены курсы повышения квалификации «Методы и технологии обучения истории в условиях реализации ФГОС» для 50 учителей истории в объеме 72 часов на базе ГБОУ «СОШ № 39». Лекторами выступили преподаватели кафедры социального образования ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования: Барыкина Инна Евгеньевна, профессор, доктор исторических наук, Журавлёва Ольга Николаевна, зав. кафедрой, доктор педагогических наук, профессор, почетный работник общего образования РФ. Формой итоговой аттестации курсов для учителей стало составление модели технологической карты урока в контексте требований ФГОС ООО. Повышение квалификации расширило возможности применения учителями новых форм и интерактивных методов преподавания истории. Педагоги отметили своевременность полученной информации, которая будет использоваться при разработке рабочих учебных программ и технологических карт уроков на следующий учебный год.

В 2018–2019 учебном году шла активная работа по методическому и организационному обеспечению аттестующихся учителей истории и обществознания, которое осуществлялось в соответствии с нормативно-правой базой и в установленные графиком сроки; анализ аттестационных материалов показал рост профессиональной компетентности педагогов. Членами экспертной группы

серьёзное внимание уделялось оценке уровня профессиональной деятельности педагога. В рамках аттестации педагогами проводились открытые занятия, мероприятия, обобщался опыт работы, разрабатывались рекомендации по проведению занятий, готовились доклады и выступления на семинарах и педагогических советах.

В городе Севастополе ведется активная работа по выявлению, поддержке, развитию и социализации одаренных детей. Традиционными формами работы с талантливыми и одаренными детьми являются олимпиады, конкурсы, конференции и др. Самое массовое мероприятие – всероссийская олимпиада школьников (далее ВсОШ) по предметам история, обществознание, в которой ежегодно принимают участие более 6000 обучающихся 5–11 классов общеобразовательных учреждений (см. таблицу 7). Ежегодно ГАОУ ДО ИРО обеспечивает проведение школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию.

Таблица 7

Количество обучающихся, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию в 2018–2019 учебном году

Название мероприятия	Этап	Учащиеся	Количество участников	Количество призёров и победителей
Всероссийская олимпиада школьников по истории	Школьный этап	Учащиеся 5–11 кл.	2403	653
	Муниципальный этап	Учащиеся 7–11 кл.	340	60
	Региональный этап	Учащиеся 9–11 кл.	36	3
	Заключительный этап	Учащиеся 9–11 кл.	1	**1**
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	Школьный этап	Учащиеся 5–11 кл.	2665	896
	Муниципальный этап	Учащиеся 7–11 кл.	428	89
	Региональный этап	Учащиеся 9–11 кл.	61	7
	Заключительный этап	Учащиеся 9–11 кл.	1	-

По сравнению с прошлым учебным годом, число участников школьного этапа олимпиады по истории выросло на 605 человек (25 %), а по обществознанию на 1205 человек (45%). В 2018–2019 году в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по истории, который проходил в городе Саранске с 6 по 11 апреля 2019 года, принял участие Палий Сергей, обучающийся 10 класса ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, ставший призёром.

Большую популярность среди учащихся города приобретают интерактивные конкурсы и интернет-олимпиады, которые способствуют привитию интереса учащихся к истории, праву, помогают развивать предметные компетентности, адаптируют учащихся к тестовой системе контроля знаний, применяемой на едином государственном экзамене.

В работе секций «История» и «Общественно-гуманитарные дисциплины» научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» приняли участие обучающиеся 22 образовательных учреждений города. По результатам очного этапа научно-исследовательских работ учащихся на секции «История» победителем признан Сытников Игорь ГБОУ СОШ № 58 (учитель Лоренц М.В.), призёрами – Чекулаев Дмитрий ГБОУ СОШ № 60 (учитель Куркин А.В.), Федюнькин Максим ГБОУ Гимназия № 8 (учитель Бондюкова А.В). Секция «Общественно-гуманитарные дисциплины» работала по двум направлениям: краеведение, обществознание и право. Победителем по направлению краеведение стала Коробкина Эльвира ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (учитель Козяйкина Е.Д.), призерами – Бутырина Екатерина ГБОУ СОШ № 44 (учитель Мержевицкая Т.А.), Куценко Эльвина ГБОУ СОШ № 43 (учитель Махмудова А.А.). Победителем по обществознанию и праву стал Иванов Александр ФНВМУ СПКУ (учитель Александрова А.А.), призерами – Дацык Роман ФНВМУ СПКУ (учителя Бредило Т.В., Разинькова Н.В.), Гуняга Надежда и Фоменко Алексей ГБОУ СОШ № 58 (учитель Лоренц М.В).

Для взаимодействия педагогов по вопросам внедрения ФГОС второго поколения, ознакомления с нормативными и правовыми документами, аналитическими материалами функционирует интерактивное сообщество учителей истории на платформе Дневник.ру «Учителя истории города Севастополя» (https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=359361). На странице сообщества размещено более 20 презентаций в помощь учителю, преподающему историю,

обществознание. Там же представлены материалы по организации методической работы в школе, внеурочной деятельности, размещены положения о проведении городских конкурсов, памятки по подготовке обучающихся к олимпиадам, по подготовке выпускников к ГИА, информации о проведении мероприятий межрегионального и всероссийского уровня. Работа интерен-сообщества учителей истории позволяет оптимизировать работу с учителями. Пока участниками группы являются только 78 педагогов общеобразовательных учреждений города Севастополя, но к концу 2019–2020 учебного года планируется 100% участие всех учителей истории, обществознания.

Наиболее активно в этом учебном году работали следующие педагоги: Китова Л.К., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 27, Хмыз О.А., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 39, Плотникова О.Ю., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 31, Руденко О.В., учитель истории и обществознания, Филиппова Ю.А., учитель истории и обществознания ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Захарова Е.Н., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 23, Белогорцева Е.Н., учитель истории и обществознания ГБОУ Гимназия № 1, Пернацкий К.В., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 34, Акимова Е.В., Мельничук Л.И., учителя истории и обществознания ГБОУ СОШ № 30, Овсянникова А.А., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 14, Лосева О.В., учителя истории и обществознания ГБОУ СОШ № 3. Совет кабинета ГАОУ ДПО ИРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю.Л.), ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н.Н.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального и регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по истории и обществознанию.

На основании вышеизложенного определены основные задачи методического обеспечения преподавания истории, обществознания на 2019–2020 учебный год:

1. Оказание поддержки педагогам города в освоении и введении в действие Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, реализации концепции по предмету обществознание.
2. Осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений города на основе кредитно-модульной системы курсов повышения квалификации.
3. Содействие в выявлении, изучении, обобщении и распространении эффективного педагогического опыта по подготовке обучающихся ко всероссийским олимпиадам.
4. Осуществление систематической перепроверки работ по итогам проведения школьного этапа ВсОШ по истории, обществознанию.
5. Внедрение диагностической деятельности по отслеживанию реализации образовательных программ.

Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Маслова Ольга Вадимовна,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Цели и задачи методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города

В 2018–2019 учебном году деятельность учителей русского языка и литературы общеобразовательных организаций была направлена на совершенствование профессиональных знаний и практических умений педагогов путём решения следующих задач:

– дальнейшего обеспечения реализации ФГОС в соответствии с ключевыми положениями Концепции преподавания русского языка и литературы;

– повышения качества преподавания русского языка и литературы на основе современных подходов (компетентностного, текстоцентрического, коммуникативного, интегрированного) к обучению;

– выявления и поддержки филологически одарённых детей;

– создания условий для профессиональной самореализации педагогов.

Для достижения поставленной цели и реализации указанных выше задач ГАОУ ПО «Институт развития образования» обеспечивало информационно-аналитическое, организационно-методическое и консультационное сопровождение, в рамках которого были организованы разнообразные по форме мероприятия по моделированию уроков в соответствии с ФГОС, а также мероприятия, направленные на эффективное применение педагогических технологий, на успешную подготовку обучающихся к ГИА, на усовершенствование качества проверки письменных работ, на создание дидактического материала по литературе с учётом регионального компонента. В целом работу городского методического объединения словесников можно охарактеризовать как удовлетворительную, что подтверждается определёнными результатами обучающихся, а именно: победой на федеральном этапе Всероссийского конкурса сочинений, призовыми местами на заключительном этапе всероссийских олимпиад школьников по русскому языку и литературе.

Кадровый состав учителей русского языка и литературы. Аттестация. Тематические изучения.

Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательных организациях города Севастополя осуществляют 295 учителей, из которых 63 (21%) являются специалистами высшей квалификационной категории; 107 (36%) – первой категории, 125 (42%) – соответствуют занимаемой должности. По сравнению с прошлым годом в характеристике кадрового состава педагогов произошли незначительные изменения: количество словесников, имеющих высшую категорию, уменьшилось на 4%, а число тех, кто прошёл аттестацию в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, увеличилось на 3%.

Информация приведена с учётом аттестации, по результатам которой 18 учителям русского языка и литературы была установлена высшая квалификационная категория, 13 – первая. Среди словесников, наиболее успешно завершивших аттестацию, следует отметить Фетисову В.С. (ГБОУ СОШ № 6), Русанову Н.В. (ГБОУ СОШ № 23), Кузьминову Т.И. (ГБОУ СОШ № 44), Вологдину С.Н. (ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина), Шадрину Е.Ю. (ГБОУ СПЛ), Шатайкину Е.В. (ГБОУ СПЛ), Шандривскую Е.В. (ГБОУ СОШИ № 1).

Экспертной группой аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя (приказ Департамента образования от 28.09.2018 г. № 902-П «Об утверждении Положения об экспертных группах и состава экспертных групп аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя») было установлено, что профессиональная деятельность большинства учителей русского языка и литературы, претендовавших на установление первой и высшей квалификационных категорий, соответствует критериям и показателям, используемым при аттестации на квалификационные категории педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по должности «учитель» (приказ Департамента образования от 28.09.2018 г. № 905-П «Об утверждении критериев и показателей для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников»).

Однако эксперты отметили, что некоторые педагоги, набрав по критериям и показателям необходимое количество баллов для установления той или иной квалификационной категории, показали недостаточные знания нормативных документов, содержания учебных программ, методики преподавания предметов, основных положений ФГОС, требований единого орфографического режима. В большей или меньшей степени эти проблемы были выявлены в ходе аттестации учителей Байковой О.И. (ГБОУ СОШ № 23), Бутрик О.В. (ГБОУ СОШ № 47), Алматовой Ю.И. (ГБОУ СОШ № 47), Осипенко Н.М. (ГБОУ СПЛ).

Словесникам следует понять, что согласно Концепции преподавания русского языка и литературы основной задачей преподавания филологических дисциплин является модернизация содержания образовательных программ по русскому языку и литературе на всех уровнях общего образования, а также пересмотр технологий, методик преподавания, подходов к моделированию уроков. Для реализации идей и принципов данной Концепции требуются учителя, мотивированные на непрерывное профессиональное совершенствование и инновационное поведение, способные обеспечить индивидуализацию образования в процессе формирования трёх взаимосвязанных групп образовательных результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Уроки литературы вызвали у экспертов особую тревогу, поэтому остановимся на них отдельно. Много раз внимание словесников обращалось на то, что в образовательной области «Литература» важнейшим предметным результатом является осознание учащимися значимости чтения и изучения литературы для дальнейшего развития, сформированная потребность в систематическом чтении.

На пути поисков новых механизмов мотивации для привлечения детей и подростков к чтению в ходе проведения различных методических мероприятий (семинаров-практикумов, обучающих семинаров, мастер-классов, конференций, фестивалей и т.д.) неоднократно указывалось на необходимость реализации системно-деятельностного подхода на уроках литературы; на создание проблемных ситуаций через решение задач, связанных с жизненным опытом подростков, через противопоставление уже известного материала новому, через выполнение заданий, ориентированных на социальную и профессиональную деятельность обучающихся в будущем. Однако на практике всё происходит совершенно по-другому: большинство уроков литературы слабо обеспечены методически, однообразны по форме и содержанию.

На наш взгляд, привлечь внимание к художественному произведению смогли бы

– занятия, основанные на исследовании, изобретательстве: урок-мастерская, лингвистическая лаборатория;

– занятия с имитацией публичных форм общения: пресс-конференция, брифинг, аукцион, бенефис, митинг, регламентированная дискуссия, панорама, телепередача, вебинар, устный журнал;

– занятия, основанные на имитации деятельности учреждений и организаций: суд, следствие, дебаты в парламенте, патентное бюро, учёный совет;

– занятия, имитирующие общественно-культурные мероприятия: заочная экскурсия, путешествие, литературная прогулка, гостиная, интервью, репортаж.

Рекомендованные формы уроков также помогли бы учителю-словеснику донести до учащихся мысль о том, что хороший читатель начинает размышлять над текстом до чтения, обращая внимание на заголовок, эпиграф, активно осмысляет и переживает текстовую информацию по ходу чтения, продолжает рассуждать о тексте после чтения.

Но понять произведение – значит не только освоить его сюжет как цепь событий, но и вступить в диалог с автором. В связи с этим вопросы, обсуждаемые на уроках литературы, должны касаться как содержания произведения, так и его осмысления («почему в повествовании нарушена хронология?», «чем объяснить отступление от языковой нормы?», «почему у героя нет имени?», «с какой целью поэт избрал именно этот способ рифмовки?» и т.п.). Для формирования умений понимать текст учитель должен учить подростков составлять вопросы к фрагментам текста, к микротемам, вычленять и формулировать проблемы, используя разнообразные приёмы: выявление скрытых в тексте вопросов, поиск предположительных ответов к ним или выдвижение гипотезы о дальнейшем содержании текста. На каждом уроке необходимо практиковать обязательные задания на сравнение (героев, ситуаций; эпизодов, фрагментов), на формирование навыков письменного и устного сопоставительного анализа, а также обучать различным алгоритмам, приёмам, моделям сопоставления.

Изучение биографий писателей и их произведений должно способствовать формированию целостной историко-литературной картины мира. Для этого требуется обсуждать прочитанное, аргументировать своё мнение и оформлять его в устных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые письменные ответы аналитического и интерпретирующего характера.

Особое внимание должно быть уделено изучению языка художественного произведения. Но при этом знание литературоведческой терминологии не должно являться специальной целью, а должно рассматриваться как инструмент понимания художественной природы и поэтики, а также как средство, позволяющее описать текст изучаемого произведения, доказать верность предлагаемой читательской интерпретации.

Большое значение для урока литературы имеет учебно-методическое обеспечение. Отметим, что все учебно-методические комплексы, включённые в федеральный перечень учебников (Приказ Министерства просвещения России от 28.12.2018 г. № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»), обеспечивают реализацию государственных стандартов образования, соответствуют примерным программам. Однако с сожалением приходится говорить о том, что многие учителя не работают на уроках с учебником, пренебрегают методическими рекомендациями авторов (авторских коллективов); не используют в полной мере учебно-методический комплекс, включающий рабочие программы к учебникам, электронные образовательные ресурсы, пособия для учителя и учащихся (рабочие тетради, пособия для тематического и поурочного планирования, справочные материалы), которые существенно помогают избежать методических ошибок, дополняют, углубляют содержание материалов к урокам литературы. Едва ли не единственным источником информации при подготовке к урокам для отдельных словесников являются многочисленные Интернет-ресурсы, материалы которых далеко не все педагоги перепроверяют, исправляют, сравнивают с учебником. Следствием такого использования «эффективных педагогических практик» является то, что обучающиеся слышат неправильное произношение слов на уроке, ошибки в ударениях, узнают о несуществующих фактах или о событиях и жизненных ситуациях писателей, которые можно было бы оставить без внимания, видят в тетрадях и на доске исправление верного написания на неверное.

Что касается печатных учебных изданий, то обращаю внимание, что методическое сопровождение образовательного процесса может осуществляться по пособиям, изданным организациями, деятельность которых регламентирована Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

Выбор УМК по предмету «Литература» является прерогативой педагогического коллектива и методического объединения учителей русского языка и литературы, но считаем целесообразным рекомендовать использование в образовательном процессе во всех параллелях и классах ОО одного УМК из имеющегося перечня учебников.

Напомним, что в федеральный перечень учебников, рекомендованных для реализации программы по литературе основного общего образования, входят линии учебников следующих авторов:

1. Коровина В.Я., Журавлёв В.П., Коровин В.И. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровиной. 5–9 классы.
2. Чертов В. Ф., Трубина Л. А., Ипполитова Н. А. и др. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Ф. Чертова. 5–9 классы.
3. Курдюмова Т.Ф., Колокольцев Е.Н., Марьина О.Б. и др. Литература. Предметная линия учебников под редакцией Т.Ф. Курдюмовой. 5–9 классы.
4. Москвин Г.В., Пуряева Н.Н., Ерохина Е.Л. Литература. Предметная линия учебников под редакцией Г.В. Москвина. 5–9 классы.
5. Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. и др. Литература. Предметная линия учебников под редакцией Б.А. Ланина. 5–9 классы.
6. Программа курса «Литература» 5–9 классы. Авторы-составители Г.С. Меркин, С.А. Зинин. Меркин Г.С. Литература. Предметная линия учебников под редакцией Г.С. Меркина 5–8 классы. Зинин С.А., Сахаров В.И., Чалмаев В.А. Литература 9 класс.

7. Сухих И.Н., Рыжкова Т.В., Костюхина М.С., Вирина Г.Л., Гораш Л.В., Малкова Ю.В. и др. Предметная линия учебников под редакцией И.Н. Сухих. 5–9 классы.

В федеральный перечень учебников, рекомендованных для реализации программы по литературе среднего общего образования, входят линии учебников следующих авторов:

– базовый уровень изучения:

1. Лебедев Ю.В. Литература 10 класс. Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. Под редакцией В.П. Журавлёва 11 класс.
2. Сухих И.Н. Литература 10 и 11 класс. Под редакцией И.Н. Сухих.
3. Зинин С.А., Сахаров В.И. Литература 10 класс. Зинин С.А., Чалмаев В.А. Литература 11 класс.
4. Курдюмова Т.Ф. и др. Литература 10 и 11 класс. Под редакцией Т.Ф. Курдюмовой.

– базовый и углублённый уровень:

1. Ланин Б.А., Устинова Л.Ю., Шамчикова В.М. Литература 10 и 11 класс. Под редакцией Б.А. Ланина.

– профильный уровень:

1. Архангельский А.Н. Литература 10 класс. Агеносов В.В. Литература 11 класс.

Отдельно следует сказать о домашних заданиях. Несмотря на очевидность утверждения, что эффективность обучения зависит в том числе и от организации домашней работы, в большинстве случаев этот элемент урока с методической точки зрения является очень слабым. Многие учителя забыли, что недопустимо предлагать обучающимся задания на дом, включающие отработку незаконченного объяснения нового материала, давать задания после звонка с урока, не комментировать и не планировать их проверку. С такими ситуациями неоднократно приходилось сталкиваться во время посещения уроков.

Напомним, что по своему содержанию домашняя работа является логическим продолжением занятия в классе, базой для следующего, поэтому ученик должен быть на уроке подготовлен к её выполнению. Информация о домашнем задании, содержащаяся в рабочей программе учителя, должна совпадать с той информацией, которую получают учащиеся на уроке, а задания включать в себя вопросы, требующие от ученика умений сравнивать, анализировать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы. Поэтому учителю при планировании домашней работы необходимо учитывать следующее:

– задания должны быть составлены с учётом дифференцированного подхода в обучении;
– задания должны быть разнообразны по форме и содержанию; ориентировать учащихся на самостоятельный поиск решений, на использование полученных ранее знаний и навыков в новых условиях;
– задания должны быть регламентированы по объёму;
– все задания должны быть прокомментированы обучающимся.

В качестве заданий на дом и по русскому языку, и по литературе обучающимся предлагаются творческие работы, чаще всего – сочинения. Напомню, что количество, виды, объём контрольных письменных работ (в том числе и контрольных домашних сочинений) необходимо сверять с авторской программой, которая положена в основу рабочей программы педагога.

В 2018–2019 учебном году были осуществлены методические выезды в ГБОУ СОШ № 12, 42 с целью оказания практической помощи малоопытным и вновь прибывшим учителям (тема методического выезда «Соблюдение требований орфографического режима»); в ГБОУ СОШ № 11, ОЦ «Бухта Казачья» (тема методического выезда «Структура урока в соответствии с ФГОС»), а также изучена коммуникативная компетенция учителей ГБОУ Гимназия № 24; ГБОУ СОШ № 4, 20, 25, 29, 40, 44, 61, ОЦ им. В.Д. Ревякина, приступивших к преподаванию русского языка и литературы после 2014 года.

Подводя итоги, можно отметить, что положительные отзывы об уроках получили учителя Бурлаченко О.Н. (ГБОУ СОШ № 4), Лещенко Н.А. (ГБОУ СОШ № 12, Губина Е.В. (ГБОУ СОШ № 44), Евдокимова Г.Н. (ГБОУ СОШ № 61), Марцева О.Н. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья). Однако в целом на занятиях сохраняется опора на привычный ретрансляционный тип передачи знаний, наблюдаются методические просчёты, связанные с реализацией системно-деятельностного подхода; проявляется неготовность учителей по-новому проектировать занятие, нацеленное на личностные, предметные и

метапредметные результаты, неумение планировать решение задач, которые обеспечат этот результат.

Ещё одной проблемой, над которой нужно работать отдельным словесникам, – качество устной и письменной речи. Учитель русского языка и литературы не может на уроке допускать ошибки в собственной речи, не исправлять ошибки в речи обучающихся. В связи с этим рекомендуем учителям Гарашко И.В. (ГБОУ СОШ № 20), Златогорской Т.Е. (ГБОУ Гимназия № 24), Простокишиной Н.П. (ГБОУ СОШ № 25), Бородиной А.В. (ГБОУ СОШ № 29) систематически уделять серьёзное внимание повышению коммуникативной компетентности – профессионально значимому, личностному качеству учителя, формирующемуся только в процессе саморазвития.

Необходимо отметить, что принцип добровольности является одним из важнейших условий аттестации. В связи с этим в межаттестационный период каждый учитель должен самостоятельно планировать свою деятельность и анализировать реальный уровень профессиональной компетентности. Итогом самоанализа педагога должен быть вывод о том, какие результаты для оценки его работы могут быть представлены в аттестационную комиссию Департамента образования, чтобы претендовать на установление определённой квалификационной категории. В противном случае учитель столкнётся с трудностями при получении категорий (приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 г. № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность), которые устанавливаются на основе:

– достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых организацией, и по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662*(5);

– выявления и развития способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях;

– личного вклада в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, и продуктивного использования новых образовательных технологий, транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной;

– активного участия в профессиональных конкурсах, в работе методических объединений педагогических работников, в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса.

Поясним, что в ходе проведения аттестации результативность педагогической деятельности рассматривается как динамический показатель, содержательно соответствующий современным представлениям о качестве образования и процессуально подтверждающий способность педагога и далее обеспечивать определённый качественно заданный уровень достижения образовательных результатов обучающихся. Педагогический работник должен осознавать, что, имея первую или высшую квалификационную категории, он гарантирует высокие результаты реализации образовательной программы, а его вклад в повышение качества образования выходит за рамки общеобразовательного учреждения, а также высоко оценивается профессиональным сообществом, участниками образовательного процесса и не ограничивается результатами только одного конкурса или олимпиады (см. «Соглашение между Департаментом образования города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018–2020 годы» от 12.02.2018 г. № 9).

Представим информацию о деятельности учителей высшей квалификационной категории в рамках мероприятий Департамента образования, ГАОУ ПО «Институт развития образования» по итогам года (таблицы 1, 2, 3).

Таблица 1

Результативность работы учителей русского языка и литературы высшей категории по подготовке победителей и призёров регионального этапа творческих конкурсов и предметных олимпиад в 2018–2019 учебном году

№	ФИО учителя	ОУ	Название мероприятия				
			Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Городской конкурс чтецов
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1		призёр	призёр	побед.	
2.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2	побед.				
3.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2			призёр		
4.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2	побед.		призёр		
5.	Шулина О.В.	СОШ № 3			побед.		
6.	Доброва Е.В.	СОШ № 3			призёр		
7.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3					
8.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5					
9.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6					
10.	Фетисова В.С.	СОШ № 6					
11.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7			призёр		
12.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7					
13.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8			побед. призёр		
14.	Гудым Л.В.	СОШ № 9					
15.	Батайкина И.В.	СОШ № 9					
16.	Шман Р.А.	СОШ № 9					
17.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10					
18.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10					
19.	Марченко Е.А.	СОШ № 11			призёр		
20.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13					
21.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13					
22.	Агеева О.В.	СОШ № 14				побед.	
23.	Вологдина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина					
24.	Добрусина С.В.	СОШ № 17	побед.				
25.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18					
26.	Царик Т.А.	СОШ № 19					
27.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19					
28.	Гевел И.М.	СОШ № 19					
29.	Накидень Т.В.	СОШ № 23			призёр		
30.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23					
31.	Русанова Н.В.	СОШ № 23					
32.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24					
33.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24					побед.
34.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24					
35.	Заслонка О.И.	СОШ № 25					
36.	Белик Л.А.	СОШ № 27					

37.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27					
38.	Черных М.Ф.	СОШ № 31					
39.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31					
40.	Печерская Е.В.	СОШ № 32		призёр			
41.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33					
42.	Штых А.А.	СОШ № 34					
43.	Яковенко М.В.	СОШ № 38					
44.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39					
45.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39					
46.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41					
47.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43					п обед.
48.	Охапкина С.Н.	СОШ № 45					
49.	Рихерт Ж.Ю.	СОШ № 47					
50.	Нимец Л.Г.	СОШ № 49					
51.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49				побед.	
52.	Михайлова В.И.	СОШ № 54			побед.		
53.	Улизько О.В.	СОШ № 54					
54.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58					
55.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58			призёр		
56.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58					
57.	Полякова Н.В.	СОШ № 58					
58.	Макарова О.В.	СОШ № 60	побед.				
59.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60					
60.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61					
61.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ					
62.	Черненко Л.М.	Мои горизонты					
63.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества					

Таблица 2

Трансляция опыта работы учителей русского языка и литературы
высшей квалификационной категории в рамках городских мероприятий
в 2018–2019 учебном году

№	ФИО учителя	ОУ	Формы трансляции педагогического опыта									
			Творческая группа	Мастер-класс	Семинар-практикум	Конференции	Фестиваль	Тренинг	Педчтения	Публикации в группе, на сайте ИРО	Конкурс на лучшую разработку	Конкурс «Учитель года России»
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1	+			+						
2.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2								+		
3.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2				+				+		
4.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2	+			+				+		
5.	Шулина О.В.	СОШ № 3										
6.	Доброва Е.В.	СОШ № 3										
7.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3										
8.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5	+			+						

9.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6	+				+	+		+		
10.	Фетисова В.С.	СОШ № 6				+						
11.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7			+							
12.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7			+							
13.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8										
14.	Гудым Л.В.	СОШ № 9										
15.	Батайкина И.В.	СОШ № 9										
16.	Шман Р.А.	СОШ № 9										
17.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10										
18.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10										
19.	Марченко Е.А.	СОШ № 11						+				
20.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13										
21.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13				+						
22.	Агеева О.В.	СОШ № 14										
23.	Вологдина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина					+					
24.	Добрусина С.В.	СОШ № 17						+		+		
25.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18	+							+		
26.	Царик Т.А.	СОШ № 19										
27.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19										
28.	Гевел И.М.	СОШ № 19										
29.	Накидень Т.В.	СОШ № 23		+								
30.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23										
31.	Русанова Н.В.	СОШ № 23										
32.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24										
33.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24										
34.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24										
35.	Заслонка О.И.	СОШ № 25										
36.	Белик Л.А.	СОШ № 27										
37.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27										
38.	Черных М.Ф.	СОШ № 31										
39.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31										
40.	Печерская Е.В.	СОШ № 32			+		+					
41.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33										
42.	Штых А.А.	СОШ № 34										
43.	Яковенко М.В.	СОШ № 38										
44.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39										
45.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39	+									
46.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41										
47.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43										
48.	Охапкина С.Н.	СОШ № 45										
49.	Рихерт Ж.Ю.	СОШ № 47										
50.	Нимец Л.Г.	СОШ № 49										
51.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49								+		
52.	Михайлова В.И.	СОШ № 54		+								

53.	Улизько О.В.	СОШ № 54										
54.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58										
55.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58										
56.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58		+								
57.	Полякова Н.В.	СОШ № 58		+								
58.	Макарова О.В.	СОШ № 60										
59.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60										
60.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61										
61.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ										
62.	Черненко Л.М.	Мои горизонты										
63.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества										

Таблица 3

Участие учителей русского языка и литературы высшей категории в проверке письменных работ обучающихся в рамках городских мероприятий и государственной итоговой аттестации в 2018–2019 учебном году

№	ФИО учителя	ОУ	Название мероприятия				
			Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Государственная итоговая аттестация по русскому языку	Государственная итоговая аттестация по литературе
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1		пред. МЭ		+	
2.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2			пред. РЭ	+	
3.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2	пред. МЭ	+		+	
4.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2	+			+	
5.	Шулина О.В.	СОШ № 3					
6.	Доброва Е.В.	СОШ № 3			пред. МЭ		
7.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3			+		
8.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5		+		+	
9.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6	пред. МЭ		+		пред.
10.	Фетисова В.С.	СОШ № 6			+		
11.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7			+	+	
12.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7		+		+	
13.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8		+		+	
14.	Гудым Л.В.	СОШ № 9			+		
15.	Батайкина И.В.	СОШ № 9			+	+	
16.	Шман Р.А.	СОШ № 9	+		+	+	
17.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10	+		+	+	
18.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10		+			
19.	Марченко Е.А.	СОШ № 11		+		пред.	
20.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13					
21.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13					
22.	Агеева О.В.	СОШ № 14			+		
23.	Вологдина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина			+	+	
24.	Добрусина С.В.	СОШ № 17	пред. РЭ	пред. МЭ		п	

						ред.	
25.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18	пред. МЭ				+
26.	Царик Т.А.	СОШ № 19			+		
27.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19			+		
28.	Гевел И.М.	СОШ № 19					
29.	Накидень Т.В.	СОШ № 23		+		+	
30.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23	+				
31.	Русанова Н.В.	СОШ № 23					
32.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24			+		
33.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24	пред. МЭ			+	
34.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24	+			+	
35.	Заслонка О.И.	СОШ № 25	+			+	
36.	Белик Л.А.	СОШ № 27	+				
37.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27		+		+	
38.	Черных М.Ф.	СОШ № 31			пред. МЭ	+	
39.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31		+		+	
40.	Печерская Е.В.	СОШ № 32			+	+	
41.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33		+		+	
42.	Штых А.А.	СОШ № 34					
43.	Яковенко М.В.	СОШ № 38					
44.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39	+		пред. МЭ	+	
45.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39			пред. МЭ	+	
46.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41				+	
47.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43		+		+	
48.	Охапкина С.Н.	СОШ № 45					
49.	Рихерт Ж.Ю.	СОШ № 47				+	
50.	Нимец Л.Г.	СОШ № 49	+		+		
51.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49	пред. РЭ			+	
52.	Михайлова В.И.	СОШ № 54	+			+	
53.	Улизько О.В.	СОШ № 54		+			
54.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58			+	+	
55.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58			+		п ред.
56.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58			+		
57.	Полякова Н.В.	СОШ № 58		пред. МЭ			
58.	Макарова О.В.	СОШ № 60					
59.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60				+	
60.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61					
61.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ		+		+	
62.	Черненко Л.М.	Мои горизонты				+	
63.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества					

Так, можно отметить активность 17 (27%) из 63 учителей в важных методических мероприятиях; в проверке письменных работ различных творческих конкурсов, олимпиад, государственной итоговой аттестации; в трансляции своего педагогического опыта, а также высокий уровень подготовки участников региональных этапов творческих конкурсов и олимпиад: Куляба И.Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Мустафиной В.И., Голенко Т.В., Семёновой Н.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Филатьевой Т.С. (ГБОУ СОШ № 6), Алексеевой Е.Н., Моисеенко О.Ю. (ГБОУ Гимназия № 7), Чижиковой Н.Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Марченко Е.А., (ГБОУ СОШ № 11), Добрусиной С.Н. (ГБОУ СОШ № 17), Головкиной Л.Г. (ГБОУ СОШ № 18), Накидень Т.В. (ГБОУ СОШ № 23), Кардаевой Е.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Печерской Е.В. (ГБОУ СОШ № 32), Ермиловой Т.М. (ГБОУ СОШ № 43), Михайловой В.И. (ГБОУ СОШ № 54), Кудряшовой Т.Н. (ГБОУ СОШ № 58).

Стоит напомнить, что демонстрация педагогического опыта предполагает представление работы по проблеме, показ наиболее устойчивых, характерных, повторяющихся приёмов, подходов, форм организации работы. Таким образом, если отмечаются высокие показатели в реализации образовательных программ, имеются значительные достижения в воспитании и обучении и выявлено, что эти успехи являются следствием использования эффективных приёмов, что положительные результаты стабильны, то речь может идти об определённой сформированной системе работы педагога, которую он может представить в виде обобщения опыта своей деятельности.

Однако данные таблицы 2 показывают, что и собственный педагогический опыт транслирует небольшое количество учителей высшей категории (21 (33%) из 63 учителей), хотя именно этот показатель входит в число необходимых для установления категорий.

Планировать работу по распространению педагогического опыта учитель может в несколько основных этапов:

– определить объекты диссеминации (распространения): методы и приёмы обучения, педагогические технологии, учебные программы, учебно-методические пособия, дидактические материалы;

– представить описание опыта в обобщённом, структурированном и методически объяснённом виде;

– определить форму распространения педагогического опыта с целью включения мероприятия в план работы ГАОУ ПО «Институт развития образования»;

– продемонстрировать (представить) опыт.

Основными формами распространения педагогического опыта являются семинары-практикумы, мастер-классы, творческие группы, конференции, педчтения, фестивали, печатная продукция (методические бюллетени, пособия, брошюры), сайты, блоги, конкурсы профессионального мастерства и др. Заметим, что все эти формы методической работы активно используются ГАОУ ПО «Институт развития образования» для взаимодействия со словесниками города.

Надеемся, что в ближайшее время ситуация изменится и учителя русского языка и литературы, имеющие категории, чаще будут демонстрировать профессиональному сообществу опыт практических результатов своей профессиональной деятельности.

Организация методических мероприятий для учителей русского языка и литературы

Концепция модернизации российского образования ставит перед педагогами цели, которые ориентируют на совершенствование форм, методов обучения. Реализовать поставленные цели можно, опираясь на чётко организованную систему управления учебно-воспитательным процессом в целом и методической деятельностью в частности. Мероприятия ГАОУ ПО «Институт развития образования» (семинары-практикумы, обучающие семинары различных издательств, инструктивно-методические совещания, групповые и индивидуальные консультации и др.) были направлены на реализацию требований ФГОС и на повышение результатов ГИА (таблица 4).

Таблица 4

Мероприятия для учителей русского языка и литературы, направленные на реализацию ФГОС и подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2018–2019 учебном году

№ п/п	Форма и название мероприятия	Ответственные
1.	Августовское совещание педагогических работников. Секция учителей русского языка и литературы	Маслова О.В., ИРО
2.	Инструктивно-методическое совещание «О проведении итогового сочинения»	Маслова О.В., ИРО
3.	Инструктивно-методическое совещание «О проведении государственной итоговой аттестации по русскому языку»	Маслова О.В., ИРО
4.	Инструктивно-методическое совещание «О проведении государственной итоговой аттестации по литературе»	Маслова О.В., ИРО
5.	Инструктивно-методическое совещание «О проведении устного собеседования»	Маслова О.В., ИРО
6.	Тренинг «Оценивание письменных работ по русскому языку и литературе при подготовке к ГИА»	Маслова О.В., ИРО; Добрусина С.В., СОШ № 17; Марченко Е.А., СОШ № 11; Филатьева Т.С., СОШ № 6
7.	Семинар-практикум «Формирование коммуникативных умений в системе подготовки к ГИА»	Маслова О.В.,ИРО; Хомякова О.А., Алексеева Е.Н., Моисеенко О.Ю., Кириченко Ю.А. гимназия № 7
8.	Семинар-практикум «Формирование метапредметных связей на уроках гуманитарного и художественно-эстетического циклов»	Маслова О.В., ИРО; Билялова Л.Н., Печерская Е.В., Шеленгер Г.М., Репина Л.О., СОШ № 32
9.	Семинар-практикум «Формирование гражданской идентичности школьников в процессе преподавания гуманитарных дисциплин»	Маслова О.В., ИРО; Юранова Е.А., Добрусина С.В., Мещан Т.И., Ошкадёрова О.А., СОШ № 17
10.	Обучающий семинар «Устное собеседование в 9 классе»	Маслова О.В., ИРО; Издательство «Корпорация «Российский учебник»
11.	Обучающий семинар «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку. Обучение сочинению-рассуждению»	Маслова О.В., ИРО; Издательство «Корпорация «Российский учебник»
12.	Обучающий семинар «Русский язык. Готовимся к ГИА. Тесты, творческие работы, проекты»	Маслова О.В., ИРО; Издательство «Просвещение»
13.	Мастер-класс «Содержание работы учителя при подготовке обучающихся к устному собеседованию и итоговому сочинению»	Маслова О.В., ИРО; Полякова Н.В., СОШ № 58; Пшеничникова О.В., СОШ № 58
14.	Мастер-класс «Интерактивные методы обучения»	Маслова О.В., ИРО; Михайлова В.И., СОШ № 54
15.	Конференция «Реализация ФГОС: обмен опытом, анализ проблем»	Маслова О.В., ИРО
16.	Фестиваль «Я иду на урок русского языка и литературы»	Маслова О.В., ИРО
17.	Курсы повышения квалификации «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА–9) по русскому языку и литературе»	ГАОУ ДПО «МЦРКПО»
18.	Индивидуальные консультации во вопросам содержания КИМ по русскому языку и литературе в 9-х, 11-х классах	Маслова О.В., ИРО; Председатели предметных комиссий: Добрусина С.В., СОШ № 17, Марченко Е.А., СОШ № 11, Филатьева Т.С., СОШ № 6, Кудряшова Т.Н., СОШ № 58

Для распространения положительного опыта работы словесников успешно прошли мастер-классы «Интерактивные методы обучения» (Михайлова В.И., ГБОУ СОШ № 54), «Содержание работы учителя при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию и итоговому сочинению» (Полякова Н.В., Пшеничникова О.В., ГБОУ СОШ № 58).

С целью повышения качества проверки письменных работ, выработки единых подходов к оцениванию в соответствиями с критериями продолжил работу тренинг «Оценивание письменных работ по русскому языку и литературе при подготовке к ГИА» (Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17, Марченко Е.А., ГБОУ СОШ № 11; Филатьева Т.С., ГБОУ СОШ № 6).

Поиск форм совершенствования качества методической работы привёл к идее организации конференции «Реализация ФГОС: обмен опытом, анализ проблем». Цель проведения мероприятия – содействие профессиональному развитию педагогов, обеспечение их методической готовности к реализации ФГОС. В ходе проведения конференции были заслушаны интересные выступления педагогов Семёновой Н.В. (ГБОУ Билингвальная. гимназия № 2), Корниловой Ж.В. (ГБОУ Гимназия № 5), Хоревского Д.И. (ГБОУ Гимназия № 8), Бектургановой Е.А. (ГБОУ СОШ № 13), Накидень Т.В. (ГБОУ СОШ № 23), Кузьминовой Т.И. (ГБОУ СОШ № 44), успешно работающих над реализацией требований ФГОС.

Ещё одно новое мероприятие – фестиваль «Я иду на урок русского языка и литературы» – задумывалось как смотр педагогических идей севастопольских словесников. Участники фестиваля Филатьева Т.С. (ГБОУ СОШ № 6), Хоревский Д.И. (ГБОУ Гимназия № 8), Которкина А.В. (ГБОУ СОШ № 25), Вологдина С.Н. (ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина), Богдан Е.А. (ФФГКОУ СПКУ) представили коллегам результаты своей творческой деятельности.

Одним из основных направлений деятельности городского методического объединения учителей русского языка и литературы является расширение регионального компонента в программном материале. Это достигается за счёт проведения традиционных педагогических чтений, посвящённых юбилейным датам писателей и поэтов, чьи судьбы связаны с городом Севастополем или с Крымом; работы творческой группы «Краеведение на уроках литературы» (руководители Филатьева Т.С., ГБОУ СОШ № 6, Головкина Л.Г., ГБОУ СОШ № 18), подготовившей новое пособие «Дидактический материал по краеведению к урокам литературы в 7–8 классах».

Немалое внимание в регионе уделяется работе с одарёнными детьми. Так, для подготовки участников предметных олимпиад по русскому языку и литературе творческими группами «Подготовка к олимпиаде по русскому языку» (руководитель Куляба И.Н., ГБОУ Гимназия № 1) и «Подготовка к олимпиаде по литературе» (руководитель Старикова Т.Л., ГБОУ СОШ № 39) разработаны два пособия.

Мы надеемся, что все эти мероприятия и материалы творческих групп, станут для педагогов новым стимулом к профессиональному развитию, откроют возможности, расширяющие границы творчества как педагогов, так и их воспитанников.

Работа с одарёнными детьми. Всероссийская олимпиада школьников

Всероссийская олимпиада школьников – важное звено в системе поиска и поддержки одарённых детей и молодёжи. Это самое массовое интеллектуальное соревнование, которое не только позволяет выявить талантливых учащихся, но и мотивировать их на углублённое изучение предметов, на решение нестандартных филологических задач. Успешно выступившие на олимпиадах школьники имеют преимущество при поступлении в лучшие вузы страны, а это, в свою очередь, способствует формированию интеллектуального потенциала города, государства.

Ярким примером ответственного отношения словесников к организации и проведению всех этапов соревнований, включая подготовку участников, являются достижения севастопольских школьников на заключительном этапе олимпиады по русскому языку и литературе.

Так, согласно приказу Министерства Просвещения Российской Федерации от 4 июля 2019 г. № 357 «Об итогах заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, проведенной в 2018/2019 учебном году» в число призёров заключительного этапа олимпиады по русскому языку вошёл Кирин Евгений (9 класс, ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина», учитель Куляба И.Н.). В рейтинговом списке он находится на 25 месте среди 65 обучающихся 9-х классов. Достойно выступила на олимпиаде ещё одна учащаяся ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина» Ольшевская Елена, тоже воспитанница учителя Куляба И.Н. Но, к сожалению, Елене не удалось повторить прошлогодний успех: до призового места ей не хватило всего 4,5 баллов.

Стала призёром заключительного этапа олимпиады по литературе Шипилина Ксения (10 класс, ГБОУ «СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина», учитель Михайлова В.И.). Среди 85 десятиклассников она заняла 21 позицию в рейтинговом списке. Надеемся, что оба призёра, завоевавшие право на участие в заключительном этапе предметных олимпиад в следующем году, также подтвердят свои знания.

Однако отметим, что результаты региональных этапов олимпиады по русскому языку и литературе, как и в прошлые годы, не позволяют юным севастопольцам попасть на следующий этап соревнований. Так, проходной балл заключительного этапа олимпиады по русскому языку в 9 классе был равен 56; в 10 классе – 60; в 11 классе – 69, а лучшие результаты регионального этапа в этих параллелях соответственно – 45,5 (меньше на 10,5); 46, 2 (меньше на 13,8); 55,2 (меньше на 13,8).

Проходной балл заключительного этапа олимпиады по литературе в 9 классе соответствовал 77; в 10 классе – 82; в 11 классе – 82,5; на региональном этапе максимальное количество баллов в параллели 9 классов – 61 (меньше на 16); 10 классов – 71,5 (меньше на 13); 11 классов – 69,5 (меньше на 13).

Из-за недостаточно высоких результатов регионального этапа севастопольские школьники имеют возможность участвовать в заключительном этапе предметных олимпиад только на основании п. 64 Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2015 г. № 1488 «О внесении изменений в порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1252», который гласит: «в случае если ни один участник регионального этапа олимпиады текущего учебного года не набрал необходимое для участия в заключительном этапе олимпиады количество баллов, то на заключительный этап олимпиады может быть направлен один участник регионального этапа олимпиады текущего учебного года, набравший наибольшее количество баллов (но не менее 50% от установленного Минобрнауки России количества баллов)».

Очевидно, что работа с участниками олимпиады требует системного подхода к подготовке, которая должна начинаться задолго до регионального этапа. Поэтому обратим внимание словесников на проведение школьного этапа олимпиады, чтобы получить ответы на важные вопросы. Во всех ли общеобразовательных организациях соблюдаются требования к проведению этапа? Обеспечивается ли объективность проверки работ? Повышается ли качество выполнения заданий? Проводится ли анализ результатов участников? Оправдываются ли расходы, связанные с распечаткой заданий, с затратой времени на проверку работ, с результатами участников, количество которых ежегодно увеличивается?

Так, в школьном этапе олимпиады по русскому языку приняли участие 4363 обучающихся, среди которых – 1005 учащихся 4 классов, остальные – 5–11 классов. В 2017 году участвовало 4805 школьников, из них 1039 четвероклассников. Количество обучающихся 5–11 классов, принявших участие в школьном этапе олимпиаде по литературе, уменьшилось с 2852 в 2017 году до 2109.

Ответы на некоторые вопросы, поставленные выше, дала выборочная перепроверка олимпиадных работ школьного этапа по русскому языку, которая была проведена членами предметно-методической комиссии и председателями жюри муниципального этапа олимпиады. Её результаты заставили усомниться в целесообразности участия в олимпиаде обучающихся отдельных школ.

Для перепроверки из 16 общеобразовательных организаций: гимназии № 1, 8, 10; СОШ № 3, 8, 13, 22, 23, 26, 33, 35, 41, 42, 47, 58, ОЦ им. В.Д. Ревякина были запрошены 36 работ обучающихся, получивших наибольшее количество баллов на школьном этапе олимпиады по русскому языку и занявших первые три строчки в рейтинговых списках 9–11 классов.

Перед членами комиссии были поставлены следующие задачи:

– установить степень объективности оценивания работ участников школьного этапа олимпиады;

– классифицировать ошибки, вызвавшие необъективное оценивание работ участников школьного этапа олимпиады;

– выработать механизм работы, способствующей устранению необъективного оценивания работ участников школьного этапа олимпиады.

В установленный срок члены комиссии получили большую часть работ и осуществили их перепроверку. Однако две из четырёх работ ГБОУ СОШ № 35 были предоставлены несвоевременно;

две из трёх работ ГБОУ СОШ № 3 не рассматривались членами комиссии, так как сканированные копии работ были получены комиссией после завершения проверки.

Согласно пункту 4 приказа Департамента образования города Севастополя от 27.08.2018 г. № 804-П каждый участник олимпиады должен был пройти регистрацию на сайте ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования». В связи с этим была проверена регистрация участников, работы которых были запрошены на перепроверку. Члены комиссии установили, что 2 участника ШЭ ВсОШ по русскому языку – Васькович Фёдор Владимирович (9 класс, ГБОУ СОШ № 47), Биктимиров Альберт Сергеевич (11 класс, ГБОУ СОШ № 47) – не были зарегистрированы.

Согласно пункту 5.2 приказа ДО от 27.08.2018 № 804-П состав жюри школьного этапа олимпиады утверждается приказом по общеобразовательному учреждению. В пункте 34 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников (в ред. Приказов Минобрнауки России от 17.03.2015 № 249, от 17.12.2015 № 1488, от 17.11.2016 № 1435) указано, что принципами деятельности жюри всех этапов олимпиады являются компетентность, объективность, гласность, а также соблюдение норм профессиональной этики. Ознакомившись с подписями членов жюри, зафиксированными в конце работ участников школьного этапа олимпиады, члены комиссии пришли к выводу, что в ГБОУ Гимназия № 10; СОШ № 3, 33, 35, 41, ОЦ им. В.Д. Ревякина одним из членов жюри являлся учитель, который работает в этом же классе. На наш взгляд, такая ситуация не позволяет в полной мере достичь объективности при проверке работ и противоречит требованиям Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников.

В двух работах обучающихся ГБОУ СОШ № 35 (Слухай Виктории, 10 класс; Киричишиной Анастасии, 11 класс) подписи членов жюри в конце работы отсутствовали, так как ни одно из заданий олимпиады не было проверено, однако результаты проверки были зафиксированы. Так, в рейтинговом списке образовательной организации указано, что Слухай Виктория набрала 40 баллов, Киричишина Анастасия – 51 балл.

Согласно Требованиям к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в городе Севастополе в 2018–2019 учебном году (протокол ПМК № 1 от 24.08.2018) после выполнения заданий работы участников олимпиады должны передаваться в комиссию оргкомитета школы для кодирования. Код фиксируется на титульном листе и дублируется на страницах работы. Однако в сканированных копиях одной работы ГБОУ Гимназия № 8, ОЦ имени В.Д. Ревякина; двух – ГБОУ СОШ № 26, четырёх – ГБОУ СОШ № 35 отсутствовал титульный лист, что свидетельствует о нарушении основных условий проверки работ, необходимых для обеспечения объективности и независимости.

Результаты проверки показали, что наблюдается общая тенденция к завышению баллов. В большинстве случаев члены школьного жюри игнорировали выполнение требований, предусмотренных критериями оценивания заданий, а также не классифицировали ошибки, не выносили их на поля и не учитывали при оценивании заданий.

Так, в 9 классе типичными ошибками были следующие:

– в задании № 1 при оценивании не учтено одно из требований – наличие развёрнутого ответа;

– в задании № 2 не указаны слова, которые неверно распределены по заданным признакам;

– в задании № 4 при неверном определении значения слова «полба», при отсутствии этимологического комментария к слову выставлены высокие баллы;

– в заданиях № 7, 8 за неполные ответы выставлены высокие баллы;

– в задании № 9 не учтено примечание к критерию, предусматривающее обнуление баллов при неверном определении вида сказуемого или его отсутствии;

– в задании № 10 высокие баллы не соответствуют критериям К1 (соответствие заявленной задаче), К2 (примеры-иллюстрации), К3 (оригинальность стиля).

Типичными ошибками, допущенными при проверке работ 10–11 классов, были таковые:

– в задании № 1 не учтено примечание к критерию, и при неполном ответе выставлен максимальный балл;

– в задании № 2 не учтено различие между процессом образования слов и способом образования, в связи с чем при ошибочном указании на способ образования ставится высокий балл;

– в задании № 3 выставлены высокие баллы при отсутствии разграничения семантики слов;

– в задании № 8 при выставлении высоких баллов засчитывается неполная характеристика предложений, что противоречит критериям;

– в задании № 11 высокие баллы выставлены без учета критерия по определению оригинальности стиля.

Наибольшее количество баллов, снятых за проверку заданий, было равно 44 в одной работе ГБОУ СОШ № 35 (3%), наименьшее – 1 балл в одной работе ГБОУ СОШ № 13, 33, 47, 58, ОЦ им. В.Д. Ревякина; в двух работах ГБОУ СОШ № 47 (19%).

В двух работах (5%) общее количество баллов было увеличено на 1. В шести работах (16%) было отмечено расхождение в оценивании от 2 до 3 баллов; в двадцать одной (58%) – от 4 до 29 (таблица 5).

Таблица 5

Результаты перепроверки работ
участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

№ п/п	Образовательное учреждение	Фамилия Имя Отчество участника ШЭ ВсОШ по русскому языку	Класс	Количество баллов после проверки жюри ОУ	Количество баллов после перепроверки	Разница баллов	ФИО членов жюри ШЭ ВсОШ по русскому языку	ФИО учителя	ФИО проверяющего
БАЛАКЛАВСКИЙ РАЙОН									
1.	ГБОУ СОШ № 47	Ткачук Кристина Юрьевна	9	31	28	– 3	Рихерт Ж.Ю. Ларионова М.А.	Мязина Т.В	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
2.	ГБОУ СОШ № 47	Котенко Павел Романович	9	26	25	– 1	Рихерт Ж.Ю. Ларионова М.А.	Мязина Т.В	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
3.	ГБОУ СОШ № 47	Васькович Фёдор Владимирович	9	25	24	– 1	Рихерт Ж.Ю. Ларионова М.А.	Мязина Т.В	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
4.	ГБОУ СОШ № 47	Петренко Мария Сергеевна	10	37	26	– 11	Бутрик О.В. Ларионова М.А.	Мязина Т.В	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
5.	ГБОУ СОШ № 33	Ипатов Сергей Александрович	10	33	27	– 6	Кондратьева Л.А. Заслонка Е.И.	Кондратьева Л.А.	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
6.	ГБОУ СОШ № 33	Грабовенко Ксения Дмитриевна	10	24	23	– 1	Кондратьева Л.А. Заслонка Е.И.	Кондратьева Л.А.	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
7.	ГБОУ СОШ № 47	Труфанова Светлана Юрьевна	11	53	44	– 9	Бутрик О.В. Алматова Ю.И.	Рихерт Ж.Ю.	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
8.	ГБОУ СОШ № 47	Мирончук Александра Алексеевна	11	30	25	– 5	Бутрик О.В. Алматова Ю.И.	Рихерт Ж.Ю.	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
9.	ГБОУ СОШ № 47	Биктимиров Альберт Сергеевич	11	29	30	+ 1	Алматова Ю.И. Мязина Т.В.	Рихерт Ж.Ю.	Куляба И.Н., ГБОУ Гимн. № 1
ГАГАРИНСКИЙ РАЙОН									
10.	ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»	Середин Дмитрий Владимирович	9	42	21	– 21	Марцева О.Н. Сафронова Н.Ф.	Крылова В.А.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7

11.	ГБОУ СОШ № 58	Фетисова Алина Евгеньевна	9	39	35	– 4	Кудряшова Т.Н. Савула А.И.	Полякова Н.В.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
12.	ГБОУ СОШ № 58	Гончарова Екатерина Александровна	9	36	35	– 1	Кудряшова Т.Н. Савула А.И.	Снегирева О.В.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
13.	ГБОУ СОШ № 35	Эльвейн Анна-Софи Ильинична	10	43	24	– 19	Климина С.К. Скоробогатова Н.Е.	Климина С.К.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
14.	ГБОУ СОШ № 23	Чепелева Елена Сергеевна	10	40	29	– 11	Русанова Н.В. Мирошниченко Н.В.	Гуйма Е.В.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
15.	ГБОУ СОШ № 35	Слухай Виктория Александровна	10	40	11	– 29	Работа не проверена	Климина С.К.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
16.	ГБОУ СОШ № 35	Несен Александра Руслановна	11	55	28	– 27	Климина С.К. Скоробогатова-Бродецкая Н.Е.	Скоробогатова -Бродецкая Н.Е.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
17.	ГБОУ СОШ № 23	Шульпина Александра Андреевна	11	53	36	– 17	Русанова Н.В. Мирошниченко Н.В	Накидень Т.В.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
18.	ГБОУ СОШ № 35	Киричишина Анастасия Игоревна	11	51	7	– 44	Работа не проверена	Скоробогатова -Бродецкая Н.Е.	Моисеенко О.Ю., ГБОУ Гимн. № 7
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН									
19.	ГБОУ СОШ № 3»	Бурдынюк Игорь Леонидович	9	44	Не представлена в срок	Не представлена в срок		Сивакова О.А.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
20.	ГБОУ Гимн. № 8	Дмитриенко Евгения Владимировна	9	43	40	– 3	Куликова Л.В. Чижикова Н.Н.	Хоревский Д.И.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
21.	ГБОУ СОШ № 3»	Орловский Владислав Сергеевич	9	42	Не представлена в срок	Не представлена в срок		Сивакова О.А.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
22.	ГБОУ Гимн. № 1	Пархоменко Владимир Сергеевич	10	49	50	+1	Трисунова Н.В. Хотулева О.В.	Куляба И.Н.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
23.	ГБОУ Гимн. № 8	Макридина Дарья Дмитриевна	10	47	42	– 5	Куликова Л.В. Хоревский Д.И.	Чижикова Н.Н.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58

24.	ГБОУ СОШ № 22	Немялковская Диана Владимировна	10	46	44	– 2	Гацунаева О.А. Самарина О.А.	Кузнецова Л.Е.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
25.	ГБОУ СОШ № 3	Красота Марина Вадимовна	11	52,5	36	– 16,5	Шулина О.В. Сивакова О.А.	Шулина О.В.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
26.	ФГКОУ СОШ № 8	Петухова Надежда Дмитриевна	11	48	37	– 11	Макарова Г.М. Жменя Е.А.	Должикова Т.Б.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
27.	ФГКОУ СОШ № 8	Кулаков Иван Александрович	11	48	19	– 29	Макарова Г.М. Жменя Е.А.	Должикова Т.Б.	Полякова Н.В., ГБОУ СОШ № 58
НАХИМОВСКИЙ РАЙОН									
28.	ГБОУ СОШ № 26	Хлопданова Эльмаз Эмильевна	9	39	28	– 11	Чурсина О.Н. Назарук О.В.	Авоян Р.Ц.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
29.	ГБОУ Гимн. № 10	Попова Арина Петровна	9	38	33	– 5	Лелеко О.Г. Романчук Е.А.	Лелеко О.Г.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
30.	ГБОУ СОШ № 13	Фёдорова Аглая Артуровна	9	38	37	– 1	Нарижная Н.В. Станкевич И.Л.	Бектурганова Е.А.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
31.	ГБОУ СОШ № 41	Лукашов Артем Сергеевич	10	44	42	– 2	Покатова Н.Н. Гречихина Т.А.	Гречихина Т.А.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
32.	ГБОУ Гимн.№ 10	Шарина Александра Александровна	10	42	39	– 3	Лелеко О.Г. Курочкина Т.М.	Лелеко О.Г.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
33.	ГБОУ СОШ № 41	Бормотова Елизавета Андреевна	10	41	31	– 10	Покатова Н.Н. Гречихина Т.А.	Гречихина Т.А.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
34.	ГБОУ СОШ № 41	Смирнова София Брониславовна	11	49	41	– 8	Покатова Н.Н. Гречихина Т.А.	Гречихина Т.А.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
35.	ГБОУ СОШ № 26	Колодий Лилия Григорьевна	11	44	30	– 14	Чурсина О.Н. Назарук О.В.	Корень Л.В.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17
36.	ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина	Ситнянская Эллина Андреевна	11	43	42	– 1	Вологдина С.Н. Красковская О.Б.	Вологдина С.Н.	Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17

С целью повышения качества проверки работ по русскому языку на школьном этапе олимпиады считаем целесообразным рекомендовать следующее:

ответственным за проведение школьного этапа олимпиады в ОО:

– усилить контроль за проверкой регистрации участников олимпиады;

– при формировании состава жюри школьного этапа олимпиады руководствоваться пунктом 34 Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников (в ред. Приказов Минобрнауки России от 17.03.2015 № 249, от 17.12.2015 № 1488, от 17.11.2016 № 1435);

– усилить контроль за соблюдением Требований к организации и проведению школьного этапа олимпиады по русскому языку в части, касающейся кодирования работ и обязательного фиксирования кода (шифра) на титульном листе и на страницах работы;

– проанализировать результаты перепроверки работ школьного этапа олимпиады по русскому языку;

– разработать меры по повышению качества проверки олимпиадных работ на школьном этапе олимпиады;

– провести индивидуальные, групповые консультации для учителей, показавших низкое качество проверки олимпиадных работ;

учителям русского языка и литературы:

– изучить критерии оценивания олимпиадных работ;

– изучить классификацию ошибок;

– проанализировать ошибки, допущенные при перепроверке;

– систематически совершенствовать навыки проверки письменных работ.

В следующем учебном году практика перепроверки работ школьного этапа олимпиады будет продолжена. Для устранения выявленных недостатков в план работы городского методического объединения для членов жюри всех этапов олимпиады включены мероприятия, направленные на выработку единого подхода к оцениванию заданий, на разъяснение критериев, используемых при проверке работ участников олимпиады.

В дальнейшей работе педагогам следует обратить внимание на аналитические материалы 2018 года, в которых была представлена подробная информация о результатах участия общеобразовательных учреждений в олимпиадном движении, проанализированы результаты муниципального и регионального этапов соревнований, указаны типичные ошибки, которые учащиеся допускают при выполнении заданий, даны рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся.

Предполагается, что в 2019/2020 учебном году Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников будет изменен, что позволит сделать процесс её проведения на всех этапах более технологичным, прозрачным и обеспечит объективность оценивания результатов.

Всероссийский конкурс сочинений

В четвёртый раз в Российской Федерации проходил Всероссийский конкурс сочинений (далее – Конкурс). Мероприятие не только помогает возродить традиции написания сочинений, но и поддерживает творческую инициативу литературно одарённых школьников с высоким уровнем филологической грамотности.

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя от 07.12 2018 г. № 1140-П «Об итогах проведения муниципального и регионального этапов Всероссийского конкурса сочинений в 2018 году» в школьном этапе Конкурса приняли участие 887 обучающихся 4–11 классов общеобразовательных организаций и студентов организаций среднего профессионального образования, что на 386 обучающихся больше, чем в 2017 году (в 2017 году – 501 участник).

На муниципальный этап Конкурса были направлены 132 работы победителей школьного этапа:

– в Балаклавском районе – СОШ № 12, 17, 25, 30, 33, 47 (не участвовали СОШ № 28, 36, 59);

– в Гагаринском районе – гимназий № 2, 24; СОШ № 15, 23, 32, 34, 37, 49, 54, 58, 61, ОЦ «Бухта Казачья, ЧУОО «Мои горизонты» (не участвовали СОШ № 29, 35, 57, ЧУО «ОО “Школа Мариамполь”», СПКУ);

– в Ленинском районе – гимназий № 1, 7, 8; СОШ № 3, 14, 22, 39, 43, 44, 45, 60, СПЛ, ЧОУ «ОО школа развития и творчества», ЧОУ «Хабад» (не участвовали СОШ № 4, 38);

– в Нахимовском районе – гимназий № 5, 10; СОШ № 6, 9, 11, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 42, 46, 50, 52, (не участвовали СОШ № 40, 55, ОЦ имени В.Д. Ревякина);

– от организаций среднего профессионального образования – ГБОУ ПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности», ГБОУПО «Севастопольский судостроительный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени маршала инженерных войск А.В. Геловани», ГБОУ ПО «Севастопольский архитектурно-строительный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной», ГБОУ ПО «Севастопольский торгово-экономический техникум», ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж им. П.К. Менькова».

По итогам муниципального этапа на региональный этап Конкурса были переданы 33 работы победителей от каждой возрастной группы участников. Из них:

– обучающихся 4–5 классов – 3;
– обучающихся 6–7 классов – 9;
– обучающихся 8–9 классов – 9;
– обучающихся 10–11 классов – 10;
– обучающихся организаций среднего профессионального образования – 2.

Наибольшее количество творческих работ было представлено в таких тематических направлениях, как «Слово как источник счастья» (9 работ), «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно, не уважать оной есть постыдное малодушие» (6 работ), «Имён в России славных много» (4 работы). Отсутствовали работы в номинации «Он хороший писатель. И прежде всего – гражданин»: 100-летие со дня рождения А.И. Солженицына».

Большая часть творческих работ была написана обучающимися в жанре рассказа (9 работ), эссе (9 работ), сказки (5 работ). Такие жанры, как репортаж, интервью, слово, рецензия школьники не использовали.

По решению жюри регионального этапа Конкурса (председатель жюри Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17) победителями стали 9 обучающихся общеобразовательных организаций: гимназии № 2; СОШ № 3, 6, 17, 33, 45, 52, 54, 60. В связи с недостаточным количеством баллов победители в возрастной группе «Обучающиеся организаций среднего профессионального образования» не были определены.

4 работы победителей регионального этапа, занявшие первые строчки рейтинговых списков в каждой возрастной группе, были направлены на федеральный этап Конкурса. Сочинение Борсай Роксаны, обучающейся 9 класса ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 52 имени Ф.Д. Безрукова» (учитель Петренко И.А.), вошло в число 100 лучших.

Учителям-словесникам рекомендуем принять к сведению анализ результатов оценивания конкурсных работ в период с 2015 по 2018 годы, который позволяет выделить отличительные особенности лучших сочинений юных севастопольских филологов, а именно:

– нестандартный подход в раскрытии темы;
– обращения к произведениям современных авторов и попытки их анализа;
– обращение не только к художественной литературе, но и к публицистике, литературной критике;
– хорошее знание биографии и творческого наследия выбранного писателя;
– соотнесённость содержания сочинения с личным жизненным опытом, соответствие работы возрасту участника;
– обращение к интересному краеведческому и биографическому материалу;
– оригинальность замысла, сюжетов;
– ярко выраженная авторская позиция, актуальность, злободневность;
– уместное использование художественного текста в контексте творческой работы;
– хорошая письменная речь;
– умелое использование в сочинении изобразительно-выразительных средств языка, которые соотносятся с жанром и стилем работы;
– интересная композиция.

С точки зрения жанрового соответствия наиболее удачными можно назвать сочинения в жанре рассказа, сказки, дневника и очерка. Педагогу при оказании помощи школьнику в выборе

жанра сочинения и определении жанровой принадлежности конкурсной работы рекомендуется учитывать следующее:

– возраст участника. Например, обучающиеся 4–5 классов крайне редко могут претендовать на успех в жанре эссе;

– содержание работы. Зачастую работы, жанр которых обозначен как «эссе», имеют ярко выраженное сюжетное или информационное содержание и являются скорее рассказами или очерками; «сказки» лишены установки на фантастический вымысел; в жанре сказки пересказывается биография писателя, исторического лица, что не всегда делается корректно, с соблюдением достоверных фактов; «письмо» только формально обращено к некоему адресату, а его основное содержание никак не поддерживает это обращение;

– стилистические и художественные особенности работы. Так, например, жанр «слово» требует использования риторических приемов, характерных для ораторской речи; «эссе» предполагает свободную композицию, выражение субъективного взгляда автора на значимую для него проблему, обращение автора к ассоциативному ряду.

Напомним, что ошибки в определении жанровой принадлежности ведут к значительному понижению общей оценки конкурсной работы.

По мнению членов жюри конкурса, к существенным недостаткам сочинений можно отнести такие, как:

– упрощение или сужение темы;

– использование стандартных сюжетных приёмов (попадание куда-то через сон; находка какого-то предмета, который заставил увидеть человека другими глазами и др.);

– небрежности в проработке сюжета;

– подмена анализа произведения его пересказом, пересказ биографии в сочинениях о писателях и поэтах, содержания спектакля в сочинениях о театре, перечисление заслуг в сочинениях о великих людях;

– «беспредметность» рассуждений, отсутствие того, что можно в тексте выявить как тему и идею;

– немотивированные «длинноты», многословие, обилие подробностей, которые затрудняют восприятие, а не дополняют картину;

– нарушения логики развития мысли;

– нарушение или отсутствие абзацного членения;

– отсутствие композиционного единства;

– «бытовое» содержание, в котором отсутствует обращение к явлениям культуры, искусства, интеллектуальной жизни;

– избыточная витиеватость языка и художественных образов;

– немотивированный пафос, обилие экспрессивной лексики и восклицательных знаков;

– отсутствие оригинальных названий;

– избыточное цитирование, компиляция;

– отсутствие цитатного материала в сочинениях, посвященных прочтению книг;

– нарушение правил цитирования, отсутствие указаний на авторство цитат;

– «заштампованность» речи;

– использование «канцелярита»;

– фактические ошибки;

– речевые и стилистические ошибки;

– неразборчивый почерк.

Отметим, что при подготовке материала использована аналитическая информация жюри федерального этапа, которая подтверждает выводы жюри муниципального и регионального этапов конкурса.

В следующем году Всероссийский конкурс сочинений отмечает пятилетний юбилей. За время проведения мероприятия в нём участвовали 3 550 000 школьников. Четыре года подряд юные севастопольцы становились победителями в основных номинациях Конкурса. Думается, что результаты, полученные в этом году, будут особенно значимы и почётны. Для качественной подготовки участников Конкурса–2019 рекомендуем принять во внимание анализ результатов оценивания, изложенный выше.

Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка

Напомним, что 2019 год объявлен ЮНЕСКО Международным годом языков коренных народов. В связи с этим в план работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» были включены мероприятия, направленные на изучение и сохранение родного языка, литературы о родном крае, на формирование духовно-нравственных, гражданских и мировоззренческих компетенций обучающихся. Конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка, является одним из них.

Согласно приказу ГБОУ ДПО СЦРО от 21.01.2019 г. № 9 «О проведении городского конкурса чтецов, посвящённого Международному дню родного языка» конкурс был проведён с 04 по 21 февраля 2019 года среди обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений. В этом году тема мероприятия «Нет, ничто не забыто, нет, никто не забыт, даже тот, кто в безвестной могиле лежит» была приурочена к 75-летию освобождения Севастополя от немецко-фашистских захватчиков и 95-летию со дня рождения Б.Ш. Окуджавы и Ю.В. Друниной.

В I (школьном) этапе Конкурса, который проходил с 04 по 08 февраля 2019 года, приняли участие 355 обучающихся 8-х классов из 46 общеобразовательных организаций города. В 2017–2018 учебном году количество участников было значительно больше – 393 из 51 школы. В большинстве случаев на школьном этапе конкурса выступали 6–10 чтецов. Наибольшее количество декламаторов (от 11 до 22 человек) было в гимназии № 10; СОШ № 9, 20, 34, 39, 49; СОШИ № 1; наименьшее (3 человека) – в СОШ № 18, 37 (приказ ГАОУ ДПО ИРО от 09.04.2019 № 47 «Об итогах проведения городского конкурса чтецов, посвященного Международному дню родного языка»).

Во II (районном) этапе Конкурса, который прошёл на базе ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О.А); ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н.Н.) ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И.И.), ГБОУ СОШ № 26 (Свергун Т.Л.), соревновались 42 участника (1 победитель школьного этапа) из следующих общеобразовательных организаций:

– ГБОУ СОШ № 25, 30, 33, 47, 59 (Балаклавский район);
– ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», ГБОУ Гимназия № 24; ГБОУ СОШ № 23, 32, 34, 37, 49, 54, 58, 61; ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (Гагаринский район);
– ГБОУ Гимназия № 1, 7, 8; СОШ № 3, 14, 22, 38, 39, 43, 44, 45; ГБОУ СПЛ; ЧОУ «Школа ”Хабад” с углубленным изучением английского языка»; ОУ ЧУ «ОО школа развития и творчества»; СОШИ № 1 (Ленинский район);
– ГБОУ Гимназия № 5, 10; СОШ № 6, 9, 13, 20, 26, 31, 41, 50, 52 (Нахимовский район).

Большую помощь в организации и проведении районного этапа конкурса оказали учителя русского языка и литературы Кириченко Ю.А. (ГБОУ Гимназия № 7), Павлова И.Г. (ГБОУ Гимназия № 24), Которкина А.В. (ГБОУ СОШ № 25), Назарук О.В. (ГБОУ СОШ № 26).

11 победителей и призёров II (районного) этапа продолжили состязания в III (городском) этапе Конкурса, который прошел в ГБУК «Централизованная библиотечная система для взрослых» (директор Волкова Е.А.). Компетентное жюри в составе Савельевой О.Ю. (методист ГАОУ ДПО ИРО), Агеевой О.В. (учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 14), Михальченко И.П. (библиотекарь ГБОУ ПО «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова») отметило возросший уровень исполнительского мастерства участников и определило победителя и призёров Конкурса.

Лучшим было признано выступление Соргиной Анны (ГБОУ СОШ № 43, учитель Ермилова Т.М.), которая стала победителем Конкурса; призёрами названы Серёгина Анастасия (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, учитель Лавлинская И.В.), Печерский Илья (ГБОУ Гимназия № 24, учитель Кардаева Е.В.).

К сожалению, в течение 2-х лет не проводится конкурс в ГБОУ СОШ № 4, 27, 28, 29, 35, 40, 57, ОЦ имени В.Д. Ревякина. Считаем, что большой опыт работы, уровень профессионального мастерства таких учителей, как Белик Л.А., Дицуленко Л.В., Кузнецовой Л.П., Кулагиной М.Ю., Купранец С.И., которые работали в этом году в 8-х классах указанных общеобразовательных учреждений, позволяет им подготовить обучающихся к конкурсу чтецов.

Информация о результативности участия школ в Конкурсе представлена в таблице 6.

Таблица 6

Результативность участия ОУ в городском конкурсе чтецов, посвящённом Международному дню родного языка (по районам) в 2018–2019 учебном году

№ п/п	Название ОУ	Кол-во участников ШЭ	Результат участия в районном этапе	Результат участия в городском этапе
Балаклавский район				
1.	ГБОУ СОШ № 12	0		
2.	ГБОУ СОШ № 17	8	не участвовали	
3.	ГБОУ СОШ № 25	6	победитель	участник
4.	ГБОУ СОШ № 28	0		
5.	ГБОУ СОШ № 30	7	участник	
6.	ГБОУ СОШ № 33	6	призёр	участник
7.	ГБОУ СОШ № 36	0		
8.	ГБОУ СОШ № 47	7	участник	
9.	ГБОУ СОШ № 59	5	участник	
Всего:		**39**		
Гагаринский район				
10.	ГБОУ Билингв. гимн. № 2	6	призёр	призёр
11.	ГБОУ СОШ № 15	0		
12.	ГБОУ СОШ № 23	10	участник	
13.	ГБОУ Гимназия № 24	8	призёр	призёр
14.	ГБОУ СОШ № 29	0		
15.	ГБОУ СОШ № 32	7	участник	
16.	ГБОУ СОШ № 34	17	участник	
17.	ГБОУ СОШ № 35	0		
18.	ГБОУ СОШ № 37	3	участник	
19.	ГБОУ СОШ № 49	14	участник	
20.	ГБОУ СОШ № 54	7	участник	
21.	ГБОУ СОШ № 57	0		
22.	ГБОУ СОШ № 58	5	участник	
23.	ГБОУ СОШ № 61	6	участник	
24.	ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»	5	победитель	участник
25.	ЧОШ «Мои горизонты»	0		
26.	ЧУ «ОО “Школа Мариамполь”»	5	не участвовали	
27.	ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ)	0		
Всего:		**93**		
Ленинский район				
28.	ГБОУ Гимназия № 1	10	участник	
29.	ГБОУ СОШ № 3	8	победитель	участник
30.	ГБОУ СОШ № 4	0		
31.	ГБОУ Гимназия № 7	9	призёр	участник
32.	ГБОУ Гимназия № 8	5	участник	
33.	ГБОУ СОШ № 14	4	участник	
34.	ГБОУ СОШ № 22	5	участник	
35.	ГБОУ СОШ № 38	6	участник	
36.	ГБОУ СОШ № 39	12	участник	
37.	ГБОУ СОШ № 43	10	призёр	победитель
38.	ГБОУ СОШ № 44	6	участник	
39.	ГБОУ СОШ № 45	6	участник	
40.	ГБОУ СОШ № 60	0		
41.	ГБОУ СПЛ	6	участник	
42.	ЧУ «ОО “Школа развития и творчества“»	4	участник	
43.	ЧОУ «Школа “Хабад“»	1	участник	
44.	ФГКОУ «СОШ № 8»	0		
45.	СОШИ № 1	22	участник	
Всего:		**114**		
Нахимовский район				
46.	ГБОУ Гимназия № 5	5	призёр	участник
47.	ГБОУ СОШ № 6	8	победитель	участник
48.	ГБОУ СОШ № 9	15	победитель	участник
49.	ГБОУ Гимназия № 10	11	участник	

50.	ГБОУ СОШ № 11	7	не участвовали	
51.	ГБОУ СОШ № 13	6	участник	
52.	ГБОУ СОШ № 18	3	не участвовали	
53.	ГБОУ СОШ № 19	6	участник	
54.	ГБОУ СОШ № 20	13	участник	
55.	ГБОУ СОШ № 26	5	участник	
56.	ГБОУ СОШ № 27	0		
57.	ГБОУ СОШ № 31	10	участник	
58.	ГБОУ СОШ № 40	0		
59.	ГБОУ СОШ № 41	8	участник	
60.	ГБОУ СОШ № 42	0		
61.	ГБОУ СОШ № 46	0		
62.	ГБОУ СОШ № 50	6	участник	
63.	ГБОУ СОШ № 52	6	участник	
64.	ГБОУ СОШ № 55	0		
65.	ГБОУ ОЦ имени В.Д. Ревякина	0		
Всего:		**109**		
Итого:		**355**		

В следующем году при проведении школьного этапа педагогам-словесникам следует учитывать, что Конкурс направлен на знакомство школьников с лучшими образцами отечественной поэзии, на создание возможностей для личностного развития и позитивной самореализации учащихся. Статус мероприятия (городской конкурс) требует от ответственных за проведение Конкурса в школе заблаговременной и тщательной работы по составлению сценария, по отбору литературного материала, по подготовке участников.

С целью расширения перечня мероприятий, приуроченных к Международному году языков коренных народов, рекомендуем учителям русского языка и литературы общеобразовательных организаций оформить в учебных кабинетах информационные стенды, выпустить школьные стенгазеты «В мире слов», рекламные буклеты «Чудеса русского языка».

Для проведения тематических уроков, внеклассных мероприятий, посвящённых указанному выше образовательному событию, педагоги-словесники могут выбрать одну из следующих форм:

– классный час «Родной язык дорог каждому из нас», «Родной язык – неиссякаемый родник», «Я говорю на родном языке», «Быть грамотным», «Слово о словах»;

– литературно-краеведческий час «Таланты родного края» (о творчестве поэтов и писателей Крыма и Севастополя);

– час словесности «Созвездия слов»;

– интеллектуальная краеведческая игра «Люби свой край, свой народ, свой родной язык»;

– лингвистическая игра «К сокровищам родного языка»;

– интеллектуальная игра «Умницы и умники»;

– квест «Знатоки русского языка»;

– викторина «Лингволандия»;

– КВН «Увлекательная фразеология»;

– брейн-ринг «Весёлая грамматика»;

– диспуты «Надо ли изучать родной язык?» «Как мы общаемся на страницах Интернета?»;

– общешкольные диктанты «Кто самый грамотный?», «Великий могучий русский язык»;

– устный журнал «Язык мой – друг мой»;

– беседа «Жемчужины народной речи»;

– беседы об учёных-лингвистах «Экология слова»;

– выставка книг-юбиляров 2019 года;

– выставка словарей «Хранители слов – словари»;

– лингвистический коллаж «Современный лексикон»;

– конкурс плакатов и рисунков на тему «Родной язык – язык моей души»;

– конкурс рисунков «Пословица недаром молвится»;

– конкурс знатоков орфографии «Говори и пиши правильно»;

– конкурс творческих работ «Ода русскому языку»;
– конкурс кроссвордов «Знаете ли вы русский язык?».

Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»

Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» – самый масштабный литературный образовательный проект в России, в котором ежегодно принимают участие более 2,5 миллионов человек из 85 регионов России.

VIII Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (далее – Конкурс) был проведён в соответствии с приказом Департамента образования города Севастополя от 01.02.2019 г. № 98-П «О проведении VIII Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» в городе Севастополе в 2018–2019 году».

В Положении о Всероссийском конкурсе юных чтецов «Живая классика» произошли некоторые изменения: введён классный этап, расширен список литературы, уточнена система оценивания выступления. На наш взгляд, это позволило привлечь к участию большее количество школьников, расширить их читательский кругозор, а также повысить объективность оценивания выступлений на каждом этапе Конкурса, определить лауреатов на региональном этапе.

Так, в классном и школьном этапах Конкурса приняли участие 1249 обучающихся 5–11 классов из общеобразовательных учреждений: гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 57, 58, 60, 61; СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ОЦ им. В. Ревякина, СПКУ, «Мои горизонты», «Школа развития и творчества», «Хабад». В прошлом году количество конкурсантов на школьном этапе составляло 604 человека.

В районном этапе Конкурса участвовали 133 школьника (в 2018 году – 118). Конкурс прошёл на базе ГБОУ СОШ № 9 (куратор Гудым Л.В.), ГБОУ СОШ № 14 (куратор Агеева О.В.), ГБОУ СОШ № 33 (куратор Кондратьева Л.А.), ГБОУ СОШ № 49 (куратор Нефёдова О.В.).

Региональный этап состоялся на базе ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С.А.). Двенадцать конкурсантов соревновались за звание лучшего чтеца художественных произведений. Трое из них стали победителями:

– Игонин Даниил (10 класс, ГБОУ Гимназия № 1, учитель Куляба И.Н.),
– Таранов Ярослав (9 класс, ГБОУ СОШ № 14, учитель Агеева О.В.),
– Грабовик Диана (6 класс, ГБОУ СОШ № 49, учитель Солодухина Л.Э.).

Лауреатами названы учащиеся Коберник Даниил (8 класс, ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, учитель Лавлинская И.В.), Шевченко Анастасия (6 класс, ГБОУ СОШ № 30, учитель Глух Л.Н.).

К сожалению, повторить успехи предыдущих лет и достичь результатов на следующих этапах Конкурса участникам не удалось.

Основные задачи учителей русского языка и литературы на 2019–2020 учебный год

Проведённый анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях города в 2018–2019 учебном году свидетельствует о том, что в целом обучение осуществляется на удовлетворительном уровне, участие педагогических кадров в работе городского методического объединения обеспечивается; возможности для реализации творческого потенциала словесников создаются. Результаты государственной итоговой аттестации, заключительного этапа всероссийских олимпиад, творческих конкурсов подтверждают, что уровень учебных достижений обучающихся сохраняется на достаточном уровне.

В 2019–2020 учебном году цель работы городского методического объединения учителей русского языка и литературы остаётся прежней – расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов в области внедрения инновационных педагогических технологий в условиях ФГОС.

Реализации цели будет способствовать решение следующих задач:

– организация и проведение различных методических мероприятий, направленных на поддержку личностного и творческого роста как педагогов, так и обучающихся;
– поиск форм, способов и методов трансляции педагогами собственного педагогического опыта; обмен лучшими практиками преподавания;
– развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания учебных дисциплин гуманитарного цикла;
– работа с одарёнными детьми; повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Мелешко Ирина Валерьевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2018–2019 учебном году методической службой ГАОУ ПО ИРО совместно с учреждениями профессионального образования решались важные задачи методического обеспечения подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям в соответствии с международными стандартами и передовыми технологиями, текущими и перспективными потребностями региональной экономики, приоритетами регионального развития (таблица 1).

Таблица 1

Выполнение задач методической службы ГАОУ ПО ИРО и руководителей учреждений ПО

№	Задачи	Отметка о выполнении
1	Определение регионального перечня приоритетных профессий и специальностей для подготовки в региональной системе СПО, согласующихся с федеральным перечнем перспективных и востребованных на рынке труда Российской Федерации профессий и специальностей (ТОП-50) и ТОП-РЕГИОН.	Приказ ДО от 07.03.2018 №231-П «Об утверждении Перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования, наиболее востребованных, новых и перспективных, отвечающих приоритетам общероссийского развития (ТОП-50,ТОП-РЕГИОН) в городе Севастополе»
2	Внедрение в учебный процесс ФГОС по ТОП-50 и актуализированных ФГОС СПО (новые ФГОС СПО)	В 2018/2019 учебном году в ПОО СПО г Севастополя осуществляется подготовка по 10 новым ФГОС СПО в 5 колледжах и техникуме.
3	Разработка нормативной документации по реализации практико-ориентированного обучения (дуального обучения).	Постановление Правительства города Севастополя от 08.11.2018 № 746-ПП «Об организации практико-ориентированного обучения (дуального обучения) в профессиональных образовательных организациях города Севастополя» утверждён Порядок организации практико-ориентированного обучения (дуального) в ПОО г. Севастополя»
4	Внедрение практико-ориентированных методов обучения (дуальное обучение) и принятие связанных с ними инфраструктурных и технологических решений. Заключение трёхсторонних договоров с предприятиями, обучающимся и ПОО СПО.	Приказ ДО от 28.11.2018 №1097-П «Об утверждении типовых форм договоров об организации и проведении практико-ориентированного обучения и ученического договора о практико-ориентированном обучении»
5	Реализация ресурсными центрами права проведения демонстрационного экзамена в соответствии с требованиями WS. Организация и проведение демоэкзаменов по профессиям ФГОС ТОП-50 43.01.09 «Повар. Кондитер» (ГБОУ ПО СКСТ) и 29.01.05 «Закройщик» (ГБОУ ПО СПХК) по компетенциям WRS.	Приказ ДО от 15.02.2019 № 162-П «О подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников профессиональных образовательных организаций города Севастополя с использованием механизма демонстрационного экзамена в 2019 году»
6	Работа по развитию наставничества, наставничества на производстве, поддержка общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере добровольчества (волонтерства).	Приказ ДО от 28.03.2018 № 344-П «Об утверждении проекта «Наставничество в образовании Севастополя на 2018–2019» На предприятиях за всеми обучающимися ПО на время производственной практики закреплены наставники
7	Совершенствование методической структуры ПО. Создание РУМО ПО в г. Севастополе. Составлены Положения о методических объединениях колледжей и техникума. В состав РУМО ПО г. Севастополя вошли 14 МО по УГПС, 12 Секций и 3 Совета.	Приказ ДО от 15.01.2019 № 14-П «О создании регионального учебно-методического объединения в системе среднего профессионального образования г. Севастополя»
8	Участие обучающихся ПОО во Всероссийской олимпиаде профессионального мастерства по специальностям СПО. В начальном этапе приняли	Приказ ДО от 18.02.2019 № 165-П «О проведении начального и регионального этапов Всероссийской олимпиады

	участие 7 ПОО, по 10 специальностям СПО. Региональный этап прошёл в 3 ПОО СПО (Морской колледж, САСК, СЕВКИТИП).	профессионального мастерства обучающихся по специальностям СПО в г. Севастополе»
9	Участие победителей в 3 этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям СПО. 8 Победителей, обучающиеся ПОО (СТЭТ, САСК, СЕВКИТИП, Морской колледж, СМК, СПК, ССК) участвовали в 3 этапе. Наилучший результат (5 место) показал обучающийся СЕВКИТИП по специальности 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта	Приказ ДО от 02.04.2019 № 431-П «Об итогах проведения начального и регионального этапов Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в городе Севастополе в 2018–2019 учебном году»
10	В октябре 2018 года, в июне 2019 года прошли I и II Региональные чемпионаты «Абилимпикс»	В региональных чемпионатах «Абилимпикс» приняли участие 53 конкурсанта по 10 компетенциям
11	Проведение II Фестиваля-конкурса «Творчество без границ» среди детей и молодёжи из числа инвалидов и лиц с ОВЗ.	Приказ ДО от 05.12.2018 № 1135-П
13	Организованы курсы повышения квалификации для 75 педагогических работников ПОО, курсы персонофицированного повышения квалификации педагогов СПО, в т. ч. по оказанию первой помощи.	Обучено 50 слушателей по программе «Совершенствование профессиональной деятельности педагога на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО» (72 часа); 25 заместителей директоров, старших мастеров и методистов ПОО по программе «Создание условий для реализации основной профессиональной образовательной программы на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО»
14	Организована работа городской школы молодого специалиста	20.06.2019 проведено первое занятие. Разработан план работы Городской школы молодого специалиста на 2019–2020 учебный год
15	На высшую квалификационную категорию аттестовались 29 педагогов СПО, на первую квалификационную категорию аттестовались 35 педагогов СПО, сего – 64 специалиста (по отраслевому соглашению – 13 человек)	
18	Мониторинг Минпросвещения, проводимый ГАПМ им. Пастухова «О готовности ПОО к деятельности по реализации дополнительного профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки рабочих и служащих»	Участие ПОО г. Севастополя в мониторинге

В текущем учебном году научно-методическое сопровождение образовательного процесса осуществлялось в 8 колледжах и техникуме. В таблице 2 приведена информация о контингенте педагогических работников профессиональных образовательных организаций.

Таблица 2

Контингент педагогических работников профессиональных образовательных оргнаизаций

ПОО	Общее кол-во педагогов	Внутреннее совмещение	В том числе				Возраст (лет)					Квалификационная категория			
			Преподаватель спецдисциплин	Преподаватель общеобразовательных дисциплин	Мастера п/о	Другие	20-30	31-40	41-50	51-60	Более 60	Высшая	Первая	Соответствие	Не аттестованы
СПК	**46**	14	29	14	0	3	5	15	13	7	6	7	15	3	21
СЕВКИТ	**43**	14	13	15	9	6	3	7	8	19	6	15	7	0	21

ИП															
САСК	**40**	10	24	12	1	3	2	6	4	17	11	9	10	9	12
СКСТ	**56**	8	13	16	19	8	7	16	4	12	17	14	25	3	14
СТЭТ	**57**	24	20	25	3	9	9	14	17	8	9	15	22	4	16
СПТК	**54**	10	12	20	13	9	6	11	15	14	8	6	13	0	35
СПХК	**46**	11	13	13	16	4	11	7	18	7	3	6	14	2	24
ССК	**43**	7	13	12	13	5	2	12	4	11	14	5	14	0	24
СМК	**45**	**10**	**28**	**17**	**0**	**0**	**5**	**7**	**15**	**11**	**7**	**14**	**7**	**0**	**24**
ВСЕГО	**430**	**108+**	**+165**	**144**	**+74**	**47**	**50**	**95**	**98**	**106**	**81**	**91**	**127**	**21**	**191**
Всего мастеров и преподавателей профессионального и общепрофессионального цикла **108+165+74=347** человек															

Продолжается реализация поэтапного внедрения ФГОС ПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям (ТОП-50 и актуализированные) в профессиональных образовательных организациях города Севастополя. В таблице 4 указаны фактические цифры и планируемые Правительством РФ внедрения в учебный процесс ПО новых ФГОС ПО по годам.

Таблица 4

Реализация поэтапного внедрения в учебный процесс ФГОС СПО
(ТОП-50 и актуализированные)

Показатель, %	2016	2017 факт/норм	2018 факт/норм	2019 факт/норм	Целевое значение к 2020 году
Количество профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы ТОП-50 и актуализированных ФГОС СПО, к общей численности ПОО (по очной форме обучения) в регионе	0	22/10 СПТК СКСТ	66/20 СПТК СКСТ СЕВКИТИП САСК СТЭТ СПХК	66/50 СПТК СКСТ СЕВКИТИП САСК СТЭТ СПХК	100
Количество реализуемых профессий и специальностей СПО из ТОП-50 и актуализированных ФГОС СПО, к общей численности реализуемых профессий и специальностей СПО (по очной форме обучения) в регионе	0	3/10	30/20 (5 профессий и 5 специальностей)	45/30 (7 профессий и 7 специальностей)	50

В текущем учебном году для педагогических работников ПОО в соответствии с планом работы ГАОУ ПО ИРО было проведено 28 городских массовых мероприятий. В том числе, 10 инструктивно-методических совещаний, 4 семинара, 2 круглых стола, 1 конференция, 1 фестиваль-конкурс, 5 мастер-классов, 1 расширенное заседание творческой группы, 3 расширенных заседания МО по УГПС, педагогические чтения, более 100 консультаций для руководителей и педагогических работников, 47 методических выездов в ПОО. В рамках аттестации педагогических работников экспертами посещено 102 открытых мероприятия, подготовлено и направлено. более 20 писем, отчетов и информаций в различные организации, разработано 10 проектов приказов, положений и методических рекомендаций, подготовлено 17 докладов и выступлений с презентациями. Перечень мероприятий, проведённых в 2018–2019 учебном году отражён в таблице 5.

Таблица 5

Методические мероприятия с педагогическими работниками профессиональных образовательных организаций города Севастополя в 2018–2019 учебном году

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Ответственные
Теоретические семинары					
1	Где есть желание – найдется путь!	Методисты ПО, педагоги ССК	Пр.Победы, 13, ССК	15.03.2019 13-00	Мелешко И.В. Косенко Г.Ю.
Семинары-практикумы					
2	Информационная культура как ключевая компетенция личности XXI века	педагоги судо строительного профиля и машиностроения	Проспект Победы, 13, ССК	16.10.2018 14.30	Мелешко И.В. Косенко Г.Ю.
3	Создание условий для успешности обучающихся с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве	педагоги СПХК и СПК им. П.К. Менькова	Макарова, д. 33, библиотека	04.12.2018 14.00	Мелешко И.В. Ерёменко С.И.
4	Проектирование и экспертиза программ ППКРС и ППССЗ	члены МО по УГПС 23.00.00	СЕВКИТИПконференц зал	13.06.2019 14-30	Мелешко И.В. Боженок Н.А.
Мастер-классы					
5	Создание социальных проектов, как одна из форм работы студенческого самоуправления	заместители директоров по УВР, соц.педагоги	ССК	22.11.2018 14-00	Мелешко И.В. Мельник Е.Б.
6	Бумагопластика	волонтёры, обучающиеся инвалиды и лица с ОВЗ, студенты, школьники	ул. Адм. Макарова, д. 33, актовый зал	14.12.2018 12-40	Мелешко И.В. Зозуля Т.В.
7	Изготовление новогоднего сувенира	волонтёры, обучающиеся инвалиды и лица с ОВЗ, студенты, школьники	ул. Адмирала Макарова, д. 33, зал актовый	14.12.2018 13-40	Мелешко И.В. Ерёменко С.И.
8	Расчеты с покупателями с использованием контрольно-кассовых машин различных моделей	педагогические работники СКСТ	ПОР, 89, СКСТ	18.12.2018 13-00	Мелешко И.В. Каленикина Т.В.
Фестивали-конкурсы					
9	Творчество без границ	Пед. работники ГБОУПО СПХК, волонтёры, обучающиеся инвалиды и лица с ОВЗ, студенты	ул. Адмирала Макарова, д. 33, актовый зал.	14.12.2018 11-40	Мелешко И.В. Ерёменко С.И.
Педагогические чтения					
10	Роль наставничества в практико-ориентированном (дуальном) обучении	Педагоги СПО	Ул. Степаняна2 а, СПТК	10.01.2019 10-00	Мелешко И.В. Сидорова Е.А.
Августовское совещание педагогических работников					
11	Секция педагогических работников профессиональных образовательных организаций СПО	Педагогические работники ПОО СПО	Ул. Степаняна,2 а, СПТК	30.08.2018 10-00	Мелешко И.В. Кравченко Н.И.
Творческие группы					
12	Ступени	педагогические работники САСК	Пожарова, 28-А САСК	20.12.2018 14-30	Мелешко И.В. Соколова Г.С.
13	Типы уроков. Структура теоретического урока и урока производственного обучения	мастера п/о и преподаватели спецдисциплин с пед.стажем работы до 3 лет	СКСТ, кабинет № 8	20.06.2019 13-30	Мелешко И.В. Соломенникова В.А.
Круглый стол					

14	Организация воспитательной работы в колледже (из опыта работы)	председатели методических объединений по воспитательной работе СПО	СЕВКИТИПконференцзал	17.01.20191 4-00	Мелешко И.В. Вакулова Л.Н.
15	Инновационные технологии как главный драйвер развития в образовании	методисты, преподаватели образовательных учреждений СПО	ГБОУПО СТЭТ	29.05.2019 14-00	Мелешко И.В. Хаецкая М.С.
Инструктивно методические совещания					
16	Планирование методической работы на 2018–2019 учебный год	Методисты СПО	Пр.Победы13 , ССК	07.08.2018 14-00	Мелешко И.В.
17	Планирование работы методических объединений СПО в 2018–2019 учебном году	председатели МО по УГПС, МС методисты ПОО	СПК музейный комплекс	4.10.2018 14-30	Мелешко И.В.
18	Планирование работы экспертной комиссии по аттестации педагогов СПО в 2018–2019 учебном году	члены экспертной группы СПО	ул. Советская 65, музейный комплекс	25.10.2018 14-30	Мелешко И.В.
19	Подведение итогов работы методических объединений по укрупнённым группам профессий и специальностей	председатели МО колледжей по УГПС, методисты ПОО СПО	Советская 65, музейный комплекс	25.12. 2018 14-30	Мелешко И.В. Данильченко С.Л.
20	О работе экспертной группы во втором полугодии 2018/2019 учебного года	методисты и отв. за аттестацию педработников	ул. Степаняна, 2а СПТК	10.01.2019 12-00	Мелешко И.В.
21	О реализации вариативных моделей наставничества в системе СПО г. Севастополя	методисты ПОО, председатели МО СПО	СПК музейный комплекс	4.04.2019 15-00	Мелешко И.В. Данильченко С.Л.
22	Цифровизация профессионального образования	методисты ПОО, председатели МО СПО	СПК музейный комплекс	14.05.2019 15-00	Мелешко И.В. Данильченко С.Л.
23	Подведение итогов работы МО. Планирование работы на 2019-2020 г. Общественное обсуждение проектов перечней профессий	методисты ПОО, председатели МО СПО	Советская 65, музейный комплекс	17.06.2019 15-00	Мелешко И.В.
Заседания методических объединений РУМО СПО г. Севастополя					
24	О проведении начального этапа городской олимпиады по общеобразовательным дисциплинам среди обучающихся ПОО СПО	Председатели МС, ПЦК, методисты СПО	СЦРО, кабинет 2	22.01.20191 4-00	Михайлова И.В. Мелешко И.В.
25	Проблемы и вопросы практико-ориентированного обучения	преподаватели и мастера п/о МО ГБОУПО ССК	Пр.Победы13 , ССК	22.02.2019 13-00	Мелешко И.В. Мирошник Т.В.
26	Демонстрационный экзамен по актуализированным стандартам	Члены МО по УГПС 08.00.00	Пожарова28-А,САСК	11.04.2019 14-00	Мелешко И.В. Рублёва Л.В.
27	Повышение мотивации непрерывного профессионального развития, стимулирование творческой активности педагогов, обмен опытом	Члены МО по УГПС 23.00.00	СЕВКИТИП конференцзал	18.04. 2019 14-30	Мелешко И.В. Кричевец Д.С.
28	Заседание Методического объединения по УГПС 44.00.00 Образование и педагогические науки	рабочая группа, преподаватели ПМ, методисты молодые специалисты, учителя начальн. класс. СОШ № 57	ул. Терещенко, 6, кабинет № 202	7.05.2019 15-40	Тараненко С.М. Мелешко И.В.

1. Повышение квалификации и аттестация педагогических кадров в 2018–2019 учебном году

В 2018–2019 учебном году был проведен ряд мероприятий по повышению квалификации и аттестации педагогических работников профессиональных образовательных организаций. 314 педагогов ПО прошли обучение по 22 программам дополнительного профессионального

образования (повышение квалификации). В таблице 6 приведены данные о прохождении педагогическими работниками ПО курсов повышения квалификации.

Таблица 6

Повышение квалификации педагогических кадров ПО в 2018–2019 учебном году

№ п/п	Тема дополнительной профессиональной программы	Количество часов	Категория педагогических работников	Количество слушателей		Название организации, проводившей обучение
				план	факт	
1	«Совершенствование профессиональной деятельности педагога на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО»	72 часа сентябрь 2018	Мастера и преподаватели спецдисциплин ПОО СПО	50	50	ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
2	«Создание условий для реализации ОПОП на основе современных тенденций развития рынка труда и системы СПО»	36 часов сентябрь 2018	зам. директора, старших мастеров и методистов ПОО	25	25	ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»
3	«Практика и методика подготовки кадров по профессии «Сварщик» с учетом стандартов WSR по компетенции «Сварочные технологии»	40 часов октябрь 2018	преподаватели ГБОУПО ССК	2	2	Союз «Агентство развития профессиональных сообщество и рабочих кадров «Молодые профессионалы (WSR)
4	«Практика и методика подготовки кадров с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия»	40 часов июнь-октябрь 2018	Мастера п/о, преподаватели, руководители	52	52	Союз «Агентство развития профессиональных сообщество и рабочих кадров «Молодые профессионалы (WSR) Академия Ворлдскиллс Россия
5	«Совершенствование системы работы с одаренными детьми в условиях реализации ФГОС»	72 часа 29.10.-06.12.18	мастера п/о преподаватели	10	10	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной ИРО»
6	«Современный урок информатики в условиях введения ФГОС»	72 часа 29.10.-06.12.18	Преподаватели информатики	6	6	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной ИРО»
7	«Методы и технологии обучения истории в условиях реализации ФГОС»	72 часа 29.10.-06.12.18	преподаватели истории	5	5	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»
8	«Оказание первой помощи детям в условиях образовательных учреждений»	72 часа 29.10.-06.12.18	преподаватели ОБЖ, руководители, методисты	180	9	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»
9	«Медиация. Стратегии общения и способы урегулирования конфликтов в образовательной организации»	72 часа 29.10.-06.12. 2018	социальный педагоги, преподаватели	5	5	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»
10	«Актуальные вопросы управления качеством образования в условиях реализации ФГОС»	72 часа 29.10.-06.12.18	Заместители директоров по УВР	3	3	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»
11	«Управленческая компетентность заместителя директора по воспитательной работе»	72 часа 29.10.-06.12.18	Заместители директоров по УВР	4	4	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»
12	«Психологическое сопровождение реализации ООП в условиях введения ФГОС, ПС педагога-психолога»	72 часа 29.10.-06.12.18	педагог-психолог	4	4	ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская АППО»

13	«Эксперт чемпионата "Ворлдскиллс Россия"»	25,5 часов 28.08.-29.08. 2018	преподаватель мастер п/о, старший мастер, зав. кафедрой	9	9	Союз "Агентств развития профессинальных сообществ и рабочих кадров "Молодые профессионалы (WSR)
14	«Оказание первой помощи в образовательных организациях»	36 часа 10.12.-26.01. 2019	Педагогические работники СПО	-	50	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
15	«Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»	72 часа 15.01.-30.01. 2019	преподаватели	18	18	«Московский городской педагогический университет»
16	«Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных педагогических технологий на уроках физической культуры в условиях реализации ФГОС»	72 часа 25.03.-09.04. 2019	преподаватель физической культуры	3	3	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
17	«Тьюторское сопровождение инклюзивного образования детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС»	72 часа 25.03.-09.04.19	Педагогические работники СПО	12	12	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
18	«Организация и руководство учебно-исследовательскими проектами учащихся на уроках биологии»	72 часа 25.03.-09.04.19	Педагогические работники СПО	4	4	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
19	«Содержание и практические механизмы реализации ФГОС общего образования при преподавании основ безопасности жизнедеятельности»	72 часа 25.03.-09.04.19	преподаватель ОБЖ	8	8	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
20	«Метапредметные результаты обучения и средства их формирования на уроке. Критериальное оценивание планируемых результатов»	72 часа 25.03.-09.04. 2019	преподаватель русского языка и литературы, философии, истории и др.	11	11	ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж»
21	«Интеграция технологий и содержания учебной и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС»	36 часов 01.04.-13.04.19	Педагогические работники СПО	14	14	АОУДПО Удмуртской Республики ИРО
22	«Модернизация содержания и технологий организации учебной деятельности учащихся с помощью персонального сайта педагога»	36 часов 01.04.-13.04. 2019	Педагогические работники СПО	10	10	АОУДПО Удмуртской Республики ИРО
ВСЕГО				**435**	**314**	

В 2018–2019 учебном году в аттестационную комиссию Департамента образования и науки было подано 79 заявлений педагогических работников ПОО. Успешно прошли аттестацию 64 педагога: 35 человек – на 1 квалификационную категорию, 29 – на высшую квалификационную категорию (12 педагогов аттестовались по Отраслевому соглашению).

Всего аттестовались по категориям: 4 мастера производственного обучения, 6 методистов, 1 социальный педагог, 1 педагог-библиотекарь, 1 педагог ДО, 1 педагог-психолог, 50 преподавателей (18 преподавателей общеобразовательных дисциплин и 32 преподавателя специальных дисциплин).

Все 104 мероприятия аттестуемых преподавателей спецдисциплин и мастеров производственного обучения были проведены на высоком уровне. В ходе изучения деятельности педагогов было установлено, что все педагоги владеют информационно-коммуникационными технологиями, являются активными участниками различных интернет-сообществ, применяют в своей

деятельности элементы дистанционного обучения. Аттестовавшиеся педагоги участвовали сами и организовывали участие обучающихся ПОО в онлайн-конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, форумах, семинарах, конференциях и т.п. Разместили свои статьи и методические разработки на педагогических порталах и веб-сайтов ПОО

Экспертная группа внесла следующие предложения по совершенствованию проведения аттестационных процедур:

- добавить в Критерии оценивания мастеров п/о дополнительные показатели (внутреннее совмещение с преподавательской деятельностью, классное руководство, публикация статей и методических разработок, наличие грамот и благодарностей).
- в состав экспертной комиссии должны входить опытные педагоги, высшей квалификационной категории, кандидаты наук по направлениям преподаваемых профессий и специальностей.

Таблица 7

Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства в 2018–2019

№ п/п	Название конкурса	Уровень (всероссийский региональный)	Категория участников ПОО СПО	Кол-во участников	Организаторы
1	На лучшую учебно-методическую разработку	региональный	Педагогические работники и	22	ГАОУ ПО ИРО
2	Конкурс на присуждение премии губернатора г. Севастополя	региональный	Преподаватели	4	ГАОУ ПО ИРО
ВСЕГО				**26**	

Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Минайченко Наталья Степановна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Основными задачами кабинета математики Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» (ГАОУ ПО ИРО) в 2018–2019 учебном году были следующие:

– обеспечение организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в образовательных организациях в 5–8 классах;

– обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников;

– осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;

– изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей математики;

– активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей математики в образовательной сети «Дневник.ru».

Реализация поставленных задач осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы: информационно-аналитической, организационно-методической, консультационной.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

– ознакомление педагогов с нормативно-правовым обеспечением перехода образовательных учреждений на ФГОС, новыми педагогическими технологиями, методическими разработками и рекомендациями;

– проведение обучающих теоретических семинаров, семинаров-практикумов мастер-классов по обмену передовым педагогическим опытом в области использования передовых технологий в образовательном процессе, организация и проведение авторских семинаров по подготовке учителей математики к работе с новыми УМК;

– оказание методической помощи учителям математики по актуальным вопросам обучения, консультативная помощь по вопросам внедрения в образовательный процесс новых методик преподавания;

– организация проведения олимпиад и конкурсов для обучающихся;

– обмен опытом работы с одаренными детьми;

– консультирование педагогических работников по вопросам аттестации, содержания рабочих программ, методике преподавания, воспитания, подготовки к семинарам и т. д.;

– организационно-методическое сопровождение подготовки к государственной итоговой аттестации;

– организация работы сетевого сообщества учителей математики города Севастополя.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава. Обучение и воспитание в 5–11 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году осуществляли 264 педагога. Образовательный уровень учителей математики высокий: 100% имеют высшее образование.

В связи с прохождением аттестации профессиональный уровень кадрового потенциала учителей математики повысился: из 34 учителей математики 20 учителей аттестовались на высшую квалификационную категорию (из них впервые 3 человека), на первую – 14 учителей (из них впервые 8 человек), 100 учителей (38%*)* имеют высшую квалификационную категорию, 64 учителей (24%) – первую квалификационную категорию (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1

Уровень квалификации учителей математики образовательных учреждений города Севастополя

Категория	Количество педагогов в 2016–2017 уч.г.		Количество педагогов в 2017–2018 уч.г.		Количество педагогов в 2018–2019 уч.г.	
	человек	% от общего количества	человек	% от общего количества	человек	% от общего количества
Высшая	109	45%	102	39%	100	38%
Первая	71	29%	65	25%	64	24%
Нет категории	75	26%	92	36%	100	38%
Всего	255	100%	259	100%	264	100%

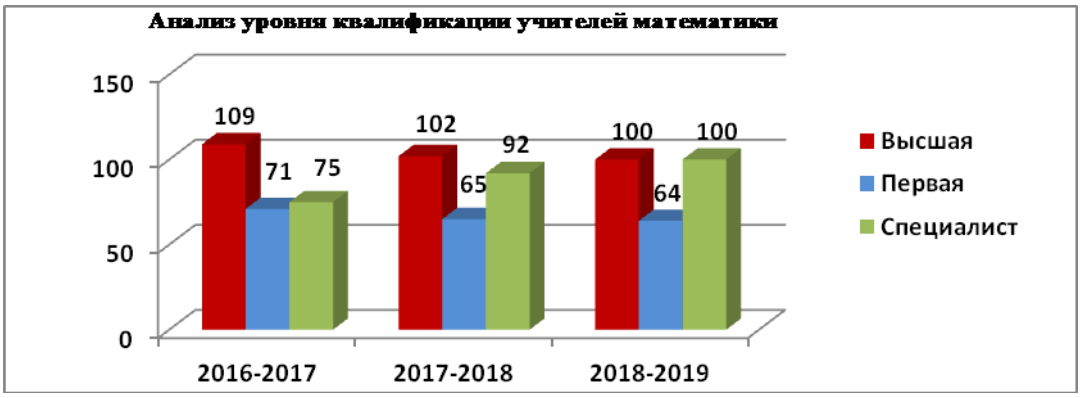

Рис. 1. Квалификационный уровень учителей математики

В 2018–2019 учебном году количество педагогов увеличилось на 2%, повысили квалификационную категорию 4% учителей математики от общего количества, но профессиональный уровень кадрового состава учителей математики понизился в связи с тем, что опытных учителей высшей квалификационной категории стало меньше, а количество молодых специалистов увеличилось.

О большом опыте педагогов Севастополя говорит тот факт, что 76% учителей математики имеют педагогический стаж более 11 лет (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2

Характеристика потенциала педагогических работников по стажу работы

2016-2017 учебный год				2017-2018 учебный год				2018–2019 учебный год			
До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет	До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет	До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет
22 чел.	25 чел.	142 чел.	56 чел.	23 чел.	34 чел.	151 чел.	51 чел.	29 чел.	34 чел.	147 чел.	54 чел.

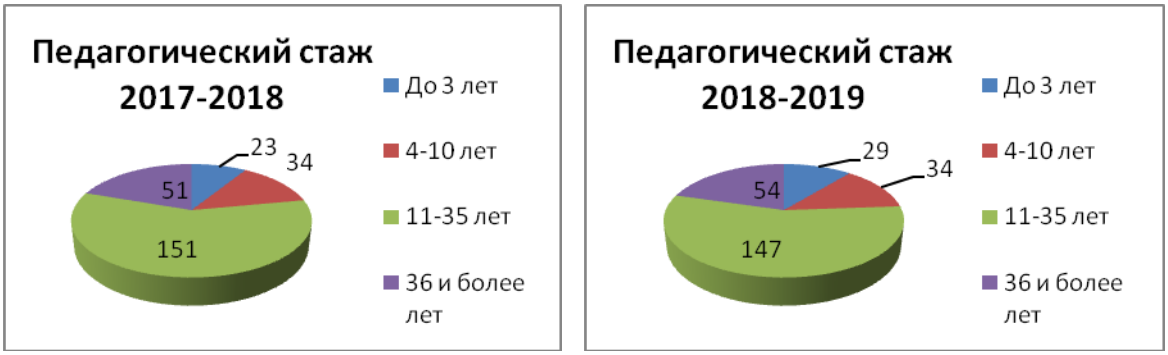

Рис. 2. Педагогический стаж учителей математики

Среди учителей математики 140 человек в возрасте от 36 до 55 лет, 84 человека, которым 56 и более лет (таблица 3, рисунок 3). Необходимо обратить особое внимание на подготовку молодых кадров, на мотивацию старшеклассников к поступлению в учреждения высшего образования на педагогическую специальность, в частности профиль «учитель математики», поскольку дефицит кадров и старение основного преподавательского состава может в ближайшем будущем повлиять на увеличение вакансий, а значит – качество обучения.

Таблица 3

Характеристика потенциала педагогических работников по возрасту

Возраст педагогов														
2016–2017 учебный год					2017–2018 учебный год					2018–2019 учебный год				
18–25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более лет	18–25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более лет	18–25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более лет
5	33	32	91	85	5	28	41	101	84	8	32	40	100	84

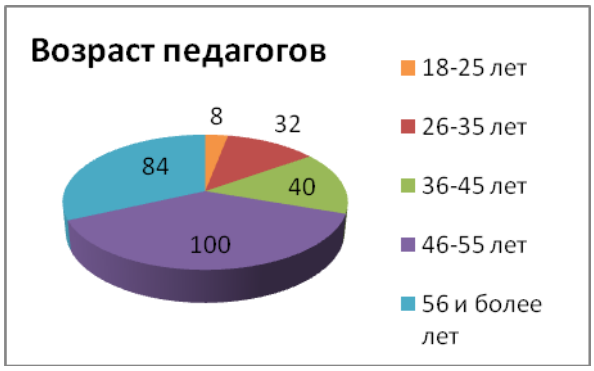

Рис. 3. Возраст учителей математики

На протяжении 2018–2019 учебного года успешно работали городские методические объединения учителей математики, которыми руководили опытные, творческие педагоги:

– Торская Е.С., председатель совета учителей математики, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 6»;

– Козлова О.Е., руководитель методического объединения учителей математики Гагаринского района, учитель первой квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 15»;

– Астраханцева Е.А., руководитель методического объединения учителей математики Ленинского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 14»;

– Кашперук Г.В., руководитель методического объединения учителей математики Балаклавского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 30»;

– Якимова Л.В., руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель первой квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 41»;

– Решетняк Ольга Иосифовна, руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Северная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ «СОШ № 9».

Чтобы целенаправленно оказывать адресную поддержку учителям математики необходимо совершенствовать аналитическую деятельность районных методических объединений. Приоритетными направлениями работы методических объединений являлись: повышение мастерства педагога, методическое сопровождение перехода на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, развитие навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями и компьютерной техникой.

С целью оказания методической помощи молодым педагогам на базе ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.) в течение учебного года работала Школа молодого педагога (руководитель – Юнусова Л.Э., учитель высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 7»). На заседаниях ШМП были рассмотрены вопросы особенности составления рабочих программ, календарно-тематического планирования, анализа урока по ФГОС, проблемы организации итогового повторения при переходе на ФГОС ООО, использование современных педагогических технологий на уроках математики и во внеурочной деятельности, информирование молодых учителей об участии школ Севастополя в проекте «Школа, открытая инновациям» издательской группы «Российский учебник».

Своим опытом с коллегами делились опытные учителя высшей квалификационной категории: Гутикова Г.Н. (ГБОУ «СОШ № 3»), Алёхина И. К. (ГБОУ «СОШ № 3»), Юнусова Л. Э. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Билецкая С.В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Хмурчик М. В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Солодченко М. В. (ГБОУ «СОШ № 23»), Садовая Т. А. (ГБОУ «СПЛ»).

Для качественной подготовки к Государственной итоговой аттестации и оказания помощи учителям математики при составлении диагностических работ в течение года работали творческие группы учителей математики:

- на базе ГБОУ «СОШ № 3» – «Применение различных методов решения геометрических задач при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ» (руководитель – Гутикова Г.Н., учитель высшей категории ГБОУ «СОШ № 3», участники: Билецкая С.В. – учитель высшей категории ГБОУ «Гимназия № 7», Юнусова Л.Э. – учитель высшей категории ГБОУ «Гимназия № 7», Алёхина И. К. – учитель высшей категории ГБОУ «СОШ № 3», Глушакова М.И. – учитель высшей категории ГБОУ «СОШ № 29», Астраханцева Е.А. – учитель высшей категории ГБОУ «СОШ № 14»;
- на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» – «Особенности решения системы задач из раздела «Реальная математика» в ГИА по математике» (руководитель – Рассошенко Я.В., учитель первой категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», участники: Черноволова Е.В.– учитель первой категории, Мурачева Е.О., Никитина Н.В. – учителя высшей категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2».

Модернизация образования сегодня тесно связана с электронным обучением как наиболее стремительно развивающимся направлением организации образовательной деятельности, идет активный процесс по созданию электронных учебников и их внедрению в учебный процесс. Электронные учебники становятся одним из главных компонентов школьной информационной образовательной среды и основным инструментом реализации требований ФГОС нового поколения. В 2018–2019 учебном году по плану работы ГАОУ ПО ИРО с целью выявления и распространения передового педагогического опыта учителей по использованию электронной формы учебника, поддержки творческих педагогов, использующих современные образовательные технологии, с 11 марта по 11 мая 2019 года был проведен городской конкурс «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием электронной формы учебника» среди педагогов общеобразовательных учреждений города Севастополя, призером которого стала Липова С.А., учитель математики ГБОУ «СОШ № 44».

Важным фактором успешного внедрения передового педагогического опыта в массовую практику является опора на творческих, опытных учителей. С целью распространения лучшего педагогического опыта в течение года были проведены различные методические мероприятия:

теоретические семинары с участием ведущих специалистов издательств:

– «Как эффективно подготовить учащихся к успешному выполнению заданий функциональной линии ОГЭ и ЕГЭ и Новые учебные пособия «Алгебра. 7, 8, 9-й классы» (Издательство «Просвещение») на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (директор Ключук Н.Н.);

– «Эффективная подготовка учащихся к успешному выполнению заданий функциональной линии ОГЭ и ЕГЭ», «Формирующее оценивание на уроках математики» (Корпорация «Российский учебник») на базе ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина» (директор Оганесян В.А.);

– «Семинар «УМК по математике для 5-11 классов Издательского образовательного центра «Мнемозина» в ФП-2018: традиции и современность» (Издательство «Мнемозина»), «Графические и аналитические методы решения задач с параметром высокого уровня сложности на ОГЭ и ЕГЭ» (Издательство «Легион») на базе ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д.);

семинары-практикумы:

– «Метапредметный подход в обучении математике» на базе ГБОУ «СОШ № 27» (директор Иванова И.Л., учителя Шигарева Т.А., Ожерельева О.В.);

– «Калейдоскоп педагогических идей «Применение математики в жизни» на базе ГБОУ ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г., учителя Рассошенко Я.В., Никитина Н.В., Мурачева Е.О.);

– «Работа учителей математики по реализации Концепции математического образования» на базе ГБОУ «СОШ № 23 имени Б.А. Кучера» (директор Петрова В.В., учителя Зайцева Г.В., Солодченко М.В.);

– «Система работы преподавателей математики филиала НВМУ (Севастопольское ПКУ) по подготовке обучающихся к успешной сдаче ГИА» на базе филиала НВМУ (учителя Самусь Н.В., Олькиницкая Е.В., Губанова О.В., Якутина Н.П., Цыбуля А.Г., Непорожняя Н.М., Чакир Н.Н.);

школа педагогического мастерства:

– «Применение различных методов при решении геометрических задач при подготовке к ЕГЭ» на базе ГБОУ «Гимназия № 1» (директор Оганесян В.А.), на котором своим опытом делились учителя: Ереемева И.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Федякина Е.П. (ГБОУ «Гимназия № 1»).

мастер-классы:

– «Решение нестандартных задач по математике» на базе ГБОУ ЦДО МАН (директор Сонин А.Л., преподаватели Сидоровой С.М., Колесовой М.А.)

– «Решение уравнений и неравенств методом рационализации» на базе ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина» (директор Оганесян В.А., учитель Кротова Т.Ю.);

– «Работа со слабоуспевающими учащимися на уроках математики» на базе ГБОУ«СОШ №41» (директор Федоровская В.Н., учитель Якимова Л.В.);

– «Решение экономических задач в курсе алгебры 8-11 классов при подготовке к ЕГЭ» на базе ГБОУ«СОШ №15» (директор Кургуз С.П., учитель Харитонова Л.В.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

Согласно плану работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» с 21 января по 30 мая 2019 года с целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений и создания условий повышения профессиональной компетентности педагогических работников, повышения заинтересованности в организации инновационной деятельности, обобщения, предъявления и трансляции передового педагогического опыта был проведен городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку среди педагогических работников города Севастополя, в котором приняли участие 10 учителей и преподавателей математики: Волошина К.С. (ГБОУ «СОШ № 58»), Якимова И.В. (ГБОУ «СОШ №19»), Хмурчик М.В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Самусь Н.В. (СПКУ), Цыбуля А.Г. (СПКУ), Смирнова О.В. (СПКУ), Непорожняя Н.М. (СПКУ), Исмаилова Э.О. (СПТК), Вертегел А.С. (САСК), Маципура Т.Г. (САСК).

20 октября 2018 года для учителей математики города Севастополя проходил очный этап Конкурса учителей Юга России, организованный Межрегиональной общественной организацией «Ассоциация учителей математики», Кавказским математическим центром Адыгейского государственного университета, Московским центром непрерывного математического образования на базе ГБОУ «Гимназия № 7». По итогам отборочного тура 10 учителей города, набравшие наибольшее количество баллов прошли курсы повышения квалификации учителей (48 часов) в Образовательном центре «Сириус» (17.11.2018–22.11.2018)

С 17 сентября по 20 октября 2018 года по соглашению ГАОУ ПО ИРО города Севастополя и АУ «Институт развития образования» в рамках деятельности стажировочной площадки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по мероприятию «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы был объявлен набор слушателей для учителей математики города Севастополя на курсы повышения квалификации (форма обучения – заочная с использованием дистанционных образовательных технологий) по следующим темам:

– Современные образовательные технологии как средство достижения метапредметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС (108 часов);

– Игровое моделирование как способ создания активной обучающей среды в образовательном процессе в соответствии с ФГОС (24 часа);

– Организация процесса обучения биологии, географии, экологии в условиях реализации ФГОС общего образования (72 часа).

По итогам обучения слушатели, успешно освоившие образовательную программу повышения квалификации, получили удостоверение о повышении квалификации.

С 21 по 26 января 2019 года на базе ГАОУ ПО ИРО специалистами ГАОУДПО МЦРКПО, имеющими опыт как работы в предметных комиссиях при проведении ГИА, так и в обучении кандидатов в члены предметных комиссий, а также учителей ОО города Москвы, имеющих опыт работы в предметных комиссиях, было проведено обучение педагогов ОУ города Севастополя по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации:

- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9) по математике» для 58 учителей;
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА-11) по математике» для 53 учителей.

С 2019–2020 учебного года началась работа по внедрению проекта Московская электронная школа (МЭШ) в образование города Севастополя. 16–18 мая 2019 года на базе ГБОУ «Гимназия № 7» восемьдесят учителей севастопольских школ и педагогов образовательных организаций СПО (среди которых 8 учителей математики) три дня учились работать со специальными цифровыми конструкторами из материалов электронной библиотеки, создавать сценарии уроков, тесты, самоучители, которыми смогут пользоваться обучающиеся на уроках, при подготовке проектных работ, в ходе самостоятельной работы.

С целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной и научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний был проведен ряд олимпиад и конкурсов по предмету.

Учащиеся приняли активное участие во всероссийской олимпиаде школьников. В школьном этапе приняли участие 6896 обучающихся 4–11 классов, победителями и призерами стали 1173 обучающихся; в муниципальном – 451 человек, победителей и призеров – 81 человек; в региональном этапе – 80 человек. В олимпиаде по математике имени Леонарда Эйлера для обучающихся 8 классов приняли участие 14 человек.

18 мая 2019 года на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (директор Ключук Н.Н.) 33 обучающихся 6–8 классов ГБОУ города Севастополя приняли участие в очном туре конкурсного отбора в форме олимпиады на региональную ноябрьскую математическую образовательную программу Образовательного Центра «Сириус».

Во исполнение Закона города Севастополя от 17.04.2015 № 129-ЗС «О реализации государственной молодежной политики в городе Севастополе», постановления Правительства от 04.10.2018 № 662-ПП «О проведении конкурса молодежных проектов города Севастополя и предоставлении грантов в форме субсидий физическим лицам по результатам проведения конкурса молодежных проектов города Севастополя», в городе Севастополе при поддержке Управления по делам молодежи и спорта города Севастополя запланирована реализация проекта «Университетский Математический Кружок – «УМКа». Цель проекта развитие популярности науки, а также, социальная интеграция подростков. Проект Университетского Математического Кружка реализуется за счет средств гранта, полученного в рамках Конкурса молодежных проектов 2018 года. 26 апреля 2019 года в филиале МГУ был объявлен торжественный старт проекта в городе Севастополе, в котором приняли участие более 70 школьников. В рамках проекта запланированы занятия с апреля по октябрь.

С 15.03.2019 по 20.03.2019 в городе Майкопе проходила IV Международная кавказская математическая олимпиада, в которой принимали участие учащиеся 8–11 классов общеобразовательных организаций 15 регионов Юга России и 10 зарубежных стран. На протяжении шести дней более 140 участников из регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации, а также Армении, Абхазии, Южной Осетии и Болгарии решали олимпиадные

задачи, требующие использование всех знаний в нестандартных ситуациях. Город Севастополь представляли обучающиеся гимназии № 1 (Королев Илья – 9 класс, Козловская Анастасия – 11 класс) и школы № 37 (Козлов Александр – 10 класс).

13 апреля 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 44» представители Специализированного учебно-научного центра Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (СУНЦ МГУ) провели вступительные испытания 1-го тура для учащихся 9–11 классов, по итогам которого участники получают приглашение в Колмогоровскую летнюю школу (КЛШ). В рамках КЛШ пройдет второй (заключительный) тур вступительных испытаний в СУНЦ МГУ.

24 апреля 2019 года в ГБОУ«СОШ № 6» проходила ежегодная городская научно-практическая конференция старшеклассников «Молодежь в науке и творчестве» по математике, победителем которой стала Разувай Татьяна Александровна, учащаяся 11 класса ГБОУ «СОШ № 9» (учитель Фесенко С.А.), призером – Мартюшенко А.С., учащаяся 9 класса ГБОУ «СОШ № 19» (учитель Яковина И.В.).

Совет учителей математики выражает благодарность администрации ГБОУ «СОШ № 6» (директор Терещенко Н.А.) за обеспечение условий для проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне. Активное участие в работе жюри конкурса приняли: Торская Е.С. (ГБОУ «СОШ № 6»), Зубова Т.Ф. (ГБОУ «СОШ № 34»), Панкеева О.В. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Списак Е.И. (ГБОУ «СОШ № 25»), Лубова О.В. (ГБОУ «СОШ № 29»), Астраханцева Е.А. (ГБОУ «СОШ № 14»).

С целью изучения состояния преподавания математики в соответствии с ФГОС учителями, аттестующимися в 2018–2019 учебном году на первую и высшую квалификационные категории, экспертной группой посещены 23 урока математики в гимназии № 2, 8, СОШ № 4, 11, 14, 17, 20, 24, 27, 29, 43, 44, 45, 61, СПЛ, СПТК, ОШИ №1.

По результатам самоанализа, анализа посещённых уроков, выполнения учителями рабочих программ, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов, можно сделать вывод, что преподавание математики в городе ведётся на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов.

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности 34 учителей и преподавателей математики, аттестовавшихся в 2018–2019 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила открытые уроки и мероприятия, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя. По итогам аттестации 14 учителям математики была установлена первая квалификационная категория, 20 учителям – высшая.

В состав экспертной группы по аттестации учителей математики вошли опытные учителя: Торская Е.С. (ГБОУ «СОШ № 6»), Емельянова О.Н. (ГБОУ «СОШ № 6»), Бобрук В.А. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Глушакова М.И. (ГБОУ «СОШ № 29»), Зубова Т.Ф. (ГБОУ «СОШ № 34»), Кашперук Г.В. (ГБОУ «СОШ № 30»), Коломийцева Н.С. (ГБОУ «СОШ № 17»), Козлова О.Е. (ГБОУ «СОШ № 15»), Якимова Л.В. (ГБОУ «СОШ № 41»), Еремеева И.А. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Юнусова Л.Э. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Рассошенко Я.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Панкеева О.В. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Больбух В.В. (ГБОУ «СОШ № 29»).

Важнейшим направлением работы по аттестации педагогических работников является оказание практической помощи учителям. В связи с этим было проведено 35 индивидуальных и 15 групповых консультаций по вопросам разъяснения критериев и показателей, установленных при аттестации на первую и высшую квалификационные категории, требований к оформлению портфолио, проведения открытых мероприятий. Осуществлено 48 методических выездов с целью оказания практической помощи при составлении рабочих программ по математике в условиях перехода на ФГОС ООО, требований к проведению урока по ФГОС, подготовке и проведении открытых мероприятий.

Совет учителей математики и методисты ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность руководству и педагогам:

- ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения курсов повышения квалификации учителей математики, серии инструктивно-методических совещаний для учителей математики, семинаров с участием специалистов «Издательств «Легион», «Мнемозина»;

- ГБОУ «СОШ № 6» (директор Терещенко Н.А.), ГБОУ «СОШ № 9» (директор Ромова В.Г.) , ГБОУ «СОШ № 23» (директор Петрова В.В.), ГБОУ «СОШ № 33» (директор Емелин В.В.), ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике в 2018–2019 учебном году;
- ГБОУ «СОШ № 35» (директор Холодова О.С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей математики августовской региональной конференции педагогических работников, проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике в 2018–2019 учебном году;
- ГБОУ «СОШ № 57» (директор Гузанова Г.П.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения семинара с участием специалистов АО «Издательство «Просвещение»;
- ГБОУ «Гимназия № 1» (директор Оганесян В.А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения семинаров с участием специалистов Корпорации «Российский учебник»;
- ГБОУ «Гимназия № 24» (директор Ключук Н.Н.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения очного тура конкурсного отбора на региональную математическую образовательную программу Центра «Сириус», проведения семинара с участием специалистов АО «Издательство «Просвещение»;
- ГБОУ «СОШ № 44» (директор Дегтярева М.Ю.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения вступительных испытаний 1-го тура в Колмогоровскую летнюю школу (КЛШ);
- ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О.А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения очного этапа Конкурса учителей математики Юга России;
- ГБОУ «СОШ № 3» (директор Евгущенко А.М.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения инструктивно-методического совещания по аттестации педагогических работников образовательных учреждений.

Работа с педагогическими кадрами по повышению профессиональной компетентности – процесс непрерывный. Решив основные задачи, поставленные в 2018–2019 учебном году, методисты ГАОУ ПО ИРО и совет учителей математики определили проблемы, над которыми необходимо работать в следующем учебном году, в частности по усилению предпрофильного и расширению сети профильного математического образования.

Исходя из этого в 2018–2019 учебном году методическая служба по работе с учителями математики ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» будет решать следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного повышения квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО, ознакомление с нормативными документами, новинками методической и специальной литературы;
- усиление деятельности в работе методических объединений по наставничеству и оказанию квалифицированной помощи молодым специалистам;
- внедрение в практику новых образовательных технологий и систем (в том числе с использованием ИКТ);
- внедрение проекта Московская электронная школа (МЭШ) в образование города Севастополя;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного математического образования согласно плану мероприятий по реализации Концепции развития математического образования в ГБОУ города Севастополя.

Анализ методического обеспечения деятельности работников школьных библиотек в 2018–2019 учебном году

Олейникова Ирина Юрьевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Величайшее сокровище – хорошая библиотека

Белинский В. Г.

В севастопольских общеобразовательных учреждениях работаюът 84 сотрудника библиотек с различной квалификацией. Имеют высшее библиотечное образование – 24, высшее педагогическое – 31, высшее другое – 9, среднее специальное библиотечное – 11, среднее специальное педагогическое – 4, среднее специальное другое – 3, среднее – 2 (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о библиотечных работниках образовательных учреждений

Категория	Количество человек	Стаж				Основной работник	Совмести-тель
Высшая	2	До 3-х лет	4-10 лет	11-35 лет	36 лет и выше	84	-
I категория	11						
Без категории	71	**19**	**16**	**37**	**12**		

В общеобразовательных учреждениях города Севастополя 60% педагогов-библиотекарей, педагогов-библиотекарей пенсионного возраста (таблица 2). Это говорит о необходимости подготовки кадров, имеющих необходимое образование.

Таблица 2

Возраст сотрудников школьных библиотек

18–25 лет	26-35	36-45	46-55	56 и выше
2	2	19	11	50

В 2018–2019 учебном году основными приоритетными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ были:

– содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий;

– совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;

– раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность;

– внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;

– оказание методической помощи библиотечным работникам;

– повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений;

– изучение системы работы библиотекарей, аттестующихся на должность «Педагог-библиотекарь»;

– повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми;

– активизация работы школьных библиотекарей на образовательной платформе «Дневник.ру» в сетевой группе «Школьные библиотекари» и др. группах, созданных методистом в учебном году;

– развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города и другими учреждениями культуры.

В 2018–2019 учебном году библиотекари и педагоги-библиотекари активно работали в новых сетевых группах, методистом проведён мониторинг активности школьных библиотекарей, что дало возможность проанализировать умение библиотекарей своевременно размещать нужную информацию, файлы, фотографии, презентации, отчёты, используя ИКТ, а также ответственность и исполнительность сотрудников библиотек. Следует отметить активных членов сетевых групп:

– «Мы – за читающую Россию» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=411475. Эта группа создана для самых активных и неравнодушных библиотекарей, которые творчески относятся к своей работе, очень любят детей и стремятся разными методами и формами работы привлечь их к Его Величеству – Чтению, в Международный месячник школьных библиотек. В работе группы приняли участие: гимн. № 1, 5, 10, 24, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 6, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 23, 25, 27, 32, 33, 36, 37, 38, 40, 41, 43, 46, 47, 49, 50, 54, 55, 57, 58, 61.

О работе школьных библиотекарей в этот период можно прочитать статью И.Ю. Олейниковой, методиста ГАОУ ПО ИРО, в online-версии информационной газеты «Слава Севастополя» https://slavasev.ru/2018/12/06/myi-za-chitayushhuyu-rossiyu/.

– «Годовой отчёт школьных библиотекарей (2018–2019 учебный год)» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=467524 – здесь педагоги-библиотекари и библиотекари ОУ разместили свои творческие отчёты, продемонстрировали свою работу: гимн. № 2, 5, 10, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 14, 15, 19, 22, 25, 26, 27, 29, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 43, 46, 47, 49, 50, 54, 55, 57, 58, СПЛ (нач. шк.), ОЦ «Бухта Казачья», ОШИ № 1.

С опозданием сдали отчёты (СПЛ, СОШ № 36, 42).

К сожалению, не все ещё владеют достаточными умениями, чтобы представить свою работу в виде презентации (гимн. № 7, СПЛ, СОШ № 13, 18, 36, 42, 61).

Некоторые библиотекари ОУ (СОШ № 4, 9, 16, 17, 20, 28, 30, 33, 35, 44, 45, 52, 59, 60, СОШИ № 6) и библиотекари профессиональных образовательных организаций не сдали статистические отчёты, тем самым снизив общие показатели работы школьных библиотек.

– «Неделя детской и юношеской книги — 2019» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=456613. В группе активно работали следующие библиотекари и педагоги-библиотекари: гимназии № 5, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 13, 17, 20, 27, 32, 33, 34, 37, 40, 43, 46, 47, 50, 54, 55, 61, ОЦ- б. Казачья, СОШИ № 1.

По неизвестным причинам библиотекари гимназий № 1, 2, 7, 8, СОШ № 4, 9, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 49, 52, 57, 58, 59, 60, СПЛ, СОШИ № 6) не проводят запланированные мероприятия согласно приказу Департамента образования и науки города Севастополя от 01.09.2017 № 760-П «Об утверждении Концепции поддержки и развития чтения в общеобразовательных учреждениях города Севастополя на 2017–2020 годы».

– «Достойные Славы» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=415747 – группа активизировалась (в 2017–2018 учебном году было 26 участников группы, в 2018–2019 – 42).

– «Информационная независимость» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=414519 – 77 участников.

В 2018–2019 учебном году по-прежнему большое внимание уделялось новым работникам школьных библиотек и молодым специалистам (СОШ № 13, 19, 25, 30, 31, 39, 42, 44, 46, гимн. № 8, 10, ОЦ «Бухта Казачья», ОШИ № 6, «Мои горизонты»). Для них были проведены 4 занятия в Школе молодого педагога-библиотекаря по следующим темам:

– Библиотекарь в формате современных требований к профессии. Основные нормативные и регламентирующие работу библиотеки документы.

– Новые технологии библиотечного обслуживания.

– Взаимодействие семьи и школы в вопросах формирования читательской культуры.

– Отчетная документация в школьной библиотеке и планирование работы на новый 2019-2020 учебный год.

На занятиях молодым специалистам была оказана помощь в организационной деятельности библиотек, даны разного рода консультации по ведению учётной и отчётной документации, проведены практические занятия, подготовлена и роздана разнообразная дидактическая продукция.

Ежемесячно для молодых коллег были проведены групповые консультации:

– Информационно-библиотечная поддержка образовательного процесса. Школьная библиотека в современном библиотечно-информационном пространстве. Библиотечный урок «Техника интеллектуального труда. Методы работы с информацией».

– Пропаганда книг средствами театра: приобщение к литературе, искусству и культуре через театрализованные представления.

– Применение ИКТ при проведении библиотечных уроков.

– Использование справочной литературы на современном уроке как один из путей формирования информационной компетентности у учащихся. Презентация в работе школьного библиотекаря (оформление презентаций).

– Библиотека доступная среда для людей с ограниченными возможностями здоровья.

– Создание и использование электронных выставок в библиотеке.

Для педагогов-библиотекарей заведующей отделом руководителей детского чтения ЦГДБ им. А.П. Гайдара Г.Ф. Сидоренко была проведена групповая консультация «Новинки в детской литературе глазами библиотекаря», на которой библиотекари и педагоги-библиотекари познакомились с новыми книгами для разных возрастных групп читателей.

С целью оказания практической информационной и консультационной помощи методистом ГБОУ ДПО СЦРО Олейниковой И.Ю. осуществлены выезды для оказания помощи новым работникам школьных библиотек (СОШ № 13, 39).

Школьные библиотекари и педагоги-библиотекари активно повышали свой профессиональный уровень на городских семинарах-практикумах, где обменивались опытом, новыми методами и формами работы, интересными творческими находками:

– Проектно-исследовательская деятельность библиотеки образовательной организации как форма организации внеурочной работы с читателями (СОШ № 15).

– Роль школьной библиотеки в формировании информационной культуры обучающихся (гимн. № 24).

– Формирование информационной компетентности читателя как образовательная функция современной библиотеки (СОШ № 41).

По своим планам работали районные методические объединения. Активно, слаженно представляли свои находки, делились опытом представители Нахимовского района. Особенно яркими были выступления Мастыкиной И.С. (гимн. № 5) и Павлюк Т.И. (СОШ № 46).

Творческая группа «Инновационные формы и методы в работе школьных библиотекарей» продолжает работу по составлению и оформлению библиотечных уроков для обучающихся 1–4 классов.

Активно работал совет библиотекарей. Члены совета посетили библиотечный урок «Техника интеллектуального труда. Методы работы с информацией», проведённый Шепель О.Н., педагогом-библиотекарем первой квалификационной категории.

На уроке присутствовали Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО, Дементьева И.П., заместитель директора по учебно-воспитательной работе, библиотекари и педагоги-библиотекари 16 общеобразовательных учреждений города Севастополя (гимназий № 5, 24, СОШ № 6, 9, 11, 17, 18, 27, 31, 32, 33, 38, 44, 47, 50, ОЦ «Бухта Казачья») и учащиеся 7-А класса СОШ № 29 (классный руководитель Шепель О.Н.).

Урок был дан в целях привлечения библиотекарей и педагогов-библиотекарей к серьёзной работе с детьми среднего школьного возраста по ФГОС и привлечению школьных библиотекарей к участию в ежегодном конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку, который проводит ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования».

Ольга Николаевна представила библиотечный урок «Техника интеллектуального труда. Методы работы с информацией» по систематизации знаний учащихся с учётом требований ФГОС.

Педагог-библиотекарь умело использовала различные педагогические технологии: проблемно-аналитическую, развития критического мышления, ИКТ, технологию проблемного обучения, здоровьесберегающую технологию. Урок проходил динамично; обучающиеся определили тему урока; разгадывая ребус, выяснили, какие бывают источники информации; составляя кластер, обобщили знания по теме «Информация», назвали алгоритм поиска информации, вспомнили виды литературы (художественная литература, документальная проза, мемуарная литература, научная и научно-популярная литература, справочная литература, учебная литература, техническая литература), виды информации. Работу детей сопровождал графический приём систематизации

материала – кластер. Ольга Николаевна провела с обучающимися викторину по теме урока. Учащиеся уточнили структуру книги с помощью кластера «Снежинка», рефлексия была проведена в виде творческого задания – синквейна, который напоминал ёлочку. Ребята зачитывали свои синквейны, демонстрируя богатую и развитую речь, продемонстрировали большой словарный запас; на протяжении всего урока была видна кропотливая работа с детьми не только педагога-библиотекаря, но и учителей-предметников. Предновогодняя атмосфера ощущалась во всём, а урок завершил подарок из волшебного мешочка от Святого Николая.

Участники заседания выразили благодарность администрации школы и лично педагогу-библиотекарю Шепель О.Н. за прекрасный урок, который займёт достойное место в библиотечной копилке методических разработок библиотекарей ОУ, а также за умение зажечь творческой работой своих коллег.

В 2018–2019 учебном году 1 педагог-библиотекарь повысил свою квалификационную категорию (I квалификационная категория) по отраслевому соглашению.

Основная проблема школьных библиотек — катастрофическая нехватка современной и программной литературы. В целях комплектования библиотечных фондов новыми изданиями в общеобразовательных учреждениях города проведены благотворительные акции к Международному дню школьных библиотек, Международному дню дарения книг и к Всероссийскому дню библиотек. За 2018–2019 учебный год школы города пополнили свои основные фонды на 3186 экземпляров, а это на 356 экземпляров больше, чем в прошлом учебном году.

Уже много лет школьные библиотекари работают в содружестве с разными учреждениями культуры. 5 сентября 2018 года на базе ЦГБ им. Л.Н. Толстого (ГБУК г. Севастополя «ЦБС для взрослых») состоялась III Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека – хранитель и проводник культурно-исторического наследия». В работе конференции приняли участие педагоги-библиотекари образовательных учреждений города Севастополя.

В ходе конференции они прослушали интересный доклад «Херсонес Таврический в русской литературе» В.В. Хапаева, заместителя директора по научной работе филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, познакомились с мемориальной деятельностью Иностранки, которую в виде презентации представила Толстикова О.А., советник руководителя Аппарата генерального директора по взаимодействию с общественными профессиональными ассоциациями (Москва), с интересной работой библиотекарей Центра краеведения ЦГБ им. Л.Н. Толстого по созданию и изданию библиографического списка к 200-летию Э.И. Тотлебена, который продемонстрировала Л.А. Денисова, библиотекарь ЦГБ им. Л.Толстого. Интересен был опыт Центральной библиотеки Республики Крым по созданию краеведческих изданий, в частности, указателя «Туризм в Крыму: вчера, сегодня, завтра», с которым познакомила Н.Я. Максимушкина, зав. сектором краеведческих изданий и библиографии отдела краеведения, КБУНБ им. И.Я. Франко (Симферополь). Очень эмоциональным было выступление «Грани поликультурного сотрудничества: традиции и инновации» Э.Р. Курталиевой, зав. методическим отделом ГБУК РК «Республиканская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского» (Симферополь).

О современных коммуникативных практиках с подростками и новых формах работы рассказала Е.П. Нутраченко, главный библиотекарь организационно-методического отдела ЦГБ им. Л.Н. Толстого. Некоторые из них можно смело внедрять и в работу школьных библиотекарей.

Интересную, многогранную, творческую работу по патриотическому и нравственному направлению «Проектно-исследовательская деятельность школьной библиотеки по краеведению» представила И.А. Евдокимова, педагог-библиотекарь ГБОУ города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 15».

Безусловно, все выступления коллег были интересны и полезны для библиотекарей всех ведомств, словом, школьным библиотекарям, было чем поделиться и чему поучиться.

19 февраля 2019 года в Государственном музее героической обороны и освобождения Севастополя Оренбургский благотворительный фонд «Евразия» открыл передвижную выставку «Белая роза» – студенческое Сопротивление режиму Гитлера. Мюнхен, 1942-43 г.г.».

«Белая Роза» – это история молодых студентов медицины мюнхенского университета, которые в 1942 году начали распространять на территории рейха листовки антигитлеровского содержания. Одним из двух основателей этой антифашистской группы был уроженец Оренбурга Александр Шморель. Сын врача немца и русской матери, православный, он, оказавшись в детстве в

Германии, до последнего своего дня считал себя русским. Его невероятная любовь к России, русской культуре передалась его товарищам по борьбе. Студенты были арестованы в феврале 1943 года, осуждены в пяти показательных процессах и казнены на гильотине.

В послевоенной Европе «Белая Роза» стала символом мужества и преданности идеалам свободы. Многие десятилетия имя и роль нашего соотечественника Александра Шмореля оставались в тени. Лишь в конце 1990-х, когда журналист и историк, переводчик Игорь Храмов занялся этой темой, о подвиге Шмореля заговорили в Германии и России.

С 2000 года в Оренбурге немецким фондом «Белая роза» четырём студентам двух университетов в день рождения А. Шмореля вручается стипендия его имени.

В 2012 году Шморель был канонизирован Русской Православной Церковью как святой Александр Мюнхенский.

На мероприятии школьные библиотекари смогли познакомиться с непростой судьбой оренбургского юноши и посмотреть фильм о нём «Противостояние «Белой Розы» режиссёра Сергея Линцова. Картина снята кинокомпанией «Созвездие кино» при поддержке Министерства культуры России Российского военно-исторического общества.

Президент оренбургского фонда «Евразия» передал в каждую школьную библиотеку книгу И. Храмова «Александр Шморель». Книга вышла в знаменитой серии «Жизнь замечательных людей». Теперь и школьники города Севастополя познакомятся хотя и с короткой, но светлой и мужественной жизнью православного Александра Шмореля – героя-антифашиста. Об этом событии в жизни школьных библиотекарей написала И.Ю. Олейникова, методист ГАОУ ПО ИРО в онлайн-газете «Слава Севастополя» за 28.02.2019 https://slavasev.ru/2019/02/28/shkolnyie-bibliotekari-poluchili-v-dar-knigu-o-sovremennom-svyatom/ .

Очень жаль, что в этом году уменьшилось количество библиотекарей и педагогов-библиотекарей, заинтересованных в проведении Недели детской и юношеской книги. Всего 24 человека провели этот прекрасный праздник чтения в своих общеобразовательных учреждениях: гимн. № 5, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 13, 17, 20, 27, 32, 33, 34, 37, 40, 43, 46, 47, 50, 54, 55, 61, ОЦ «Бухта Казачья», ОШИ № 1.

С работой коллег можно познакомиться на Всероссийской образовательной платформе «Дневник. ру» (см. сетевая группа «Неделя детской и юношеской книги – 2019» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=456613). Библиотекари и педагоги-библиотекари подготовили и провели разнообразные мероприятия для читателей школьных библиотек:

СОШ № 3 – беседа, посвященная жизни и творчеству Лидии Чарской, презентация книги «Великие сказочники мира», конкурс рисунков, конкурс «Ораторское искусство», встреча с севастопольской писательницей О. Басковой.

Гимназия № 5 – премьера книг А.Новиковой «В мире крымских легенд», час познавательного чтения (Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке»), презентация книги Ю.Мишаткина «Рыцарский меч Сталинграда», награждение лучших читателей 2018–2019 учебного года.

СОШ № 6 – познавательный час «Страницы истории «Книжкиной недели», анкетирование среди обучающихся 5-6 классов, громкие чтения к 140-летию П.Бажова, конкурс «Читательский бенефис» – защита читательского формуляра.

СОШ № 11 – проведена беседа о Международном дне детской книги, оригинально оформлена тематическая полка к Неделе детской и юношеской книги.

СОШ № 12 – викторина «Всё о библиотеке», обзор периодической печати.

СОШ № 13 – «Путешествие за тридевять земель», выставка рисунков «По страницам любимых сказок», урок-презентация по рассказам В.Бианки.

СОШ № 17 – библиотечный урок «История создания книги», конкурс чтецов «Книги – мудрый, старый друг», литературная викторина «В мире пословиц, загадок, поговорок», обзор книг-юбиляров «Узнай, прочти и полюби!»

СОШ № 20 – Выставка творческих и конкурсных работ «Космос – дорога без конца».

Гимн. № 24 – конкурс чтецов, библиоакция «Поэтический салют Анне Ахматовой», обзор книг о первом космонавте Земли.

СОШ № 27 – конкурсы: «Закладка – вечная спутница книги», «Чтение – вот лучшее учение», тематическая полка «Волшебный мир кулис», беседа «Театральные краски Севастополя»,

посвящение в читатели, обзор «Кошка с книжной обложки», защита читательского формуляра, викторина «Путешествие в мир книг».

СОШ № 32 – классный час «Добрым быть на свете веселее» (по книгам Н.Носова, библиотечные уроки «Ты и твоя книга», «Структура книги».

СОШ № 33 – Часы поэзии «Радуга-дуга», «Я – самый примерный».

СОШ № 34 – «Чудный мир уральских сказов», урок-игра «В дорогу за сказками», устный журнал «Весна в стихах русских поэтов», конкурс стихов «Встречаем пернатых друзей».

СОШ № 40 – Литературный ринг.

СОШ № 43 – урок мужества «Юлия Друнина – поэт, фронтовик необычной судьбы», викторина «В.Д. Лавриненков – рыцарь неба и земли», презентация книг «Русская история» Н.И. Костомарова и «Города России», интерактивный урок «Крым – наша история». Ко дню воссоединения Крыма с Россией проведён час познания «Мы – едины, мы – непобедимы». В рамках Всероссийской акции «Русский Крым и Севастополь» проведён телемост «Севастополь – Новый Уренгой».

СОШ № 46 – День смеха и День птиц.

СОШ № 47 – Презентация книги И.Храмова «Александр Шморель», час интересного сообщения «Крым – частица солнца и сердца России».

СОШ № 50 – литературный час «Книгу добрую любить учат в школе: литературный час, урок-память «Читаем книги о войне», сказочные соревнования «О сказках, и не только», викторина по творчеству С.Лагерлёф, литературный конкурс «Именины книжки детской», обзор «Любимые книги детства», защита читательского формуляра.

СОШ № 54 – Викторина «Помнишь ли ты, кто совершил эти открытия?»

СОШ № 61 – интересные формы работы: «История из чемодана», игра-презентация «Сказочное ассорти», урок-презентация «Вежливость на каждый день», урок-игра «Наш белокаменный город», слайд-беседа «Библиотеки древности», конкурс проектов «Логотип школьной библиотеки», анкета «Чтение в моей жизни».

ОЦ – б. Казачья – конкурс чтецов «Вперёд, к звёздам».

СОШИ № 1 – Библиокалейдоскоп «Магия чтения», урок-презентация «Детские художники-иллюстраторы», конкурс рисунков.

Коллеги по достоинству оценили работу В.И. Ванькович, опытного и профессионального педагога-библиотекаря (39 просмотров).

В 2018–2019 учебном году в школьных библиотеках были проведены разнообразные мероприятия по продвижению чтения (Таблица 3).

Таблица 3.

Сравнительный количественный анализ мероприятий школьных библиотек

Учебный год	Книговыдача	Посещения	Акции (экз.)	Обзоры	Выставки	Темполки	СБО (справки)	Малые формы библиогр.	Биб. ур.	Беседы	Воспитат меропр.
2014–2015	174141	163140		348	812	684	2750	431	819	3730	995
2015–2016	195684	171307	4867	508	1070		4090	380	956		861
2016–2017	157476	156492	3758	384	777	827	4560	606	855	4968	833
2017–2018	166951	154189	2830	415	687	869	2722	429	779	2201	922
2018–2019	149665	137168	3186	319	668	707	2650	211	760	2037	812

Нужно отметить, что по сравнению с прошлым годом, все показатели снизились, работники библиотек задействованы в разных общешкольных мероприятиях, не касающихся работы педагога-библиотекаря (библиотекаря).

Библиотекари общеобразовательных учреждений ежегодно проводят большое количество мероприятий, однако показатели читаемости очень низкие, об этом свидетельствуют результаты мониторинга чтения среди обучающихся 1–11 классов, который был проведен в течение учебного года в школьных библиотеках: гимн. № СОШ № 19, 32, 33, 35, 37, 41, СПЛ (таблица 4). Вероятно, коллегам надо подумать о новых методах и формах проведения мероприятий для читателей школьных библиотек.

Таблица 4

Результаты мониторинга чтения среди обучающихся 1–11 классов

ОУ	Читателей	Книговыдача	Читаемость	Дата посещения
СОШ № 19	687	1367	1,98	17.05.19
СОШ № 32	399	1188	2,97	21.03.19
СОШ № 33	214	879	4,1	22.03.19
СОШ № 35	378	347	0,9	14.03.19
СОШ № 37	479	3736	7,79	14.05.19
СОШ № 41	699	1262	1,8	17.05.19
СПЛ	420	1055	2,5	06.06.19

Результаты мониторинга не радуют, ведь средний показатель читаемости в школьной библиотеке (без учета выдачи учебников) — 17—22. А в библиотеках ОУ даже на конец учебного года самый высокий показатель равен 8, да и то только в СОШ № 37.

Вывод: читатели мало читают не потому, что мало новых книг, а потому, что некоторые библиотекари и педагоги-библиотекари мало времени уделяют изучению основного фонда библиотеки, не работают с читателями. И это подтверждают городские конкурсы, на которых ребята открывают для себя новых авторов и произведения, которые есть в достаточном количестве в каждой школьной библиотеке. Конечно, необходимо пополнять фонды новыми современными изданиями, но если педагог-библиотекарь пассивен, ребёнок никогда не откроет для себя чудесный мир книг.

В ходе мониторинга чтения определены самые активные читатели школьных библиотек (таблица 5).

Таблица 5

Самые активные читатели школьных библиотек

№	ФИ	ОУ	Класс	Кол-во книг
1.	Ерашова Виктория	СОШ № 37	1-Б	54
2.	Логинова Василиса	СОШ № 37	2-Б	42
3.	Пышенко Янина	СОШ № 37	3	37
4.	Радченко Полина	СОШ № 37	4-В	33
5.	Филатова Катя	СОШ № 37	4-Б	36
6.	Лихацкая Севилья	СОШ № 37	5-А	25
7.	Колосов Антон	СОШ № 37	8-В	18
8.	Притула Мария	СОШ № 37	9-Б	28
9.	Молчанова София	СОШ № 41	1-А	22
10.	Новикова София	СОШ № 41	2-Б	16
11.	Касьянова Екатерина	СОШ № 41	3-А	20
12.	Кулинич Олеся	СОШ № 41	3-В	15
13.	Поддубная София	СОШ № 41	3-В	34
14.	Спелова Дарья	СОШ № 41	3-В	24
15.	Черников Дмитрий	СОШ № 41	10-А	17
16.	Бормотова Елизавета	СОШ № 41	10-Б	20
17.	Согонова Мария	СОШ № 19	1-А	26
18.	Кузнецова Виктория	СОШ № 19	2-В	31
19.	Пурис Даниил	СОШ № 19	2-В	25
20.	Саввина Софья	СОШ № 19	2-В	31
21.	Устинова Эвелина	СОШ № 19	2-В	29
22.	Суслов Владимир	СОШ № 19	2-А	19
23.	Ширяева Маргарита	СОШ № 19	3-Б	36

Читатели школьных библиотек любят и хотят читать интересные и познавательные книги, они охотно принимают участие в различных конкурсах и презентуют в них свои любимые произведения.

Осенью 2018 года в межрегиональном конкурсе буктрейлеров «Живые страницы моей книги» две десятиклассницы (СОШ № 19, гимн. № 10) заняли призовые места.

Конкурс проводился Калининградским областным институтом развития образования при поддержке Министерства образования Калининградской области с 19 октября по 20 ноября в рамках реализации мероприятия «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

В конкурсе приняли участие представители восьми регионов: Калининградской, Московской, Тюменской, Нижегородской, Челябинской областей, Карачаево-Черкесской республики, а также Москвы и Севастополя. В двух номинациях – «Книга из детства» и «Сокровенная (любимая) книга» было представлено 77 буктрейлеров.

Севастополь представляли учащиеся СОШ № 19, 22, гимназии № 10. В итоге ученица 10-А класса гимназии № 10 Нелли Варич, презентовавшая буктрейлер по книге Николаса Спаркса «Виноваты звезды», заняла второе место, а ученица 10-А класса СОШ № 19 Марина Канащенко, представившая на конкурс работу по теме «Моя любимая книга», – третье место. Об этом знаменательном событии статья И.Ю. Олейниковой, методиста ГАОУ ПО ИРО https://slavasev.ru/2018/11/30/sredi-prizerov-konkursa-sevastopoltsyi/ (online-версия информационной газеты «Слава Севастополя»).

В этой победе девушек есть и заслуга наставников: педагогов-библиотекарей Е.С. Милькевич (гимназия № 10) и Н.А. Шипенко (СОШ № 19).

Во исполнение приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 18.01.2019 № 6 «О проведении городского конкурса «Информационная независимость» с 01 февраля по 31 марта 2019 проводился городской конкурс «Информационная независимость» для обучающихся 8 и 10 классов.

Заявки на конкурс были приняты от 46 обучающихся (27 обучающихся 8 класса, 19 обучающихся 10 класса) из 32 общеобразовательных организаций города Севастополя: ОЦ-СПЛ (2), ОЦ «Бухта Казачья» (2), гимназии № 1, 2(2), 3, 5, 7(2), 10(2), СОШ № 6, 14, 15, 17, 19(2), 20(2), 22, 23, 24(2), 27, 29, 34, 38, 41, 43, 44(2), 46(2), 47, 50(2), 54(2), 57(2), 58(2), 60(2).

На городской конкурс «Информационная независимость» ребята представили яркие, красочные, эмоциональные работы. Участники конкурса работали плодотворно и серьёзно, продемонстрировали навыки исследовательской деятельности (ГБОУ «СОШ № 27»), нашли и систематизировали интересный материал, факты, истории, случаи (ГБОУ СОШ № 20, 22, 29, 38, 57), афоризмы (ГБОУ «СОШ № 20»), цитаты, предсказания писателей-фантастов (ГБОУ «СОШ № 47»), кадры из фильмов, представили вернисаж своих рисунков (ГБОУ «СОШ № 47»), открыли для себя творчество разных писателей, в том числе, и крымских, узнали, в каких странах и городах установлены памятники писателям. Ребята открыли для себя новые имена, разные грани таланта писателей: увлечение живописью, написание сценариев к фильмам, стихов, отметили участников Великой Отечественной войны и автобиографичность их произведений; рекламировали работу школьной библиотеки, призывали к чтению своих сверстников, в видеороликах продемонстрировали свой артистизм, красивое чтение стихов и эпизодов из книг, подобрали красивое музыкальное сопровождение, впервые использовали QR-коды (ГБОУ «СОШ № 29», ГБОУ «СОШ № 54»), показали достойный уровень компьютерной грамотности.

Члены жюри оценили 40 работ конкурсантов (24 работы обучающихся 8 классов и 16 работ обучающихся 10 классов).

Итоги конкурса и работы размещены в группе «Городской конкурс «Информационная независимость-2019» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=414519 на платформе Дневник.ру.

Однако во время оценивания работ членами жюри конкурса были выявлены некоторые недостатки, которые не позволили оценить работы конкурсантов:

– на конкурс не были представлены работы обучающихся, заявивших о своём участии (ГБОУ СОШ № 60 – Гордеев Андрей (8), ГБОУ СОШ № 50 – Коротецкая Мария (8), ГБОУ Гимназия № 10 – Варич Нелли.

За нарушение условий конкурса:

– не допущены работы:

- Гецовой Екатерины (10 класс, ГБОУ СПЛ) – превышено время продолжительности видеоролика, заявленное в Условиях проведения конкурса (п.5.1.1.);
- Тимониной Дарьи (8 класс, ГБОУ СОШ № 23) – превышено количество слайдов презентации (нарушен п.5.2.6 Условий проведения конкурса и п.1 Приказа о проведении городского конкурса);
- Алексеенко Никиты (10 класс, ГБОУ СОШ № 60) – нарушен п. 5.1.1. Условий проведения конкурса п.1 Приказа о проведении городского конкурса);

– не рассмотрены работы:

- Ерисова Александра (ГБОУ СОШ № 38) и Мушик Дарьи (ГБОУ СОШ № 17) – работы посвящены Г. Черкашину, который не является юбиляром 2019 года;
- Мельник Софьи (ГБОУ СОШ № 38) – работа посвящена А. Беляеву, который не является крымским писателем;
- Кожемякиной Екатерины (ГБОУ СОШ № 46) – в представленном буклете информация о 2-х писателях;
- Базгановой Александры (ГБОУ СОШ № 50) и Канащенко Марины (ГБОУ СОШ № 19) – логотипы, созданы с помощью компьютера и компьютерных программ, а не нарисованы от руки.

Типичными ошибками конкурсантов при оформлении материалов конкурса и размещения конкурсных работ стали:

– неверное оформление первого слайда (отсутствие названия конкурса, года выполнения и др.);

– отсутствие названия буклетов (ГБОУ СОШ № 54, СПЛ);

– отсутствие указания на возрастную группу обучающихся, для которых эти буклеты были составлены;

– слишком быстрая смена слайдов (текст невозможно прочитать);

– несоответствие названия работы теме конкурса (ГБОУ СОШ № 17, 22, 38);

–неэстетическое оформление работы;

– отсутствие в работе связи со школьной библиотекой и книгой;

– не правильно подписаны папки с работами, нарушение п.6.1, 6.2 Условий проведения конкурса (ГБОУ СОШ № 20, 27);

– не правильное размещение работ (ГБОУ «СОШ № 44, 50»), нарушен п.6.1. Условий проведения конкурса.

– не подписаны ссылки на видеоролики в файлах (ГБОУ СОШ № 19, 20, 44, 54, ОЦ «Бухта Казачья»);

– не правильно указано название конкурса в буклетах (ГБОУ СПЛ, СОШ № 6, 19, 20, 38, 43, 44, 47, 57, 58), отсутствует название конкурса в работах ГБОУ СОШ № 54, **Гимназия № 7);**

– не правильно оформлены логотипы (ГБОУ Гимназия № 1, Гимназия № 7, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 20, 50, 54);

– текст перекрывает фотографии и наоборот;

– источники информации либо отсутствуют, либо не правильно представлены;

– некоторые тексты не отформатированы;

– недопустимые переносы в словах;

– некорректная работа с фотографиями;

– орфографические ошибки (ОЦ «Бухта Казачья»);

– перегруженные текстом слайды;

– перепады по громкости звукового сопровождения (ГБОУ СОШ № 46);

– повторение фрагментов одного и того же текста (ГБОУ СОШ № 29, ОЦ «Бухта Казачья»);

– оборвана концовка видеоролика (ГБОУ СОШ № 58);

– использование очень ярких, режущих глаз, цветов (ГБОУ СПЛ).

Необходимо отметить, что руководителям проектов, надо внимательно изучать приказ и условия проведения городского конкурса, быть более внимательными к оформлению конкурсной документации.

Члены жюри рассмотрели работы участников городского конкурса «Информационная независимость» и определили 2 победителей (Рычкова Анастасия, обучающаяся 8 класса ГБОУ СОШ № 15, Кызьюров Денис, обучающийся 10 класса ГБОУ СОШ № 14) и 4 призёров (Левицкая Юлия, обучающаяся 8 класса ГБОУ СОШ № 29 имени М.Т.Калашникова, Лозовая Александра, обучающаяся 8 класса ГБОУ СОШ № 47, Друзина Полина, обучающаяся 10 класса ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Горбачёва Карина, обучающаяся 10 класса ГБОУ СОШ № 20).

Во исполнение приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 20.02.19 № 21 «О проведении городского конкурса «Достойные Славы» с 10 апреля по 15 мая 2019 года проводился городской конкурс «Достойные Славы» для обучающихся 6, 10 классов общеобразовательных организаций города Севастополя с целью привлечения учащихся к чтению книг, формирующих патриотические чувства к Родине, воспитания интереса к чтению и популяризации литературы о героях Великой Отечественной войны.

10 апреля 2019 года на базе ГАОУ ПО «Институт развития образования» состоялся городской конкурс «Достойные Славы!» для обучающихся 6 классов.

В конкурсе приняли участие 19 обучающихся общеобразовательных учреждений: гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 4, 6, 11, 20, 34, 37, 42, 44, 47, 58, 60, СПКУ, ОЦ «Бухта Казачья».

При подготовке к конкурсу ребята читали книгу И.Мельникова «Им не вручали повесток» о юных героях Великой Отечественной войны, по этой книге членами творческой группы были составлены вопросы к викторине. Второе задание – премьера книги, каждый участник конкурса представил свою любимую книгу по теме конкурса, таким образом, ребята познакомились с 18 книгами о войне. Приятно, что некоторые книги они уже читали.

Брейн-ринг, который открыл конкурс, показал общую эрудицию шестиклассников, и здесь «яркой звёздочкой» стал Аксёнов Сергей (гимназия № 24), он набрал самое большое количество баллов. Прекрасную грамотную речь и подготовку к конкурсу продемонстрировал Сергей и при выполнении второго задания, красивые стихотворные строчки украсили его великолепное выступление, сумел высказать своё мнение о произведении, в его выступлении и проникновенной речи чувствовалось понимание и текста, и сюжета. Молодец! По праву набрал самое большое количество баллов и за это задание!

Ярко, эмоционально, артистично, лаконично, уверенно представила книгу В.Богомолова «Иван» Сулейманова Милена (СОШ № 34), читала отрывки из текста наизусть, рассказывала о героях книги своими словами, пояснила, почему ей понравилась книга, с гордостью говорила о своём городе, о любви к своему Отечеству.

Поддержку педагогического коллектива ощутил на себе Фальковский Даниэль (СПКУ), хорошо читал стихи, звон рынды и электронная презентация сопровождали выступление юного кадета.

А вот в знании текста И.Мельникова «Им не вручали повесток» отличные результаты показала обучающаяся ГБОУ СОШ № 20 Карпенко Арина, достойно ответила на многие вопросы; в работе прослеживается внимательное чтение и знание текста. Всего на 6 баллов от Арины отстал Пустовалов Михаил (ОЦ «Бухта Казачья»).

К сожалению, никто из детей не ответил на все вопросы викторины. Возможно, растерялись, а может быть, не очень внимательно читали книгу или не дочитали её.

Приятно и то, что ребята презентовали 18 книг о Великой Отечественной войне разных авторов, думаю, что родителям, учителям будет интересен этот список литературы, во всяком случае, многие участники конкурса заинтересовались произведениями, представленными их сверстниками:

1. А. Алексин. В тылу как в тылу…
2. С. Алексеев. Сто рассказов о войне.
3. Г. Черкашин. Вкус медной проволоки.
4. Юстасия Тарасава. Просыпаемся мы.
5. В. Морозов. Володя Щербацевич
6. Рассказы о юных героях.
7. Л.Воронкова. Девочка из города.
8. К.Симонов. Смерть друга.

9. Д. Ткач Есть стоять насмерть!
10. Н. Надеждина Партизанка Лара.
11. М. Лезинский, Б.Эскин «Живи, Вилор!»
12. Дети-герои.
13. В. Богомолов. Иван.
14. Н. Имчук. Один на всех.
15. А. Лиханов. Непрощённая.
16. В. Пикуль. Мальчики с бантиками.
17. И. Никулина. Бабушкин кактус.
18. Б. Азбукин. Лёнькин салют.

Эти книги – своеобразное повествование о юности и детстве прапрадедов нынешних читателей. Они адресованы тем, кто не имеет ещё своего жизненного опыта. Справедливость, чувство ответственности, любовь к добру, стране, людям, которые пронесли бойцы сквозь жестокое время, могут стать ориентирами современным мальчишкам и девчонкам для воспитания в себе характера.

17 апреля 2019 года в городском конкурсе приняли участие обучающиеся 10 классов из 13 общеобразовательных учреждений города (гимн. № 1, 5, 7, 8, 24, СОШ № 26, 31, 41, 44, 57, 58, 60, ОЦ «Бухта Казачья»).

Они презентовали следующие книги:

1. Бондарев Ю. «Берег».
2. Бондарев Ю. «Горячий снег».
3. Быков В. «Альпийская баллада».
4. Быков В. «Сотников».
5. Васильев Б. «В списках не значился».
6. Васильев Б. «Экспонат №…».
7. Воробьёв К. «Убиты под Москвой».
8. Глушко М. «Мадонна с пайковым хлебом».
9. Ляленков В. «Борис Картавин».
10. Мы – калининские партизаны».
11. Окуджава Б. «Будь здоров, школяр».
12. Платонов А. «Одухотворённые люди».
13. Распутин В. «Уроки французского».

При подготовке к конкурсу ребятам надо было прочитать ещё 11 книг, чтобы достойно ответить на вопросы викторины.

Старшеклассники также приняли участие в брейн-ринге, посвящённом историческим военным событиям, и здесь оказались на высоте ученики Зайцев Илья (ГБОУ СОШ № 57) и Лукашов Артём (ГБОУ СОШ № 41).

Эмоциональное и очень грамотное выступление Михиной Софии (ГБОУ СОШ № 58) никого из членов жюри не оставило равнодушным. Девочка набрала самое большое количество баллов, на 2 балла отстала от неё Шабалтай Антонина («Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»), она продемонстрировала выразительное чтение отрывка, красивую речь, артистичность, смогла заинтересовать книгой, и ещё на три – Зайцев Илья (ГБОУ СОШ № 57) порадовал всех яркой, привлекающей взор электронной презентацией, которая сопровождала его выступление, и чётким выступлением, сумел заинтриговать слушателей и заинтересовать книгой, высказать своё мнение о произведении.

Приятно, что и в семьях «живёт» память о прадедах, защищавших нашу страну. Книгу – семейную реликвию о своём героическом прапрадеде-партизане презентовала Осипова Ольга (ГБОУ СОШ № 44).

А вот письменная викторина продемонстрировала желание и нежелание ребят читать книги о войне. Лидерами чтения стали: Михина София (ГБОУ СОШ № 58), Лукашов Артём ГБОУ (СОШ № 41), Становихина Александра (ГБОУ "Гимназия №1им. А.С. Пушкина") и Потехина Анастасия (ОЦ «Бухта Казачья»).

Победителем городского конкурса среди старшеклассников стала Михина София (ГБОУ СОШ № 58), выполнив все задания на «отлично». Сразу было видно – девушка серьёзно готовилась к конкурсу, ну, а итоги викторины это подтвердили. Призёрами конкурса стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 41 – Лукашов Артём и ГБОУ СОШ № 57 – Зайцев Илья.

Следует отметить, что в этот раз представители ОЦ «Бухта Казачья» серьёзно отнеслись к конкурсу и выступили очень хорошо.

Ребята прочувствовали произведения и о многом задумались: «Смогли бы они вытерпеть пытки, не предав своих товарищей, долгое время не есть, спать в окопах, хватило бы духа не встать на колени перед врагом?»

Эмоциональное выступление сверстников сподвигло некоторых ребят составить список ещё не прочитанных книг о войне. В зале царила дружеская атмосфера поддержки совершенно незнакомых ребят из разных школ города.

С волнением и трепетом ребята делились впечатлением от конкурса с юной журналисткой, рассказывая ей о своих впечатлениях, о книгах, своих чувствах и отношении к событиям прошлых лет.

Конкурсом, который помог им узнать о настоящих героях войны, понять, каким титаническим трудом досталась всему советскому народу победа с сильным противником, остались довольны. Приятно, что многие открыли для себя новые имена авторов и книги, которые интересно читать. Очень хотелось бы, чтобы память о всех людях, отдавших свою жизнь за Родину, навсегда сохранилась в душах и сердцах юного поколения!

Мы благодарим всех ребят, принявших участие в конкурсе, и, конечно же, всех школьных библиотекарей и педагогов, помогающих нашим детям выбрать достойные и правильные для чтения книги о Героях Великой Отечественной войны.

Однако во время проведения конкурса членами жюри были выявлены некоторые недочёты:

– дети не ознакомлены с условиями конкурса и со списком литературы, который надо было прочитать (СОШ № 60, гимн. № 8);

– литература, представленная детьми, не соответствовала возрасту ребёнка (6 класс, гимн. № 10);

– ребята читали заготовленные учителями тексты выступлений;

– многие пересказывали произведения;

– ребята не умеют высказать своё мнение о прочитанном, о конкретном событии;

– некоторые участники конкурса (6) просто не поняли содержания;

– кто-то читал стихотворение, а надо было прочитать книгу, некоторые ограничились рассказами (6 классы);

– не уложились по времени, выступления не подготовлены;

– речь не эмоциональна;

– забыл книгу (гимн. № 5);

– книги не читали, прочитали только аннотацию к книге;

– много времени рассказывали об авторе книги, а не о книге.

Члены жюри рассмотрели работы участников городского конкурса «Достойные Славы» и определили **2 победителей** (Карпенко Арина, обучающаяся 6 класса ГБОУ СОШ № 20, Михина София, обучающаяся 10 класса ГБОУ СОШ № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина») **и 4 призёров (**Аксёнов Сергей, обучающийся 6 класса ГБОУ «Гимназия № 24», Фальковский Даниэль, обучающийся 6 класса Филиала федерального государственного казённого учреждения «Нахимовское военно-морское училище Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище), Лукашов Артём, обучающийся 10 класса ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 41», Зайцев Илья, обучающийся 10 класса ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»).

Активность библиотекарей в городских конкурсах и методических мероприятиях можно проследить в таблице 6.

Таблица 6.

Активность библиотекарей в 2018–2019 учебном году

№	ОУ	Месячник /к Международному дню ШБ	Конкурс «Информационная. независимость»	Кнкурс «Достойные Славы»	Неделя Детской книги	Выступление на семинарах	Отчёты		Члены творческой и экспертной группы	Руководители методических объединений, члены Совета кабинета
							Стат.	Год.		
1.	Гимн. № 1	+	+	+	-		+	+	+	+
2.	Гимн. № 2		+		-		+	+		
3.	СОШ № 3		+		+		+	+	+	
4.	СОШ № 4			+			+	-		+
5.	Гимн. № 5	+	+	+	+	с	+	+	+	+
6.	СОШ № 6	+	+	+	+	с	+	+		
7.	Гимн. № 7		+	+			-	+		
8.	Гимн. № 8			+			-	-		
9.	СОШ № 9						+	-		
10.	Гимн. № 10	+	+	+			+	+		
11.	СОШ № 11	+		+	+		+	+		
12.	СОШ № 12	+			+		+	+		
13.	СОШ № 13				+		+	+		
14.	СОШ № 14	+	+				+	+		
15.	СОШ № 15		+			с	+	+		+
16.	СОШ № 16						-	-		
17.	СОШ № 17	+	+		+		+	-	+	+
18.	СОШ № 18						+	+		
19.	СОШ № 19	+	+				+	+		
20.	СОШ № 20	+	+	+	+	с	+	-		+
21.	СОШ № 22		+				+	+		
22.	СОШ № 23	+	+				+	-		
23.	Гимн. № 24	+	+	+	+	с	+	+		
24.	СОШ № 25	+					+	+		
25.	СОШ № 26			+			+	+		
26.	СОШ № 27	+	+		+	с	+	+	+	
27.	СОШ № 28						-	-		
28.	СОШ № 29		+			с	+	+	+	
29.	СОШ № 30						+	-		
30.	СОШ № 31			+			-	-		
31.	СОШ № 32	+			+		+	+	+	
32.	СОШ № 33	+			+		+	-		+
33.	СОШ № 34		+	+	+		+	+		
34.	СОШ № 35						+	-		
35.	СОШ № 36	+					+	+		
36.	СОШ № 37	+		+	+	с	+	+		
37.	СОШ № 38	+	+				+	+		
38.	СОШ № 39						+	+		
39.	СОШ № 40	+			+		+	+		
40.	СОШ № 41	+	+	+		с	+	+		+
41.	СОШ № 42			+			-	+		
42.	СОШ № 43	+	+		+	с	+	+		
43.	СОШ № 44		+	+		с	-	-	+	+
44.	СОШ № 45						-	-		
45.	СОШ № 46	+	+		+		+	+		
46.	СОШ № 47	+	+	+	+	с	+	+	+	+
47.	СОШ № 49	+					+	+		
48.	СОШ № 50	+	+		+		+	+		
49.	СОШ № 52						+	-		

50.	СОШ № 54	+	+		+		+	+		
51.	СОШ № 55	+			+		+	+		
52.	СОШ № 57	+	+	+		с	+	+		+
53.	СОШ № 58	+	+	+			+	+		
54.	СОШ № 59						-	-		
55.	СОШ № 60		+	+			+	-		
57.	СОШ № 61	+			+		+	+		
58.	СПЛ		+				+	+		
59.	ОЦ «Бухта Казачья	+	+	+	+		+	+		
60.	ОШИ № 1				+		+	+		
61.	ОШИ № 6						+	-		
62.	ЧОУ «Школа» Хабад»						+	-		
63.	Мои горизонты						+	-		

Самыми активными школьными педагогами-библиотекарями в 2018–2019 учебном году стали И.С. Мастыкина (ГБОУ Гимназия № 5), Ванькович В.И. (ГБОУ СОШ № 47).

Анализ работы школьных библиотек в 2018–2019 учебном году позволил сделать соответствующие выводы и дать рекомендации по улучшению работы:

1) гимн. № 5, СОШ № 47 – одобрить опыт работы библиотекарей;

2) гимн. № 1, 5, 7, 10, 24, СОШ № 6, 20, 34, 41, 44, 47, 57, 58, 60, ОЦ «Бухта Казачья» – высоко оценить активную и творческую работу библиотекарей на городских конкурсах «Информационная независимость» и «Достойные Славы»;

3) гимн. № 5, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 13, 17, 20, 27, 32, 33, 34, 37, 40, 43, 46, 47, 50, 54, 55, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СОШИ № 1 – одобрить заинтересованность библиотекарей в проведении библиотечных и воспитательных мероприятий по привлечению обучающихся к чтению и раскрытию творческих способностей («Неделя детской и юношеской книги»);

5) гимн. №1, 2, 24, СОШ № 6, 15, 23, 32, 41, 58, СПЛ, ГБС(К)ОУ ОШИ № 1 – отметить заинтересованность руководства в пополнении основного фонда новой литературой;

6) СПЛ, СОШ № 35 – вести чётко, аккуратно учетную и статистическую документацию библиотеки;

7) СПЛ, СОШ № 35, 37 – своевременно проводить сверку с бухгалтером;

8) СПЛ, гимн. № 8, СОШ № 33, 35 – возобновить работу по созданию и ведению АК (ЭК), отражающего весь основной фонд библиотеки, создать и оформить тематические картотеки;

9) гимн. № 8, СПЛ, СОШ № 33, 35, 37 – проверить основной фонд библиотеки;

10) СОШ № 19 – обратить внимание на индивидуальную работу с читателями.

Руководству общеобразовательных учреждений необходимо обратить внимание на следующие недостатки в организации работы библиотек:

- нечётко и не совсем аккуратно ведутся записи в учётной документации (СПЛ);
- обратить внимание на состояние основного фонда библиотеки и провести его проверку, оформить всю финансовую и учётную документацию (СПЛ – нач. школа);
- в библиотеках отсутствует учётная документация (СПЛ, СОШ № 33);
- не очень хорошо сформированы СБА библиотек (гимн. № 8, СПЛ, СОШ № 33);
- несвоевременно проходит сверка с бухгалтером (СПЛ, гимн. № 8, СОШ № 19, 32, 35);
- нет актов передачи библиотечного фонда (гимн. № 8, СПЛ);
- отсутствуют акты проверки библиотеки (СОШ № 33);
- библиотекари не совсем хорошо и активно проводят информационно-библиографическую работу;
- недостаточно выделяются средства на периодику для младших школьников и не очень хорошо комплектуются основные фонды библиотек;
- недостаточное количество времени отводится на проведение библиотечных уроков практической направленности (работа со словарями, энциклопедиями и другой справочной и отраслевой литературой, текстами, рефератами, поиск и отбор информации в Интернете).

- СОШ № 13 – необходим ремонт библиотечных помещений.

В 2019–2020 учебном году основными приоритетными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ станут:

– внедрение профессиональных стандартов в деятельность библиотек общеобразовательных учреждений;

– содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий;

– совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;

– раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность;

– внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;

– оказание методической помощи библиотечным работникам;

– повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений;

– изучение системы работы аттестующихся педагогов-библиотекарей;

– повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми;

– активизация работы школьных библиотекарей на образовательной платформе «Дневник.ру» в сетевой группе «Школьные библиотекари» и др. группах, созданных методистом в конкретном учебном году;

– развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города и другими учреждениями культуры.

Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Перова Елена Александровна,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Основной целью методической работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» с учителями по изобразительному искусству и черчению в 2018–2019 учебном году являлось создание условий для их самореализации и развития воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных компетенций. Ведущими принципами методической работы, безусловно, остались дифференциация, адресность и непрерывность.

Важным звеном непрерывного образования педагогических кадров является работа, организованная методистом и взаимодействие педагога с методической службой.

Исходя из вышеизложенного, в этом учебном году решались следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного усовершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий и систем;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного (особенно технологического) обучения с учётом перспектив восстановления и стратегического развития в городе технических отраслей производства.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического, технологического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

В образовательных организациях города в 2018–2019 учебном году учебный процесс в основной и старшей школе обеспечивали 66 учителей изобразительного искусства, 4 педагога дополнительного образования и 31 учитель черчения. Статистические данные потенциала педагогических работников изобразительного искусства и черчения по таким показателям, как педагогический стаж, образование, квалификационная категория, представлен ниже. Он показал, что 44 педагога изобразительного искусства и 19 – черчения являются основными работниками, 20 учителей изобразительного искусства и 11 – черчения преподают предмет по внутреннему совмещению, 2 педагога изобразительного искусства и 1 – черчения работают как внешние совместители (рисунок 1).

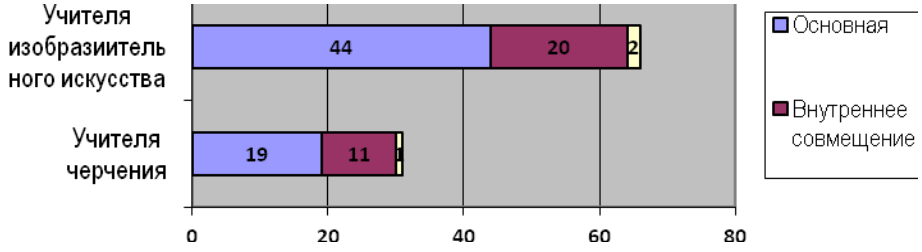

Рис. 1. Кадровый состав учителей изобразительного искусства и черчения

Педагогический стаж от 36 лет и более имеют 6 учителей изобразительного искусства и 3 учителя черчения. Основная часть педагогов имеет стаж работы от 11 до 35 лет – это 42 учителя изобразительного искусства и 21 учитель черчения. Со стажем от 4 до 10 лет работают 7 педагогов изобразительного искусства и 5 педагогов черчения. Молодых учителей, имеющих педагогический стаж до 3 лет по черчению – 2, а по изобразительному искусству – 11 педагогов (рисунок 2).

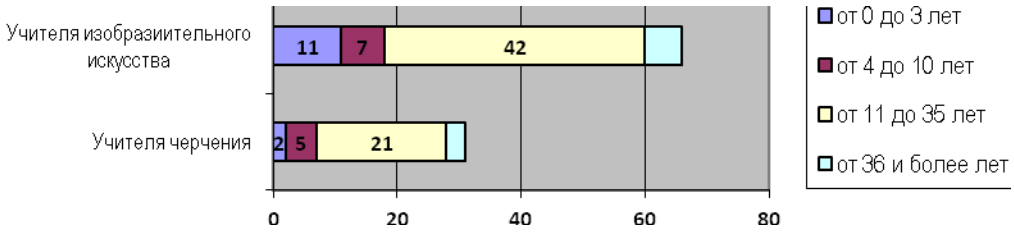

Рис. 2. Стаж работы учителей изобразительного искусства и черчения

Преподавание предметов осуществлялось в основном специалистами с высшим педагогическим образованием, его имеют 54 учителя изобразительного искусства и 23 учителя черчения, со средним профессиональным педагогическим образованием 6 педагогов изобразительного искусства. Однако 6 учителей изобразительного искусства и 7 учителей черчения имеют высшее непедагогическое образование (инженерное, художественное и т.д.), 1 педагог черчения – среднее профессиональное непедагогическое образование (рисунок 3).

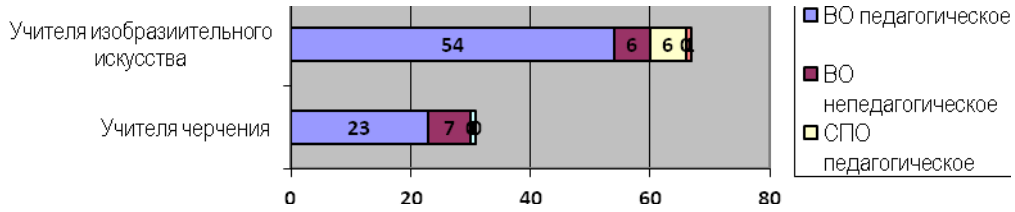

Рис. 3. Уровень образования учителей изобразительного искусства и черчения

Учебный процесс по изобразительному искусству в образовательных организациях города в этом учебном году осуществляли 27 учителей высшей и 22 – первой квалификационной категории, что составляет 74,2% от общего количества педагогов данной категории, 17 учителей соответствуют занимаемой должности. По черчению: 17 педагогов высшей и 10 первой квалификационной категории – это 87,1% от общего количества учителей данной категории, 4 педагога соответствуют занимаемой должности (рисунок 4).

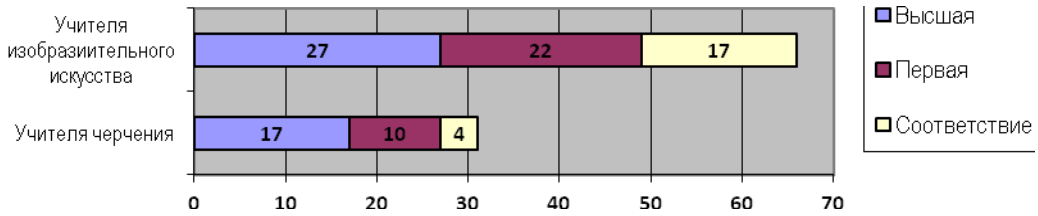

Рис. 4. Квалификационный уровень учителей изобразительного искусства и черчения

В 2018–2019 учебном году аттестовано 20 учителей изобразительного искусства и черчения по отраслевому соглашению: высшая квалификационная категория установлена 8 педагогам – Матюшкиной Г.М. (ГБОУ «Гимн. № 1»), Чередниченко Н.В. (ГБОУ «СОШ № 9»), Карбашовой Е.В. (ГБОУ «СОШ № 18»), Савко М.В. (ГБОУ «СОШ № 38»), Колесникову В.Н. (ГБОУ «СОШ № 47»), Воржевой Л.П. (ГБОУ ОЦ им. В.Д. Ревякина), Перовой Е.А. (ЧОУ «Школа ″Хабад″») и Истоминой Е.В. (ЧУ ОО «Школа Мариамполь»).

Первая квалификационная категория установлена 12 учителям – Гавриловой А.Ю. (ГБОУ «Гимн. № 5»), Афанасьевой С.В. и Носовой А.В. (ГБОУ «СОШ № 6»), Колпакович Н.Н. (ГБОУ «СОШ № 11»), Ратенко Т.А. (ГБОУ «СОШ № 14»), Фроловой А.С. (ГБОУ «СОШ № 29»), Терещенко Д.А. (ГБОУ «СОШ № 32»), Бабенко В.М. и Ситниковой М.В. (ГБОУ «СОШ № 35»),

Зеленовой Т.М. (ГБОУ «СОШ № 45»), Антоновой О.В. (ГБОУ «СОШ № 58»), Прасоловой Л.Ю. (ГБОУ «СПЛ»).

В аттестационный период проведены групповые консультации для учителей и были рассмотрены следующие вопросы:

- нормативно-правовая база аттестации педагогических работников;
- требования к квалификационным категориям (первой, высшей);
- алгоритм прохождения аттестации с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям;
- критерии оценки уровня квалификации педагогических работников;
- требования к аттестационному портфолио.

В межаттестационный период экспертной группой было организовано плановое посещение учебных мероприятий, открытых уроков и мастер-классов, анализ документации, велась работа по изучению новых технологий и их применению на практике. На семинарах, мастер-классах заслушаны выступления из опыта работы педагогов, организации внеурочной деятельности в основной школе.

Все аттестуемые на первую и высшую квалификационные категории сумели дать адекватную самооценку эффективности собственной деятельности.

Изучение состояния преподавания изобразительного искусства в этом учебном году показало, что в основной школе предмет преподавался в 59 образовательных организациях города (95,2% от общего количества).

Важной составляющей технологической подготовки школьников является знание ими основ графической грамоты. Преподавание черчения в 2018–2019 учебном году в 8–11 классах осуществлялось в 31 образовательной организации города (50%) (рисунок 5).

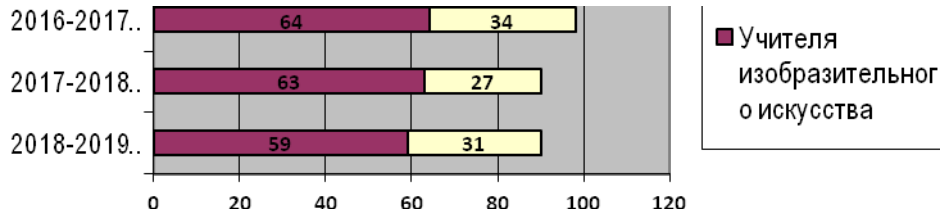

Рис. 5. Сравнительная таблица преподавания изобразительного искусства и черчения в образовательных организациях города за три учебных года

Результаты анализа информации по функционированию профильных классов в 2018–2019 учебном году показали, что в городе нет образовательных организаций с классами технологического профиля и художественными классами. Данный факт отрицательно сказывается на художественно-эстетической и технологической подготовке будущих обучающихся профильных вузов.

В практике методической службы ГАОУ ПО ИРО существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. В 2018−2019 учебном году использовались следующие традиционные формы для повышения профессиональной компетентности педагогов изобразительного искусства и черчения: теоретические семинары, семинары-практикумы, вебинары, совет учителей, консультации, наставничество, инструктивно-методические совещания, мастер-классы, фестивали, посещение уроков педагогов, изучение и обобщение опыта, работа в едином информационном образовательном пространстве и т.д.

Самая быстрая и оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию – это передовой опыт. Поэтому в этом учебном году продолжили свою работу: совет учителей изобразительного искусства (руководитель – Кузнецова В.А., учитель ГБОУ «СОШ № 57») и совет учителей черчения (руководитель – Дементьева И.П., учитель ГБОУ «СОШ № 29»), в которые вошли опытные педагоги из образовательных учреждений города: ГБОУ «Гимн. № 8» (Колесниченко Т.В.), ГБОУ «СОШ № 9» (Чередниченко Н.В.), ГБОУ «Гимн. № 10» (Бунина Т.Г.), ГБОУ «СОШ № 22» (Яровая О.П.), ГБОУ «СОШ № 23» (Кузнецова М.А.), ГБОУ «СОШ № 25» (Баранник И.В.), ГБОУ «СОШ № 26» (Робштейн С.В.), ГБОУ «СОШ № 32» (Репина Л.О.), ГБОУ «СОШ № 37» (Черныш Г.Н.), ГБОУ

«СОШ № 38» (Савко М.В.), ГБОУ «СОШ № 50» (Кравченко Е.Н.), ГБОУ «СОШ № 61» (Яковлева Е.Н.).

С целью изучения, обобщения и распространения опыта лучших педагогов, аттестующихся в этом и следующем учебном году, были организованы теоретические семинары, мастер-классы, семинары-практикумы на базе образовательных организаций города и посещены уроки педагогов:

- <u>семинары-практикумы по изобразительному искусству:</u>

– «Формирование исследовательской культуры обучающихся на уроках изобразительного искусства» (ГБОУ «Гимн. № 5» − директор В.И. Вороной, учитель А.Ю. Гаврилова);

– «Интеграция технологического и художественного образования в рамках реализации ФГОС ООО» (ГБОУ «СОШ № 6» − директор Н.А. Терещенко, учитель С.В. Афанасьева);

– «Современные технологии как инструмент управления качеством образования в процессе интеграции уроков технологии и изобразительного искусства в основной школе» (ГБОУ «СОШ № 57» − директор Г.П. Гузанова, учитель В.А. Кузнецова);

– «Формирование метапредметных связей на уроках гуманитарного и художественно-эстетического циклов» (ГБОУ «СОШ № 32» − директор Л.Н. Билялова, учителя Печерская Е.В. и Терещенко Д.А.);

– «Формирование у обучающихся УУД на уроках изобразительного искусства» (ГБОУ «ОЦ им. В.Д. Ревякина» − директор В.М. Тарасенко, учитель Л.П. Воржева).

- <u>мастер-классы:</u>

– «Силуэт как выразительное средство живописи» (ГБОУ ДО «СЮТ» − директор В.С. Домашенко, педагог дополнительного образования М.Ю. Лушкина);

– «Разработка темы «Эстафета искусств: от рисунка к фотографии» в рамках требований ФГОС» (ГБОУ «СОШ № 18» − директор Т.Ф. Костенко, учитель Е.В. Карбашова);

– «Виды художественных техник и материалов, их использование в условиях современного урока: аппликация из цветного песка» (ГБОУ «СОШ № 35» − директор О.С. Холодова, учитель М.В. Ситникова);

– «Аппликация из бумажных салфеток с доработкой акварелью как вид нетрадиционной художественной техники» (ГБОУ «ЦДО «МАН» − директор А.Л. Сонин, педагог дополнительного образования И.В. Василенко);

– «Особенности нанесения размеров на чертежах деталей» (ГБОУ «СОШ № 35» − директор О.С. Холодова, учитель В.М. Бабенко).

Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные технологии в работе с детьми.

Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

Традиционно продолжилась работа с молодыми педагогами по изобразительному искусству и черчению. В рамках наставничества опытными учителями проводились консультации по вопросам планирования учебного процесса, методике проведения уроков изобразительного искусства и черчения, типологии и структуре уроков по ФГОС, моделированию технологической карты урока, организации внеурочной деятельности.

Анализ участия педагогов в мероприятиях, проводимых ГАОУ ПО ИРО в этом учебном году, показал, что активно посещали их учителя из следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 27, 29, 32, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 49, 57, 58, 60, 61; ГБОУ Гимназии № 1, 8, 10, 24; ГБОУ СПЛ, ГБОУ «ОЦ им. В.Д. Ревякина», ЧОУ «Школа ″Хабад″».

Особенно прочно вошла в практику методической работы такая форма, как консультирование педагогов. В 2018–2019 учебном году были проведены 47 индивидуальных и 3 групповых консультации с целью корректировки работы педагогов по оформлению рабочих программ, аттестационного портфолио, по подготовке открытого урока или занятия в рамках семинара-практикума, мастер-класса.

С целью оказания практической информационной и консультационной помощи руководителям и педагогическим работникам было осуществлено 39 методических выездов в образовательные организации:

- организация проведения секции учителей изобразительного искусства и черчения августовской региональной конференции педагогических работников в 2018 году (ГБОУ «СОШ № 39»);
- оказание методической помощи по планированию преподавания, подготовке и оформлению рабочих программ и ведению документации перед аккредитацией образовательных организаций (ГБОУ СОШ № 6, 11, 31, 40, 49, 54, 61; ГБОУ Гимназии № 2, 24; ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»);
- организация проведения семинаров-практикумов (ГБОУ СОШ № 6, 32, 38, 57; ГБОУ Гимназия № 5; ГБОУ «ОЦ им. Ревякина»);
- организация проведения мастер-классов (ГБОУ СОШ № 18, 35; ГБОУ ДО СЮТ, ГБОУ ЦДО «МАН»);
- организация проведения заключительного этапа региональной олимпиады школьников города Севастополя по изобразительному искусству и черчению (ГБОУ СОШ № 23, 44);
- организация проведения I регионального фестиваля педагогов-художников (ГБОУ ДО ДДЮТ);
- организация проведения секций «Искусствоведение» и «Технология и черчение» научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» (ГБОУ СОШ № 57, 44);
- организация проведения инструктивно-методических совещаний (ГБОУ СОШ № 39, 44).

Традиционно в 2018–2019 учебном году в марте был проведён III региональный фестиваль педагогов-художников «Палитра творческих идей» с целью повышения профессиональной компетентности педагогов; выявления и поддержки талантливых педагогов, использующих современные образовательные технологии, инновационные методы обучения и воспитания на различных ступенях художественного образования; создания современного образовательного пространства, объединяющего активных и талантливых педагогов-художников; посильного решения актуальных проблем в области художественного образования; распространения лучшего педагогического опыта. В фестивале приняли участие 40 педагогов образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального образования в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

В рамках III регионального фестиваля педагогов-художников «Палитра творческих идей» 27–29 марта 2019 года были проведены: школа педагогического мастерства (мастер-классы от педагогов дополнительного образования, учителей изобразительного искусства), педагогическая выставка, круглый стол по теме «Единство двух сторон творчества педагога-художника: художественного и педагогического мастерства – значимая часть непрерывного образования педагогов».

Активное участие в организации и проведении фестиваля, профессиональное мастерство показали педагоги: Афанасьева С.В. (ГБОУ «СОШ № 6»), Алампиева С.С. (ГБОУ «СОШ № 20»), Яровая О.П. (ГБОУ «СОШ № 22»), Кузнецова М.А. (ГБОУ «СОШ № 23»), Баранник И.В. (ГБОУ «СОШ № 25»), Лимонова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 37»), Безверхая С.И. (ГБОУ «СОШ № 49»), Кузнецова В.А. (ГБОУ «СОШ № 57»), Бондаренко И.В. (ГБОУ «СОШ № 60»), Ампилов А.И. (ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ»), Захарова А.А. (ГБОУ ДО «ДДЮТ»), Василенко И.В. (ГБОУ «ЦДО «МАН»), Нестерова Е.Н. (ФФНВМУ МО РФ «СПКУ»).

В 2018–2019 учебном году было спланировано тематическое изучение системы работы аттестующихся учителей ГБОУ «СОШ» № 6, 18, 32, 35, 38, 57; ГБОУ «Гимн. № 5»; ГБОУ «ОЦ им. Ревякина»; ГБОУ ДО «СЮТ», ГБОУ «ЦДО «МАН» с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Изучение педагогического процесса по изобразительному искусству в основной школе показало, что использование современных образовательных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками.

В результате тематического изучения, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей изобразительного искусства и черчения. Педагоги имеют достаточную профессиональную подготовку, владеют методами и приёмами дидактики, возрастной и специальной психологии, эффективно внедряют в практику своей

работы новые образовательные технологии. Анализ существующего опыта подтвердил необходимость повышения роли и статуса дисциплин художественно-эстетического цикла и черчения.

Огромную роль в решении данной проблемы играет наличие в учреждении оснащённого кабинета изобразительного искусства и черчения. Тематическое изучение и анализ результатов опроса педагогов показал, что всего в 33,9% учреждений от общего количества общеобразовательных организаций города есть кабинеты изобразительного искусства и черчения, однако, и они не соответствуют требованиям ФГОС.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в изучении данных предметов. В течение учебного года учителями проводились: кружковая работа, предметные недели, школьные олимпиады, турниры, выставки детского творчества, защита проектов, индивидуальные занятия. Тематическое изучение показало, что качественно организована внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению только в 30,6% организаций от общего количества общеобразовательных учреждений города.

12–13 апреля 2019 года традиционно состоялся заключительный этап V региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству среди обучающихся 5–11 классов на базе ГБОУ «СОШ № 23» (директор В.В. Петрова). В школьном этапе олимпиады приняли участие 2542 обучающихся из 51 образовательного учреждения (на 0,5% больше, чем в 2017-2018 учебном году), победителями стали 222 школьника (на 8,6% меньше, чем в 2017-2018 учебном году). В заключительном этапе – 336 обучающийся из 43 учреждений (это на 31,6% меньше, чем в 2017-2018 учебном году), победителями стали 28 учеников (на 37,8% меньше, чем в 2017-2018 учебном году) (рисунок 6).

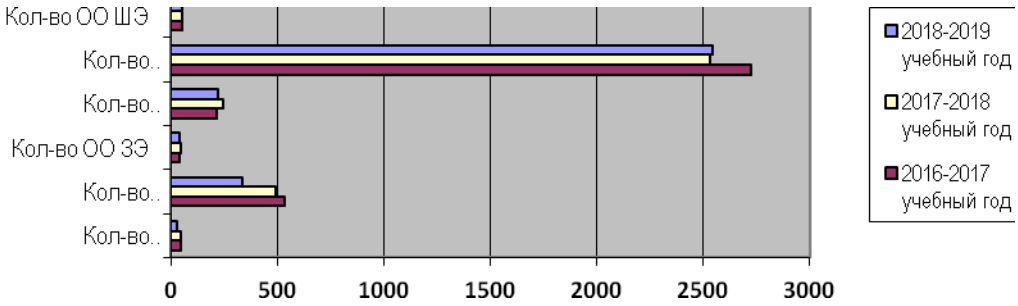

Рис.6. Количество участников региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству за три учебных года

27 апреля 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 44» (директор М.Ю. Дегтярёва) проведён заключительный этап региональной олимпиады школьников по черчению среди учащихся 8–11 классов. В этом учебном году в школьном этапе участвовало 612 обучающихся из 25 образовательных организаций (на 10% меньше, чем в 2017–2018 учебном году), победителями стали 49 школьников (на 2% меньше, чем в 2017–2018 учебном году). В заключительном этапе – 112 учеников из 20 учреждений (на 8,9% меньше, чем в 2017-2018 учебном году), победителями стали 9 учащихся (на 25% меньше, чем в 2017-2018 учебном году) (рисунок 7).

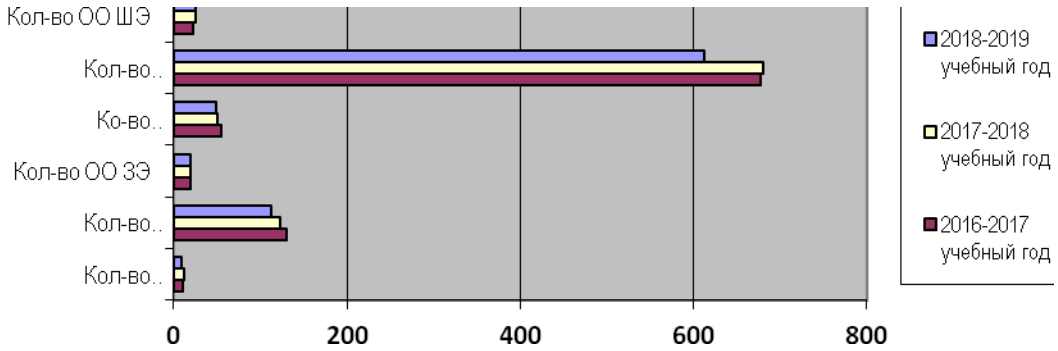

Рис. 7. Количество участников региональной олимпиады школьников по черчению за три учебных года

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады в истекшем учебном году показали обучающиеся ставшие победителями:

- по изобразительному искусству – 28 обучающихся из ГБОУ СОШ № 3, 6, 9, 13, 14, 15, 23, 25, 32, 35, 37, 38, 45, 50, 57, 60, 61; ГБОУ Гимназия № 1, 10, ГБОУ СПЛ;
- по черчению – 9 обучающихся из ГБОУ СОШ № 29, 44, 50, 61; ГБОУ Гимназия № 10.

9 апреля 2019 года проведено заседание секции «Искусствоведение» региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве». Для участия в конференции были отобраны 4 работы. Победителем стала Малицкая Лада, обучающаяся 11 класса ГБОУ «СОШ № 38», с проектом «Создание мемориально-реконструкционного парка ″Память″» (руководитель проекта Савко М.В.).

Впервые в этом учебном году в заседании секции «Технология и черчение» региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» приняли участие обучающиеся ГБОУ «СОШ № 35» с проектами по черчению. Победу одержала Чеброва Мария, обучающаяся 9 класса ГБОУ «СОШ № 35», с проектом «Геометрические построения от древних времён до наших дней» (руководитель проекта Бабенко В.М.).

С 3 по 6 июня 2019 года впервые проведён II региональный чемпионат «Абилимпикс» по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью и лиц с ОВЗ в компетенции «Изобразительное искусство». В соревнованиях приняли участие 8 обучающихся 14–18 лет из ГБОУ СОШ № 11, 15, 22, 23, 32, 33, 37. Призовые места были присуждены: Анисимову Артёму, обучающемуся ГБОУ «СОШ № 33» (I место), Ногиной Елизавете, обучающейся ГБОУ «СОШ № 37» (II место) и Минтузовой Юлии, обучающейся ГБОУ «СОШ № 32» (III место).

В течение учебного года действовала постоянная выставка рисунков в музее детского художественного творчества на базе ГБОУ «Гимназия № 8» (директор Тихоненко И.А., учитель Колесниченко Т.В.).

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. В 2018–2019 учебном году методическая работа по обеспечению условий для саморазвития педагогов изобразительного искусства и черчения была достаточно правильно выстроена и тем самым улучшала качество самообразования учителей и образования обучающихся.

Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличались системностью, данный факт привёл к позитивным результатам по многим направлениям деятельности. Поставленные в 2018–2019 учебном году задачи методической работы с учителями изобразительного искусства и черчения ГАОУ ПО «Институт развития образования», в основном, выполнил. Проблемы остались, в частности по усилению предпрофильного обучения и расширению сети профильных классов.

Исходя из этого в 2019–2020 учебном году методическая служба по работе с учителями изобразительного искусства и черчения ГАОУ ПО «Институт развития образования» продолжит решать следующие задачи:

- создать организационные условия для непрерывного профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;

- провести методические мероприятия, направленные на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- внедрение в практику новых образовательных технологий и систем;
- усиление предпрофильного обучения и расширению сети профильных классов художественного и особенно технологического обучения с учётом перспектив восстановления и стратегического развития в городе технических отраслей производства.

Анализ состояния и научно-методического обеспечения преподавания общественно-гуманитарных предметов (курс «Севастополеведение», предмет «Право) в 2018–2019 учебном году

Поливянная Екатерина Михайловна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Важнейшая цель современного образования и одна из приоритетных задач общества и государства – воспитание нравственного, ответственного, инициативного, компетентного гражданина России. Идеальная модель обучающегося – это носитель национальных и общечеловеческих традиций, чувства патриотизма, любви к России, высоких гражданских ценностей. Эти качества помогают формировать в школьниках многие предметы, среди них важное место занимают общественно-гуманитарные.

В 2018–2019 учебном году ставились задачи, обеспечивающие дальнейший процесс модернизации общественно-научного образования, внедрения стандартов второго поколения в 5–8 классах. Актуальными научно-практическими вопросами являлись: определение роли и места региональной истории в процессе преподавания предмета «История России»; внедрение историко-культурного стандарта и разработка компонента региональной истории; сопровождение преподавания предмета «Право». Приоритетными направлениями сопровождения процесса внедрения ФГОС ООО были следующие: рекомендации по реализации системно-деятельностного подхода, современных технологий; совершенствование подходов к разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение»; моделирование урока на основе типологии уроков по ФГОС. Важным направлением методической работы было информирование о реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Большое внимание уделялось совершенствованию системы работы с одарёнными детьми посредством организации всероссийской олимпиады школьников по предмету «Право», региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение», городского конкурса творческих работ «История школы в истории города», городского конкурса юных правоведов, а также вопросам руководства педагогами научно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся.

В течение учебного года осуществлялись:

– сбор и анализ статистических данных по результатам участия обучающихся в городских конкурсах, всероссийской олимпиаде школьников по праву и региональной олимпиаде по курсу «Севастополеведение», участия педагогов в методических конкурсах и мероприятиях;

– беседы с целью анализа выполнения поставленных задач, что дало возможность сделать выводы о том, что обучающиеся и педагоги считают интеллектуальные и творческие конкурсы актуальными, востребованными. Педагоги отмечают главную проблему в процессе подготовки к олимпиадам, конкурсам: курс «Севастополеведение» по учебному плану школ является предметом регионального компонента и компонентом по выбору образовательной организации, что не всегда способствует качеству результатов обучающихся во время участия во всех массовых мероприятиях.

Беседы с учителями, реализующими многолетний образовательный проект «Севастополеведение» выявили сложные вопросы и проблемы, которые необходимо решать всеми участниками образовательного процесса на школьном, региональном уровнях.

Среди проблем наиболее актуальными являются следующие:

– необходимость продолжения изучения кадрового состава учителей курса «Севастополеведение» в условиях реализации ФГОС, что включает в себя следующие вопросы: выяснение количества педагогов и их специальности, преподающих курс в форме урока, в форме занятий внеурочной деятельности;

– оптимизация направлений тематического изучения процесса преподавания курса в образовательных организациях с оказанием методической помощи в разработке рабочих программ внеурочной деятельности;

– активизация участия учителей в профессиональных конкурсах разного уровня, в том числе в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР;

– активизация деятельности педагогов в процессе ознакомления и последующей мотивации по выбору гуманитарного, социально-экономического профилей в условиях внедрения ФГОС СОО, в которых есть место общественно-гуманитарным дисциплинам.

При планировании методической работы на 2018–2019 учебный год ставились задачи: обратить внимание на необходимость разработки собственных образовательных программ по внеурочной деятельности в 5–8 классах для развития проектной и научно-исследовательской деятельности; активизация издательской деятельности путём участия не только в интернет-изданиях, но и участие в региональных конкурсах на лучшую учебно-методическую разработку. Эти задачи удалось реализовать в основном. В условия проведения регионального конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» была включена номинации «Программа внеурочной деятельности». Участники конкурса представили варианты программ внеурочной деятельности, разработанные на основе авторской программы по курсу «Севастополеведение».

Не решена полностью задача по организации мониторинга, который бы дал возможность составить официальную характеристику потенциала педагогических работников, реализующих курс «Севастополеведение». Общая краткая характеристика кадрового состава состоит в следующем: курс «Севастополеведение» реализовывался во всех образовательных организациях города Севастополя как региональный компонент и компонент образовательных организаций согласно учебным планам. Форма реализации курса – это урок и внеурочная деятельность в 1–8 классах, урок и элективный курс в 9–11 классах. Преподают курс учителя начальных классов в 1–4 классах; учителя истории, географии, русского языка и литературы, руководители школьных музеев, педагоги-организаторы, библиотекари, классные руководители в 5–11 классах. Индивидуальные беседы с педагогами показали некоторые трудности в методическом сопровождении общественно-гуманитарных предметов: большая загруженность учителей истории, обществознания, в результате которой несистематическое посещение семинаров-практикумов, занятий школы молодого педагога, творческой группы.

Существенной проблемой является то, что учителя истории и обществознания, преподающие отдельный предмет «Право» в 10–11 классах, курсы повышения квалификации конкретно по предмету «Право» в период с 2014 по 2019 год не проходили. Количественная информация показывает стабильную ситуацию за последние 3 года: право преподаётся в профильных классах, реализуется в форме элективного курса следующим образом:

2016–2017 учебный год – 18 школ;

2017–2018 учебный год – 21 школа;

2018–2019 учебный год – 19 школ.

В 2018–2019 учебном году предмет «Право» преподаётся в профильных (социально-экономический, гуманитарный профили) классах следующих образовательных учреждений: СОШ № 6, 11, 22, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 58, 61, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», гимназии № 5, 8,10, 24. Также предмет «Право» преподаётся как элективный курс в гимназиях № 1, 7.

Есть необходимость предоставить информацию о составе и потенциале учителей предмета «Севастополеведение». Этот предмет преподаётся учителями разных педагогических специальностей, что затрудняет решение содержательных и методических задач по обеспечению процесса преподавания регионального компонента предмета «История». В 2016–2017 учебном году в общеобразовательных организациях курс «Севастополеведение» (урок и внеурочная деятельность) реализовывали 77 педагогов, из которых 47 учителей истории, 30 педагогов разных учебных предметов. В 2017–2018 – 80 педагогов; 2018–2019 – 70.

Существует необходимость продолжить организацию курсов повышения квалификации по следующим вопросам: содержание и методика преподавания региональной истории для учителей истории и обществознания; разработка собственных рабочих программ по внеурочной деятельности с использованием авторской программы по курсу «Севастополеведение».

Организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях, в том числе организация городских методических мероприятий для учителей курса «Севастополеведение».

Необходимо проанализировать работу МО учителей предмета «Севастополеведение» основной и средней школы. В состав городского МО входят МО четырёх районов города:

Балаклавский район (руководитель Гаргоцкая С.В., учитель истории, обществознания, предмета «Севастополеведение» ГБОУ «СОШ № 17»); **Гагаринский район** (руководитель

Жуковская Е.А., учитель истории, обществознания, предмета «Севастополеведение» ГБОУ «СОШ № 49»), **Ленинский район** (руководитель Косцова И.П., учитель истории, предмета «Севастополеведение» ГБОУ «СОШ № 14 им. Пьянзина»); **Нахимовский район** (руководитель Богатикова В.А., учитель истории, предмета «Севастополеведение» ГБОУ «СОШ № 6»).

Цель деятельности методических объединений: совершенствование преподавания предмета «Севастополеведение» через урочную и внеурочную деятельность обучающихся и путём активных форм методической работы согласно требованиям ФГОС.

В 2018–2019 учебном году МО организовали совместную работу с творческой группой по разработке учебно-методического комплекта и рабочих программ по курсу «Севастополеведение; обсуждали на заседаниях информирование учителей курса «Севастополеведение» об участии в профессиональных педагогических конкурсах различного уровня; принимали участие в организации и проведении региональной олимпиады по курсу «Севастополеведение», городского конкурса творческих работ «История школы в истории города»; обеспечивали консультирование и проведение городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение». Методические объединения провели 2 выездных заседания в форме экскурсий по историческим местам, связанным с событиями Первой севастопольской обороны 1854-1855 годов (Богатикова В.А., руководитель МО Нахимовского района), по местам сражений на 5 и 6 бастионах (Косцова И.П., руководитель МО Ленинского района). Содержание и интерактивные приёмы организации познавательной деятельности участников экскурсий были высоко оценены учителями курса «Севастополеведение».

Среди задач работы методических объединений, запланированных на 2019-2020 учебный год, определены следующие:

– изучение потребности учителей предмета «Севастополеведение» в содержании и формах повышения квалификации;

– привлечение музейных работников к организации практических и теоретических мероприятий для учителей курса «Севастополеведение» с целью организации занятий внеурочной деятельности с учреждениями социокультурного пространства города Севастополя.

Методические объединения организовывали свою работу совместно с творческой группой «Разработка УМК по предмету «Севастополеведение». Результатом работы творческой группы является разработка вариантов заданий к учебным пособиям по предмету «Севастополеведение», а также вариантов рабочих программ внеурочной деятельности.

В течение 2018–2019 учебного года на заседаниях творческой группы рассматривались актуальные вопросы историко-краеведческого образования, организационно-методического обеспечения процесса реализации проекта «Севастополеведение» в условиях реализации ФГОС.

Актуальным направлением работы творческой группы учителей курса «Севастополеведение» было следующее: разработка рабочих программ урочной и внеурочной деятельности; потенциал региональной истории при подготовке к ВПР и ЕГЭ; задания к учебным пособиям и творческие задания к региональной олимпиаде.

Для совершенствования работы и МО и творческой группы необходимо привлекать молодых педагогов, организовывать методические мероприятия для тех, кто не имеет исторического образования, чтобы совершенствовать знания по содержанию региональной истории и методике её преподавания.

В план работы творческой группы необходимо включить разработку рабочих программ внеурочной деятельности с использованием потенциала предмета «Севастополеведение», имеющимся методическим опытом и наработками педагогов; рассмотреть вопрос о системе работы с одарёнными детьми, формы организации и подготовки к региональной олимпиаде по предмету «Севастополеведение».

Активными участниками творческой группы были Сандуляк Е.В., учитель географии ГБОУ «СОШ № 61 им. Героя Советского Союза А.И. Маринеско», Богатикова В.А., учитель истории ГБОУ «СОШ № 6», Жуковская Е.А., учитель истории ГБОУ «СОШ № 49». По итогам работы творческой группы оформлены материалы для методического продукта: варианты разных типов заданий к учебным пособиям по курсу «Севастополеведение» и вариант рабочей программы внеурочной деятельности.

В процессе научно-методического сопровождения преподавания курса «Севастополеведение» наиболее эффективной формой работы была признана городская научно-практическая конференция.

В 2018–2019 учебном году конференция была организована 19 декабря 2018 года на базе Севастопольского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова по теме: «Актуальные вопросы изучения и преподавания истории Севастополя периода освобождения и восстановления города Севастополя после окончания Великой Отечественной войны»».

Соорганизаторами конференции стали Севастопольский информационный центр развития туризма (исполнительный директор Лютая А.С.) и Севастопольское отделение Российского исторического общества (руководитель Алтабаева Е.Б.). Информационная поддержка этих организаций очень важна в условиях модернизации регионального исторического образования.

Доклады и выступления подготовлены преподавателями вузов города Севастополя, педагогами школ города, участниками исторических событий:

– «Особенности преподавания региональной истории и организации историко-краеведческой работы в условиях реализации ФГОС основного общего и среднего общего образования: принцип интеграции при разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности, потенциал проектной и исследовательской работы школьников» (Поливянная Екатерина Михайловна, методист ГАОУ ПО ИРО);

– «Трудовой подвиг Севастополя в годы восстановления города после Великой Отечественной войны: хроника событий, документы» (Арутюнян Лариса Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры Менеджмента, туризма и гостиничного бизнеса Севастопольского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова);

– «После войны. Восстановление» (из опыта организации проектной деятельности обучающихся) (Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории, курса «Севастополеведение» Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 6»);

– «Восстановление города Севастополя после окончания Великой Отечественной войны: из воспоминаний очевидца» (Бохерман Матвей Борисович, участник восстановления города Севастополя).

Эффективной методической формой работы являются консультации по различным вопросам содержания, методики преподавания, а также организации олимпиад и других массовых мероприятий и конкурсов среди обучающихся. Для учителей общественно-гуманитарных дисциплин проведено 9 групповых консультаций.

В 2018–2019 учебном году были спланированы консультации для учителей предмета «Право», педагогических работников, реализующих предметную область ОДНКНР, учителей курса «Севастополеведение» в урочной и внеурочной деятельности. Были определены разные направления и тематика консультирования: условия, оформление заявок и методических материалов на конкурс УМР; организация и проведение, проблематика содержания Конкурса юных правоведов; вопросы организации региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение»; подготовка к городскому конкурсу творческих работ «История школы в истории города», региональной конференции научно-исследовательских работ «Молодёжь в науке и творчестве» (номинация «Краеведение»); всероссийская олимпиада по праву; разработка рабочих программ урочной и внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР.

При проведении занятий школы молодого специалиста совместно с методистом по истории рассматривались вопросы о потенциале курса «Севастополеведение» в процессе преподавания истории, об использовании историко-краеведческого материала при подготовке ВПР по истории, а также об оформлении рабочих программ и методических материалов молодыми учителями общественно-гуманитарных дисциплин.

Важным и успешным направлением повышения квалификации в 2018–2019 учебном году было проведение городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Для участия в Конкурсе подали заявки 40 педагогических работников из 21 образовательной организации города Севастополя.

Работы на конкурс представлены следующими образовательными учреждениями: ГБОУ «Гимназия № 1», «Гимназия № 7», ГБОУ «Гимназия № 8», ГБОУ СОШ № 6,20,13; ГБОУ ДО № 19, 69, 83, 129, 130, 131, 11, 124, 120, 127, 88, 69, 63, 13.

Номинациями конкурса стали:

– «Образовательная деятельность с детьми дошкольного возраста по ознакомлению с родным городом»;

– «Урок» (разработки 3-х уроков с технологическими картами, презентации к урокам);

– «Занятие внеурочной деятельности» (разработки 3-х занятий внеурочной деятельности в 1–8 классах);

– «Программа урочной или внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение»;

– «Сборник заданий для олимпиады по предмету “Севастополеведение”» для 5–11 классов.

Конкурс получил признание педагогов и будет запланирован на следующий учебный год. Следует отметить, что наиболее активными участниками стали педагогические работники ДОУ. Для торжественного подведения итогов конкурса были организованы торжественное заседание творческой группы для педагогов школ и методический фестиваль для педагогов ДОУ «Мои педагогические находки: подведение итогов городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР».

Есть необходимость рекомендовать в общеобразовательных организациях на заседаниях методических объединений проанализировать информацию об организации и методическом сопровождении проведения мероприятий по выявлению и поддержке одарённых и талантливых детей. В представленной таблице 1 содержится статистика олимпиады по курсу «Севастополеведение».

Таблица 1

Информация
о количестве обучающихся, принявших участие в школьном и заключительном этапах региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение»

Классы обучения	5	6	7	8	9	10	11	**Всего участников**
Количество участников ШЭ РО	484	325	378	259	172	135	78	**1801**
Количество участников ЗЭ РО	60	80	64	61	33	27	15	**339**
в том числе:								
Количество участников	46	68	56	57	31	24	11	**293**
Количество победителей	-	-	1	-	-	-	1	**2**
Количество призёров	14	12	7	4	2	3	3	**44**

Информация таблицы даёт возможность выявить проблемы в организации и подготовке к школьному и заключительному этапам олимпиады:

1) устранение противоречия между очень высокими результатами школьного этапа и активным участием школьников в школьном этапе и недостаточно высокими результатами заключительного этапа;

2) низкое качество выполнения творческих заданий, которые были известны и педагогам и участникам олимпиады заранее;

3) непосещение педагогами консультаций, проводимых методистом по информированию содержания заданий олимпиады;

4) рассмотреть возможность организации консультирования участников ЗЭ РО по курсу «Севастополеведение».

На протяжении нескольких лет базами проведения олимпиады были школы: СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А.), СОШ № 14 (директор Улыбышева И.Н.), СОШ № 61 (Трощенко М.Н.), благодаря администрации и педагогическим коллективам которых были созданы благоприятные условия для проведения олимпиады. В прошедшем учебном году участниками олимпиады стали обучающиеся из 33 школ.

Научно-методическое сопровождение правового образования, воспитания и правового информирования в школах города Севастополя

В течение учебного года изучалось соответствие рабочих программ учителей права нормативным и распорядительным документам; посещение открытых мероприятий, посвящённых Международному дню прав человека и Дню Конституции РФ.

В 2018–2019 учебном году были организованы методические мероприятия, представленные в таблице 2. Помимо указанных мероприятий, учителя права принимали участие практически во всех мероприятиях для учителей обществознания.

Таблица 2

Методические мероприятия, организованные ГАОУ ПО ИРО

№	Темы методических мероприятий	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Педагоги-организаторы мероприятий
Теоретический семинар					
1	Изучение «сложных» вопросов модуля «Право» в программе обществознания: содержание, типы заданий ЕГЭ, олимпиады по праву	Учителя обществознания, права	СОШ № 61	Январь 2019	Островская С.А., учитель ГБОУ СОШ № 61
Семинар-практикум					
2	Проектно-исследовательская деятельность в условиях реализации ФГОС ООО и СОО: индивидуальный проект, элективные курсы	Учителя обществознания, права	СОШ № 31	6 марта 2019	Плотникова О.Ю., учитель права СОШ № 31
Мастер-класс					
3	Совместимость отраслей права в процессе преподавания предмета «Право» и модуля «Право» в программе обществознания: типы заданий ЕГЭ, олимпиад по праву и обществознанию	Учителя обществознания, права	СОШ № 54	15 февраля 2019	Кондратенко А.В., учитель права СОШ № 54
Консультации (индивидуальные и групповые)					
4	Организация и проведение всероссийской олимпиады школьников по праву	Учителя права и обществознание	ИРО	В течение года	Председатель жюри Поливянная Е.М., методист
5	Организация и проведение городского конкурса юных правоведов, посвящённого дню прав человека	Учителя права и обществознание	ИРО	Сентябрь, ноябрь 2018	Богатикова В.А., учитель права СОШ № 6

Важным направлением методической работы является выявление одарённых детей и организация массовых мероприятий с ними: олимпиада по праву, городской конкурс юных правоведов.

Целью городского конкурса юных правоведов, посвященного Дню прав человека, является формирование правовой культуры, активной гражданской позиции; воспитание уважения к законам; выявление и развитие интеллектуально и творчески одарённых старшеклассников. Городской конкурс юных правоведов традиционно проходил на базе ГБОУ СОШ № 6 в декабре 2018 года. В конкурсе приняли участие 90 обучающихся 10–11 классов из 14 общеобразовательных учреждений города Севастополя гимназии № 2,7,8, СОШ № 6,13,26,27,31,34,41,43,49,58,60. В прошлом учебном году приняли участие 65 обучающихся из 12 школ: гимназия № 8, 10, СОШ № 6, 26, 31, 32, 34, 35,43, 49, 58, ЧУ «ОО «Школа Мариамполь». Сравнивая статистические данные о мероприятии, необходимо отметить следующее: увеличение количества участников КЮП, многие команды принимают участие ежегодно в конкурсе; качественная подготовка участников к сложному интеллектуальному соревнованию на выявление лучших знатоков проблем российского законодательства и права.

По итогам Конкурса победителем уже второй год стала команда 10-11-х классов Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «СОШ № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина» (руководитель Лоренц М.В.), Призёрами стали участники СОШ № 6 (руководители Богатикова В.А., Ковязина В.А.) и СОШ 31 (руководитель Плотникова О.Ю.).

Есть необходимость рекомендовать в школах на заседаниях методических объединений проанализировать информацию об организации и методическом сопровождении проведения мероприятий по выявлению и поддержке одарённых и талантливых детей. В таблице содержится статистика всероссийской олимпиады по праву.

Таблица 3

Информация об участии школьников в муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады по праву

Муниципальный этап ВО по праву			
Количество ОО	Общее количество участников	Количество победителей	Количество призёров
Ленинский район			
6: ГБОУ СОШ № 3,14, 22,43, гимназии № 1, 8	50	1	15
Гагаринский район			
10: ГБОУ СОШ № 29, 34, 37, 54, 58, 61, гимназия № 24 ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», СЧОШ «Мои горизонты»	39	3	10
Нахимовский район			
7: ГБОУ «Гимназия № 5», «Гимназия №10, СОШ № 6, 27, 31, 41, 42	29	0	7
Балаклавский район			
0	0	0	0
Общая информация по итогам муниципального этапа			
Итого: **22 школы**	118: 9 классы – 18; 10 классы – 52; 11 классы - 48	4	32
Региональный этап всероссийской олимпиады по праву			
Количество ОО; 12 ГБОУ СОШ № 3,14, гимназия № 8 ГБОУ СОШ № 34, 54, 58, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОО «Школа Мариамполь» ГБОУ «Гимназия № 5», «Гимназия №10, СОШ № 6, 31	54	0	2

Проблемы и рекомендации по вопросам методического обеспечения правового образования

1. Необходимость организации курсов повышения квалификации для учителей права профильных классов и по модулю «Право» в программе обществознания.
2. Оптимизация подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по праву.
3. Создание модели профильного образования согласно требованиям ФГОМ СОО и определение места правовому профилю, мотивация обучающихся к выбору вышеназванного профиля.
4. Разработка рекомендаций по составлению программ внеурочной деятельности по праву и правовой направленности в обществознании.
5. Проведение мероприятий по повышению правовой грамотности педагогических работников, участвующих в воспитании детей, в том числе организация правовой недели, приуроченной к Всероссийскому дню правовой помощи детям (18 ноября).

Общие выводы и предложения

Наиболее эффективными были следующие формы работы:

– заседания методических объединений по предмету «Севастополеведение», на которых рассматривались актуальные вопросы содержания и методики преподавания региональной истории и активные формы работы с обучающимися;

– творческая группа по разработке УМК по предмету «Севастополеведение»;

– научно-практическая конференция учителей предмета «Севастополеведение» по актуальным вопросам изучения и преподавания истории Севастополя периода восстановления города Севастополя после окончания Великой Отечественной войны;

– городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР;

– мастер-класс, посвящённый актуальным вопросам преподавания права.

В следующем учебном году опыт работы учителей курса «Севастополеведение», представленный в учебно-методических разработках на конкурс, методическом продукте творческой группы, планируется подготовить для включения в методические пособия к учебным пособиям «На Черноморском перекрёстке», «Потомству в пример» (авторы Алтабаева Е.Б., Коваленко В.В.).

Анализируя состояние и научно-методическое обеспечение преподавания предмета «Севастополеведение» в 2018–2019 учебном году, необходимо отметить, что задачи в основном реализованы, достаточное внимание уделялось вопросам тематического изучения урочной и внеурочной деятельности педагогов по курсу «Севастополеведение». Исходя из этого, в следующем учебном году спланированы методические выезды в образовательные организации с целью тематического изучения и оказания методической помощи педагогам, реализующим курс.

В 2019–2020 учебном году необходимо спланировать деятельность для решения следующих задач:

– научно-методическое сопровождение внедрения ФГОС в 9-х классах основной школы;

– изучение опыта педагогов по разработке собственных образовательных программ внеурочной деятельности, особенно программ, основанных на содержании авторской программы по курсу «Севастополеведение». В большей степени это касается тех образовательных организаций, в которых курс реализуется не в форме урока, а во внеурочной деятельности;

– реализация предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;

– нормативное, методическое, информационное сопровождение внедрения ФГОС СОО, мотивация педагогов и обучающихся к выбору правового профиля;

– разработка модели профильного образования: гуманитарное и социально-экономическое направление.

Анализ методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Пудова Евгения Михайловна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В настоящее время приоритетным направлением модернизации российского образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами является обеспечение доступности качественного образования, которое связывается с понятиями здоровья, социального благополучия, самореализации и защищенности ребенка в образовательной среде.

Главное требование к современному образованию заключается в том, что оно должно быть гуманистически ориентированным и рассматривать человека как основную ценность, быть направленным на развитие личности.

Методическое обеспечение социально-педагогической деятельности в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году осуществлялось в соответствии с современными условиями образования России в период введения ФГОС.

Цель методической службы: методическое сопровождение социально-педагогической деятельности социальных педагогов, повышение профессиональной компетентности специалистов по вопросам образования, воспитания, развития личности ребенка в современном образовательном пространстве.

Задачи:

1. Изучение нормативно-правовой базы по социально-педагогическому сопровождению образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).
2. Повышение профессиональной компетентности социальных педагогов по вопросам социально-педагогического сопровождения всех участников образовательных отношений в современных условиях образования.
3. Совершенствование работы по социально-педагогическому сопровождению образовательной деятельности при реализации федеральных государственных образовательных стандартов.
4. Обеспечение мотивации профессионального роста у социальных педагогов образовательных учреждений через участие в научно-методических мероприятиях: конференциях, педагогических чтениях, фестивалях.
5. Выявление и распространение лучшего опыта социально-педагогической работы образовательных учреждений, в том числе посредством организации городских семинаров, конкурсов.

В 2018–2019 учебном году в образовательных учреждениях города Севастополя работали **65** социальных педагогов, из них **59** чел. – в общеобразовательных учреждениях; **6** чел. – в образовательных учреждениях профессионального образования.

В учреждениях дополнительного и дошкольного образования социальные педагоги не работали (таблица 1).

Таблица 1

Кадровый состав социальных педагогов в общеобразовательных учреждениях

Учреждения образования	Общее кол-во	Высшая катего-рия	Первая категория	Спе-циалист	Стаж до 1 года	Стаж от 1 до 3 лет	Стаж 3 года и выше
Общеобразовательные учреждения	59	2	11	44	2	11	46
Учреждения дополнительного образования	-	-	-	-	-	-	-
Учреждения дошкольного образования	-	-	-	-	-	-	-
Образовательные учреждения СПО	6	0	2	4	0	1	5
Всего	**65**	**2**	**13**	**50**	**2**	**12**	**51**

Первую и высшую квалификационные категории имеют **15** социальных педагогов, что составляет **23%** от общего числа социальных педагогов учреждений образования города Севастополя. Категорию специалиста имеют **50** социальных педагогов – **77%.**

В общеобразовательных учреждениях и учреждениях профессионального образования работали **14** социальных педагогов – молодых специалистов, что составляет **21,5%.**

Социальные педагоги в количестве **51** человека, имеющие стаж работы социально-педагогической работы от 3-х и более лет, составляют **78**% от общего числа специалистов социально-педагогического сопровождения (таблица 2).

Таблица 2

Кадровый состав социальных педагогов в районных МО

Районы	Общее кол-во	Высшая катего-рия	Первая катего-рия	Спе-циалист	Стаж до 1 года	Стаж от 1 до 3 лет	Стаж 3 года и выше
Ленинский район	**15**	1	3	11	0	3	13
Гагаринский район	**17**	1	3	13	1	2	14
Балаклавский район	**8**	0	1	7	0	3	5
Нахимовский район	**19**	0	4	15	1	4	14
Учреждения СПО	**6**	0	2	4	0	1	5
Всего	**65**	**2**	**13**	**50**	**2**	**12**	**51**

Методическая служба социально-педагогического сопровождения реализовывала свою деятельность в 2018–2019 учебном году по теме «Создание социально-педагогических условий для осуществления комплексного сопровождения всех субъектов образовательной среды в условиях реализации ФГОС».

Работа по методическому сопровождению строилась в соответствии с основными направлениями социально-педагогической деятельности: диагностическо-аналитическое, информационно-аналитическое, организационно-методическое, просветительско-профилактическое, социально-педагогическое консультирование, социально-педагогическая коррекция, реабилитация**,** повышение профессиональной педагогической компетентности.

В течение 2018–2019 учебного года Совет социальных педагогов строил работу по методической теме «Комплексное социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса в современных условиях образования».

В соответствии с темой Совета осуществлялась деятельность районных методических объединений социальных педагогов.

Ленинский район: проведено 6 заседаний по методической теме: «Социально-педагогическое сопровождение ребенка и семьи в рамках социально-партнерского взаимодействия с органами системы профилактики» (руководитель Рудяк Е.В)

Гагаринский район: проведено 5 заседаний по методической теме: «Социально-педагогическая поддержка обучающихся различных категорий, их семей в современном образовательном пространстве» (руководитель Тетерук Н.А.);

Нахимовский район: проведено 5 заседаний по методической теме: «Профилактика девиантного поведения среди обучающихся в современной образовательной среде» (руководитель Охотина С.С.);

Балаклавский район: проведено 6 заседаний по методической теме: «Работа социального педагога по формированию всесторонне-развитой социально-адаптивной личности ребенка» (руководитель Сулейманова Л.Д.);

Методическое объединение социальных педагогов системы СПО: проведено 7 заседаний по методической теме «Совершенствование профессиональной компетентности социальных педагогов СПО в профилактической работе» (руководитель Щеранева С.Н.).

В 2018–2019 учебном году в педагогическом сообществе социальных педагогов была создана Школа молодого специалиста с целью обеспечения организационно-методического сопровождения профессионального роста молодых специалистов – социальных педагогов. Было проведено 4 заседания по теме «Социально-педагогическое сопровождение всех субъектов образовательной среды в современных условиях образования» (руководитель Рудяк Е.В.)

Работа творческой группы социальных педагогов в течение учебного года была направлена на изучение актуальных вопросов социально-педагогического сопровождения по профилактике правонарушений у подростков и предупреждению аутодеструктивного (саморазгружающегося) поведения с целью формирования ассертивного (социально-желательного, адаптивного поведения) и развитие позитивной «Я-концепции» среди подростков различных групп социального риска. Участники – социальные педагоги в количестве 10 человек (руководитель Морозова О.В.)

В 2018–2019 учебном году успешно прошли аттестацию 5 социальных педагогов:

1. Гуринова Н.А. – 1 квалификационная категория (СОШ № 4)
2. Охотина С.С. – 1 квалификационная категория (СОШ № 31)
3. Бедин М.В. – 1 квалификационная категория (СОШ № 6)
4. Карасевич К.А. – 1 квалификационная категория (СОШ № 11)
5. Щербанева С.Н. – 1 квалификационная категория (СПТК им. Маршала Геловани)

Специалисты социально-педагогического сопровождения активно участвовали в различных научно-методических мероприятиях регионального уровня:

– ежегодная секция социальных педагогов в рамках августовской конференции педагогических работников «Инвестиции в образование – инвестиции в будущее»;

– секция социальных педагогов ОУ «Итоги деятельности социальных педагогов образовательных учреждений города и перспективы работы в 2018–2019 учебном году» (28.08.2018г., СОШ № 3, участники – социальные педагоги ОУ в количестве 54 человек, докладчики: Пудова Е.М. (методист ИРО), Прокопенко Т.Ф. (социальный педагог СОШ № 37), Лебедева М.В.(секретарь Севастопольского НРА), Молчанова А.С.(педагог-организатор ДДЮТ);

– секция социальных педагогов образовательных организаций «Формирование социального здоровья и культуры безопасного образа жизни детей и подростков в образовательном учреждении» в рамках Региональной научно-практической конференции «Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы» (31.11.2018г., ФКГОУ СОШ № 8, участники – социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители в количестве 130 человек, опытом работы поделились социальные педагоги: Щербанева С.Н.(СПТК им. Маршала Геловани), Бедин М.В. (СОШ № 6);

– первая всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности личности». (04.10-06.10.2018 СГУ, СЦРО, участники – социальные педагоги, педагоги-психологи в количестве 30 человек);

– педагогический форум «Севастопольское образование: через традиции к инновациям» (14.12-15.12.2018г., СГУ, участники – социальные педагоги, методическая служба ИРО в количестве 12 человек);

– научно-практическая конференция «Аутизм. Современные методы помощи и коррекции» (25.03.2019г., СГУ, Севастопольская общественная организация «Особые дети», участники – методическая служба ИРО, социальные педагоги ОУ в количестве 15 человек);

– фестиваль психологии – «Ярмарка методических идей: «геометрия семьи», посвященный работе педагогов с семьей» (30.03.2019г., Севастопольское отделение Федерации психологов образования России, ГАОУ ПО ИРО, участники – методическая служба ИРО, социальные педагоги ОУ в количестве 13 человек).

В 2018–2019 учебном году городской методической службой ИРО уделялось большое внимание консультированию социальных педагогов по вопросам социально-педагогического сопровождения введения и реализации ФГОС в образовательных организациях. Методистом ИРО была организована и проведена серия инструктивно-методических совещаний и групповых консультаций.

Инструктивно-методические совещания для социальных педагогов ОУ:

1. «Порядок проведения аттестации педагогических работников, осуществляющих социально-педагогическое сопровождение образовательной деятельности. Вопросы аттестации педагогических работников в Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы» (08.11.2018, СОШ № 39).

2. «Нормативно-правовая база профессионально-педагогической деятельности специалистов социально-педагогического сопровождения в 2018-19 учебном году» (21.01.2019г., СОШ № 39).

3.Актуальность создания безопасной образовательной среды в современных условиях (14.03.2019г., СОШ № 39).

Консультирование руководителей и педагогических работников ОУ:

1. «Планирование и организация деятельности социального педагога по социально-педагогическому сопровождению детей различных групп социального риска в ОУ» (групповая консультация для социальных педагогов со стажем работы до 3-х лет, 13.09.2018г., СОШ № 38).

2. «Соблюдение педагогами ОУ этических принципов при взаимодействии с детьми с ОВЗ, инвалидностью в ОУ» (11.10.2018 г., ЦВПВУМ).

3. «Технологии проведения индивидуальных и групповых консультаций по вопросам социально-педагогического сопровождения педагогов и родителей» (групповая консультация для социальных педагогов со стажем работы до 3-х лет, 21.03.2019г., ИРО).

4. «Современные педагогические технологии в социально-педагогическом сопровождении образовательного процесса» (11. 04.2019г., СОШ № 37).

5. «Технологии проведения индивидуальных и групповых консультаций по вопросам социально-педагогического сопровождения педагогов и родителей» (групповая консультация для социальных педагогов со стажем работы до 3-х лет, 21.03.2019г., ИРО).

6. «Формирование доступной среды: взаимодействие с «особенными детьми» в условиях инклюзивного образования» (групповая консультация для педагогов школы и администрации ОУ, 29.05.2019г., СОШ № 38).

В течение 2018–2019 учебного года с социальными педагогами ОУ было проведено 53 индивидуальных консультаций по различным вопросам социально-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса.

Методическая служба осуществила 44 методических выезда в общеобразовательные учреждения и учреждения профессионального образования: (СОШ № 28, 4(2), 38(4), 22(4), 36, 47, 42, 59, 39, 49, 22(4), 34, 6(3), 11(2), 23(3), 45, 12, 32, 31, гимназии № 2(2), 8(3), СПТК имени Маршала А.В. Геловани(4), Сев.КИТиП).

В процессе выездов в образовательные учреждения методической службой ИРО было определено, что социальных педагогов интересовали разнообразные вопросы социально-педагогического сопровождения: ведение деловой документации, работа в команде специалистов ПМПк ОУ, социально-педагогическое сопровождение детей различных категорий групп социального риска, в том числе детей с ОВЗ, инвалидностью и членов их семей, вопросы по оформлению документов для прохождения обучающимися ПМПК с целью определения специальных условий для образования, просвещение родителей по вопросам обучения и воспитания детей, работа с родителями по формированию установок на здоровый образ жизни, повышение социально-психолого-педагогической компетентности педагогов по вопросам инклюзивного образования в рамках реализации государственной программы «Доступная среда».

Вывод: в 2019–2020 учебном году методической службе ИРО необходимо продолжить работу с социальными педагогами ОУ по изучению актуальных вопросов социально-педагогического сопровождения.

С целью повышения профессиональной компетентности социальных педагогов, методической службой ИРО в текущем учебном году были организованы 3 теоретических и 2 практических семинара по различным вопросам социально-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Теоретические семинары:

1. «Эффективные способы коммуникации с детьми с ОВЗ, инвалидностью в условиях реализации Доступной среды в образовании». (ЦВПУМ, 11.10, 2018г.)

Цель семинара: определение специальных условий для обучения, развития и социализации детей с «особенностями» в развитии и определение форм и методов работы и коммуникации с детьми с ОВЗ, с инвалидностью. Участники - социальные педагоги ОУ, педагоги дополнительного образования в количестве 30 человек.

Методисты ИРО Пудова Е.М., Смирнова Л.Г. в своих выступлениях проследили исторические корни возникновения инклюзии на примере отношения к «особенным» детям в разные исторические эпохи, отметили цели, задачи и механизмы реализации доступной среды в современных условиях образования через создание инклюзивного образовательного пространства. Своим практическим опытом работы по взаимодействию с «особенными» детьми поделились: Тубарова А.М (социальный педагог ГБОУ СОШ № 22), Драгун А.М., Боровик Е.В.(педагоги дополнительного образования)

2.«Правовое просвещение обучающихся, родителей, педагогов» (СОШ № 22, 20.12.2018г.)

Цель семинара: изучение актуальных вопросов правового просвещения для предупреждения правонарушений в образовательном пространстве. Участники – социальные педагоги в количестве 35 человек.

В семинаре принял участие старший следователь СО по Ленинскому району СУ СК РФ по городу Севастополю Улитов А.С. Он доложил педагогам о ситуации, которая сложилась в городе Севастополе по правонарушениям в отношении несовершеннолетних и указал на необходимость правовой грамотности среди всех участников образовательных отношений – обучающихся, педагогов, родителей. В семинаре приняли активное участие: Пудова Е.М.(методист ИРО),Лебедева М.В.(член координационного совета НРА), социальные педагоги – Корепанова Е.В. (СОШ № 15), Вирко М.А.(СОШ №49), Трубарова А.М.(СОШ № 22).

3.«Профилактика суицидального поведения у детей и подростков» (СОШ №39,14.03.2019г.)

Цель семинара: повышение профессиональной компетентности педагогов по вопросам суицидального поведения детей и оказание им своевременной социально-психолого-педагогической помощи. Участники – социальные педагоги в количестве 40 человек.

В рамках семинара состоялась встреча с детским врачом-психотерапевтом ГБУЗС «Севастопольская городская психиатрическая больница» Башмаковой Е.А., которая ознакомила педагогов с медицинскими аспектами суицидального поведения у детей и подростков и рассказала о важности превентивных мер по оказанию медико-консультативной и социально-педагогической помощи всем субъектам образовательной среды – детям, педагогам, родителям. Социальные педагоги Дабижа О.В. (СОШ № 39), Карасевич КА. (СОШ 11.) представили свой практический опыт работы с педагогами и родителями по профилактике суицидального поведения в образовательной среде. Специалисты социально-педагогического сопровождения приняли решение о сотрудничестве педагогов с медицинскими работниками по вопросам предупреждения суицидов среди детей и подростков.

Семинары-практикумы:

1. «Социально-педагогическое сопровождение детей различных групп социального риска в рамках ПМПк ОУ» (СОШ № 39, 25.11.2018г.)

Цель семинара – повышение профессиональной компетентности социальных педагогов ОУ по вопросам социально-педагогического сопровождения детей различных групп социального риска, в том числе детей с ОВЗ, с инвалидностью в рамках деятельности ПМПк (психолого-медико-педагогического консилиума) образовательного учреждения; отработка практических навыков технологии проведения ПМПк ОУ и заполнения документации по комплексному сопровождению детей различных групп социального риска. Участники – администрация СОШ № 39, социальные педагоги ОУ в количестве 38 человек.

Социальные педагоги ОУ активно работали в малых группах по разрешению педагогических ситуаций, связанных с оказанием различных видов социально-педагогической помощи детям различных групп социального риска, в том числе детям с ОВЗ, инвалидностью в рамках деятельности ПМПк ОУ. Педагоги совершенствовали практические навыки по технологии проведения заседаний и заполнению документации ПМПк. Выражаем искреннюю благодарность администрации СОШ № 39 за помощь в подготовке и проведении семинара-практикума.

2. «Педагогическая культура в современной образовательной среде» (18.04.2019г., гимназия № 8)

Цель семинара – формирование у педагогов ОУ педагогической культуры как составной части общей культуры (коммуникативная культура, культура речи, соблюдение этических принципов во взаимоотношениях, создание позитивного современного имиджа). Участники – социальные педагоги ОУ, педагоги гимназии в количестве 30 человек.

Специалисты социально-педагогического сопровождения Охотина С.С. (социальный педагог СОШ № 31) и Богданова Н.В. (социальный педагог гимназии № 8) ознакомили коллег с результатами диагностики анкетирования школьников начальных классов и обучающихся основной школы по анкете «Портрет современного учителя глазами детей». Были представлены рисунки младших школьников и мини-сочинения обучающихся среднего звена, отражающие образ современного педагога. Увлеченно, с интересом социальные педагоги работали в малых группах по составлению имиджа современного педагога как самодостаточной и гармонично-развитой личности. Педагоги пришли к убеждению, что наличие позитивного современного имиджа – ключ к развитию позитивной Я-концепции у педагога как успешного и высококультурного человека.

В течение 2018–2019 учебного года социальные педагоги делились практическим опытом работы с обучающимися, педагогами и родителями на круглых столах по различным направлениям социально-педагогического сопровождения.

1. Круглый стол на тему: «Профессиональная ориентация школьников в условиях современного социума» (08.11.2018г., СОШ № 14)

Цель круглого стола – определение координации деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по вопросам профессионального самоопределения школьников в современной образовательной среде. Участники - педагоги-психологи, социальные педагоги ОУ, председатели школьных методических объединений классных руководителей.

Социальный педагог Щербанева С.Н. (СПТК им. маршала Геловани) представила свой опыт работы по теме: «Профессиональная ориентация как средство социализации обучающихся с ОВЗ в системе ПО». Социальный педагог Бедин М.В. (СОШ № 6) рассказал о формировании профессионального самоопределения школьников на примере функционирования кадетских классов. В практической части Круглого стола педагоги ОУ с увлечением участвовали в моделировании педагогических ситуаций для координации деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по профессиональному самоопределению школьников на примере профориентационной игры «Выбор профессии на семейном совете».

На круглом столе были выработаны методические рекомендации по применению эффективных форм и методов работы по вопросам профессионального самоопределения в условиях общеобразовательных организаций города Севастополя. Педагоги ОУ отметили важность межведомственного взаимодействие специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по вопросам профессионального самоопределения школьников в условиях современного социума.

2. Круглый стол на тему: «Формирование культуры здоровья, профилактики вредных привычек в современной образовательной среде» (31.01.2019г. СОШ № 14).

Цель круглого стола: определение координации деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по созданию здоровьсберегающей образовательной среды в современных условиях образования. Участники - педагоги-психологи, социальные педагоги ОУ, председатели школьных методических объединений классных руководителей в количестве 50 человек.

Своим опытом по данному вопросу поделились социальные педагоги, педагоги-психологи. Прокопенко Т.Ф. (СОШ № 37) представила опыт школы по теме: «Перспективы проекта по созданию здоровьесберегающей среды в образовательном пространстве школы на основе опыта работы МБОУ «Ялтинская средняя школа № 7 имени Нади Лисановой». Ливанова Т.В. (СОШ № 13) ознакомила коллег с практическими наработками по формированию у подростков позитивных установок на здоровый образ жизни на основе участия старшеклассников в разработке проектов по пропаганде ЗОЖ. Охотина С.С. (СОШ № 31) поделилась с коллегами опытом использования диагностического инструментария по определению у школьников осознанного отношения к здоровому образу жизни.

В подведении итогов работы педагоги ОУ сделали вывод о необходимости координации деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по формированию у школьников позитивных установок на здоровый образ жизни.

3. Круглый стол на тему: «Комплексное сопровождение детей с ОВЗ в условиях обучения в инклюзивном классе» («20.02.2019г., СОШ № 23).

Цель круглого стола: выявление опыта организации комплексного сопровождения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС, совершенствование компетенций педагогов, работающих с детьми с ОВЗ, инвалидностью. Участники: педагоги, сопровождающие детей с ОВЗ в инклюзивном пространстве ОУ.

В рамках работы круглого стола было определено «проблемное поле – «Социально-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ». Методической службой ИРО был организован диалог педагогов по вопросу «Эффективные формы взаимодействия учителя начальных классов с родителями, имеющих детей с ОВЗ». Учителя начальных классов и специалисты сопровождения участвовали в моделировании педагогических ситуаций по вопросам обучения, развития и воспитания детей с ОВЗ.

Социальный педагог Тетерук Н.А. (СОШ № 23) поделилась практическим опытом работы по интеграции детей с ОВЗ, инвалидностью в образовательное пространство школы. Методистом ИРО

Пудовой Е.М. был составлен тезаурус специальной педагогики, предназначенный для использования в работе с детьми с ОВЗ учителями начальных классов, специалистами социально-педагогического сопровождения.

При подведении итогов работы круглого стола педагоги ОУ отметили необходимость комплексной работы по организации обучения, воспитания, развития и социальной адаптации детей с ОВЗ в современном образовательном пространстве.

Таким образом, цель методической службы в 2018–2019 учебном году по методическому сопровождению социально-педагогической деятельности социальных педагогов, повышению профессиональной компетентности специалистов по вопросам образования, воспитания, развития личности ребенка в современном образовательном пространстве в целом достигнута; поставленные основные задачи решены.

В целях совершенствования работы по социально-педагогическому сопровождению образовательного процесса методическая служба ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году ставит следующие задачи:

– совершенствование комплексного сопровождения образовательного процесса всех участников образовательных отношений в условиях реализации ФГОС;

– развитие кадрового потенциала специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения через повышение уровня профессиональной мотивации и социально-педагогической компетенции социальных педагогов;

– создание специальных социально-педагогических условий для оказания комплексной помощи детям, имеющим проблемы в обучении, развитии, социальной адаптации, в том числе детям с ОВЗ, инвалидностью;

– оказание адресной методической помощи молодым специалистам – социальным педагогам по различным вопросам профессиональной деятельности;

– выявление, обобщение и распространение лучшего опыта работы социальных педагогов, в том числе с помощью активизации участия социальных педагогов в конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку;

– осуществление междисциплинарного и межведомственного взаимодействия с государственными учреждениями образования, здравоохранения, социальной защиты, учреждениями системы профилактики для оказания комплексной социально-медико-психолого-педагогической помощи ребенку и его семье в образовательном пространстве;

– сохранение и укрепление социально-психологического здоровья всех субъектов образовательных отношений.

Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2018–2019 учебном году

Савельева Ольга Юрьевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Анализируя методическое обеспечение воспитательной деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2018–2019 учебном году, следует отметить, что вся работа была направлена на совершенствование форм методической работы в межкурсовой период, на изучение состояния работы педагогических коллективов в свете реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России, Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», реализации Федеральных государственных образовательных стандартов Российской Федерации.

В школах-интернатах города Севастополя на 27.05.2019 обучались и воспитывались 381 человек в 31 классе, что на 93 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году.

Количество выпускников интернатных учреждений по сравнению с 2017–2018 учебным годом уменьшилось на 12 и составило 40 человек.

Непосредственное руководство воспитательной деятельностью школ-интернатов на начало учебного года осуществляли заместитель директора по воспитательной и методист: Голубь Н.Н. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), Орлова Л.М. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 6).

В школах-интернатах в 2018–2019 учебном году работали 26 воспитателей, что на 19 человек меньше, чем в 2017–2018 учебном году. В общеобразовательных учреждениях города на конец учебного года в должности воспитателя группы продлённого дня работали 98 человек, что на 10 больше, чем в прошлом году.

Из 124 воспитателей школ-интернатов и ГПД высшее образование имеют 98 чел. (79%), среднее специальное – 22 чел. (17,7%), незаконченное высшее – 4 чел. (3,2%) (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о кадровом составе воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Всего воспитателей школ-итернатов и ГПД		Высшее образование		Незаконченное высшее		Среднее специальное	
2017-2018	2018–2019	2017-2018	2018–2019	2017-2018	2018–2019	2017-2018	2018–2019
133 чел.	124 чел.	101 чел.	98 чел.	2 чел.	4 чел.	28 чел.	22 чел.
% от общего числа		75,9%	79%	1,5%	3,2%	21%	17,7%

Наибольшее количество воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет (59 чел., 47,5%), много среди воспитателей молодых специалистов со стажем от 3 лет до 10 лет – 53 чел. (42,7%) (таблица 2).

Таблица 2

Сведения о стаже работы воспитателей школ-итернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов	% от общего количества воспитателей школ-итернатов и ГПД
До 3 лет	8	6,4%
3-10 лет	53	42,7%
11-35 лет	59	47,5%
Более 35 лет	4	3,2%

По-прежнему большое количество воспитателей в возрасте от 46 лет и выше – 62 чел. (50%) (таблица 3).

Таблица 3

Сведения о возрасте воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Возрастной период	Количество педагогов	% от общего количества
18–25 лет	12 чел.	9,6%
26-35 лет	29 чел.	23,3%
36-45 лет	31 чел.	25%
46-55 лет	37 чел.	29,8%
Старше 56 лет	25 чел.	20,1%

23 воспитателя школ-интернатов и ГПД (18,5%) имеют квалификационные категории: высшую – 6 чел. (4,8%), первую – 17 чел. (13,7%) (таблица 4).

Таблица 4

Уровень квалификации воспитателей школ-интернатов и ГПД

Категория	Количество педагогов	
	2017-2018 уч.г.	2018–2019 уч.г.
Высшая квалификационная категория	8 чел.	6 чел.
% от общего числа педагогов	6 %	4,8 %
Первая квалификационная категория	23 чел.	17 чел.
% от общего числа педагогов	17%	13,7%
Без категории (педагоги соответствуют занимаемой должности)	110 чел.	101 чел.
% от общего числа педагогов	83%	81,4%

По решению аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году в должности «воспитатель» установлена первая квалификационная категория Томашевич Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусства»), Кумар Н.А. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Золотарёва Ю.Н. (ГБОУ «СОШ № 14 имени И.С. Пьянзина»).

Следует отметить высокий уровень подготовки и проведения следующих мероприятий в рамках аттестации:

– открытый мастер-класс в рамках проведения школы педагогического мастерства «Развитие творческих способностей воспитанников в условиях школы с реализацией дополнительных программ в области искусств» с воспитанниками 3–4 классов по изготовлению праздничной поздравительной открытки в технике айрис фолдинг воспитателя ГПД ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» Томашевич Е.Н. и выступление на секции воспитателей школ-интернатов, ГПД в рамках августовской городской конференции «Создание условий для развития творческих способностей воспитанников группы продлённого дня» как победителя городского конкурса творческих работ «Искорка творчества» (август 2018 года);

– открытое воспитательное мероприятие «Мамы всякие нужны» в рамках городской школы педагогического мастерства «Формирование навыков профессионального самоопределения младших школьников в условиях группы продленного дня» воспитателя ГПД Золотарёвой Ю.Н . ГБОУ «СОШ № 14 имени И.С. Пьянзина», в ходе которого были продемонстрированы разнообразные формы и методы воспитательной работы с воспитанниками 1-х классов, направленные на раннее профессиональное самоопределение младших школьников (март 2018);

– ряд открытых воспитательных мероприятий: виртуальная экскурсия-путешествие «Севастополь – мой город родной!», игра-квест «Мы к празднику светлой Пасхи корзину соберём!» для воспитанников 1-х классов воспитателя ГПД ГБОУ «Гимназия № 8» Кумар Н.А. (март-апрель 2018).

С целью реализации городской методической сети и решения задач, поставленных перед воспитателями школ-интернатов, групп продлённого дня, классными руководителями, были предложены разнообразные формы методической работы: теоретические семинары, семинары-практикумы, совещания, открытые заседания МО, школа педагогического мастерства и т.д., которые помогали повысить профессиональное мастерство педагогов и обмен опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и современных требований к проведению воспитательных

мероприятий, направленных на воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться.

В этом учебном году методическое объединение воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня (руководитель – Кравчук Н.Ф., ГБОУ ДПО СЦРО) работало над реализацией проблемной темы «Особенности формирования педагогической компетентности воспитателей школы-интерната, группы продлённого дня как основа успешного партнёрства с субъектами образовательных отношений» и решением следующих задач:

– обсудить современные подходы к организации работы по здоровьесбережению в условиях школы-интерната и группы продленного дня;

– обозначить эффективные формы и методы деятельности воспитателя по формированию у детей ценностных ориентаций, компетенций, модели культуры поведения воспитанников;

– обсудить методические аспекты организации самоподготовки в условиях школы-интерната и группы продленного дня;

– содействовать изучению и распространению положительного педагогического опыта работы воспитателей школы-интерната и группы продленного дня.

В течение года было проведено 4 заседания на следующие темы:

в октябре – «Эффективные формы и методы деятельности воспитателя по формированию у детей ценностных ориентаций, компетенций, модели культуры поведения воспитанников на 2018–2019 учебный год» (Кравчук Н.Ф., ГБОУ ДПО СЦРО);

в декабре – «Современные подходы к организации работы с родителями в условиях школы-интерната, группы продленного дня» (отв. Высокова И.В., декабрь, шк.-инт. № 1);

в феврале – «Организация воспитательной работы по сопровождению детей с ОВЗ в условиях коррекционной школы-интерната» (отв. Шуйская И.Г., февраль, шк.-инт. № 6);

в апреле – «Организация свободного времени воспитанников в школах-интернатах и ГПД» (Кравчук Н.Ф., ГАОУ ПО ИРО).

Активно и плодотворно в этом учебном году работало методическое объединение председателей школьных методических объединений классных руководителей (руководитель – Непомнящая Е.А., ГБОУ «Гимназия № 24»), целью которого было формирование ценностей и основ гражданского самосознания обучающихся в условиях открытого информационного пространства и воспитательного потенциала семьи.

В течение учебного года было проведено 4 заседания, одно из которых было расширенным и прошло на базе ГБОУ «СОШ № 39» (руководитель школьного МО классных руководителей Хмыз О.А.) «Формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию». Заседание прошло в интерактивной форме, участники были объединены в несколько групп для моделирования различных форм воспитательных мероприятий с помощью Комплекса программ классных часов «Классное Содружество», состоящего из программ «Все вместе!» для 1-3 классов, «Юная Россия» для 4-6 классов, «Лидер» для 7-8 классов и «Новое Поколение» для 9-11 классов, разработанного в рамках ФГОС в помощь классным руководителям для содействия формирования этнической, гражданской и общечеловеческой идентичности юных граждан нашей страны.

В целом работу методических объединений можно признать удовлетворительной, так как основные задачи были реализованы.

В течение года работа творческих групп для воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня «Развитие творческих способностей у воспитанников ГПД» (руководитель – Томашевич Е.Н., ГБОУ «СОШ № 57») и для классных руководителей «Организация продуктивной работы классных руководителей» (руководитель - Хмыз О. А., ГБОУ «СОШ № 39») была направлена на создание методических материалов, необходимых для использования их в качестве методических рекомендаций, разработок, практических материалов.

Занятия в школе молодого классного руководителя, воспитателя школы-интерната, группы продлённого дня проводила методист ГАОУ ПО ИРО Кравчук Н. Ф. Отличительной чертой каждого занятия являлось профессиональное сочетание теории и практики, прогнозирование, моделирование и проектирование различных форм и методик, необходимых для профессионального роста молодых педагогов.

Наиболее эффективными методическими мероприятиями в 2018–2019 учебном году были:

– теоретический семинар «Комплексное педагогическое сопровождение регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»» (октябрь 2018 года) для учителей-участников

региональных этапов Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России», целью которого была актуализация проблемы формирования культуры здоровья в системе образования и подготовка к участию в финале конкурса победителя регионального этапа. Для участников семинара методистами ГБОУ ДПО СЦРО были подготовлены следующие материалы:

- «Комплексное педагогическое сопровождение регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»» (Кумецкая О.А.) - теоретический материал, пакет документов и памяток для педагогов с подробным инструментарием;

- «Выявление инновационных подходов, здоровьесберегающих образовательных технологий, методик и уровня готовности педагогов к обеспечению паритета образованности и здоровья обучающихся» (Савельева О.Ю.) – презентация материалов участников региональных этапов, методическое сопровождение основных этапов конкурса;

- «Трансляция педагогического опыта по формированию культуры здоровья у обучающихся и педагогов» (Савченко Н.Х.) - презентация собственного опыта участия в региональном этапе конкурса.

– семинар-практикум «Реализация гражданско-патриотического воспитания через работу музея школы» в декабре 2018 года на базе ГБОУ «СОШ № 30 имени Г.А. Рубцова» (директор Инальева С.В.) для воспитателей и классных руководителей кадетских классов ОУ города, председателей школьных методических объединений классных руководителей, руководителей школьных музеев. Чёткая и слаженная работа всего педагогического коллектива, направленная на воспитание у детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, природе, семье, всегда даёт положительные результаты, о чём свидетельствовали «визитные карточки» кадетских классов. Участники семинара ознакомились с традициями школы, с особенностями организации гражданско-патриотического воспитания через работу музея школы «Часовые Родины», затем стали непосредственными участниками экскурсии, проводимой руководителем школьного музея Чербаджи О.С., которая поделилась со всеми интерактивной формой работы «Чемодан времени». Члены методического объединения классных руководителей представили фрагмент устного журнала «Ожившие письма» из воспоминаний героев 456-го пограничного полка под командованием Г.А. Рубцова. Завершился семинар выступлением театрального коллектива «Лицедеи» (руководитель Демидова Н.А.), ребята показали фрагмент из поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин». Семинар показал актуальность освещаемых вопросов их практико-ориентированную направленность на основе стратегии системного подхода и ориентацию на нравственные, духовные, эстетические, культурные и правовые нормы и ценности, на основе которых осуществляется социализация личности, формируется отношения учащихся с миром.

– семинар-практикум «Организация профориентационной работы в свете реализации Комплекса мер по профессиональному самоопределению подрастающего поколения» на базе ГБОУ «СОШ № 17» (директор Юранова Е.А.) для председателей школьных методических объединений классных руководителей, целью которого было распространение педагогического опыта работы школы по организации профориентационной работы. Участники семинара познакомились с нормативно-правовой базой по этому направлению и отметили актуальность таких программ и проектов, как «Проектория» и «Билет в будущее». Заместитель директора по воспитательной работе Кочержук Т.А. познакомила с формами и методами профориентационной работы, использующимися в работе, предоставив вниманию несколько фрагментов социологического опроса в видеоролике, выполненного ребятами, о выборе профессий. Актуальным было выступление директора школы Юрановой Е.А., которая продемонстрировала возможности реализации проекта «Создание школьного технопарка как фактора развития комплексной образовательной среды по формированию инженерной компетенции обучающихся», сопровождая презентацию рассказом о реальных шагах школы в этом направлении. В практической части семинара участники познакомились с атласом новых профессий, погрузились в работу с информацией по профориентации в сети Интернет с помощью учителя информатики Кушнарёва В.Е., были вовлечены во фрагмент психологического тренинга «Знакомство с миром профессий» педагогом-психологом Олещенко Т.А.. Семинар прошел на высоком профессиональном уровне, с использованием современных методик и технологий и ещё раз помог участникам убедиться в том, что классный руководитель является ключевой фигурой в профессиональном самоопределении подрастающего поколения.

– круглый стол «Профессиональная ориентация школьников в условиях современного социума: «Я и моя будущая профессия»» проходил в ноябре 2018 года на базе ГБОУ СОШ № 14

имени И.С. Пьянзина (директор Улыбышева И.Н.) для педагогов-психологов, социальных педагогов, председателей школьных МО классных руководителей, организованный совместно с методистами ГАОУ ПО ИРО Бескоровайной Н.В., Пудовой Е.М., целью которого была координация деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по профессиональному самоопределению школьников в современной образовательной среде.

С презентацией «Актуальность профессионального самоопределения школьников в свете последних нормативно-правовых документов» выступила методист Савельева О.Ю. Своими наработками, эффективными формами и методами работы по профессиональному самоопределению поделились Гнусарева Т.В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 37, Щербанева С.Н., социальный педагог ГБОУ ПО «СПТК имени А.В. Геловани», Сухомлина Г.В., педагог-психолог ГБОУ ПО СТЭТ. Об особенностях профориентационной работы в профильных – кадетских классах сообщил социальный педагог ГБОУ СОШ № 6 Бедин М.В. Участники круглого стола ознакомились с системой работы Шулиной О.В. классного руководителя ГБОУ СОШ № 3. Методист ГАОУ ПО ИРО Пудова Е.М. организовала практическую работу по моделированию педагогической ситуации для профессионального самоопределения выпускника «Выбор профессии на семейном совете». Для решения проблемной ситуации участники были объединены в группы, работа в которых позволила определить оптимальные формы и методы социально-психолого-педагогической поддержки ребёнку и его семье по профессиональной ориентации в условиях современного социума. В завершении работы круглого стола методистом ГБОУ ДПО СЦРО Бескоровайной Н.В. были даны методические рекомендации по организации междисциплинарного взаимодействия педагогов по актуальным вопросам профессиональной ориентации школьников в рамках социально-психолого-педагогического сопровождения. Круглый стол ещё раз показал, что эффективность профессионального самоопределения школьников в образовательном учреждении зависит от педагогического содружества педагогов.

– региональная конференция «Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы» состоялась в ноябре 2018 года на базе ФГКОУ «СОШ № 8» (директор Коломейцева С.М.), целью которой стал обмен профессиональным опытом использования здоровьесберегающих технологий в образовании. В работе конференции приняли участие около 150 педагогических работников из общеобразовательных школ и дошкольных учреждений. В основе работы по формированию здорового образа жизни лежит принцип межотраслевого взаимодействия, поэтому на пленарном заседании были заслушаны доклады из различных областей, таких как: здравоохранение, образование, профилактическая медицина, социология, информационная безопасность. Конференция была направлена на решение следующих задач:

– выявить и распространить результативный и эффективный опыт педагогов по использованию здоровьесберегающих технологий в образовательном пространстве;

– способствовать устранению негативных факторов образовательного процесса, отрицательно влияющих на здоровье обучающихся;

– формировать мотивацию к сохранению здоровья у детей, подростков и молодежи в современном образовательном пространстве;

– способствовать взаимодействию межотраслевых организаций при формировании здорового образа жизни у обучающихся и их семей.

После пленарного заседания была организована работа 4 секций, участниками которых стали педагоги общеобразовательных учреждений, социальные педагоги, педагоги-психологи, работники дошкольных учреждений. Представленные доклады были посвящены вопросам формирования здорового образа жизни и факторам риска развития социально значимых заболеваний и другим особо актуальным темам. Методисты ГАОУ ПО ИРО Савельева О.Ю., Диогенова Н.Н, Бескоровайная Н.В., Пудова Е.М., Шишкина Е.В. провели большую предварительную работу по подготовке и организации плодотворной работы конференции. Участники конференции подчеркнули, что формирование и сохранение здоровья подрастающего поколения – актуальная проблема севастопольского социума. В резолюции конференции отметили, что цель здоровьесберегающей педагогики – обеспечить ученику школы высокий уровень реального здоровья, вооружив его необходимым багажом знаний, умений и навыков, необходимых для здорового образа жизни, а приоритетной задачей образовательных учреждений является концентрация усилий педагогического коллектива на формирование здорового образа жизни школьника, обеспечение учащимся

возможности сохранения здоровья, обучение использованию полученных знаний в повседневной жизни.

– городской методический фестиваль «Воспитываем патриотов!» (май 2019 года), победителями которого стали: воспитатель ГБОС(к)У ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова: Шуйская И.Г. в этом году она представила воспитательное мероприятие – виртуальную экскурсию «Улицами родного города», воспитатель 8-Д класса филиала ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище МО РФ» (Севастопольское президентское кадетское училище) Орлова И.В., которая представила разработку классного часа «О мужестве, о доблести, о славе», посвящённого обороне и освобождению города Феодосии – 13 апреля 1944 года (к 75-летию освобождения городов Крыма и Севастополя от немецко-фашистских захватчиков) и воспитатель 9-Г класса филиала ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище МО РФ» (Севастопольское президентское кадетское училище) Головач Е. А., которая представила сценарий классного часа «900 блокадных дней», посвященного снятию блокады Ленинграда; жюри фестиваля отметило участников фестиваля: воспитателя 7-Г класса филиала ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище МО РФ» (Севастопольское президентское кадетское училище) Мирошник Г.В. – классный час «Герои первой обороны Севастополя в сражении на Малаховом кургане » и воспитателя 9-А класса филиала ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище МО РФ» (Севастопольское президентское кадетское училище) Подгорный А.Д. – классный час «Подводные лодки типа «морж» в Первой мировой войне».

Второй раз в апреле 2019 года с целью поддержки творческой активности обучающихся и педагогических работников, выявления лучших групп обучающихся, способствующих развитию творческих способностей детей во внеурочное время в условиях общеобразовательного учреждения, был проведён городской конкурс творческих работ «Искорка творчества» среди обучающихся школ-интернатов и воспитанников ГПД школ города Севастополя. В конкурсе приняли участие 137 обучающихся начальной школы из 4 образовательных учреждений и 6 воспитателей: из ГБОУ «Гимназия № 5», ГБОУ СОШ № 34 (2), ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУ «Школа «Таврида»» (2). Описание опыта работы с группой воспитателей победителей и призёров конкурса будут использованы для методического продукта творческой группы для воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня «Развитие творческих способностей у воспитанников ГПД» (руководитель – Томашевич Е.Н., ГБОУ «СОШ № 57»).

Жюри отметило высокий уровень подготовки творческих работ: соблюдение требований к оформлению, разнообразие тематики, использование различных техник исполнения творческих работ, эстетичность и оригинальность оформления, а также актуальность описания опыта работы воспитателя с группой. Компетентное жюри определило победителя и призёров Конкурса. Лучшим было признано портфолио группы продлённого дня ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья» (воспитатель Навойникова О.А.), которое стало победителем Конкурса, призёром названы творческие работы обучающихся ГПД ГБОУ «Гимназии № 5» (воспитатель Калинина Т.А.), остальные портфолио получили статус участников конкурса.

В этом учебном году для воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений, председателей школьных методических объединений классных руководителей, участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России» было проведено 50 индивидуальных и 9 групповых консультаций, целью которых было оказание методической помощи по вопросам организации, проведения, участия в различных мероприятиях, реализуемых городской методической сетью.

Наиболее активными в организации и проведении городских методических мероприятий в 2018–2019 учебном году были следующие педагогические работники: Шуйская И.Г. (воспитатель ГБС(к)ОУ ОШИ № 6), Савченко Н.Х. (победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России», учитель физической культуры ГБОУ «СОШ № 30»), Хмыз О.А. (председатель ШМО, кл. рук. ГБОУ «СОШ № 39»), Шулина О.В. (председатель ШМО кл. рук. ГБОУ СОШ № 3), Кравчук Н.Ф. (руководитель МО воспитателей школ-интернатов, ГПД, методист ГБОУ ДПО СЦРО), Самедова Е.А. (руководитель ШМС, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ «СОШ № 27»).

В 2019–2020 учебном году совет воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и председателей школьных методических объединений классных руководителей

общеобразовательных учреждений ГАОУ ПО ИРО будет продолжать работать над решением следующих задач:

- создание единого научно-методического пространства посредством организационного, научного, информационного, учебного, методического сопровождения;
- обеспечение информационного и мониторингового сопровождения реализации ФГОС на уровнях общего образования;
- совершенствование научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов, воспитателями групп продлённого дня и классными руководителями общеобразовательных учреждений, педагогов, участвующих в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»;
- обеспечение условий для развития и совершенствования профессиональной компетентности, оказание профессиональной методической помощи в практической деятельности, в том числе через организацию системы методических мероприятий, воспитателям школ-интернатов, воспитателям групп продлённого дня и классным руководителям общеобразовательных учреждений с учетом их профессионального уровня;
- разработка методических материалов по воспитательной работе в соответствии с ФГОС и другими нормативно-правовыми документами;
- формирование профессиональной компетентности воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений в использовании педагогических инноваций в воспитательной работе и внеклассной деятельности;
- внедрение новых форм научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов и воспитателей групп продлённого дня с учётом потенциала воспитателей первой и высшей категорий;
- активное использование на курсах повышения квалификации и методических мероприятиях информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов;
- методическое обеспечение и анализ использования ИКТ в воспитательном процессе в условиях общеобразовательных учреждений;
- осуществление методического руководства по изучению, обобщению и распространению инновационного педагогического опыта.

Анализ методического обеспечения преподавания физической культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Савченко Наталия Хосеиновна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Стратегия развития физической культуры и спорта направлена на повышение эффективности физического воспитания в образовательных учреждениях, учитывая это, были определены ориентиры деятельности учителей физической культуры на 2018–2019 учебный год.

Цель методического обеспечения преподавания физической культуры – создание условий для непрерывного совершенствования профессиональной компетентности учителей в условиях реализации ФГОС, содействие повышению качества образования.

Задачи:

1. Создание благоприятных условий для непрерывного образования педагогов и роста их профессиональной компетентности, формирования их лидерской позиции.
2. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.
3. Использование механизма обратной связи, обеспечивающей эффективность педагогического взаимодействия методической службы и учителей
4. Содействие профессиональному становлению молодых специалистов.
5. Совершенствование форм и методов преподавания предмета «Физическая культура»», способствующих формированию ключевых компетенций школьников в условиях реализации ФГОС второго поколения.
6. Выявление и развитие одарённых детей через систему олимпиадного движения.
7. Внедрение в систему образовательных учреждений мониторинга состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности;
8. Сохранение обязательной формы физкультурного образования для обучающихся в объеме не менее 3 часов в неделю и увеличение объема спортивной работы в общеобразовательных учреждениях во внеурочное время.

Реализация указанных задач осуществлялась через организацию деятельности совета учителей физической культуры, районные методические объединения, «Школу молодого специалиста», консультирование, работу по самообразованию учителей, участие в различных конкурсных мероприятия, смотрах.

1. Учебно-методическое и информационное обеспечение.

1.1. В целях своевременного информирования педагогов по вопросам содержания образования на заседаниях районных методических объединений были рассмотрены следующие документы:

- Государственный реестр примерных основных образовательных программ (http://fgosreestr.ru) – основные образовательные программы в части учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей):
- Примерная рабочая программа по физической культуре (Одобрена решением ФУМО от 20.09.2016. Пр № 3/16).
- Примерная программа по физической культуре. Модуль Гандбол (Одобрена решением от 25.01.2017. Пр № 3/17).
- Примерная образовательная программа по учебному предмету «Физическая культура». Модуль «Дзюдо» (Одобрена решением от 30.01.2018. Пр № 3/18).
- О программно-методическом комплексе по физическому воспитанию обучающихся 1 – 11 классов на основе «самбо» (08.09.2016 г.).

1.2. Оказание поддержки в освоении ФГОС, совершенствовании преподавания предмета.

На начало учебного года проведён анализ учебных планов ряда школ с целью контроля соблюдения требований к программно-методическому обеспечению образовательного процесса. Установлено, что школами соблюдаются требования к оснащению учебного процесса:

– рабочие программы составлены на основе авторской программы В.И. Ляха с использованием предметной линии учебников М.Я. Виленского, В.Я. Ляха издательства «Просвещение»;

– в пояснительных записках к учебным планам большинства ОУ указаны формы организации внеурочной деятельности по предмету спортивно-оздоровительной направленности (секции, клубы, традиционные школьные мероприятия).

Организация методической работы с учителями и педагогами физической культуры осуществлялась с учетом особенностей кадрового потенциала школ (таблица 1).

Таблица 1

Информация о кадровом составе

Показатели		2018–2019 учебный год
Общая численность		235
В том числе пенсионеров		46
Совместители внутренние, внешние*		66 (58/8*)
Молодые специалисты		25 (22/3*)
Образование	Высшее	223
	Н/высшее	4
	С/специальное	8
Действующая квалификационная категория	Не подлежат аттестации	4
	СЗД	110
	Первая	64
	Высшая	57

Таблица 2

Информация о педагогах, имеющих награды

№ п/п	ФИО педагога	ОУ	Год присвоения
Награждены Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ, Украины – 8 человек			
1	Дребенец Светлана Ивановна	ГБОУ Гимназия №5	2012 год
2	Колодина Ольга Владимировна	ГБОУ СОШ № 40	2012 год
3	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2007 год
4.	Созинов Александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2007 год
5.	Павлов Николай Владимирович	ГБОУ СОШ № 35	2014 год
6.	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	1990 год
7.	Гончарова Светлана Анатольевна	ГБОУ СОШ № 45	2013 год
8.	Журавлёва Елена Игоревна	ГБОУ Гимназия №8	2012 год
Награждены нагрудным знаком «Отличник народного образования» – 6 человек			
1	Канаева Ольга Анатольевна	ГБОУ Гимназия № 8	2000 год
2	Дорохова Лилия Николаевна	ГБОУ СОШ № 3	2000 год
3	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2011 год
4.	Созинов Александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2012 год
5	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	1993 год
6	Кузьмин Алексей Алексеевич	ГБОУ СОШ № 17	1985 год
Награждены медалями – 1 человек			
1	Шевченко Елена Петровна	ГБОУ СОШ № 26	2014 год
Награждены нагрудным знаком «Ветеран труда» – 8 человек			
1	Семикоп Лариса Ивановна	ГБОУ СОШ №46	2013 год
2	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2015 год
3	Созинов александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2015 год
4	Ченцова Нина Ивановна	ГБОУ СОШ № 23	2009 год
5	Котова Татьяна васильевна	ГБОУ СОШ № 23	2009 год
6	Калинина Лариса Николаевна	ГБОУ СОШ № 57	2016 год
7	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	2015 год
8	Голицына Светлана Борисовна	ГБОУ СОШ № 54	2014 год
9.	Кислова Валентина Владимировна	ГБОУ СОШ № 43	2016 год

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей является методическая работа. Совет учителей физической культуры совместно с районными методическими объединениями целенаправленно работает над повышением профессионального и методического уровня учителей физической культуры. В 2018–2019 учебном году районные методические объединения учителей физической культуры возглавляли опытные, творческие педагоги:

– Колодина Ольга Владимировна, председатель совета учителей, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 40;

– Герасимова Надежда Владимировна, руководитель методического объединения учителей физической культуры Гагаринского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 29;

– Лескина Наталья Борисовна, руководитель методического объединения учителей физической культуры Ленинского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 4;

– Гордая Елена Васильевна, руководитель методического объединения учителей физической культуры Балаклавского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 25;

– Витченко Юлия Владимировна, руководитель методического объединения учителей физической культуры Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 19;

– Романова Наталия Вениаминовна, руководитель методического объединения учителей физической культуры Нахимовского района (Северная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ«СОШ № 2»;

– Зоря Наталия Гурьевна, руководитель методического объединения преподавателей физической культуры СПО, преподаватель высшей квалификационной категории ГБОУ ПО САСК.

За учебный год каждым районным методическим объединением проведено 4 заседания, на которых рассматривались вопросы планирования работы, перехода на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, развития навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями, проведения всероссийской олимпиады школьников, обобщения и распространения педагогического опыта, работы с одаренными обучающимися и учащимися разных групп здоровья и т.д.

На начало учебного года общее количество молодых учителей со стажем работы до 3-х лет составило 25 человек (из них 3 совместителя). Все они были вовлечены в работу «Школы молодого специалиста» под руководством учителей высшей квалификационной категории Манько И.Е. (ГБОУ СОШ № 49) и Манько Т.Е. (ГБОУ СОШ № 32).

Целью работы стало оказание практической помощи учителям в вопросах составления рабочих программ, календарно-тематического планирования, совершенствования теоретических знаний и повышения педагогического мастерства. Содержание работы было направлено на отработку методики преподавания предмета в соответствии с требованиями ФГОС, оказание методической помощи в повышении общедидактического и методического уровня организации учебно-воспитательного процесса, практическая и адресная направленность методической работы. Своим опытом с коллегами делились опытные учителя высшей квалификационной категории: Чернева И.В, (ГБОУ СОШ № 49), Золотарь Л.Н. (ГБОУ СОШ № 41), Созинов А.П. (ГБОУ СОШ № 49), Симахина Н.В. (ГБОУ СОШ № 22), Манько Т.Е. (ГБОУ СОШ № 32), Манько И.Е (ГБОУ СОШ № 49).

Важным фактором успешного внедрения передового педагогического опыта в массовую практику является опора на творческих, опытных учителей. С целью распространения лучшего педагогического опыта в течение года были проведены различные методические мероприятия:

1. Теоретические семинары:

«Подготовка учащихся к ВсОШ по предмету «Физическая культура» на базе ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С.А., методист Савченко Н.Х.).

2. Семинары-практикумы:

- «Формирование УУД на уроках физической культуры в процессе реализации ФГОС» на базе ГБОУ СОШ № 41 (директор Федоровская В.Н., методист Савченко Н.Х.);
- «Реализация системно-деятельностностного подхода на уроках физической культуры в системе ФГОС» на базе ГБОУ СОШ № 42 (заместитель директора ГБОУ СОШ № 42 по учебно-воспитательной работе Калинина Е.Г., методист Савченко Н.Х.);

- «Методика организации работы по физической культуре с детьми с ОВЗ и инвалидностью» на базе ГБОУ СОШ № 15 (директор Кургуз С.П., методист Савченко Н.Х.);
- «Реализация ФГОС в рамках урочной и внеурочной деятельности по предмету «Физическая культура» на базе ГБОУ СОШ № 4 (директор Дмитриев Л.М., методист Савченко Н.Х.);
- «Пути повышения двигательной активности школьников» на базе ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И.И., методист Савченко Н.Х.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов, в чём большая заслуга руководства и педагогических коллективов общеобразовательных организаций города, на базе которых проходили мероприятия.

С 25.03.2019 по 09.04.2019 58 учителей физической культуры прошли обучение на очных курсах повышения квалификации «Актуальные вопросы теории и практики внедрения современных педагогических технологий» в объеме 72 часов (ГАПОУ «Волгоградский социально-педагогический колледж») на базе СОШ № 38 (директор Иваницкая Г.Н., методист Савченко Н.Х.).

Экспертная группа по аттестации качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности 30 учителей и преподавателей физической культуры, аттестовавшихся в 2018–2019 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила уроки, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя. 14 учителей: Курганский С.Г. (ГБОУ СОШ № 11), Соловьев Д.А. (ГБОУ СОШ № 11), Отрокова Т.В. (ГБОУ СОШ №46), Авдюшев С.Д. (ГБОУ СОШ № 9), Поляков О.И. (ГБОУ СОШ № 9), Калашник Е.Ю. (ГБОУ СОШ № 12), Шевченко Е.П. (ГБОУ СОШ № 26), Картушина Н.А. (ГБОУ СОШ № 15), Витченко Ю.В. (ГБОУ СОШ № 19), Купка П.А. (ГБОУ СОШ № 16), Смульский В.П. (ГБОУ СОШ № 16), Манько Т.Е. (ГБОУ СОШ № 32), Дорохова Л.Н. (ГБОУ СОШ № 3), Савченко Н.Х. (ГБОУ СОШ № 30), прошли аттестацию по отраслевому соглашению. По итогам решения городской аттестационной комиссией были присвоены высшая и первая квалификационные категории 30 педагогическим работникам (12,7% от общего количества учителей физической культуры) (таблица 3).

Таблица 3

Итоги аттестации учителей физической культуры в 2018–2019 учебном году

Ленинский район		Гагаринский район		Балаклавский район		Нахимовский район	
«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»
1	1	3	10	1	1	5	8
2 учителей		13 учителей		2 учителя		13 учителей	

В состав экспертной группы по аттестации учителей физической культуры входили опытные учителя: Колодина О.В. (ГБОУ СОШ № 40), Лескина Н.Б. (ГБОУ СОШ № 4), Екимова М.Ю. (ГБОУ Гимназия № 10), Витченко Ю.В. (ГБОУ СОШ № 19), Суханова А.С. (ГБОУ СОШ № 3), Герасимова Н.В. (ГБОУ СОШ № 29).

С целью реализации мероприятий, проводимых в рамках государственной программы «Развитие образования в городе Севастополе», для создания условий повышения профессиональной компетенции педагогических работников, повышения заинтересованности в организации инновационной деятельности, обобщения, предъявления и трансляции передового педагогического опыта учителя физической культуры приняли участие в следующих конкурсах: конкурс на лучшую учебно-методическую разработку (учитель Тарасенко Э.Ф., ГБОУ СОШ № 16), «Учитель здоровья – 2018» (учителя Реутова З.В., Дзоз Е.Н. (ГБОУ Гимназия № 10), XV Всероссийской заочной акции «Спорт – альтернатива пагубным привычкам» (учителя Филиппова О.В. (ГБОУ СОШ № 14), Колодина О.В., Груздева С.И. (ГБОУ СОШ № 40).

Росту мастерства учителей способствует и участие в региональном конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя». В 2019 году его участниками стали Шевченко Е.П. (ГБОУ СОШ № 26) и Суханова А.С. (ГБОУ СОШ № 3).

Обучающиеся севастопольских школ приняли активное участие во всероссийской олимпиаде школьников по физической культуре. В школьном этапе участвовало 2669 обучающихся, в муниципальном – 358, в региональном – 69 (таблица 4).

Таблица 4

Количество участников всероссийской олимпиады школьников по физической культуре

Этапы олимпиады	**Количество участников**	
	2018–2019	**2017-2018**
Школьный	2669	2554
Муниципальный	358	366
Региональный	69	74

С целью качественной подготовки обучающихся к участию во всероссийской олимпиаде школьников учителям физической культуры общеобразовательных учреждений необходимо:

– изучить данные анализа на заседаниях школьных методических объединений обсудить проблемы, перспективы и планы работы с одарёнными детьми своего учреждения;

– больше внимания уделять подготовке учащихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников, используя часы внеурочной деятельности;

– строго придерживаться требований к проведению школьного этапа ВсОШ, проводить объективное оценивание работ участников школьного этапа, не допускать случаев делегирования участия в муниципальном этапе учащихся, не занявших призовые места на школьном этапе;

– обеспечить своевременную подготовку и направление отчётов об итогах проведения школьного этапа ВсОШ;

– уделить особое внимание регистрации участников всероссийской олимпиады школьников (корректности в написании фамилий, имён, отчеств участников, класса обучения, данные учителя).

ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность предметно-методической комиссии ВсОШ в лице Колодиной О.В., Екимовой М.Ю., Романовой Н.В., Гордой Е.В., Лескиной Н.Б., Манько И.Е., Манько Т.Е., Герасимовой Н.В.

Совет учителей физической культуры выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С.А., зам. директора Климова И.В.), ГБОУ СОШ № 45 (директор Чепеленко А.В.), ГБОУ СОШ № 29 (директор Новикова Л.А.), ГБОУ Гимназия № 10 (директор Петрива Н.А.), ГБОУ СОШ № 33 (директор Емелин В.В.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по предмету «Физическая культура». Также выражает благодарность:

– директору Биляловой Л.Н. (ГБОУ СОШ № 32), Бородиновой Т.Б. (ГБОУ СОШ № 49.) и педагогам Манько Т.Е, Манько И.Е. за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения Школы молодого специалиста;

– Лескиной Н.Б. (ГБОУ СОШ № 4), Герасимовой Н.В. (ГБОУ СОШ № 29, Витченко Ю.В. (ГБОУ СОШ № 19), Гордой Е.В.(ГБОУ СОШ № 25), Зоря Н.Г.(ГБОУ ПО САСК), председателям методических объединений, за качественную работу районных методических объединений.

В 2018–2019 учебном году совет учителей физической культуры ГАОУ ПО «Институт развития образования» для создания условий по обеспечению уровня образования, соответствующего современным требованиям ФГОС по предмету «Физическая культура» ставит следующие задачи:

1. Способствовать развитию кадрового потенциала в условиях введения Профессионального стандарта и Национальной системы учительского роста.
2. Повышать творческий потенциал учителя через коллективное и индивидуальное самообразование, изучение передового педагогического опыта, участие в конкурсах педагогического мастерства.
3. Способствовать активизации взаимодействия педагогов и учителей через работу в профессиональном сетевом сообществе в образовательной сети «Дневник.ru».
4. Проводить работу с одарёнными детьми по подготовке к олимпиадам, соревнованиям и конкурсам различного уровня.
5. Способствовать воспитанию ценностных ориентаций на здоровый образ жизни посредством разнообразных форм.

Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология» в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Семёнова Ольга Евгеньевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Деятельность кабинета технологии Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» в 2018–2019 учебном году была направлена, в первую очередь, на методическое обеспечение преподавания предмета «Технология» по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования в 5–8 классах общеобразовательных учреждений города.

Формирование целостного представления о производстве, получение учащимися опыта внедрения технологической деятельности, формирование технологических умений и навыков, ознакомление учащихся с традиционными, современными и перспективными технологиями обработки материалов, традициями декоративно-прикладного искусства России и нашего региона, создание условий для самореализации и профессионального самоопределения каждого ученика – вот основные пути реализации данного стандарта. Содержание предмета «Технология» имеет чётко выраженную прикладную направленность и реализуется преимущественно путём применения практических методов и форм организации занятий.

В 2018–2019 учебном году продолжилась реализация второго этапа внедрения Государственной программы РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы», основные цели которой сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики.

2. Повышение эффективности реализации молодёжной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Для достижения этих целей кабинет технологии ГАОУ ПО ИРО в 2018–2019 учебном году обеспечивал повышение качества преподавания и обучения технологии, уровня профессионализма учителей посредством оказания всесторонней методической помощи учителям общеобразовательных учреждений города по следующим направлениям:

1) совершенствование организационно-методических условий реализации основной образовательной программы по технологии для повышения эффективности работы учителей;

2) пропаганда передового педагогического опыта с целью внедрения его в практическую деятельность учителей технологии;

3) повышение профессиональной квалификации учителей технологии и подготовка к переходу на преподавание по ФГОС;

4) оказание помощи учителям технологии во внедрении в практику работы метода творческих проектов;

5) внедрение в образовательный процесс воспитательных технологий, которые способствуют формированию жизненных компетентностей учащихся;

6) организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии и педагогами дополнительного образования;

7) внедрение в практику работы учителей методов Интернет-общения (консультации, получение и отправка информации по E-mail, Интернет-конференции);

8) продолжение работы группы «Учителя технологии города Севастополя» на российском портале «Дневник.ru»;

9) методическое обеспечение массовых мероприятий с одарёнными обучающимися.

Реализация поставленных целей осуществлялась через различные формы научно-методической работы: семинары-практикумы, теоретические семинары, мастер-классы, заседания творческих групп, групповые и индивидуальные консультации, заседания совета учителей технологии и районных методических объединений.

Подготовка учащихся по направлению «Технология» в 2018–2019 учебном году осуществлялась в большинстве образовательных учреждений всех типов на всех уровнях обучения.

В рамках технологического профиля была возможна профессиональная подготовка старшеклассников по Типовым программам профессионально-технического обучения для учащихся

образовательных учреждений. К сожалению, в городе Севастополе ни в одном образовательном учреждении такая подготовка в 2018–2019 учебном году не осуществлялась. Причиной этого, с одной стороны, является недостаточная и устаревшая материальная база кабинетов технологии и мастерских по ручной и механической обработке материалов, с другой стороны – отсутствие инициативы со стороны учителей технологии.

Проблемы преподавания предмета «Технология» в сегодняшней школе становятся всё более актуальными в связи с моральным устареванием оборудования, отсутствием расходных материалов. Положительным фактором следует считать возможность приобретения общеобразовательными учреждениями города оборудования и инструментов в рамках подготовки к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Так, для обеспечения олимпиады по технологии по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» были приобретены 28 швейных машин с электрическим приводом, 5 утюгов, 4 гладильные доски, ткань для проведения практических работ и прикладные материалы (СОШ № 17, 22, 44, 50, 58). Для обеспечения этапов олимпиады по технологии (направление «Техника и техническое творчество») были приобретены тиски слесарные, наборы ручного инструмента, наборы свёрл по дереву и металлу, стамески, лобзики, рубанки, ножовки по металлу, расходные материалы: фанера, наждачная бумага (СОШ № 17, 44, 50, 58, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»).

В 2018–2019 учебном году образовательными учреждениями при поддержке Департамента образования и науки города Севастополя приобретены 55 комплектов оборудования школьных мастерских и кабинетов технологии (16 кабинетов кройки и шитья, 13 кабинетов кулинарии, 10 столярных мастерских, 10 слесарных мастерских, 6 слесарно-столярных мастерских). Кабинеты были поставлены после ремонта помещений мастерских и кабинетов технологии в гимназии № 2, 7, 24, СОШ № 6, 23, 26, 29, 30, 32, 34, 37, 47, 54, 55, 57, 60, 61.

Анализ кадрового состава показывает, что в общеобразовательных учреждениях города работают 137 учителей технологии (76 – «Технологии ведения дома» и 61 – «Индустриальные технологии»). Общее количество педагогов по сравнению с прошлым учебным годом осталось неизменным. На момент окончания учебного года есть вакансии учителей технологии: «Технологии ведения дома» – в СОШ № 40, 42, ОШИ № 6, ОЦ «Бухта Казачья»; «Индустриальные технологии» – в гимназии № 5, СОШ № 12, 17, 19, 31, 40, 44, ОЦ «Бухта Казачья».

По сравнению с 2017–2018 учебным годом в 2018–2019 учебном году увеличилось количество учителей, которые совмещают преподавание технологии с преподаванием других дисциплин. Так, в 2018–2019 учебном году количество учителей технологии, работающих по внутреннему и внешнему совместительству, составило 35% от общего количества (рисунок 1). Это связано с уменьшением количества часов по учебному плану, преподавание в неделимых классах. В некоторых образовательных учреждениях предмет «Технология» ведут учителя физики, информатики, физического воспитания, изобразительного искусства, заместитель директора школы по безопасности.

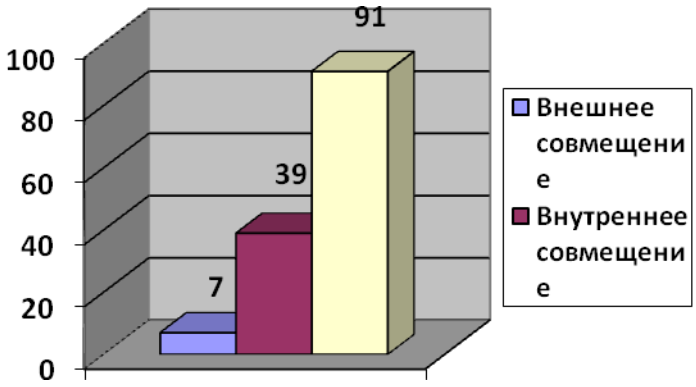

Рисунок 1. Контингент занятости педагогических работников

Анализируя состав учителей технологии по стажу работы, можно отметить: количество учителей с педагогическим стажем от 10 до 35 лет уменьшилось и составляет 77% в 2018–2019 учебном году против 79% в 2017–2018 учебном году; увеличился приток учителей со стажем до 3-х лет и от 3-х до 10-ти лет (рисунок 2).

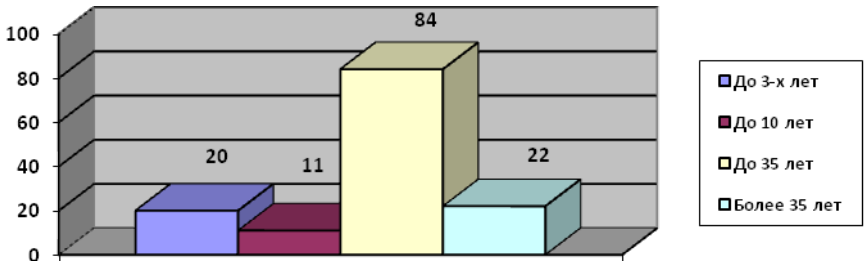

Рисунок 2. Характеристика потенциала учителей технологии по стажу работы

По уровню образования следует отметить снижение количества учителей технологии с профильным высшим образованием: 62,9% в 2018–2019 учебном году при 84,9% в 2017–2018 учебном году (рисунок 3).

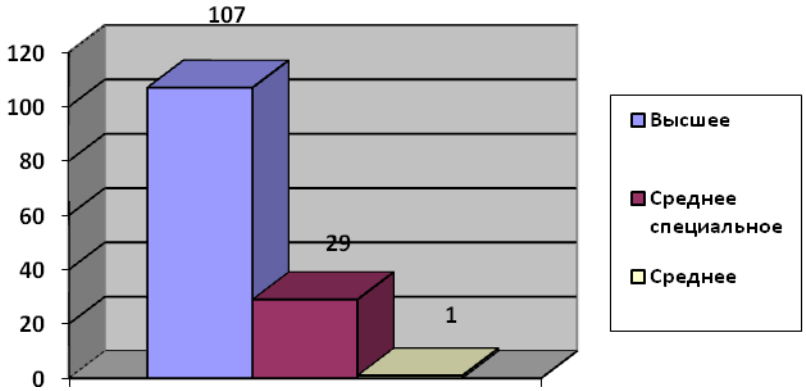

Рисунок 3. Характеристика потенциала учителей технологии по уровню образования

Важным стимулом профессионального роста учителей технологии является аттестация, в ходе которой изучается результативность работы учителя за 5 лет. Экспертная оценка аттестуемых проводилась по следующим параметрам:

- вклад в повышение качества образования, разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса, продуктивность методической деятельности педагога, трансляция собственного опыта;
- владение новыми образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- результативность освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений.

Для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников и подготовки соответствующих экспертных заключений для аттестационной комиссии при Департаменте образования города Севастополя была создана экспертная группа, в состав которой вошли 6 учителей, имеющих большой педагогический опыт.

Руководителем экспертной группы был составлен индивидуальный план аттестации каждого педагога, включающий в себя посещение уроков, изучение документации, мониторинг результатов освоения обучающимися образовательных программ по предмету. Всё это способствовало профессиональному росту не только аттестуемых, но и всех учителей технологии.

В 2018–2019 учебном году процедуру аттестации прошли 16 учителей технологии (в 2017–2018 учебном году – 18). По результатам работы экспертной группы аттестационной комиссией Департамента образования и науки города Севастополя была установлена высшая квалификационная

категория Матюшкиной Галине Михайловне (ГБОУ Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина), Гусевой Наталье Геннадиевне (ГБОУ СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина), Чудык Ольге Юрьевне (Школа «Мариамполь»), Кокориной Оксане Викторовне (ОЦ «Бухта Казачья»), Давыдовой Тамаре Михайловне (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Зуевой Валентине Биктимировне (ГБОУ СОШ № 43с углублённым изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза В.Д. Лавриненкова), Колесникову Владимиру Николаевичу (ГБОУ СОШ № 47), Суторминой Ларисе Глебовне (ГБОУ СОШ № 61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско). Первая квалификационная категория присвоена Афанасьевой Светлане Владимировне (ГБОУ СОШ № 6),

Якименко Людмиле Николаевне (ГБОУ СОШ № 13 имени трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина), Гавриловой Анне Юрьевне (ГБОУ Гимназия № 5), Ирочко Ирине Николаевне (ЧУ ОО Школа «Мои Горизонты»), Кнышовой Татьяне Дмитриевне (ГБОУ Гимназия № 24), Гавриловой Лилии Леонидовне (ГБОУ СОШ № 15), Сагайдачному Андрею Павловичу (ГБОУ СОШ № 11 имени С.С. Виноградова), Колпакович Наталье Николаевне (ГБОУ СОШ № 11 имени С.С. Виноградова).

Более 50% учителей технологии имеют высшую и первую квалификационные категории, количество учителей высшей категории увеличилось в 2019 году за счёт аттестовавшихся педагогов (рисунок 4).

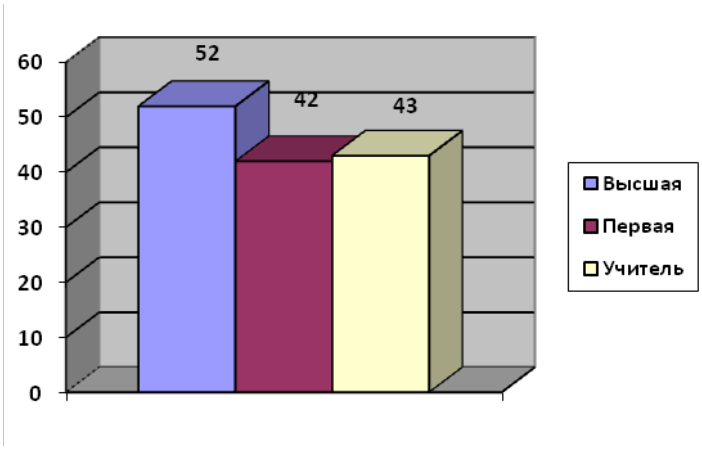

Рисунок 4. Квалификационный уровень учителей технологии

С целью организационно-методического обеспечения процесса преподавания предмета «Технология» были созданы межшкольные методические объединения, работа которых строилась на использовании потенциала всех участников педагогического процесса в рамках обмена опытом работы, семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, других форм методической работы. Руководство объединениями было доверено учителям, которые имеют большой педагогический опыт, опыт наставничества, творчески активны. Это Афанасьева С.В. (ГБОУ СОШ № 6), Кошельникова Л.В. (ГБОУ Гимназия № 8), Давыдова Т.М. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Луковец С.А. (ГБОУ СОШ № 38), Чех Е.В. (ГБОУ СОШ № 41), Волков В.И. (ГБОУ СОШ № 57), Монько И.В. (ГБОУ СОШ № 12).

На заседаниях межшкольных методических объединений рассматривались вопросы:

- Современный УМК с точки зрения реализации деятельностного подхода в обучении.
- Рабочая программа учебного курса: структура и содержание.
- Цели и результаты реализации основной образовательной программы начального и основного уровней образования.
- Педагогическая мастерская «Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС ООО».
- Проектирование деятельностной модели урока на основе технологической карты.
- Возможности использования современных интерактивных и дистанционных технологий в обучении.
- Разработка моделей организации внеурочной деятельности учащихся.
- Организация внеурочной деятельности обучающихся основной школы в условиях ФГОС.

- Подходы к оценке качества образовательных достижений учащихся в основной и средней школе.
- Создание и внедрение системы контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить сформированность УУД.
- Опыт работы учителей технологии по организации текущего и итогового контроля.
- Формы и методы работы с одарёнными детьми (дополнительные занятия с одарёнными детьми по предмету; участие в олимпиадах различного уровня; конкурсы, интеллектуальные игры, викторины, выставки и т.д.).
- Опыт учителей технологии по организации работы с одарёнными детьми.

В 2018–2019 учебном году на базе ГБОУ ДПО СЦРО, ГБОУ СОШ № 25 и ГБОУ СОШ № 37 была организована работа творческой группы «Планирование и организация образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования» по направлениям «Технология. Индустриальные технологии» (руководитель Сытник А.С.) и «Технология. Технологии ведения дома» (руководитель Баранник И.В.).

На базе ГБОУ ДПО СЦРО и ГБОУ СОШ № 22 работала творческая группа «Работа с электронной формой учебника» (руководитель Жура И.И.).

На заседаниях творческих групп были рассмотрены вопросы: «Изучение содержания программы по технологии («Индустриальные технологии») для 8 класса согласно ФГОС ООО», «Формирование учебной мотивации и познавательного интереса учащихся через использование личностно-ориентированных заданий по технологии в 5–8 классах», «Проведение промежуточной аттестации учащихся по технологии», «Планирование преподавания предмета «Технология» в классах, которые не делятся на подгруппы», «Использование ИКТ как основы для перехода на качественно новый уровень образования», «Проектная деятельность как форма стимулирования учебного процесса».

Работа творческой группы «Планирование и организация образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования» будет продолжена в 2019–2020 учебном году.

В рамках школы педагогического мастерства были проведены семинары-практикумы, тематика которых определялась в соответствии с запросами учителей:

- «Совершенствование профессиональной компетентности учителя технологии в процессе формирования межпредметных связей в учебной и внеурочной деятельности»на базе ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А., учитель Афанасьева С.В.);
- «Личностно-ориентированный подход в обучении как условие формирования успешности школьников на уроках технологии» на базе ЧУ ОО школа «Мои Горизонты» (директор Гакало Е.Л., учитель Ирочко И.Н.);
- «Современные технологии как инструмент управления качеством образования в процессе интеграции уроков технологии и изобразительного искусства в основной школе» на базе ГБОУ «СОШ № 57» (директор Гузанова Г.П., учитель Кузнецова В.А.);
- «Исследовательская и проектная деятельность на уроках технологии. Защита творческих проектов»на базе ГБОУ «СОШ № 15» (директор Кургуз С.П., учитель Гаврилова Л.Л.);
- «Личностно-ориентированный подход в обучении как условие формирования успешности школьников на уроках технологии» на базе ГБОУ СОШ № 11 (директор Лысенко В.В., учитель Сагайдачный А.П.);
- «Все о бисере и бисероплетении. Игрушки из бисера в технике фуллерен с пошаговой инструкцией-схемой» на базе ГБОУ ДО ДДЮТ (директор Осокин А.А.).

Тематика семинаров-практикумов по сравнению с прошедшим годом значительно расширилась.

Широкое распространение среди учителей в 2018–2019 учебном году получило проведение обучающих мастер-классов, на которых учителя технологии делились своим опытом в различных областях декоративно-прикладного творчества:

- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике «Макраме» (учитель Ваховская А.А., ГБОУ СОШ № 23);

- Изонить как вид вышивки. Изготовление открытки «Новогодний шар» (учителя Потапенко О.В., Насонова Е.В., ГБОУ ДО ДДЮТ);
- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике «Картины шерстью» (учитель Кнышова Т.Д., ГБОУ Гимназия № 24);
- «Особенности нанесения размеров на чертежах деталей» (учитель Бабенко В.М., ГБОУ СОШ № 35);
- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике «Игольное кружево. Фриволите» (учитель Матюшкина Г.М., ГБОУ Гимназия № 1);
- «Формирование практических умений по работе в технике «Текстильная игрушка ”Ангел”» (учитель Гусева Н.Г., ГБОУ СОШ № 54);
- «Формирование практических умений и навыков по теме «Декорирование десертов» (учитель Кокорина О.В., ОЦ «Бухта Казачья»);
- «Виды декоративно-прикладного искусства. Цветы из ткани. Изготовление цветочного украшения из ткани горячим инструментом» (педагог Потапенко О.В., ГБОУ ДО ДДЮТ);
- «Формирование фактических умений по работе в технике работы с полимерной глиной» (учитель Колпакович Н.Н., ГБОУ СОШ № 11);
- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике «Тильда». Пасхальный сувенир» (учитель Чудык О.Ю., ЧУ Школа «Мариамполь»);
- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике «Холодный батик» (учитель Афанасьева С.В., ГБОУ СОШ № 6);
- «Формирование практических умений при работе в технике «Джутовая филигрань» (учитель Проскурина Г.А., ГБОУ СОШ № 22).

Совет учителей технологии в своей работе тесно сотрудничал с советом педагогов дополнительного образования. Учителя технологии принимали активное участие в мастер-классах, проводимых на базе ГБОУ ДО СЮТ и ГБОУ ДО ДДЮТ.

Стало традиционной формой методической работы проведение коуч-сета для учителей технологии «Организация современного мастер-класса учителей технологии» на базе ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М.Ю.). В рамках коуч-сета прошли мастер классы, которые для коллег провели Воробьёв О.В. (ГБОУ СОШ № 6), Проскурякова Т.Н. (ГБОУ СОШ № 26), Ирочко И.Н. (ЧУ ОО школа «Мои Горизонты»), Шарапата И.Г. (ГБОУ СОШ № 19), Алампиева С.С, (ГБОУ СОШ № 20). В планах работы на следующий учебный год проведение коуч-сета, на котором мастер-классы для учителей технологии проведут обучающиеся образовательных учреждений города.

В 2018–2019 учебном году в третий раз была проведена выставка декоративно-прикладного творчества «Мастера и подмастерья», в которой приняли участие 74 участника (учителя технологии и обучающиеся) из СОШ № 6, 12, 25, 26, 31, 33, 38, 43, 44, 50, 57, 61, ФГКОУ СОШ № 8, филиала ФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ), ЧУ ОО школа «Мои Горизонты», ЧУ ОО «Школа Мариамполь».

В 2018–2019 учебном году для учителей, чей стаж работы не превышает три года, работала школа молодого педагога. Руководил работой Школы Луковец С.А. (ГБОУ СОШ № 38). На занятиях рассматривались вопросы методики преподавания предмета, разработки технологических карт уроков, особенностей формирования и развития универсальных учебных действий на уроке технологии. Кроме того, опытные учителя посещали и анализировали уроки молодых учителей, проводили индивидуальные консультации.

Семинары, заседания творческих групп, методические дни, круглые столы, прошедшие в 2018–2019 учебном году, были нацелены на формирование положительной мотивации у педагогов на достижение высоких результатов деятельности, самоорганизацию, самопроектирование себя как творческой личности и в первую очередь на углублённое изучение программы по технологии и основных положений и требований ФГОС.

Кабинет технологии ИРО продолжил оказывать помощь образовательным учреждениям города в подготовке к аккредитационным мероприятиям. В рамках этой работы были организованы консультации для учителей технологии и методические выезды в образовательные учреждения. Цель

выездов – корректировка рабочих программ и календарно-тематических планов по предмету «Технология».

Одной из форм работы кабинета технологии ИРО является проведение консультаций (индивидуальных и групповых). В 2018–2019 учебном году было проведено 176 индивидуальных и 13 групповых консультаций для учителей технологии. Чаще всего на консультациях поднимались вопросы планирования и организации образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования, вопросы подготовки к аттестационным мероприятиям, организации и проведения этапов ВсОШ по технологии, критериев оценивания работ участников ВсОШ по технологии.

В 2018–2019 учебном году изучался опыт работы учителя технологии Кошельниковой Л.В. (ГБОУ Гимназия № 8) и учителя Жура И.И. (ГБОУ СОШ № 22) по теме «Применение современных образовательных технологий при обучении предмету “Технология”». Наработки учителей рекомендованы учителям технологии для внедрения на уроках и во внеурочной деятельности.

На современном этапе развития общества задача воспитания учащегося, всесторонне развитого и подготовленного к жизни, взаимодействию в современном информационном обществе, может быть решена только учителем, владеющим современными педагогическими и информационными технологиями.

Уже сейчас становится очевидным факт, что одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности учителя является степень готовности к использованию современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в своей профессионально-педагогической деятельности.

Как показывает практика, наличие средств ИКТ в школе само по себе не решает вопрос их эффективного использования в учебно-воспитательном процессе. Одной из основных причин является неготовность большинства педагогов к инновациям и, прежде всего, в области ИКТ. По той же причине не в полной мере работает группа «Учителя технологии Севастополя» на платформе «Дневник.ru» https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265825. Многие учителя технологии так и не зарегистрированы в группе и, как следствие, не могут получать своевременную информацию, не используют преимущества работы на этом сайте. Возникает проблема непрерывного повышения квалификации учителей по использованию ИКТ в профессиональной педагогической деятельности в условиях информатизации школы. Для оперативной связи, консультаций и передачи информации были созданы группы на базе мобильного оператора «МТС» в Viber: «Милые технологини» (для учителей направления «Технология ведения дома») и «Мужественные технологи (для учителей направления «Индустриальные технологии»).

С целью повышения профессиональной компетентности и компьютерной грамотности педагогических работников необходимо в ближайшее время организовать проведение курсов повышения квалификации по теме «Основы информационно-коммуникационных технологий в обучении».

В сентябре-октябре 2018 года 38 учителей технологии прошли дистанционные курсы в объёме 24 часа на базе АУ ДПО Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования» по теме «Игровое моделирование как способ создания активной обучающей среды в образовательном процессе в соответствии с ФГОС» и получили удостоверения об их окончании.

С целью создания условий для плодотворной работы учителя кабинетом технологии был разработан ряд методических рекомендаций, положений и памяток:

– «Подготовка заданий для оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 8 классах»;

– «Требования к содержанию и оформлению рабочих программ по предмету ”Технология”»;

– «Методические рекомендации по проведению I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии»;

– «Положение об организации и проведении городского коуч-сета для педагогов и обучающихся «Организация современного мастер-класса учителей ”Технология”»;

– «Методические рекомендации по проведению II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии»;

– Памятка «Организация и проведение конкурса-защиты научно-исследовательских работ «Молодёжь в науке и творчестве» в номинации «Технология и декоративно-прикладное творчество».

В конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку в прошедшем учебном году принял участие один учитель: Парфентьев Е.А. (ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ). Работа была оценена положительно членами жюри конкурса, однако призового местао не получила.

В проводимом в мае-июне 2019 года конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» приняли участие 63 работника образовательных учреждений города Севастополя. Среди них только один представитель методического объединения учителей технологии – Кокорина О.В. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»).

Самыми распространенными интеллектуальными соревнованиями являются ученические олимпиады, турниры, конкурсы. Они становятся действенным средством формирования мотивации к обучению, повышения познавательной активности, углубления и расширения знаний, поддержки творчески одарённой учащейся молодёжи, создания условий для сохранения и развития интеллектуального потенциала страны.

Наиболее массовыми являются олимпиады школьников, которые для многих обучающихся становятся первым шагом к выбору своего дальнейшего жизненного пути. Однако учителя технологии некоторых образовательных учреждений города неохотно готовят учеников для участия в олимпиаде.

В I (школьном) этапе олимпиады по технологии в 2018–2019 учебном году приняли участие 3337 обучающихся 5–11 классов, что вызвало определённые проблемы с материальным обеспечением практического тура I (школьного) этапа олимпиады ввиду многочисленности участников.

Во II (муниципальном) этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие 356 учащихся 7–11 классов, что на 7,5% больше соответствующего этапа олимпиады 2017–2018 учебного года.

По итогам II этапа на III (региональный) этап ВсОШ по технологии вышли 60 обучающихся 9–11 классов (30 девушек и 30 юноши) гимназий № 1, 2, 8, СОШ № 8, 9, 11, 12, 19, 20, 25, 26, 27, 30, 33, 38, 44, 50, 57, 59, ОЦ «Бухта Казачья», ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ). Несмотря на увеличение количества участников по сравнению с предыдущими годами, это не даёт возможности на должном уровне выявить потенциальных участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Если в 2017–2018 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие учащиеся 9–11-х классов из 18 образовательных учреждений по обслуживающим видам труда и 12 – по техническим видам труда, то в 2018–2019 учебном году география школ-участниц была более широкая: 21 образовательное учреждение по обслуживающим видам труда и 12 образовательных учреждений по техническим видам труда. Но это явно недостаточно для подготовки конкурентоспособных участников заключительного этапа олимпиады.

II и III этапы олимпиады в 2018–2019 учебном году уже традиционно проводились в два дня: 1 день – творческий и теоретический туры; 2-й день – практический тур. Это позволило участникам олимпиады более качественно подойти к выполнению работ, но в то же время увеличило нагрузку на членов жюри олимпиады.

В заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии, проходившем в этом учебном году в городе Санкт-Петербурге, приняли участие обучающиеся ГБОУ СОШ № 38» Друзенко Борис (10 класс) (учитель Луковец С.А.). Призового места по итогам заключительного этапа олимпиады наш участник не получил.

Отсутствие в составе команды участников в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» и призёров, и победителей в итоговых протоколах заключительного этапа олимпиады свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом педагогами подготовке участников школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады.

В 2019–2020 учебном году при подготовке участников олимпиад методическим объединениям учителей технологии следует построить работу так, чтобы готовить участников олимпиады всех этапов на более высоком уровне.

Анализируя изложенное, можно сделать вывод, что наиболее эффективными формами работы с учителями технологии стали таких новые для учителей технологии формы, как коуч-сет, выставка «Мастера и подмастерья», а также традиционные семинары-практикумы, школа молодого педагога, круглые столы.

В 2019–2020 учебном году кабинет технологии ГАОУ ПО ИРО планирует продолжить работу всех структурных звеньев методической сети по совершенствованию качества методической работы, по оказанию постоянной методической помощи учителям школ с учётом их профессионального уровня.

С учётом вышесказанного перед кабинетом технологии ИРО стоят следующие задачи на 2019–2020 учебный год:

– повышение квалификации учителей технологии через реализацию дополнительных профессиональных программ;

– методическое обеспечение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 9-х классах образовательных учреждений города Севастополя;

– наработка материала для поэтапного перехода на новую программу по технологии в 9, 10–11 классах;

– организация, научно-методическое сопровождение работы с одарёнными детьми;

– совершенствование методической работы с учителями технологии посредством внедрения интерактивных форм;

– повышение компетентности учителей технологии в применении интерактивных и компьютерных технологий;

– организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии, педагогами дополнительного образования;

– подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГБОУ ДПО СЦРО, в сетевом сообществе учителей технологии.

Анализ состояния и методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Смирнова Людмила Григорьевна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В учреждениях дополнительного образования детей более эффективно внедряются социально-педагогические модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума.

Дополнительное образование не регламентируется стандартами. Содержание дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ определяется социальным заказом детей, родителей, других социальных институтов. Оно характеризуется разнообразием содержательных аспектов деятельности (теоретический, практический, опытнический, исследовательский, прикладной и др.), форм детских объединений (кружок, мастерская, студия, клуб, школа, лаборатория, секция и др.).

Необходимость методического обеспечения системы дополнительного образования сегодня очевидна, поскольку методическая оснащенность является и условием эффективности, и одним из средств достижения качества деятельности и ее результатов. В каждом учреждении дополнительного образования в приоритет вынесено программно-методическое обеспечение, прежде всего, образовательного процесса, которое реализуется преимущественно самими педагогическими работниками, поскольку педагог – ключевая фигура в образовании и предопределяет главную цель в управлении профессиональным развитием кадрового потенциала.

Образовательный процесс в системе дополнительного образования детей является весьма специфичным, так как не отличается устойчивостью в силу его демократичности: выбор ребенком любой образовательной деятельности, любой образовательной программы и времени на ее освоение, свободное посещение занятий и т.д.

Национальный проект «Доступное дополнительное образование для детей» (сроки реализации: 2017–2025) ставит задачу на обновление содержания методов обучения в дополнительном образовании, а также непрерывной работе по развитию кадрового персонала.

В 2018–2019 учебном году целью методической работы с педагогическими работниками учреждений дополнительного образования являлось повышение уровня профессиональной компетенции педагогов в области организации образовательной деятельности, методики проведения занятий в детских объединениях определенной направленности, удовлетворение естественной потребности педагогических работников в саморазвитии и самореализации посредством информационно-образовательной среды.

Для достижения данной цели советом педагогических работников учреждений дополнительного образования решались следующие задачи:

– обеспечение педагогов необходимой информацией по основным направлениям развития дополнительного образования;

– обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогических работников учреждений дополнительного образования (методистов, концертмейстеров, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования по шести направленностям);

– оказание методической помощи педагогам в разработке, апробации и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса;

– формирование теоретической и практической готовности педагогов к инновационной деятельности через внедрение в образовательный процесс новых педагогических технологий;

– оказание практической помощи педагогическим работникам в подготовке к прохождению аттестации на установление квалификационных категорий;

– выявление, обобщение и транслирование перспективного педагогического опыта.

Решение задач методического обеспечения в учреждениях дополнительного образования осуществлялось в соответствии с современными требованиями к содержанию и оформлению образовательных программ по дополнительному образованию согласно Приказу Минпросвещения РФ от 09 ноября 2018 г № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам». В каждом

учреждении дополнительного образования приказом «Об утверждении методической сети педагогических работников» определены формы методической работы с педагогами (общие, групповые и индивидуальные), а также тематика содержания, периодичность проведения и ответственные.

Сегодня учреждения дополнительного образования – это ресурсные центры по различным направлениям работы. Отличительными особенностями которых являются соблюдение традиций, сложившийся стабильный педагогический коллектив добрых и приветливых мастеров своего дела, обладающих профессионализмом, всей душой преданных детству.

Образовательный процесс в учреждениях дополнительного образования осуществляют 355 педагогических работников. По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось количество педагогических работников, работающих в УДО (на 40 человек). На 2,6% увеличилось количество педагогических работников с высшим образованием. Количество педагогов со средним образованием, работающих в системе дополнительного образования, к сожалению, по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось и составляет 2,8%.

Таблица 1

Сведения о кадровом составе педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Всего педагогических работников		Высшее образование		Незаконченное высшее образование		Среднее специальное образование		Среднее	
2018–2019	2017-2018	**2018–2019**	2017-2018	**2018–2019**	2017-2018	**2018–2019**	2017-2018	**2018–2019**	2017-2018
355	315	**280**	240	**5**	12	**60**	57	**10**	6
% от общего числа педагогов		**78,8%**	76,2%	**1,4%**	3,8%	**16,9%**	18%	**2,8%**	1,9%

В учреждениях дополнительного образования города работают 78 молодых специалистов, по сравнению с прошлым годом их количество увеличилось на 30 человек. 160 педагогов (45%), от общего числа работающих в УДОД, имеют стаж работы от 11 до 35 лет (таблица 2).

Эти данные свидетельствуют о стабильности педагогических коллективов в учреждениях дополнительного образования ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.), ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУ ДО города Севастополя «БДДИЮТ» (директор Протасова Н.А.), ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Домашенко В.С.), ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В.О.), ГБОУДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д.), где бережно относятся к опытным педагогам (стаж работы от 11 до 35 лет), которые с удовольствием делятся своими знаниями с вновь прибывшими педагогами.

Таблица 2

Сведения о стаже работы педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Стаж работы	Количество педагогических работников	% от общего количества педагогических работников (355чел.)
До 3 лет	78	21,9 %
3-10 лет	67	18,8%
11-35 лет	160	45%
Более 35 лет	50	14%

В учреждениях дополнительного образования, по сравнению с прошлым учебным годом, на 3 % снизилось количество педагогов старше 56 лет, что составляет 32,9 (таблица 3).

Таблица 3

Сведения о возрасте педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Возрастной период	Количество педагогических работников	% от общего количества педагогических работников (355 чел.)
18–25 лет	28	7,8%
26-35 лет	70	19,7%
36-45 лет	77	21,6%
46-55 лет	63	17,7%
Старше 56 лет	117	32,9%

Кадровый потенциал педагогических работников учреждений дополнительного образования характеризуется высоким профессиональным уровнем. По итогам пяти лет, со дня вхождения республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации, 46 педагогов (12,9%*)* имеют высшую квалификационную категорию, 96 педагогов (27%) – первую квалификационную категорию (таблица 4).

Необходимо учитывать тот факт, что педагог дополнительного образования (руководитель кружка) ранее не имел возможности аттестоваться на установление высшей или первой квалификационной категории.

Таблица 4

Количественный анализ уровня квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2018–2019 учебном год

Категория	Количество педагогических работников	
	2018–2019	2017-2018
Высшая квалификационная категория	**46**	**22**
% от общего числа педагогов	12,9%	7%
Первая квалификационная категория	**96**	**89**
% от общего числа педагогов	27%	28%
Без категории	**213**	**204**
% от общего числа педагогов	57%	64%

Кадровый анализ осуществлялся по данным, которые были предоставлены учреждениями дополнительного образования на конец 2018–2019 учебного года.

Особое место в реализации «Концепции развития дополнительного образования» принадлежит педагогам дополнительного образования, перед которыми стоит задача освоения новых компетенций и внедрения инновационных форм и методов работы с обучающимися по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам.

Качество педагогической деятельности имеет важнейшее значение для развития всей системы образования. Сегодня чрезвычайно востребован педагог, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед обществом задач. Такие требования должны быть подкреплены соответствующими условиями, ибо без качественной подготовки педагога, без его социальной защиты, без обеспечения его необходимыми условиями труда, без мотивации его успешности высокого качества образования не достичь.

Повышение квалификации помогает педагогическому работнику дополнительного образования избавиться от устаревших взглядов, стимулирует профессиональное развитие, способствует его самореализации, решению профессиональных и личных проблем, позволяет получить большее удовлетворение от работы.

В 2018–2019 учебном году 50 педагогических работников дополнительного образования повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации: «Профессиональная деятельность педагога дополнительного образования в условиях интеграции системы дополнительного и общего образования» в период весенних каникул в объеме 72 часов.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность за создание благоприятных условий для проведения курсов руководству ГБОУДО «Дворец детского и юношеского творчества» (директор Осокин А.А., зам. директора по УВР Ковган Л.И.) и ГБОУ ДО «Центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий» (директор Негребецкий Ю.А., заместитель директора по УМР Рубан Л.В.).

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО целенаправленно работает над формированием и повышением профессионального и методического уровня педагогических работников.

При планировании учитываются пожелания и предложения различных категорий педагогических работников. Для успешной реализации поставленных задач в региональную сеть ГАОУ ПО ИРО включены: городские МО для методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности (декоративно-прикладное искусство), городская школа молодого специалиста (школа компьютерного мастерства), городские творческие группы.

В связи с этим дифференцированный подход к повышению квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования осуществляется через различные формы методической работы:

– традиционные: семинары-практикумы, заседания городских творческих групп, городских школ педагогического мастерства для педагогов дополнительного образования естественнонаучной, туристско-краеведческой, спортивно-технической направленностей, проведение городских МО (методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности), инструктивно-методические совещания;

– нетрадиционные: мастер-классы, фестиваль «Панорама методических идей», профессиональные конкурсы, неделя педагогического мастерства, городская школа молодого специалиста (компьютерного мастерства).

Основными направлениями в работе с педагогическими работниками в межкурсовой период являются:

– проведение регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», регионального этапа Всероссийского конкурса образовательных программ «Лучшая программа детского отдыха», городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку, городского конкурса на присуждение премии Губернатора Севастополя «Лучший педагог города Севастополя»;

– совершенствование форм и содержание методической работы в УДОД через решение основных задач (прогнозирование, планирование, оказание организационно-методической помощи в системе непрерывного образования и координация этой работы с ГАОУ ПО ИРО);

– координация работы городских МО (методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности), городских творческих групп, школ педагогического мастерства и школы молодого специалиста (школы компьютерного мастерства).

В результате методических выходов с целью оказания практической помощи педагогам и руководителям учреждений дополнительного образования выявлено, что в центре внимания администрации учреждений дополнительного образования – организация образовательного процесса в течение всего периода обучения:

– выделены ли определенные этапы обучения и чем они отличаются по содержанию и организации, так как введение понятия «этап» дает возможность педагогу индивидуализировать процесс обучения в зависимости от способностей и желания ребенка, ведь его временные рамки могут быть шире, чем один год обучения;

– как организованы учебные занятия каждого года или этапа обучения: группами, с указанием сколько часов отводится в неделю и сколько в ней человек или занятия проходят индивидуально;

– какие используются формы занятий (учебные, практические на местности, выездные, лабораторные и др.);

– по какому принципу формируются учебные группы – по возрасту, по способностям, или работа ведется в разновозрастных группах;

– каковы особенности методики учебной работы с детьми: каково основное содержание учебного процесса, какие предлагаются практические и творческие задания, как и когда излагается теория предмета, какие используются технологии и методики (разноуровневого обучения, интенсивного обучения, развивающего обучения, работа по методу проектов и др.).

Согласно плану работы ГАОУ ПО ИРО проведено тематическое изучение «Методика подготовки и проведения различных форм занятий в УДОД» в ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУ ДО «СДМФ» (директор Аристов В.О.) и ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Домашенко В.С.). Занятие в УДОД занимает детей и подростков в возрасте от 6 до 21 года, развивая их творческий потенциал, и педагоги, ориентируясь на гуманистические общечеловеческие ценности, на занятиях осуществляют целостный образовательный процесс (развитие, обучение, воспитание детей и подростков в соответствии с их природными задатками, склонностями и интересами).

Педагоги дополнительного образования ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Домашенко В.С.): Червонюк М.И., Алампиева С.С., Кузнецова Т.В., Павлюк В.С., Арутюнян Р.Л., Немчинова О.С., Евстигнеева С.А., Грибанов Д.Е., Шишкина Е.А., Лушкина М.Ю., Сорокин Д.В., Сидоренко О.Г.; ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В.О.): Береговой М.С., Макарский С.Н., Шулятьев Е.А.; ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.): Минаева С.О., Бонь Т.Н., Скрипниченко С.А., Залещук Е.В., Василенко И.В., Никитина И.Б., Пермякова М.В., Глеч Е.В., Белогурова Р.Е., Лобанова Т.К., Колесова М.А., Пасеин С.Н., Липко И.Ю.; ГБОУДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д.): Кузьминова Н.С., Кожух В.А., Оскольская О.И., Кузнецова Л.А., Скороход А.И., Герасимчук Ю.В., Каплюк В.И. и др. стремятся к тому, чтобы организация и содержание занятий в детских объединениях интегрировалась вокруг основных принципов обучения: научности, природосообразности, последовательности и систематичности, доступности, прочности, сознательности и активности, наглядности, индивидуального подхода в условиях коллективной работы в д/о, заинтересованности и мобильности в соответствии с меняющимися интересами детей, обеспечение отбираемой информации. Каждый педагог стремится к готовности прохождения познавательного процесса в сотворчестве с обучающимися.

В УДОД проводятся традиционные формы организации деятельности обучающихся в образовательном процессе: лекция: лекция-парадокс; парный опрос; экспресс-опрос; занятие-защита работы, где устное изложение какой-либо темы, развивает мыслительную деятельность обучающихся; занятие-практикум, занятие-игра; занятие-викторина; занятие-экскурсия, занятие-соревнование и др.

В арсенале работы педагогов ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.), ГБОУ ДО «БДДИЮТ» (директор Протасова Н.А.) проведение педагогами интегрированных занятий. Это занятия, которые сконструированы и проведены одним педагогом ДО, имеющим подготовку по нескольким дисциплинам или занятие, проведенное несколькими педагогами смежных дисциплин; создание педагогом ДО интегрированных тем, разделов в дополнительной общеобразовательной программе.

100% педагогов используют информационно-познавательные (репродуктивные), творческие (креативные) и компьютерные, мультимедийные технологии. Проблемно-эвристические технологии используются педагогами недостаточно.

В ходе тематического изучения «Активные формы и методы обучения в ГБОУ ДО «Станция юных техников» (директор Домашенко В.С.), ГБОУДО «Севастопольская детская морская флотилия» (директор Аристов В.О.) выявлено, что порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам регламентированы формы обучения, которые применяют педагоги в условиях реализации своих программ. В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам в учреждениях занятия проводятся по группам, индивидуально или всем составом детского творческого объединения.

Педагогами дополнительного образования ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Домашенко В.С.) разработано 44 общеобразовательных общеразвивающих программы технической, художественной, социально-педагогической направленностей, в которых определены задачи на новый учебный год, составлен календарно-тематический план с указанием форм занятий, технологий, методов обучения и ожидаемых результатов.

Формы аудиторных занятий, используемых педагогами СЮТ Червонюк М.И., Алампиевой С.С., Немчиновой О.С., Евстигнеевой С.Я., Грибановым Д.Е., Гришко В.Г., Лушкиной М.Ю. и др.: учебное занятие, занятие-игра, занятие-экскурсия, занятие-турнир, занятие-пленэр, занятие-праздник, занятие-викторина, занятие-соревнование, занятие-защита проекта и т.д.

Созданный в декабре 2018 года детский технопарк «Кванториум» оснащен современным высокотехнологическим оборудованием. Для работы с детьми привлечены педагоги, имеющие высокий профессиональный уровень. Творческие лаборатории (квантумы), как форма проведения учебных занятий, являются основой всей системы «Кванториума». Занятия в лабораториях направлены не только на приобретение детьми набора знаний по определенным естественнонаучным и техническим дисциплинам, но и на развитие определенных качеств и творческого потенциала юных ученых и изобретателей. Будущие ученые и конструкторы учатся изобретательскому мышлению и принципам решения различных задач, приобретают навыки работы над проектами, а также работать в команде.

Образовательный процесс в учреждениях дополнительного образования осуществляется в объединениях по интересам, сформированных в группах разных возрастных категорий (разновозрастные группы).

При реализации дополнительных общеобразовательных программ предусмотрены как аудиторные, так и внеаудиторные занятия, которые проводятся по группам. Например, в ГБОУДО «СДМФ» часть занятий проводится педагогами дополнительного образования Китайским А.А., Шулятьевым Е.А. и др. на учебных судах. Опыт работы ГБОУДО «СДМФ» был представлен заместителем директора Коптеловым А.В. на заседании городской творческой группы на тему «Характеристика занятия как основной формы образовательного процесса в ГБОУДО «СДМФ».

Согласно плану работы ГАОУ ПО ИРО в этом учебном году обобщался опыт работы Макарского С.Н., педагога дополнительного образования д/о «Юнги», финалиста регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям» по теме «Формы работы с обучающимися СДМФ по патриотическому воспитанию во взаимодействии с культурно-просветительными учреждениями». Учебные занятия проходят в интерактивной форме: литературно-исторические игры «Морской бой», «А ну-ка, юнги», «По морям, по волнам»; литературная регата «Под парусами знаний»; историческое лото «По следам великих мореплавателей; аукцион знаний, интеллектуальный бой «Время бурь и потрясений». В арсенале работы педагога Макарского С.Н. нетрадиционные формы проведения учебных занятий в помещении ЦГДБ им. А.П. Гайдара, в тесном сотрудничестве с сотрудниками детской библиотеки. Это – литературно-исторический квест, телемосты, виртуальные встречи, онлайн-турниры.

Педагоги ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) используют в своей работе такую форму как защита проекта. Это способность проецировать изменения действительности во имя улучшения жизни, соотнесения личных интересов с общественными, а также предложения новых идей в науке, технике, изобретательстве.

14 марта 2019 года в Комитете Совета Федерации по науке, образованию и культуре Федерального собрания РФ состоялся «круглый стол» на тему «Проблемы и перспективы создания национальной системы поддержки исследовательской и проектной деятельности обучающихся в образовательных организациях общего образования».

Это заседание подтвердило актуальность данного вопроса с необходимостью выполнения задач и достижения целей, поставленных Стратегией научно-технологического развития РФ, Указом Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года», Национальным проектом «Образование». Также приоритетность данных вопросов в государственной политике РФ отмечена в Послании Президента Федеральному Собранию РФ 20 февраля 2019 года.

Метод проектов как одна из востребованных сегодня современных педагогических технологий дает такую возможность.

Это совокупность приемов, действий обучающихся в их определенной последовательности для достижения поставленной задачи – решения определенной проблемы, значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта, технический метод обучения, при котором происходит значительное увеличение доли самостоятельной работы обучающихся. Замечательный метод, обучающий «посредством делания» проектированию в жизни.

Изучение опыта использования метода проектирования в школе, тем более в учреждении дополнительного образования, на сегодняшний день, является очень актуальным. Это подтверждают требования последнего времени.

В соответствии с планом работы ГАОУ ПО ИРО проведено тематическое изучение «Проектная деятельность в обучении учащихся в условиях УДОД». Цель тематического изучения –

использование педагогических возможностей ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» (директор Сонин А.Л.) для привлечения учащихся к проектной и научно (поисково)-исследовательской деятельности. Это технология используется в работе с детьми с 2001 года.

В настоящее время учреждение является «Центром выявления и поддержки одаренных детей», мотивационного развития личности ребенка и его самореализации.

Своей деятельностью оно охватывает около двух тысяч мальчишек и девчонок, которые приходят в Малую академию наук для занятий по 72 направлениям работы детских творческих объединений.

Более 10 тысяч ребят из разных образовательных учреждений города ежегодно принимают участие в проводимых ГБОУ ЦДО «МАН» научно-массовых мероприятиях: конкурс-защита научно-исследовательских работ, юных программистов, раннего детского творчества, юных правоведов, робототехнических турниров, физико-математических олимпиад, соревнований по шашкам и шахматам и т.д.

Удовлетворение постоянно изменяющихся социокультурных и образовательных потребностей конкретных детей путем использования потенциала их свободного времени, предоставляя им культурно-образовательные, информационные, досуговые услуги – основная цель работы педагогического коллектива ГБОУ ЦДО «МАН». Содержание этой работы диктуется задачами духовно- нравственного развития, т. е. того, что объединяется понятием «Мир человека».

Содержание проектной деятельности в ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л., заместители директора Гневанова Л.В., Пасеин С.Н.) отражает разнообразие интересов подростков, их возрастных и индивидуальных особенностей, социально и личностно значимые для подростков проблемы. Перспектива на результативность этой деятельности заложена в проблемной теме учреждения: «Создание условий для повышения эффективности и качества научно-исследовательской деятельности как одного из направлений реализации государственной политики в области дополнительного образования».

В ходе тематического изучения выявлено, что значительное количество педагогов, которые работают с детьми среднего и старшего школьного возраста, владеют алгоритмом организации проектной деятельности. Этому способствуют проводимые занятия в рамках заседаний ШППО, заседаний МО, на которых рассматриваются все аспекты работы по этому направлению деятельности, а именно:

– какая будет доминирующая деятельность в работе над проектом: исследовательская, прикладная, практико-ориентированная, поисковая, творческая, ролевая;

– какова будет предметно - содержательная область: монопроект (в рамках одной области знаний) или межпредметный;

– каков характер координации проекта: непосредственный, скрытый;

– каков характер контактов (среди учащихся одного творческого объединения или нескольких);

– сколько человек участвует в проекте;

– возможность продолжительности выполнения проекта.

Зная эти признаки, педагоги определяются с типом будущего проекта, над которым будут работать его учащиеся.

Опыт показывает, что чаще всего в образовательном процессе ГБОУ ЦДО «МАН» педагоги используют исследовательский и творческий типы проектов, а также смешанный, в котором имеются признаки разных проектов. Эти знания обязательно учитываются при построении АЛГОРИТМА РАБОТЫ, который заключается в следующем:

– выборе темы проекта, его типа, количества участников;

– выборе возможных вариантов проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики;

– распределении задач по группам, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений;

– самостоятельной работы участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам;

– промежуточных обсуждениях полученных результатов работы;

– защите проекта, оппонировании;

–- коллективном обсуждении, экспертизе, формулировке выводов.

На всех перечисленных выше этапах работы, деятельность педагога отличается от деятельности учащегося. Развивая новые образовательные качества у учащихся, они применяют интерактивное обучение, с использованием современных методов работы с детьми, т.е. прослеживается соотношение этапов проектной деятельности и методов обучения (таблица 5).

Таблица 5

Соотношение этапов проектной деятельности и методов обучения

Этапы проектной деятельности	Ведущие методы обучения
1. Исследовательский (подготовительный)	Вербальные (рассказ, беседа, дискуссия) Демонстрация Информационная поддержка Мозговой штурм Исторический анализ изделия Дизайн-анализ Морфологический анализ Метод фокальных объектов (творческое решение задач) Алгоритмический анализ Функционально-стоимостный анализ Метод временных ограничений Метод внезапных запрещений (ресурсов нет, надо искать другой объект) Метод информационной недостаточности Метод информационной насыщенности Метод рекодификации Практический показ
2. Технологический	Упражнение Метод графической коммуникации Информационная поддержка Вербальные методы
3. Заключительный	Сравнительный анализ Информационная поддержка экономического обоснования и мини-маркетинговых исследований учащихся Защита и оценка проектов Самопрезентация Конкурсы творческих проектов

Используя в своей работе все перечисленные аргументы, педагоги уже к середине учебного года готовят обучающихся для участия в Открытом конкурсе-защите научно-исследовательских работ, который проходит в городе.

В этом году в таком конкурсе приняли участие более 70 мановцев из отделов:

– «Компьютерные науки» (всего 50 участников – 34 обучающихся МАН);

– «Общественно-гуманитарных наук» (всего 52 участника – 22 обучающихся МАН);

– «Естественных наук»: химико-биологическая секция (всего 18 участников – 7 обучающихся МАН), физико-математическая секция (всего 9 участников – 6 обучающихся МАН).

Надо отметить, что в этом конкурсе обучающиеся ЦДО МАН уже несколько лет соревнуются не только с представителями образовательных учреждений города, но и с командами городов Крыма.

Изменился и возрастной диапазон участников: от 10 лет до 17.

В отделе общественно-гуманитарных наук конкурс проходил по 9 направлениям: «Журналистика и медиакоммуникации»; «Видео»; «Творческая категория»; «Право и обществознание, криминалистика»; «Экономика»; «Русская филология и литература»; «Психология»; «Зарубежная филология, зарубежная литература»; «Межкультурная коммуникация»; «География, краеведение и старт в науку».

Примеры тем работ участников этой секции:

– «Активные процессы в лексике современного русского языка: употребление феминитивов» Несен А., СОШ № 35, 11 кл. (пдо Фрисинюк Е.В.);

– «Можно ли найти вакцину, прививающую любовь к чтению» Друзина П., гимн №2, 10 кл. (пдо Скрипниченко С.А.);

– «Отражение дипломатической миссии Саманты Смит в комической карикатуре США», Варлагина Анастасия, СПЛ, 8 кл. (пдо Варлагина М.В.);

– «Проблема «божественного вмешательства в ход истории на примере произведенией Айзека Азимова «Конец вечности» и Аркадия и Бориса Стругацких «Трудно быть богом», Глущенко Элина, СОШ № 38,8 кл. (пдо Соина А.С.):

– «Исследования факторов, влияющих на потребительское поведение в розничной торговле» Голубов Никита, СОШ № 34, 9 кл. (пдо Абдрахманова А.С.);

В отделе «Компьютерные науки» проходила защита работ в 6 секциях: «Робототехника»; Программируемая радиоэлектроника»; «Технологии программирования, безопасность информационных и телекоммуникационных систем»; «Приложение для мобильных устройств, компьютерные системы и базы данных»; «Интернет – технологии и WEB-программирование»; «Мультимедийные системы, обучающие и игровые программы».

Примеры тем проектов:

– «Генетический алгоритм для обучения роботов - спасателей», Зверев А., гимн № 7, 10 кл. (пдо Глеч Е.В.);

– «Проектирование модели автономного комплекса для управления устройств переработки мусора на базе конструктора», Юрьев А., гимн. №24, 4 кл. (пдо Лобанова Т.К.);

– «Программный комплекс для автоматизированной организации мероприятий», Порывай М., гимн № 24, 11 кл. (пдо. Липко И.Ю.).

В отделе «Естественные науки» были заявлены следующие направления:

– в химико-биологической секции: «Экологический мониторинг, утилизация и обезвреживание отходов», «Зоология и экология беспозвоночных животных», «Ботаника и экология растений».

Примеры тем, представленных на конкурсе-защите:

– «Распределение моллюсков (Mollusca) в контактной зоне «река Черная – Севастопольская бухта» Полевой Д., СОШ№ 43, 10 кл. (пдо Белогурова Р.Е.);

– «Показатели кресс салата как индикаторы загрязнения сигаретными отходами» Ковыршина Е., СОШ № 41, 5 кл. (пдо Скуратовская Е.Н.);

– «Динамика развития кокколитофориды *Emiliania huxleyi* в прибрежных водах Крыма (Черное море) Сербин А. гим. № 7, 11 кл. (пдо Дорошенко Ю.В.);

– в физико-математической секции: «Прикладная математика», «Физика»

– «Концепция распределенного производства и распределения электроэнергии Energy Net» Дещук Я., гимн №7, 9 кл. (пдо Серпутько С.М.);

– «Графический анализ физических полей на основе теории функций комплексного переменного тока» Старушкин В., СОЩ № 38, 9 кл. (пдо Серпутько С.М.);

– «Совершенствование процесса торможения электродвигателей в городском пассажирском электротранспорте», Комиссаров Т. СОШ № 44, 9 кл.

Чаще всего, работы победителей Открытого конкурса-защиты в дальнейшем представляются на всероссийские и международные научно-массовые мероприятия.

В 2018–2019 учебном году более 70 работ было представлено на такие мероприятия, более 40 – стали победителями или лауреатами.

Вот примеры некоторых тем победителей:

19 Всероссийская конференция «Шаги в науку» г. Обнинск

– «Архаизм как лексическая единица английского языка» Коломбет М., СОШ № 19, 10 кл. (пдо Деркач Т.П.);

– «Мой первый старап: «Минута на чтение», Мухомедзянова А., СОШ № 37, 6 кл. (пдо Бонь Т.Н.);

– «Торможение группы электродвигателей» Комиссаров Т., СОШ № 44, 11 кл. (пдо Канов Л.Н.)

Всероссийский конкурс «Экономический рост России» г. Москва

– «Пути предпринимательских навыков у молодежи» Тараховский М., СОШ № 11, 10 кл. (пдо Абдрахманова А.А.)

Национальный чемпионат научных объединений учащихся «Интеллектульный потенциал России» г. Обнинск

– «Учет зимующих видов птиц города Севастополя на примере бухты Артиллерийской» Гуменюк К., СПЛ, 8 кл. (пдо Дорошенко Ю.В.);

– «Мониторинг пластиковых загрязнений береговой полосы в районе г. Севастополя», Пасеин Е., СОШ № 54, 6 кл. (пдо Скуратовская Е.Н.)

Всероссийская конференция «Созидание и творчество» г. Обнинск

– Сайт «Севастопольский троллейбус» Тямин Илья СПЛ, 8 кл, (пдо Никитина И.Б.)

Всероссийский конкурс проектов в области повышения энергоэффективности и создания энергосберегающих систем «ПроектАШ» (г. Москва)

– «Энергоэффективный и универсальный фрезерно – печатающий станок «Леонардо 1.0» для обработки искусственного мрамора» Козырицкий Даниил СОШ № 8, 6 кл.; Варлагин Глеб СПЛ, 5 кл. (пдо Минаева С.О.)

Открытая юношеская научно-практическая конференция «Будущее сильной России – в высоких технологиях» (г. Санкт-Петербург)

– «Сканер текста для слепых людей» Сухих А. СОШ № 43, 11 кл. (пдо. Липко И.Ю.)

Международная конференция «Таланты 21 века» (г. Москва)

– «Автономная система для выращивания растений» Пахомова Екатерина, СОШ № 29, 9 кл. (пдо Дурманов М.А.)

XIV Международная ярмарка инноваций (Таиланд), Международный Салон инноваций (Сербия)

– «Идентификация аварий в технических системах на основе нейронных сетей» Сальников Владислав, СОШ № 19, 11 кл. (пдо Канов Л.Н.)

Стало традицией в отделах ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» представлять свои проекты на конференции «Мой первый творческий проект» или на итоговых занятиях детских творческих объединений, особенно теми ребятами, кто не принимал участие в разных конкурсах.

Очень качественно и четко эта работа с детьми проводится педагогами дополнительного образования отдела «Компьютерные науки» (пред. МО методист Лапутько Т.В.): Никитиной И.Б., Глеч Е.В., Пермяковой М.В., Липко И.Ю., Пасеина С.Н, Лобановой Т.К.

Использование проектных технологий, подтверждает, что процесс обучения и воспитания детей очень актуален на сегодняшний момент.

Дети знают, что те знания, которые они получают в Малой академии наук, они смогут применить в жизни, в своей практической деятельности. Эти знания полезны и значимы.

«Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где, и как я могу эти знания применить» – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает Малую академию наук, стремящуюся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями.

К сожалению, работа по использованию технологии проектной деятельности еще не в полной мере охватывает учащихся начальной школы. Это объясняется большой наполняемостью учебных групп, а также еще не устоявшимся интересом детей младшего школьного возраста в выборе направленностей и форм деятельности.

Проблема профессионального становления личности приобретает все большую значимость. Работа с молодыми специалистами сегодня является приоритетным направлением в деятельности любого образовательного учреждения. Наставничество – одна из наиболее эффективных форм профессиональной адаптации молодых педагогов, способствующая повышению их профессиональной компетентности и закреплению в образовательном учреждении. Задача наставника – помочь начинающему специалисту реализовать себя, развить личностные качества, коммуникативные и управленческие умения.

Согласно плану работы ГАОУ ПО ИРО в учреждениях дополнительного образования осуществлялось тематическое изучение «Организация наставничества как форма методической работы с молодыми специалистами».

Результаты тематического изучения свидетельствуют о сложившейся системе работы с молодыми специалистами и педагогами, не имеющими опыта педагогической деятельности и базового педагогического образования. Согласно результатам тематического изучения, в учреждениях дополнительного образования насчитывается 70 молодых специалистов. Количество наставников – 58.

Результаты тематического изучения показывают, что организация работы с молодыми специалистами в УДОД регулируется следующими локальными актами и приказами:

«Об утверждении методической сети педагогических работников в УДОД», «О возложении функций наставника на педагогических работников УДОД», «Об утверждении Положения о наставничестве».

Традиционно используются как индивидуальные и групповые, так и коллективные формы работы с педагогами. К индивидуальным формам относятся: самообразование, стажерство и наставничество. В ходе тематического изучения выявлено следующее: в УДОД имеется план работы наставников с молодыми специалистами, разработаны индивидуальная Карта профессионального роста молодого специалиста и Карта комплексной диагностики содержания профессиональных затруднений, где отражены диагностические параметры и показатели оценки профессиональных затруднений молодых специалистов.

На основании результатов тематического изучения «Организация наставничества как форма методической работы с молодыми специалистами» можно сделать вывод о содержании постоянной работы с этой категорией педагогов. К ней относятся:

1. коллективная работа (педсовет, постоянно действующий семинар, вечер вопросов и ответов, круглый стол, День молодого специалиста).

В ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.): постоянно действующий семинар – одна из наиболее продуктивных форм получения новых педагогических знаний. Семинар проходит 4 раза в год, в процессе проведения семинара обговариваются конкретные педагогические ситуации и проводится обзор педагогической прессы.

2. групповая работа («Школа молодого специалиста», МО, педагогическая мастерская, психолого-педагогический тренинг, групповые консультации, групповые дискуссии, обзор педагогической литературы, деловые игры).

В ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) особенностям практической деятельности педагогов посвящена работа педагогической мастерской. Она проходит 4 раза в год, где на ее занятиях опытные педагоги делятся с молодыми специалистами накопленным опытом, новыми знаниями и умениями.

В ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (Негребецкий Ю.А.) с успехом проходит День молодого специалиста». Это название объединяет целый комплекс мероприятий, проводимых в масштабе всего учреждения в специально отведенный день (вторник). В этот день проводятся занятия-практикумы, мастер-классы, мини-соревнования по туризму с целью вовлечения в образовательную деятельность молодых специалистов, ознакомления их с Правилами и Условиями проведения различных туристических соревнований.

В ГБОУ ДО «СЮТ» (Домашенко В.С.) педагогические работники принимают активное участие в организации и проведении деловых игр. Целью деловых игр является выработка и закрепление определенных навыков и умений предупреждать конфликтные ситуации в педагогической деятельности, где роли могут распределятся по-разному.

В ГБОУ ЦДО «МАН» (Сонин А.Л.) организован психолого-педагогический тренинг, который проводит к.психол.н. Косцова М.В., доцент СГГУ, работающая в МАН педагогом дополнительного образования по совместительству.

С 2014 года ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.) является Ресурсно-внедренческим центром инновационной работы по реализации проекта «Вхождение в профессию: эффективные модели становления начинающего педагога».

Опыт работы этого учреждения был представлен на Всероссийском конкурсе «Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности – 2019». Заведующий отделом ГБОУДО «ДДЮТ» Кордикова Е.Ю. получила диплом I степени за методический кейс «Наставничество в сфере развития художественного творчества».

Анализ тематического изучения показывает, что в УДОД руководство профессиональным становлением молодого специалиста в первые годы работы (0–3 года) представляет собой непрерывный процесс взаимодействия, как продуманный и психологически обусловленный. К нему подключаются как существующие службы и структуры (методический совет, МО педагогов), так и специально созданные (Школа молодого специалиста, наставники), к которым относятся: опытные педагоги, консультанты. Для каждой службы и структуры разработаны Регламенты деятельности по осуществлению вхождения в должность начинающего педагога.

В ходе тематического изучения было проведено анкетирование среди педагогов-наставников, где на один из поставленных вопросов: «Охарактеризуйте основные направления деятельности педагога-наставника в ОУ» – в основном все педагоги сошлись во мнении, что это профессиональное

взаимодействие с молодыми специалистами (выявление проблемы, пути решения, конечный результат).

На вопрос анкеты педагога-наставника «Вы предпочитаете давать советы или показываете правильное решение на своем примере?» – педагоги-наставники ответили: 50% – давать советы; 75% – на своем примере и по ситуации – 90%.

Очень интересные ответы в анкете получили от молодых специалистов ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) – 80% из них для наставника отвели роль «консультанта». От педагога-наставника молодые специалисты ожидают взаимовыручки и сотрудничества, морально-нравственной поддержки.

Например, в ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.) на вопрос «Каких конкретно результатов Вы ожидаете от взаимоотношений с педагогом-наставником?» – ответ: «…конструктивной критики, подсказок в плане форм и методов работы с детьми, работы с родителями обучающихся».

На вопрос анкеты: «Кто из членов педколлектива ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» оптимальным образом подходит на роль Вашего наставника? Что заставляет Вас так думать?» – ответ: «Шик Н.В. (старший методист), «вовремя замечает мои ошибки», Медведева Н.А. (педагог дополнительного образования), «наблюдая ее работу, учусь у нее», Рубан Л.В. (заместитель директора), «поднимает дух». И как вывод: «Одного человека из педколлектива выбрать не могу, учусь у всех!»

На вопрос в анкете для молодых специалистов: «Какие качества наставника Вами могли быть наиболее востребованы?» молодые специалисты давали следующие ответы: наставник должен всем своим видом убедить молодого специалиста, что он проявляет искренний интерес к проблеме и хочет помочь в ее разрешении; наставник задает наводящие вопросы, которые вызывают педагога на откровенность. Консультируемый высказывает все, что накопилось в душе; наставник должен глубоко вникнуть в суть проблемы, осмыслить сложившуюся ситуацию и увидеть в ней нечто положительное, чего не заметил его подопечный; Не называя причины конфликта (проблемы), наставник должен постараться подвести молодого педагога к пониманию этой причины; если консультируемый осознает причину своей проблемы, наставник должен ненавязчиво подсказать пути ее решения, так, чтобы молодой педагог был уверен, что он сам нашел решение и т.д.

На вопрос наставникам «Какие основные задачи Вы считаете основными в рамках наставничества?» были получены следующие ответы: способствовать формированию потребности заниматься самоанализом результатов своей профессиональной деятельности; показывать собственный положительный пример в поиске научных знаний, в готовности передавать их подрастающему поколению; развивать интерес к методике построения и организации результативного учебного процесса; способствовать формированию приемов педагогического контроля и самоконтроля молодого специалиста и т.д.;

Выводы по результатам тематического изучения:

В коллективе учреждения дополнительного образования, где опора на положительные качества педагога сочетается с высокой требовательностью к нему, живут хорошие традиции, дух высокой ответственности, товарищеской взаимопомощи, творческой инициативы, тогда начинающий педагог быстро и безболезненно входит в педагогический коллектив.

В содержании методической работы с педагогическими работниками ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В., заместитель директора по УВР Коротченко О.А.) делается акцент на самообразование каждого педагога. Проблема самообразования педагогов становится главной, где в условиях информационного общества, доступ к информации, умение работать с ней являются ключевыми.

Анализ тематики самообразования педагогов ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» показывает, что проблема творческого развития учащихся занимает 6% педагогов, содержание работы педагога дополнительного образования, его профессионального саморазвития и самосовершенствования – 48%, формы работы и содержание духовно-нравственного, патриотического воспитания учащихся – 23%, внедрение в образовательный процесс здоровьесберегающих технологий – 23% педагогов.

В ходе проведения диагностических процедур выявлено, что все педагоги ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» не испытывают трудностей в организации учебно-воспитательного процесса, методически грамотны, принимают активное участие во всех формах методической учебы, постоянно занимаются самообразованием, который является одним из показателей профессиональной компетенции педагога.

Педагогические работники ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) принимают участие в методических мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней (таблица 6):

Таблица 6

Методические мероприятия регионального, всероссийского и международного уровней

Мероприятие	ФИО педагога, должность	Результат
Публикация на сайте «ИНФОУРОК»	Сатыга Е.Ю., педагог-организатор	Опубликована методическая разработка «Сценарий массового мероприятия патриотической направленности»
Публикация на сайте «Вектор-успеха. РФ-портал для детей и подростков»	Драгун А.М., методист	Опубликован материал «Становление новых поколений – миссия патриотического воспитания»
Региональный этап Всероссийского конкурса в области педагогики, работы с детьми и с молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»	Примак А.В., педагог дополнительного образования	Победитель регионального этапа Конкурса
Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»	Примак А В., педагог дополнительного образования	Победитель регионального этапа Конкурса
IV Международный конкурс научных, методических и творческих работ «Родина: патриотизм, гражданственность, толерантность»	Коротченко О.А., заместитель директора по УВР Сатыга Е.Ю., Демидов И.О., педагоги-организаторы	2-е место
Всероссийский конкурс «Образовательная организация XXI века. Лига оидеров-2018». Номинация «Лучший завуч – 2018»	Коротченко О.А., заместитель директора по УВР	Лауреат
VII Всероссийский образовательный форум «Школа будущего» Конкурс «100 лучших организаций дополнительного образования детей России»	Попов А.В., директор	Лауреат Награжден значком «Директор года-2018»

С целью совершенствования системы методической работы и непрерывного повышения квалификации педагогических работников ОУ утверждены следующие формы групповой методической работы с педагогами дополнительного образования (таблица 7).

Таблица 7

Формы групповой методической работы с педагогами дополнительного образования

№ п/п	Форма групповой работы с педагогами УДОД	Тема /категория педагогов	Руководители
1.	Городская творческая группа	«Содержание, формы и методы работы по духовно-нравственному и семейному воспитанию обучающихся» Педагогические работники УДОД	Фомин А.В., методист ГБОУ ДО города Севастополя «БДДИЮТ»
2.	Городская творческая группа	«Методика организации и проведения мероприятий патриотической направленности с обучающимися образовательных учреждений» Педагогические работники УДОД	Драгун А.М., методист ГБОУ ДО «СЦВПВУМ»

Активные участники городской творческой группы (руководитель Драгун А.М., методист ГБОУ ДО «СЦВПВУМ») педагоги Центра Сатыга Е.Ю., Демидов И.О., Рябкова Е.В., Примак А.В., Могутова В.В., Дубогрызова Н.В., которые принимают активное участие в организации и проведении региональных военно-патриотических спортивных игр «Зарница», «Рубеж», городского патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Верность отцам – верность Отчизне», каникулярной патриотической смены «Маленькое лето больших побед» и др.

В ГБОУ ДО «БДДИЮТ» (директор Протасова Н.А.) активизация методической работы с целью повышения уровня квалификации и профессионализма педагогов, работающих по программам духовно-нравственного направления, проводилась в 2018–2019 учебном году через участие педагогов в семинарах-практикумах и инструктивно-методических совещаний, целенаправленной работы городской творческой группы по духовно-нравственному и семейному воспитанию обучающихся (руководитель Фомин А.В., методист) и Всероссийском конкурсе «За нравственный подвиг учителя», а также в ходе подготовки и сопровождения участия воспитанников в различных конкурсах и мероприятиях, проводимых Региональным ресурсным центром.

Члены городской творческой группы ГБОУ ДО «БДДИЮТ», работающие над проблемой: «Содержание, формы и методы работы по духовно-нравственному и семейному воспитанию обучающихся», методисты Фомин А.В. и Лозовская В.А., заведующий отделом Стелюкова Л.В. являются наиболее активными ее участниками. Они являются инициаторами разработки и осуществления образовательных проектов и программ, направленных на формирование у подрастающего поколения духовно-нравственных и семейных ценностей, способствуют созданию творческой педагогической среды во время проведения заседаний с участием учителей начальных классов, ведущих модули курса ОРКСЭ.

В педагогических исследованиях последних лет все чаще обращаются к проблеме интеграции основного и дополнительного образования детей. Такая интеграция позволяет сблизить процессы воспитания, обучения и развития, что является одним из условий создания целостного образовательного пространства школьника.

В этом учебном году совместно с методистами ГАОУ ПО ИРО Пудовой Е.М., Перовой Е.А., Семеновой О.Е., Диогеновой Н.Н., Фоминой И.В., Е.В., Волковой Л.И., Корневой Н.В., Журавлевой Ю.А., Мелешко И.В., Минайченко Н.С., Гладких И.Ю. для учителей-предметников было проведено 11 городских семинаров-практикумов и 10 мастер-классов на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.), «БДДИЮТ» (филиал СОШ № 22) (директор Протасова Н.А.), «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д.), «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.), ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) в рамках аттестационных мероприятий с участием аттестующихся педагогических работников УДОД.

Педагоги имели возможность обсудить важные аспекты интеграции основного и дополнительного образования, поделиться своим опытом работы, получить новые знания, которые в последующем помогут им совершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары, мастер-классы прошли успешно благодаря созданным условиям администрацией и педагогами вышеназванных образовательных учреждений.

В 2018–2019 учебном году для педагогов дополнительного образования и учителей-предметников, социальных педагогов с целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к учебному занятию в системе дополнительного образования, а также разноаспектного понимания предназначения дополнительного образования детей и необходимость его системного определения в реально действующей образовательной сфере проведены городские семинары-практикумы и мастер-классы:

– «Эффективные способы коммуникации (взаимодействия) с детьми с ОВЗ и инвалидностью в условиях реализации доступной среды» для методистов УДОД, социальных педагогов ОУ на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.);

– «Алгоритм деятельности педагога дополнительного образования в процессе подготовки к хоровым занятиям» для педагогов дополнительного образования, учителей музыки – руководителей хоровых детских коллективов, концертмейстеров ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагоги дополнительного образования Федотова М.А. (ДДЮТ), Щедрова Е.В. (СОШ № 57);

– «Основы народно-сценического танца и экзерсис у станка как фактор сохранения национальной хореографической культуры в детском хореографическом ансамбле «Калейдоскоп»» для педагогов дополнительного образования художественной направленности – руководителей хореографических детских творческих коллективов ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Козярская Е.В., Трофимчук Т.Е., концертмейстер);

– «Компьютерные технологии в работе педагога дополнительного образования и концертмейстера. Современный цифровой инструментарий» для педагогов дополнительного образования художественной направленности, концертмейстеров на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагоги дополнительного образования Кордикова Е.Ю., Котов В.Д., Мокриенко С.В.);

– «Методика преподавания армейского рукопашного боя в условиях УДОД» для педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В., педагог дополнительного образования Примак А.В.);

– «Развитие творческих способностей обучающихся в процессе работы над ролью в д/о «Театр юного зрителя» на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Захаров А.И.);

– «Значение музейной работы в формировании гражданско-патриотического воспитания обучающихся» для заместителей директоров по ВР и педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на базе СОШ № 26 (директор Свергун Т.Л.);

– «Особенности проведения массовых мероприятий патриотической направленности с обучающимися» для педагогов-организаторов и педагогов дополнительного образования на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В., педагог-организатор Сатыга Е.Ю.).;

– «Особенности работы с обучающимися в д/о «Театр кукол» для педагогов дополнительного образования художественной направленности – руководителей театральных коллективов ОУ на базе СОШ № 22 (филиал ГБОУ ДО города Севастополя «БДДИЮТ») (директор Протасова Н.А., педагог дополнительного образования Клименко Н.В.);

– «Принцип свободного танца в современной хореографии. Свободный танец и пластика. Комбинации со сменой уровней, их применение в импровизации» для педагогов дополнительного образования художественной направленности – руководителей детских хореографических коллективов ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Скрипка Е.В., заведующий отделом хореографии Голубова Е.Г.);

– «Решение олимпиадных задач школьного и муниципального этапов» для педагогов дополнительного образования научно-технической направленности, учителей математики ОУ на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л., педагог дополнительного образования Шахова Е.А.);

– «Использование нетрадиционных техник изобразительного искусства в образовательном процессе» для педагогов дополнительного образования художественной направленности и учителей изобразительного искусства ОУ на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л., педагог дополнительного образования Василенко И.В.);

– «Решение нестандартных задач по математике» для педагогов дополнительного образования научно-технической направленности и учителей математики ОУ на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л., педагоги дополнительного образования Сидоров С.М., Колесова М.А.);

– «Решение нестандартных задач по биологии» для педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности и учителей биологии ОУ на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л., педагог дополнительного образования Прищепа Р.И.);

– «Виды декоративно-прикладного искусства. Изонить как вид вышивки. Изготовление открытки «Новогодний шар» для педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ), учителей технологии, начальных классов ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Сонин А.Л., педагоги дополнительного образования Потапенко О.В., Насонова Е.В.);

– «Художественная роспись и дизайн ногтей. Новогодний маникюр» на базе ГБОУДО «ДДЮТ» для педагогов дополнительного образования художественной направленности и

преподавателей СПХК (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Федотова В.В.);

– «Использование современных образовательных технологий в развитии художественно-творческих способностей детей» для педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ), учителей технологии и начальных классов ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Пучкова Н.П.);

– «Виды декоративно-прикладного искусства. Цветы из ткани. Изготовление цветочного украшения из ткани горячими инструментами» для педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ), учителей технологии и начальных классов ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Потапенко О.В.);

– «Все о бисере и бисероплетении. Игрушки из бисера в технике исполнения «фуллерен» с пошаговой инструкцией-схемой для педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ), учителей технологии базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Белинская Н.В.);

– «Создание флористической композиции» для педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности на базе ГБОУДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д., педагог дополнительного образования Скороход А.И.).

В целях реализации «Концепции дополнительного образования детей», внедрения новых познавательных форм отдыха и оздоровления детей и молодежи в этом году впервые был проведен региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая программа организации детского отдыха».

Тема развивающего детского отдыха является одной из наиболее актуальной в условиях реализации инновационных идей образовательного пространства современной России. Системно-деятельностный подход как парадигма проектирования образовательной Программы развивающего отдыха позволяет выстраивать уникальные, неповторимые смены летних школ.

Согласно итогам регионального этапа Конкурса победителем в номинации «Программы организаций отдыха детей и их оздоровления сезонного действия» стал Шадрухин Андрей Васильевич, заместитель директора ООО «ДОЛ «Алькадар», призерами - Починова Оксана Григорьевна, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ ДО «ДОЦ «Ласпи». В числе призеров авторский коллектив в составе: Сидоренко Алексея Михайловича**,** директора и Брайко Ольги Николаевны, заместителя директора по воспитательной работе ГБОУ ДОЛ «Горный». В номинации «Программы летних школ» в числе победителей и призеров: Рыбалко Анна Васильевна, учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина», Знакомова Анна Александровна, учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 32 им. Л.В. Бобковой», Фирсова Светлана Витальевна, учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств», Плискач Ирина Ивановна, учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 20». В номинации «Методические разработки» призером стала Скороход Алла Ивановна, педагог дополнительного образования ГБОУДО «ЦЭНТУМ».

В арсенале приоритетов в становлении педагога на современном этапе важнейшими качествами его личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.

Развитие профессионального мастерства педагога проводится в разнообразных формах: курсы, практико-ориентированные семинары, методические объединения, мастер-классы, профессиональные конкурсы, консультации.

В этом учебном году для начальников летних школ были проведены городское инструктивно-методическое совещание, семинары-практикумы, мастер-класс:

– «Содержание работы летней школы: итоги, опыт, перспективы» для начальников летних школ на базе СОШ № 60 (директор Радковская Л.В., начальник летней школы, учитель начальных классов Митяй Н.Л.);

– «Организация и содержание работы летней школы с дневным пребыванием» для начальников летних школ на базе СОШ № 20 (директор Рвачева И.Г., начальник летней школы, учитель начальных классов Плискач И.Г.);

– «Игровые тренинговые программы в работе с детьми в условиях летней школы с дневным пребыванием» для начальников летних школ на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В., педагог – организатор Сатыга Е.Ю.);

– участие в подготовке проведения городского семинара с руководителями и специалистами организаций отдыха детей и их оздоровления (в составе IV рабочей группы) – «Воспитательная работа. Программы и проекты детского лагеря».

Для начальников летних школ были организованы групповые консультации и методические выезды с целью оказания практической помощи, касающиеся организации и содержания работы летней школы.

Современное конкурсное движение выполняет значимую социальную роль в деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом, задачами которого является: выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение; обобщение и распространение опыта лучших педагогов и учреждения образования; внедрение новых педагогических технологий в практику обучения; мотивация молодых педагогов на продолжение профессиональной деятельности и закрепление в сфере образования. Конкурсы профессионального мастерства также дают мотивационный толчок для развития творческого потенциала педагога как на этапе подготовки участия в нем, так и в постконкурсном пространстве.

В очередной раз, начиная с 2015 года, проведен региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям», в котором приняли участие 6 педагогов дополнительного образования, работающих по следующим направленностям: естественнонаучное, техническое, физкультурно-спортивное, художественное. Для участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» на базе ГБОУ ЦДО «МАН» был проведен установочный семинар. На семинаре были рассмотрены следующие вопросы:

– «Презентация конкурсного программно-методического комплекта реализуемой дополнительной общеобразовательной программы» (Пасеин С.Н., заместитель директора ГБОУ ЦДО «МАН»). Сергей Пасеин вошёл в пятерку сильнейших педагогов России в технической номинации престижного Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», который проходил в декабре 2017 года в г.Ханты-Мансийск (Ханты-Мансийский АО–Югра);

– «Ознакомление с новым видом деятельности в соответствии с дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программой» (Пермякова М.В., педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН», победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям- 2018»);

– Самоанализ занятия. (Смирнова Л.Г., методист ГАОУ ПО ИРО, член жюри регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям»);

– «Мое педагогическое послание профессиональному сообществу» (Бонь Т.Н., педагог дополнительного образования д/о «Интер-журналистика» ГБОУ ЦДО «МАН»)

Очень непросто пришлось финалистам конкурса, ведь на региональном этапе соревновались между собой лучшие из лучших. Перед ними стояла нелегкая задача – необходимо было пройти конкурсные испытания.

Каждому участнику предлагалось выполнить несколько заданий: представить себя и рассказать в конкурсном испытании «Мое обращение к педагогическому сообществу» о своем творческом кредо, о своей педагогической философии; представить на суд жюри свою дополнительную общеобразовательную общеразвивающую программу; провести занятие с незнакомыми детьми, да не просто, а так, чтобы всем обучающимся захотелось заниматься в детском творческом объединении именно у него.

По итогам всех конкурсных испытаний жюри конкурса были определены победитель и призеры регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства сферы дополнительного образования. Победителем стал Примак Александр Викторович – педагог дополнительного образования д/о «Армейский рукопашный бой» ГБОУ ДО «Центр военно-патриотического воспитания» (директор Попов А.В.), призерами – Захарова Анна Алексеевна, педагог дополнительного образования д/о «Студия изобразительного искусства» ГБОУДО «Дворец детского и юношеского творчества» (директор Осокин А.А.), Кузнецова Лейла Адиловна – педагог дополнительного образования д/о «В союзе с природой» ГБОУДО «Центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи» (директор Дацюк Н.Д.).

Финалистами конкурса стали Гришко Валерий Григорьевич – педагог дополнительного образования д/о «Юный мотоциклист» ГБОУ ДО «Станция юных техников» (директор Домашенко В.С.), Иванюк Владимир Антонович – педагог дополнительного образования д/о

Хореографический ансамбль «Черноморочка» ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.), Макарский Сергей Никифорович – педагог дополнительного образования д/о «Юнги» ГБОУДО «Севастопольская детская морская флотилия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова» (директор Аристов В.О.).

У каждого из конкурсантов свое педагогическое кредо, своя дорога в профессию, но объединяет их все одно – они действительно отдают сердце детям.

Участники конкурса на своем примере доказали, что учительский дар – это, прежде всего призвание и огромный труд. Современный высококлассный педагог – не просто носитель глубинных знаний, это человек по-настоящему творческий, энергичный и бесконечно преданный

Конкурс способствовал оптимизации творческого потенциала педагогов дополнительного образования, выявлению передового педагогического опыта и применению современных инновационных технологий в учреждениях дополнительного образования города Севастополя.

В соответствии с приказом ГАОУ ПО «Институт развития образования» от 22.04.2019 г. № 54 «Об итогах проведения городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку» определены победители и призеры в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе дополнительного образования детей».

На городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку в этом году было представлено 18 работ в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе дополнительного образования детей»: СОШ № 57 (3), СЦТКСЭ (2), ЦЭНТУМ (3), БДДИЮТ (5), ЦДО МАН (5). Наибольшее количество учебно-методических разработок представлено БДДИЮТ (5 работ), ЦДО МАН (5 работ).

Победителем в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе дополнительного образования» стали авторский коллектив педагогов СЦТКСЭ: Громова Л.Ф., Калачева Л.М., Тринева Н.В., Кукленко Н.А., Рубан Л.В., Шик Н.В. Призерами – Кожух В.А., педагог дополнительного образования ЦЭНТУМ и Шипенко А.П., педагог дополнительного образования СЦТКСЭ.

Одной из важнейших задач системы образования на современном этапе является поиск оптимальных путей развития, воспитания, социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Это обусловлено тем, что количество таких детей ежегодно возрастает.

В связи с этим, в центре внимания педагогов УДОД проблема интеграции детей с ОВЗ в образовательное пространство. Это создание адаптированных образовательных программ педагогами СЦВПВУМ, СЦТКСЭ, индивидуальных образовательных маршрутов для этой категории обучающихся в ЦДО МАН, СЮТ, ДДЮТ.

Для социальных педагогов СОШ, педагогов дополнительного образования на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) был проведен городской теоретический семинар «Эффективные способы коммуникации (взаимодействия) с детьми с ОВЗ и инвалидностью в условиях реализации доступной среды». В ходе семинара были определены общие подходы к проблемам обучения, развития и социализации детей с ОВЗ, с инвалидностью в современном образовательном пространстве.

Повышению роли учреждений дополнительного образования детей, пропаганды их работы и достижений, результативности профессионального мастерства становится участие педагогов в специальных смотрах, конкурсах, фестивалях, совещаниях, конференциях, вебинарах и др.

Результативность профессионального мастерства педагогических работников ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н.Д.) проявляется через участие в конкурсах, совещаниях, форумах и др.:

– Региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая программа организации детского отдыха» (педагог дополнительного образования Скороход А.И. – призер);

– Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Моя профессия – методист» (методист Кожух В.А. – диплом 3 степени);

– Всероссийский конкурс педагогов-наставников «Научный катализатор»: развитие проектной и исследовательской деятельности школьников, в номинации «Проектная и исследовательская деятельность учащихся» МАЛАЯ АКАДЕМИЯ НАУК «ИНТЕЛЛЕКТ БУДУЩЕГО» (педагог дополнительного образования Кузьминова Н.С. – диплом I степени);

– II Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Мастерская педагогического опыта» (педагог дополнительного образования Соловьева Л.В. – диплом III степени);

– Международный конкурс научных и творческих работ «Социализация, воспитание, образование детей и молодежи» (методист Кожух В.А., директор Дацюк Н.Д. – диплом I степени) и др.

Результативность участия педагогических работников СЦТКСЭ в конкурсных мероприятия (директор Негребецкий Ю.А.):

– XVI Международная научная конференция «Лазаревские чтения» (филиал МГУ в Севастополе), секция «Древняя и средневековая история Причерноморья» (старший методист Шик Н.В., доклад);

– III Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотеки – хранилище истории» (городская библиотека имени Л.Н. Толстого (педагог дополнительного образования Шипенко А.П., доклад)

– Всероссийский конкурс методических материалов (ФЦДЮТК, г. Москва) – сборник «Народы Крыма» (педагоги дополнительного образования Громова Л.Ф., Калачева Л.М., Кукленко Н.А., Платонова Н.А., Рубан Л.В., Тринева Н.В., Шик Н.В.) и др.

Результативность участия педагогических работников ЦДО МАН в конкурсах, конференциях, вебинарах, неделе науки и т.д. (директор Сонин А.Л.):

– Всероссийский конкурс «Авторские уроки будущего» **(**Глеч Е.В. (участник), Пасеин С.Н. (победитель);

– Всероссийский конкурс «Научный катализатор: развитие исследовательской и проектной деятельности школьников», номинация «Лучшая исследовательская работа и её анализ» (Глеч Е.В. лауреат 1 степени);

– Второй Всероссийский педагогический конкурс «Мой лучший сценарий», проводимый Фондом Образовательной и Научной Деятельности 21 века (Александрова Н.П., Василенко И.В., Гайдук Н.Е., Залещук Е.В., Скуратовская Е.Н., Ляшко Е.Т. - I место);

– XIV Международная молодежная научно-техническая конференция «Современные проблемы радиотехники и телекоммуникаций» (СевГУ, Липко И.Ю., Забоштанский А.К., Дурманов М.А.);

– Всероссийский форум молодых талантов (г. Ульяновск, Пасеин С.Н.*);*

– Всероссийский Открытый урок «ПроеКТОриЯ» (г. Ярославль, Пасеин С.Н.);

– Всероссийский педагогический Форум «Образовательный потенциал России» (**г.** Обнинск**,** Гайдук Н.Е.);

– Первая Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы обеспечения информационно-психологической безопасности личности» (СевГУ, Бонь Т.Н.);

– Форсайт-сессия «Развитие образования Севастополя 2023» (Бонь Т.Н., Гневанова Л.В., Пасеин С.Н., Липко И.Ю.).

Участие педагогов ЦДО МАН в вебинарах:

Издательства «Просвещение»:

– «Национальный проект «Образование 2018–2024»: «Точки роста для школы» (Бонь Т.Н.);

Лаборатории Касперского:

– «Подготовка к единому всероссийскому уроку по безопасности в сети интернет. Советы от Игнатьева Константина Сергеевича, руководителя отдела контентного анализа Лаборатории Касперского, участника и докладчика профильных конференций по детской онлайн безопасности EUN, FOSI, UNESCO, и др.» (Бонь Т.Н.);

ИОСО РАО МИМ ЛМНК Матвеевой Н. В., к.п.д., доцента кафедры лингвистики научного руководителя и участника авторского коллектива, старшего научного сотрудника, преподавателя курса «Компьютерная лингвистика»:

– «Индивидуальный исследовательский проект «Умею ли я воспринимать и передавать информацию» (Бонь Т.Н.);

образовательный проект «Инфоурок»:

– «Применение Web-Квест-технологий в современной школе» (Никитина И.Б.)

Результативность участия педагогических работников ДДЮТ (директор Осокин А.А.) в конкурсных мероприятиях регионального и всероссийского уровней (таблица 7):

Таблица 7

Результативность участия педагогических работников ДДЮТ в конкурсных мероприятиях регионального и всероссийского уровней

№п/п	Название конкурса	Педагог	Место проведения	Результат
1.	Всероссийский конкурс методических разработок «Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности»	Кордикова Е.Ю., заведующий отделом, педагог дополнительного образования	МП РФ ФГБУК Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий, г. Москва, апрель 2019 г.	1-е место в номинации «Методический кейс наставничества и шефства»
2.	Региональный этап Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»	Захарова А.А., педагог дополнительного образования	ГАОУ ПО г. Севастополя «Институт развития образования», март-апрель 2019 г.	Победитель конкурса Диплом победителя Премия 25тыс. рублей
3.	III региональный фестиваль педагогов-художников «Палитра творческих идей»	Захарова А.А. Потапенко О.В. Галузинская С. Филатова В.В. Захарченко О.П., педагоги дополнительного образования	ГАОУ ПО «Институт развития образования», март 2019 г.	Сертификаты участников
4.	Всероссийский конкурс ООО «Высшая школа делового администрирования» «Лучший сайт образовательной организации по Южному федеральному округу»	Кордикова Е.Ю., заведующий отделом, педагог дополнительного образования	г. Екатеринбург	Диплом победителя
5.	Всероссийский форум по вопросам дополнительного образования детей «Дополнительное образование как фактор глобальной конкурентоспособности российского образования»	Кордикова Е.Ю., заведующий отделом, педагог дополнительного образования	г. Севастополь	Сертификат участника
6.	IV Всероссийский конкурс программ развития образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей «Арктур»	Кордикова Е.Ю., заведующий отделом, педагог дополнительного образования Демина И.М., методист и др. педагогические работники	г. Севастополь	Сертификат участника

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус педагогического работника системы дополнительного образования, его квалификацию и возможности.

В 2018–2019 учебном году для установления квалификационных категорий прошли аттестацию 50 педагогических работников учреждений дополнительного образования: на высшую – 15 и первую – 35 педагогических работников учреждений дополнительного образования.

В состав экспертной группы по аттестации педагогических работников учреждений дополнительного образования вошли 11 педагогических работников первой и высшей квалификационной категории: Александрова Н.П., Пасеин С.Н. (ЦДО МАН), Сидоренко О.Г.,

Робштейн С.Н. (СЮТ), Кордикова Е.Ю. (ДДЮТ), Веребчан Л.В.(БДДИЮТ), Рубан Л.В., Шик Н.В. (СЦТКСЭ), Коротченко О.А. (СЦВПВУМ), Коптелов А.В. (СДМФ).

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности методистов, педагогов дополнительного образования, концертмейстеров, аттестовавшихся в 2018–2019 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогических работников УДОД, посетила аттестационные мероприятия, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя.

Положительные стороны прошедшей аттестации:

– методическое и организационное обеспечение аттестации педагогических работников осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми документами и в установленные сроки;

– анализ аттестационных материалов показывает рост профессиональной компетенции педагогов.

Членами экспертной группы серьезное внимание уделялось оценке уровня профессиональной деятельности педагога. Аттестуемые педагоги принимают активное участие в работе городских методических объединений методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ), в работе городских творческих групп, городских школ педагогического мастерства, школе молодого специалиста (школа компьютерного мастерства), представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, недели педагогического мастерства, открытых занятий с учащимися, семинаров-практикумов и мастер-классов.

Аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на учебных занятиях, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни.

Аттестация показала профессиональный рост педагогических работников учреждений дополнительного образования, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

К сложностям, возникшим в ходе проведения аттестации педагогических работников учреждений дополнительного образования, можно отнести несоблюдение сроков представления портфолио для осуществления анализа результатов профессиональной деятельности педагогами СПХК, БДДИЮТ, СДМФ.

В этом учебном году большое внимание уделялось проведению групповых консультаций для педагогов дополнительного образования, методистов, заместителей директоров УДОД по вопросам аттестации педагогических работников, подготовки к проведению профессиональных конкурсов, планированию учебно-методической работы.

Целенаправленно проводилась методическая работа с молодыми педагогами в рамках школы молодого специалиста на базе ЦДО МАН (руководитель школы, методист Гайдук Н.Е.), на базе ДДЮТ (руководитель школы, методист Демина И.М.), на базе СЮТ (руководитель школы компьютерного мастерства, методист Сидоренко О.Г.).

В этом учебном году в рамках работы «Школы молодого педагога» (руководитель, методист Дёмина И.М.) осуществлялось изучение:

– нормативно-правовой базы образовательного процесса в дополнительном образовании,
– вопросов учебного планирования работы и ведения документации,
– локальных нормативных актов учреждения,
– организации воспитательной работы в творческих объединениях,
– способов проектирования и анализа учебных занятий,
– приемов и способов построения работы с родителями,
– основ педагогической этики,
– истории Дворца детского и юношеского творчества,
– прохождения аттестации и вопросов участия в конкурсах педагогического мастерства и др.

Профессиональному росту педагогов дополнительного образования во многом способствовала деятельность городских МО методистов УДОД (руководитель Александрова Н.П., методист ЦДО МАН), педагогов дополнительного образования художественной направленности (декоративно-прикладное искусство), руководитель, заведующий отделом ДДЮТ Бондарь О.А., МО

внутри учреждения, а также городских школ педагогического мастерства туристско-краеведческой направленности, руководители Рубан Л.В., заместитель директора СЦТКСЭ, Шик Н.В., старший методист; естественнонаучной направленности, руководитель Кожух В.А., методист ЦЭНТУМ; спортивно-технической направленности, руководитель Сидоренко О.Г., методист СЮТ.

Сформированные по принципу профессиональной направленности, они не только способствуют повышению квалификации в межаттестационный период, но и позволяют увидеть накопленный в этом направлении опыт, а также проблемы, касающиеся развитию всей системы дополнительного образования.

Сегодня МО и ШПМ – это многопрофильная система, которая помогает учреждениям дополнительного образования в том, чтобы определить пути своего развития; оказаться на переднем плане науки и практики; сравнить свою деятельность с другими учреждениями дополнительного образования; транслировать опыт лучших педагогических работников своего образовательного учреждения.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО благодарит за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городских МО, городских творческих групп, школ педагогического мастерства, методических объединений внутри УДОД заместителей директоров, заведующих отделами, педагогов дополнительного образования, методистов, концертмейстеров, педагогов-организаторов:

– Рубан Л.В., Шика Н.В., Сорокина А.В., Шипаева Н.А., Потапова Р.В., Молчанову М.В., Коршунову А.В., Калачеву Л.М., Медведеву Н.А., Громову Л.Ф., Платонову Н.А., Шевченко Е.П., Пухтинова А.П., Мелентьева Г.Н., Ягулова О.Л., Изосимова Д.А., Линкевича С.Н. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов в работе методических объединений и городской школы педагогического мастерства туристско-краеведческой направленности СЦТКСЭ;

– Кожух В.А., Герасимчук Ю.В., Скороход А.И., Кузьминову Н.С., Кузнецову Л.А., Милюкову Л.О., Оскольскую О.И. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, в работе методических объединений и городской школы педагогического мастерства педагогов дополнительного образования и методистов естественнонаучной направленности ЦЭНТУМ;

– Робштейн С.Н., Зеликова А.С., Сидоренко О.Г., Гришко В.Г., Евстигнееву С.Я., Толстову Т.В., Кузнецову Т.В., Червонюк М.И., Алампиеву С.С., Шишкину Е.А., Лушкина М.Ю., Лушкина И.А., Сорокина Д.В., Немчинову О.С., Павлюка В.С., Арутюняна Р.Л. за активное участие в подготовке и проведении городской школы компьютерного мастерства, мастер-классов, в работе методических объединений и городской школы педагогического мастерства педагогов дополнительного образования спортивно-технической направленности СЮТ;

– Коптелова А..В., Бурмистрова Н.Н., Макарского С.Н., Шулятьева Е.А. за активное участие в подготовке и проведении на базе СДМФ заседания городской творческой группы и городской школы педагогического мастерства спортивно-технической направленности;

– Коротченко О.А., Гуйганова А.М., Клименко А.А., Могутову В.В., Примака А.В., Драгуна А.М., Сатыгу Е.Ю., Демидова И.О., Рябкову Е.В., Дубогрызову Н.В. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городской творческой группы, в работе методических объединений СЦВПВУМ;

– Гневанову Л.В., Пасеина С.Н., Ляшко Е.Т., Лапутько Т.В., Александрову Н.П., Гайдук Н.Е., Скрипниченко С.А., Бонь Т.Н., Василенко И.В., Пермякову М.В., Лобанову Т.К., Липко И.Ю., Глеч Е.В., Минаеву С.О., Белогурову Р.Е., Колесову М.А., Деркач Н.А., Сидорова С.М. за активное участие в подготовке и проведении городских конкурсов, семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городского МО методистов, в работе методических объединений ЦДО МАН;

– Федотову М. А., Потапенко О. В., Пучкову Н. П., Белинскую Н. В., Скрипка Е. В., Захарова А. И., Филатову В. В. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, в работе методических объединений ДДЮТ;

– Кордикову Е.Ю., заведующего отделом, педагога дополнительного образования ДДЮТ за качественное и грамотное методическое сопровождение образовательного процесса в ГБОУДО «ДДЮТ», представление программы развития ГБОУДО «ДДЮТ» на Всероссийском форуме работников системы дополнительного образования;

– Войтюк Е.А., методиста за качественное методическое сопровождение процесса аттестации педагогических работников ГБОУДО «ДДЮТ» и активное участие в работе «Школы молодого педагога»;

– Демину И.М., методиста ДДЮТ за качественную подготовку материалов презентации учреждения и выступление на Всероссийском форуме работников системы дополнительного образования;

– Захарову А.А., педагога дополнительного образования ДДЮТ за эффективное участие в конкурсах педагогического мастерства «Сердце отдаю детям» и «Золотая пчела»;

– Бондарь О.А., заведующего отделом ДДЮТ за организацию работы городского МО педагогов дополнительного образования ДПИ учреждений дополнительного образования города, методическое сопровождение семинаров и мастер-классов, проводимых педагогами ГБОУДО «ДДЮТ».

Деятельным исполнительным органом в методической работе в 2018–2019 учебном году был совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО (руководитель Рубан Л.В., заместитель директора по УМР СЦТКСЭ). В его состав вошли высококвалифицированные заместители директоров УДОД, заведующие отделами, методисты и педагоги дополнительного образования города.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования принимал участие в изучении профессионального уровня аттестующихся педагогических работников УДОД, в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов. Руководил работой городских творческих групп, городскими МО методистов и педагогов дополнительного образования (декоративно-прикладное искусство), школой молодого специалиста. Изучал и распространял передовой педагогический опыт педагогов дополнительного образования города Севастополя, принимал участие в работе секции педагогических работников учреждений дополнительного образования августовской региональной конференции педагогических работников, на которой подвёл итоги минувшего учебного года и наметил планы на предстоящий.

В 2018–2019 учебном году Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО «Институт развития образования» ставит перед собой следующие основные задачи:

– обеспечение организационно-методического сопровождения реализации «Концепции развития дополнительного образования детей»;

– обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования с учётом индивидуальных потребностей;

– осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность городских творческих групп и школ педагогического мастерства;

– изучение и транслирование перспективного педагогического опыта работы педагогических работников учреждений дополнительного образования;

– активизация взаимодействия педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ) и методистов УДОД через работу в городских методических объединениях;

- проведение городских семинаров-практикумов, мастер-классов для педагогических работников учреждений дополнительного образования детей.

Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы и инклюзивного образования в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Тужикова Елена Владимировна,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

В последние годы в стране особая значимость придаётся комплексному индивидуальному сопровождению развития, коррекции, воспитания и обучения детей с ОВЗ для их адаптации и дальнейшей самореализации в социуме. Созданная система коррекционного и специального обучения в образовательных учреждениях города Севастополя направлена на решение вопросов интегрированного и инклюзивного обучения детей с особыми возможностями здоровья в естественную социальную среду, на грамотное выстраивание коррекционно-образовательного и воспитательного процессов.

Появление новых приоритетов и перспектив в работе дошкольных учреждений и групп компенсирующей и комбинированной направленности, специальных и общеобразовательных учреждений обусловливает высокие требования к обучению и воспитанию детей с ОВЗ, необходимость поиска и внедрения новых педагогических идей, современных коррекционных, здоровьесберегающих и интеграционных технологий в практику работы данных учреждений.

С целью обеспечения условий для коррекции основных и сопутствующих нарушений у детей с ОВЗ, а также развития у них компенсаторных возможностей, личностного потенциала, интеграции в социально активную деятельность и инклюзии в современное общество, в городе функционирует дифференцированная сеть образовательных организаций, в том числе компенсирующей направленности и комбинированного вида, которые охватывают работу с детьми различных нозологий: с тяжелыми нарушениями речи, с нарушением зрения, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с нарушением интеллекта.

В городе Севастополе функционируют специальные (коррекционные) образовательные учреждения:

– государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 1»;

– государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 6 имени И.Е.Петрова»;

– образовательные организации, реализующие интегрированное и инклюзивное обучение, в том числе по государственной программе «Доступная среда», для детей с ограниченными возможностями здоровья различных нозологий.

В 2018–2019 учебном году в общеобразовательных учреждениях обучаются 3954 ребёнка с ограниченными возможностями здоровья и 334 детей-инвалидов. Детские сады города посещали 3097 детей с ограниченными возможностями здоровья и 334 ребенка-инвалида.

На домашнем обучении находятся 262 ребенка, из них 40 детей-инвалидов и 222 ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Распоряжением Правительства Севастополя от 22.02.2017 № 66-РП на базе ГБОУПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж» (далее – ГБОУПО СПХК) создана базовая профессиональная образовательная организация для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, утвержден перечень мероприятий, включающий:

– создание архитектурной доступности;

– оснащение оборудованием, в том числе приобретение специального учебного, реабилитационного компьютерного оборудования;

– оснащение специальным оборудованием для осуществления образовательной деятельности для инвалидов по программе среднего профессионального образования и профессионального обучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

– разработку и закупку образовательных программ, учебно-методических материалов, программного обеспечения для целей инклюзивного профессионального образования и профессионального обучения;

– повышение квалификации, переподготовку и проведение стажировок педагогических и управленческих кадров по теме инклюзивного профессионального образования.

В 2018–2019 учебном году в общеобразовательных учреждениях работало 26 учителей-логопедов и 10 учителей-дефектологов.

О результативности работы специалистов общеобразовательных учреждений свидетельствуют данные мониторинга качества коррекционно-образовательной работы, которые проводятся вначале и конце каждого учебного года.

В течение учебного года учителями-логопедами общеобразовательных учреждений (в том числе в классах в ИПК) было:

– обследовано 7747 обучающихся;

– выявлено детей с нарушением речи – 1706 обучающихся;

– взято на коррекционные занятия – 984 обучающихся;

– выпущено с нормой речи 592 обучающихся;

– оставлено по разным причинам для продолжения коррекционной работы 372 обучающихся (учитывается индекс здоровья, тяжесть дефекта и другие показатели).

Таким образом, коррекционно-логопедическую помощь в школах города получали 57.7% детей от общего количества нуждающихся, положительная динамика коррекционной работы этого учебного года в общеобразовательных учреждениях города составила примерно 60%. Несмотря на это, обследование показало, что почти каждый пятый ученик начальных классов общеобразовательных учреждений нуждается в квалифицированной логопедической помощи, такая же статистика наблюдается по всей стране. А между тем программа обучения в начальных классах насыщена, ее усвоение детьми, имеющими отклонения в речевом развитии, затруднено. Эти проблемы, складываясь из года в год в большой ком, с огромной скоростью несутся на ребенка. Как исправить сложившуюся ситуацию на начальном уровне обучения в школе? Есть множество решений этого вопроса. Один из них – это реализация ФГОС во внеурочной деятельности.

Это направление и поможет охватить намного больше детей развивающими занятиями, и осуществить системно-деятельностный подход в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога не только с детьми нормы, группы риска, но и с детьми с ОВЗ.

По аналитическим данным, представленным дефектологами дошкольных образовательных учреждений в 2018–2019 учебном году, специальную коррекционную помощь получили 323 ребенка, из них:

– в специализированных группах для детей с ЗПР и нарушением интеллекта – 144 ребенка (ГБДОУ «Детский сад № 19», «Детский сад № 15», «Детский сад № 114», «Детский сад № 130», «Детский сад № 131»);

– в специализированных группах для детей с нарушением зрения – 181 ребенок (ГБДОУ «Детский сад № 22», ГБДОУ «Детский сад № 33», ГБДОУ «Детский сад № 5);

– в специализированных логопедических группах ДОУ и логопунктах ДОУ – 2716 детей,

С целью профилактики дезадаптации личности и повышения качества образования специалисты ДОУ осуществляют коррекцию устной речи и профилактику нарушений письменной речи у детей во взаимодействии со всеми специалистами ДОУ, учителями начальной школы, учителями-логопедами школ и родителями. Данные мероприятия дают возможность скоординировать усилия специалистов дошкольных образовательных учреждений для преодоления отклонений в развитии, таким образом предупредить нарушения первичной и вторичной природы, снизить степень социальной недостаточности ребёнка путём беседы с родителями, дополнительной диагностики, консультаций воспитателям, выступлений на родительских собраниях и др.

Так, с целью выявления в дошкольных образовательных учреждениях, имеющих общеразвивающую направленность (ГБДОУ № 3, 21, 24, 32, 37, 70, 71, 86, 30, 39, 93, 20, 88, 11, 72, 5, 25, 29, 49, 124, 16, 63, 68, 69, ОЦ им. В.Д.Ревякина, 14, 28, 120, 127, ОЦ СПЛ, 118, 92, 116, 123, 129, 133, ОЦ «Бухта Казачья», 15, 112, 111, 125, 7, ГБДОУ «Акварель», ОЦ «Античный»), детей с различными речевыми патологиями и проведения с ними дальнейшей профилактической и коррекционной работы учителя-логопеды ДОУ № 10, 13, 34, 35, 36, 67, 107, 114, 130, 131 провели логопедическое обследование детей разных возрастных групп.

Важным условием качественного коррекционного обучения является не только расширение образовательного пространства и решения вопросов преемственности школьных и дошкольных

образовательных учреждений, но и профессиональный уровень специалистов, работающих в данных учреждениях.

Анализ кадрового состава показал, что в образовательных учреждениях города работают 173 педагога коррекционного профиля (учителя-логопеды, учителя-дефектологи) и 812 педагогов различного профиля, имеющих достаточный опыт работы, умеющих разрабатывать индивидуальные планы для детей с ОВЗ, эффективно применяющих их в образовательной и коррекционно-развивающей работе и прошедших подготовку по программам «Психология и педагогика инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», «Разработка и реализация индивидуального образовательного плана для ребенка с ОВЗ», «Формирование профессиональной компетентности педагога по работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» (таблица 1).

Таблица 1

Количество педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Категория / Показатель	Дошкольные учреждения			Школы, школы-интернаты		Всего	Педагоги (различного профиля), прошедшие подготовку по обучению детей с ОВЗ
	Учителя-логопеды ДОУ	Тифлопедагоги ДОУ для детей с нарушением зрения	Дефектологи ДОУ для детей с нарушением интеллекта, ЗПР	Учителя-логопеды СОШ, школ-интернатов	Учителя-дефектологи школ, школ-интернатов		
Количество специалистов	120	9	9	26	10	174	384
Итого	**558**						

57,2% учителей-логопедов, учителей-дефектологов (99 чел.) имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет, 9,8% (17 чел.) – более 35 лет (таблица 2). Это говорит о высоком уровне профессионализма более половины педагогов и большом опыте коррекционной работы.

Таблица 2

Сведения о стаже работы педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2017–2018 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (168 чел.)
До 3 лет	15	8,7
3-10 лет	42	24,3
11-35 лет	99	57,2
Более 35 лет	18	9,8

Большинство педагогов коррекционного профиля в возрасте от 26 до 45 лет – 61,83% (108 чел.), молодых педагогов в возрасте до 25 лет всего 3,47% (6 чел.) (таблица 3).

Таблица 3

Сведения о возрасте педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2017–2018 учебном году

Возрастной период	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (169 чел.)
18–25 лет	6	3,47
26-35 лет	41	23,71
36-45 лет	66	38,11
46-55 лет	39	22
Старше 56 лет	22	12,71

Важнейшим стимулом профессионального роста педагогов является новая форма проведения аттестационных мероприятий, которые являются итогом работы в межаттестационный период педагога.

Специалисты, аттестующиеся на первую и высшую категорию, представили свой опыт работы в виде портфолио своего профессионального развития, которое является своеобразным «портфелем достижений», содержащим всю информацию о его владельце и подтверждающим уровень и рост профессионального мастерства. Практика показала, что создание аттестационного портфолио обеспечивает активную самостоятельную деятельность педагогов в течение всего межаттестационного периода, мобилизует их на творческий самоанализ и обобщение собственного опыта, ориентирует на поиск новых коррекционно-педагогических находок.

В 2018–2019 учебном году на первую квалификационную категорию аттестовались 15 педагогов: Литовченко А.Г.. учитель-дефектолог ДОУ № 22; Григорова Н.Е., учитель-дефектолог ДОУ № 33; Волобуева Т.В., учитель индивидуального обучения СОШИ № 1; Остапчук О.Н., учитель-логопед ДОУ № 107; Леншина А.М., учитель-логопед ДОУ № 48; Стадник С.А., учитель-логопед ДОУ № 16; Сидюкова А.П., учитель-логопед ДОУ № 12; Доркина А.В., учитель-логопед ДОУ № 107; Гордиенко М.А., учитель-логопед ДОУ № 36; Зудина Э.В., учитель-логопед ДОУ № 103; Гаврилова Н.С., учитель-дефектолог ДОУ № 19; Борисова Ю.А., учитель-логопед ДОУ № 68; Архипова Е.И., учитель-логопед ДОУ № 131; Бекряшева С.Г., учитель-логопед ДОУ № 131; Дубинина А.В., учитель-логопед ДОУ № 35.

На высшую квалификационную категорию аттестовались 12 педагогов: Романюк Н.Н., учитель-логопед ДОУ № 91; Беркута В.П., учитель-логопед ДОУ № 67; Короткая В.В., учитель-логопед СОШ № 61; Спирина Е.В., учитель-логопед ДОУ № 13; Девятникова О.В. учитель-дефектолог ДОУ № 19; Лященко О.Н., учитель-логопед ДОУ № 34; Локтионова М.М., учитель-логопед ДОУ № 34; Захарова Е.А., учитель-логопед ДОУ № 89; Артюшина Н.Н., учитель-логопед СОШИ № 1; Костогрыз Е.Н., учитель-логопед ДОУ № 10; Нехорошева О.Ю., учитель-логопед ДОУ № 131; Розгонаева Н.Ю., учитель-логопед ДОУ № 107. Всего 27 человек.

Городская аттестационная комиссия дала высокую оценку профессиональных портфолио аттестующихся педагогов и их работе.

Повышение качества образования зависит не только от самообразования педагогов, но и от совместной практики молодых и опытных специалистов, которая реализуется на городских, районных методических объединениях (МО), школе молодого специалиста (ШМС).

МО является эффективной формой повышения квалификации педагогов, действенное средство обмена опытом. Основными задачами МО и их председателей является:

– обеспечение оперативности информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных, здоровьесберегающих, образовательных и коррекционных технологиях, перспективном отечественном и зарубежном опыте, достижениях психолого-педагогических наук с целью внедрения в практику своей работы;

– определение актуальных аспектов сопровождения, включающих просвещение, консультирование, коррекцию, профилактику;

– систематизирование знаний педагогов по данной теме у детей дошкольного и младшего школьного возраста в целях совершенствования методов и форм коррекции;

– стимулирование и развитие творческого исследовательского подхода к коррекционному процессу, обеспечение постоянного роста профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;

– организация взаимодействия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов с участниками образовательного процесса;

– обеспечение профессионального, культурного, творческого роста учителей-логопедов, учителей-дефектологов через проведение открытых занятий, мастер-классов, круглых столов, презентаций и консультаций;

– организация проведения диагностических срезов;

– изучение и анализ педагогической деятельности на основе мониторинга;

– выявление, обобщение и распространение перспективного педагогического опыта в школьных
и дошкольных образовательных учреждениях;

– оказание методической помощи молодым педагогическим кадрам.

Особой функцией МО является обеспечение качественного повышения профессионального мастерства. Она реализуется через анализ и исследования позитивного опыта деятельности

специалистов со стажем, а также через совместные разработки документации, диагностического инструментария, определение эффективных приёмов работы.

Проблемная тема методического объединения учителей-логопедов, учителей-дефектологов в 2018–2019 учебном году – «Совершенствование коррекционной деятельности с учётом ФГОС (определение путей обновления содержания, форм и методов работы). Современные технологии в работе коррекционных педагогов образовательных учреждений города». В 2018–2019 учебном году проведено 21 заседание методических объединений учителей-логопедов, учителей дефектологов образовательных учреждений города. Участие в работе МО побуждает педагогов к творчеству, активности, помогает видеть успехи в работе других учителей-логопедов, учителей-дефектологов, учит анализировать и критически оценивать свою деятельность.

Для её реализации были поставлены следующие задачи:

– найти наиболее эффективные коррекционные методики с целью повышения результативности коррекционного воздействия;

– изучить современные тенденции дошкольного и школьного коррекционно-развивающего обучения;

– искать эффективные пути и методы подготовки детей с сочетанной патологией к обучению грамоте;

– способствовать активному использованию традиционных и инновационных методов и технологий развития оптико-пространственных и сенсорных представлений у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

На выполнение задач был направлен ряд мероприятий, проводимых в течение года:

1. Непрерывно оказывалась методическая и консультативная помощь учителям-логопедам по их запросам, касающимся вопросов и проблем диагностирования обучающихся, планирования практической деятельности, изучения нормативно-правовой базы работы с детьми с ОВЗ.

2. С целью оптимизации коррекционного процесса рассматривались вопросы унификации форм диагностического инструментария, форм основной документации, планирования коррекционного процесса, унификации планирования индивидуальных занятий.

3. Успешно принята и введена в работу форма составления планирования индивидуальных групповых и подгрупповых занятий.

В течение года на заседаниях городских и районных МО использовались такие формы работы, как сообщения, посещение и анализ занятий, мастер-классы, консультации, изучение и анализ методической литературы.

Яркими, запоминающимися, интересными и богатыми по содержанию, насыщенными разнообразными творческими играми и здоровьесберегающими упражнениями с использованием традиционных и нетрадиционных методик были открытые занятия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов. Интересными и содержательными были доклады, презентации программно-методических комплексов, литературы, пособий учителей-логопедов, учителей-дефектологов. Неотъемлемой частью методических объединений стали такие важные методы профессионального обучения, как деловые игры, тренинги, практические показы коррекционных методов и приёмов, мастер-классы.

Деловые игры, тренинги и практические показы методов способствовали диалогу специалистов на профессиональном уровне, столкновению мнений, мыслей, позиций, развитию умения обосновывать и презентовать интересные идеи и, как результат – приобретение педагогами новых знаний, опыта решения профессиональных задач и психолого-педагогических ситуаций.

Содержание и формы работы методических объединений способствовали эффективному решению поставленных задач. Методическая работа строилась на основе годового плана, поставленных задач и основных направлений городских и районных МО.

Творческий подход, использование новых современных форм методической работы, оригинальность в организации и проведении методических объединений проявили руководители: Полищук И.Б. (ГБДОУ № 2), Романюк Н.Н. (ГБДОУ № 91); Сухорукова М.Д. (ГБДОУ № 131); Сосяк С.Н. (ГБДОУ № 22), Ткачева Р.М. (ГБОУ Гимназия № 7); Закревская И.Ю. – руководитель ШМС (ГБДОУ № 33).

В результате работы МО в 2018–2019 учебном году изучены современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях реализации ФГОС, обобщен опыт

организации и реализации проектов, что способствовало совершенствованию профессионального уровня и педагогического мастерства всех специалистов.

В 2018–2019 учебном году занятия Школы молодого специалиста «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста» посещали 15 учителей-логопедов, учителей-дефектологов, имеющих стаж работы по специальности до 3-х лет. В течение года было проведено 4 заседания школы молодого специалиста. Целью работы ШМС была передача опытными учителями-дефектологами, учителями-логопедами знаний, умений, навыков педагогического мастерства молодым специалистам, которые делились теоретическим и практическим опытом логопедической работы с детьми с нарушением речи.

Успешно решались следующие задачи:

1. Обеспечение непрерывного процесса становления молодого специалиста.
2. Обеспечение эффективности работы начинающего специалиста.
3. Формирование мотивации самосовершенствования у молодого педагога.

Все заседания ШМС были различны по форме проведения, но их объединяла основная цель: раскрытие особенностей работы молодого специалиста в условиях реализации ФГОС и инклюзивной формы обучения. Мероприятия включали просмотр фронтальных занятий, видеопросмотры открытых занятий, мастер-классы, проведение деловых игр, ознакомление с наиболее актуальными для молодых специалистов темами, новейшими методами и приёмами коррекционной работы.

Оказание профессиональной методической помощи педагогам в его практической деятельности в 2018–2019 учебном году осуществлялось через организацию системы методических мероприятий, в том числе проведение круглых столов, научно-практических и обучающих семинаров, конференций, методических фестивалей.

14 ноября 2018 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 131 комбинированного вида» (заведующий Близнюк И.Ю.) состоялся традиционный круглый стол для учителей-логопедов детского сада и учителей-логопедов школ города по теме: «Преемственность учителей-логопедов дошкольных образовательных учреждений и школ по вопросу профилактики и коррекции дисграфии у детей с нарушением речи», приуроченный к празднованию Международного дня логопеда.

В работе круглого стола приняли участие специалисты Департамента образования и науки города Севастополя, руководство и методисты ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», учителя-логопеды дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений города, логопед детской городской больницы № 3, преподаватели и студенты Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Участники круглого стола определили пути решения задач по реализации преемственности в работе учителей-логопедов дошкольных и общеобразовательных учреждений, наметили комплекс мероприятий, которые позволят учителям-логопедам своевременно выявлять детей, нуждающихся в логопедической помощи, облегчат обследование, помогут составить коррекционно-развивающую программу работы с обучающимися.

24 января 2019 года состоялся X методический фестиваль «Использование современных коррекционных технологий в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога. Теория, практика, опыт». Фестиваль – это важное событие в жизни педагогов, новый импульс для поиска новых путей совершенствования коррекционно-развивающего обучения детей. В рамках фестиваля аттестующиеся учителя-логопеды, учителя-дефектологи, учителя начальных классов, реализующие адаптированные программы, представили презентации инновационного опыта работы.

На фестивале присутствовали гости – представители Департамента образования города Севастополя, руководители ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», методисты ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» – члены экспертной группы по аттестации учителей-логопедов и руководители городских методических объединений учителей-логопедов и учителей-дефектологов.

Каждый участник фестиваля пополнил свою методическую копилку материалами фестиваля и получил заряд творческой энергии, который станет залогом дальнейшего профессионального роста.

В феврале 2019 года в ГБОУ СОШ № 23 был проведен круглый стол по вопросу готовности педагогов к профессиональной деятельности в области инклюзивного образования, разработки адаптированных образовательных программ для лиц с ОВЗ и инвалидностью, «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях обучения в инклюзивном классе». На круглом столе обсуждались вопросы методов и приемов работы с детьми с ОВЗ, разработки и

реализации АООП НОО для обучения детей с ОВЗ, методы и приемы работы с детьми с нарушениями опорно-двигательного аппарата, а также особенности социально-педагогической поддержки и логопедическим сопровождением детей с ОВЗ. В результате обсуждения вышеуказанных вопросов были выработаны рекомендации и предложения организационного обеспечения обучения детей с ограниченными возможностями в начальной школе.

В сентябре-ноябре 2019 года, участие во Всероссийских конкурсах: «Лучшая здоровьесберегающая школа» (СОШ № 47); «Лучшая инклюзивная школа России 2018», (СОШ № 23 стала лауреатом этого конкурса среди школ России); Всероссийский конкурс «Учитель-дефектолог года России» (Иванова Е.А., учитель-логопед ГБДОУ № 131, стала лауреатом конкурса и вошла в десятку лучших учителей-дефектологов России).

Уровень профессиональной компетентности педагога определяют результативность и эффективность коррекционного обучения и воспитания детей с ОВЗ. Необходимо подчеркнуть, что вузовское образование дает фундаментальные знания педагогу. Чтобы поддерживать свою квалификацию, педагог должен стремиться к повышению своего профессионального мастерства в течение всей педагогической деятельности.

На протяжении 2018–2019 учебного года курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам прошли 150 педагогов различных профилей реализующих адаптированные образовательные программы и инклюзивную практику:

1. 25.03 – 09.04 2019, «Проектирование образовательного процесса в условиях инклюзивного обучения при реализации ФГОС ОВЗ» – 50 человек.
2. 25.03 – 09.04 2019, «Тьюторское сопровождение инклюзивного образования детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» – 50 человек.
3. 03.11 – 07.11.2018, «Оказание психологической помощи детям с ОВЗ, испытывающим трудности в освоении основных образовательных программ» – 50 человек.

Вышеизложенное позволяет определить основные задачи методического обеспечения коррекционной работы и инклюзивного образования на 2018–2019 учебный год:

– дальнейшее совершенствование системы повышения квалификации педагогов дефектологического профиля с учетом реализации ФГОС;
– оптимизация трудовой деятельности педагога системы коррекционно-развивающего обучения;
– оказание методической поддержки в реализации программного обеспечения ФГОС в образовательных учреждениях города Севастополя, обеспечивающих коррекционное сопровождение детей с ОВЗ;
– совершенствование системы работы методических объединений учителей-логопедов, учителей-дефектологов;
– координирование работы учителей-логопедов, учителей-дефектологов и методическое обеспечение коррекционного процесса;
– информационно-методическое обеспечение коррекционно-развивающего обучения в специальных общеобразовательных учреждениях;
– пополнение банка данных инновационных и здоровьесберегающих технологий;
– пропаганда научно-практических достижений отраслей научных знаний по проблемам специального образования;
– создание атмосферы ответственности за конечные результаты труда;
– изучение и анализ опыта оказания коррекционно-педагогической помощи обучающимся с ОВЗ;
– обобщение и распространение прогрессивного педагогического опыта;
– научно-методическое сопровождение инклюзивного образования.

Анализ методического обеспечения преподавания ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Фомина Ирина Валериевна,
методист ГБОУ ПО ИРО

Включение в образовательный стандарт курса ОБЖ является необходимым звеном в подготовке учащихся к вступлению в самостоятельную жизнь. Актуальность предмета возрастает в связи с увеличением количества чрезвычайных ситуаций, угроз, ухудшением здоровья населения.

Предмет ОБЖ ориентирует современного школьника на формирование тех ключевых компетенций, которые обеспечат ему гибкость и адаптивность по отношению к быстро изменяющемуся миру. Именно «состояние защищённости жизненно важных интересов личности» в современном мире характеризуют безопасность жизнедеятельности (ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2446-I «О безопасности»).

Особая значимость предмета ОБЖ обозначена в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2005 № 03-1572 «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях»: «В современных условиях проблема обеспечения безопасности и антитеррористической защищённости в образовательных учреждениях остаётся актуальной. Её решение возможно только путём применения комплексного подхода, который сочетал бы в себе основные мероприятия по противодействию терроризму, меры по развитию общей культуры обучающихся в области безопасности жизнедеятельности, обучение безопасному поведению в различных опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера...».

На протяжении 2018–2019 учебного года работа по методическому обеспечению преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» была направлена на реализацию следующих задач:

– обеспечение педагогов необходимой информацией по основным направлениям преподавания ОБЖ;

– обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогов;

– оказание методической помощи педагогам в разработке, апробации и реализации образовательных программ, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса;

– формирование теоретической и практической готовности педагогов к инновационной деятельности через внедрение в образовательный процесс новых педагогических технологий (проектной, исследовательской);

– осуществление методической и консультативной поддержки педагогов, заинтересованных в освоении и внедрении проектной, исследовательской технологий;

– оказание помощи педагогам в подготовке к аттестации;

– выявление, обобщение и распространение лучшего опыта педагогической работы;

– усовершенствование организации подготовки и проведения учебных сборов.

Согласно результатам опроса, анкетирования, беседы с преподавателями-организаторами и учителями ОБЖ основные задачи, поставленные на 2018–2019 учебный год, реализованы полностью.

В образовательных учреждениях города Севастополя работают 105 преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ: из них 44 чел. (45%) – основные сотрудники, 61 (55%) – учителя, совмещающие преподавание нескольких предметов или должностей (физическая культура, технология, история, биология, физика, химия, астрономия, педагоги дополнительного образования, заместители директоров по безопасности и воспитательной работе).

Основная часть работников имеет педагогический стаж от 11 до 40 лет (86%), всего 2% имеют стаж до 3 лет, 4% – от 4 до 10 лет, свыше 40 лет стажа имеют 10% преподавателей (таблица 1).

Таблица 1

Педагогический стаж преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Учебный год	Количество человек	Общий стаж педагогической работы			
		от 1 до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 40 лет	свыше 40 лет
2018–2019	105	3 (2%)	7 (4%)	84 (86%)	11(10%)

Возраст большинства преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ – от 46 лет и выше – 62 чел. (62%) (таблица 2).

Таблица 2

Возраст преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Количество учителей	Возраст				
	18–25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	свыше 56 лет
105	3(2%)	8 (6)%	32 (30%)	21(20)%	41(42)%

Анализ кадрового состава, проведённый путём анкетирования, показал, что в образовательных учреждениях разного типа работают 26 (27,3%) преподавателя высшей категории, 34 (35,7%) – первой категории и 45 (47%) – не имеют категории.

Таблица 3

Квалификационный уровень преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Количество учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
	первая	высшая	
105	47 (49%)	29 (25,5%)	29 (25,5%)

На момент окончания учебного года появились вакансии преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в Гагаринском районе – ГБОУ СОШ № 15, 37, 54, в Ленинском районе – СПЛ, Гимназия № 7, СОШ № 14

Важными функциями методической работы являются методическое обеспечение и методическое сопровождение. Цель методической работы – создать условия для целенаправленного, непрерывного, личностно-ориентированного повышения компетентности специалистов в области преподавания предмета ОБЖ. Как говорил Ч. Диккенс: «Человек не может по-настоящему усовершенствоваться, если не помогает усовершенствоваться другим».

Направления методической работы реализуются через различные формы: индивидуальные (консультации), групповые (методические объединения, творческие группы), коллективные (совещание, теоретические семинары, семинары-практикумы, мастер-классы).

В 2018–2019 учебном году для педагогов-организаторов и учителей ОБЖ были проведены городские методические мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетентности: 3 семинара-практикума по обмену опытом, 1 теоретический семинар по электронным формам учебников, 7 инструктивно-методических совещаний, 3 мастер-класса, 1 конференция, 1специальный комплексный тренинг (таблица 4). В ходе данных мероприятий рассматривались формы работы по организации внеурочной деятельности по ОБЖ, поднимались вопросы организации несения Вахты Памяти на Посту № 1, о проведении школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ, о мерах безопасности при проведении мероприятий и спортивных соревнований, об организации учебных сборов, а также ряд вопросов, связанных с усовершенствованием процесса обучения школьников основам безопасности жизнедеятельности и оказанию первой помощи в условиях образовательных организаций. Самыми активными участниками городских методических мероприятий были:

в Балаклавском районе – Кушнарёв В.Е. (ГБОУ СОШ № 17), Котов В.Д. (ГБОУ СОШ № 25), Савлуков В. А. (ГБОУ СОШ № 30), Мустафаева З.Н (ГБОУ СОШ № 36), Абросимова Е.Ф. (ГБОУ СОШ № 47), Фадевнин В.А (ГБОУ СОШ № 59);

в Гагаринском районе – Прокопенко А.М. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Дуплин М.А. (ГБОУ СОШ № 23), Симаков М.А (ГБОУ СОШ № 32), Краснова Г.Н. (ГБОУ СОШ № 34), Титов В.И., Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Черний А.А. (ГБОУ СОШ № 35), Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 57), Бегаль Д.А. (ОЦ «Бухта Казачья»), Грабовец А.В. («Мои горизонты»);

в Ленинском районе – Митин В.Г. (ГБОУ Гимназия № 1), Морозов С.И. (ГБОУ СОШ № 3), Милиенко В.В (ГБОУ Гимназия № 8), Гринько М.Б. (ГБОУ СОШ № 14), Мелентьев Г.Н. (ГБОУ СОШ № 22), Горяной В.В. (ГБОУ СОШ № 38), Шаки С.А. (ГБОУ СОШ № 39), Кислов А.С. (ГБОУ СОШ № 43), Павлович Ю.К. (ГБОУ СОШ № 44), Подъячий В.В. (ГБОУ СОШ № 45), Ярусов О.Т. (ГБОУ СОШ № 60), Шерстюк М.О. (ГБОУ СПЛ);

в Нахимовском районе – Орляник И.Н. (ГБОУ Гимназия № 5), Галий В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С.Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Мясников П.Б. (ГБОУ СОШ № 11), Зароченцева А.С. (ГБОУ СОШ № 13), Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18), Гусев А.Г. (ГБОУ СОШ № 19), Глинка Н.М. (ГБОУ СОШ № 20), Кубриш Р.Р. (ГБОУ СОШ № 26), Самарцев А.Ю., Макаренко В.Н. (ГБОУ СОШ № 27), Ищенко С.В.. (ГБОУ СОШ № 40), Гулак В.М. (ГБОУ СОШ № 41), Лазарева И.Н. (ГБОУ СОШ № 52);

в учреждениях СПО – Метальников А.Г. (СКСТ), Катасовнов В.П. (СПХК), Трут А. А. (ССК), Мелентий П.В (СТЭТ), Косьмина В.К (Сев КИТиП)

Таблица 4

Участие преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в городских методических мероприятиях

№	Мероприятия	Балаклав-ский район	Гагаринский район	Ленинский район	Нахимовский район	Общее количество участников
Теоретический семинар						
1	Содержательные и методические аспекты работы с учебниками по ОБЖ в условиях реализации ФГОС	СОШ № 12, 30, 47, 59	Гимназии № 2, СОШ № 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61,	Гимназии № 7, СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 45, 60	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 18, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52	31 (30%)
Семинары-практикумы						
1	Методика преподавания армейского рукопашного боя в условиях УДОД	СОШ № 12, 25, 30, 36, 47, 59	Гимназии № 2 , СОШ № 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	Гимназии № 7, СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, Сев КИТиП	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, СПХК	49 (48%)
2	Интеграция урочной и внеурочной деятельности (из опыта работы 35ББ батарейной школы). КВЕСТ как форма итоговой аттестации	СОШ № 12, 30, 36, 47, 59	СОШ № 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, Сев КИТиП	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, СПХК	37 (36%)
3	Пути реализации Концепции преподавания предмета ОБЖ (Подземный музей МЧС)	СОШ № 12, 30, 36, 47, 59	СОШ № 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, Сев КИТиП	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, СПХК	42 (40%)
Инструктивно-методические совещания						
1	Организация внеурочной деятельности посредством военно-патриотических игр	СОШ № 12, 30, 36, 47	СОШ № 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 45, 60	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46	27 (26%)
2	Организация школьного, муниципального и регионального этапов ВсОШ по ОБЖ	СОШ № 17, 25, 28, 59	Гимн № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, БК	СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 60, СПЛ	Гимн № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	35 (34%)
3	Анализ результатов школьного этапа ВсОШ по ОБЖ	СОШ № 25, 30, 47, 59	СОШ № 15, 23, 32, 34, 35, 49, 54, 58, 61	СОШ № 3, 22, 38, 39, 43, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 42, 46	34 (33%)
4	Основные акценты при подготовке					

	учащихся к муниципальному этапу ВсОШ					
5	Организация и проведение регионального этапа ВсОШ	СОШ № 17, 25, 47, 59	гимназии № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, БК	СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	35 (36%)
6	Подведение итогов регионального этапа олимпиады					
7	Итоги работы за учебный год. Организация и проведение учебных сборов	СОШ № 12, 25, 30, 36, 47, 59	Гимназии № 2 , СОШ № 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	Гимназии № 7, СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, Сев КИТиП	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, СПХК	
Мастер-классы						
11	Специальный комплексный тренинг	СОШ № 17, 25, 30, 33	СОШ № 23, 32, 49, 57, 61	СОШ № 3, 22, 43, 45, 60	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 20, 27, 46	20 (19%)
12	Методика проведения занятия по подготовке обучающихся к действиям в опасных и чрезвычайных ситуациях				Гимназии № 5, 10, СОШ № 6, 9, 11, 13, 16,18, 19, 20, 26, 27, 31, 40, 41, 42, 46, 50, 52, 55	20 (19%)
13	Угроза из прошлого (35 ББ)		Гимназии № 2, 24 СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, СКСТ, ОЦ «БК»			15 (14%)
14	Оказание первой помощи	СОШ № 12, 30, 36, 47, 59	СОШ № 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ,	СОШ № 1, 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, Сев КИТиП	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, СПХК	42 (40%)
Конференции						
11	Продолжение проведения в 2019 году совместных мероприятий, направленных на реализацию основных положений Концепции преподавания учебного предмета ОБЖ в общеобразовательных организациях	СОШ № 12, 17,25, 28, 30, 47,59	гимназии № 2, 24; СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 54, 57, 58, 61, МариампольБК	ОШИ № 1, гимназии № 7, 8, СОШ № 3, 4, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СПЛ	гимназии № 5,10, СОШ № 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 40, 41, 46, 50, 52, 55	72 (71%)

Работа районных методических объединений (руководители – Котов В.Д., Титов В.И., Ярусов О.Т., Орляник И.Н., Метальников А.Г.) была направлена на повышение уровня компетентности преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ. В течение года рассматривался ряд вопросов: «Опыт внедрения в процесс преподавания предмета ОБЖ новых кабинетов ОБЖ с учётом поступления в образовательные учреждения района и подготовка их к смотру учебной базы к 2018–2019 учебному году», «Создание системы работы по безопасности с детьми как условие развития

современного образовательного пространства», «Совершенствование проведения районных этапов военно-патриотических спортивных игр», «Организация подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ», «Организация работы по подготовке и проведению пятидневных учебных сборов по основам военной службы с обучающимися 10-х классов образовательных учреждений» и другие вопросы.

Активными участниками работы методического объединения Балаклавского района были Кушнарёв В.Е. (ГБОУ СОШ № 17), Фадевнин В.А. (ГБОУ СОШ № 59), Абросимова Е.Ф. (ГБОУ СОШ № 47); Гагаринского района – Прокопенко А.М. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Курекин В.А. (ГБОУ СОШ № 15), Дуплин М.А. (ГБОУ СОШ № 23), Кременчугский В.Г. (ГБОУ СОШ № 32), Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 57), Ломакин Д.С. (ГБОУ СОШ № 58), Утопленников А.В. (ГБОУ СОШ № 61); Ленинского района – Морозов С.И. (ГБОУ СОШ № 3), Мелентьев Г.Н.. (ГБОУ СОШ № 22), Горяной В.В. (ГБОУ СОШ № 38), Кислов А.С. (ГБОУ СОШ № 43); Нахимовского района – Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С.Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Глинка Н.М. (ГБОУ СОШ № 20), Самарцев А.Ю. (ГБОУ СОШ № 27), Гулак В.М. (ГБОУ СОШ № 41), Ковалёв Ю.Л. (ГБОУ СОШ № 46), в СПО – Косьмина В.К. (СевКИТиП), Мелентий П.В (СТЭТ).

Задачи, которые ставят перед собой методические объединения на следующий учебный год, заключаются в следующем: совершенствование методики преподавания предмета ОБЖ и организация взаимопомощи для обеспечения соответствия современным требованиям к обучению, воспитанию и развитию учащихся; повышение методического мастерства учителей ОБЖ через овладение и использование инновационных образовательных технологий, через конкурс педагогического мастерства «Учитель года ОБЖ»; консультирование педагогов-организаторов ОБЖ по работе с документацией; изучение передового опыта работы учителей района по разработке методических материалов, наглядных пособий в системе МЭШ; активизация работы учителей ОБЖ по участию в конкурсах педагогического мастерства на региональном и всероссийском уровнях.

В этом учебном году очень плодотворно поработала творческая группа, в которую вошли преподаватели-организаторы и учителя ОБЖ: Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18), Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 57). Итоговым продуктом творческого процесса явилось создание ряда тестовых заданий к военно-историческому конкурсу военно-патриотической спортивной игры «Рубеж».

Одним из направлений повешения уровня компетентности учителя являются курсы повышения квалификации. В этом учебном году для преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ были организованы и проведены курсы повышения квалификации «Содержание и практические механизмы реализации ФГОС общего образования при преподавании основ безопасности жизнедеятельности». Удостоверения получили 35 человек. А также был организован и проведён курс повышения квалификации «Оказание первой помощи в образовательных организациях». Удостоверение получили 75 человек. По личной инициативе преподавателей-организаторов ОБЖ 17 учителей прошли обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки.

Ещё одним из направлений методического обеспечения стала аттестация педагогических работников. Экспертная группа в составе Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Косинова И.А. (ГБОУ СОШ № 57), Метальникова А.Г. (ГБОУ ПО СКСТ), проведя анализ предоставленных аттестуемыми материалов и посетив ряд мероприятий, проводимых ими, пришла к выводу, что все педагоги соответствуют заявленным категориям. В течение учебного года успешно прошли аттестацию 7 человек, из которых 2 – на высшую, 5 – на первую категорию (таблица 5).

Таблица 5

Результаты аттестации преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Категория	2016–17	2017–18	2018–19
Первая	Орляник И.Н (ГБОУ Гимназия № 5) Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18) Нарва В.И. (ГБОУ СОШ № 16) Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49)	Гулаг В.М., ГБОУ СОШ № 41 Колосов С.Н. ГБОУ, Гимн. № 10 Черний А.А., ГБОУ СОШ № 35 Куршинский А.В ГБОУ СОШ № 29 Подъячий В.В., ГБОУ, СОШ № 45 Кислов А.С., ГБОУ, СОШ № 43 Мясников П.Б., ГБОУ, СОШ № 11 Кубриш Л.П ГБОУ,ПО СПК	Волков М.А (ГБОУ Гимн № 7) Миколюк Е.В. (ГБОУ Гим № 2) Гринько М.Б. (ГБОУ СОШ № 14) Фадевнин В.А (ГБОУ СОШ № 59)

	Титов В.И. (ГБОУ СОШ № 49)	Горяной В.В., ГБОУ СОШ № 38 Прокопенко А.М., ГБОУ, Гимн. № 2 Митин В.Г ГБОУ Гимн. № 1 Ковалёв Ю.Л., ГБОУ СОШ № 46 Ярусов О.Т., ГБОУ СОШ № 60 Абросимова Е.Ф., ГБОУ, СОШ № 47	Самарцев А.Ю. (ГБОУ СОШ № 27)
Высшая	Кременчугский В.Г. (ГБОУ СОШ № 32) Котов В.Д. (ГБОУ СОШ № 25) Метальников А.Г. (ГБОУ ПО СКСТ)	Любомудров В.В., ГБОУ СОШ № 46 Самедова Е.А., ГБОУ СОШ № 27 Косинов И.А., ГБОУ, СОШ № 57 Сивак В.В., ГБОУ, СОШ № 40 Мелентий П.В., ГБОУ, СТЭТ Ковтун Р.Н ГБОУ ПО, СПХК	Орляник И.Н (ГБОУ Гимназия № 5) Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9)

Одним из показателей работы преподавателя-организатора и учителя ОБЖ является участие обучающихся в городских и всероссийских мероприятиях. Региональные военно-патриотические спортивные игры «Зарница» и «Рубеж», проводимые ГБОУ ДО ЦВПВУМ, – это важный показатель работы педагогов по освоению учащимися основ военной службы. В лидерах Балаклавского района – ГБОУ СОШ № 17 (Кушнарёв В.Е.), ГБОУ СОШ № 25 (Котов В.Д.), ГБОУ СОШ № 30 (Савлуков В.А.), ГБОУ СОШ № 33 (Ракитянский О.Н.); Гагаринского района – ГБОУ СОШ № 57 (Косинов И.А), ГБОУ СОШ № 61 (Утопленников А.В.), ГБОУ СОШ № 32 (Кременчугский В.Г.), ГБОУ СОШ № 23 (Дуплин М.А.), ГБОУ СОШ № 54 (Оскольский Д.В.), ГБОУ СОШ № 49 (Титов В.И.), ГБОУ СОШ № 29 (Куршинский А.В); Ленинского района – ФГКОУ СОШ № 8 (Игнатенков В.И.), ГБОУ СОШ № 3 (Морозов С.И.), ГБОУ СОШ № 45 (Подъячий В.В.), ГБОУ СОШ № 22 (Мелентьев Г.Н.), ГБОУ СОШ № 38 (Горяной В.В.), ГБОУ СОШ № 43 (Кислов А.С.), ГБОУ СОШ № 60 (Ярусов О.Т.); Нахимовского района – ГБОУ Гимназия № 5 (Орляник И.Н.), ГБОУ Гимназия № 10 (Колосов С.Н.), ГБОУ СОШ № 9 (Ахременко В.Е.), ГБОУ СОШ № 11 (Мясников П.Б.), ГБОУ СОШ № 13 (Поповский С.А), ГБОУ СОШ № 46 (Любомудров В.В., Ковалёв Ю.Л), ГБОУ СОШ № 41 (Гулак В.М),

По данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ победителями игры «Зарница» стали ГБОУ СОШ № 57 (Косинов И.А.) – 1 место; ГБОУ СОШ № 61 (Утопленников А.В.) – 2 место; ГБОУ СОШ № 9 (Ахременко В.Е.) – 3 место. Победители игры «Рубеж – 52» определятся в сентябре 2019. Между собой за призовые места будут бороться 20 команд – победителей районных этапов игры. Некоторые учреждения сдали свои позиции, а некоторые повысили результат (таблица 6).

Таблица 6

Результаты региональных военно-патриотических спортивных игр «Зарница», «Рубеж» (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)

№	ВПС «Зарница»		ВПС «Рубеж»	
	место	**образовательное учреждение**	**место**	**образовательное учреждение**
Балаклавский район				
1	1	СОШ № 25	1	СОШ № 25
2	2	СОШ № 30	2	СОШ № 17
3	3	СОШ № 17	3	СОШ № 33
4	4	СОШ № 36	4	СОШ № 30
5	5	СОШ № 12	5	СОШ № 47
6	6	СОШ № 59	6	СОШ № 59
7	7	СОШ № 28	7	СОШ № 12
8	8	СОШ № 47	дискв	СОШ № 28
9	9	СОШ № 33	-	СОШ № 36
Гагаринский район				
1	1	СОШ № 57	1	СОШ № 57
2	2	СОШ № 61	2	СОШ № 61

3	3	СОШ № 54	3	СОШ № 32
4	4	СОШ № 32	4	СОШ № 23
5	5	СОШ № 29	5	СОШ № 49
6	6	Гимн № 24	6	СОШ № 58
7	7	СОШ № 37	7	СОШ № 54
8	8	СОШ № 58	8	Гимн № 24
9	9	СОШ № 34	9	СОШ № 34
10	10	СОШ № 49	10	СОШ № 29
11	11	СОШ № 23	11	Гимн. № 2
12	12	ОЦ «Бухта Казачья»	12	СОШ № 37
13	дискв	СОШ № 15	дискв	СОШ № 15
14	дискв	Гимн. № 2	дискв	СОШ № 35
15	дискв	СОШ № 35	дискв	ОЦ «Бухта Казачья»
Ленинский район				
1	1	СОШ № 38	1	СОШ № 43
2	2	СОШ № 22	2	СОШ № 22
3	3	СОШ № 60	3	СОШ № 45
4	4	СОШ № 8	4	СОШ № 3
5	5	СОШ № 45	5	СОШ № 8
6	6	Гимн. № 7	6	СОШ. № 60
7	7	СОШ № 43	7	СОШ № 38
8	8	СОШ № 3	8	Гимн № 8
9	9	СОШ № 4	9	СОШ № 39
10	10	Гимн. № 1	10	СОШ № 14
11	11	Гимн. № 8	11	СОШ № 4
12	12	СОШ № 14	12	Гимн № 1
13	13	СПЛ	13	СПЛ
14	14	СОШ № 44	14	СОШ № 44
15	15	СОШ № 39	15	Гимн № 7
Нахимовский район				
1	1	СОШ № 9	1	Гимн. № 5
2	2	Гимн. № 10	2	СОШ № 11
3	3	СОШ № 13	3	СОШ № 9
4	4	СОШ № 46	4	СОШ № 46
5	5	СОШ № 41	5	СОШ № 13
6	6	Гимн № 5	6	Гимн № 10
7	7	СОШ № 27	7	СОШ № 20
8	8	СОШ № 20	8	СОШ № 26
9	9	СОШ № 26	9	СОШ № 18
10	10	ОЦ им «В.Д.Ревякина»	10	СОШ № 27
11	11	СОШ № 50	11	СОШ № 41
12	12	СОШ № 40	12	СОШ № 31
13	13	СОШ № 6	13	СОШ № 6

14	14	СОШ № 42	14	СОШ № 40
15	15	СОШ № 31	15	СОШ № 55
16	16	СОШ № 11	16	ОЦ им «В.Д.Ревякина»
17	17	СОШ № 52	17	СОШ № 19
18	18	СОШ № 18	18	СОШ № 50
19	дискв	СОШ № 19	19	СОШ № 52
20	дискв	СОШ № 55	20	СОШ № 42

Финал региональной военно-патриотической спортивной игры «Зарница», «Рубеж»

№	**Финал ВПС «Зарница»**		**Вышли в финал ВПС «Рубеж»**	
	место	**образовательное учреждение**	**район**	**образовательное учреждение**
1	1	СОШ № 57	Балаклавский	СОШ № 25, 17, 33, 30
2	2	СОШ № 61	Гагаринский	СОШ № 57. 61, 32, 23, 49
3	3	СОШ № 9	Ленинский	СОШ № 43, 22, 45, 3, 8
4	4	СОШ № 25	Нахимовский	Гимн. № 5, СОШ № 11, 9, 46, 13, Гимн.№ 10
5	5	СОШ № 60		
6	6	СОШ № 38		
7	7	СОШ № 54		
8	8	Гимн № 10		
9	9	СОШ № 13		
10	10	СОШ № 17		
11	11	СОШ № 22		
12	12	СОШ № 30		

Анализ результативности за 2 года

Снизилась результативность		**Повысилась результативность**	
«Зарница»	**«Рубеж»**	**«Зарница»**	**«Рубеж»**
Балаклавский район			
СОШ № 28, 33, 47	СОШ № 12, 33	СОШ № 12, 36, 59	СОШ № 17, 47, 59
Гагаринский район			
СОШ № 23, 32, 34, 49, 58, ОЦ «Бухта Казачья»	СОШ № 15, 35, 37, 49	СОШ № 29, 37, 54, Гимн. № 24	СОШ № 23, 29, 34, Гимн № 2, 24
Ленинский район			
СОШ № 3, 4, 39, 43, 44, 60, Гимн № 1, 8	Гимн. № 1, 7, 8, СОШ № 14, 60	СОШ № 8, 14, 22, 38, 45, СПЛ, гимн № 7	СОШ № 3, 4, 8, 45, СПЛ
Нахимовский район			
Гимн. № 5, 10, СОШ № 6, 11, 18, 19, 20, 27, 42, 50, 52, 55	СОШ № 9, 19, 20, 40, 41, 42, 50, Гимн № 10, ОЦ «им. В.Д.. Ревякина»	СОШ № 13, 26, 31, 40, 41, 46, ОЦ «им. В.Д.. Ревякина»	СОШ № 6, 11, 13, 18, 26, 27, 31, 46, 55

Результативность финала игр за 2 года

Снизилась результативность		Повысилась результативность	
«Зарница»	«Рубеж»	«Зарница»	«Рубеж»
СОШ № 3, 17, 32, Гимн № 5, 10	СОШ № 9, 20, 33, 49, 60, Гимн 8, 10	СОШ № 9, 22, 25, 38, 54, 60	СОШ 3 3, 8, 11, 13, 17, 23, 45, 46, Гимн. № 10

В соответствии с приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 28.08.2018 № 807-П в течение года 42 юнармейских отряда несли Вахту Памяти на Посту № 1. Результативность подготовки отражена в таблице. По итогам года 402 учащихся были награждены благодарностями ГБОУ ДО ЦВПВУМ за образцовое выполнение патриотического долга и служебных обязанностей в период несения Вахты Памяти у Вечного огня Мемориальной стены в честь героической обороны Севастополя 1941–1942 г.г.

Наряду с учащимися, за большой вклад в военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, высокий профессиональный уровень подготовки почетного караула образовательного учреждения ГБОУ ДО ЦВПВУМ были отмечены 25 образовательных организаций и руководители юнармейских отрядов, которые получили оценку «отлично». Лучшими в этом учебном году признаны юнармейские отряды СОШ № 26, 34, 35, 38, 45. Снизили свои результаты СОШ № 3, 8, 14, 19, 23, 44, 57, 60. Улучшили результат СОШ № 30, 33, Гимн 2, 7, 8. (таблица 7).

Таблица 7

Несение Вахты Памяти на Посту № 1 (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)

Результативность	2017-2018	2018–2019
«отлично»	Гимн. № 5, 10, СОШ № 3, 4, 8, 9, 11, 14, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 32, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 44, 50, 57, 58, 60, 61	СОШ № 9, 11, 14, 15, 18, 22, 25, 26, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 45, 50, 58, 61 Гимн. № 2, 5, 7, 10
«хорошо»	Гимн № 7, 24, СОШ № 1, 6, 16, 17, 26, 30, 33, 45, 49, 54, СПЛ	СОШ № 3, 6, 8, 14, 16, 17, 19, 39, 44, 49, 57, СПЛ Гимн № 1, 8, 24
«удовлетворительно»	Гимн № 2, 8, СОШ № 29, 31	СОШ № 23, 60

Одним из показателей успешного освоения материала по программе «Основы безопасной жизнедеятельности» является участие во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ. В 2018–2019 учебном году в школьном этапе олимпиады приняли участие 2049 обучающихся 5–11 классов (из них 386 призёров и 142 победителя), в муниципальном – 272 обучающихся 7–11 классов (из них 80 призёров, 9 победителей), в региональном – 72 обучающихся 9–11 классов (16 призёров, 6победителей). На всероссийском уровне г. Севастополь представлял ученик 9 класса ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Шомирзоев Амир (руководитель Прокопенко А.М.). По результатам заключительного этапа Амир стал призёром всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ.

Победителями муниципального этапа среди учащихся 7–8 классов стали Дроздова Алиса СОШ № 27 (Макаренко В.Н.), Охримчук Павел СОШ № 46 (Любомудров В.В.), Кравец Иван СОШ № 47 (Абросимова Е.Ф.), Аракелян Полина СОШ № 32 (Симаков М.А), Титова Алин СОШ № 49 (Семёшина Е.Б.)

Победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ среди 9 классов стали: Шомирзоев Амир Билингвальная гимназия № 2 (Прокопенко А.М.), Давыдова Виктория СОШ № 49 (Семёшина Е.Б.); среди 10–11 классов – Корогод Анастасия СОШ № 43 (Кислов А.С.), Олейниченко Сергей СОШ № 11 (Мясников П.Б.), Корийтчук Диана СОШ № 57 (Косинов И.А.), Тарадайко Евгения СОШ № 61 (Утопленников А.В.). (таблица 8).

В следующем учебном году необходимо повысить уровень подготовки учащихся к участию в этапах всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ.

Таблица 8

Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ в 2018–2019 году

№	Образовательное учреждение	Школьный этап			Муниципальный этап			Региональный этап		
		уч	приз	поб	уч	приз	поб	уч	приз	поб
1	СПКУ	58	12	4	7	6	-	4	-	-
2	Школа «Развите»	1	1	-						
3	Гимназия № 1	74	13	4	4	1	-	1	1	-
4	Гимназия № 2	75	2	4	3	1	-	-	-	1
5	Гимназия № 5	5	7	1	-	5	1	5	1	-
6	Гимназия № 7	22	4	2	4	2	-	1	-	-
7	Гимназия № 8	8	-	1						
8	Гимназия № 10	34	21	3	14	8	1	2	5	-
9	Гимназия № 24	58	10	4						
10	СОШ № 3	13	2	1	6	-	-			
11	СОШ № 6	2	-	-						
12	СОШ № 9	40	9	4	7	-	-			
13	СОШ № 11	48	6	3	1	1	1	1	-	1
14	СОШ № 12	8	-	-	-	-	-	-	-	-
15	СОШ № 13	25	8	4	1	2	-			
16	СОШ № 14	50	19	5	6	1	-			
17	СОШ № 15	22	5	2	3	-	-			
18	СОШ № 16	7	1	1						
19	СОШ № 17	10	4	2	7	1	-	1	-	-
20	СОШ № 18	15	1	1	-	1	-	1	-	-
21	СОШ № 19	9	-	-						
22	СОШ № 20	26	5	5	6	2	-	2	-	-
23	СОШ № 22	26	1	3						
24	СОШ № 23	6	2	1	6	-	-	1	3	-
25	СОШ № 25	27	5	-	7	3	-	1	-	-
26	СОШ № 26	60	9	4	8	-	-			
27	СОШ № 27	35	12	3	8	3	1	2	-	-
28	СОШ № 29	28	5	3	1	1	-	1	-	-
29	СОШ № 30	23	10	-	2	4	-	3	-	-
30	СОШ № 31	25	9	2	4	-	-			
31	СОШ № 32	21	7	3	2	3	1	3	-	-
32	СОШ № 34	56	8	4	6	-	-			
33	СОШ № 35	27	6	2	2	2	-	2	-	-
34	СОШ № 37	1	-	-						
35	СОШ № 38	22	9	3	4	2	-	1	2	-
36	СОШ № 39	31	3	-						
37	СОШ № 40	6	-	-						
38	СОШ № 41	33	4	3	1	-	-			
39	СОШ № 42	7	3	2	2	-	-			
40	СОШ № 43	49	10	8	5	8	-	4	1	1
41	СОШ № 44	61	21	-	3	-	-			
42	СОШ № 45	12	4	2	2	2	-	1	1	-
43	СОШ № 46	17	5	1	3	3	1	3	1	-
44	СОШ № 47	21	5	1	-	2	1	1	-	-
45	СОШ № 49	77	25	8	15	5	1	5	-	1
46	СОШ № 50	26	4	1	1	1	-			
47	СОШ № 52	7	-	2	3	-	-			
48	СОШ № 54	12	4	-	2	-	-			
49	СОШ № 57	48	31	4	6	3	1	2	-	1
50	СОШ № 58	36	9	6	6	2	-	-	1	-
51	СОШ № 59	11	5	2	-	1	-			
52	СОШ № 60	39	16	5	8	2	-			
53	СОШ № 61	58	3	2	3	1	-	-	-	1
54	СПЛ	29	16	5						
55	Бухта Казачья	6	-	1	1	-	-			
Итого 2049:		**1521**	**386**	**142**	**183**	**80**	**9**	**50**	**16**	**6**

Таблица 9

Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ за 3 года

Учебный год	Школьный этап			Муниципальный этап			Региональный этап			Заключительный этап		
	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Поб.	Приз.
2016-2017	**1239**	**299**	**140**	**185**	**49**	**17**	**55**	**11**	**5**	**-**	**-**	**-**
2017-2018	**1196**	**390**	**160**	**185**	**70**	**21**	**55**	**12**	**5**	**1**	**-**	**-**
2018–2019	**1521**	**386**	**142**	**183**	**80**	**9**	**50**	**16**	**6**	**-**	**-**	**1**

Проведя анализ результативности вышеперечисленных мероприятий, можно сделать вывод, что 90% преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ уделяют должное внимание освоению основ военной службы и патриотическому воспитанию учащихся, а также повышают свой профессионализм и компетентность.

Приоритетным направлением методического обеспечения преподавания ОБЖ в 2019–2020 учебном году будет создание условий для повышения уровня профессионального мастерства учителей ОБЖ в условиях введения и реализации ФГОС, освоение и внедрение в работу цифровых технологий.

Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Шермазан Наталья Ивановна,
методист ГАОУ ПО ИРО
Левина Анна Александровна,
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2018–2019 учебном году вся методическая работа была направлена на модернизацию системы иноязычного образования в соответствии с «Проектом научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки» и документами Министерства образования и науки Российской Федерации, реализацию изменившихся подходов к формированию нового содержания образования, современных требований к результатам обучения, приоритетных направлений своей деятельности.

Общеобразовательные учреждения города Севастополя продолжили поэтапный переход на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. В связи с этим преподавание предмета в 5-8 классах осуществлялось в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010№ 1897; а в 9-11 классах - в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования».

Большинство из поставленных задач на текущий учебный год были выполнены, это подтверждается анализом статистических данных, мониторингов, анкетирования, собеседований с педагогами, посещенными семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями аттестуемых педагогов, результатами олимпиад и конкурсов, государственной итоговой аттестации.

Решалась задача по реализации требований ФГОС ООО, который предусматривает обязательное введение второго иностранного языка в общеобразовательных учреждениях в срок до 2020 года. В настоящее время изучение второго иностранного языка осуществляется только в 16 учреждениях: 2, 3, 6, 11, 19, 20, 23, 32, 35, 41, 43, 45, 47, «Мариамполь», «Мои горизонты», «Школа развития и творчества».

Методистами ГАОУ ПО ИРО проводилась определенная работа по восстановлению паритета изучаемых языков в городе и подготовке к билингвальному образованию. Информация о введении второго иностранного языка была своевременно доведена до руководителей общеобразовательных учреждений, руководителей МО, учителей иностранных языков, т.к. требовались предварительные мероприятия по выбору языка, определению кадрового состава, приобретению УМК, выделению и оснащению кабинетов. Благодаря существовавшему опыту преподавания этого предмета в Украине, большинство педагоги ранее прошли тематические курсы в объеме 36 часов, владеют методикой и готовы к преподаванию второго иностранного языка.

Департаментом образования и науки города Севастополя в общеобразовательные организации были направлены рекомендации и варианты учебных планов с изучением двух иностранных языков, однако в них на второй иностранный язык предлагается только по 1 часу в неделю, что недостаточно для полноценного овладения предметом и подготовки обучающихся к предполагаемой сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Кроме того, в ориентировочном учебном плане ДО, рассчитанном на шестидневку, на изучение первого иностранного языка в 8 и 9 классах предлагается выделить по 2 часа в неделю вместо 3, что недопустимо в условиях подготовки к сдаче обязательного ЕГЭ по иностранному языка с 2022 года и возможным проведением обязательного ОГЭ уже в 2020 году. Направленные Департаментом образования и науки учебные планы носят рекомендательный характер, школы самостоятельно могут предусмотреть по 2 часа в неделю на изучение второго иностранного языка и 3 часа в 8–9 классах на изучение первого языка в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации.

Перед руководителями школ ставилась задача по оснащению образовательных учреждений современными средствами обучения, лингафонными кабинетами, освоению учителями мультимедийным оборудованием и информационными технологиями. Анкетирование показало, что большинство кабинетов школ оснащены необходимыми ТСО, учителя пользуются проектором, записывающими программами, в ходе проведения открытых уроков и внеурочных мероприятий показали владение ими в совершенстве. На город заказаны лингафонные кабинеты, однако установлены они только в ОЦ «Бухта Казачья», СПКУ. С поступлением технических средств школами начнется их активное освоение, демонстрация использования в учебно-воспитательном процессе, мастер-классы по обмену опытом применения.

Обучение иностранным языкам в прошедшем учебном году осуществляли 450 учителей и преподавателей иностранных языков с высшим базовым образованием, из которых 394 преподавали английский язык, 27 – немецкий, 17 – французский и 10 – испанский. В школах города работали 82 специалиста со стажем до 3 лет (18,2 %), 128 педагогов имели педагогический стаж от 4 до 10 лет (28,4%), от 11 до 35 лет – 174 (38,7 %), от 36 и более – 66 педагогов (14,7%). Около 20,8% педагогов пенсионного возраста продолжают трудиться в образовательных учреждениях города. Вместе с тем нужно отметить, что число молодых учителей постоянно увеличивается.

Таблица 1

Состав педагогических работников по категориям

Год	Кол-во учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
		первая	высшая	
2016-2017	425	171	78	176
2017-2018	420	195	85	140
2018–2019	450	140	81	229

Таблица 2

Состав педагогических работников по стажу работы

Год	Педагогический стаж			
	До 3 лет	4–10 лет	11–35 лет	36 и более лет
2017–2018	68 чел.(16,2%)	142 чел.(33,8%)	172 чел. (40,96%)	38 чел. (9,04%)
2018–2019	82 чел. (18,2%)	128 чел. (28,4%)	174 чел. (38,7%)	66 чел. (14,7%)

Таблица 3

Состав педагогических работников по возрасту

Год	Возраст педагогов				
	18–25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более
2017–2018	30 человек	163 человека	91 человек	52 человека	84 человека
2018–2019	33человека	175 человек	100 человек	48 человек	94 человека

Из 450 специалистов высшую категорию имеет 81 учитель, 140 – первую, не имеют квалификационной категории 229 человек. В 2018–2019 году аттестовались 54 человека. Подтвердили высшую и первую категории 17 человек (11 и 6 соответственно); повысили с 1-ой на высшую категорию 12 педагогов, присвоена первая категория 25 учителям. 14 педагогов аттестованы по Отраслевому соглашению. Общее количество учителей по сравнению с прошлым годом увеличилось на 5,5%.

Анализ кадрового состава позволяет сделать выводы о состоянии преподавания предмета и спланировать методическую работу на 2019–2020 учебный год.

Поскольку около 50% учителей иностранных языков (210 человек) являются малоопытными специалистами со стажем работы до 10 лет (20 человек впервые приступили к работе в школах в этом учебном году), особое внимание обращалось на методическое сопровождение этой категории, адаптацию их к современной системе обучения в соответствии с требованиями ФГОС, освоение ими эффективных технологий преподавания, повышение профессионального уровня через курсовую и межкурсовую подготовку.

Для начинающих специалистов второй год функционировали Школа молодого специалиста (руководитель Трефилова Т.В., гимназия № 8) и творческая группа «Особенности преподавания иностранных языков в начальной школе» (руководитель Кордонец Т.И., СОШ № 26), которые оказали значительное влияние на становление молодых педагогов. Им оказывалась всесторонняя методическая помощь, для них проводились открытые уроки, практикумы, круглые столы, мастер-классы, многочисленные консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам развития познавательной активности, организации внеурочной деятельности и др. В методических мероприятиях принимали участие и наставники, осуществлялся обмен опытом по преодолению возникающих проблем. Среди молодых специалистов наиболее активными участниками были: Гаджиахмедова А.К., СОШ № 4, Вахнюк Е. В., гимназия № 7; Меречко Н.М., Меркучева Е. В., Демидова И. О., Грицкул Д С., гимназия № 8; Ткаченко Ю.А., СОШ № 26, Юдина М. А., Коваленко В. Ю., СОШ № 25, Гаврилова А.А., СОШ № 31, Бахир М.О., СОШ № 33, Секрет К.А., СОШ № 39, Коблюк М.М., «Мариамполь».

Особая роль в решении поставленных задач по реализации ФГОС, повышению профессиональной компетентности педагогов отводилась методическим объединениям педагогов и творческим группам.

В городе функционируют 4 городских МО учителей английского, французского, немецкого и испанского языков и 5 районных МО учителей английского языка. Все руководители МО: Фир Т.М., СОШ № 54; Алексеева Л.В., билингвальная гимназия № 2; Королёва А.Н., СОШ № 20; Антонова Т.В., СОШ № 45; Деркач Т.П., СОШ № 19; Бондаренко С.Н., гимназия № 7; Крюгер А.Г., билингвальная гимназия № 2; Пронь В.В., СОШ № 17; Кузнецова Т.В., гимназия № 5 – опытные организаторы, добросовестно относящиеся к порученному им участку общественной работы, регулярно проводили методические мероприятия, транслировали передовой педагогический опыт по реализации ФГОС, организовывали в соответствии с утвержденными планами работы заседания МО, на которых обсуждались актуальные вопросы использования системно-деятельностного подхода, планирования и достижения метапредметных результатов, структурирования современного урока, создания информационно-образовательной среды, применения эффективных интерактивных педагогических технологий, ЭОР, интегрированного подхода при подготовке выпускников к успешной сдаче письменной и устной части ГИА, организовывали открытые уроки, семинары, мастер-классы, проводили творческие отчёты аттестующихся учителей, инициировали участие в профессиональных конкурсах.

Следует отметить эффективную работу руководителей школьных МО Бойко Л.И., СПКУ, Гриненко Л.Д., гимназия № 5, Пронь В.В., СОШ № 17, Дуженковой Е.В., СОШ № 8 МО, Алексеевой Л.В., Пучиной И.Г., билингвальная гимназия № 2, Штрунц И.Г., СОШ № 19; Кордонец Т.И., СОШ № 26; Дрич Е.В., СОШ № 30; Гизун А.В., СОШ № 34; Иващенко Е.Ю., СОШ № 39; Айгустовой Л.В., СОШ № 44; Симоновой А.И., СОШ № 45; Базиленко Н.Г., СОШ № 50.

Благодаря активной деятельности руководителей МО проводилась разнообразная методическая работа по выявлению одаренных детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. Приобрела популярность научно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся, совместно с руководителями старшеклассники исследовали особенности изучаемого иностранного языка, учились осуществлять проекты, расширяли свой кругозор, знания о культуре, литературе страны изучаемого языка. На высоком организационно-методическом уровне были проведены занятия Школы педагогического мастерства опытными педагогами Деркач Т.П. (СОШ № 19) на тему «Развитие умений проведения мини-исследований на уроках английского языка» и Степаненко Л.Ю. (СОШ № 38) «Применение метода учебного проекта в учебно-воспитательном процессе по иностранному языку».

Совершенствованию профессионализма учителя в работе с одаренными детьми способствовали также занятия творческих групп: «Реализация метода учебного проекта на уроках иностранного языка» (руководитель Степаненко Л.Ю., СОШ № 38) и «Специфика преподавания иностранных языков в профильных классах» (руководитель Новикова С.И., СОШ № 3), которые активизировали свою деятельность в этом учебном году, создали базу нормативных документов по изучаемой проблеме, обсуждали вопросы методики обучения иностранным языкам с учетом специфики выбранного направления, подготовили методические рекомендации в помощь коллегам по своим аспектам преподавания предмета. Опора на наиболее опытных, инициативных, творческих

учителей способствовала успешному внедрению результатов научных исследований и передового педагогического опыта в практику работы учителя.

Методической службой ГАОУ ПО ИРО были организованы различные методические мероприятия для эффективной реализации требований ФГОС. В течение года в соответствии с планом ИРО проведены 4 теоретических семинара с приглашением авторов учебников и методистов издательств «Русское слово», «Просвещение», «Российский учебник»: Степановой М.В., Слеповой Н.Б., Темновой И.Н., Тверлохлебовой И.П., Чекуровой Н.В.; 14 семинаров-практикумов, 5 мастер-классов, 4 круглых стола, 17 групповых и более 80 индивидуальных консультаций по различным аспектам обучения и воспитания обучающихся: по разработке рабочих программ, оформлению учебной документации, составлению и критериям оценивания портфолио аттестующихся педработников, подготовке семинаров и открытых уроков, критериям оценивания заданий ЕГЭ, олимпиад и конкурсов.

Активное участие в подготовке и проведении городских методических мероприятий приняли учителя иностранных языков гимназий № 2, 5, 7, 8 СОШ № 3, 8, 17, 19, 30, 33, 43 45, 54, СКПУ, которые транслировали коллегам накопленный опыт работы по реализации ФГОС.

В течение учебного года проводилась работа, направленная на раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса. Своим опытом работы учителя Севастополя делились на страницах школьных сайтов, 4 разработки уроков и внеурочных мероприятий размещены в методической копилке ИРО.

Акцентировалось внимание педагогов на вопросах организации внеурочной работы по предмету. Согласно ФГОС одной из целей обучения иностранному языку на базовом уровне является воспитание у школьников положительного отношения к предмету, культуре народа, говорящего на этом языке, положительной мотивации и повышения интереса к изучению иностранного языка посредством системы внеклассной работы. Федеральный базисный учебный план предусматривает организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности и является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Обмен опытом такой работы состоялся на семинаре-практикуме на базе гимназии № 5 (рук. РМО Кузнецова Т.В.). Проводимая в образовательном учреждении работа не только углубляет владение иностранным языком, но и способствует расширению культурного кругозора обучающихся, их эрудиции, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, повышает интерес к изучению предмета и сквозь призму получаемых знаний позволяет более активно осваивать культуру родной страны.

Методистами ИРО в течение года было посещено более 70 уроков педагогов. Их анализ показывает, что большинство их них на практике эффективно реализуют коммуникативный, личностно – ориентированный и системно-деятельностный подходы, широко применяют информационно – коммуникационные технологии, умело создают атмосферу иноязычного общения, поддерживают интерес к изучению предмета проведением интерактивных форм работы, внедряют метод учебного проекта и элементы исследовательской работы для развития творческих способностей учащихся, чем обеспечивают высокий уровень усвоения учебного материала обучающимися.

Посещенные уроки молодых специалистов свидетельствуют о том, что они учитывают возрастные особенности детей, подбирают задания, способствующие развитию умений в различных видах речевой деятельности; стимулируют активность обучающихся парной, групповой работой, подвижными играми и физкультминутками, широким использованием наглядности; развивают языковую догадку. Несмотря на проведение для этой категории многочисленных мероприятий по организации современного урока в соответствии с требованиями ФГОС, не у всех пока есть представление о системе обучения школьников. Многие из них недостаточно владеют заложенной в УМК методической концепцией, не умеют грамотно составить рабочую программу, спланировать и добиваться результатов обучения, грамотно провести самоанализ, вовлечь детей в интерактивную деятельность, так как, большая нагрузка в школе не позволяет им посещать проводимые методистами ИРО семинары и консультации. Необходимо активизировать работу ШМС и творческой группы для устранения пробелов, решить с руководителями образовательных учреждений вопрос об участии представителей от каждой школы во всех городских и районных методических мероприятиях.

Все учителя иностранных языков своевременно повышают свою квалификацию раз в 3 года. Только в этом году с 21 по 26 января 2019 г. по программе ДПО Московского центра развития кадрового потенциала «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации

по иностранному языку» прошли курсы 163 педагога. Результатом курсов было ознакомление слушателей с современными эффективными педагогическими технологиями, интерактивными формами, интегрированным подходом обучения, регламентирующими документами по ОГЭ и ЕГЭ.

Для закрепления полученных знаний методистами были проведены встречи с авторами действующих УМК и пособий: Мишиным А.В., Лытаевой М.А., Юрловой Н.А. Председатели предметных комиссий и эксперты ЕГЭ по иностранным языкам прошли с 21 января по 21 февраля 2019г. дистанционные курсы ФИПИ по проверке работ ЕГЭ. Председатели жюри и методисты ИРО в сентябре 2018 г. приняли участие во всероссийском семинаре-совещании с членами жюри регионального этапа ВсОШ на базе ИНПО РУДН.

Профессиональному росту педагогов, подведению итогов своей педагогической деятельности способствовало проведение аттестации. Аттестовано в течение учебного года 54 учителя и преподавателя иностранных языков, из них на высшую категорию - 22 и на первую – 32 человека, 13 педагогов, подготовивших победителей региональных конкурсов и олимпиад, прошли аттестацию на основании Отраслевого соглашения.

Подготовка к аттестации явилась мощным стимулом к самосовершенствованию педагогов, повышению их профессионального мастерства. Все аттестуемые прошли очные и онлайн - курсы повышения квалификации в требуемом объеме, активно делились накопленным опытом работы с коллегами на открытых уроках, внеурочных мероприятиях, семинарах, конференциях, вебинарах, конкурсах профессионального мастерства, на сайтах школы, педагогического интернет-сообщества, ИРО, о чем свидетельствуют их многочисленные грамоты и сертификаты.

Практически все учителя иностранных языков создали свои сайты, вступили в педагогические Интернет – сообщества, посредством которых знакомятся с опытом коллег и активно транслируют свой педагогический опыт, делятся разработками уроков, внеурочных мероприятий, планов, рабочих программ.

Написание самоанализа позволило аттестуемым глубже проанализировать свою педагогическую деятельность, активно применять современные технологии, критически подойти к результатам обучения, задуматься над дальнейшим совершенствованием учебно-воспитательного процесса.

Активное участие в проведении аттестации приняли члены экспертной группы – наиболее опытные специалисты по четырем иностранным языкам из образовательных учреждений города: Левина А.А. (ИРО), Севостьянова Н.В. (СОШ № 43), Крюгер А.Г. (билингвальная гимназия № 2), Деркач Т.П., Штрунц И.Г. (СОШ № 19), Возная Т.Л. (СОШ № 12), Ульянова Е.В. (СОШ № 16), Фир Т.М. (СОШ № 54), Королева А.Н. (СОШ № 20), Левкова Е.Н.(гимназия № 24), Антонова Т.В. (СОШ № 45), Кузнецова Т.В. (гимназия № 5), Веренкина Е.В. (СОШ № 3), Бондаренко С.Н. (гимназия № 7), Базиленко Н.Г. (СОШ № 50).

Учителя иностранных языков приобщались к участию в профессиональных конкурсах, которые способствуют раскрытию творческого потенциала, росту мастерства. В конкурсе «Учитель года России – 2019» приняла участие учитель испанского языка СОШ № 45 Кечхуашвили А.Н.; 1 педагог участвовал в конкурсе на получение премии Губеранатора Севастополя «Лучший педагог Севастополя», 5 – в конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку, в котором Антоненкова В.Ю., учитель испанского языка СОШ № 45, стала призером.

Проводилась целенаправленная работа с одаренными детьми. Большое внимание методисты уделили повышению уровня владения обучающимися иностранным языком, результативности их участия во всероссийских олимпиадах, конкурсах, успешной сдаче выпускных экзаменов и подготовке к ожидаемому обязательному ОГЭ в 2020 и ЕГЭ в 2022 году на основе системно-деятельностного подхода, совершенствования умения педагогов ставить и достигать цели по формированию метапредметных и предметных результатов, применения современных педагогических технологий, повышения мотивации к изучению предмета. Помощь учителю в реализации поставленных задач оказывал постоянно действующий семинар «Сдай ЕГЭ по иностранному языку на 100 баллов!» (руководитель Воробьева М.Ю., СОШ № 43, Левина А.А., ИРО), проходящий 2 раза в месяц для снятия затруднений в подготовке к ГИА. По инициативе учителей школьники привлекались к участию в различных очных и дистанционных всероссийских и региональных конференциях, конкурсах и олимпиадах.

Для учеников 5–9 классов методистами ИРО был проведен традиционный городской конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери. В нем приняли участие

203 обучающихся из 46 образовательных учреждений, изучающих английский, немецкий, французский и испанский языки: гимназий № 2, 5, 8, 10, 24, СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 13, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СПЛ, ЧУ «ОО “Школа развития и творчества», ЧУ «ОО «Школа Мариамполь», ЧОУ «СШ "Хабад"», филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ).

Жюри отметило, что большинство участников показали высокий уровень исполнительского мастерства, декламаторских способностей, владения иностранными языками, навыками выразительного чтения, возросший интерес к предмету и классической литературе.

Победителями и призёрами конкурса стали 60 обучающихся из гимназий № 2, 24; СОШ № 3, 6, 9, 19, 20, 23, 25, 26, 30, 32, 34, 35, 37, 38, 43, 45, 46, 47, 58, ОЦ «Бухта Казачья», филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ).

Лучшими чтецами определены:

– по английскому языку: Радюк Елизавета (СОШ № 26, учитель Кордонец Т.И.), Павленко Александр (СОШ № 43, учитель Зданевич Ю.Э.);

– по французскому языку: Гончарова Анастасия и Курилова Влада (Билингвальная гимназия № 2, учителя Зденик С.А. и Алексеева Л.В.);

– по испанскому языку: Пономаренко Владислав и Кортелев Иван (СОШ № 45, учитель Симонова А.И.);

– по немецкому языку: Хагенмюллер Давид, Орловский Владислав, Бурдынюк Игорь (СОШ № 3, учитель Макаева Л.С.), Марьин Дмитрий (СОШ № 23, учитель Павлишина В.В.).

Участники отметили четкую организацию конкурса председателями жюри, руководством и учителями иностранных языков принимающих образовательных учреждений: Билингвальная гимназия № 2 (директор Шмидман М.Г., председатель жюри – Алексеева Л.В.), Гимназия № 8 (директор Тихоненко И.А., председатель жюри – Левина А.А.), СОШ № 35 (директор Холодова О.С., председатель жюри – Моисеева О.А.), ГБОУ СОШ № 45 (директор Чепеленко А.В., председатель жюри – Антонова Т.В.).

Победителями и номинантами конкурса инсценированной песни на иностранных языках среди учеников 2-4 классов из представленных 43 коллективов стали 24 группы обучающихся из гимназий № 2, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 6, 9, 17, 18, 19, 23, 25, 26, 30, 33, 35, 39, 45, 47, 50, 54, 57, СПЛ. Лучшими признаны выступления участников СОШ № 19 (учителя – Деркач Т.П., Шагинян Н.А.), гимназии № 24 (учителя – Непомнящая Е.А., Исаева И.В., Дворковская Т.С.), СОШ № 33 (учителя – Еременко С.В., Чуенко В.Н.) и СОШ № 45 (учителя – Палкина Е.С., Антонова Т.В.).

Конкурсанты продемонстрировали фонетическую грамотность, понимание содержания песни и умение интерпретировать его, выразительность и артистичность исполнения, яркие костюмы, адекватную передачу культурного и языкового фона оригинала текста.

Совет кабинета иностранных языков выражает благодарность председателям и членам жюри 4 районных комиссий под руководством Левиной А.А. (Гагаринский район), Шермазан Н.И. (Нахимовский район), Пронь В.В., (Ленинский район) и Вяхиревой Н.А. (Балаклавский район), также руководителям и педагогическим работникам ОУ, на базе которых проходил конкурс: ГБОУ Гимназия № 7, СОШ № 19, 33, 58 за четкую организацию мероприятия, компетентность, умение создать доброжелательную обстановку.

Большой интерес у обучающихся 3–11 классов вызывает традиционный всероссийский конкурс по английскому языку «British Bulldog», в котором в этом году участвовало 1119 человек.

Свои метапредметные достижения, умения проводить мини-исследования, высокий уровень владения иностранными языками продемонстрировали ученики 10 классов Билингвальной гимназии № 2, СОШ № 3, 19, 35, 45 в ходе ежегодной региональной научно-практической конференция старшеклассников «Молодежь в науке и творчестве».

Из 28 участников победителями по французскому языку стали: Кузьмичёва Полина (Билингвальная гимназия № 2), по испанскому языку – Саркисова Кристина и Русатмова Гюнай (СОШ № 45), призерами: Скрипченко Анастасия, Хаванская Эвелина, Левченко Алина (СОШ № 45, испанский язык), Коломбет Мария (СОШ № 19), Иванченко Ксения (СОШ № 3) – английский язык; Кобец Ольга, Кузнецов Максим (СОШ № 35, немецкий язык).

Особое внимание было уделено активизации взаимодействия и обмена необходимой информацией, формированию у учителей иностранных языков навыков практического использования

возможностей интернета, сетевых ресурсов как инструмента саморазвития, обмена опытом работы, учебно-методическими материалами. Разработана модель взаимодействия с методическими объединениями, образовательными учреждениями, педагогами через электронную почту, персональные сайты. Профессиональное общение обеспечивалось через общий для всех учителей иностранных языков сайт https://sites.google.com/site/younglearners2011/home. В образовательной сети «Дневник. ру» создано четыре группы, на страницах которых публикуются объявления, новости, планы работы, приказы, инструктивные письма, расписание вебинаров, методические рекомендации по организации обучения, аттестации; дидактические материалы, Положения, примерные задания и критерии оценивания конкурсов и олимпиад:

https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265923
https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=273498
https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=307254
https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265929

Расширено сотрудничество с издательствами «Просвещение», «Русское слово», Продолжен договор с корпорацией «Российский учебник» по пилотированию вновь созданных УМК «Forward Plus» (автор Вербицкая М.В.) по английскому языку, в соответствии с которым учителя английского языка СОШ № 3 Ермаков В.Л., Кривенкова Н.М., Крыловецкая Л.В. в течение года проводили апробацию УМК в 11 классе.

Учитель СОШ № 45 Кечхуашвили А.Н. участвовала в апробации электронных учебников по испанскому языку для 7 класса (автор Соловейчик).

Апробирующие регулярно поддерживали контакт с издательствами, направляли отзывы, отчеты, анкеты.

Поскольку развитие профессионализма учителя является основным условием реализации ФГОС, работа всей методической службы в 2018–2019 учебном году была направлена на оказание практической помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства, развитие творческого потенциала, повышение методической компетентности учителей как главного фактора, обеспечивающего результативность процесса обучения, повышения качества образования.

Постоянное внимание уделялось повышению качества знаний, уровня владения обучающимися иностранными языками на основе системно-деятельностного подхода, личностного и коммуникативно-ориентированного обучения. Эти направления широко обсуждались на августовской секции, семинарах, заседаниях городских и районных МО, творческих групп.

Анализ состояния преподавания предмета показал, что наиболее эффективными формами работы были семинары-практикумы с открытыми уроками, мастер-классы, занятия школы педагогического мастерства, круглые столы, работа творческих групп, встречи с авторами УМК и методистами издательств.

Заслуживает внимания опыт работы учителя СОШ № 19 Деркач Т.П. по развитию умений проведения мини-исследований на уроках английского языка, Левиной А.А., учителя СОШ № 43, по использованию интерактивной доски и цифрового оборудования на уроке иностранного языка, Степаненко Л.Ю., учителя СОШ № 38, по применению метода учебного проекта в учебно-воспитательном процессе по иностранному языку, Воробьевой М.Ю., учителя СОШ № 43, по преодолению трудностей выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации, преподавателей СПКУ Бойко Л.И., Буравенковой Н.А., Лисогора Э.В., Панасенко В.П., Яковлева К.А. по организации урочной и внеурочной деятельности. В течение года этими педагогами проведены мастер-классы и занятия школы педмастерства с целью транслирования коллегам накопленного опыта.

Совет кабинета выражает благодарность директору Науменко Е.Д., заместителю директора по УВР Салпук Ю.В. за тесное сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения секциий августовской региональной конференции педагогических работников, инструктивно-методических совещаний для учителей иностранных языков, муниципальных и региональных этапов ВсОШ по английскому языку; а также директорам ГБОУ СОШ № 44 Дегтяревой М.Ю., ГБОУ СОШ № 43 Сафроняк Г.А., ГБОУ СОШ № 19 Настенко О.В., ГБОУ СОШ № 38 Иваницкой Г.Н., ГБОУ СОШ № 26 Свергун Т.Л., ГБОУ СОШ № 58 Королевой Р.И., ГБОУ СОШ № 33 Емелину В.В., ГБОУ СОШ № 35 Холодовой О.С., ГБОУ СОШ № 45 Чепеленко А.В., ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Шмидман М.Г., ГБОУ Гимназия № 7 Хомяковой О. А. за качественную организацию и проведение массовых мероприятий с педагогами и обучающимися по иностранным языкам.

В организации работы с педкадрами ещё много нерешенных вопросов. Несмотря на проведение многочисленных методических мероприятий с педагогами, невысокими остаются:

– эффективность работы с одарёнными детьми, уровень владения обучающимися иностранными языками, результаты ОГЭ и ЕГЭ, ВПР;

– посещаемость методических мероприятий и взаимопосещаемость уроков учителями из-за их большой учебной нагрузки (до 36 часов);

– участие учителей в профессиональных конкурсах;

– аналитический уровень результатов работы педагогов;

– количество старшеклассников, обучающихся по индивидуальным планам;

– методический уровень молодых специалистов в проектировании современного урока; выявление и развитие потенциала начинающих педагогов;

– количество школ, обеспечивающих изучение второго иностранного языка в соответствии с требованиями ФГОС;

– уровень работы со слабоуспевающими школьниками и с детьми с ОВЗ;

– инновационная деятельность педагогов.

Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях г. Севастополя в 2018–2019 учебном году

Шишкина Елена Валентиновна,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

В условиях модернизации отечественной системы образования, когда дошкольное образование законодательно закреплено в качестве уровня образовательного процесса, происходят существенные изменения в требованиях к качеству реализации ФГОС ДО.

В Федеральном законе от.29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало первым уровнем в образовательной системе; расширяются возможности получения дошкольного образования в разных формах его организации (в детском саду, дошкольных группах при школах и комплексах, на дому и т.д.).

Основной задачей методического сопровождения и развития профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений в прошедшем 2018–2019 учебном году было оказание методической помощи в решении таких вопросов, как:

– вариативность программного содержания;

– развитие творческого потенциала;

– создание пространственно-временных условий для развития познавательной активности детей дошкольного возраста .

В Севастополе функционируют 84 дошкольные образовательные организации. Общий контингент детей составляет 11965 чел., количество педагогов – 2200 человек.

В феврале 2019 года открылось дошкольное учреждение «Античный». Дошкольные учреждения, принадлежащие раньше ЧФ Российской Федерации, вошли в состав дошкольных образовательных учреждений города Севастополя: ДОУ № 127 принял ДОУ № 56, ДОУ № 103 принял ДОУ № 51, ДОУ № 107 – ДОУ № 52, ДОУ № 28 – ДОУ № 58, ДОУ № 118 – ДОУ № 59, ДОУ № 10 – ДОУ № 50.

В условиях модернизации системы дошкольного образования одной из важнейших задач является повышение эффективности и качества методического сопровождения учебно-воспитательного процесса на разных уровнях: от дошкольного образовательного учреждения до региональной методической службы. Готовность педагогических кадров к реализации задач введения ФГОС имеет системно-деятельностный подход, что предполагает обучение в процессе самостоятельного проектирования и реализации новых задач учебно-образовательной деятельности. Методическая работа дошкольных образовательных учреждений тесно связана с межкурсовым периодом, с участием педагогов в работе городских методических объединений, в проведении семинаров, мастер-классов, методических фестивалей, детских интеллектуальных олимпийских игр, конкурса «Воспитатель года России» и аттестации педагогических работников.

В 2018–2019 учебном году 116 педагогов дошкольных образовательных учреждений города Севастополя прошли аттестацию, по результатам которой им были присвоены первая и высшая квалификационные категории:

Воспитатели:

68 человек – первая категория

15 человек – высшая категория

Старшие воспитатели:

7 человек – первая категория

2 человека – высшая категория

Музыкальная руководитель:

6 человек – первая категория

5 человек – высшая категория

Инструктор физического воспитания

5 человек – высшая категория

3 человека – первая категория

В состав экспертной группы вошли опытные педагоги дошкольных образовательных учреждений (старшие воспитатели, музыкальные руководители и инструкторы физического воспитания).

Для отслеживания результативности практической деятельности аттестующихся педагогов были использованы различные формы мероприятий: открытые занятия, мастер-класс, теоретические и практические семинары, различные мероприятия режимных моментов. Аттестуемые педагоги достаточно хорошо владеют новыми образовательными технологиями, эффективно используют их в своей педагогической деятельности. Создают условия для реализации ФГОС и формируют у детей дошкольного возраста мотивацию к здоровому образу жизни.

Методистами ГАОУ ПО ИРО Соколовой Т.Ф., Шишкиной Е.В. в течение года были проведены инструктивно-методические совещания, семинары-практикумы, консультации по организации аттестационной процедуры, по оформлению портфолио, по разъяснению критериев анализа профессиональной деятельности. Аттестуемые педагоги-дошкольники принимали активное участие в работе городских методических объединений, школах педагогического мастерства, представляли свой опыт работы на методическом фестивале «Мои педагогические находки».

Приоритетными направлениями научно-методической деятельности в 2018–2019 учебном году являлась работа по методическому обеспечению внедрения ФГОС.

Главная цель, стоящая перед педагогами сегодня, – совершенствовать методы индивидуально-дифференцированной работы с детьми и их родителями.

Детский сад выступает сегодня инстанцией развития не только ребенка, но и психолого-педагогической поддержки родителей. Основная цель взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников это создание единого образовательного пространства, в котором все участники образовательного процесса (родители, дети, педагоги) влияют друг на друга, побуждают к саморазвитию и самовоспитанию.

Все виды методической работы осуществлялись через различные формы: это инструктивно-методические совещания, теоретические семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, консультации как групповые, так и индивидуальные, заседания методических объединений для инструкторов физического воспитания, для старших воспитателей и музыкальных руководителей дошкольных учреждений.

На ежегодном теоретико-практическом семинаре по преемственности в работе детского сада и школы, который проходил в октябре 2018 года на базе СОШ № 58 (директор Королёва Р.И., заведующий ДОУ № 131 – Близнюк И.Ю., старший воспитатель – Макадзеба Н.А.) рассматривались вопросы по пяти образовательным областям.

Сегодня одна из важнейших задач ДОУ – приобщение детей к здоровому образу жизни. Существенная роль в решении этой задачи отводится физкультурно-оздоровительным мероприятиям, проводимым в детском саду ежедневно, обеспечивающим при правильной методике их проведения не только выраженное оздоровительное влияние на организм ребенка, но и формирование здорового образа жизни. В течение учебного года на всех мероприятиях, занятиях и режимных моментах были использованы различные виды гимнастик (пальчиковая, гимнастика для глаз, гимнастика для развития мелкой моторики рук, элементы логоритмики и логопластики, кинезотерапии). В дошкольных учреждениях № 7, 68, 88, 125, 126, 127, 131 инструкторами по физической культуре были проведены открытые занятия и мастер-класс для инструкторов по физической культуре – молодых специалистов. Руководила всеми методическими объединениями по физическому воспитанию инструктор по физической культуре высшей категории ДОУ № 127 Сидоренко О.В.

В дошкольном учреждении № 69 (заведующий Зинченко О.С., старший воспитатель Леонтьева Р.В.) создали в свободных помещениях детского сада детский скалодром, где дети под руководством воспитателя могут лазать по прямым и наклонным поверхностям, воспитывая в себе навык преодоления страха.

Перед педагогами дошкольных учреждений стоит еще одна немаловажная задача – оценка развития ребенка, которая должна быть нацелена на помощь дошкольнику и исходить из учета особенностей личности каждого воспитанника (сравнение ребенка только с самим собой по итогам промежуточного и итогового мониторинга). В ФЗ «Об образовании РФ»№ 273(ст.64) говорится о том, что запрещено измерение результатов обучения детей, что нельзя проводить промежуточную и итоговую аттестации в дошкольных образовательных организациях. Поэтому во ФГОС ДО прописано положение о том, что проведение диагностики детей возможно только с разрешения родителей (законных представителей).

Каждое дошкольное учреждение зарегистрировано в дошкольной образовательной сети, имеет свой сайт, создана «Электронная почта для родителей».

В течение учебного года воспитатели дошкольных учреждений принимали активное участие в работе школы педагогического мастерства. Педагоги на открытых занятиях искали интересные формы взаимодействия с детьми, новые подходы в реализации программных задач в соответствии с возрастными особенностями. Современные подходы и интересные технологии использовали на занятиях педагоги дошкольных учреждений: ДОУ № 125 (Вовк Р.И.), ДОУ № 124 (Дорохова В.А.), ДОУ № 118 (Резинькова Н.И.), ДОУ № 68 (Байкова Н.А.), ДОУ № 112 (Лущакевич В.Н.).

С каждым годом совершенствуется содержание методического фестиваля «Мои педагогические находки», пропагандирующего лучший педагогический опыт работников ДОУ, аттестующихся на высшую и первую категории.

Банк перспективного передового опыта педагогов дошкольных учреждений города пополнился содержательными практическими разработками по следующим актуальным темам: «Художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста по использованию нетрадиционных форм рисования», «Моделирование опытно-экспериментальной работы в дошкольном учреждении», «Музыкально-театрализованная деятельность в детском саду как средство эмоционально-образного восприятия музыки», «Физкультурно-оздоровительная работа в режиме дня детского сада», «Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи в воспитании дошкольников» и др.

В сентябре 2018 года для методистов дошкольных образовательных организаций был проведен теоретический семинар, в ходе которого рассматривались вопросы преемственности основных образовательных программ; вариативности содержания образовательных программ, которая на уровне дошкольного образования реализуется при помощи, формируемой части участниками образовательных отношений; качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации Программ и др..

Ежегодно в июне в дошкольных учреждениях города в честь празднования дня России и дня рождения города-героя Севастополя проходят большие спортивно-массовые мероприятия и спортивные праздники.

Педагоги и родители совместно принимают участие в создании и развитии предметно-развивающей среды в дошкольных образовательных учреждениях, в том числе создании различных центров логико-математического, познавательно-речевого, художественно-эстетического, физкультурно-оздоровительного развития детей дошкольного возраста. Влиянию предметно-развивающей среды на сохранение и укрепление здоровья детей, формирование навыков здорового образа жизни были посвящены городские семинары для воспитателей на базе ГБДОУ № 131, 127, ОЦ «Бухта Казачья».

В течение учебного года центром дошкольного воспитания ГАОУ ПО ИРО оказана методическая помощь педагогическим коллективам ДОУ № 85, 70, 72, 79, 61, 63,43.

В период подготовки к аттестации проводились индивидуальные и групповые консультации для всех категорий педагогических работников. Выезды с оказанием методической помощи были осуществлены в ДОУ № 41, 128, 107, 124, 61, 132, 88, 39, 20, 118.

Многие педагоги являются активными членами Интернет-сообщества педагогов, системно используют в своей работе информационно-коммуникационные технологии, образовательные Интернет-ресурсы. Старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций постоянно организовывают для своих педагогов участие в вебинарах, проводимых учебными центрами дополнительного образования «Все Вебинары.ру», издательствами «Просвещение», «Сфера» и др.

В течение учебного года ежемесячно проходили занятия для старших воспитателей со стажем работы до 3-х лет по темам «Модернизация методического сопровождения дошкольного образования», «Методика взаимодействия ДОУ с семьей», «Предметно-пространственная среда».

Анализ методического сопровождения образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях города Севастополя подтвердил, что методическое обеспечение дошкольного образования совершенствуется и модернизируются посредством различных форм и методов работы с педагогическими кадрами.

Первостепенными задачами методическое обеспечения дошкольного на 2019–2020 учебный год являются:

– научно-методическое сопровождение работы педагогических кадров ДОУ по пяти образовательным линиям развития детей дошкольного возраста;

– обобщение и распространение перспективного опыта работы педагогов дошкольных учреждений;

– внедрение в учебно-воспитательный процесс современных здоровьесберегающих технологий согласно требованиям ФГОС;

– внедрение новых моделей взаимодействия ДОУ и семьи,

– развитие игровой деятельности,

– использование новых подходов к организации трудовой деятельности детей дошкольного возраста.

Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Корнева Наталия Владимировна,
методист ГАОУ ПО ИРО
Якубина Виктория Борисовна,
методист ГАОУ ПО ИРО

Во все времена в основе качественного школьного образования лежала работа учителя. Сегодня требования к этой профессии многократно возрастают. Повысился спрос на высококвалифицированную, творчески работающую, социально активную и конкурентоспособную личность педагога, способную воспитать социализированную личность в быстроменяющемся мире.

Учителя нельзя заставить быть творческим, интеллектуально и духовно развитым. Необходимо создать условия для развития его профессионального мастерства и личного самосовершенствования. Создание достойной мотивации для учителей, условий для их постоянного самосовершенствования, для повышения квалификации сегодня становится ключевым фактором развития всей системы общего образования.

Задача методиста – быть не просто проповедником идей и новаций, а донести идею, мысль до педагога так, чтобы у него появилось вдохновение творить, вдохновение узнавать что-то новое, чтобы появилось внутреннее стремление души выразить себя, страстная потребность сообщить свои приобретения другим.

Приоритетные направления методической деятельности ГАОУ ПО ИРО по начальному образованию в 2018–2019 учебном году:

– обеспечение организационно-методического сопровождения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и его реализации в образовательных системах «Школа России» и «Перспектива», «Планета знаний», «Перспективная начальная школа»;

– обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;

– осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов в составе городских методических объединений и творческих групп;

– изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;

– активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом интернет-сообществе учителей начальных классов.

В 2018–2019 учебном году обучение в начальных классах общеобразовательных учреждений города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

– УМК «Школа России» издательства «Просвещение»: гимназии № 5, 10, СОШ № 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 49, 50, 55, 57, 59, 60, ОЦ СПЛ, Таврида, Школа развития и творчества, Мариамполь, НШДС № 4, ОШИ № 6;

– УМК «Планета знаний» корпорации «Российский учебник»: гимназии № 1, 2, 7, СОШ № 14, 22, 29, 35, 37, 44, 45, 49, 54, 61, ОЦ СПЛ;

– УМК «Гармония» издательства «Ассоциация XXI» (школы Ленинского и Гагаринского районов): Гимназии № 1, 2, 7, 8, 24, СОШ № 3, 4, 14, 22, 23, 29, 32, 34, 35, 37, 39, 43, 44, 45, 49, 54, 57, 58, 60, 61, СПЛ, ЧОУ «Мои горизонты»;

– УМК «Перспективная начальная школа» издательства «Академкнига/Учебник»: Гимназии № 8, 24, СОШ № 58, ЧОУ «Мои горизонты»;

– УМК «Перспектива» издательства «Просвещение»: СОШ № 3, 4, 43, 23, 29, 32.

Все учебники имеют законченные линии с 1 по 4 класс, ЭФУ, а также развёрнутое учебно-методическое сопровождение в виде рабочих тетрадей, дидактических материалов, проверочных работ, поурочных разработок, книг для чтения и других пособий, отвечают требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием.

Эффективность решения поставленных перед начальной школой задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава.

Обучение и воспитание 19308 обучающихся в 1–4 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году осуществляли 892 педагога. Образовательный уровень учителей начальных классов достаточно высокий: 89% (795 педагога) имеют высшее образование (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о кадровом составе учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя

Всего учителей		**Высшее образование**		**Незаконченное высшее**		**Среднее специальное**	
2017–2018	**2018–2019**	**2017–2018**	**2018–2019**	**2017–2018**	**2018–2019**	**2017–2018**	**2018–2019**
715 чел.	892	632 чел.	795	25 чел.	43	55 чел.	54
% от общего числа		90,0	89,0	3,0	2	7,0	6,0

В общеобразовательных учреждениях города работают 89 молодых специалистов (10%). Наибольшее количество учителей – 397 чел. (44%) – имеют стаж работы от 11 до 35 лет. Очень бережно относятся в школах к опытным педагогам со стажем работы более 35 лет (98 чел., 11%), которые с удовольствием делятся своими знаниями с вновь прибывшими учителями (таблица 2).

Таблица 2

Сведения о стаже работы учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2018–2019 учебном году

Стаж работы	**Количество педагогов**	**% от общего количества учителей начальных классов (715 чел.)**
До 3 лет	89	10
3-10 лет	308	35
11-35 лет	397	44
Более 35 лет	98	11

Кадровый потенциал педагогов начальной школы характеризуется высоким профессиональным уровнем: 241 учитель (27%) имеет высшую квалификационную категорию, 472 учителя (53%) – первую квалификационную категорию (таблица 3).

В 2018–2019 учебном году количество педагогов первой квалификации увеличилось на 5%, высшей квалификации – на 1%

Таблица 3

Квалификационный уровень учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя

Категория	Количество учителей	
	2017-2018	2018–2019
Высшая квалификационная категория	**186 чел.**	**241**
% от общего числа педагогов (715 чел.)	26 %	27%
Первая квалификационная категория	**342 чел.**	**472**
% от общего числа педагогов (715 чел.)	48 %	53%
Без категории (педагоги соответствуют занимаемой должности)	**187 чел.**	**179**
% от общего числа педагогов	26 %	20%

В условиях быстрого обновления содержания образования, требований к подготовке выпускников начальной школы в нашем городе необходимо конструирование новой профессиональной позиции педагога, что тесно связано с повышением квалификации педагогических кадров. В управлении и организации этого процесса большая роль отводится городским методическим объединениям (ГМО). В 2018–2019 учебном году были организованы и активно функционировали шесть таких объединений:

– городское методическое объединение учителей 1-х классов – руководитель Когут Ирина Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия № 10» (на базе ГБОУ «Гимназия № 10»);

– городское методическое объединение учителей 2-х классов – руководитель Бушкина Татьяна Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»);

– городское методическое объединение учителей 3-х классов – руководитель Скляр Татьяна Виссарионовна, учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 22» (на базе ГБОУ «СОШ № 22»);

– городское методическое объединение учителей 4-х классов – руководитель Диких Наталья Витальевна, учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»);

– городское методическое объединение учителей, преподающих по программе «Планета знаний» – руководитель Жданова Елена Анатольевна, учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 61» (на базе ГБОУ «СОШ № 61»);

– городское методическое объединение учителей, преподающих ОРКСЭ – руководитель Корнева Наталия Владимировна, методист ГАОУ ПО ИРО (на базе ГБОУ «СОШ № 61, 22»).

Деятельность ГМО многообразна, направлена на оказание педагогам постоянной методической помощи, трансляцию актуального педагогического опыта, его обобщение и распространение. Для учителей содержание и формы методической работы представляли интерес, способствовали устранению причин методической пассивности педагогов, формированию положительной мотивации к саморазвитию. В 2018–2019 учебном году на 18 заседаниях ГМО 48 педагогов представили собственный опыт работы по различным направлениям образовательной деятельности. Увеличилось число презентаций с использованием результативных рефлексивно-проектных форм, которые способствуют осуществлению деятельностного подхода в качестве ведущего начала современной дидактики и методики. Практиковались такие практико-ориентированные формы, как мастер-классы, тренинги, просмотр и анализ видеоматериалов, педагогические студии, творческие лаборатории, открытые занятия и творческие отчеты.

Активными участниками заседаний являлись учителя начальных классов Полоз Л.А., Когут И.В., Подосенина А.В. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Зубарева А.А., Сухатерина Т.В. (ГБОУ«СОШ № 30»), Куприенко О.В., Скляр Т.В., Антонова И.В., Семенова Н.Г., Шувалова О.В. (ГБОУ «СОШ № 22»), Евменова Т.А. (ГБОУ «СОШ № 46»), Дудкина М.Н., Чистякова Ю.В., Халикова Л.Д., Макаренко Е.С. (ОЦ «Бухта Казачья»), Жданова Е.А., Нилогова Н.М. (ГБОУ «СОШ № 61»), Куршинская О.В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Шмыркова В.В., Долженко Н.А. (ГБОУ «СОШ № 26»), Крючкова Н.В.(ГБОУ «Гимназия № 1»), Котова Е.А., Рублёва Т.В. (ГБОУ «СОШ № 31»), Видайко Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 4»), Дмитровская А.А. (ГБОУ «СОШ № 57»), Чепурная (ЧУ «Хабад»), Каюн О. Г., Фирсова С.В., Моргун А.С., Аскярова Н.А. (ГБОУ «СОШ № 57»), Климцова В.А. (ГБОУ «СОШ № 34»).

На итоговых заседаниях городских методических объединений руководители провели анкетирование для выявления проблемных вопросов, требующих решения в будущем году. Все заседания городских МО учителей начальных классов проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ «СОШ № 61» (директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Копаенко С.В.), ГБОУ «Гимназии № 10» (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Саврикова О.Г.), ГБОУ «СОШ № 22» (директор Мельник С.А., зам. директора по УВР Семенова Н.Г.).

Члены совета педагогов начального образования благодарны руководителям городских МО – Ждановой Е.А., Диких Н.В., Скляр Т.В., Когут И.В., Бушкиной Т.В. за высокий уровень проведённых мероприятий и координацию методической работы с учителями.

Одной из форм эффективной методической работы, повышающей компетентность педагогов, является организация творческих групп. В 2018–2019 учебном году в методической городской сети работали пять творческих групп (куратор – методист ГАОУ ПО ИРО Якубина В.Б.):

– «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Перспектива»» (руководитель – Шеметова Т.И., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 43»);

– «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Перспективная начальная школа»» (руководитель – Щербак Н.А., учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия №24»);

– «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета «Литературное чтение» в начальной школе» (руководитель – Леонтьева Е.А., учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия № 5»);

– «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Планета Знаний»» (руководитель – Крючкова Н.В., учитель начальных классов ГБОУ «Гимназия № 1»);

– «Организация проектной деятельности в образовательной системе «Школа России»» (руководитель – Савченко О.Н., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 49»).

Творческие группы проделали большую работу, направленную на изучение и внедрение в практику новых направлений, технологий, систем и методов обучения. На платформе творческих групп были организованы и проведены круглые столы, семинары, мастер-классы по представлению интересного опыта работы учителей начальных классов, находок и открытий. В работе творческих групп приняли активное участие учителя начальных классов Поливод К.М. (ГБОУ «Гимназия №24»), Новик Т.А. (ГБОУ «Гимназия №24»), Сновида А.Я. (ГБОУ «Гимназия №24»), Дудник Д.Ю. (ГБОУ «Гимназия №24»), Свистун Л.А. (ГБОУ «Гимназия №24»), Савченко О.Н. (ГБОУ «СОШ № 49»), Королева Н.В. (ГБОУ «СОШ № 49»), Деркунская С.В. (ГБОУ «СОШ № 49»), Гуменюк А.В. (СОШ № 49), Закружная О.Л. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Рыбалко А.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Сугак Т.Н. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Леонтьева Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Деребенец С.И. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Клочко О.Н. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Парфенюк Л.В. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Бойко А.А. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Пивоварская Н.Н. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Гиренко Н.Н. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Злотникова Н.М. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Мамонова В.В. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Василешникова В.А. (ГБОУ «СОШ № 27»), Филимонова Н.М. (ГБОУ «СОШ № 27»), Бробекер В.Н. (ГБОУ «СОШ № 27»), Глазко Л.А. (ГБОУ «СОШ № 27»), Шеметова Т.И. (ГБОУ «СОШ № 43»), Оношко Е.Н. (ГБОУ «СОШ № 43»), Власенко Е.В. (ГБОУ «СОШ № 43»), Кураева Л.А. (ГБОУ «СОШ № 43»), Кокляр О.А. (ГБОУ «СОШ №29»).

Итогом работы каждой группы явилось создание методического продукта:

– Цикл занятий по развитию техники чтения «Развитие оптимального и осознанного чтения в 1 классе» (Авторы: Леонтьева Е.А., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», руководитель творческой группы «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета “Литературное чтение” в начальной школе»; Евсеева Е.М., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Мамонова В.В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Злотникова Н.М., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Скакунова Ю.Е., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Деребенец С.И.., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Гиренко Н.Н., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Войцюцкая М.В., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Сперанская В.С., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Борисова Л.В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Парфенюк Л.В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5», Бойко А.А., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5»);

– Методические рекомендации «Внеурочная деятельность младших школьников как средство достижения личностных и метапредметных результатов» (составитель: Щербак Н.А., учитель высшей квалификационной категории, заместитель директора по УВР ГБОУ «Гимназия № 24», руководитель творческой группы «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Перспективная начальная школа»»);

– Методические рекомендации «Развитие творческих и интеллектуальных способностей учащихся средствами УМК «Планета знаний»» (составитель: Крючкова Н.В. учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 1», руководитель творческой группы «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Планета Знаний»).

В 2018–2019 учебном году было принято решение объединить педагогов, преподающих курс «Севастополеведение», для решения проблем практикоориентированного характера, которые представляют профессиональный интерес. Так, на базе ГБОУ «СОШ № 14» (директор Улыбышева И.Н, куратор – методист ИРО Корнева Н.В.) была создана авторская творческая мастерская «Методическое обеспечение преподавания курса “Севастополеведение” в начальной школе» (руководитель – учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 14» и курса «Севастополеведение» Самойлова О.О.). Творческая работа мастерской отражена на сайте «Севастополеведение» (http://sevastopolevedenie.ru/), где каждый учитель может найти учебные материалы и методические рекомендации для эффективного проведения уроков, занятий внеурочной деятельности, бесед, классных часов и др.

В марте 2019 года на базе авторской творческой мастерской «Методическое обеспечение преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе» ГАОУ ПО «Институт развития образования» организовал и провёл историко-краеведческий конкурс для обучающихся 1–4 классов «Знай и люби свой город» (координатор конкурса – методист ИРО Якубина В.Б.).

Современной школе необходим такой педагог, уровень профессиональной компетентности которого позволит не только быстро ориентироваться в нестандартных ситуациях, но и принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия. Уже сегодня система образования повернулась к профессионалу, отличающемуся высокой восприимчивостью, социально-профессиональной мобильностью, готовностью к быстрому обновлению знаний, овладению новыми умениями и навыками, освоению новых сфер деятельности, осознающего постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации. Практика показывает, что знания, полученные учителями еще в педагогических вузах или на курсах повышения квалификации, нуждаются в постоянной практической доработке, в осмыслении и апробации. В этом случае и приходит на помощь специально организованная система методической работы. В специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки и передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого преподавателя, входят конференции, семинары, школы, мастер-классы, фестивали и т.д.

С целью обеспечения организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных системах «Школа России», «Планета знаний» и «Перспективная начальная школа» была налажена тесная связь с издательствами: «Просвещение», «Академкнига/Учебник», корпорацией «Российский учебник» и авторами УМК «Школа России», УМК «Планета знаний», УМК «Перспективная начальная школа».

В течение года были проведены 8 теоретических семинаров:

– «Качество начального образования: проблемы и пути решения» на базе ГБОУ «СОШ № 61» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.);

– «Проектирование урока в условиях формирования УУД с использованием печатных и электронных пособий» на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Ключук Н.Н., зам. директора по УВР Щербак Н.А.);

– «Технология обучения русскому языку в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО на основе системы УМК «Планета знаний» на базе ГБОУ «СОШ № 61» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.);

– «Работа с текстом в начальной школе как одно из направлений формирования читательской компетентности школьника» на базе ГБОУ «СОШ № 61» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.);

– «Обновление содержания начального общего образования: чему и как учить современных детей» на базе ГБОУ «СПК им. П. К. Менькова» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор Данильченко С.Л.);

− «Организационные и методические аспекты обеспечения образовательных организаций учебной литературой. Современные УМК для начальной школы: повышаем качество начального образования в новых условиях» на базе ГБОУ ДО ДДЮТ (ответственные – Департамент образования города Севастополя, методист ИРО Якубина В.Б., директор ДДЮТ Осокин А.А.);

– «Методы и приемы формирования умений работать с разными источниками информации в курсе «Литературное чтение» (на примере УМК «Школа России» и «Перспектива») на базе ГБОУ

«Гимназия № 1» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор Оганесян В.А., зам. директора по УВР Елисеева Е.Б.);

− «Развивающие системы в начальной школе – путь к совершенствованию образования в будущем» на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор Ключук Н.Н., зам. директора по УВР Щербак Н.А.).

На теоретических семинарах учителя получают знания, которые можно смело применять на практике, имеют возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться своим опытом преподавания, усовершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря условиям, созданным администрацией и педагогами вышеназванных образовательных учреждений.

Актуальным вопросом сегодня является то, каким должен быть урок в современных условиях. В.А. Сухомлинский связывал урок с педагогической культурой учителя: «Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции».

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы не свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации не вводились, только на уроке, как сотни и тысячи лет назад, встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. В 2018–2019 учебном году для учителей начальных классов, молодых специалистов, заместителей директоров по УВР с целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к современному уроку в соответствии с ФГОС НОО в начале учебного года была проведена конференция «Типы и структура уроков в соответствии с требованиями ФГОС». Конференция была организована и проведена ГАОУ ПО ИРО на базе СОШ № 12 (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор СОШ №12 Булгакова О.М., учителя Веселкова Л.А., Андреева Н.Ю., Курдюмова-Левицкая Г.Д., Карташова Е.Н., психолог ГБОУ СОШ №12 Коновалова Е.П.). С этой же целью в течение учебного года проведены городские семинары-практикумы и мастер-классы:

– «Организация развивающей образовательной среды как фактор повышения качества обучения младших школьников» на базе ГБОУ «СОШ № 30» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор ГБОУ «СОШ № 30» Инальева С.В., зам. директора по УВР Богданова И.М., руководитель МО учителей начальных классов Долгополова Л.В., учителя Сухатерина Т.В., Зубарева А.А., Ковальчук Е.Ю., Павлюк С.В., Мишина В.В., Ляховецкая В.Е.);

– «Личностно-ориентированный подход в обучении как условие формирования успешности младших школьников» на базе ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор ГБОУ «Гимназия №7 им. В.И. Великого» Хомякова О.А., зам. директора по УВР Бороденко А.П., психолог Краснослободцева Л.И., учитель-логопед Ткачёва Р.М., учителя Бужак Л.И., Куршинская О.В., Драничникова О.Н., Ламина А.С., Брудель Л.А., Хамзина Н.Н..);

− «Проект и проектная деятельность в начальной школе» на базе ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С.Пушкина» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор Оганесян В.А., зам. директора по УВР Елисеева Е.Б., зам. директора по ВР Задвицкая А.Ю., учителя Рыбалко А.В., Крючкова Н.В., Сугак Т.Н., Закружная О.Л., Харитонова В.И., Харитонова О.В.);

– «Формирование текстовых компетенций у младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения» на базе ФГКОУ «СОШ № 8» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор ФГКОУ «СОШ № 8» Коломейцева С.М., зам. директора по УВР Липова Л.Н., председатель МО учителей начальных классов Сорочан А.Н., учителя Долгова Н.А., Илык Л.В., Мосягина А.Г., Чижикова Е.Н., Абрамова Н.Ю.);

– «Организация контроля и оценки результатов обучения в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС» на базе ГБОУ «СОШ № 3» (ответственные – методист ИРО Якубина В.Б., директор Евгущенко А.М., зам. директора по УВР Сороколетова О.М., учителя Моисеева С.О., Виноградова Е.М., Павленко В.Я., Ворновских Е.Н.);

– «Реализация компетентностного подхода на уроках математики в начальных классах» на базе ГБОУ «СОШ № 44» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Дегтярева М.Ю., зам. директора по УВР Зайцева Ю.Н., учителя Вострикова Т.А., Крюкова А.А., Толда Н.В., Мельникова Е.П., Дорошенко Д.Г., Андрианова С.Л.);

– «Современные педагогические технологии на уроках математики в начальной школе» на базе ГБОУ «СОШ № 22» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Мельник С.А., зам. директора по УВР Козориз Н.Н., Семенова Н.Г., учителя Куприенко О.В., Рак Н.Н., Корпало С.М., Шувалова О.В., Матвиенко В.П., Скляр Т.В.);

– «Стратегия работы с одарёнными детьми в начальной школе» на базе ГБОУ «СОШ № 58» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Королева Р.И., зам. директора по УВР Щербинина С.И., учителя Булгакова И.В., Красюк Е.Ю., Якубовская О.А., Александрова М.В., Выдыш В.Н., Инатович Н.Н., Лебеденко А.В., Козловцева Т.С., Гук И.В., старший воспитатель ДОУ № 131 Макадзеба Н.А.);

– «Межпредметные связи в ходе изучения модулей курса ОРКСЭ» на базе ГБОУ «СОШ № 34» (ответственные – методист ИРО Корнева Н.В., директор Мася Ю.Л., зам. директора по УВР Пройдисвет Н.Е., учителя – Гончарова Н.В., Климцова В.А., Филинова Е.К., Осипова Л.В., Борщ О.А., Гизун А.В.);

– «Обучение особенных детей в условиях массовой школы» на базе ГБОУ «СОШ № 15» (ответственные – методисты ИРО Корнева Н.В., директор Кургуз С.П., зам.директора по УВР Остапчук Н.В., учителя – Воеводкина Л.В., Сапон Ю.В., учитель-логопед Сальникова О.В., учитель-логопед Шибанова Т.В., библиотекарь Евдокимова И.А.).

При помощи мастер-классов педагоги получили хорошую возможность работать с информацией путем преобразования знаний в практические действия. Что касается мастер-классов от учителей-профессионалов своего дела, то они помогли каждому участнику систематизировать всю накопленную ранее информацию и с успехом применить ее на практике.

Мастер-классы стали активнее использоваться на заседаниях городских методических объединений и творческих групп, школ молодого специалиста, на городских семинарах:

– «Игровые технологии – эффективное средство активизации учебного процесса первоклассников» для молодых специалистов – учителей 1, 2 классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 30» Зубарева А.А., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Развитие фонематического слуха и работа над звуком в период обучения грамоте в 1 классе» для учителей 1-х классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 46» Евменова Т.А., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Смысловое чтение как средство формирования УУД младших школьников» для учителей 2-х классов (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия № 7» Куршинская О.В., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Методика коллективных учебных занятий как средство повышения качества обучения младших школьников» для учителей 3-х классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 30» Сухатерина Т.В., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Формирование коммуникативных умений у младших школьников в учебно методическом процессе» для учителей 4-х классов (учитель-мастер ОЦ «Бухта Казачья» Чистякова С.В., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Формирование учебной мотивации как залог успешного обучения» для молодых специалистов 3,4 классов (учителя-мастера ГБОУ «СОШ № 26» Шмыркова В.В., Долженко Н.А., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Интерактивные технологии на уроках в начальных классах» для молодых специалистов 1,2 классов, (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия № 1» Крючкова Н.В., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Методы и приёмы педагогической работы по формированию духовно-нравственных качеств у младших школьников на уроках ОРКСЭ» для учителей начальных классов, преподающих ОРКСЭ (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 22» Скляр Т.В., методист ИРО Корнева Н.В.)

– «Приемы мотивации и рефлексии на различных этапах урока в начальной школе» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «Гимназия № 10» Полоз Л.А., Подосенина А.В., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Приемы рефлексии на различных этапах урока в начальной школе» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия № 10»Саврикова О.Г., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Современные образовательные технологии как инструмент обеспечения качества учебного процесса и достижения образовательных результатов, соответствующих требованиям ФГОС» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «СОШ № 31» Рублева Т.В., Котова Е.А., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Особенности преподавания курса «Окружающий мир» в современной начальной школе» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 4» Видайко Е.Н., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Что значат отметки для родителей» для учителей начальных классов, молодых специалистов (учитель-мастер ЧОУ «Хабад» Чепурная Е.А., методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Формирование регулятивных УУД на уроках» для учителей начальных классов, молодых специалистов (учитель-мастер ОЦ «Бухта Казачья» Макаренко Е.С., методист ИРО Корнева Н.В.);

− «Активные приёмы развития читательской грамотности на уроках и во внеурочной деятельности» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия № 5» Леонтьева Е.А., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Система работы учителей начальных классов ГБОУ «СОШ №27» по формированию навыка грамотного чтения на уроках и во внеурочной деятельности» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «СОШ №27» Василешникова В.А., Филимонова Н.М., Бробекер В.Н., Глазко Л.А., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Урок открытия нового знания: построение проблемной ситуации на уроках литературного чтения, окружающего мира, ИЗО» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «СОШ №12» Андреева Н.Ю., Карташова Е.Н., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Урок развивающего контроля на тему «Анализ контрольного диктанта. Работа над ошибками» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ № 12» Курдюмова-Левицкая Г.Д., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Работа над творческим проектом по литературному чтению «Сказки нашего класса»» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия №1» Закружная О.Л., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Решение проектных задач в организации школьного праздника» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «Гимназия №1» Харитонова В.И., Харитонова О.В., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Проектные задачи как способ формирования универсальных учебных действий младших школьников» для учителей начальных классов (учителя-мастера ГБОУ «СОШ № 49» Савченко О.Н., Королёва Н.В., Деркунская С.В., Гуменюк А.В., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Использование технологии продуктивного чтения» для учителей начальных классов (учителя-мастера ФГКОУ «СОШ №8» Долгова Н.А., Илык Л.В., Мосягина А.Г., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Формы контроля читательской активности: портфель читателя, работа с родителями и библиотекой» для учителей начальных классов (учителя-мастера ФГКОУ «СОШ №8» Чижикова Е.Н., Абрамова Н.Ю., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Основные образовательные технологии в урочной деятельности по УМК «Перспектива»» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «СОШ №43» Шеметова Т.И., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Использование игровых технологий в учебно-воспитательном процессе при реализации УМК «Планета знаний»» для учителей начальных классов (учитель-мастер ГБОУ «Гимназия №1» Крючкова Н.В., методист ИРО Якубина В.Б.);

− «Методы формирования навыка смыслового чтения» для учителей начальных классов (мастер учителя-мастера ГБОУ «СОШ №9» Павлычева Т.Г., Травкина О.И., Черноусова Е.С., Панарина С.Ю., методист ИРО Якубина В.Б.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

Работа с начинающими педагогами традиционно является одной из важных составляющих деятельности методической службы ГАОУ ПО «Институт развития образования». Проблема профессионально компетентного, самостоятельно мыслящего педагога, психологически и технологически готового к осознанному включению в образовательный процесс становится особенно актуальной, так как требования к повышению профессиональной компетентности каждого специалиста возрастают. В процессе становления молодой специалист сталкивается с определенными затруднениями: недостаточное владение учебным материалом, ведение документации, сложности в организации воспитательной работы.

В начальных классах города в 2018–2019 учебном году к работе приступило 89 молодых специалистов, причем 28 из них – впервые. Сразу же была организована работа Школ молодого специалиста: для учителей 1, 2 классов – на базе ГБОУ «СОШ № 29» (директор Новикова Л.А., руководитель – Кокляр О.А., методист ИРО Корнева Н.В.), для учителей 3, 4 классов – на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Н., руководитель – Третяк А.Н., методист ИРО Корнева Н.В.). Задачей Школы было сокращение периода адаптации начинающих учителей, способствующее скорейшему включению их в выполнение профессиональных планов и образовательных программ, созданию максимально благоприятных условий для развития педагогического мастерства и самореализации личности.

В течение года на занятиях были рассмотрены следующие вопросы: «Моделирование воспитательной системы класса», «Реализация системно-деятельностного подход на уроках», «Методическое требование к современному уроку в рамках ФГОС», «Современные образовательные технологии. Технология развития критического мышления», «Изучение нормативно-правовых документов в сфере образования», «Организация и проведение Всероссийских проверочных работ в 4-х классах», «Организация самостоятельной работы обучающихся на уроках в начальных классах», «Современные образовательные технологии. Игровые технологии на уроках», «Современные образовательные технологии. Проектная технология. Метод проектов», «Оценивание достижений учащимися планируемых результатов урока. Нормы оценивания», «Виды контроля и их рациональное использование на различных этапах изучения программного материала».Проведены дискуссии: «Трудные ситуации на уроке и ваш выход из неё», «Факторы, влияющие на качество преподавания», «Система мер, направленных на предупреждение неуспеваемости учащихся», «Домашнее задание: как, сколько, когда?».

Различными были формы занятий в ШМС: семинары, мастер-классы, деловые игры, тренинги, педагогические студии. Молодые специалисты получили консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам активизации познавательной деятельности, организации внеклассной работы. Определились и наиболее активные из молодых учителей: Петрова Е.Б. (ГБОУ «СОШ № 23»), Кудрук Яна Валерьевна (ГБОУ «СОШ № 61»), Куприянович А.Ф. (ГБОУ «СОШ № 39»), Лукошкина А.В. (ГБОУ «СОШ № 39»), Шаварина О.В. (ГБОУ «СОШ № 44»), Миронова Т. М. (ЧУ ОО «Школа «Мариамполь»), Лудищева А.Н. (ГБОУ «Гимназия № 10»).

Совет педагогов начального образования благодарит за активное участие в работе Школы молодого специалиста учителей города Третяк А.Н. (ГБОУ «Гимназия № 2»), Кокляр О.А. (ГБОУ «СОШ № 29»), Видайко Е. И. (ГБОУ «СОШ № 4»), Крючкову Н. В. (ГБОУ «Гимназия №1»), Чепурную Т.М. (ЧОУ «Школа «Хабад»), Дмитровскую А.А. (ГБОУ «СОШ № 54»), Климцову В.А.(ГБОУ «СОШ № 34»).

Проблема обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы является актуальной в современном школьном образовании. Назрела острая необходимость в понимании проблем детей с ОВЗ, уважении и признании их прав на образование, желание и готовность включить их в детское сообщество. Детям с особенностями развития сегодня вовсе не обязательно обучаться в специальных учреждениях, напротив, получить более качественное образование и лучше адаптироваться к жизни они смогут в обычной школе. К такой постановке вопроса и следует готовить педагогов начальных классов. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Не все учителя, которые в 2018–2019 учебном году обучали в своих классах детей с ОВЗ, были подготовлены к новой для себя работе на курсах повышения квалификации. Для них требовались консультации, практикумы и другие методические мероприятия, облегчающие их деятельность. Инициативным помощником в организации таких мероприятий для методиста стала заместитель директора по УВР ГБОУ «СОШ № 61», учитель начальных классов Селихова Л.А. Были проведены индивидуальные консультации для педагогов по вопросам использования АООП НОО, определен алгоритм действий учителя в случае, если в классе появился «особенный» ребенок. Появилась необходимость в проведении совместно с методистами ИРО Пудовой Е.М.,

Тужиковой Е.В., Бескоровайной Н.В. круглого стола «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях обучения в инклюзивном классе» на базе ГБОУ «СОШ № 23» (директор Петрова В.В., заместитель директора по УВР Дыкань Е.И., педагог-психолог ГБОУ «СОШ № 23» Шувалова А.В., воспитатель ГПД, тьютор Агеева А.В., учитель-логопед СОШ № 16 Артемьева В.Г., социальный педагог ГБОУ «СОШ № 23» Тетерук Н.А., методисты ИРО Корнева Н.В., Пудова Е.М.). Участники круглого стола подбирались так, чтобы каждый смог поучаствовать и помочь другому. Знания, которые получил каждый участник мероприятия от людей таких же, как он, сложно переоценить.

Также молодые учителя в марте были приглашены на семинар-практикум «Обучение особенных детей в условиях массовой школы». Семинар был проведен на базе ГБОУ «СОШ № 15» (директор Кургуз С.П., зам. директора по УВР Остапчук Н.В., учителя – Воеводкина Л.В., Сапон Ю.В., учитель-логопед Сальникова О.В., учитель-логопед Шибанова Т.В., библиотекарь Евдокимова И.А., методист ИРО Корнева Н.В.).

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования была поставлена задача обратить внимание на те приоритеты в духовно-нравственном воспитании, которые лежат в основе стандарта, а также на те метапредметные и личностные результаты обучения, достижению которых способствует курс ОРКСЭ.

Реализация комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» направлено на формирование у младшего школьника мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании культурных и религиозных традиций многонационального народа России и уважении к ним, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Курс преподается только в 4-х классах, модуль (один из шести) выбирают для своего ребенка родители или их законные представители на родительских собраниях еще в 3 классе. Очень важен уровень готовности учителей к восприятию и преподаванию ОРКСЭ, ведь никто такой предмет раньше не изучал. Поэтому методисты ИРО предполагали столкновение учителей начальных классов с различными субъективными и объективными трудностями, которые следует научиться преодолевать, обговаривать их с коллегами, осмысливать.

Был проведен мониторинг выбора модулей курса ОРКСЭ и об обеспеченности обучающихся 4-х классов учебниками в 2018–2019 учебном году.

На начало 2018–2019 учебного года в 164-х 4 классах обучались 3984 обучающихся. Согласно данным мониторинга модуль «Основы мировых религиозных культур» изучали 727 обучающихся, модуль «Основы светской этики» – 2368 обучающихся; модуль «Основы православной культуры» – 872 обучающихся; модуль «Основы исламской культуры» – 16 обучающихся; модуль «Основы иудейской культуры» – 0 обучающихся; модуль «Основы буддийской культуры»– 0 обучающихся. Один обучающийся по состоянию здоровья не изучал модули курса ОРКСЭ.

Процент обеспеченности учебниками по всем модулям – 100%. А вот в отдельных школах в зависимости от количества обучающихся, выбравших некоторые модули, встречался и недостаток учебников по отдельным модулям. Библиотекари таких образовательных учреждений брали учебники в других школах, где есть их излишки, в пользование на учебный год.

Также был проведен опрос учителей, преподающих модули ОРКСЭ, с целью выявления проблем преподавания. По результатам опроса выявлены некоторые трудности, которые испытывают учителя при проведении курса: нехватка методической литературы, снижение уровня терпимого отношения к культурным, конфессиональным и религиозным различиям, разногласия при выборе модуля у родителей с детьми, обеспеченность учебниками в отдельных школах.

По материалам проведенного анкетирования, мониторингов можно сделать вывод о том, что в общеобразовательных школах:

1. Сформировано положительное отношение педагогов, учащихся и их родителей по отношению к курсу.

2. Курс ОРКСЭ востребован учителями, учащимися и родительской общественностью.

3. Педагоги осознают специфику курса ОРКСЭ как в построении образовательного процесса, так и в организации оценочной деятельности учащихся.

4. Школьники с интересом изучают данный курс.

5. Введение курса оказывает позитивное влияние на взаимоотношения участников образовательного процесса.

На основании анкетирования были сделаны выводы и о необходимости усиления работы по методическому сопровождению учителей, преподающих курс ОРКСЭ, в том числе и в различных формах методических мероприятий, конкурсных, творческих проектов, где учителя могут тиражировать свой интересный опыт, свои находки.

Уже два года функционировало городское методическое объединение учителей, преподающих курс ОРКСЭ (руководитель – методист ИРО Корнева Н.В.). Состоялись три его заседания, успешно прошли мастер-классы:

– «Формирование представлений о православной традиции отношения к иконе. Крест – символ православной веры» (учитель-мастер – Шувалова О.В. (ГБОУ «СОШ № 22»), методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Формы и виды организации учебной деятельности на уроках ОРКСЭ и во внеурочной деятельности» (учитель-мастер Куприенко .О.В. (ГБОУ «СОШ № 22»), методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Методы и приёмы педагогической работы по формированию духовно-нравственных качеств у младших школьников на уроках ОРКСЭ» (учитель-мастер Скляр Т.В. (ГБОУ «СОШ № 22»), методист ИРО Корнева Н.В.);

– «Особенности преподавания модуля «Основы мировых религий» (учитель-мастер. Семенова Н.Г. (ГБОУ «СОШ № 22»), методист ИРО Корнева Н.В.).

Был проведен городской семинар на тему «Межпредметные связи в ходе изучения модулей курса ОРКСЭ» на базе ГБОУ «СОШ № 34» (директор Мася Ю.Л., зам. директора по УВР Пройдисвет Н.Е., учителя – Гончарова Н.В., Климцова В.А., Филинова Е.К., Осипова Л.В., Борщ О.А., Гизун А.В., методист ИРО Корнева Н.В.,), а также распространялись на бумажном и электронном носителях методические разработки учителей, проводящих уроки по курсу ОРКСЭ.

Учителя начальных классов, желающие преподавать курс ОРКСЭ, в 2018–2019 учебном году повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации: «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: ОРКСЭ» в объеме 72 часа (100 учителей).

Учителя начальных классов обладают всеми необходимыми качествами для эффективной педагогической деятельности, в том числе неиссякаемой потребностью в повышении собственного уровня профессиональной компетентности. В 2018–2019 учебном году 120 учителей начальных классов повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации: «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: начальная школа» в объёме 72 часов.

Совет педагогических работников начального образования выражает благодарность за создание благоприятных условий для проведения курсов руководству общеобразовательных учреждений: ФГКОУ «СОШ № 8» (директор Коломейцева С.М., заместитель директора по УВР Горпинич Т.А.), ГБОУ «СОШ №45» (директор Чепеленко А.В., зам. директора по УВР Мосина М.В.).

В 2018–2019 учебном году, как и в прошедшем учебном году, учителя начальных классов стали активными участниками всероссийских и региональных конкурсов профессионального мастерства, а некоторые из них стали победителями и призёрами.

Так, в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» приняли участие пятеро учителей начальных классов: Гребенюк Т.В. (ГБОУ «СОШ № 3»), Зубарева А.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Штепа Т.В. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Аглова Н.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Дудник Д.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 24»). Участие педагогов в таком конкурсе было ярким, современным, уверенным и еще больше будет способствовать оптимизации творческого потенциала. Призерами регионального этапа стали учителя начальных классов Штепа Т.В. и Гребенюк Т.В.

В городском конкуре на лучшую учебно-методическую разработку 13 работ предоставили шестнадцать учителей начальных классов: Комаркова Е.В. (СПЛ), Коток Т.П. (ГБОУ «СОШ № 52»), Леонтьева Е.А., Евсеева Е.М., Деребенец С.И. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Климцова В.А. (ГБОУ «СОШ № 34»), Сидорчук Т.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Тарасенко Э.Ф.(ОЦ им. Ревякина), Павленкова Е.В., Мартынова И.Л., Королева Н.В., Антонюк Н.Н. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Аскярова Н.А., Каюн О.Г., Фирсова С.В. (ГБОУ «СОШ № 57»), Исаева М.В. (ГБОУ «СОШ № 61»). Педагоги успешно представили свои образовательные учреждения, себя и своё педагогическое мастерство, завоевали внимание коллег и были отмечены жюри. В номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе начального общего образования» победителем стала учитель начальных классов Королева Н.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), а призерами – учитель начальных классов

Антоненкова В.Ю. (ГБОУ «СОШ № 45») и учитель начальных классов Климцова В.А.(ГБОУ «СОШ № 34»).

В городском конкурсе «Горизонты цифрового будущего», целью которого было выявление, распространение и обобщение передового педагогического опыта учителей в области использования Web-технологий в образовательном процессе, поддержка творческих педагогов, использующих современные образовательные технологии, также приняла участие учитель начальных классов ГБОУ «СОШ № 58» Булгакова И.В., которая и стала победителем этого конкурса Члены жюри обратили внимание на высокий уровень разработанных педагогом материалов и авторскую оригинальность идеи.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» 5 работ предоставили учителя начальных классов ГБОУ «Гимназия №1» (1 работа), ГБОУ «Гимназия № 8» (2 работы), ГБОУ «СОШ № 20» (3 работы). Победителями стали Абрамская М.В. (ГБОУ «Гимназия № 8») и Дерканосова И.В. (ГБОУ «Гимназия № 8»); призёром стала Крючкова Н.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»).

В городском конкурсе «Лучший персональный сайт учителя начальных классов» приняли участие 8 учителей начальных классов ГБОУ «Гимназия № 1», ГБОУ «СОШ № 23», ГБОУ «СОШ № 34», ГБОУ «СОШ № 39», ГБОУ «СОШ № 57», ГБОУ «СОШ № 50», ГБОУ «СОШ № 9», ГБОУ «СОШ №58». Победителями конкурса стали Рыбалко А.В. и Задвицкая А.Ю. (ГБОУ «Гимназия №1»), призёрами – Губанова А.В. (ГБОУ «СОШ № 23»), Плискач И.И. (ГБОУ «СОШ № 20»), Шильдяева И.А. (ГБОУ «СОШ № 34»).

В городском конкурсе на присуждение премии губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2018 году приняли участие 15 учителей начальных классов ГБОУ «СОШ №37», ГБОУ «СОШ № 34», ОШИ №1, ГБОУ «СОШ № 3», ГБОУ «СОШ № 20», ГБОУ «СОШ № 19». Победителями стали учителя начальных классов Аникина О.А. (ГБОУ «СОШ № 37»), Дюрка И.А. (ГБОУ «СОШ № 34»), Сарапулова С.А. (ОШИ № 1), Сороколетова О.М. (ГБОУ «СОШ № 3»), Терешко А.В. (ГБОУ «СОШ № 20»), Харченко С.А. (ГБОУ «СОШ №19»).

Также в 2018–2019 учебном году были организованы и проведены конкурсы и олимпиады для обучающихся начальных классов. Ведь состязания, в которых участники демонстрируют свои навыки и знания по определённым дисциплинам, развивают интеллектуальные способности, расширяют кругозор, улучшают абстрактное и логическое мышление, совершенствуют творческие способности.

Немаловажным фактором при подготовке является и личность педагога, его взаимоотношения с учениками. Помимо широкого кругозора, увлечённости конкретным предметом и стремления к высокому качеству работы, учитель начальных классов должен быть немного психологом, чтобы при подготовке к состязаниям найти индивидуальный подход к ребёнку.

Для учителя успешное участие его учеников в конкурсах и олимпиадах – это возможность повысить квалификационную категорию.

С 03 декабря 2018 года по 01 марта 2019 года был проведен городской конкурс ученических проектов «Город будущего» во исполнение приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 31.10.2018 № 104 «О проведении конкурса ученических проектов «Город будущего». Организаторами Конкурса являлись ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» и СРОО «Севастопольский информационный центр развития туризма».

На районный этап Конкурса проекты победителей школьного этапа представили 185 учащихся 3–4 классов (обучающихся 3 классов – 124 человека; обучающихся 4 классов – 61 человек) из 21 общеобразовательного учреждения: гимназий № 2, 7, 8, 24, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 3, 13, 19, 20, 23, 25, 30, 37, 44, 45, 47, 49, 57, 58, 59, 60.

Командами обучающихся были выбраны следующие номинации:

Название номинации	Количество команд-участниц
«Севастополь через 100 лет»	9
«Будущий музей истории моей школы»	3
«И пусть поколения помнят»	5
«Проект памятника литературному герою»	4

Защита проектов в районном этапе конкурса проходила 29, 30, 31 января и 1, февраля 2019 года на базе следующих общеобразовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 25» (директор Кравец И.И., заместитель директора по УВР Яковлева И.И), ГБОУ «СОШ № 61» (директор Трощенко М.Н., заместитель директора по УВР Селихова Л.А.), ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В., заместитель директора по УВР Двухшорстнова С.В.), ГБОУ «Гимназия № 10» (директор Петрива Н.А., заместитель директора по УВР Саврикова О.Г.). Совет педагогов начальных классов выражает благодарность руководителям и педагогам вышеуказанных образовательных учреждений за обеспечение условий для проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне. Также совет педагогов и ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность за активное участие в работе жюри конкурса учителям начальных классов: Щербининой С.И. (ГБОУ «СОШ № 58»), Бургановой Л.А. (ГБОУ «СОШ № 30»), Хахолевой Т.Н. (ГБОУ «СОШ № 25»), Дмитровской А.А. (ГБОУ «СОШ № 54»), Китаевой М.И. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Куприенко О.В. (ГБОУ «СОШ № 22»),. Козловской Н.Ю. (ГБОУ «Гимназия № 2»), Савриковой О.Г. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Видайко Е.И. (ГБОУ «СОШ № 4»), Морозовой Е.А. (ГБОУ «СОШ № 37»), Демидовой Н.Е. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Ждановой Е.А. (ГБОУ «СОШ № 61»), Самойловой О.О. (ГБОУ «СОШ № 14»), Рак Н.Н. (ГБОУ «СОШ № 22»).

По решению жюри победителями и призерами районного этапа стали 12 команд обучающихся из гимназий № 2, 8, 24; СОШ № 3, 13, 19, 20, 25, 30, 44, 45, 47, 57, 58.

Защита проектов на городском этапе проходила в ГБОУ «СОШ № 14» (директор Улыбышева И.Н., преподаватель информатики Коробко О.Л.) 15 февраля 2019 года. Победителями стали обучающиеся ГБОУ «СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Г.А.Рубцова» (номинация «Севастополь через 100 лет»), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (номинация «Будущий музей истории моей школы»).Призерами городского этапа Конкурса стали: ГБОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского», ГБОУ «СОШ № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина», ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева» (номинация «Севастополь через 100 лет»); ГБОУ «Гимназия № 24» (номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»); ГБОУ «СОШ № 13 имени трижды Героя Советского Союза А. И. Покрышкина», ГБОУ «СОШ № 20», ГБОУ «СОШ № 25» (номинация «И пусть поколения помнят»).

Следует отметить большую заслугу руководителей, консультантов ученических проектов, подготовивших победителей, призёров II и III этапов городского конкурса ученических проектов «Город будущего»: Мартынову И.Л., Павленкову Е.В.(ГБОУ «Гимназия № 2»), Мишину В.В., Сухатерину Т.В. (ГБОУ «СОШ № 30»), Виноградову Е.М. (ГБОУ «СОШ № 3»), Абрамскую М.В., Гурееву М.Н., Дерканосову И.В. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Рябых Е.П.(ГБОУ «СОШ № 13»), Плискач И.И., Терешко А.В. (ГБОУ «СОШ № 20»), Прокофьеву О.Н. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Мулладжанову Е.А. (ГБОУ «СОШ № 25»), Иванову О.В., Лебеденко А.В., Парначеву Л.А. (ГБОУ «СОШ № 58»), Пынзарь И.В. (ГБОУ «СОШ № 45»), Винцюк Л.С., Козык И.Г. (ГБОУ «СОШ № 19»), Шаварину О.В. (ГБОУ «СОШ № 44»), Попоудину С.А. (ГБОУ «СОШ № 47»), Аскярову Н.А., Фирсову С.В., (ГБОУ «СОШ № 57»).

Ещё один конкурс, посвящённый родному городу, прошёл в 2018–2019 учебном году. Городской историко-краеведческий конкурс «Знай и люби свой город» был проведен во исполнение приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 29.10.2018 № 103 «О проведении городского историко-краеведческого конкурса «Знай и люби свой город»» с 26 марта по 28 марта 2019 года среди учащихся 2–4 классов общеобразовательных организаций города Севастополя.

Автором идеи проведения конкурса и содержания конкурсных заданий выступила авторская творческая мастерская «Методическое обеспечение преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе», руководит которой Самойлова О.О., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ №14». Членами авторской творческой мастерской являются: Рекунова М.А., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ №34», Морозова Е.А., учитель начальных классов ГБОУ «СОШ №37», Балашова С.Г. «СОШ №35», Мильшина Г. Ф. «СОШ №45», Шувалова О.В. «СОШ №22».

Организатором конкурса является Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования».

Ответственный за проведение конкурса – методист ГАОУ ПО «Институт развития образования» Якубина В.Б.

На этапе подготовки к конкурсу были проведены инструктивно-методические совещания для учителей начальных классов, на которых обсуждались вопросы, касающиеся оформления организационно-технической документации, и даны рекомендации по подготовке команд к Конкурсу.

26 марта 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 34» (директор Мася Ю.Л.) Конкурс прошёл для обучающихся 2 классов, в котором приняли участие 85 обучающихся (17 команд) из 17 общеобразовательных учреждений города Севастополя: ГБОУ «Билингвальная гимназия №2» (руководитель команды Бушкина Т.В.), ГБОУ «СОШ №4» (руководители команды Захарова Ю.Э., Ковальчук К.В.), ГБОУ «Гимназия №5» (руководители команды Деребенец С.И., Борисова Л. В.), «Гимназия №8» (руководитель команды Чернявская А.М.), ГБОУ «СОШ №13» (руководитель команды Тарануха Н.И.), ГБОУ «СОШ №25» (руководитель команды Шило В.В.), ГБОУ «СОШ №26» (руководители команды Бендрикова Е.В., Диденко Е.В.), ГБОУ «СОШ №27» (руководитель команды Божкова К.В.), ГБОУ «СОШ №30» (руководители команды Долгополова Л.В., Ковальчук Е.Ю., Шеремет В.Н.), ГБОУ «СОШ №37» (руководитель команды Тынкован С.С.), ГБОУ «СОШ №43» (руководитель команды Оношко Е.Н.), ГБОУ «СОШ №50» (руководители команды Чумаченко Ж.Ю., Пилипчук Т.С.), ГБОУ «СОШ №57» (руководители команды Бажан Т.В., Хлопко Д.Г., Пасечник Т.И.), ГБОУ «СОШ №58» (руководитель команды Якубовская О.А.), ГБОУ ОЦ «Б.Казачья» (руководитель команды Чистякова Ю.В.), ЧОУНО и ДО «Школа - “Таврида“» (руководитель команды Середа О.В.), ЧУ «ОО “Школа Мариамполь”» (руководитель команды Беляева С.А.).

По решению жюри победителями Конкурса среди обучающихся 2 классов стали две команды: команда ГБОУ «Билингвальная гимназия №2» и команда ГБОУ «СОШ №37». Призёрами стали четыре команды следующих образовательных организаций: ГБОУ «СОШ №57», ГБОУ «СОШ №58», ГБОУ «Гимназия №5», ЧУ «ОО “Школа Мариамполь”».

Состязание команд учащихся 3 классов проходило 27 марта 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 45» (директор Чепеленко А.В.). В нём приняли участие 80 обучающихся (16 команд) из 16 общеобразовательных учреждений города Севастополя: ГБОУ «СОШ № 3» (руководитель команды Цапко Л.В.), ГБОУ «СОШ № 6» (руководитель команды Чикалко Н.И.), ГБОУ «Гимназия №7» (руководитель команды Романова Н.И.), ГБОУ «СОШ № 9» (руководитель команды Черноусова Е.С.), ГБОУ «СОШ № 14» (руководитель команды Самойлова О.О.), ГБОУ «СОШ № 17» (руководитель команды Ищенко А.Н.), ГБОУ «СОШ № 20» (руководитель команды Терешко А.В., Плискач И.И.), ГБОУ «СОШ № 22» (руководитель команды Скляр Т.В., Скрыпник В.А., Ярёмова А.С.), ГБОУ «СОШ № 23» (руководитель команды Суслова П.Ю., Хабибуллина А.Д.), ГБОУ «СОШ № 38» (руководитель команды Пурыгина В.А.), ГБОУ «СОШ № 39» (руководитель команды Куприянович А.Ф.), ГБОУ «СОШ № 44» (руководитель команды Вострикова Т.А.), ГБОУ «СОШ № 45» (руководитель команды Яковлева И.В.), ГБОУ «СОШ № 49» (руководитель команды Чумак С.Г.), ГБОУ «СОШ № 60» (руководитель команды Миронова Л.И.), ГБОУ «СОШ № 61» (руководитель команды Жданова Е.А.).

По решению жюри победителями Конкурса среди обучающихся 3 классов стала команда ГБОУ «СОШ № 14». Призёрами стали пять команд из образовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 22», ГБОУ «СОШ № 61», ГБОУ «СОШ № 20», ГБОУ «СОШ № 60», ГБОУ «СОШ № 3».

Конкурс для обучающихся 4 классов прошёл 28 марта 2019 года на базе ГБОУ «СОШ №14» (директор Улыбышева И.Н.). В нём приняли участие 40 обучающихся 4 классов (8 команд) из 8 общеобразовательных учреждений города Севастополя: ГБОУ «СОШ № 31» (руководитель команды Рублёва Т.В., Котова Е.А.), ГБОУ «СОШ № 32» (руководитель команды Тушинцева Н.Ю., Яроцкая О.А.), ГБОУ «СОШ № 33» (руководитель команды Попова М. С., Хорошавина М.В.), ГБОУ «СОШ № 34» (руководитель команды Шильдяева И.А.), ГБОУ «СОШ №35» (руководитель команды Денисова Н.Л.), ГБОУ «СОШ № 42» (руководитель команды Шибкова Е.М.), ГБОУ «СОШ № 54» (руководитель команды Яковкина Т.Ю., Мальцева О.Ю.), ЧОУ «Мои горизонты» (руководитель команды Немировская О.М.).

По решению жюри победителем Конкурса среди обучающихся 4 классов стала команда ГБОУ «СОШ № 34». Призёрами стали две команды: ГБОУ «СОШ № 35», ГБОУ «СОШ № 54».

В 2018–2019 учебном году была проведена Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов на основании приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития

образования» от 17.12.2018 № 124 «О проведении региональной предметной олимпиады для обучающихся 3 классов».

В городском этапе принимали участие обучающиеся, ставшие победителями школьного этапа. На городской этап Олимпиады по предметам математика, русский язык, окружающий мир заявки подала 61 общеобразовательная организация: гимназии №.1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61; ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУ НО и ДО «Школа-Таврида», ЧОУО «Школа «Мои горизонты», ЧУ «ОО «Школа Мариамполь», ЧУ ОО «Школа развития и творчества», ГБОУ СПЛ.

Общее количество участников заключительного этапа по всем предметам – 163 человека. Олимпиаду по предмету «Математика» писали 54 обучающихся, по предмету «Русский язык» - 53 обучающихся, по предмету «Окружающий мир» - 56 обучающихся.

Для проведения каждого этапа олимпиады были назначены организаторы в аудиториях учителя начальных классов Черноусова Е.С., ГБОУ «СОШ № 9», Куприенко О.В., ГБОУ «СОШ № 22», Чайка В.В., ГБОУ «СОШ № 35», Носенко Н.И., ГБОУ «СОШ № 39», Прокофьева О.Н., ГБОУ «Гимназия № 24», Булыгина Е.И., ГБОУ «Гимназия № 10» , Кутергина М.А., ГБОУ «СОШ № 61», Иванова Ю.П., ГБОУ «Гимназия № 2», Савищенко Г.В., ГБОУ «СОШ № 29» , Скляр Т.В., ГБОУ «СОШ № 22», Павлычева Т.Г., ГБОУ «СОШ № 9», Власенко Е.В., ГБОУ «СОШ № 43».

Проверку конкурсных работ осуществляло жюри, в состав которого вошли опытные учителя начальных классов общеобразовательных организаций города: учителя начальных классов Бушкина Т.В., ГБОУ «Гимназия № 2», Федоренко Е.А., ГБОУ «СОШ № 4», , Репкина А.В., ГБОУ «СОШ № 19», Глущенко В.П., ГБОУ ОЦ СПЛ, заместитель директора по УВР ГБОУ «СОШ № 61», Селихова Л.А., учителя начальных классов Подосенина А.В., ГБОУ «Гимназия № 10» Халикова Л.Д., ОЦ «Бухта Казачья», Демидова Н.Е., ГБОУ «Гимназия № 24», Молчанова И.А., ГБОУ «СОШ № 14», Комаркова Е.В., ГБОУ ОЦ СПЛ, Чепурная Т.М., НУВО ДУСШ «Хабад», Кокляр О.А., ГБОУ СОШ № 29, Гуреева М.Н., ГБОУ «Гимназия № 8», Зайцева Ю.Н., ГБОУ «СОШ № 44».

По решению жюри победителями Олимпиады стали:

– по математике: 2 обучающихся общеобразовательных организаций: ГБОУ «Гимназия № 5» и ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»;

– по русскому языку: 3 обучающихся общеобразовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 3», ГБОУ «СОШ № 6», ГБОУ «СОШ № 29»;

– по предмету окружающий мир: 1 обучающийся ГБОУ «СОШ № 32».

Призерами стали 49 обучающихся из 36 общеобразовательных организаций города. По итогам Олимпиады наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся общеобразовательных организаций: ГБОУ «Гимназия № 7» (3), ГБОУ «Гимназия № 24» (3), ГБОУ «СОШ № 58» (3), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (2), ГБОУ «Гимназия № 5» (2), ГБОУ «Гимназия № 10» (2), ГБОУ «СОШ № 4» (2), ГБОУ «СОШ № 19» (2), ГБОУ «СОШ № 22» (2), ГБОУ «СОШ № 30» (2), ГБОУ «СОШ № 32» (2), ГБОУ «СОШ № 37» (2), ГБОУ «СОШ № 38» (2), ГБОУ «СОШ № 45» (2), ГБОУ «СОШ № 49» (2), ГБОУ «СОШ № 54» (2).

Список учителей начальных классов, подготовивших победителей и призеров Олимпиады

№	ФИО учителя (тренера)	Образовательное учреждение	Количество победителей	Количество призеров
1.	Ачинцева Людмила Павловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 24»	–	1 (математика)
2.	Белых Татьяна Леонидовна	Частное общеобразовательное учреждение начального общего и дошкольного образования «Школа - “Таврида“»	–	2 (математика, русский язык)
3.	Бильбок Ольга Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»	–	2 (математика, русский язык)
4.	Боброва Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 33»	–	1 (математика)
5.	*Бужак Лидия Ивановна*	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия		1 (окружающий мир)

		№ 7 имени В.И. Великого»		
6.	Булыгина Екатерина Игоревна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 10»		2 (русский язык, окружающий мир)
7.	Войцюцкая Марина Витальевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 5»	1 (математика)	
8.	Воронкина Светлана Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 11 имени С.С. Виноградова»		1 (русский язык)
9.	Гриднева Александра Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Н.В. Челнокова»		2 (русский язык, окружающий мир)
10.	Гусельникова Елена Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.Н. Кесаева»	–	2 (математика, окружающий мир)
11.	Дерканосова Ирина Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва»		2 (русский язык, окружающий мир)
12.	Дзюбина Дина Абрамовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 45 с углубленным изучением испанского языка имени В.И. Соколова»	–	1 (математика, окружающий мир)
13.	Долгова Наталья Алексеевна	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 имени 850-летия Москвы»	–	1 (математика)
14.	Дудник Динара Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 24»		1 (русский язык)
15.	Жданова Елена Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско»		1 (окружающий мир)
16.	Злодеева Мария Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр “Бухта Казачья”»	1 (математика)	
17.	*Иванова Ольга Витальевна*	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина»		1 (русский язык)
18.	Ильенко Оксана Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 49»		1 (русский язык)
19.	Ищенко Алла Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 17»	–	2 (математика, русский язык)
20.	Каюн Оксана Григорьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	–	2 (русский язык)
21.	Козлова Александра Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 26 имени Е.М.Бакуниной»	–	1 (математика)
22.	Козык Ирина Геннадьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 19 с		1 (русский язык)

		углубленным изучением английского языка»		
23.	Куприянович Анастасия Фёдоровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 39»		1 (русский язык)
24.	Мельникова Надежда Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 47»	–	1 (математика)
25.	Мишина Валерия Витальевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»		1 (окружающий мир)
26.	Моисеева Светлана Олеговна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	1 (русский язык)	
27.	Невакшонова Александра Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Л.В. Бобковой»	1 (окружающий мир)	
28.	Парначёва Любовь Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина»		1 (окружающий мир)
29.	Потепалова Ирина Игоревна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Л.В. Бобковой»	–	1 (математика)
30.	Принь Лилия Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Ю.А. Гагарина»	–	1 (математика)
31.	Прокопенко Юлия Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	–	1 (математика)
32.	Пурыгина Виктория Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Н.В. Челнокова»	–	1 (математика)
33.	Самойлова Ольга Отариевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени И.С. Пьянзина»		1 (окружающий мир)
34.	Суслова Полина Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера»	–	2 (математика, окружающий мир)
35.	Сухатерина Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»		1 (русский язык)
36.	Тарту Марина Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углублённым изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»		1 (окружающий мир)
37.	Харитонова Ольга Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»		1 (окружающий мир)
38.	Черноусова Екатерина Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 9»		1 (окружающий мир)
39.	Чешко Людмила	Государственное бюджетное образовательное		1 (окружающий

	Ивановна	учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13»		мир)
40.	Чикалко Наталья Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 6»	1 (русский язык)	
41.	Шпинева Ирина Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»		1 (окружающий мир)
42.	Щербинина Светлана Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И. Колядина»	–	1 (математика)
43.	Якименко Тамара Дмитриевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т. Калашникова»	1 (русский язык)	
44.	Игольницина Надежда Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»		1 (математика)
45.	Аглова Наталья Васильевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»		1 (окружающий мир)
46.	Скляр Татьяна Виссарионовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»		1 (окружающий мир)

Совет педагогических работников начального образования выражает благодарность директору ГБОУ «СОШ № 39» Науменко Е.Д., заместителю директора по УВР Галась Н.А. за создание благоприятных условий для проведения предметной олимпиады.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. Для всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестующихся учителей начальных классов была создана экспертная группа (руководитель – Якубина В.Б., методист ГАОУ ПО ИРО)

В течение учебного года для специалистов экспертной группы проведены инструктажи и консультации, организовано взаимодействие с аттестационной комиссией, согласован с аттестуемыми алгоритм экспертных действий. В ходе проведения инструктивно-методических совещаний решались текущие вопросы, корректировался план работы, обсуждались предложения о поправках в критерии и показатели профессиональной деятельности.

Информация о документах и ходе аттестации своевременно обновлялась и публиковалась на сайте «Начальная школа сегодня» и в блоге методиста ИРО В.Б. Якубиной.

Для аттестующихся учителей начальных классов проводились индивидуальные и групповые консультации на базе СОШ № 22, 3, 39, 43, инструктивно-методические совещания по разъяснению критериев и показателей профессиональной деятельности, по ознакомлению с алгоритмом аттестационных процедур, по формированию аттестационного портфолио. Всем желающим была предоставлена возможность транслирования собственного опыта работы на городских методических мероприятиях.

Специалисты экспертной группы посещали уроки и внеклассные мероприятия аттестуемых учителей с целью изучения профессиональной деятельности, объективно и качественно проводили экспертизу аттестационных портфолио, индивидуально работали с каждым аттестующимся педагогом. В результате все подавшие заявление учителя начальных классов успешно прошли аттестацию.

В 2018–2019 учебном году аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 131 учитель начальных классов. Из них 65 человек аттестованы на высшую квалификационную категорию, 66 человек – на первую квалификационную категорию.

Совет педагогических работников начального образования выражает благодарность членам экспертной группы: Носенко Н.И. (ГБОУ «СОШ № 39»), Прокопенко Ю.В. (ГБОУ «СОШ № 22»), Козориз Н.Н. (ГБОУ «СОШ № 22»), Копаенко С.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Бушкиной Т.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Ивановой Ю.П. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Диких Н.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Третяк А.Н. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Прохоренко В.В. (ГБОУ «СОШ № 49»), Евсеевой Е.М. (ГБОУ «Гимназия № 5»), Самойловой О.О. (ГБОУ «СОШ № 14»), Зайцевой Ю.Н. (ГБОУ «СОШ № 44»), Задорожной С.В. (ГБОУ «СОШ № 15»), Выдыш В.Н. (ГБОУ «СОШ № 58»), Щербининой С.И. (ГБОУ «СОШ № 58»), Глущенко В.П. (ГБОУ СПЛ), Павленко В.Я. (ГБОУ «СОШ № 3»), Сороколетова О.М. (ГБОУ «СОШ № 3»), Шевченко Л.Е. (ГБОУ «СОШ № 11»), Василенко Н.В. (ГБОУ «СОШ № 54»), Дыкань Е.И. (ГБОУ «СОШ № 23»), Каднай И.В. (ГБОУ «СОШ № 23»), Городченко Т.Л. (ГБОУ «СОШ № 41»), Гуреевой М.Н. (ГБОУ «Гимназия № 8»), Рекуновой М.А. (ГБОУ «СОШ №34») за ответственную, эффективную, профессиональную работу по аттестации учителей начальных классов.

Выражаем благодарность администрации ГБОУ «СОШ №22» (директор Мельник С.А., зам.директора по УВР Семёнова Н.Г.), ГБОУ «СОШ № 39» (директор Науменко Е.Д., зам. директора по УВР Галась Н.А.), ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В.), ГБОУ «СОШ № 3» (директор Евгущенко А.М., зам.директора по УВР Сороколетова О.М.), ГБОУ «СОШ № 43» (директор Сафроняк Г.А., зам. директора по УВР Шеметова Т.И.) за создание благоприятных условий для проведения аттестационных мероприятий.

С целью ознакомления с нормативно-правовыми документами Минобрнауки РФ для заместителей директоров по УВР, курирующих начальные классы, руководителей городских и школьных МО учителей начальных классов, руководителей творческих групп в течение года были проведены инструктивно-методические совещания:

– «Методические рекомендации по организации работы с первоклассниками в период адаптации» на базе ГБОУ «СОШ №3» (директор Евгущенко А.М., зам. директора по УВР Сороколетова О.М.);

– «Порядок прохождения аттестации в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «СОШ №22» (директор Мельник С.А., зам. директора по УВР Семёнова Н.Г.);

– «Организация работы экспертной группы учителей начальных классов» на базе ГБОУ «СОШ №39» (директор Науменко Е.Д., зам. директора по УВР Галась Н.А.);

– «Методические рекомендации по подготовке к конкурсу «Знай и люби свой город» в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «СОШ №60» (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В.);

– «Структура и содержание аттестационного портфолио» на базе ГБОУ «СОШ №43» (директор Сафроняк Г.А., зам. директора по УВР Шеметова Т.И.);

– «Организационно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в начальной школе в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (зам. директора по УВР Копаенко С.В.);

– «Организация и проведение городской предметной олимпиады школьников (обучающихся 3-х классов) в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (зам. директора по УВР Копаенко С.В.);

– «Особенности проведения конкурса ученических проектов «Город будущего» в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «СОШ № 61» (директор Трощенко М.Н.);

– «Рекомендации по проведению родительского собрания по выбору модуля комплексного учебного курса “Основы религиозных культур и светской этики” родителями (законными представителями) обучающихся 3 классов в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ «СОШ № 3» (директор Евгущенко А.М.);

– «Рекомендации по выбору методических тем и подготовке к семинарам учителей начальных классов в 2019–2020 учебном году» на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С.Л.).

Для активизации работы учителей в образовательной сети функционирует профессиональное сетевое интернет-сообщество учителей начальных классов – сайт «Начальная школа сегодня»

(https://sites.google.com/site/vskolu/), группа «Учителя начальных классов города Севастополя» (https://groups.google.com/forum/na4sh), блоги методистов ИРО, где публикуются новости, размещаются методические материалы, организуется обсуждение актуальных проблем на форуме.

Деятельным коллективным совещательным и исполнительным органом педагогического сообщества учителей начальных классов в 2018–2019 учебном году был совет педагогов начального образования. В его состав вошли высококвалифицированные учителя города:, руководители городских МО – Жданова Е.А. (ГБОУ «СОШ № 61»), Когут И.В. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Бушкина Т.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2), Диких Н.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Скляр Т.В. (ГБОУ «СОШ №.22»), руководители Школы молодого педагога – Третяк А.Н. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Кокляр О.А. (ГБОУ «СОШ № 29»), Самойлова О.О. (ГБОУ «СОШ № 14»), руководители творческих групп – Щербак Н.А. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Крючкова Н.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Савченко О.Н. (ГБОУ «СОШ № 49»), Шеметова Т.И. (ГБОУ «СОШ № 43»), Леонтьева Е.А. (ГБОУ «Гимназия № 5»). Совместно с методистами ИРО педагоги определяли цели методической деятельности на текущий год; оказывали помощь в подготовке и проведении городских методических мероприятий, принимали участие в изучении профессионального уровня аттестующихся учителей, руководили работой творческих групп, городскими МО учителей начальных классов, Школой молодого педагога, изучали и распространяли передовой педагогический опыт учителей начальных классов города Севастополя, принимали участие в работе секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

Совет педагогов начального образования ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ «СОШ № 60» (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В., руководитель МО Елесина А.С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

На 2019–2020 учебный год методисты ИРО совместно с советом педагогов начального образования ставят перед собой следующие задачи:

– обеспечение организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

– методическое сопровождение развития профессиональной компетентности учителей начальных классов, обеспечивающее достижение нового качества образования;

– оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогов начальной школы образовательных учреждений, распространении результативного опыта учителей;

– координация работы городских методических объединений, школы молодого специалиста, творческих групп;

– удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников – учителей начальных классов;

– обеспечение методической и организационной поддержки молодым педагогам;

– обеспечение высокого уровня проведения различных форм взаимодействия с педагогическими работниками;

– создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений;

– обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;

– осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;

– изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;

– активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом интернет-сообществе учителей начальных классов города Севастополя;

– подготовка в области передовых информационных технологий, включающая вопросы практического использования постоянно обновляющихся программных средств, развития компьютерных технологий и возможностей сети Интернет, ЦОР.

Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений в 2019-2020 учебном году

1. Федеральный конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности

Правила проведения конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, включающие в том числе условия участия в нем, утверждены Постановлением Правительством Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 "О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности" и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606».

Участники: учителя со стажем педагогической деятельности не менее 3 лет, основным местом работы которых является образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Сроки проведения: апрель – май 2020 года.

2. Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года России»

Сайт конкурса – https://teacherofrussia.edu.ru/

Положение о Всероссийском конкурсе «Учитель года России» утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2004 № 73; изменения внесены приказом Министерства образования и науки РФ от 05.06.2008 № 171.

Учредители конкурса: Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ЗАО «Издательский дом «Учительская газета», ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Цель конкурса: выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения; повышения социального статуса учителей и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации.

Конкурс направлен на развитие профессиональной деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования и способов его реализации с учётом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», поддержку инновационных педагогических практик в организации образовательного процесса, рост мастерства педагогических работников в условиях формирования национальной системы учительского роста, утверждение приоритетов образования в обществе.

Участники: учителя со стажем педагогической работы не менее трех лет.

Этапы:

школьный – декабрь 2019 – январь 2020 года;

региональный – февраль – март 2020 года;

заключительный: заочный тур – до 15 августа 2020 года; очный – сентябрь – октябрь 2020 года в субъекте Российской Федерации, представителем которого является абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России» предыдущего года.

3. Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»

*Сайт конкурса –*http://www.vospitatel-goda.ru/

Положение о Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель года России» утверждено 23.01.2019 года заместителем Министра просвещения Российской Федерации и председателем Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования.

Цель конкурса: профессиональное и личностное развитие педагогов, работающих в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования; выявление и поддержка наиболее талантливых педагогов, распространение их лучших практик на всей территории Российской Федерации, привлечение внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к важности решения проблем дошкольного образования.

Участники: педагогические работники, являющиеся гражданами Российской Федерации и работающие в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования независимо от их организационно-правовых форм и осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

Этапы: региональный – февраль – март 2020 года, заключительный – ноябрь 2020 года.

4. Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

Сайт конкурса –http://serdtsedetyam.ru/

Положение о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» утверждено заместителем Министра просвещения Российской Федерации и председателем Общероссийского Профсоюза образования 15.05.2019.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации и Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации.

Цель конкурса: совершенствование профессионального мастерства педагогов дополнительного образования детей, повышение социальной значимости и престижа профессии педагога дополнительного образования детей, повышение общественного и профессионального статуса педагогических работников дополнительного образования детей и образовательных организаций, которые они представляют.

Участники: педагогические работники, реализующие дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие или предпрофессиональнае) программы в организациях, осуществляющих обучение (независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности). Требования к педагогическому стажу в должностях педагогических работников – не менее 3-х лет. Требования к возрасту участников не ограничены.

Этапы:

региональный – февраль-март 2020 г.,

заключительный: заочный – август–сентябрь 2020 г.; очный – октябрь 2020 г.

5. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»

Сайт конкурса – http://педагогпсихолог.рф/

Положение о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог России» утверждено 30.05.2019 заместителем министра Просвещения Российской Федерации.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «Федерация психологов образования России».

Цель конкурса: повышение профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала психологов системы образования, повышение престижа психологической службы в системе образования в Российской Федерации.

Участники: педагоги-психологи организаций, осуществляющих образовательную деятельность, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

Этапы: региональный – апрель 2020 г., заключительный – октябрь 2020 г.

6. Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»

Сайт конкурса – http://www.zdorobr.org/

Положение о X Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России» утверждено 28.01.2019 председателем Общероссийской общественной организации содействия укреплению здоровья в системе образования.

Учредитель: Общероссийская общественная организация содействия укреплению здоровья в системе образования, экспертный совет по вопросам здоровья и физического воспитания обучающихся при Комитете Государственной Думы по образованию и науке.

Цели конкурса: актуализация проблемы формирования культуры здоровья в системе образования; выявление инновационных подходов, здоровьесберегающих образовательных технологий, методик и уровня готовности педагогов к обеспеченности паритета образованности и здоровья обучающихся; трансляция педагогического опыта по формированию культуры здоровья у обучающихся и педагогов.

Участники: учителя общеобразовательных организаций, педагоги дополнительного образования и преподаватели среднего профессионального образования.

Этапы:

региональный – март–апрель 2020 года,

заключительный – ноябрь 2020 года.

7. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России»

Положение о II Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России - 2019» утверждено 25.04.2019 заместителем Министра просвещения Российской Федерации и Президентом Межрегионального Союза дефектологов.

Учредитель: Министерство просвещения Российской Федерации.

Цель конкурса: карьерный, профессиональный и личностный рост педагогов, имеющих дефектологическое образование, поддержку инновационных разработок и технологий в организации образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, утверждение приоритетов образования в обществе.

Участники: учителя-дефектологи (сурдопедагоги, олигофренопедагоги, тифлопедагоги), учителя-логопеды и другие педагогические работники, имеющие дефектологическое образование, дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и организаций, осуществляющих лечение, оздоровление, детских домов-интернатов системы социальной защиты населения, работающие с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью.

Этапы:

I этап (региональный) – до 31 августа 2020 года.

II этап (федеральный): сентябрь-октябрь 2020 года.

План мероприятий
ГБОУ ПО «Институт развития образования» на 2019–2020 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей

№	Мероприятие	Дата проведения	Категория участников	Ответственные
Мероприятия всероссийского уровня				
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Сентябрь 2019 – апрель 2020	Обучающиеся 4–11 классов (школьный этап), обучающиеся 7–11 классов (муниципальный этап) обучающиеся 9–11 классов (региональный этап)	Миронова А.В.
2.	Всероссийский конкурс сочинений	Сентябрь–ноябрь 2019	Обучающиеся 4–11 классов	Маслова О.В.
3.	Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования	Январь – май 2020	Обучающиеся учреждений СПО	Мелешко И.В.
4.	Всероссийская олимпиада по физике имени Дж.К. Максвелла	Январь – апрель 2020	Обучающиеся 7–8 классов	Миронова А.В. Захарченко О.И.
5.	Математическая олимпиада имени Леонарда Эйлера	Январь – апрель 2020	Обучающиеся 8 классов	Миронова А.В. Минайченко Н.С.
6.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Январь–июнь 2020	Обучающиеся 5–11 классов	Маслова О.В.
Мероприятия регионального уровня				
7.	Городской конкурс инсценированной песни на иностранных языках	Октябрь 2019	Обучающиеся 2–4 классов	Шермазан Н.И. Левина А.А.
8.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымскотатарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Ноябрь 2019 – март 2020	Обучающиеся 5–11 классов	Миронова А.В. Перова Е.А. Поливянная Е.М.
9.	Городской конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери	Ноябрь 2019	Обучающиеся 5–9 классов	Шермазан Н.И. Левина А.А.
10.	Региональная научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»	Ноябрь 2019 – март 2020	Обучающиеся 8–11 классов	Миронова А.В. методисты ГАОУ ПО ИРО
11.	Региональная олимпиада школьников по игровому программированию	Ноябрь 2019 – февраль 2020	Обучающиеся 5–11 классов	Гладких И.Ю.
12.	Городской конкурс юных правоведов	Декабрь 2019	Обучающиеся 9–11 классов	Поливянная Е.М.
13.	Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»	Декабрь 2019 – апрель 2020	Обучающиеся 3-х классов	Корнева Н.В. Якубина В.Б.

14.	Городской конкурс ученических проектов «Город будущего»	Декабрь 2019 – апрель 2020	Обучающиеся 3–4 классов	Корнева Н.В.
15.	Городской конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Январь – март 2020	Обучающиеся 5–11 классов	Поливянная Е.М.
16.	Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2020	Обучающиеся 8 классов	Маслова О.В.
17.	Городской конкурс чтецов на крымскотатарском языке, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2020	Обучающиеся 2–11 классов	Миронова А.В.
18.	Городской конкурс «Информационная независимость»	Февраль – март 2020	Обучающиеся 8 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
19.	Городской конкурс творческих работ «Искорка творчества»	Февраль – апрель 2020	Воспитанники интернатных учреждений, ГПД	Савельева О. Ю.
20.	Городской конкурс «Достойные Славы»	Март – апрель 2020	Обучающиеся 6 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
21.	Городской конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка	Апрель 2020	Обучающиеся 9–11 классов	Шермазан Н.И. Левина А.А.
22.	Региональный этап Международной Scratch-олимпиады по креативному программированию	Январь-март 2020	Обучающиеся 1–11 классов	Гладких И.Ю.

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВР	Воспитательная работа
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГАОУ ВО	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГБДОУ	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГБОУ ДО БДДЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»
ГБОУ ДО ДДЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»
ГБОУ ДО СДМФ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская детская морская флотилия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»
ГБОУ ДО СЦТКСЭ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи»
ГБОУ ДО СЦЭНТУМ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»
ГБОУ ДО СЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская станция юных техников»
ГБОУ ДО ЦВПВУМ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи»
ГБОУ ДО ЦДОД МАН	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования детей “Малая академия наук города Севастополя”»
ГБОУ ДПО СЦРО	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования»
ГБОУ ПО КГИиСУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Колледж городской инфраструктуры и сферы услуг»
ГБОУ ПО САСК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский архитектурно-строительный колледж»
ГБОУ ПО СИПК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский индустриально-педагогический колледж имени П.К. Менькова»
ГБОУ ПО СКИТиП	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»
ГБОУ ПО СКСТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж сервиса и торговли»
ГБОУ ПО СПТК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский

	промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»
ГБОУ ПО СПХК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский профессиональный художественный колледж»
ГБОУ ПО ССК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский судостроительный колледж»
ГБОУ ПО СТЭТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский торгово-экономический техникум»
ГБС(к)ОУ ОШИ № 1	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Общеобразовательная школа-интернат № 1 VIII вида»
ГБС(к)ОУ ОШИ № 6	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении «Общеобразовательная школа-интернат № 6 VII вида имени Е.И. Петрова»
ГБУ РЦОКО	Государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества образования»
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГПД	Группа продлённого дня
д/о	Детское объединение
др.	Другие
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Зам.	Заместитель
ЗПР	Задержка психического развития
ЗЭ	Заключительный этап
ИЗО	Изобразительное искусство
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
КИМ	Контрольно-измерительные материалы
МДЦ «Артек»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Международный детский центр «Артек»
Минобрнауки РФ	Министерство образования и науки Российской Федерации
МО	Методические объединения
МХК	Мировая художественная культура
МЭ	Муниципальный этап
не участв.	Не участвовал
НИИ	Научно-исследовательский институт
НОУ ДПО	Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДНКР	Основы духовно-нравственной культуры народов России
ОНР	Общее недоразвитие речи
ОО	Образовательная организация
ООП	Основная образовательная программа
ОРКСЭ	Основы религиозных культур и светской этики
ОБЖ	Основы безопасности жизнедеятельности
ОУ	Образовательное учреждение
ОЦ	Образовательный центр

ОШИ	Общеобразовательная школа-интернат
ПК	Предметная комиссия
ПМК	Предметно-методическая комиссия
ПМПК	Государственное казенное учреждение «Севастопольская психолого-медико-педагогическая комиссия»
ППО	Передовой педагогический опыт
РДШ	Российское движение школьников
РСЧС	Российская единая система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
РЭ	Региональный этап
РФ	Российская Федерация
СГУ	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
т.д.	Так далее
т/о	Творческое объединение
УВР	Учебно-воспитательная работа
УДОД	Учреждение дополнительного образования детей
УМК	Учебно-методический комплект
УО	Умственная отсталость
УУД	Универсальные учебные действия
уч.г.	Учебный год
ФГАУ	Федеральное государственное автономное учреждение
ФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ)	Филиал Федерального государственного казённого образовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище).
ФГКОУ СОШ № 8	Федеральное государственное казённое образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФК ГОС	Федеральный компонент государственных образовательных стандартов на чального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования
ФЦП	Федеральная целевая программа
ФЦПРО	Федеральная целевая программа развития образования
ЦДБ им. А.П. Гайдара	Государственное казенное учреждение культуры «Центральная городская детская библиотека имени А.П. Гайдара»
ЧУ ОО «Школа Мариамполь»	Частное учреждение «Общеобразовательная организация “Школа Мариамполь”»
ЧФ	Черноморский флот
чел.	человек
ШПМ	Школа педагогического мастерства
ШМС	Школа молодого специалиста