

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Составители:

Маслова О.В., старший
методист ГАОУ ПО ИРО,
основной эксперт ПК по
русскому языку

Добрусина С.В., учитель
русского языка и литературы
ГБОУ СОШ № 17, председатель
ПК по русскому языку

2021

Маслова О. В., Добрусина С. В. Методические рекомендации для учителя по подготовке к ЕГЭ по русскому языку. – Севастополь, ГАОУ ПО ИРО, 2021. – 14 с.

Рекомендовано к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 12 от 10.08.2021).

Методические рекомендации адресованы учителям русского языка и литературы общеобразовательных учреждений для подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ с учетом результатов экзамена 2021 года

Введение

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512.

Для лиц, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования, ГИА по русскому языку проходит в форме Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и является обязательной.

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из двух частей и включает в себя 27 различающихся формой и уровнем сложности заданий, из которых

- с кратким ответом – 26;
- с развёрнутым ответом – 1;
- базового уровня – 24;
- повышенного уровня – 3.

Повышенный уровень сложности характеризует задания 25, 26 части 1. Задание 27 части 2 может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Задания части 1 проверяют владение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Часть 1 состоит из 26 заданий с кратким ответом.

Задание части 2 состоит из одного задания открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение) и проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) участник ЕГЭ получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов, задания 16 – от 0 до 2 баллов, задания 26 – от 0 до 4 баллов.

Для оценки выполнения задания части 2 разработана система, включающая 12 критериев, предусматривающих оценку соответствующего умения баллами от 0 до 6. Максимальное количество баллов, которое может

получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, – 25.

По сравнению с 2020 годом все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. Изменены формулировка и способ предъявления языкового материала задания 9. Уточнены формулировка задания 27 и критерии оценивания. Изменён первичный балл за выполнение работы с 58 до 59.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ЕГЭ–2021 по русскому языку дают основание утверждать, что основные компоненты содержания обучения русскому языку на базовом уровне сложности в целом освоены выпускниками общеобразовательных организаций города Севастополя, так как большинство заданий КИМ выполнено ими с результатом выше 50% (здесь и далее данные приводятся на основе статистико-аналитического отчета о результатах ЕГЭ–2021 по русскому языку).

К достаточно усвоенным всеми школьниками региона в целом можно отнести следующие элементы содержания:

а) проверяемые заданиями части 1 КИМ по русскому языку:

- «Лексическое значение слова» – 88%,
- «Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения»,
- «Правописание НЕ и НИ» – 83%,
- «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров», «Лексические нормы»,
- «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» – 81%,
- «Слитное, дефисное, раздельное написание слов»,
- «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» – 78%;
- «Морфологические нормы (образование форм слова)» – 73%,
- «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления», «Речь. Языковые средства выразительности» – 72%,
- «Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» – 70%,
- «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» – 68%,
- «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» – 66%,
- «Правописание корней» – 62%,
- «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)» – 61%,

- «Орфоэпические нормы (постановка ударения)», «Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи» – 56%,
- «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» – 55%,
- «Правописание приставок» – 50%;

б) проверяемые заданием части 2 КИМ по русскому языку:

- К11 («Соблюдение этических норм») – 98%,
- К1 («Формулировка проблем исходного текста») – 97%,
- К12 («Соблюдение фактологической точности в фоновом материале») – 95%,
- К3 («Отражение позиции автора исходного текста») – 88%,
- К4 («Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста») – 80%;
- К5 («Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения») – 72%,
- К2 («Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста») – 68%,
- К7 («Соблюдение орфографических норм») – 67%,
- К6 («Точность и выразительность речи») – 61%,
- К9 («Соблюдение языковых норм») – 55%,
- К10 («Соблюдение речевых норм») – 51%.

К недостаточно усвоенным всеми школьниками региона в целом относятся следующие элементы содержания:

а) проверяемые заданиями части 1 КИМ по русскому языку:

- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий», «Пунктуационный анализ» – 39%,
- «Функционально-смысловые типы речи» – 40%,
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» – 44%,
- «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)» – 48%;

б) проверяемые заданием части 2 КИМ по русскому языку:

- К8 («Соблюдение пунктуационных норм») – 38%.

Школьники с разным уровнем подготовки недостаточно усвоили следующие элементы содержания:

а) проверяемые заданиями части 1 КИМ по русскому языку:

в группе не преодолевших минимальный балл:

- все элементы содержания (средний процент выполнения заданий колеблется от 4% до 42%). Исключение составили «Информационная обра-

ботка письменных текстов различных стилей и жанров» (52%), «Лексическое значение слова» (56%);

в группе от минимального до 60 т.б.:

- «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» – 32%,
- «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)» – 40%,
- «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления» – 41%,
- «Правописание корней» – 37%,
- «Правописание приставок» – 26%,
- «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н–/–НН–)» – 29%,
- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» – 18%,
- «Правописание –Н– и –НН– в различных частях речи» – 42%,
- «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» – 42%,
- «Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» – 42%,
- «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» – 21%,
- «Пунктуационный анализ» – 21%,
- «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» – 41%,
- «Функционально-смысловые типы речи» – 26%,
- «Средства связи предложений в тексте» – 22%;

в группе от 61 до 80 т.б.:

- «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» – 41%,
- «Пунктуационный анализ» – 40%,
- «Функционально-смысловые типы речи» – 42%,
- «Средства связи предложений в тексте» – 48%;

в группе от 81 до 100 т.б. такие данные не зафиксированы;

б) проверяемые заданием части 2 КИМ по русскому языку:

в группе не преодолевших минимальный балл:

- все элементы содержания, соответствующие К1-К10 (средний процент выполнения заданий колеблется от 1% до 42%). Исключение составили К11 («Соблюдение этических норм») – 60%, К12 («Соблюдение фактологической точности в фоновом материале») – 50%;

в группе от минимального до 60 т.б.:

- К7 «Соблюдение орфографических норм» – 45%,
- К8 «Соблюдение пунктуационных норм» – 13%,
- К9 «Соблюдение языковых норм» – 36%, «Соблюдение речевых норм» – 36%;

в группе от 61 до 80 т.б.:

- К8 «Соблюдение пунктуационных норм» – 41%.

Общие рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

На основе выявленных типичных затруднений и ошибок, допущенных выпускниками общеобразовательных организаций города Севастополя в ходе проведения ЕГЭ по русскому языку, составлены общие рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка.

Напомним, что подготовку к ГИА в выпускных классах и выработку стратегии подготовки в классах, предшествующих выпускным, необходимо осуществлять на основе утверждённых документов федерального уровня и в соответствии с рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт <http://www.fipi.ru>).

Обращаем также внимание на то, что полноценное освоение образовательной программы по русскому языку обеспечивает текстоориентированный подход в обучении. Использование комплексных заданий к тексту, связанных с поиском информации, её дифференцированием, анализом и предъявлением в разных формах позволяет воспринимать язык как сложно организованную многоуровневую систему взаимосвязанных элементов. А систематическая работа с исходными текстами, сопровождающаяся созданием собственных текстов в устной или письменной форме, помогает формировать чувство стиля, избегать штампов и клише, выстраивать логические связи между языковыми явлениями.

Поскольку в обучении русскому языку речевые коммуникативные умения и навыки являются приоритетными, необходимо систематически развивать умения понимать читаемый текст, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём, определять тему и проблемы текста, позицию автора, формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания, развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения.

В обязательном порядке на уроках русского языка необходимо отрабатывать задания, направленные

- на понимание информации устного и письменного сообщения;
- владение разными видами чтения: поисковым, просмотровым,

ознакомительным, изучающим;

- умение вести самостоятельный поиск информации;
- преобразование, сохранение и передачу информации, полученной в результате чтения или аудирования;
- сопоставление речевых высказываний с точки зрения их содержания, стилистических особенностей и использованных языковых средств;
- воспроизведение прослушанного или прочитанного текста; построение текстов разных жанров и стилей.

Неотъемлемой частью работы с текстом на каждом уроке русского языка и литературы должен стать анализ средств художественной выразительности.

При подготовке к ЕГЭ по русскому языку в 10–11 классах следует систематически проводить различные виды анализа языковых единиц (фонетический, орфографический, словообразовательный, морфемный, лексический, синтаксический, пунктуационный); комплексный (филологический) анализ текста, а также более тщательно планировать повторение программного материала.

Содержание и структура контрольных работ должны соотноситься с целями обучения русскому языку в основной общеобразовательной школе. В соответствии с этим в контрольные работы рекомендуется включать задания, проверяющие уровень владения элементами коммуникативной, лингвистической и языковой компетенций. При проверке письменных работ шире использовать технологию критериального оценивания.

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку следует более полно учитывать потенциал УМК, которые используются в регионе. Перечень основных УМК представлен в таблице 1.

Таблица 1

Основные УМК по русскому языку, которые использовались в 10–11 классах ОО города Севастополя в 2020–2021 учебном году

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Русский язык 10–11 класс. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В. и др. Издательство «Русское слово», 2014 и другие годы издания	92%
2	Русский язык и литература. Русский язык (базовый уровень) 10–11 класс. Рыбченкова Л.М. Издательство «Просвещение», 2019 и другие годы издания	6%
3	Русский язык. 10–11 класс. Гусарова И.В. Издательство ВЕНТАНА-ГРАФ, корпорация «Российский учебник»,	1%

	2019 год	
4	Русский язык 10–11 класс. Львова С.И., Львов В.В., издательство «Мнемозина», 2020 год	1%

Представленные учебники в целом обеспечивают системную и качественную подготовку обучающихся к сдаче ЕГЭ в соответствии с учебной программой, способствуют оптимизации процесса обучения, не вызывают трудностей в рамках использования любых педагогических технологий. Для проведения дальнейшей работы по выбору учебников кратко охарактеризуем каждый из них.

1. Русский язык. 10–11 классы / под ред. Н.Г. Гольцовой. (базовый уровень) – М.: ООО «Русское слово-учебник»

Учебник ставит целью повторение, обобщение, систематизацию и углубление знаний по русскому языку, полученных в основной школе. Акцент делается на формировании навыков грамотного письма. Подача материала крупными блоками позволяет представить русский язык как систему, а разделы науки о языке – как взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты этой системы.

Изложение материала в учебнике строится в соответствии с принципами научности и системности и на основе последних достижений науки о языке и методики обучения русскому языку. Учебник обеспечивает совершенствование умений и навыков практическим путём.

Книга рассчитана на организацию дифференцированной работы учащихся: коллективной, групповой, индивидуальной, бинарной. Упражнения учебника можно условно распределить по трём группам:

- 1) тренировочные, направлены на формирование прочных правописных навыков, навыков грамматических разборов, объяснения конкретных лингвистических фактов;
- 2) обобщающие, требующие от школьников целого комплекса навыков и умений;
- 3) контрольные упражнения составляют систему проверочных заданий.

Разработанная авторами система упражнений предполагает «пошаговый» характер формирования умений и навыков, обеспечивает глубокое владение учебным материалом, нацеливает учащихся на планомерную самостоятельную работу.

Методический аппарат нацелен на компетентностную направленность. Система работы с материалами построена таким образом, что учитель имеет возможность отбирать задания для формирования конкретных видов компетенций: лингвистической, языковой и речевой.

Коммуникативно-деятельностный подход прослеживается в системе заданий, их формулировании, в последовательной работе с текстами. Кроме того, содержание любого упражнения и текста учебника может быть использовано учителем в целях речевого развития учащихся.

Учебник предусматривает систематическую работу обучающихся со словарями, что позволит им в дальнейшем ориентироваться в современном информационном пространстве.

2. Русский язык. 10–11 классы / под ред. Л.М. Рыбченковой. (базовый уровень) – М.: «Просвещение»

Особенностью учебника является направленность обучения на взаимосвязанное овладение языковой, коммуникативной и информационной компетенциями. В книге содержатся дифференцированные задания и упражнения разной направленности, ориентированные на качественную подготовку учащихся к сдаче экзаменов. Учебник можно использовать и как самоучитель. Для этой цели в нем предусмотрены рубрики «Советы помощника», «Памятка», «Энциклопедия советов». Рубрики учебника «Лингвистические заметки», «Это интересно», «Культура речи», «Лингвистические задачи», «Словарь» и др. позволяют обучающимся познакомиться с дополнительным теоретическим материалом, усовершенствовать культуру речи, эффективно повторить учебный материал.

3. Русский язык 10–11 класс (базовый и углубленный уровни). Гусарова И.В. Издательство ВЕНТАНА-ГРАФ, корпорация «Российский учебник»

В линии УМК для 10–11 классов как на базовом, так и на углубленном уровне осуществляется повторение, обобщение и систематизация материала, изученного в 5–9 классах, формирование коммуникативной культуры и навыков использования языка в различных ситуациях, отработка сложных тем орфографии, синтаксиса и пунктуации. Представление материала в табличном формате повышает его наглядность и доступность, а использование малоизвестных текстов авторов XIX–XX веков помогает выявить особенности стилей писателей и познакомиться различных с многообразием литературы. В приложения к учебникам помещены сведения об известных лингвистах и справочный материал, в частности план комплексного анализа текста.

Учебник состоит из структурно-содержательных блоков, которые предполагают дифференциацию при изучении учебного курса. Повторение, обобщение и систематизация материала за 5–9 классы ориентированы на овладение всеми видами речевой деятельности, формирование культуры устной и письменной речи, использование языка в различных сферах и ситуациях

общения. Отдельные разделы посвящены системному повторению сложных вопросов русской орфографии, синтаксиса и пунктуации. Подготовка к итоговой аттестации осуществляется через систему анализируемых текстов и заданий. Учебник имеет приложения, включающие краткие сведения об известных отечественных ученых-лингвистах, планы всех видов разборов, в том числе и комплексный анализ текста.

4. Русский язык. 10–11 классы (базовый и углубленный уровни) / под ред. С. И. Львовой. – М.: ООО «ИОЦ Мнемозина»

Учебник реализует идеи интенсивного развития речемыслительных способностей старшеклассников, совершенствования всех видов речевой деятельности, формирования функциональной грамотности и ориентирован на достижение метапредметных результатов обучения. Повторение и систематизация изученного ранее материала обеспечивают эффективную подготовку к ЕГЭ по предмету.

Теоретический и практический материал в учебнике предъявляется таким образом, чтобы обучающийся смог вспоминать, думать, размышлять, сравнивать, оценивать, высказывать свою точку зрения. Специальные типы упражнений целенаправленно и поэтапно развивают метапредметные умения («Слушаем и анализируем звучащую речь», «Систематизируем изученное ранее и совершенствуем умения», «Проводим самостоятельное исследование», «Обращаемся к Интернету», «Обращаемся к справочной литературе» и др.). Система памяток-инструкций, словарей и справочников позволяет правильно и рационально организовывать учебную деятельность и самостоятельно оценивать её результаты. Разнообразные наглядные средства печатной и электронной форм учебника (рисунки, коллажи, схемы, таблицы, плакаты, анимационные ролики, аудио- и видеoinформация и т.п.) направлены не только на формирование учебных умений, но и на отработку универсальных учебных действий.

Обучающиеся последовательно овладевают разными видами чтения. Навыки формируются в процессе выполнения системы предтекстовых и послетекстовых заданий.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников разными уровнями предметной подготовки

При организации обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо:

– реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: активнее использовать упражнения и задания, позволяющие осуществлять

уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающихся;

- формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т. п.);

- формировать у школьников навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов;

- усилить работу над речевой связностью и последовательностью изложения материала;

- проводить работу по предупреждению наиболее распространённых грамматических ошибок. Важно, чтобы для работы над грамматикой использовались не только учебные предложения, но и фрагменты работ обучающихся, в которых необходимо найти ошибку, определить её характер и исправить;

- использовать для проведения тренингов материалы сайта ФИПИ («Открытый банк заданий ЕГЭ»).

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников

На основании выявленных дефицитов в умениях и навыках участников ЕГЭ–2021 предлагаем обсудить на методических объединениях следующие вопросы:

- «Результаты ЕГЭ по русскому языку: типичные ошибки обучающихся и пути их преодоления»;

- «Анализ эффективности УМК, используемых в ОО для подготовки к ЕГЭ по русскому языку»;

- «Использование активных приёмов обучения русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС»;

- «Орфография, синтаксис и пунктуация: тренинги на уроках русского языка в средних и старших классах»;

- «Сложные случаи орфографии и пунктуации»;

- «Грамматические и речевые ошибки. Проблемы разграничения»;

- «Логические ошибки»;

- «Речевая связность и последовательность изложения материала: теория и практика».

Таблица 2

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021–2022 уч.г. на региональном уровне

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1.	август	Августовская конференция «От задач – к решениям: ключевые ориентиры в профессиональной учителя русского языка и литературы». ГАОУ ПО ИРО
2.	сентябрь– октябрь	Инструктивно-методические совещания: – «О проведении итогового сочинения». – «О проведении государственной итоговой аттестации по русскому языку». ГАОУ ПО ИРО
3.	декабрь	Групповая консультация «Особенности КИМ ГИА по русскому языку в 9, 11 классах». ГАОУ ПО ИРО
4.	сентябрь– февраль	Тематические изучения: – «Выявление информационно-методических запросов и образовательных потребностей молодых педагогов». – «Коммуникативная компетенция учителя». – «Структура урока в соответствии с ФГОС». ГАОУ ПО ИРО
5.	март– апрель	Методические выезды: «Организация учебной деятельности на уроках русского языка и литературы при подготовке к внешним оценочным процедурам». ГАОУ ПО ИРО
6.	сентябрь– март	Школа молодого педагога. ГАОУ ПО ИРО
7.	сентябрь – январь	Мастер-классы: «Определение проблемы исходного текста. Работа над комментарием». «Современные подходы к анализу текста на уроках русского языка и литературы с целью подготовки к успешному написанию сочинения-рассуждения в формате ОГЭ и ЕГЭ». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ Гимназия № 10 «Определение позиции автора исходного текста и отношение к ней обучающегося». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ Гимназия № 10 «Информационная переработка текста на уроках русского языка как компонент функциональной грамотности. Извлечение и переработка информации». Издательство «Русское слово»
8.	январь– март	Семинары-практикумы: «Эффективные образовательные технологии как средство реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 19 «Особенности организации работы на уроках русского языка и литературы с обучающимися различных категорий при подготовке к независимой оценке качества образования в рамках ВСОКО». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 42 «Организация проектной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы». ГБОУ ПО ИРО, ГБОУ СПЛ
9.	октябрь– май	Тренинги: «Оценивание письменных работ по русскому языку при подготовке к ГИА».

		ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 17, 39 «Речевые и грамматические ошибки. Находим, различаем, исправляем». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ Гимназия № 5
10.	октябрь–май	Творческая группа: «Эффективная подготовка к ЕГЭ по русскому языку». ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 17
11.	сентябрь–май	Индивидуальные консультации «Эффективные методические приёмы преподавания наиболее сложных тем курса «Русский язык», «Литература» ГАОУ ПО ИРО

Таблица 3

**Трансляция эффективных педагогических практик
ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.**

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (формат, тема и организация, которая планирует проведение мероприятия)
1.	ноябрь	Тренинг «Речевые и грамматические ошибки. Находим, различаем, исправляем», ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ Гимназия № 5
2.	декабрь, февраль, март	Мастер-класс «Современные подходы к анализу текста на уроках русского языка и литературы с целью подготовки к успешному написанию сочинения-рассуждения в формате ОГЭ и ЕГЭ», ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ Гимназия № 5
3.	январь	Семинар-практикум «Эффективные образовательные технологии как средство реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы», ГБОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 19
4.	март	Семинар-практикум «Организация проектной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы», ГБОУ ПО ИРО, ГБОУ СПЛ
5.	в течение года	Проведение открытых уроков учителями школ, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты при сдаче ЕГЭ по русскому языку (ГБОУ Гимназия № 7, 8, ГБОУ СОШ № 3, 9, 32, 45, № 48, № 54, 57)

Источники информации

Федеральные сайты:

1. <http://www.fipi.ru>;
2. <http://www.ege.edu.ru>;
3. <http://www.obrnadzor.gov.ru>;