

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**СБОРНИК  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ  
МАТЕРИАЛОВ**

(к августовской конференции педагогических работников)

Севастополь  
2017

Сборник информационно-аналитических материалов / Под общ. ред. И.В. Стародубцевой. – Севастополь: ГБОУ ДПО СЦРО, 2017. – 286 с.

Сборник информационно-аналитических материалов подготовлен к августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в помощь в планировании работы педагогических коллективов на 2017–2018 учебный год, в подготовке к августовскому педагогическому совету.

## СОДЕРЖАНИЕ

Список условных сокращений	5
1. График и программы секций августовской конференции педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя по единой теме «Повышение профессиональной компетентности педагога как необходимое условие повышения качества образования»	9
2. Перова Е.А. Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников в 2014–2015, 2015–2016, 2016–2017 учебных годах	21
3. Стародубцева И.В. Ершова Н.В. Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства с 2014 по 2017 год	39
4. Олейникова И.Ю. Анализ результатов мониторинга использования в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций города Севастополя перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов российской федерации, рекомендованного министерством образования и науки к прочтению обучающимися	59
5. Дёмина С.Н. Информация о движении WorldSkills в городе федерального значения Севастополе	67
6. Анализ методического обеспечения педагогического процесса в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году и задачи на 2017–2018 учебный год:	71
– Бескорвайная Н.В. Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	72
– Волкова Л.И. Анализ методического обеспечения преподавания музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	79
– Гладких И.Ю. Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	86
– Диогенова Н.Н. Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году	99
– Зубенко В.А. Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	105
– Инальева С.В. Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	113
– Козырева О.Н. Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	119
– Колодчук Д.В. Анализ методического обеспечения преподавания истории в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	124
– Корнева Н.В., Душенко Л.И., Якубина В.Б. Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах общеобразовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году	130

– Котова В.Н. Анализ методического обеспечения деятельности музыкальных руководителей и воспитателей групп раннего возраста дошкольных образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году	144
– Маслова О.В. Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	152
– Мелешко И.В. Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя в 2016–2017 учебном году	169
– Олейникова И.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности работников школьных библиотек в 2016–2017 учебном году	179
– Перова Е.А. Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства и черчения в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	189
– Поливянная Е.М. Анализ состояния и методического обеспечения преподавания общественно-гуманитарных дисциплин в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	199
– Починова О.Г. Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Физическая культура» в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	204
– Савельева О.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2016–2017 учебном году	210
– Семёнова О.Е. Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология» в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	215
– Смирнова Л.Г. Анализ состояния и методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей города Севастополя в 2016–2017 учебном году	225
– Тужикова Е.В. Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	243
– Фомина И.В. Анализ методического обеспечения преподавания предмета ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	255
– Шермазан Н.И. Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	265
– Шишкина Е.В. Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году	273
6. Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений	277
7. План мероприятий ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на 2017–2018 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей	283

## СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ВПР		Всероссийские проверочные работы
ВР		Воспитательная работа
ВсОШ		Всероссийская олимпиада школьников
ГАОУ ВО		Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
ГИА		Государственная итоговая аттестация
ГБДОУ		Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
ГБОУ		Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГБОУ ДО БДДЮТ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»
ГБОУ ДО ДДЮТ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»
ГБОУ ДО СДМФ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская детская морская флотилия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»
ГБОУ ДО СЦТКСЭ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи»
ГБОУ ДО СЦЭНТУМ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»
ГБОУ ДО СЮТ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская станция юных техников»
ГБОУ ДО ЦВПВУМ		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи»
ГБОУ ДО ЦДОД МАН		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования детей “Малая академия наук города Севастополя”»
ГБОУ ДПО СЦРО		Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Севастополя «севастопольский центр развития образования»
ГБОУ ПО КГИиСУ		Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Колледж городской инфраструктуры и сферы услуг»
ГБОУ ПО САСК		Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский архитектурно-строительный колледж»
ГБОУ ПО СИПК		Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский индустриально-педагогический колледж имени П.К. Менькова»

ГБОУ СКИТиП	ПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»
ГБОУ СКСТ	ПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж сервиса и торговли»
ГБОУ СПТК	ПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»
ГБОУ СПХК	ПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский профессиональный художественный колледж»
ГБОУ ПО ССК		Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский судостроительный колледж»
ГБОУ СТЭТ	ПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский торгово-экономический техникум»
ГБС(к)ОУ № 1	ОШИ	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Общеобразовательная школа-интернат № 1 VIII вида»
ГБС(к)ОУ № 6	ОШИ	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении «Общеобразовательная школа-интернат № 6 VII вида имени Е.И. Петрова»
ГБУ РЦОКО		Государственное бюджетное учреждение «Региональный центр оценки качества образования»
ГВЭ		Государственный выпускной экзамен
ГПД		Группа продлённого дня
д/о		Детское объединение
др.		Другие
ЕГЭ		Единый государственный экзамен
Зам.		Заместитель
ЗПР		Задержка психического развития
ЗЭ		Заключительный этап
ИЗО		Изобразительное искусство
ИКТ		Информационно-коммуникационные технологии
КИМ		Контрольно-измерительные материалы
МДЦ «Артек»		Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Международный детский центр «Артек»
Мионобрнауки РФ		Министерство образования и науки Российской Федерации
МО		Методические объединения
МХК		Мировая художественная культура
МЭ		Муниципальный этап
не участв.		Не участвовал
НИИ		Научно-исследовательский институт
НОУ ДПО		Негосударственное образовательное учреждение дополнительного

	профессионального образования
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДНКР	Основы духовно-нравственной культуры народов России
ОНР	Общее недоразвитие речи
ОО	Образовательная организация
ООП	Основная образовательная программа
ОРКСЭ	Основы религиозных культур и светской этики
ОБЖ	Основы безопасности жизнедеятельности
ОУ	Образовательное учреждение
ОШИ	Общеобразовательная школа-интернат
ПК	Предметная комиссия
ПМК	Предметно-методическая комиссия
ПМПК	Государственное казенное учреждение «Севастопольская психолого-медико-педагогическая комиссия»
ППО	Передовой педагогический опыт
РДШ	Российское движение школьников
РСЧС	Российская единая система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
РЭ	Региональный этап
РФ	Российская Федерация
СевГУ	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
т.д.	Так далее
т/о	Творческое объединение
УВР	Учебно-воспитательная работа
УДОД	Учреждение дополнительного образования детей
УМК	Учебно-методический комплект
УО	Умственная отсталость
УУД	Универсальные учебные действия
уч.г.	Учебный год
ФГАУ	Федеральное государственное автономное учреждение
ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
ФГКОУ «СПКУ»	Филиал Федерального государственного казённого образовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище).
ФГКОУ СОШ № 8	Федеральное государственное казённое образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФК ГОС	Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

ФЗП	Федеральная целевая программа
ФЗПРО	Федеральная целевая программа развития образования
ЦДБ им. А.П. Гайдара	Государственное казенное учреждение культуры «Центральная городская детская библиотека имени А.П. Гайдара»
ЧУ ОО «Школа Мариамполь»	Частное учреждение «Общеобразовательная организация “Школа Мариамполь”»
ЧФ	Черноморский флот
чел.	человек
ШПМ	Школа педагогического мастерства
ШМС	Школа молодого специалиста

**ГРАФИК И ПРОГРАММЫ  
СЕКЦИЙ АВГУСТОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПО ЕДИНОЙ ТЕМЕ «ПОВЫШЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА КАК  
НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»  
(23.08.2017 – 08.09.2017)**

**ГРАФИК**  
**проведения секций августовской конференции педагогических работников**  
**образовательных учреждений города Севастополя по единой теме «Повышение**  
**профессиональной компетентности педагога как необходимое условие повышения**  
**качества образования»**

**23 августа**

10.00, СОШ № 38                    Учителя истории, обществознания, права  
10.00, СОШ № 22                    Педагоги-библиотекари

**24 августа**

9.30, СОШ № 11                    Учителя физической культуры  
10.00, СОШ № 14                    Учителя физики и астрономии  
10.00, СОШ № 44                    Учителя математики  
10.00, ФГКОУ ОШ № 8                Учителя русского языка и литературы  
10.00, СОШ № 38                    Заместители директоров общеобразовательных учреждений  
по учебно-воспитательной работе

**25 августа**

10.00, библиотека  
им. А.П. Гайдара                    Воспитатели школ-интернатов, групп продлённого дня  
10.00, СОШ № 27                    Преподаватели-организаторы и учителя ОБЖ  
10.00, СОШ № 3                    Руководителей школьных, городских, районных методических  
объединений учителей иностранных языков  
10.00, ДОУ № 131                    Старшие воспитатели дошкольных образовательных учреждений  
Учителя изобразительного искусства и черчения  
Учителя географии

**29 августа**

10.00, СОШ № 61                    Педагоги-психологи  
10.00, СОШ № 57                    Учителя музыки и МХК  
10.00, гимн. № 1                    Учителя информатики  
10.00, СОШ № 60                    Учителя начальных классов (руководители методических  
объединений)  
10.00, СевКИТиП                    Преподаватели СПО, реализующие подготовку кадров по наиболее  
перспективным и востребованным профессиям и специальностям  
10.00, библиотека  
им. А.П. Гайдара                    Председатели методических объединений классных руководителей  
10.00, СОШ № 14                    Учителя-логопеды, учителя-дефектологи общеобразовательных и  
дошкольных образовательных учреждений  
10.00, СОШ № 44                    Учителя технологии

**30 августа**

10.00, библиотека  
им. А.П. Гайдара                    Социальные педагоги

**7 сентября**

10.00, СОШ № 27                    Заместители директоров общеобразовательных учреждений  
по воспитательной работе  
10.00, гимн. № 7                    Учителя химии

**8 сентября**

10.00, турбаза им.  
А.В. Мокроусова                    Педагогические работники учреждений дополнительного  
образования детей

## Программы секций августовской конференции педагогических работников

### Учителя истории, обществознания, права

**23 августа**

**10.00**

**СОШ № 38**

1. Новый профессиональный стандарт педагога как ресурс развития профессиональной компетентности педагогических работников.

Колодчук Д.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Обновление содержания общественно-гуманитарного образования как условие роста профессионализма педагога.

Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО СЦРО

3. О новых подходах к изучению событий русской революции 1917 года (Распоряжение Президента Российской Федерации от 19.12.2016 г. № 412-рп).

Колодчук Д.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Богатикова В.А., учитель истории СОШ № 6

4. Утверждение планов работы районных методических объединений учителей историко-обществоведческих дисциплин на новый 2017–2018 учебный год.

Колодчук Д.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО СЦРО

**Ответственные:** Колодчук Д.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Поливянная Е.М., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Работники школьных библиотек

**23 августа**

**10.00**

**СОШ № 22**

1. Поддержка и развитие детского и юношеского чтения – приоритетное направление в культурной и образовательной политике государства.

Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Методы работы школьной библиотеки по привлечению к чтению детей и юношества.

Зотова Е.В., педагог-библиотекарь СОШ № 58

3. Поддержка и развитие читательской и информационной среды ребёнка.

Ванькович В.И., педагог-библиотекарь СОШ № 47

4. Обеспечение информационно-методического сопровождения внеурочной деятельности в сфере поддержки чтения.

Подлесная Т.В., педагог-библиотекарь СОШ № 45

5. Приобщение к информационной культуре учащихся начальной школы.

Бондарь Л.Н., педагог-библиотекарь СОШ № 20

**Ответственная:** Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Заместители директоров общеобразовательных учреждений по учебно-воспитательной работе

**24 августа**

**10.00**

**СОШ № 38**

1. Организация методической работы в современной школе: особенности, цели, приоритетные направления.

Пиктурнене В.Н., заместитель директора ГБОУ ДПО СЦРО

**Ответственная:** Пиктурнене В.Н., заместитель директора ГБОУ ДПО СЦРО

### Учителя физики и астрономии

24 августа

10.00

СОШ № 14

1. Научно-методическое обеспечение преподавания физики и астрономии в новом учебном году. Задачи МО учителей физики и астрономии на 2017–2018 учебный год связи с переходом на ФГОС.

Захарченко О.И., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Результаты ГИА по физике. Проблемы и перспективы повышения качества физического образования в регионе.

Крестинина И.В., учитель физики гимн. № 7

3. Особенности методики преподавания астрономии с использованием учебно-методических комплексов издательств «Просвещение» и «Дрофа – Вентана – Граф».

Захарченко О.И., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

**Ответственная:** Захарченко О.И., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Учителя физической культуры

24 августа

9.30

СОШ № 11

1. Основные задачи и направления деятельности по повышению уровня профессиональной компетентности учителя физической культуры.

Починова О.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Подготовка и участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Манько Т.Е., учитель физической культуры СОШ № 32

3. Планирование и организация работы с обучающимися разных групп здоровья.

Гончарова С.А., учитель физической культуры СОШ № 45

**Ответственная:** Починова О.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Учителя русского языка и литературы

24 августа

10.00

СОШ № 8

1. Организация работы городского методического объединения учителей русского языка и литературы в 2017-2018 учебном году: задачи и перспективы.

Маслова О.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Реализация ФГОС ООО: структура и особенности урока «открытия» новых знаний.

Богдан Е.А., учитель русского языка и литературы ФГКОУ СПКУ

3. Перспективы развития ЕГЭ по русскому языку и литературе.

Добрусина С.В., учитель русского языка и литературы СОШ № 17

Филатьева Т.С., учитель русского языка и литературы СОШ № 6

4. Организация краеведческой работы в современных условиях общего образования (взгляд участника II Всероссийского съезда краеведов-филологов).

Головкина Л.Г., учитель русского языка и литературы СОШ № 18

5. Видеоконференция как форма учебного общения в современном информационном пространстве регионов РФ (из опыта работы учителей СОШ № 17).

Ошкадёрва О.А., учитель русского языка и литературы СОШ № 17

**Ответственная:** Маслова О.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя математики

**24 августа**

**10.00**

**СОШ № 44**

1. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности учителей математики в 2017–2018 учебном году и пути их решения.

Инальева С.В., заместитель директора гимназии № 10

2. Педагогическая культура как важная характеристика профессионализма педагога.

Торская Е.С., учитель математики СОШ № 6

3. Самообразование – одна из форм повышения профессионального мастерства педагога.

Рассошенко Я.В., учитель математики СОШ № 35

**Ответственная:** Пиктурнене В.Н., заместитель директора ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя иностранных языков (руководители школьных, районных, городских МО)

**25 августа**

**10.00**

**СОШ № 3**

1. Развитие профессионализма учителя – основное условие реализации ФГОС.

Шермазан Н.И., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. О преемственности в обучении иностранным языкам: школа – вуз.

Тяллева И.А., заведующая кафедрой ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

3. Совершенствование контрольно-диагностической деятельности учителей иностранных языков в условиях подготовки к ГИА. Итоги пилотного проекта.

Воробьева М.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО,  
руководитель творческой группы

4. Система работы с одарёнными детьми (из опыта подготовки призёров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников).

Ермаков В.Л., учитель английского языка СОШ № 3  
Алексеева Л.В., учитель французского языка  
гимназии № 2

5. Влияние внеурочной деятельности на результаты обучения по иностранному языку.

Волкова Н.Г., учитель английского языка СОШ № 43

6. Методическое сопровождение педагогов в условиях реализации ФГОС.

Фир Т.М., учитель английского языка СОШ № 54

**Ответственные:** Шермазан Н.И., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Воспитатели школ-интернатов, групп продлённого дня

**25 августа**

**10.00**

**Библиотека им. А.П. Гайдара**

1. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня в 2017–2018 учебном году.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Основные направления воспитания и социализации учащихся в свете Стратегии развития воспитания в РФ и государственной программы «Патриотическое воспитание граждан России».

Тищенко С.М., к.п.н., доцент ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»

3. Организация воспитательной работы в коррекционной школе-интернате в рамках реализации ФГОС для детей с ОВЗ.

Яковлева Т.И., воспитатель ОШИ № 1

4. Формирование духовно-нравственных компетенций у воспитанников школ-интернатов и групп продлённого дня.

Жаркова З.А., воспитатель ОШИ № 5

Чигодаева В.П., воспитатель СОШ № 61

5. Формирование чувства гражданственности и патриотизма у воспитанников 5 классов.

Шуйская И.Г., воспитатель ОШИ № 6

6. Пути совершенствования воспитательной работы по формированию здорового образа жизни у воспитанников школы-интерната.

Юрьева О.В., воспитатель ОШИ № 4

7. Организация методической работы с воспитателями школ-интернатов, групп продлённого дня в 2017–2018 учебном году.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

8. Обзор новинок методической литературы по вопросам воспитания школьников.

Сидоренко Г.Ф., зав. методическим отделом ЦДБ  
им. А.П. Гайдара

**Ответственная:** Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Старшие воспитатели дошкольных образовательных учреждений

**25 августа**

**10.00**

**ДОУ № 131**

1. Профессионализм педагога дошкольных учреждений как признак современности.

Котова В.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Предметно-развивающая среда в системе образования ДОУ согласно требованиям ФГОС.

Шишкина Е.В., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

3. Учёт этапов развития гендерной идентичности мальчиков и девочек в дошкольном образовании.

Червинская О.Ю., к.п.н., доцент ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»

**Ответственная:** Шишкина Е.В., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

Котова В.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### Учителя изобразительного искусства и черчения

**25 августа**

**10.00**

**СОШ № 57**

1. Образовательная программа ГБУК «Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого».

Горбунова К.В., старший научный сотрудник  
по выставочной работе ГБУК «Севастопольский  
художественный музей им. М.П. Крошицкого»

2. Основные задачи и направления деятельности по организационно-методическому обеспечению преподавания изобразительного искусства и черчения в 2017–2018 учебном году и повышению профессиональной компетентности педагогов.

Перова Е.А., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

3. Основные методические мероприятия ГБОУ ДПО СЦРО для учителей изобразительного искусства и черчения в 2017–2018 учебном году.

Кузнецова В.А., учитель изобразительного искусства и  
черчения СОШ № 57

4. Планирование работы школ молодого педагога по изобразительному искусству и черчению.

Савко М.В., учитель изобразительного искусства СОШ № 38

Шапорова Н.В., учитель черчения СОШ № 54

**Ответственная:** Перова Е.А., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя географии

**25 августа**

**10.00**

**гимназия № 1**

1. Подведение итогов работы городского МО учителей географии за 2016–2017 учебный год и приоритетные направления совместной деятельности ГБОУ ДПО СЦРО и РМО учителей географии в 2017–2018 учебном году.

Козырева О.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Использование современных форм организации систематического контроля за качеством географических знаний.

Баранова Т.А., учитель географии гимназии № 5

3. Использование учебных материалов на уроках географии. Подготовка учащихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ по географии.

Пеструилова Т.П., учитель географии СОШ № 57

4. Современный подход к независимой оценке качества образования по географии, к ЕГЭ, ОГЭ: результаты, проблемы, перспективы.

Головченко Л.А., учитель географии СОШ № 6,  
председатель предметной комиссии ГИА

**Ответственная:** Козырева О.Н., методист ДПО СЦРО

## Преподаватели-организаторы и учителя основ безопасности жизнедеятельности

**28 августа**

**10.00**

**СОШ № 27**

1. Основные задачи преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» на 2017–2018 учебный год.

Фомина И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Организация работы по первоначальной постановке граждан на воинскую службу.

Похиленко Н.Н., начальник отдела подготовки  
и призыва граждан на военную службу военкомата

3. Актуальные вопросы организации военно-патриотических и спортивных игр «Рубеж», «Зарница», несения 45-ой Вахты памяти на Посту № 1 в 2017–2018 учебном году.

Гагина Л.А., заведующая отделом патриотического  
воспитания СЦВПВУМ

4. Перспективы развития общественного движения «Юнармия».

Коваленко В.В., начальник штаба РО Всероссийского  
военно-патриотического движения «Юнармия»  
г. Севастополя

5. Планирование и организация работы районных методических объединений в 2017–2018 учебном году.

Председатели районных МО учителей ОБЖ

**Ответственный:** Фомина И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя информатики

**29 августа**

**10.00**

**гимназия № 1**

1. Повышение профессиональной компетентности педагога как важнейшее условие повышения качества образования.

Гладких И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по информатике в 2016–2017 учебном году и задачи на новый учебный год.

Селихова Л.Д., учитель информатики  
СОШ № 35, председатель предметной комиссии ГИА

3. Работа с одарёнными детьми. Особенности подготовки учащихся к всероссийской олимпиаде школьников по информатике, научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве».

Салтыкова М.В., учитель информатики гимназии № 1  
Пасеин С.Н., заместитель директора ЦДО «МАН»

**Ответственная:** Гладких И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

#### **Председатели школьных методических объединений классных руководителей**

**29 августа**

**10.00**

**Библиотека им. А.П. Гайдара**

1. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности классных руководителей в 2017–2018 учебном году.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Основные направления воспитания и социализации учащихся в свете Стратегии развития воспитания в РФ и государственной программы «Патриотическое воспитание граждан России».

Тищенко С.М., к.п.н., доцент ФГАОУ ВО

«Севастопольский государственный университет»

3. Включение современных программ по формированию гражданской идентичности детей и подростков в программы воспитания и социализации обучающихся в ОУ города Севастополя.

Хмыз О.А., председатель школьного МО классных  
руководителей СОШ № 26

4. Организация работы методического объединения классных руководителей в условиях гимназии.

Непомнящая Е.А., председатель МО классных  
руководителей гимназии № 24

5. Организация методической работы с классными руководителями в 2017–2018 учебном году.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

6. Обзор новинок методической литературы по вопросам воспитания школьников.

Сидоренко Г.Ф., зав. методическим отделом ЦДБ  
им. А.П. Гайдара

**Ответственная:** Савельева О.Ю., методист ДПО СЦРО

#### **Учителя-дефектологи, учителя-логопеды общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений**

**29 августа**

**10.00**

**СОШ № 14**

1. Анализ состояния коррекционной работы в образовательных учреждениях. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности учителей-логопедов, учителей-дефектологов школ и дошкольных учреждений в 2017–2018 учебном году и пути их решения.

Тужикова Е.В., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Взаимодействие учителей-логопедов, учителей-дефектологов с ГКУ «Севастопольская психолого-медико-педагогическая комиссия».

Долженко А.И., д.с.н., заведующая ПМПК

3. Обзор новинок методической литературы и коррекционного оборудования для учителей-логопедов, учителей-дефектологов.

Бекряшева С.Г., учитель-логопед ДОУ № 131

**Ответственная:** Тужикова Е.В., старший методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Педагоги-психологи общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений

**29 августа**

**10.00**

**СОШ № 61**

1. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности педагогов-психологов образовательных учреждений в 2017–2018 учебном году и пути их решения.

Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Эффективные формы работы педагога-психолога по профилактике негативного, аддиктивного поведения подростков.

Белинская Л.В., педагог-психолог СОШ № 19

3. Итоги работы группы по проблемным вопросам «Полезный опыт» в 2016–2017 учебном году.

Шуликова И.В., педагог-психолог гимназии № 8

4. Использование современных технологий в развитии и коррекции эмоциональной сферы детей.

Лазарева О.О., педагог-психолог ДОУ № 111

**Ответственная:** Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя технологии

**29 августа**

**10.00**

**СОШ № 44**

1. Основные задачи по реализации ФГОС второго поколения на уроках и во внеурочной деятельности в 2017–2018 учебном году и пути их решения.

Семёнова О.Е., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Содержание образовательной области «Технология» в условиях перехода на федеральный государственный образовательный стандарт.

Сидоренкова Е.И., учитель технологии гимназии № 1

3. Об участии учащихся образовательных учреждений города Севастополя во всероссийской олимпиаде школьников по предмету «Технология».

Луковец С.А., учитель технологии СОШ № 38

4. О проведении профориентационной работы на уроках технологии и во внеурочное время.

Представитель СПТК

**Ответственная:** Семёнова О.Е., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя музыки и мировой художественной культуры

**29 августа**

**10.00**

**СОШ № 57**

1. Основные задачи по реализации ФГОС на уроках музыки и во внеурочной деятельности, по повышению профессиональной компетентности учителя.

Волкова Л. И., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Организация проектной деятельности на уроках музыки в 7 классе в условиях реализации ФГОС.

Борисова О.В., учитель музыки Филиала НВМУ (СПКУ)

3. Использование современных педагогических технологий на уроке музыки в основной школе как условие успешного формирования общеучебных компетенций учащихся.

Локота Е.А., учитель музыки СОШ № 47

4. Использование инновационных технологий на уроках индивидуального фортепиано в условиях реализации ФГОС.

Матвеева Е.В., педагог дополнительного образования СОШ № 57

**Ответственный:** Волкова Л. И., методист ГБОУ ДПО СЦРО

**Учителя начальных классов  
(руководители школьных методических объединений)**

**29 августа**

**10.00**

**СОШ № 60**

1. Создание условий для обеспечения личностно-профессионального развития педагога, формирования, развития и совершенствования педагогического мастерства и творчества для успешной реализации задач, стоящих перед современной школой.

Корнева Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

Якубина В.Б., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Современный урок литературного чтения в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Леонтьева Е.А., учитель начальных классов  
гимназии № 5

3. Особенности преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе в 2017–2018 учебном году.

Самойлова О.О., учитель начальных классов  
СОШ № 14

4. Формы и методы использования интерактивной доски и цифрового оборудования на уроке в начальной школе».

Бильбок О.Н., учитель начальных классов  
гимназии № 2

Выдыш В.Н., учитель начальных классов СОШ № 58

Каднай И.В., учитель начальных классов СОШ № 23

**Ответственные:** Корнева Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Якубина В.Б., методист ГБОУ ДПО СЦРО

**Преподаватели СПО, реализующие подготовку кадров по наиболее перспективным  
и востребованным профессиям и специальностям**

**29 августа**

**10.00**

**СевКИТиП**

1. Проблемы развития профессионального образования в регионе.

Мелешко И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Экспертиза рабочих программ по новым ФГОС.

Флейтух Г.А., заместитель директора СПТК

3. Обеспечение качества и доступности образования в условиях реализации ФГОС.

Пожарисский В.А., методист СевКИТиП

4. Создание системы учительского роста на основе независимой оценки профессиональных компетенций.

Прут Е.Ю., заместитель директора КГИиСУ

5. Введение федеральных государственных образовательных стандартов образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Работяжева-Черняева Ю.Б., преподаватель, мастер п/о  
обучающихся с ОВЗ СПХК

6. Модернизация содержания и технологий деятельности библиотек.

Тихомирова Н.В., педагог-библиотекарь СКСТ

**Ответственная:** Мелешко И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Социальные педагоги

**30 августа**

**10.00**

**Библиотека им. А.П. Гайдара**

1. Основные задачи социально-педагогической деятельности образовательных организаций в 2017–2018 учебном году.

Фомина И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Взаимодействие общеобразовательных учреждений и организаций системы профилактики в решении проблем социальной адаптации учащихся.

Рудяк Е.В., председатель городского МО социальных педагогов, социальный педагог СОШ № 38

3. Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательного учреждения.

Тетерук Н.А., социальный педагог СОШ № 23

4. Организация методической работы с социальными педагогами в 2017–2018 учебном году.

Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

5. Обзор новинок методической литературы.

Сидоренко Г.Ф., зав. методическим отделом библиотеки им. А.П. Гайдара

**Ответственная:** Фомина И.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Савельева О.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Учителя химии

**7 сентября**

**15.00**

**гимназия № 7**

1. Основные задачи методических объединений по повышению качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности учителя химии.

Зубенко В.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Самообразование как способ повышения уровня профессиональной компетентности педагога.

Милованова А.В., учитель химии СОШ № 32

3. Применение педагогических технологий на уроках химии с целью повышения качества обучения.

Черненко Е.Н., учитель химии СОШ № 50

4. Использование компьютерных технологий на уроках химии с целью повышения качества обучения.

Верба О.Н., учитель химии ЧУ ОШ «Мои горизонты»

**Ответственная:** Зубенко В.А., методист ГБОУ ДПО СЦРО

## Заместители директоров общеобразовательных учреждений по воспитательной работе

**7 сентября**

**10.00**

**СОШ № 27**

1. Пути и способы обновления и повышения качества воспитательной деятельности с учётом основных положений ФГОС.

Диогенова Н.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Кургуз С.П., заместитель директора по ВР  
СОШ № 6

2. Использование ИКТ и интернетресурсов в управлении процессом воспитания.

Самедова Е.А., заместитель директора по ВР  
СОШ № 27

3. Мониторинг участия общеобразовательных учреждений в конкурсах, акциях, проектах как средство изучения качества воспитательной деятельности.

Полищук Ю.В., заместитель директора по ВР  
СОШ № 58

**Ответственная:** Диогенова Н.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО

### **Педагоги образовательных учреждений дополнительного образования детей**

**8 сентября**

**10.00**

**турбаза им. А.В. Мокроусова  
(конференц-зал)**

1. Основные задачи по повышению профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в 2017–2018 учебном году и пути их решения.

Смирнова Л.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

2. Проектирование и анализ учебного занятия в системе дополнительного образования.

Лукиянец Ю.В., заместитель директора БДДЮТ

3. Методика организации и проведения мероприятий патриотической направленности с обучающимися в ОУ.

Коротченко О.А., заместитель директора ЦВПВУМ

4. Технология разработки и оценки качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

Александрова Н.П., методист ЦДО «МАН»

5. Методическое обеспечение образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей. Предложения по методической сети для педагогических кадров образовательных учреждений города Севастополя в 2017–2018 учебном году.

Смирнова Л.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

**Ответственная:** Смирнова Л.Г., методист ГБОУ ДПО СЦРО

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЕ  
ШКОЛЬНИКОВ  
В 2014–2015, 2015–2016, 2017–2018 УЧЕБНЫХ ГОДАХ**

**Сравнительный анализ результативности участия старшекласников общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников в 2014–2015, 2015–2016 и 2016–2017 учебных годах**

**Перова Елена Александровна,  
старший методист ГБОУ ДПО СЦРО**

С целью поддержки и развития творческого потенциала одарённых учащихся общеобразовательных учреждений в городе Севастополе ежегодно согласно приказам Департамента образования проводятся школьный, муниципальный и региональный этапы Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) по 22 учебным предметам.

В 2016–2017 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 6280 учащихся, что **на 305 человек больше**, чем в 2015–2016 учебном году.

Количество победителей муниципального этапа ВсОШ в 2017 году по сравнению с 2016 **увеличилось на 12 человек** (таблица 1).

Количество призёров муниципального этапа в 2017 году **уменьшилось на 285 человек** по сравнению с 2016 в связи с увеличением в 2017 году проходного балла на следующий (региональный) этап.

В 2016–2017 учебном году в региональном этапе ВсОШ приняли участие 1106 учащихся, что **на 176 человек больше**, чем в 2015–2016 учебном году.

Количество победителей регионального этапа ВсОШ в 2017 году по сравнению с 2016 **уменьшилось на 1 человека**.

Количество призёров регионального этапа в 2017 году по сравнению с 2016 **уменьшилось на 26 человек** (таблица 1).

**В заключительном этапе** ВсОШ в 2016–2017 учебном году приняли участие **25 севастопольских школьников**, из них **призёрами стали 4 человека (16%)** – Червинский Игорь (11 класс, ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») по французскому языку, Гутник Глеб (10 класс, ГБОУ «СОШ № 3») и Громовецкая Анна (11 класс, ГБОУ «Гимназия № 7») по литературе, Радионов Константин (11 класс, ГБОУ «СОШ № 58») по географии.

Таблица 1

Количество учащихся общеобразовательных учреждений города Севастополя – участников, победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015, 2015–2016 и 2016–2017 учебных годах

Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ			Заключительный этап ВсОШ		
	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров
2014 – 2015	5796	285 (4,9%)	3100 (53,5%)	842	38 (4,5%)	219 (26%)	17	0	2 (11,8%)
2015 – 2016	5975	328 (5,4%)	1626 (27,2%)	930	45 (4,8%)	203 (22%)	24	0	7 (29,2%)
2016 – 2017	6280	340 (5,4%)	1341 (21,4%)	1106	44 (4%)	177 (16%)	25	0	4 (16%)

Сравнительный анализ результативности участия старшекласников общеобразовательных учреждений города Севастополя во Всероссийской олимпиаде школьников за 3 последних года показал, что **самое большое количество победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призёров регионального этапа – в гимназии № 1** (179 учащихся – по 15 предметам), **в гимназии № 2** (151 учащихся – по

17 предметам, причём 4 из них – призеры заключительного этапа ВсОШ по французскому языку и по истории).

**Наибольшее количество победителей и призеров** среди всех общеобразовательных учреждений города – **в СОШ № 3** (114 учащихся – по 15 предметам, из них 2 стали призерами заключительного этапа ВсОШ в 2016 и 2017 годах по литературе), **в гимназии № 7** (81 учащийся – по 15 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2017 году по литературе), **в СОШ № 58** (64 учащихся – по 13 предметам, из них 2 стали призерами заключительного этапа ВсОШ в 2016 и 2017 годах по географии), **в СОШ № 19** (55 учащихся – по 13 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году), **в СОШ № 43** (55 учащихся – по 11 предметам), **в СОШ № 45** (47 учащихся – по 10 предметам), **в СОШ № 29** (45 учащихся – по 12 предметам) (таблицы 2, 3).

От 39 до 30 победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа – в гимназии № 5 (39 учащихся – по 15 предметам), в общеобразовательных школах № 23 (38 учащихся – по 11 предметам, из них 1 стал призером заключительного этапа ВсОШ в 2016 году по 2 предметам), № 25 (37 учащихся – по 11 предметам), № 32 (37 учащихся – по 8 предметам), ОЦ-СПЛ (36 учащихся – по 13 предметам), № 6 (34 учащихся – по 11 предметам), № 49 (34 учащихся – по 7 предметам), в гимназии № 10 (32 учащихся – по 11 предметам), № 41 (32 учащихся – по 11 предметам), № 33 (30 учащихся – по 9 предметам).

Таблица 2

Количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015, 2015–2016 и 2016–2017 учебных годах (данные по каждому общеобразовательному учреждению)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ	Региональный этап ВсОШ	Заключительный этап ВсОШ	Общее количество победителей и призеров по годам	Общее количество победителей и призеров за 3 года
		Кол-во победителей	Кол-во победителей и призеров	Кол-во победителей и призеров		
<b>Гимназии, лицей, школы с углубленным изучением предметов</b>						
1	2014 – 2015	28	33	0	61	179
	2015 – 2016	35	29	0	64	
	2016 – 2017	35	19	0	54	
2	2014 – 2015	27	23	1	51	151
	2015 – 2016	35	21	2	58	
	2016 – 2017	21	20	1	42	
3	2014 – 2015	10	20	0	30	114
	2015 – 2016	21	18	1	40	
	2016 – 2017	19	24	1	44	
7	2014 – 2015	13	16	0	29	81
	2015 – 2016	11	16	0	27	
	2016 – 2017	11	13	1	25	
58	2014 – 2015	10	11	0	21	64
	2015 – 2016	8	12	1	21	
	2016 – 2017	14	7	1	22	
19	2014 – 2015	11	8	0	19	55
	2015 – 2016	16	8	1	25	
	2016 – 2017	9	2	0	11	
43	2014 – 2015	10	5	0	15	55
	2015 – 2016	9	7	0	16	
	2016 – 2017	8	16	0	24	
45	2014 – 2015	7	6	0	13	47
	2015 – 2016	8	13	0	21	
	2016 – 2017	7	6	0	13	
5	2014 – 2015	8	6	0	14	39
	2015 – 2016	10	2	0	12	
	2016 – 2017	12	1	0	13	

ОЦ – СПЛ	2014 – 2015	7	3	0	10	36
	2015 – 2016	5	1	0	6	
	2016 – 2017	13	7	0	20	
10	2014 – 2015	15	0	0	15	32
	2015 – 2016	3	1	0	4	
	2016 – 2017	10	3	0	13	
8	2014 – 2015	3	3	0	6	28
	2015 – 2016	4	3	0	7	
	2016 – 2017	10	5	0	15	
24	2014 – 2015	9	3	0	12	24
	2015 – 2016	5	1	0	6	
	2016 – 2017	4	2	0	6	
35	2014 – 2015	4	2	0	6	23
	2015 – 2016	0	4	0	4	
	2016 – 2017	3	10	0	13	
57	2014 – 2015	7	5	0	12	21
	2015 – 2016	4	0	0	4	
	2016 – 2017	3	2	0	5	
<b>Общеобразовательные школы (начального, основного и среднего образования)</b>						
29	2014 – 2015	5	5	0	10	45
	2015 – 2016	10	9	0	19	
	2016 – 2017	8	8	0	16	
23	2014 – 2015	5	4	0	9	38
	2015 – 2016	5	6	2	13	
	2016 – 2017	9	7	0	16	
25	2014 – 2015	10	2	0	12	37
	2015 – 2016	8	3	0	11	
	2016 – 2017	10	4	0	14	
32	2014 – 2015	4	6	0	10	37
	2015 – 2016	6	3	0	9	
	2016 – 2017	11	7	0	18	
6	2014 – 2015	15	4	0	19	34
	2015 – 2016	7	0	0	7	
	2016 – 2017	7	1	0	8	
49	2014 – 2015	6	5	0	11	34
	2015 – 2016	4	6	0	10	
	2016 – 2017	4	9	0	13	
41	2014 – 2015	6	2	0	8	32
	2015 – 2016	11	1	0	12	
	2016 – 2017	10	2	0	12	
33	2014 – 2015	9	5	0	14	30
	2015 – 2016	9	2	0	11	
	2016 – 2017	5	0	0	5	
22	2014 – 2015	7	7	0	14	28
	2015 – 2016	4	4	0	8	
	2016 – 2017	3	3	0	6	
38	2014 – 2015	3	3	1	7	23
	2015 – 2016	6	3	0	9	
	2016 – 2017	4	3	0	7	
31	2014 – 2015	4	2	0	6	20
	2015 – 2016	5	5	0	10	
	2016 – 2017	3	1	0	4	
61	2014 – 2015	2	4	0	6	20
	2015 – 2016	3	2	0	5	
	2016 – 2017	6	3	0	9	
47	2014 – 2015	2	0	0	2	19
	2015 – 2016	4	1	0	5	
	2016 – 2017	9	3	0	12	
37	2014 – 2015	2	3	0	5	18
	2015 – 2016	6	1	0	7	
	2016 – 2017	4	2	0	6	
13	2014 – 2015	5	1	0	6	16
	2015 – 2016	5	2	0	7	
	2016 – 2017	2	1	0	3	
11	2014 – 2015	6	2	0	8	16
	2015 – 2016	4	0	0	4	
	2016 – 2017	4	0	0	4	

30	2014 – 2015	2	1	0	3	15
	2015 – 2016	6	1	0	7	
	2016 – 2017	4	1	0	5	
46	2014 – 2015	1	0	0	1	14
	2015 – 2016	5	1	0	6	
	2016 – 2017	4	3	0	7	
50	2014 – 2015	0	0	0	0	13
	2015 – 2016	6	1	0	7	
	2016 – 2017	5	1	0	6	
34	2014 – 2015	3	0	0	3	13
	2015 – 2016	2	2	0	4	
	2016 – 2017	1	5	0	6	
27	2014 – 2015	1	0	0	1	12
	2015 – 2016	7	1	0	8	
	2016 – 2017	2	1	0	3	
60	2014 – 2015	2	5	0	7	12
	2015 – 2016	1	0	0	1	
	2016 – 2017	3	1	0	4	
9	2014 – 2015	1	0	0	1	10
	2015 – 2016	2	1	0	3	
	2016 – 2017	4	2	0	6	
15	2014 – 2015	1	0	0	1	9
	2015 – 2016	3	2	0	5	
	2016 – 2017	1	2	0	3	
12	2014 – 2015	0	0	0	0	9
	2015 – 2016	4	1	0	5	
	2016 – 2017	2	2	0	4	
20	2014 – 2015	1	1	0	2	7
	2015 – 2016	2	0	0	2	
	2016 – 2017	1	2	0	3	
18	2014 – 2015	0	0	0	0	6
	2015 – 2016	3	0	0	3	
	2016 – 2017	3	0	0	3	
54	2014 – 2015	0	1	0	1	5
	2015 – 2016	1	2	0	3	
	2016 – 2017	0	1	0	1	
4	2014 – 2015	1	1	0	2	5
	2015 – 2016	0	1	0	1	
	2016 – 2017	1	1	0	2	
59	2014 – 2015	1	0	0	1	5
	2015 – 2016	2	0	0	2	
	2016 – 2017	2	0	0	2	
17	2014 – 2015	2	0	0	2	4
	2015 – 2016	2	0	0	2	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
39	2014 – 2015	0	0	0	0	3
	2015 – 2016	1	0	0	1	
	2016 – 2017	2	0	0	2	
44	2014 – 2015	0	0	0	0	2
	2015 – 2016	2	0	0	2	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
14	2014 – 2015	0	0	0	0	2
	2015 – 2016	0	1	0	1	
	2016 – 2017	1	0	0	1	
26	2014 – 2015	0	0	0	0	2
	2015 – 2016	1	0	0	1	
	2016 – 2017	1	0	0	1	
42	2014 – 2015	0	1	0	1	2
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	1	0	0	1	
ОЦ им. Ревяки- на	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
28	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
40	2014 – 2015	0	0	0	0	0

	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
52	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
55	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
<b>Общеобразовательные школы (начального, основного образования)</b>						
36	2014 – 2015	0	0	0	0	1
	2015 – 2016	1	0	0	1	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
ОШИ № 5	2014 – 2015	1	0	0	1	1
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
ОШИ № 4	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
Хабад	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
<b>Другие общеобразовательные учреждения</b>						
ФГКОУ НВМУ (СПКУ)	2014 – 2015	1	1	0	2	26
	2015 – 2016	4	1	0	5	
	2016 – 2017	15	4	0	19	
ГКОУ СОШ № 8	2014 – 2015	6	5	0	11	23
	2015 – 2016	2	2	0	4	
	2016 – 2017	5	3	0	8	
Мариамполь	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
Мои горизонты	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	
Школа развития и творчества	2014 – 2015	0	0	0	0	0
	2015 – 2016	0	0	0	0	
	2016 – 2017	0	0	0	0	

В 2016–2017 учебном году в сравнении с 2015–2016 наблюдается позитивная динамика количественных показателей победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа в следующих общеобразовательных учреждениях:

в ОЦ–СПЛ, НВМУ (СПКУ) – увеличение количества победителей и призеров на 14 чел.;

в гимназии № 10, СОШ № 32, 35 – увеличение на 9 чел.;

в гимназии № 8, СОШ № 43 – увеличение на 8 чел.;

в СОШ № 47 – увеличение на 7 чел.;

в СОШ № 3, 8, 61 – увеличение на 4 чел.;

в СОШ № 9, 23, 25, 49, 60 – увеличение на 3 чел.;

в СОШ № 34 – увеличение на 2 чел.;

в гимназии № 5, СОШ № 4, 6, 20, 39, 42, 46, 57, 58 – увеличение на 1 чел.

За два года стабильные количественные показатели победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа – в гимназии № 24, СОШ № 11, 14, 18, 26, 41, 59.

В течение трех лет нет победителей муниципального этапа ВсОШ, победителей и призеров регионального этапа в общеобразовательных школах № 16, 28, 40, 52, 55, школе-интернате № 4, частных образовательных учреждениях: «Хабад», «Мариамполь», «Мои горизонты», «Школа развития и творчества» (таблица 2).

Таблица 3

Количество победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2014–2015, 2015–2016 и 2016–2017 учебных годах (данные по учебным предметам)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ		Региональный этап ВсОШ		Заключительный этап ВсОШ	
		Кол-во победителей	Предмет	Кол-во победителей и призёров	Предмет	Кол-во победителей и призёров	Предмет
1	2014 – 2015	9	математика	12	биология	0	
		4	русский яз.	5	литература		
		3	обществозн.	5	обществозн		
		3	физкультура	3	русский яз.		
		2	биология	2	физкультура		
		2	информатика	2	информатика		
		1	англ.яз.	2	история		
		1	право	1	право		
		1	химия	1	математика		
	1	технология					
	1	литература					
	2015 – 2016	9	биология	16	биология	0	
8		русский яз.	5	литература			
4		англ.яз.	3	англ.яз.			
3		физика	3	обществозн			
3		литература	2	история			
2		информатика					
2		история					
2		математика					
1		физкультура					
1	география						
2016 – 2017	6	математика	5	литература	0		
	5	физика	4	англ.яз.			
	4	информатика	4	биология			
	4	обществозн.	3	обществозн.ин			
	3	биология	1	формат.			
	3	литература	1	математика			
	2	русский яз.	1	МХК			
	2	химия					
	1	англ.яз.					
	1	география					
	1	история					
	1	МХК					
1	право						
1	технология						
2	2014 – 2015	7	англ.яз.	4	франц.яз.	1	франц.яз.
		6	франц.яз.	3	обществозн		
		5	русский яз.	3	математика		
		4	обществозн.	3	русский яз.		
		2	математика	2	англ.яз.		
		1	география	2	история		
		1	химия	2	литература		
		1	информатика	1	география		
				1	физкультура		
				1	информатика		
				1	физика		
				1			
	2015 – 2016	8	франц.яз.	6	франц.яз.	1	история франц.яз.
		6	англ.яз.	3	биология	1	
		4	астроном.	3	история		
		3	физика	2	англ.яз.		
		3	русский яз.	2	обществозн		
		2	математика	2	право		
2	литература	1	информатика				
2	технология	1	физика				

		2 1 1 1 1 1	физкультура информатика история обществозн право химия	1	математика		
	2016 – 2017	5 3 3 2 2 2 1 1	франц.яз. англ.яз. география математика русский яз. технология физика информатика МХК	8 4 4 2 1 1	франц.яз. англ.яз. обществозн.МХ К биология литература	1	франц.яз.
3	2014 – 2015	5 2 1 1 1	англ.яз. экономика русский яз. франц.яз. литература	13 2 1 1 1 1 1	англ.яз. литература нем.яз. экология обществозн. история франц.яз.	0	
	2015 – 2016	6 4 3 2 2 1 1 1 1	англ.яз. русский яз. история биология литература химия экология обществозн экономика	8 2 2 2 1 1 1 1	англ.яз. литература обществозн экология биология история русский яз. экономика	1	литература
	2016 – 2017	10 5 2 1 1	англ.яз. география литература биология обществозн.	14 3 1 1 1 1 1 1	англ.яз. литература биология математика обществозн. право физкультура химия экономика	1	литература
4	2014 – 2015	1	физкультура	1	физкультура	0	
	2015 – 2016	0		1	математика	0	
	2016 – 2017	1	физкультура	1	математика	0	
5	2014 – 2015	2 1 1 1 1 1 1	обществозн. математика право русский яз. МХК ОБЖ технология	3 1 1 1	литература право МХК история	0	
	2015 – 2016	3 2 1 1 1 1	обществозн литература англ.яз. биология математика русский яз. физкультура	1 1	история ОБЖ	0	
	2016 – 2017	3 3 2 1 1 1 1	обществозн. физкультура география информатика математика право физика	1	ОБЖ	0	
6	2014 – 2015	4	математика	1	англ.яз.	0	
		3	химия	1	математика		
		2	право	1	география		
		2	англ.яз.	1	право		
		1	физика				

		1 1 1	география физкультура литература				
	2015 – 2016	3 2 1 1	история химия право литература	0		0	
	2016 – 2017	3 2 1 1	математика химия информатика обществозн.	1	право	0	
7	2014 – 2015	4 2 1 1 1 1 1 1 1	химия биология математика информатика право русский яз. обществозн. литература физкультура	3 2 2 2 2 1 1 1 1 1	история биология литература русский яз. математика англ.яз. информатика физика право обществозн	0	
	2015 – 2016	2 2 2 1 1 1 1 1	литература право физика география обществозн история физкультура химия	5 2 2 2 2 1 1 1	биология литература история обществозн химия МХК математика право	0	
	2016 – 2017	3 2 2 1 1 1 1	математика литература химия англ.яз. биология география ОБЖ	4 2 2 2 1 1 1	биология англ.яз. литература химия история ОБЖ право	1	литература
8	2014 – 2015	1 1 1	обществозн. ОБЖ литература	1 1 1	англ.яз. право обществозн	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	география обществозн русский яз. технология	1 1 1	литература обществозн технология	0	
	2016 – 2017	5 2 1 1 1	обществозн. литература математика технология экология	4 1	обществозн. математика	0	
9	2014 – 2015	1	англ.яз.	0		0	
	2015 – 2016	2	технология	1	ОБЖ	0	
	2016 – 2017	2 1 1	технология математика МХК	2	технология	0	
10	2014 – 2015	3 3 3 2 1 1 1 1 1	математика обществозн. география физкультура русский яз. биология ОБЖ технология	0		0	
	2015 – 2016	1 1 1	англ.яз. ОБЖ право	1	ОБЖ	0	
	2016 – 2017	3 2 1 1	обществозн. физкультура география математика	1 1 1	биология МХК физкультура	0	

		1 1 1	МХК технология химия				
11	2014 – 2015	2 1 1 1 1	физкультура математика русский яз. физика технология	1 1	биология физкультура	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	география литература технология физкультура	0		0	
	2016 – 2017	2 1 1	технология география обществозн.	0		0	
12	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	литература русский яз. технология физкультура	1	физкультура	0	
	2016 – 2017	1 1	биология физкультура	1 1	биология литература	0	
13	2014 – 2015	1 1 1 1 1	математика химия биология англ.яз. физкультура	1	физкультура	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1 1	биология русский яз. история обществозн химия	1 1	биология история	0	
	2016 – 2017	1 1	ОБЖ русский яз.	1	обществозн	0	
14	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		1	англ.яз.	0	
	2016 – 2017	1	обществозн.	0		0	
15	2014 – 2015	1	химия	0		0	
	2015 – 2016	1 1 1	биология история обществозн	1 1	биология обществозн	0	
	2016 – 2017	1	математика	1 1	биология ОБЖ	0	
ОЦ им. Ревя- кина	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
17	2014 – 2015	1 1	русский яз. технология	0		0	
	2015 – 2016	2	обществозн	0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
18	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	2 1	русский яз. технология	0		0	
	2016 – 2017	1 1 1	русский яз. физкультура экология	0		0	
19	2014 – 2015	4 2 2 1 1 1	англ.яз. биология литература математика физика технология	2 1 1 1 1 1	литература биология история англ.яз. география обществозн нем.яз.	0	
	2015 – 2016	5 3 2 1 1	англ.яз. литература русский яз. физкультура биология	2 1 1 1 1	англ.яз. биология экология история география	1	биология

		1 1 1 1	история нем.яз. технология физика	1 1	литература физкультура		
	2016 – 2017	3 2 2 1 1	англ.яз. математика физкультура география физика	2	физкультура	0	
20	2014 – 2015	1	химия	1	химия	0	
	2015 – 2016	1 1	математика технология	0		0	
	2016 – 2017	1	математика	2	технология	0	
22	2014 – 2015	2 2 2 1	математика право обществозн. технология	3 2 1 1	обществозн. история русский яз. право	0	
	2015 – 2016	2 1 1	право история физкультура	2 2	история право	0	
	2016 – 2017	1 1 1	математика обществозн. право	2 1	обществозн. история	0	
23	2014 – 2015	2 2 1	математика химия физика	1 1 1 1	астрономия физика физкультура русский яз.	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1 1	биология литература русский яз. математика химия	1 1 1 1 1	физика астрономия биология математика обществозн. ОБЖ	1 1	астрономия физика
	2016 – 2017	3 2 1 1 1 1	математика обществозн. МХК физика физкультура химия	3 2 1 1	МХК физкультура биология ОБЖ	0	
24	2014 – 2015	2 2 2 1 1 1	русский яз. литература биология география физика англ.яз.	1 1 1	русский яз. биология математика	0	
	2015 – 2016	1 1 1 1	англ.яз. биология география физика русский яз.	1 1	англ.яз. биология	0	
	2016 – 2017	2 1 1	география биология математика	1 1	литература русский яз.	0	
25	2014 – 2015	3 2 1 1 1 1 1	физкультура технология русский яз. обществозн. ОБЖ англ.яз. информатика	2	физкультура	0	
	2015 – 2016	4 1 1 1 1	технология обществозн. русский яз. физкультура право	2 1	технология история	0	
	2016 – 2017	3 2 2 1	физкультура обществозн. технология математика	1 1 1 1	ОБЖ обществозн. технология физкультура	0	

		1 1	ОБЖ физика				
26	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	биология	0		0	
	2016 – 2017	1	МХК	0		0	
27	2014 – 2015	1	англ.яз.	0		0	
	2015 – 2016	4	технология	1	ОБЖ	0	
		1	биология				
		1	ОБЖ				
2016 – 2017	2	ОБЖ	1	ОБЖ	0		
28	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
29	2014 – 2015	2	биология	3	биология	0	
		1	русский яз.	1	русский яз.		
		1	обществозн.	1	право		
		1	литература				
	2015 – 2016	3	обществозн.	3	обществозн.	0	
		2	история	2	история		
		2	физкультура	1	биология		
		1	география	1	география		
		1	право	1	литература		
	2016 – 2017	2	физкультура	2	право	0	
	1	астрономия	2	физкультура			
	1	география	1	биология			
1	математика	1	литература				
1	МХК	1	обществозн.				
1	обществозн.	1	русский яз.				
1	право						
30	2014 – 2015	1	русский яз.	1	биология	0	
		1	ОБЖ				
	2015 – 2016	2	обществозн.	1	физкульт	0	
		2	технология				
		1	биология				
		1	математика				
2016 – 2017	1	математика	1	математика	0		
1	обществозн.						
1	физика						
1	химия						
31	2014 – 2015	3	обществозн.	2	обществозн	0	
		1	русский яз.				
	2015 – 2016	3	обществозн	3	обществозн	0	
		1	русский яз.	1	право		
	2016 – 2017	1	технология	1	технология		
	2016 – 2017	1	математика	1	обществозн.	0	
1		обществозн.					
1		экология					
32	2014 – 2015	3	физкультура	4	физкультура	0	
		1	биология	1	биология		
	2015 – 2016	2	ОБЖ	2	обществозн.	0	
		2	физкультура	1	физкультура		
		1	математика		ОБЖ		
		1	химия				
	2016 – 2017	2	математика	3	физкультура	0	
		2	ОБЖ	2	ОБЖ		
		2	физкультура	1	литература		
2		химия	1	обществозн			
1		литература					
1	обществозн.						
1	физика						
33	2014 – 2015	4	физкультура	3	физкультура	0	
		2	обществозн.	1	история		
		1	русский яз.	1	русский яз.		
		1	химия				
		1	технология				

	2015 – 2016	2 2 1 1 1	литература обществозн. физкультура англ.яз. история физика	1 1	история физкультура	0	
	2016 – 2017	2 1 1 1	физика англ.яз. математика физкультура	0		0	
34	2014 – 2015	2 1	химия технология	0		0	
	2015 – 2016	2	биология	1 1	биология обществозн	0	
	2016 – 2017	1	обществозн.	2 1 1 1	обществозн. биология физкультура экология	0	
35	2014 – 2015	4	нем.яз.	1 1	нем.яз. история	0	
	2015 – 2016	0		4	нем.яз.	0	
	2016 – 2017	3	нем.яз.	8 1 1	нем.яз. ОБЖ физика	0	
36	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	русский яз.	0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
37	2014 – 2015	1 1	русский яз. технология	1 1 1	литература русский яз. технология	0	
	2015 – 2016	3 1 1 1	нем.яз. англ.яз. история технология	1	англ.яз.	0	
	2016 – 2017	2 1 1	обществозн. англ.яз. технология	1 1	англ.яз. обществозн.	0	
38	2014 – 2015	3	технология	3	технология	1	технология
	2015 – 2016	4 1 1	технология история обществозн	3	технология	0	
	2016 – 2017	3 1	технология история	3	технология	0	
39	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	обществозн	0		0	
	2016 – 2017	1 1	биология ОБЖ	0		0	
40	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
41	2014 – 2015	3 1 1 1	обществозн. ОБЖ биология технология	1 1	биология экология	0	
	2015 – 2016	3 2 1 1 1 1 1 1	физика биология право русский яз. технология физкультура экология англ.яз.	1	экология	0	
	2016 – 2017	3 1 1 1 1 1	физика биология география обществозн. право технология	2	экология	0	

		1 1	физкультура экология				
42	2014 – 2015	0		1	биология	0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	1	экология	0		0	
43	2014 – 2015	7	англ.яз.	2	англ.яз.	0	
		1	русский яз.	1	биология		
		1	обществозн.	1	физкультура		
		1	литература	1	литература		
	2015 – 2016	6	англ.яз.	4	англ.яз.	0	
		1	биология	1	математика		
		1	история	1	обществозн		
	2016 – 2017	1	экология	1	физкультура		
		2	англ.яз.	7	англ.яз.	0	
2		экология	2	обществозн.			
1		литература	2	физкультура			
1		математика	1	биология			
1		МХК	1	история			
1	обществозн.	1	литература				
1		1	ОБЖ				
1		1	экология				
44	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	1	МХК	0		0	
		1	технология				
2016 – 2017	0		0		0		
45	2014 – 2015	2	право	2	обществозн.	0	
		2	обществозн.	1	МХК		
		1	русский яз.	1	история		
		1	МХК	1	русский яз.		
		1	химия	1	право		
	2015 – 2016	4	исп.яз.	6	исп.яз.	0	
		2	история	2	обществозн.		
		1	право	2	физкультура		
	2016 – 2017	1	МХК	1	англ.яз.		
1			1	МХК			
1			1	история			
3		исп.яз.	3	исп.яз.	0		
2	физкультура	1	литература				
1	литература	1	МХК				
1	обществозн.	1	физкультура				
46	2014 – 2015	1	технология	0		0	
	2015 – 2016	3	физкультура	1	ОБЖ	0	
		1	русский яз.				
1	ОБЖ						
2016 – 2017	3	ОБЖ	3	ОБЖ	0		
1	обществозн.						
47	2014 – 2015	1	технология	0		0	
		1	литература				
	2015 – 2016	2	литература	1	технология	0	
		1	русский яз.				
		1	технология				
	2016 – 2017	3	МХК	1	МХК	0	
3		обществозн.	1	обществозн.			
2		ОБЖ	1	технология			
1		технология					
49	2014 – 2015	2	ОБЖ	2	англ.яз.	0	
		2	физкультура	1	ОБЖ		
		1	математика	1	физкультура		
		1	право	1	биология		
	2015 – 2016	2	физкультура	2	ОБЖ	0	
		1	биология	1	англ.яз.		
		1	ОБЖ	1	биология		
	2016 – 2017	1		1	экология		
		1		1	физкультура		
2		математика	6	ОБЖ	0		
1	ОБЖ	3	физкультура				
1	физкультура						
50	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	4	технология	1	биология	0	

		1	биология				
		1	физкультура				
	2016 – 2017	3	технология	1	биология	0	
		1	биология				
		1	обществозн.				
52	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
54	2014 – 2015	0		1	физкультура	0	
	2015 – 2016	1	литература	1	литература	0	
				1	физкульт.		
	2016 – 2017	0		1	литература	0	
55	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
57	2014 – 2015	2	обществозн.	2	литература	0	
		2	технология	1	биология		
		1	право	1	право		
		1	химия	1	обществозн.		
		1	литература				
	2015 – 2016	3	технология	0		0	
		1	литература				
	2016 – 2017	2	технология	2	технология	0	
		1	география				
58	2014 – 2015	2	литература	2	история	0	
		2	химия	2	экономика		
		2	англ.яз.	2	обществозн.		
		1	обществозн.	2	физкультура		
		1	физкультура	1	русский яз.		
		1	экономика	1	право		
		1	география	1	география		
				1	литература		
	2015 – 2016	2	русский яз.	4	право	1	география
		2	химия	2	обществозн.		
		1	экономика	2	экономика		
		1	география	1	география		
		1	история	1	англ.яз.		
		1	литература	1	история		
				1	физкультура		
	2016 – 2017	4	обществозн.	1	география	1	география
		2	экономика	1	история		
		1	англ.яз.	1	литература		
		1	биология	1	ОБЖ		
		1	история	1	обществозн.		
		1	литература	1	право		
		1	математика	1	экономика		
		1	право				
		1	русский яз.				
		1	химия				
59	2014 – 2015	1	математика	0		0	
	2015 – 2016	2	технология	0		0	
	2016 – 2017	2	география	0		0	
60	2014 – 2015	1	физкультура	3	технология	0	
		1	технология	2	физкультура		
	2015 – 2016	1	технология	0		0	
	2016 – 2017	1	МХК	1	ОБЖ	0	
		2	ОБЖ				
61	2014 – 2015	1	право	2	обществозн.	0	
		1	литература	1	история		
				1	физкультура		
	2015 – 2016	2	англ.яз.	2	обществозн.	0	
		1	литература				
	2016 – 2017	3	обществозн.	1	англ.яз.	0	
		2	англ.яз.	1	биология		
		1	право	1	право		
ОЦ – СПЛ	2014 – 2015	4	математика	1	русский яз.	0	
		1	ОБЖ	1	обществозн.		

		1	биология				
		1	англ.яз.				
	2015 – 2016	2	физика	1	обществозн.	0	
		1	астроном				
		1	литература				
		1	русский яз.				
	2016 – 2017	4	математика	2	англ.яз.	0	
		2	англ.яз.	1	информат.		
		1	биология	1	литература		
		1	ОБЖ	1	математика		
		1	обществозн.	1	ОБЖ		
		1	право	1	экология		
		1	физика				
		1	химия				
		1	экология				
ОШИ № 5	2014 – 2015	1	математика	0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
ОШИ № 4	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
ГКОУ СОШ № 8	2014 – 2015	3	обществозн.	3	обществозн.	0	
		1	математика	2	история		
		1	химия				
		1	литература				
	2015 – 2016	1	русский яз.	1	история	0	
		1	технология	1	обществозн.		
2016 – 2017	4	обществозн.	2	обществозн.	0		
	1	право	1	биология			
ФГКОУ НВМУ (СПКУ)	2014 – 2015	1	география	1	география	0	
	2015 – 2016	2	история	1	география	0	
		1	география				
		1	обществозн				
2016 – 2017	6	русский яз.	1	биология	0		
	5	математика	1	география			
	2	технология	1	технология			
	1	ОБЖ	1	химия			
	1	физика					
«Ма- риам- поль»	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
«Мои гори- зон- ты»	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
«Шко- ла разви- тия и творче- ства»	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	
«Хабад»	2014 – 2015	0		0		0	
	2015 – 2016	0		0		0	
	2016 – 2017	0		0		0	

Из всех победителей муниципального, победителей и призёров регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2016–2017 учебном году следует отметить **34 старшекласников, которые завоевали от 3 до 7 призовых мест** – из *гимназий № 1, 7* (по 4 чел.), *гимназии № 2, СОШ № 32, 58, ОЦ-СПЛ* (по 3 чел.), *СОШ № 29, 43* (по 2 чел.), *гимназий № 8, 10, СОШ № 3, 15, 22, 30, 34, 45, ФГКОУ СОШ № 8, ФГКОУ НВМУ (СПКУ)* (по 1 чел.):

1. Аверьянов Илья (ГБОУ «Гимназия № 7») – 7 (биология, литература, ОБЖ-2, право, химия-2).

2. Червинский Игорь (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») – 6 (англ. язык-2, обществознание, франц. язык-3).
3. Донских Екатерина (ГБОУ «Гимназия № 1») – 5 (МХК-2, право, русск. язык, обществознание).
4. Горощенко Владимир (ГБОУ «СОШ № 29») – 4 (география, МХК, право-2).
5. Калинина Евгения (ГБОУ «СОШ № 3») – 4 (англ. язык-2, литература-2).
6. Козловская Анастасия (ГБОУ «Гимназия № 8») – 4 (математика-2, обществознание-2).
7. Лагунова Надежда (ГБОУ «СОШ № 29») – 4 (литература, обществознание, право, русск. язык).
8. Мащенко Леонид (ГБОУ «ОЦ-СПЛ») – 4 (информатика, математика, химия, экология).
9. Окунь Дарья (ГБОУ «СОШ № 45») – 4 (исп. язык, литература-2, МХК).
10. Русина Людмила (ГБОУ «ОЦ-СПЛ») – 4 (литература, математика-2, право).
11. Шелест Лариса (ГБОУ «СОШ № 43») – 4 (англ. язык, биология, экология-2).
12. Шлюев Никита (ГБОУ «СОШ № 58») – 4 (англ. язык, обществознание, право-2).
13. Бассит Ясмин (ГБОУ «Гимназия № 7») – 3 (англ. язык, литература-2).
14. Булавчик Елизавета (ФГКОУ «СОШ № 8») – 3 (обществознание-2, право).
15. Василенко Дмитрий (ФГКОУ НВМУ (СПКУ)) – 3 (обществознание-2, технология).
16. Васильченко Алексей (ГБОУ «СОШ № 43») – 3 (англ. язык, МХК, обществознание).
17. Власенко Елена (ГБОУ «СОШ № 34») – 3 (обществознание-2, экология).
18. Геллер Леонид (ГБОУ «СОШ № 15») – 3 (биология, математика, ОБЖ).
19. Гришина София (ГБОУ «Гимназия № 1») – 3 (история, литература, обществознание).
20. Громовецкая Анна (ГБОУ «Гимназия № 7») – 3 (история, литература-2).
21. Дударь Анастасия (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») – 3 (математика, физика, франц. язык).
22. Жумиков Егор (ГБОУ «Гимназия № 1») – 3 (физика, информатика-2).
23. Кауров Матвей (ГБОУ «ОЦ-СПЛ») – 3 (англ. язык, биология, экология).
24. Ключко Полина (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») – 3 (англ. язык, обществознание, франц. язык).
25. Колнышенко Владислав (ГБОУ «СОШ № 32») – 3 (математика, ОБЖ-2).
26. Лебедева Анастасия (ГБОУ «Гимназия № 7») – 3 (математика, химия-2).
27. Наконечный Данила (ГБОУ «СОШ № 32») – 3 (математика, физика, химия).
28. Пискун Денис (ГБОУ «СОШ № 30») – 3 (математика-2, физика).
29. Радионов Константин (ГБОУ «СОШ № 58») – 3 (география-2, история).
30. Репина Ирина (ГБОУ «СОШ № 32») – 3 (литература-2, обществознание).
31. Самадова Роза (ГБОУ «Гимназия № 10») – 3 (биология, МХК-2).
32. Филлер Татьяна (ГБОУ «СОШ № 22») – 3 (история, обществознание, право).
33. Ченгарь Илья (ГБОУ «СОШ № 58») – 3 (обществознание-2, экономика).
34. Ярыш Анна (ГБОУ «Гимназия № 1») – 3 (биология-2, химия).

#### Рекомендации:

##### 1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

– изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений проблемы, перспективы и планы работы с одарёнными детьми своего учреждения;

– больше внимания уделять подготовке учащихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников, используя часы внеурочной деятельности, регионального компонента, привлекая к работе с одарёнными детьми научно-педагогических работников учреждений высшего образования, научных работников, опытных учителей;

– строго придерживаться требований к проведению школьного этапа ВсОШ, проводить объективное оценивание работ участников школьного этапа, не допускать случаев делегирования участия в муниципальном этапе учащихся, не занявших призовые места на школьном этапе;

– обеспечить своевременную подготовку и направление отчётов об итогах проведения школьного этапа ВсОШ в ГБОУ ДПО СЦРО;

– уделить особое внимание регистрации участников всероссийской олимпиады школьников (корректности в написании фамилий, имён, отчеств участников, класса обучения, выбранного предмета).

2. Методистам ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», городским и районным МО учителей:

– строго придерживаться требований к проведению муниципального и регионального этапов;

– содействовать организации подготовки учащихся к региональному и заключительному этапам ВсОШ на базе учреждений высшего образования, находящихся на территории города Севастополя.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
В КОНКУРСАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
С 2014 ПО 2017 ГОД**

**Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников  
города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства  
с 2014 по 2017 год**

Стародубцева Ирина Викторовна, директор  
ГБОУ ДПО СЦРО  
Ершова Наталья Викторовна, методист ГБОУ  
ДПО СЦРО

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников, развития их творческого потенциала, выявления и поддержки перспективных педагогических практик и лучших учителей ежегодно в городе Севастополе проводятся конкурсы педагогического мастерства.

С 2014 по 2017 год в 15 всероссийских и региональных конкурсах профессионального мастерства приняли участие 518 руководителей и педагогических работников образовательных организаций города Севастополя (таблица 1), из них 122 стали победителями.

Если в 2015–2016 учебном году в семи конкурсах педагогического мастерства приняли участие 79 человек, то в 2016–2017 учебном году – 327 (на 248 человек больше).

Таблица 1

Количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2017 годы

№ п/п	Название конкурса	Количество участников				Итого
		2014	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.	2016-2017 уч. г.	
1	Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями	19	13	5	4	41
2	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	1	12	14	12	39
3	Всероссийский конкурс «Воспитатели России»	-	29	-	-	29
4	Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»	-	-	8	10	18
5	Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»	-	-	-	7	7
6	Всероссийский профессиональный конкурс «Сердце отдаю детям»	-	-	15	7	22
7	Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»	-	-	6	8	14
8	Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя»	-	24	20	5	49
9	Всероссийский конкурс «Воспитать человека»	-	-	-	1	1
10	Всероссийский конкурс «Педагогический дебют»	-	-	-	6	8
11	Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»	-	-	-	98	98
12	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку	-	-	-	103	130
13	Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски»	-	-	-	18	18
14	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку по русскому языку, литературе	-	-	-	16	16
15	Городской конкурс «Лучший тренер года»	-	14	11	3	28
<b>Всего</b>		<b>20</b>	<b>92</b>	<b>79</b>	<b>327</b>	<b>518</b>

Педагогические работники общеобразовательных организаций имели возможность принять участие во всех конкурсах, представленных в таблице 1, кроме «Воспитатели России» и «Воспитатель года России»;

педагоги дошкольных образовательных учреждений – во Всероссийских конкурсах: «Воспитатели России», «Воспитатель года России» «Педагог-психолог России», «За нравственный подвиг учителя», «Педагогический дебют»; в городских конкурсах на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», на лучшую учебно-методическую разработку;

педагоги учреждений дополнительного образования – во Всероссийских конкурсах: «Сердце отдаю детям», «Учитель здоровья России», «Педагог-психолог России», «За нравственный подвиг учителя», «Педагогический дебют»; в городских

конкурсах на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», на лучшую учебно-методическую разработку;

педагоги учреждений среднего профессионального образования – во Всероссийских конкурсах: «Учитель здоровья России», «Педагог-психолог России», «Сердце отдаю детям», «За нравственный подвиг учителя», «Педагогический дебют»; в городских конкурсах на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» на лучшую учебно-методическую разработку.

Наибольшее количество педагогических работников приняли участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку – 130 чел. (в 2017 году), в конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» – 98 чел. (в 2017 году), в региональном и межрегиональном этапах Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» – 49 чел. (за 3 года), в федеральном конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями – 41 чел. (за 4 года), в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России» – 39 чел. (за 3 года).

Наибольшее количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2017 гг. в следующих образовательных организациях:

среди гимназий и СОШ – гимназия № 2 (17 чел.), гимназия № 7 (16 чел.), СОШ № 3 (13 чел.), СОШ № 50 (12 чел.), СОШ № 60 (11 чел.), гимназия № 8 (10 чел.), СОШ № 44 (9 чел.), СОШ № 6 (9 чел.);

среди ДОУ – ГБДОУ № 111 (12 чел.), № 131 (9 чел.), № 91 (7 чел.), № 34 (7 чел.), № 22 (6 чел.);

среди УДОД – ДДЮТ (18 чел.), ЦДО МАН (17 чел.);

среди учреждений СПО – СПТК (18 чел.).

Наибольшее количество победителей и призёров конкурсов педагогического мастерства за 3 учебных года (таблица 2):

среди гимназий и СОШ – СОШ № 50 (8 чел.), гимназия № 7 (7 чел.), гимназия № 2 (7 чел.), гимназия № 8 (6 чел.), СОШ № 6 (6 чел.), СОШ № 3 (5 чел.);

среди ДОУ – ГБДОУ № 111 (6 чел.), № 131 (5 чел.), № 22 (3 чел.);

среди УДОД – ДДЮТ (6 чел.), ЦТКСЭ (6 чел.), ЦДО МАН (6 чел.), БДДЮТ (5 чел.);

среди учреждений СПО – СПХК (2 чел.).

Из 158 образовательных учреждений 48 (30,4%) не приняли участие в конкурсах педагогического мастерства с 2014 по 2017 годы (таблица 2):

среди гимназий и СОШ – 9 учреждений (СОШ № 12, 28, 36, 38, 40, 55, НШДС № 2, 3, ОШИ № 5);

среди ДОУ – 37 учреждений (ГБДОУ № 7, 11, 12, 15, 16, 17, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 32, 36, 39, 40, 48, 63, 67, 68, 70, 72, 74, 79, 81, 85, 86, 93, 103, 107, 110, 112, 114, 116, 128, 129, 132);

среди УДОД – СДМФ;

среди учреждений СПО – КГИиСУ.

За 3 года 8 педагогических работников севастопольских образовательных учреждений становились по 2 раза победителями разных конкурсов:

Бильбок Ольга Николаевна, учитель начальных классов гимназии № 2;

Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории и обществознания СОШ № 6;

Бритова Марина Борисовна, учитель начальных классов СОШ № 50;

Вишнева Арина Анатольевна, воспитатель ДОУ № 131;

Колесниченко Татьяна Викторовна, учитель изобразительного искусства гимназии № 8;

Липко Иван Юрьевич, педагог дополнительного образования ЦДО «МАН»;

Филатьева Татьяна Сергеевна, учитель русского языка и литературы СОШ № 6;

Чернявская Вера Ивановна, заведующий ГБДОУ № 111.









Анализ результатов конкурсов педагогического мастерства за 3 года показал, что наибольшее количество победителей и призёров среди следующих категорий: учителя начальных классов – 26 чел., педагоги дополнительного образования – 25 чел., воспитатели дошкольных образовательных учреждений – 23 чел., учителя русского языка и литературы – 17 чел., учителя математики – 10 чел. (таблица 3).

Таблица 3

Количество победителей и призёров конкурсов педагогического мастерства за 3 года

Должность (с указанием предмета для СОШ)	Количество человек
<b>Общеобразовательные учреждения</b>	
Учитель начальных классов	26
Учитель русского языка	17
Педагог-психолог	16
Учитель математики	10
Учитель биологии	9
Учитель истории и обществознания	8
Учитель английского языка	5
Учитель физкультуры	4
Учитель французского языка	3
Учитель географии	3
Директор	3
Учитель изобразительного искусства и черчения	3
Учитель химии	2
Учитель информатики	2
Зам. директора по учебно-воспитательной работе	1
Учитель физики	1
Учитель немецкого языка	1
Учитель технологии	1
Педагог-библиотекарь	1
Педагог-организатор	1
<b>Дошкольные образовательные учреждения</b>	
Воспитатель	23
Заведующий	3
Инструктор по физической культуре	2
Старший воспитатель	2
Зам. заведующего	2
Педагог-психолог	2
Учитель-логопед	1
<b>Учреждения дополнительного образования</b>	
Педагог дополнительного образования	25
Заместитель директора	2
Методист	1
Руководитель отдела	1
<b>Учреждения среднего профессионального образования</b>	
Преподаватель	5

Нет среди победителей и призёров учителей музыки, преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ, социальных педагогов, воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня, учителей-логопедов школ, учителей-дефектологов, учителей испанского языка, заместителей директоров по воспитательной работе, мастеров производственного обучения, методистов учреждений СПО.

### **Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями**

За 4 года в федеральном конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями принял участие 41 учитель со стажем педагогической деятельности не менее трёх лет, основным местом работы которых является образовательная

организация города Севастополя, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (таблица 1).

Количество победителей конкурса от города Севастополя – 8 чел., призёров – 7 чел.

**В 2014 году** в конкурсе приняли участие 19 учителей из 19 образовательных учреждений: гимназий № 2, 5, 7, 10, СОШ № 3, 6, 9, 20, 27, 29, 32, 35, 41, 42, 50, 58, 60, СПЛ, ГБОУ СОШ № 8.

Победителями стали Махоничева Ирина Витальевна, учитель биологии и экологии ГБОУ СОШ № 41, Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; призёрами – Алексеева Людмила Владимировна, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Проценко Любовь Николаевна, учитель биологии географии ГБОУ СОШ № 27; Строилова Ирина Михайловна, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 35.

**В 2015 году** в конкурсе приняли участие 13 учителей из 13 образовательных учреждений: гимназий № 1, 8, СОШ № 3, 13, 17, 18, 27, 35, 50, 57, 59, 60, СПЛ.

Победителями стали Ройко Оксана Валентиновна, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназия № 1; Сидякина Ольга Анатольевна, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 59; призёрами – Карбашова Екатерина Владимировна, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; Шевченко Елена Петровна, учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 60; Проценко Любовь Николаевна, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 27; Лосева Ольга Владимировна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 3.

**В 2016 году** в конкурсе приняли участие 5 учителей из 5 образовательных учреждений: СОШ № 6, 17, 18, 31, 60.

Победителями стали Филатьева Татьяна Сергеевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 6; Карбашова Екатерина Владимировна, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; призёром – Гридчина Татьяна Ивановна, учитель химии и биологии ГБОУ СОШ № 17.

**В 2017 году** в конкурсе приняли участие 4 учителя из 3 образовательных учреждений: гимназий № 2, 24, СОШ № 14.

Победителями стали Алексеева Людмила Владимировна, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Самойлова Ольга Отариевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 14.

За 3 года не приняли участие в конкурсе учителя общеобразовательных учреждений (% от общего числа ОУ): СОШ № 4, 11, 12, 15, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 30, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 54, 55, 61, ОЦ № 16.

Наибольшее количество участников конкурса за 4 года из СОШ № 60 (3 чел.), СОШ № 3, 6, 17, 18, 27, 29, 35, 50, гимназий № 2, 24, СПЛ – по 2 чел.

С каждым годом количество участников конкурса уменьшается: если в 2014 году участвовали в конкурсе 19 учителей, то в 2017 – 4, что в 4,75 раза меньше.

### **Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года России»**

За 4 года во Всероссийском конкурсе «Учитель года России» приняли участие 39 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы с педагогическим стажем не менее трёх лет (таблица 1).

Количество победителей регионального этапа – 4 чел., призёров – 8 чел.

**В 2014 году** региональный этап не проводился в связи вхождением Севастополя в российское образовательное пространство. Участником заключительного (всероссийского) этапа конкурса стала победитель регионального этапа Всеукраинского конкурса «Учитель года» учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Бильбок Ольга Николаевна.

**В 2015 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 12 образовательных учреждений: СОШ № 3, 14, 29, 31, 37, 42, 46, 60, 61, СПЛ, гимназий № 2, 10.

Победителем стала Кокурина Юлия Алексеевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 31; призёрами – Морозова Елена Алексеевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 37; Инальева Светлана Васильевна, учитель математики ГБОУ СОШ № 61.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 14 учителей из 11 образовательных учреждений: СОШ № 3, 4, 11, 32, 42, 43, 44, 61, гимназий № 2, 7, 8. По 2 участника представили на конкурс ГБОУ СОШ № 11, 42, Гимназия № 7.

Победителем стала Смиринская Елена Владиславовна, учитель математики ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 8; Дёмина Алина Олеговна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 11; Деревянко Сергей Витальевич, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 44; лауреатами – Штепа Татьяна Викторовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Даниленко Екатерина Геннадьевна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 10 образовательных учреждений: гимназий № 7, 8, СОШ № 3, 6, 13, 16, 23, 43, 58, 60. Три участника представила на конкурс ГБОУ Гимназия № 7.

Победителем стала Бектурганова Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 13; призёрами – Бойко Вера Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Хмурчик Марина Владимировна, учитель математики ГБОУ Гимназия № 7; Шелковая Анна Константиновна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 6.

За 3 года не приняли участие в конкурсе учителя 38 общеобразовательных учреждений (59% от общего числа ОУ): гимназий № 1, 5, 24, СОШ № 9, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 27, 28, 30, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 45, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 59, НШДС № 2, 3, 4, ОШИ № 4, 5.

Наибольшее количество участников конкурса за 3 года из гимназии № 7 (5 чел.), гимназии № 2 (3 чел.), СОШ № 3 (3 чел.), СОШ № 42 (3 чел.), гимназии № 8 (2 чел.), СОШ № 11 (2 чел.), СОШ № 42 (2 чел.), СОШ № 43 (2 чел.), СОШ № 60 (2 чел.), СОШ № 61 (2 чел.).

### **Всероссийский конкурс «Воспитатели России»**

**В 2015 году** в первом Всероссийском конкурсе «Воспитатели России», организованном Общероссийской общественной организацией «Воспитатели России» при поддержке Партии «Единая Россия», приняли участие 29 воспитателей из 20 дошкольных образовательных учреждений города Севастополя: № 3, 19, 22 (2 чел.), 30, 34 (5 чел.), 35 (2 чел.), 37, 43, 61, 71, 88, 90, 91 (2 чел.), 111 (2 чел.), 113, 123, 124, 130, 131 (2 чел.), 133.

Победителями регионального этапа стали 4 воспитателя: Расимова Гульнара Тасимовна, воспитатель ГБДОУ № 43; Ершова Ольга Алексеевна, инструктор по физической культуре ГБДОУ № 91; Сухорукова Маргарита Дмитриевна, учитель-логопед ГБДОУ № 131; Приезжих Наталья Николаевна, воспитатель ГБДОУ № 19.

### **Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»**

В 2016, 2017 годах во Всероссийском конкурсе «Воспитатель года России» приняли участие 18 педагогических работников дошкольных образовательных учреждений (без ограничения стажа и возраста) (таблица 1).

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 8 воспитателей из 7 дошкольных образовательных учреждений № 2, 83, 92, 111, 121, 127, 131. По 2 участника представил на конкурс детский сад № 111.

Победителем стала Хитько Людмила Леонидовна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 127»; призёрами – Бурыкина Лариса Александровна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131», Яковлева Елена Олеговна, ГБДОУ «Детский сад № 2».

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 10 воспитателей из 8 дошкольных образовательных учреждений № 2, 13, 37, 69, 91, 111, 130, 131. По 2 участника представили на конкурс ГБДОУ № 2, 69.

Победителем стала Вишнева Арина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131»; призёрами – Дрокина Любовь Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69», Первухина Виктория Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 2».

За 2 года в конкурсе приняли участие воспитатели всего лишь 11 дошкольных образовательных учреждений города Севастополя (14,3% от общего количества ДОУ).

Наибольшее количество участников конкурса за 2 года из ГБДОУ № 2 (3 чел.), ГБДОУ № 111 (3 чел.), ГБДОУ № 69, 131 – по 2 чел.

### **Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»**

В 2017 году севастопольские педагоги впервые приняли участие во Всероссийском профессиональном конкурсе «Педагог-психолог России», учредителями которого являются Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» совместно с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации.

Из 7 участников регионального этапа Всероссийского конкурса, представлявших ГБДОУ № 22, 111, 114, СОШ № 13, 39, 43, гимназию № 2, победителем была признана Лазарева Ольга Олеговна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 111»; призёрами – Кулаковская Вера Владимировна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 22», Литвинчук Виктория Викторовна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 39.

### **Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

В 2016, 2017 годах во Всероссийском конкурсе «Сердце отдаю детям» приняли участие 22 педагога дополнительного образования, осуществляющих дополнительное образование детей в образовательных организациях города Севастополя и имеющих педагогический стаж работы не менее 5 лет.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 15 педагогов из 6 учреждений дополнительного образования: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДЮТ, СЦЭНТУМ, СЦВПВУМ, ЦТКСЭ. По 5 участников представили ГБОУ ДДЮТ и ГБОУ ЦДО «МАН».

Победителем стал Пасеин Сергей Николаевич, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Белоусова Наталья Викторовна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Воронина Нина Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО БДДЮТ.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов из 3 учреждений дополнительного образования и 1 школы: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДЮТ, СОШ № 57.

Победителем стал Липко Иван Юрьевич, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Витязь Ольга Михайловна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДДЮТ; Демидова Наталья Анатольевна, педагог дополнительного образования БДДЮТ.

Наибольшее количество участников конкурса за 2 года из ГБОУ ДО ДДЮТ (7 чел.), ГБОУ ЦДО «МАН» (7 чел.), ГБОУ БДДЮТ (3 чел.).

За 2 года не приняли участие в конкурсе педагоги дополнительного образования ГБОУ ДО СДМФ.

В 2017 году количество участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» уменьшилось в 2,1 раза по сравнению с 2016 годом.

### **Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»**

В 2015, 2016 годах во Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России» приняли участие 12 учителей севастопольских общеобразовательных организаций и 2 преподавателя учреждений среднего профессионального образования, использующие здоровьесберегающие образовательные технологии в образовательном процессе и формирующие культуру здоровья у обучающихся.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 4 общеобразовательных учреждений: ГБОУ СОШ № 17, 20, 35, 50. От ГБОУ СОШ № 50 участвовали 3 педагогических работника.

Победителем стала Бритова Марина Борисовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; призёрами – Парфёнова Татьяна Владимировна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50; Терешко Анжела Васильевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 20.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 8 педагогов из 6 образовательных учреждений: гимназии № 10, ГБОУ СОШ № 32, 50, 60, САСК, СТЭТ. По 2 учителя представляли СОШ № 32, 50.

Победителем стала Екимова Марина Юрьевна, учитель физической культуры ГБОУ Гимназия № 10; призёрами – Яроцкая Оксана Анатолиевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 32; Зубрицкая Елена Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50.

За 2 года в конкурсе приняли участие педагоги всего лишь 8 образовательных учреждений города Севастополя (11% от общего количества школ и учреждений СПО).

Наибольшее количество участников конкурса за 2 года из ГБОУ СОШ № 50 – 5 чел., причём 3 из них стали победителями и призёрами.

### **Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью в возрасте до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»**

За 3 года в региональном и межрегиональном этапах Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя», учредителями которого являются Министерство образования и науки Российской Федерации и Русская Православная Церковь, приняли участие 49 педагогических работников, в том числе коллективы авторов методик духовно-нравственного развития и воспитания, руководители образовательных учреждений города Севастополя.

**В 2015 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 22 педагога из 14 образовательных учреждений: гимназий № 5, 7, 8, СОШ № 4, 11, 13, 19, 20, 49, 60, ГКОУ СОШ № 8, ДОУ № 111, 118, ДДЮТ.

Победителями регионального этапа были признаны:

1. Колесниченко Татьяна Викторовна, учитель изобразительного искусства и черчения ГБОУ Гимназия № 8 (в номинации «Лучший издательский проект»).

2. Котова Виктория Николаевна, воспитатель-методист ГБОУ № 118 (в номинации «Лучшая программа духовно-нравственного воспитания детей и молодежи»).

3. Парфентьева Вера Ивановна, учитель технологии ФГКОУ СОШ № 8 (в номинации «Лучшее педагогическое исследование»).

4. Борисенко Елена Петровна, учитель основ религиозных культур и светской этики ГБОУ СОШ № 13 (в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»).

5. Чумак Светлана Геннадиевна, учитель основ религиозных культур и светской этики ГБОУ СОШ № 49 (в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»).

6. Чернявская Вера Ивановна, заведующий ГБДОУ № 111 (в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»).

7. Смирнова Екатерина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ № 111 (в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения»).

Победителями межрегионального этапа стали: Ликсунова Светлана Васильевна, учитель истории ГБОУ СОШ № 58 (3 место); Шувалова Оксана Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 22 (победитель номинации «Лучшая методическая разработка по предмету "Основы религиозных культур и светской этики"»).

**В 2016 году** на региональный этап Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» было сдано 16 работ, выполненных 20 участниками из гимназии № 8, СОШ № 3, 4, 16, 47, 57, 60, ГБДОУ № 118, ЦВПВУМ, ЦДО «МАН», ЦТКСЭ, БДДЮТ, ФГКОУ СПКУ.

Победителем стал Примак Александр Викторович, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; призёрами – Лысс Людмила Ивановна, учитель истории ГБОУ Гимназия № 8; Фомин Алексей Владимирович, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; Громова Лариса Федоровна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Лысак Екатерина Андреевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Котова Виктория Николаевна, старший воспитатель ГБДОУ № 118.

Победителями номинаций были признаны: «Лучший издательский проект года» – Козлова Надежда Васильевна, директор ГБОУ СОШ № 47; Попоудина Светлана Андреевна, руководитель школьного музея ГБОУ СОШ № 47; Мязина Мария Александровна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 47; «Лучшая методическая разработка по ОРКСЭ» – Стелюкова Лилия Владимировна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО БДДЮТ.

**В 2017 году** в межрегиональном этапе конкурса приняли участие 3 работы 5 авторов.

Победителем межрегионального этапа в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» стал авторский коллектив ГБДОУ «Детский сад № 111»: Чернявская Вера Ивановна, заведующий; Любчикова Ольга Викторовна, заместитель заведующего; Литвинова Наталья Валентиновна, заместитель заведующего. Их работа «Познавательный-исследовательский проект: Книга Памяти» прошла в финал конкурса.

Количество участников регионального этапа Всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя» за 3 года уменьшилось в 2,8 раза: если в 2015 году было 24 участника, в 2016 – 20, то в 2017 – 5.

### **Всероссийский конкурс «Воспитать человека»**

**В 2016 году** на Всероссийском конкурсе «Воспитать человека», проводимом среди руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций, классных руководителей и других категорий педагогических работников, осуществляющих свою деятельность в области воспитания и имеющих педагогический стаж работы не менее 5 лет, город Севастополь успешно представила заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ Гимназия № 10 Волошина Татьяна Анатольевна.

## **Всероссийский конкурс «Педагогический дебют»**

*В 2016–2017 учебном году* во Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют», проводимом Ассоциацией лучших школ и Фондом поддержки российского учительства при участии Общероссийского Профсоюза образования, среди молодых учителей, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, руководителей образовательных учреждений, стаж которых не превышает пяти лет, приняли участие 8 севастопольских педагогов из СОШ № 19, 26, 27, 34, ДДЮТ, гимназий № 2, 24.

Из более чем 300 участников заочного этапа конкурса 6 севастопольцев стали победителями номинаций:

«Молодые управленцы»: Мася Юлия Леонидовна, директор ГБОУ СОШ № 34; Свергун Татьяна Леонидовна, директор ГБОУ СОШ № 26; Загородняя Наталья Александровна, заведующая отделом ГБОУ ДДЮТ;

«Молодые педагоги дополнительного образования»: Потапенко Оксана Владимировна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДДЮТ;

«Молодые учителя»: Башлай Марина Сергеевна, учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 19; Красненкова Екатерина Романовна, учитель географии ГБОУ СОШ № 27.

## **Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»**

Впервые в городе *в 2017 году* проводился конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя». В нём приняли участие 98 педагогов из 51 образовательной организации города Севастополя, в том числе:

- 58 педагогических работников из 27 общеобразовательных организаций;
- 20 педагогических работников из 14 дошкольных образовательных учреждений;
- 10 педагогических работников из 5 учреждений среднего профессионального образования;
- 10 педагогических работников 6 учреждений дополнительного образования.

Анализ количественного и качественного состава участников конкурса показал, что:

из 3 учителей русского языка и литературы, принявших участие в конкурсе (СОШ № 3, гимназия № 1, 7), победили все 3 педагога;

из 9 учителей математики, принявших участие (СПЛ, гимназия № 24, СОШ № 6, 16, 22, 60, 34, 35, ОШИ № 1), победили 4 человека (ОШИ № 1, СОШ № 22, 34, 35);

из 13 учителей начальных классов, принявших участие (ОШИ № 1, 4, гимназия № 8, СОШ № 11, 32, 34, 57, 35, 60, 37, 60, 22, НШДС № 4), победили 4 человека (СОШ № 11, 22, гимназия № 8, ОШИ № 1);

из 6 учителей истории и обществознания, принявших участие (СОШ № 3, 4, 32, 37, 43, гимназия № 8), победили 3 человека (СОШ № 3, 43, гимназия № 8);

из 5 учителей иностранного языка, принявших участие (СОШ № 3 (2 чел.), 4, 19 (2 чел.)), победили 2 человека (СОШ № 3, 19);

из 3 учителей географии, принявших участие (СОШ № 6, 26, 57), победили 2 человека (СОШ № 6, 57);

из 4 учителей биологии, принявших участие (СОШ № 34, 43, 57, гимназия № 7), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 57);

из 2 учителей химии, принявших участие (СОШ № 35, гимназия № 7), победил 1 человек (гимназия № 7);

из 3 педагогов изобразительного искусства, принявших участие (гимназия № 8, СОШ № 26, 57), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 37);

из 2 педагогов-библиотекарей, принявших участие (СОШ № 19, 41), победил 1 человек (СОШ № 19);

1 учитель физической культуры (СОШ № 25) принял участие в конкурсе и победил;

1 учитель информатики (гимназия № 1) принял участие в конкурсе и победил;

1 педагог-организатор (СОШ № 31) принял участие в конкурсе и победил;

из 20 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2, 10, 14, 22 (2 чел.), 33, 34 (2 чел.), 35, 88, 83, 89, 91 (2 чел.), 127, 130 (2 чел.), 131 (3 чел.)), победили 13 человек (ДОУ № 33, 88, 89, 127, 2, 83, 130 (2 чел.), 10, 131, 91, 14, 22);

из 10 педагогов дополнительного образования, принявших участие в конкурсе (ДДЮТ (2 чел.), БДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), СЦЭНТУМ, ЦТКСЭ, музыкальная школа № 4), победили 8 человек (ДДЮТ, СЦЭНТУМ, БДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН», музыкальная школа № 4 (3 чел.));

из 10 педагогов учреждений среднего профессионального образования, принявших участие в конкурсе (СевКИТиП (2 чел.), СКСТ (2 чел.), СИПК (2 чел.), СПХК (1 чел.) СПТК (3 чел.)), победили 2 человека (СПХК, СКСТ).

Приняли участие в конкурсе, но не вошли в состав победителей: 1 учитель технологии СОШ № 25; 2 учителя музыки СОШ № 9, гимназии № 1; 2 воспитателя ОШИ № 1, 4; 1 педагог дополнительного образования СОШ № 57.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 4).

Таблица 4

Перечень победителей конкурса на присуждение премии  
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2017 году

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Образовательная организация	Должность
1	Сагань Галина Васильевна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
2	Ермаков Валерий Львович	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель иностранного языка
3	Алексеева Елена Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель русского языка и литературы
4	Лащевская Татьяна Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель математики
5	Прокопенко Юлия Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель начальных классов
6	Закревская Ирина Юрьевна	ГБОУ «Детский сад № 33»	учитель-логопед
7	Колесник Виктор Иванович	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель химии
8	Бекирова Наджие Рустамовна	ГБДОУ «Детский сад № 88»	музыкальный руководитель
9	Салтыкова Марина Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель информатики
10	Колесниченко Татьяна Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель изобразительного искусства
11	Подбелло Татьяна Германовна	ГБДОУ «Детский сад № 89»	инструктор по физическому воспитанию
12	Пацукевич Татьяна Сергеевна	ГБДОУ «Детский сад № 127»	старший воспитатель
13	Жолондковский Владимир Николаевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
14	Гордая Елена Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25»	учитель физической культуры

15	Гавриленко Марина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»	педагог-организатор
16	Горских Эмилия Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель истории
17	Чуприна Светлана Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 2»	старший воспитатель
18	Работяжева-Черняева Юлия Борисовна	ГБОУ ПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж»	мастер производственного обучения
19	Доброва Елена Викторовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель русского языка и литературы
20	Зябин Олег Павлович	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа № 4»	преподаватель по классу духовых инструментов
21	Оскольская Ольга Ильинична	ГБОУ ДО «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»	педагог дополнительного образования
22	Воронина Нина Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
23	Беседина Вера Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 83»	музыкальный руководитель
24	Ващенко Светлана Геннадиевна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель математики
25	Иващенко Наталья Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель биологии
26	Черныш Галина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37»	учитель изобразительного искусства
27	Коты-Горох Вера Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	учитель-логопед
28	Бриченко Ирина Викторовна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
29	Фомина Алла Витальевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	музыкальный руководитель
30	Сорокина Виктория Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 10»	воспитатель
31	Красницкая Людмила Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
32	Рукавицына Светлана Владимировна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель истории
33	Гончар Александра Владимировна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	воспитатель
34	Гуреева Марина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель начальных классов
35	Есипенко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	педагог-библиотекарь
36	Чудина Елена Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель биологии
37	Романюк Наталия Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 91»	учитель-логопед
38	Липко Иван Юрьевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
39	Сулейманова Анжела Борисовна	ГБДОУ «Детский сад № 14»	музыкальный руководитель
40	Шевченко Лариса Евгеньевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»	учитель начальных классов
41	Головченко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель географии
42	Пеструилова Татьяна Петровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией	учитель географии

		дополнительных программ в области искусств»	
43	Устьянская Татьяна Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя советского Союза В.Д. Лавриненкова»	учитель истории и обществознания
44	Васюк Любовь Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»	учитель математики
45	Деркач Татьяна Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	учитель иностранного языка
46	Сосяк Светлана Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 22»	учитель-дефектолог
47	Куляба Ирина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель русского языка и литературы
48	Скुरатовская Екатерина Николаевна	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог дополнительного образования
49	Зубова Татьяна Федоровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель математики
50	Машнина Ольга Александровна	ГБОУ ПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	преподаватель профессиональных модулей

Наибольшее количество участников конкурса было представлено СОШ № 57 (4 чел.), по 3 педагога представляли гимназии № 1, 7, 8, СОШ № 3, 19, 34, 35, 37, 60, ОШИ № 1, ЦДО «МАН», СПТК, ГБОУ № 131.

Не приняли участие в конкурсе педагогические работники следующих ОУ:

36 общеобразовательных учреждений (56%): гимназий № 5, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 23, 27, 28, 29, 30, 33, 36, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 58, 59, 61, НШДС № 2, 3, ОШИ № 5, 6;

4 учреждений среднего профессионального образования (44%): КГИиСУ, ССК, СТЭТ, САСК;

3 учреждений дополнительного образования (37,5%): ЦВПВУМ, СЮТ, СДМФ;

63 дошкольных образовательных учреждений (82%).

### Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку

Впервые в городе в 2017 году проводился конкурс на лучшую учебно-методическую разработку.

На конкурс были представлены 104 работы 130 участников из 59 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: Близнюк Ирина Юрьевна, заведующий ГБДОУ № 131; Богатикова Вера Анатольевна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; Поливянная Екатерина Михайловна, заместитель директора ГБОУ СОШ № 61; Громова Лариса Фёдоровна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Медведева Наталья Антоновна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Шик Николай Васильевич, методист ГБОУ ДО ЦТКСЭ; Ковтун Раиса Николаевна, преподаватель ГБОУ ПО СПХК; Вишнева Арина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ № 131.

Призёрами признаны Ершова О.А., инструктор по физическому воспитанию ГБДОУ № 91; Кириёнок Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 23; Семёшина Е.Б., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 49; Разговорова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 15; Крижановская Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 58; Нифонтова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 35; Ганчева И.А., учитель математики ГБОУ СОШ № 33;

Зденик С.А., учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Николаева Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Коротченко О.А., заместитель директора ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Гагина Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Головня О.С., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Котова В.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Минаев Н.А., преподаватель ГБОУ ПО СПТК; Голдин О.О., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СПТК (11 чел.), ДДЮТ (7 чел.), ЦДО «МАН» (6 чел.), гимназии № 2 (5 чел.), СТЭТ (4 чел.), гимназии № 7 (4 чел.), СОШ № 44 (4 чел.), ЦТКСЭ (4 чел.), ЦВПВУМ (3 чел.), СОШ № 22 (3 чел.), СОШ № 54 (3 чел.), по 2 участника из ГБДОУ № 35, 91, 131, СОШ № 6, 18, 26, 33, 35, 47, 61, САСК, СЮТ.

### **Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски»**

В городском конкурсе «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски», проведённом в 2017 году, приняли участие 18 учителей из 16 образовательных учреждений.

Победителями стали Бильбок Ольга Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, и Списац Елена Ивановна, учитель математики ГБОУ СОШ № 25; призёрами – Куршинская Ольга Владиславовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Проворова Татьяна Павловна, учитель математики и информатики ГБОУ СОШ № 31; Прокопенко Анна Вячеславовна, учитель физики ГБОУ СОШ № 60.

Наибольшее количество участников (3 чел.) было представлено от ГБОУ Гимназия № 7.

### **Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку урока, внеклассного мероприятия по русскому языку/литературе**

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку урока, внеклассного мероприятия по русскому языку/литературе в 2016–2017 учебном году приняли участие 16 учителей гимназий № 1, 2, СОШ № 3, 6, 9, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 26, 32, 44, 49, 52.

Победителями конкурса стали следующие педагоги: Солодухина Людмила Эдуардовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 49 (урок русского языка «Предложение и его признаки. Грамматическая основа. Виды простых предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске»); Добрусина Светлана Викторовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 17 (урок литературы «Детские годы С.А. Есенина. В есенинском Константинове. Стихотворение «Ты запой мне ту песню, что прежде...»); Филатьева Татьяна Сергеевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 6 (внеклассное мероприятие – литературно-краеведческий квест «Встреча героев двух оборон»).

Призёрами конкурса были признаны: Лавлинская И.В., ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (Урок русского языка «Правописание букв О и А в корнях -раст-(-ращ-) – -рос-»); Кузьминова Т.И., ГБОУ СОШ № 44 (Урок русского языка «Лексикология – раздел лингвистики. Слово и его значение»); Головкина Л.Г., ГБОУ СОШ № 18 (Урок литературы «Фантастика и реальность в повести Н.В. Гоголя "Ночь перед Рождеством"»); Марченко Е.А., ГБОУ СОШ № 11 (Урок литературы «Н.А. Некрасов. Стихотворение «Крестьянские дети». Особенности композиции»); Петренко И.А., ГБОУ СОШ № 52

(Внеклассное мероприятие «Ожерелье драгоценных слов»), Батайкина И.В., ГБОУ СОШ № 9 (Внеклассное мероприятие «Путешествие в страну Грамотейка»).

### **Городской конкурс «Лучший тренер года»**

За 3 года во Всероссийском конкурсе «Лучший тренер года», проводимом среди учителей – тренеров профилактических программ, приняли участие 28 педагогических работников из 15 образовательных учреждений Севастополя (таблица 1). Победителями и призёрами стали 14 педагогов.

**В 2015 году** во Всероссийском конкурсе «Лучший тренер года» приняли участие 14 педагогических работников из 11 общеобразовательных учреждений: СОШ № 3, 4, 6, 14, 17, 20, 29 (2 чел.), 44, 50 (3 чел.), СПЛ, гимназии № 2.

Победителями стали: Ильина Елена Ивановна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 29; Савельева Елена Вячеславовна, учитель биологии ГБОУ СОШ № 29; Савченко Анастасия Александровна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 44; Бритова Марина Борисовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; Парфёнова Татьяна Владимировна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50; Кочержук Татьяна Александровна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 17; Чумаченко Жанна Юрьевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; Шевчукова Елена Вилоровна, педагог-психолог ГБОУ СПЛ; Миронюк Оксана Филипповна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 6.

**В 2016 году** в конкурсе участвовали 11 педагогических работников из 8 общеобразовательных учреждений: гимназий № 2 (2 чел.), 10, СОШ № 17, 29, 44, 50 (2 чел.), 58, 61 (2 чел.).

Победителем стала Зубрицкая Елена Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; призёрами – Ревкова Анастасия Вячеславовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 10; Литвинчук Виктория Викторовна, педагог-психолог ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Ковальская Юлия Михайловна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50.

**В 2017 году** в конкурсе приняли участие 3 педагогических работника из 3 общеобразовательных учреждений: СОШ № 4, 43, 61.

Победителем стала Брагина Татьяна Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 43.

За 3 года наибольшее количество участников конкурса было представлено от СОШ № 50 (5 чел.), СОШ № 61 (3 чел.), гимназии № 2 (3 чел.), СОШ № 29 (3 чел.).

За 2 последних года количество участников конкурса снизилось в 3,7 раза: с 11 человек в 2016 году до 3 человек в 2017 году.

В 2016 году два авторских коллектива (5 педагогических работников) приняли участие во **II Всероссийском конкурсе «Область добра – 2016»**, проводимом по инициативе Фонда святителя Василия Великого, при поддержке Государственной Думы ФС РФ и Русской Православной Церкви: авторский коллектив Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи» (Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора; Шик Николай Васильевич, заведующий методическим отделом; Байкова Марина Александровна, педагог-организатор); авторский коллектив Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи» (Коротченко Оксана Анатольевна, заместитель директора; Гагина Лилия Алексеевна, заведующая отделом). Ими были представлены проекты в номинации «Историческая память», способствующие улучшению духовно-нравственного климата в регионе.

## РЕКОМЕНДАЦИИ:

### 1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

- изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях методических объединений проблемы, задачи и систему мероприятий по развитию профессионального мастерства и творческого потенциала педагогических работников учреждения, мотивации и стимулирования участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства;

- способствовать участию педагогических работников в региональных и всероссийских конкурсах профессионального мастерства;

- проводить конкурсы профессионального мастерства в своих образовательных учреждениях, в том числе этапы региональных и всероссийских конкурсов на уровне учреждения;

- способствовать качественной подготовке документов и материалов участников конкурсов.

### 2. Методистам ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», городским и районным МО педагогических работников:

- осуществлять методическую помощь руководителям образовательных учреждений в подготовке и проведении конкурсов профессионального мастерства;

- осуществлять методическую помощь педагогическим работникам, изъявившим желание участвовать в конкурсах профессионального мастерства;

- способствовать распространению лучшего педагогического опыта участников конкурсов профессионального мастерства.

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ПЕРЕЧНЯ  
«100 КНИГ» ПО ИСТОРИИ, КУЛЬТУРЕ И ЛИТЕРАТУРЕ НАРОДОВ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕКОМЕНДОВАННОГО МИНИСТЕРСТВОМ  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ К ПРОЧТЕНИЮ ОБУЧАЮЩИМИСЯ**

**Анализ результатов мониторинга  
использования в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций  
города Севастополя перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов  
российской федерации, рекомендованного министерством образования и науки к  
прочтению обучающимися**

**Олейникова Ирина Юрьевна, методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В мониторинге использования в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций города Севастополя перечня «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендованного Министерством образования и науки к прочтению обучающимися образовательных организаций, проводимом в марте – апреле 2017 года, приняли участие 46 общеобразовательных учреждений: гимна. № 1, 2, 5, СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 58, 60, ОШИ № 5, «Мои горизонты».

Перечень «100 книг» (приложение) был утверждён в 2013 году Министерством образования и науки Российской Федерации (письмо от 16.01.2013 № НТ-41/08) и предложен образовательным учреждениям для использования при организации внеклассной внеурочной работы с обучающимися, для взаимодействия с родителями по развитию интереса детей к чтению.

Во время мониторинга по количеству книговыдачи определён рейтинг книг. Самыми популярными среди севастопольских школьников стали следующие авторы и произведения (таблица 1).

Таблица 1

Рейтинг самых популярных книг из перечня «100 книг», прочитанных школьниками

№ п/п	Автор	Названия книг	Количество книговыдач
1.	Носов Н.	Приключения Незнайки и его друзей. Незнайка на Луне. Живая шляпа. Мишкина каша.	508
2.	Успенский Э.	Крокодил Гена и его друзья. Дядя Фёдор, пёс и кот	485
3.	Драгунский В.	Денискины рассказы	411
4.	Бунин И.	Тёмные аллеи	320
5.	Волков А.	Волшебник изумрудного города	288
6.	Грин А.	Алые паруса. Бегущая по волнам	283
7.	Куприн А.	Гранатовый браслет	239
8.	Бажов п.	Уральские сказы.	234
9.	Васильев Б.	А зори здесь тихие... В списках не значился	224
10.	Булычёв К.	Приключения Алисы	213
11.	Лихачёв Д.	"Слово о полку Игореве" и культура его времени / Раздумья о России (сборник) / Рассказы русских летописей XII-XIV в.в.	208
12.	Шукшин В.	Рассказы	208
13.	Гайдар А.	Тимур и его команда. Голубая чашка. Чук и Гек	204
14.		Былины (сост. Чичеров В., Ухов П.)	142
15.	Лагин Л.	Старик Хоттабыч	138
16.	Симонов К.	Стихотворения / Живые и мёртвые	137
17.	Алексин А.	Мой брат играет на кларнете	131
18.	Лесков Н.	Очарованный странник	125
19.	Достоевский Ф.	Идиот	122
20.	Астафьев В.	Пастух и пастушка / Царь-рыба	116
21.	Гумилёв Н.	Стихотворения	111
22.	Фраерман Р.	Дикая собака Динго, или повесть о первой любви	108
23.	Бондарев Ю.	Батальоны просят огня / Горячий снег	103

Наиболее востребованными среди учащихся стали книги по школьной программе следующих авторов:

1. Айтматов Ч. И дольше века длится день / Белый пароход
2. Алексин А. Мой брат играет на кларнете
3. Астафьев В. Пастух и пастушка / Царь-рыба
4. Бондарев Ю. Батальоны просят огня / Горячий снег
5. Бунин И. Тёмные аллеи
6. Быков В. Мёртвым не больно / Сотников
7. Васильев Б. А зори здесь тихие... / В списках не значился
8. Гамзатов Р. Мой Дагестан / Стихотворения
9. Гумилёв Н. Стихотворения
10. Кондратьев В. Сашка
11. Куприн А. Гранатовый браслет
12. Лесков Н. Очарованный странник
13. Лихачёв Д. "Слово о полку Игореве" и культура его времени / Раздумья о России (сборник) / Рассказы русских летописей XII-XIV в.в.
14. Носов Н. Приключения Незнайки и его друзей / Незнайка на Луне / Живая шляпа / Мишкина каша
15. Распутин В. Прощание с Матёрой
16. Рождественский Р. Стихотворения
17. Рубцов Н. Стихотворения
18. Успенский Э. Крокодил Гена и его друзья. Дядя Фёдор, пёс и кот
19. Шукшин В. Рассказы

С 2015 по 2017 год выдача книг из перечня «100 книг» равна 7956.

В период с 2014 по 2017 г.г. в школах проведено более 2000 мероприятий по популяризации книг данной серии. Наиболее популярными стали:

- акции: «Прочитай книгу о Великой Отечественной войне!» (СОШ № 6), «Кот в мешке» (СОШ № 41);
- беседы: «Январский гром» (СОШ № 15), «Иллюстрации палехских мастеров к сказам Бажова» (СОШ № 19), «Через книгу – в космос» (СОШ № 27), «Лучшие детские книги» (СОШ № 14), «Моя страна – Россия» (СОШ № 49), «Грин в Крыму» (СОШ № 9), «О мужестве и силе характера» (СОШ № 19); беседы о творчестве Р. Гамзатова и обсуждение книги «Мой Дагестан» (СОШ № 44), о творчестве Рубцова «Тихая моя родина» (СОШ № 44), А.Н. Рыбакова (СОШ № 9);
- вечер-портрет: «Книжные миры Кира Булычева» (СОШ № 15);
- викторины: «Лучший знаток Бажовских сказов» (СОШ № 41), «Любимая книга в кино» (СОШ № 27), «Сказы П. Бажова» (СОШ № 14), «Любимая книга в кино» (СОШ № 27), «Приключения Алисы», «Знаешь ли ты Крым?» (СОШ № 49), «Книга, разобранная на цитаты» (СОШ № 44), «Книга Н. Носова «Приключения Незнайки и его друзей» (СОШ № 6), «Э. Успенский и его друзья» (СОШ № 43);
- громкие чтения «Живая шляпа. Мишкина каша» (СОШ № 6, 17, 44, 46, 60);
- выставки-просмотры: «Читаем книги о войне» (СОШ № 27), «Долгие версты войны» (СОШ № 15);
- «Дефиле литературных героев» (СОШ № 14);
- игры-викторины: «Сказочные герои у нас в гостях» (СОШ № 9), «Литературные пазлы» (СОШ № 31);
- внеклассные мероприятия «Советские писатели – фантасты» (СОШ № 54), «Русь княжеская» (СОШ № 46);
- конкурс чтецов «И помнит мир спасённый» (СОШ № 14);
- литературно-музыкальные гостиные «Искателю неведомого счастья...» (гимн. № 1), «А. И. Куприн – знакомый и удивительный» (СОШ № 32);
- литературный вечер «Я вырвала его для жизни» (СОШ № 37);
- литературный турнир «В библиотеке дяди Фёдора» (гимн. № 1);

- книжные выставки: «Знакомьтесь, новая книга» (СОШ № 31), «К нам книга новая пришла» (СОШ № 27), «Эти книги должен прочесть каждый школьник» (СОШ № 27), «Путешествие по сказкам» (СОШ № 24), «Достойные Славы» (СОШ № 38), «Книги о войне» (СОШ № 49), «Защитникам Отечества» (гимн. № 24), «Книги, которые мы не знаем» (СОШ № 54), «Наша слава – русская держава» (СОШ № 32), «Рукописи не горят» (СОШ № 15), «Книги-юбиляры» (гимн. № 5), «Фантастика в твоей жизни» (СОШ № 54), «Перечитывая классику» (СОШ № 32), «Этот День Победы» (СОШ № 49), «Читайте, дети, о войне» (СОШ № 32), «Книги и фильмы о войне» (СОШ № 49), «Защитники Отечества (гимн. № 24), «Открытый мир книги» (СОШ № 38), «Россия – Родина моя» (СОШ № 32), «Художественная литература о Севастополе» (СОШ № 19), «История нашей державы», «Россия – наша Родина» (СОШ № 9), «Из букета целого сирени...» (СОШ № 54), «Еще не раз вы вспомните меня...» (гимн. № 1), «Уголок истории России» (СОШ № 27), «Нет, не ушла война в предание...» (СОШ № 31), «Читаем летом» (СОШ № 19), «Соцветие национальных культур» (СОШ № 9);

- литературные часы «Поверь в мечту», «Поэзия Победы» (СОШ № 14), «Добро побеждает...» (СОШ № 34), «Нравственные уроки Е. Шварца» (СОШ № 14);

- литературные праздники: «В гостях у Незнайки» (СОШ № 14), «Незнайкин бенефис» (СОШ № 34);

- музыкально-литературная гостиная «Души прекрасные порывы» (СОШ № 6);

- обзоры книг: «Они сражались за Родину», «Подвиг бессмертен» (СОШ № 9), «О блокаде Ленинграда» (СОШ № 19), «Твои ровесники» (гимн. № 1), «О, светлые дни юности моей...» (гимн. № 24), «По дорогам войны» (гимн. № 1), «Знакомьтесь, новые книги» (СОШ № 14), «Герои войны – герои книг» (СОШ № 27), «По дорогам войны» (гимн. № 1), «Что читать летом» (СОШ № 52), «Любимый город – в фильмах» (гимн. № 1), «Поэтическая летопись мужества» (СОШ № 27), «Мастер улыбки» (СОШ № 15), «Люди удивительной судьбы» (гимн. № 1), «Паустовский и Крым» (СОШ № 43);

- обсуждение книг (СОШ № 17, 42);

- познавательные часы: «Царь-миротворец» (СОШ № 44), «Сказы Бажова» (СОШ № 42, 44), «Я знаю о войне лишь понаслышке», «Дружба крепкая» (СОШ № 46), «Умение ждать» (СОШ № 29), «Пою мое Отечество» (СОШ № 46);

- «Поэтическая страница»: заседание корреспондентов журнала «Зелёная лампа» (гимн. № 1);

- презентация «Золотой президентской серии» на общешкольном родительском собрании (СОШ № 17, 60);

- уроки внеклассного чтения (гимн. № 1, СОШ № 60);

- урок-игра «Коллектив и я» (СОШ № 14);

- уроки мужества: «Города-герои» (СОШ № 15), «Блокадный Ленинград» (СОШ № 23), «Детям – героям войны посвящается», «...Я говорю с тобой из Ленинграда, страна моя, печальная страна...» (гимн. № 24), «Блокада Ленинграда» (СОШ № 44);

- уроки памяти ко дню Победы «У войны не женское лицо» (СОШ № 32), «Молодая гвардия» (СОШ № 44), «Дети великой той войны» (гимн. № 1), «Нам жить и помнить» (СОШ № 14);

- устный журнал «Листая блокадную книгу» (СОШ № 32);

- факультативное занятие «Мой ровесник на страницах художественных произведений» (СОШ № 14);

- электронные презентации: «Волшебные книги А. Волкова» (СОШ № 49), «Гайдар шагает впереди» (СОШ № 34), «Весёлый писатель» (СОШ № 49), виртуальный литературный музей «Русские писатели в Севастополе» (СОШ № 19).

Кроме вышеперечисленных мероприятий, школьные библиотекари красочно оформили тематические полки и составили рекомендательные списки.

- тематические полки: «В начале жизни школу помню я» (гимн. № 1), «Булгаков – личность, судьба, творчество» (СОШ № 32), «Мастеровой души человеческой»: к юбилею Ф. Достоевского (СОШ № 31), «А. И. Куприн в Севастополе» (СОШ № 9), «Великое начало: Сталинградская битва» (СОШ № 15), «Выразитель жизненной правды»/ к юбилею В. Распутина (СОШ № 31), «80 лет В. Распутину – пророку, гражданину, учителю и совести нации, мастеру деревенской прозы» (СОШ № 32), «Шагнувшие в бессмертие» (СОШ № 15).

- рекомендательные списки:

- «Что читать?» (гимн. № 1, СОШ № 4), «Книги, любимые с детства» (СОШ № 38), «В книжной памяти мгновения войны» (СОШ № 27).

Самые активные пропагандисты книг – педагоги-библиотекари общеобразовательных учреждений: Манернова Т.Б. и Панченко А.А. (гимн. №1), Жменя Е. А. (СОШ № 44), Зотова Е.В. (СОШ № 57).

Приложение

**Перечень «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемый школьникам к самостоятельному прочтению**  
(приложение к письму Министерства образования и науки РФ от 16.01.2013 № НТ-41/08)

1. А. Адамович, Д. Гранин. «Блокадная книга».
2. Ч. Айтматов. «И дольше века длится день» / «Белый пароход».
3. В. Аксенов. «Звездный билет»/ «Остров Крым».
4. А. Алексин. «Мой брат играет на кларнете».
5. В. Арсеньев. «Дерсу Узала».
6. В. Астафьев.«Пастух и пастушка» / «Царь-рыба».
7. И. Бабель. «Одесские рассказы» / «Конармия».
8. П. Бажов. «Уральские сказы».
9. Г. Белых, Л. Пантелеев. «Республика Шкид».
10. В. Богомолов. «Момент истины» («В августе сорок четвертого»).
11. Ю. Бондарев. «Батальоны просят огня» / «Горячий снег».
12. А. Боханов. «Император Александр III».
13. М. Булгаков. «Белая гвардия».
14. К. Булычев. «Приключения Алисы».
15. И. Бунин. «Темные аллеи».
16. В. Быков. «Мертвым не больно» / «Сотников».
17. Б. Васильев. «А зори здесь тихие...» / «В списках не значился».
18. Г. Вернадский. «Начертание русской истории».
19. А. Волков. «Волшебник Изумрудного города».
20. А. Гайдар. «Тимур и его команда» / «Голубая чашка» / «Чук и Гек».
21. Р. Гамзатов. «Мой Дагестан» / Стихотворения.
22. В. Гиляровский. «Москва и москвичи».
23. И. Гончаров. «Обыкновенная история».
24. А. Горянин. «Россия. История успеха» (в 2 книгах).
25. А. Грин. «Алые паруса» / «Бегущая по волнам».
26. Л. Гумилев. «От Руси к России».
27. Н. Гумилев. Стихотворения.
28. А. Деникин. «Очерки русской смуты».
29. М. Джалиль. «Моабитская тетрадь».
30. С. Довлатов. «Зона» / «Чемодан» / «Заповедник» / Рассказы.

31. Ф. Достоевский. «Идиот».
32. В. Драгунский. «Денискины рассказы».
33. В. Дудинцев. «Белые одежды».
34. Н. Думбадзе. «Я, бабушка, Илико и Илларион».
35. М. Ибрагимбеков. «И не было лучше брата».
36. И. Ильин. «О России. Три речи».
37. И. Ильф, Е. Петров. «Двенадцать стульев» / «Золотой теленок».
38. А. Ишимова. «История России в рассказах для детей».
39. Ф. Искандер. «Сандро из Чегема».
40. В. Каверин. «Два капитана» / «Открытая книга».
41. Л. Кассиль. «Будьте готовы, Ваше высочество!» / «Кондуит и Швамбрания».
42. В. Катаев. «Белеет парус одинокий».
43. В. Кондратьев. «Сашка».
44. Н.Кончаловская. «Наша древняя столица».
45. В. Крапивин. «Мальчик со шпагой».
46. В. Кузьмин. «Сокровище нартов: Из кабардинских и балкарских сказаний о богатырях-нартах».
47. А. Куприн. «Поединок» / «Гранатовый браслет».
48. Л. Лагин. «Старик Хоттабыч».
49. Н. Лесков. «Очарованный странник».
50. Д. Лихачев. «Слово о полку Игореве» и культура его времени» / «Раздумья о России» (сборник) / «Рассказы русских летописей XII — XIV в.».
51. Ю. Лотман. «Беседы о русской культуре» / «Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий».
52. В. Набоков. «Дар» / «Защита Лужина» / «Приглашение на казнь».
53. В. Некрасов. «В окопах Сталинграда».
54. Н. Носов. «Приключения Незнайки» / «Незнайка на Луне» / «Живая Шляпа» / «Мишкина каша».
55. В. Обручев. «Земля Санникова».
56. Ю. Олеша. «Три толстяка».
57. Н. Островский. «Как закалялась сталь».
58. К. Паустовский. «Повесть о жизни» / «Мещерская сторона».
59. В. Пиккуль. «Реквием каравану RQ-17» / «Миниатюры».
60. А. Приставкин. «Ночевала тучка золотая».
61. Л. Петрушевская. Рассказы и повести.
62. Б. Полевой. «Повесть о настоящем человеке».
63. Козьма Прутков. Сочинения.
64. В. Распутин. «Прощание с Матерой».
65. Р. Рождественский. Стихотворения.
66. Н. Рубцов. Стихотворения.
67. Ш. Руставели. «Витязь в тигровой шкуре».
68. А. Рыбаков. «Кортик» / «Бронзовая птица» / «Выстрел».
69. Д. Самойлов. Стихотворения.
70. К. Симонов. Стихотворения / «Живые и мертвые».
71. Л. Соловьев. «Повесть о Ходже Насреддине».
72. А. Стругацкий, Б. Стругацкий. «Понедельник начинается в субботу» / «Трудно быть богом».
73. В. Токарева. Рассказы и повести.
74. А. Толстой. «Князь Серебряный».
75. Л. Толстой. «Хаджи-Мурат» / «Казачьи рассказы» / «Анна Каренина».
76. Г. Тукай. «Шурале».
77. Ю. Тынянов. «Пушкин» / «Смерть Вазир-Мухтара».

78. Э. Успенский. «Крокодил Гена и его друзья» / «Дядя Федор, пес и кот».
79. А. Фадеев. «Молодая гвардия» / «Разгром».
80. Р. Фраерман. «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви».
81. К. Хетагуров. Стихотворения.
82. Е. Шварц. «Дракон» / «Снежная королева».
83. В. Шукшин. Рассказы.
84. Н. Эйдельман. «Луни» / «Твой XIX век».
85. И. Эренбург. «Люди, годы, жизнь».
86. В. Ян. «Чингисхан. Батый. К последнему морю».
87. В. Янин. «Я послал тебе бересту».
88. «Алпамыш».
89. «Гэсэр».
90. «Давид Сасунский».
91. «Джангар».
92. «Калевала».
93. «Кер-оглы».
94. «Манас».
95. «Олонхо».
96. «Урал-Батыр».
97. «Древние Российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым».
98. «Повесть временных лет».
99. Былины (сост. К. Чечеров, П. Ухов)».
100. «Сказки народов России» (сост. М. Ватагин).



## **Информация о движении WorldSkills в городе федерального значения Севастополе**

**Дёмина Светлана Николаевна, методист  
ГБОУ ДПО СЦРО, руководитель  
Регионального координационного центра  
движения «Ворлдскиллс Россия»**

WorldSkills – международное некоммерческое движение, целью которого является повышение престижа рабочих профессий и развитие навыков мастерства. От традиционных ремёсел до многопрофильных профессий в области промышленности и сфере услуг в 77 странах-участницах движения WorldSkills оказывает прямое влияние на рост профессионального образования во всём мире.

Чемпионаты WorldSkills проходят раз в два года в различных странах, в них принимают участие как молодые квалифицированные рабочие, студенты университетов и колледжей в возрасте до 22 лет в качестве участников, так и известные профессионалы, специалисты, мастера производственного обучения и наставники (в качестве экспертов, оценивающих выполнение задания).

Конкурсанты отбираются на региональных профессиональных чемпионатах в 77 странах-членах WorldSkills. Они демонстрируют свои технические способности, индивидуальные и коллективные качества, решая задачи, максимально приближённые к реальным. Результат выступления команды говорит не только о личных профессиональных качествах участников, но и об уровне профессиональной подготовки и общем уровне качества услуг на родине участников.

7 сентября 2016 года во исполнение приказа Департамента образования города Севастополя от 30 августа 2016 года № 885 «О создании Регионального координационного центра «Ворлдскиллс Россия», приказа ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 7 сентября 2016 года № 34 «О создании Регионального координационного центра «Ворлдскиллс Россия», в соответствии со Соглашением о вступлении города федерального значения Севастополь в движение WorldSkills Россия от 16.12.2016 в городе Севастополе на базе ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» был создан Региональный координационный центр движения «Ворлдскиллс Россия».

Основными целями деятельности РКЦ являются:

- повышение уровня мотивации к профессиональному самоопределению, личностному и профессиональному росту граждан;
- повышение качества профессиональной подготовки в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования, расположенных на территории города федерального значения Севастополя;
- создание инновационных условий для развития студентов, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) и программам подготовки специалистов среднего звена профессиональных образовательных организаций, а также методик и алгоритмов, направленных на обеспечение высококвалифицированными кадрами экономики города Севастополя.

Основными задачами РКЦ являются:

- формирование методического и педагогического опыта по направлениям деятельности WorldSkills Russia, компетенциям WorldSkills Russia в городе федерального значения Севастополе;
- разработка и актуализация модульных программ повышения квалификации методистов, педагогических работников, обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и программам подготовки специалистов среднего звена профессиональных образовательных организаций;
- популяризация рабочих профессий;

– развитие государственно-частного партнёрства с организациями и предприятиями.  
С 25 февраля по 01 марта 2017 года в городе федерального значения Севастополе проходил I Региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia).

Соревнования I Регионального чемпионата проходили по шести компетенциям, приняли участие 34 учащихся учреждений СПО:

–Дошкольное воспитание – 6 участников из двух образовательных учреждений (ГБОУ ПО «Севастопольский индустриально-педагогический колледж имени П.К. Менькова», ГБДОУ «Детский сад № 131»);

–Сварочные технологии (сварщик (электро-и газосварочные работы)) – 5 участников из ГБОУ ПО «Севастопольский судостроительный колледж»;

–Ремонт и обслуживание легковых автомобилей (автомеханик, техобслуживание и ремонт автомобилей) – 6 участников из двух образовательных организаций (ГБОУ ПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности», ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»);

–Парикмахерское искусство (парикмахер) – 5 участников из ГБОУ ПО «Колледж городской инфраструктуры и сферы услуг»;

–Поварское дело (Повар-кондитер. Технология продукции общественного питания) – 6 участников из трёх образовательных организаций (ГБОУ ПО «Севастопольский торгово-экономический техникум», ГБОУ ПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли», ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»);

–Туризм – 6 участников (3 команды по 2 участника) из ГБОУ ПО «Севастопольский торгово-экономический техникум».

В качестве главных экспертов на Чемпионат были приглашены эксперты из регионов РФ:

Шаталов Владимир Иванович – ГБПОУ Республики Крым «Феодосийский техникум строительства и курортного сервиса» – компетенция Сварочные технологии;

Подрядчиков Игорь Викторович – ГАПОУ НСО «Новосибирский колледж парикмахерского искусства» – компетенция парикмахерское искусство;

Аметова Мерьем Энверовна – ГБПОУ РК «Ялтинский экономико-технологический колледж» – компетенция поварское дело;

Абрамов Вячеслав Александрович – ГАПОУ г. Москвы «Политехнический колледж № 8 имени дважды Героя Советского Союза И.Ф. Павлова» – компетенция ремонт и обслуживание легковых автомобилей

Победители каждой компетенции принимали участие в Отборочных соревнованиях на Финал национального чемпионата в 2017 году, которые проходили:

Сварочные технологии – Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре с 21 марта по 27 марта 2017 года;

Ремонт и обслуживание легкового автомобиля – Ульяновская область с 16 марта по 20 марта 2017 года;

Дошкольное воспитание – Республика Саха, г. Якутск с 20 марта по 26 марта 2017 года;

Туризм – Республика Саха, г. Якутск с 20 марта по 26 марта 2017 года;

Поварское дело – Республика Саха, г. Якутск с 15 марта по 20 марта 2017 года;

Парикмахерское искусство – Республика Саха, г. Якутск с 20 марта по 26 марта 2017 года.

Победители Отборочных соревнований приняли участие в Финале V Национального чемпионата, который проходил в городе Краснодаре с 15 по 19 мая 2017 года.

В Финале V национального чемпионата по компетенции «Промышленная робототехника» от нашего региона по приглашению фирмы-спонсора КУКА участвовала студентка Севастопольского судостроительного колледжа Кеселёва Доминика, которая заняла 5 место, и эксперт Герасимова Юлия Александровна.

Соревнования II Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в ноябре 2017 года будут проходить по 11 компетенциям: Дошкольное воспитание, Сварочные технологии, Парикмахерское искусство, Поварское дело, Ремонт и обслуживание легковых автомобилей, Туризм, Облицовка плиткой, Преподавание в начальных классов, Электромонтаж, Разработка программного обеспечения (Программирование), Медицинский и социальный уход.

Для проведения Чемпионата будут задействованы базы образовательных организаций среднего профессионального образования города Севастополя: ГБОУ ПО «Севастопольский индустриально-педагогический колледж им. П.К. Менькова», ГБОУ ПО «Севастопольский промышленно-технологический колледж им. Маршала инженерных войск А.В. Геловани», ГБОУ ПО «Севастопольский судостроительный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности», ГБОУ ПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж», ГБОУ ПО «Севастопольский торгово-экономический техникум», ГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной», Морской колледж ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».



**АНАЛИЗ  
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
В 2016–2017 УЧЕБНОМ ГОДУ**

## **Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Бескоровайная Наталья Владимировна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В 2016–2017 учебном году основными задачами деятельности психологической службы образовательных организаций города были следующие:

1. Совершенствование работы по психологическому сопровождению введения федеральных государственных образовательных стандартов.

2. Обеспечение чёткого соблюдения требований к ведению документации педагога-психолога в соответствии с нормативно-правовыми документами и методическими рекомендациями.

3. Оказание методической помощи педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам службы, по различным вопросам профессиональной деятельности.

4. Повышение профессионального мастерства педагогов-психологов в рамках городской методической сети и обмена опытом по вопросам психологического сопровождения одарённых детей, составления рабочей программы педагога-психолога, профилактики и разрешения конфликтных ситуаций в образовательной среде, профилактики девиантного и аддиктивного поведения подростков.

В решении этих задач немаловажное значение имел уровень профессионализма педагогов-психологов, педагогический стаж, который учитывался при подготовке и проведении городских методических мероприятий.

В образовательных учреждениях города в 2016–2017 учебном году работало 119 педагогов-психологов, что на 10 меньше, чем в 2015–2016 году (129) и на 15 меньше, чем в 2014–2015 учебном году, из них:

в 39 общеобразовательных школах – 38 человек;

в 7 гимназиях – 8 человек;

в лицее – 1 человек;

в образовательных учреждениях «начальная школа – детский сад» – 3 человека;

в школах-интернатах – 3 человека;

в образовательных учреждениях дополнительного образования – 1 человек;

в учреждениях среднего профессионального образования – 5 человек;

в дошкольных образовательных учреждениях – 57 человек;

в негосударственных общеобразовательных учреждениях – 3 человека.

В течение 2016–2017 учебного года в ряде образовательных учреждений были сокращены ставки педагогов-психологов: в ГБДОУ № 2, 3, 11, 13, 24, 53 (ЧФ), 61, 85, 86, 120, 127, ГБОУ ДО ДДЮТ; до 0,5 ставки – в ГБОУ СОШ № 46, ГБДОУ № 25; наоборот, 0,5 ставки в гимназии № 1, ГБОУ СОШ № 44 повысилась до ставки. Вновь открылись ставки в ГБДОУ № 15, 69. В учебном году вакансии оставались в ГБОУ СОШ № 18, 31, 35, 36, 41, 42, 47, 52, 55, ГБС(к)ОУ ОШИ № 1, в ГБДОУ № 7, 21, 28, 29, 40, 49, 92, 103, 113, 125.

Оказание методической помощи педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам службы, по различным вопросам профессиональной деятельности требует анализа стажа, возраста, квалификационной категории специалиста при организации мероприятий методической сети.

39,4% педагогов-психологов школ и дошкольных учреждений в возрасте от 36 до 45 лет, 26% – от 26 до 35 лет. Среди педагогов-психологов 5 человек пенсионного возраста (таблицы 1, 2).

Таблица 1

## Возраст педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

18 - 25 лет	26 - 35 лет	36 - 45 лет	46 - 55 лет	56 лет и более
3 чел.	15 чел.	22 чел.	18 чел.	4 чел.

Таблица 2

## Возраст педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений

18 - 25 лет	26 - 35 лет	36 - 45 лет	46 - 55 лет	56 лет и более
4 чел.	16 чел.	25 чел.	11 чел.	1 чел.

Наибольшее количество педагогов-психологов образовательных учреждений (41,2%) имеют педагогический стаж от 4 до 10 лет: 27 педагогов-психологов общеобразовательных учреждений, 22 – дошкольных образовательных учреждений (таблицы 3, 4).

Таблица 3

## Стаж работы педагогов-психологов общеобразовательных учреждений

до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 35 лет	от 36 лет и выше
14 чел.	27 чел.	21 чел.	0 чел.

Таблица 4

## Стаж работы педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений

до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 35 лет	от 36 лет и выше
16 чел.	22 чел.	19 чел.	0 чел.

Из общего числа работников психологической службы образовательных учреждений 25% (30 человек) составляли педагоги-психологи со стажем работы до 3-х лет и специалисты, у которых был перерыв в работе (на один процент меньше, чем в 2015–2016 учебном году).

Важную роль в успешной адаптации и приобретении практических навыков психологического сопровождения образовательной деятельности в течение года играли занятия школы молодого специалиста для педагогов-психологов по теме «Организация работы психологической службы школы и детского сада в условиях введения ФГОС» (руководитель – Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО).

Занятия проходили на базе ГБОУ СОШ № 11 (директор Лысенко В.В.), ГБДОУ № 12 (заведующий Дягилова Е.Д.), ГБДОУ № 112 (заведующий Осипова В.В.), ГБДОУ № 131 (заведующий Близнюк И.Ю.). Молодые специалисты познакомились с опытом работы своих коллег по различным направлениям деятельности и проблемным темам: «Профилактика суицидального поведения. Тренинговое занятие «Формула хорошего настроения» (Чернышова Л.А., педагог-психолог СОШ № 11); «Эффективные формы профилактической работы педагога-психолога с педагогами. Тренинговое занятие «Здоровый воспитатель – здоровый ребёнок» (Иванченко О.П., педагог-психолог ГБДОУ № 112); «Развитие творческих способностей у детей, психологическая поддержка одарённого ребёнка» (Бушмакина Е.В., педагог-психолог ГБДОУ № 48; Жучкова И.Д., педагог-психолог ГБДОУ № 131).

Анализ кадрового состава психологической службы показал, что 22 (в прошлом году 28) педагога-психолога общеобразовательных учреждений имеют первую и высшую квалификационные категории, что составляет 35% (в 2015–2016 году – 41%) от общего числа специалистов (таблица 5).

Таблица 5

**Квалификационный уровень педагогов-психологов общеобразовательных учреждений**

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов	
	2016–2017 уч. год	2015–2016 уч. год
Высшая квалификационная категория	7 чел. (11%)	8 чел. (12%)
Первая квалификационная категория	15 чел. (24%)	20 чел. (29%)
Соответствие занимаемой должности	40 чел. (65%)	40 чел. (59%)

Первую и высшую квалификационные категории имеют 22 (в прошлом году – 23) педагога-психолога дошкольных образовательных учреждений, что составляет 38% (в 2015–2016 году – 37%) от общего числа специалистов (таблица 6).

Таблица 6

**Квалификационный уровень педагогов-психологов ДОУ**

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов	
	2016–2017 уч. год	2015–2016 уч. год
Высшая квалификационная категория	8 чел. (13 %)	10 чел. (18%)
Первая квалификационная категория	15 чел. (24 %)	12 чел. (21%)
Соответствие занимаемой должности	39 чел. (63 %)	35 чел. (61%)

В 2016–2017 учебном году в ходе аттестации 14 педагогов-психологов повысили квалификационную категорию: первая категория была присвоена городской аттестационной комиссией педагогам-психологам ГБОУ СОШ № 3, 4, 38, ГБДОУ № 34, 89, 111, 131, высшая категория – педагогам-психологам ГБОУ СОШ № 58, СПЛ, ГБДОУ № 48, 88, 90, 91, 112.

В ходе аттестации педагоги-психологи показали открытые развивающие занятия, семинары-практикумы, мастер-классы, представили творческие отчёты (презентации) и подготовили портфолио по результатам своей работы. Чётко и профессионально давали оценку работе аттестующихся специалистов, участвовали в подготовке документов к аттестации члены экспертной группы – педагоги-психологи школ и детских садов: Разговорова Л.И. (ГБОУ СОШ № 15), Шуликова И.В. (ГБОУ Гимназия № 8), Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Вансен Т.М. (ГБОУ СОШ № 54), Кривобок М.Н. (ГБДОУ № 5), Бакулина Ю.А. (ГБДОУ № 128), Фишер Н.Н. (ГБДОУ № 90).

В течение учебного года аттестующимися педагогами-психологами были представлены открытые мероприятия разной формы:

1) семинары-практикумы:

– «Профориентационная работа с обучающимися» (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ СОШ № 58 Крижановской Г.М.);

– «Развитие творческих способностей у детей, психологическая поддержка одарённого ребёнка» (из опыта работы педагога-психолога ГБДОУ № 131 Жучковой И.Д., педагога-психолога ГБДОУ № 48 Бушмакиной Е.В.);

– «Психологическая культура и грамотность современного педагога» (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ СОШ № 38 Кузьминой В.В.);

– «Профилактика эмоционального выгорания педагогов» (из опыта работы педагога-психолога ГБДОУ № 91 Кот Т.П.);

– «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников» (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ СОШ № 3 Паличук-Скляренко Л.А.);

2) мастер-классы:

– «Система работы педагога-психолога с родителями в период адаптации детей раннего возраста» (из опыта работы педагога-психолога ГБДОУ № 112 Иванченко О.П.);

– «Эмоциональное развитие детей в ГБДОУ» (из опыта работы педагога-психолога ГБДОУ № 90 Фишер Н.Н.);

– «Психологическая подготовка учащихся к ЕГЭ» (из опыта работы педагога-психолога ГБОУ СОШ № 4 Самойленко В.В.).

Анализ деятельности психологических служб образовательных учреждений города проводился также на основании результатов тематических изучений:

– «Психологическое сопровождение детей, учащихся с ограниченными возможностями здоровья» (ГБОУ гимназии № 10, 24, СПЛ, ГБДОУ № 19, 71, 93, 112, 133);

– «Уровень профессиональной компетентности аттестующегося педагога-психолога» (ГБОУ СОШ № 3, 4, 38, 58, СПЛ, ГБДОУ № 34, 48, 88, 89, 90, 91, 111, 112, 131).

По результатам тематических изучений, анализа профессиональной деятельности аттестующихся методистом ГБОУ ДПО СЦРО, членами экспертной группы по аттестации были сделаны выводы о том, что психологическое сопровождение образовательного процесса в школах и детских садах осуществляется педагогами-психологами на хорошем уровне.

Психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется по факту поступления обучающихся в школу или в дошкольное образовательное учреждение с результатами заключения ПМПК и тематикой для адаптированной программы. Специалистами планируется и проводится работа по всем направлениям: профилактика и просвещение педагогов и родителей, диагностика, консультирование и коррекционно-развивающая работа с обучающимися и детьми с ОВЗ по адаптированной программе. Особое внимание уделяется просветительской работе с родителями, педагогами и сверстниками (в наличии материалы, рекомендации, советы педагога-психолога); коррекционно-развивающей работе, в частности развитию социальной адаптации и эмоциональной сферы детей. Ведётся документация в соответствии с требованиями, используются современные методы и технологии на коррекционно-развивающих занятиях (арт-терапия, песочная терапия, релаксационные упражнения), достигается результативность в показателях социальной адаптации к школе или детскому саду.

Вместе с тем были отмечены недостатки: адаптированные программы оформлены без учёта требований новых стандартов, в структуре программы не отражались актуальность, используемые методы и приёмы, ожидаемые результаты.

В течение года оказывалась адресная методическая помощь молодым специалистам и вновь принятым на должность педагогам-психологам ГБОУ СОШ № 4, 9, 13, 14, 16, 17, 19, 22, 25, 27, 29, 33, 39, 44, 50, СПЛ; ГБДОУ № 12, 15, 33, 71, 74, 83, 92, 111, 114, 126, 129, 131 по вопросам особенностей психологического сопровождения образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, нормативно-правовой базой психологической службы, ведения документации педагога-психолога и решения проблемных вопросов, конфликтных ситуаций.

В течение учебного года проводились заседания совета кабинета, работа которого была направлена на решение актуальных проблем, поднимаемых педагогами-психологами, оказывалась помощь в организации и проведении семинаров-практикумов, круглых столов, конкурсов, в подготовке отчётных материалов. Деятельность совета кабинета под руководством методиста осуществляли педагоги-психологи: Краснослободцева Л.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Шуликова И.В. (ГБОУ Гимназия № 8), Парфёнова Т.В. (ГБОУ СОШ № 50), Кременцова Л.Л. (ГБОУ ОШИ № 5), Фишер Н.Н. (ГБДОУ № 90), Кривобок М.Н. (ГБДОУ № 5), Замышляева Е.В. (ГБДОУ № 68), Бушмакина Е.В. (ГБДОУ № 48), Котко Т.П. (ГБДОУ № 132), Нерадько О.А. (ДУ ЧФ № 56).

Ярким и запоминающимся событием для педагогов-психологов образовательных учреждений города Севастополя стал региональный этап Всероссийского конкурса «Педагог-психолог России – 2017», организованный Департаментом образования и ГБОУ ДПО СЦРО, который проходил на базе ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О.А.) и ГБДОУ № 114 (заведующий Фролова И.И.). В конкурсе приняли участие 7 педагогов-психологов образовательных учреждений: ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (Миколюк Е.В.), ГБОУ СОШ № 13 (Леванова Т.В.), ГБОУ СОШ № 43 (Котова Ю.А.), ГБОУ СОШ № 39 (Литвинчук В.В.); ГБДОУ № 22 (Кулаковская В.В.), ГБДОУ № 111 (Лазарева О.О.), ГБДОУ № 114 (Шиян В.А.). Участники конкурса популяризировали деятельность психологической службы города Севастополя, делились опытом работы, демонстрировали профессионализм. Победителем и призёрами регионального этапа Всероссийского конкурса стали педагоги-психологи ГБДОУ № 111 (Лазарева О.О.), ГБОУ СОШ № 39 (Литвинчук В.В.) и ГБДОУ № 22 (Кулаковская В.В.).

Поддержку и помощь педагогам-психологам, обеспечивающую комплексное сопровождение и исследования развития ребёнка в дошкольном образовательном учреждении, проведение профилактической работы в школе, оказали теоретические семинары: «Профилактика жестокого обращения с детьми», «Безопасная работа детей в сети Интернет» (Бескоровайная Н.В., Савельева О.Ю., методисты ГБОУ ДПО СЦРО), которые проходили на базе ЦДБ им. А.П. Гайдара (заведующая отделом Сидоренко Г.Ф.). Психологи получили теоретические материалы, рекомендации для работы с детьми, педагогами и родителями по профилактике аддиктивного поведения среди подростков и безопасного использования интернета.

Профессиональную помощь в работе специалистов психологической службы оказывали организованные методистом городские семинары-практикумы:

– «Школьная служба медиации» на базе ГБОУ СПЛ (директор Пинчук Т.А., педагог-психолог Шевчукова Е.В.);

– «Особенности психологического сопровождения учащихся при подготовке к ГИА (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ) на базе ГБОУ СОШ № 49 (директор Бородина Т.Б., педагог-психолог Семёшина Е.Б.);

– «Психологическое сопровождение детей «группы риска» (тревожные дети) на базе ГБДОУ № 34 (заведующий Поддубная Н.Г., педагог-психолог Коцеруба М.Н.).

Педагоги-психологи продолжили активную работу среди учащихся 10–11 классов по популяризации психологических знаний и приобщению к психологической науке молодого поколения. Так, в 2016–2017 учебном году 38 обучающихся общеобразовательных учреждений стали участниками I дистанционной олимпиады по психологии, которую проводил Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» по согласованию с Департаментом образования города Севастополя.

Под руководством педагогов-психологов Бигун Е.С. (ГБОУ СОШ № 46), Улан В.А. (ГБОУ СОШ № 14), Путинцевой Н.В. (ГБОУ СОШ № 12), Чернышовой Л.А. (ГБОУ СОШ № 11) учащиеся успешно подготовились к олимпиаде по психологии. Ученица ГБОУ СОШ № 46 заняла 1 место и была награждена бесплатной экскурсией МДЦ «Артек». Призёрами стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 11, 12, 14, занявшие 2 место, и обучающиеся ГБОУ СОШ № 14, 46, занявшие 3 место.

В сентябре 2016 года в Департаменте труда и социальной защиты населения города Севастополя состоялась психолого-педагогическая конференция, посвящённая проблеме профессиональной ориентации молодёжи «Профорентация учащейся молодёжи сегодня – успешная карьера завтра». Наряду с организаторами – Департаментом труда и социальной защиты населения и Центром занятости населения Севастополя, в конференции приняли участие представители Департамента образования города Севастополя, педагоги-психологи общеобразовательных учреждений.

О результатах проведения профориентационной работы с обучающимися и перспективных видах деятельности рассказали педагоги-психологи школ в своих выступлениях: «Презентация личного опыта психолого-педагогической работы по психологическому сопровождению профессионального самоопределения старшеклассников» (Биганова Ю.Н., ГБОУ Гимназия № 10); «Профориентация глазами выпускников» (Нифонтова Л.И., ГБОУ СОШ № 35). Участники конференции отметили важность осуществления квалифицированного психологического сопровождения профориентационной работы в школе.

С 26 декабря 2016 года по 11 марта 2017 года Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» был проведён конкурс на лучшую учебно-методическую разработку среди педагогов общеобразовательных организаций. Свои разработки из опыта работы по психологическому сопровождению образовательного процесса представили 10 педагогов-психологов: Лазарева О.О. (ГБДОУ № 111), Кривобок М.Н. (ГБДОУ № 5), Иванченко О.П. (ГБДОУ № 112), Краснослободцева Л.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Шуликова И.В. (ГБОУ Гимназия № 8); коллектив методического объединения Гагаринского района: Кириёнок Г.Н. (ГБОУ СОШ № 23), Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Крижановская Г.М. (ГБОУ СОШ № 58), Разговорова Л.И. (ГБОУ СОШ № 15), Нифонтова Л.И. (ГБОУ СОШ № 35). Жюри конкурса признало призёром коллективную работу Гагаринского методического объединения «Психологическое сопровождение младшего школьника в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

В этом году на базе ГБОУ Гимназия № 8 (директор Тихоненко И.А.) начала свою работу проблемная группа «Полезный опыт» (руководитель – Шуликова И.В., педагог-психолог ГБОУ Гимназия № 8). В течение учебного года специалисты службы осваивали алгоритм организации работы и упражнялись в решении сложных случаев на практике (дети, пережившие насилие и попавшие в трудную жизненную ситуацию, нарушение эмоционально-волевой сферы, трудности в обучении, психологическое сопровождение детей с ОВЗ). Участники высоко оценили актуальность организации и проведения эффективной формы работы и отметили важность её использования для повышения профессионального уровня психолога. В 2017–2018 учебном году планируется продолжить работу интервизионной группы.

Педагоги-психологи школ и детских садов приняли активное участие в международных и всероссийских мероприятиях:

– 22–23.04.2017 в Международном фестивале «Ярмарка психологических идей: геометрия семьи» (г. Севастополь, гимназия № 1, директор Оганесян В.А.), организованного Департаментом образования, Севастопольским отделением Федерации психологов образования России, Севастопольским центром развития образования;

– 16.12.2016 во Всероссийской конференции (дистанционной) «Этапы и результаты апробации профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Совместно с методистами ГБОУ ДПО СЦРО Корневой Н.В., Душенко Л.И. и учителями начальных классов педагоги-психологи за круглым столом обсудили актуальность и пути взаимодействия по вопросам сохранения психологического здоровья детей в образовательном процессе.

В течение учебного года для педагогов-психологов были проведены инструктивно-методические совещания, направленные на психологическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях города (нормативно-правовая база инклюзивного образования и медиация).

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя в рамках Стратегии антинаркотической политики Российской Федерации педагоги-психологи образовательных организаций города провели анкетирование учащихся, стали участниками занятий по оказанию психологической помощи населению в кризисных ситуациях: «Организация и порядок работы психолога на телефоне «Горячая линия» при чрезвычайных ситуациях и пожарах», «Профилактика негативных психологических последствий у психологов РСЧС после участия в оказании экстренной психологической помощи»), организованных Департаментом образования, представителями Института кризисного центра города Москвы и МЧС города Севастополя.

Педагоги-психологи посетили трёхдневный семинар-практикум по вопросам профилактики кибербуллинга, интернет-груминга и суицидального поведения детей и подростков, организованный Центром социальной помощи семье и детям, посетили лекцию «Психологические особенности подросткового возраста» в филиале Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в городе Севастополе.

Мероприятия, проведённые в межкурсовой период, способствовали формированию профессиональной компетентности в вопросах профилактики аддиктивного поведения подростков, оказания психологической помощи детям, пережившим насилие и попавшим в трудную жизненную ситуацию, а также овладению инновационными методами и технологиями в работе педагога-психолога системы образования.

В течение 2016–2017 учебного года активное участие в работе психологической службы города, в популяризации передового опыта психологического сопровождения образовательного процесса и воспитательной деятельности образовательных учреждений принимали такие педагоги-психологи, как Александрина Л.И. (ГБОУ СОШ № 33), Никитина В.В. (ГБОУ СОШ № 34), Парфёнова Т.В. (ГБОУ СОШ № 50), Чернышева Л.А. (ГБОУ СОШ № 11), Морозова Ю.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Никишина С.А. (ГБОУ СОШ № 23), Краснослабодцева Л.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Миронюк О.Ф. (ГБОУ СОШ № 6), Паниотина О.А. (ГБОУ СОШ № 22), Паличук-Скляренко Л.А. (ГБОУ СОШ № 3), Лупан А.С. (ГБДОУ № 107), Чернецкая Ю.А. (ГБДОУ № 88), Шевчукова Е.В. (ГБОУ СПЛ).

С целью дальнейшего совершенствования работы психологической службы системы образования города ГБОУ ДПО СЦРО в 2017–2018 учебном году предстоит решать следующие задачи:

1. Продолжить ознакомление педагогов-психологов с особенностями психологического сопровождения образовательного пространства в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

2. Продолжить ознакомление с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность психологической службы образовательных учреждений.

3. Оказывать адресную методическую помощь педагогам-психологам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности.

4. Способствовать повышению профессионального мастерства педагогов-психологов.

5. Обобщать и распространять опыт работы по психологическому сопровождению одарённых детей, профилактике суицидального поведения, реализации модели деятельности психологической службы образовательных учреждений.

**Анализ методического обеспечения преподавания  
музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях  
города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Волкова Лариса Ивановна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей является методическая работа – деятельность по обучению и развитию, обобщению и распространению наиболее ценного педагогического опыта, а также созданию собственных методических разработок для обеспечения функционирования образовательного процесса.

На современном этапе развития системы образования основной целью методической работы с учителями музыки и МХК ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в 2016–2017 учебном году являлось создание условий для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных. Ведущими принципами методической работы были дифференциация, непрерывность и адресность, но при условии активной позиции педагога – поиска новых ресурсов развития в себе.

Исходя из вышеизложенного, методический кабинет музыки и МХК в этом учебном году решал следующие задачи:

- кадровое и научно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ, разработка рабочих программ для внеурочной деятельности;
- изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий;
- оказание адресной помощи общеобразовательным учебным заведениям в ходе подготовки и проведения городских фестивалей детского творчества «АРТбухта» и XII городского фестиваля-конкурса детских театральных коллективов.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического, технологического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

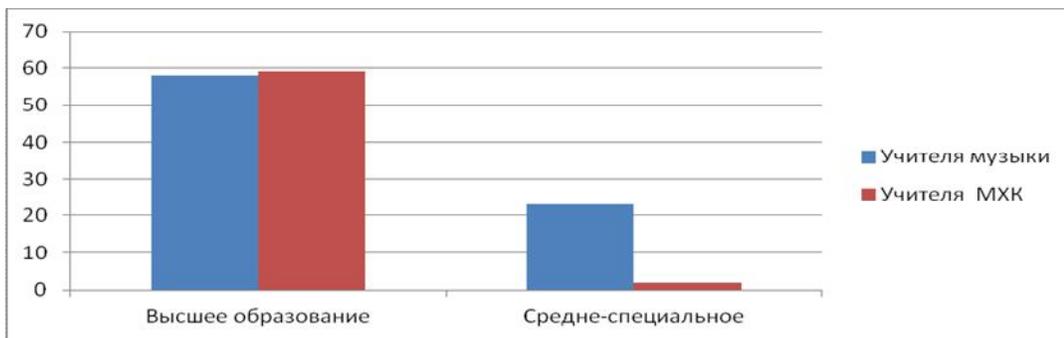
В 2016–2017 учебном году в образовательных организациях города учебный процесс в основной и старшей школе обеспечивали 219 учителей музыки, искусства, МХК, из них:

учителей музыки – 80: с высшим образованием – 58 чел., со средним специальным образованием – 23 чел. (рисунок 1); высшую категорию имеют 22 учителя, первую – 20, не имеют категории – 36 чел. (рисунок 2); имеют стаж работы: от 4-10 лет – 12 чел.; 11-35 лет – 60 чел., 36 и более лет – 6 чел. (рисунок 3); являются совместителями 6 человек (рисунок 4);

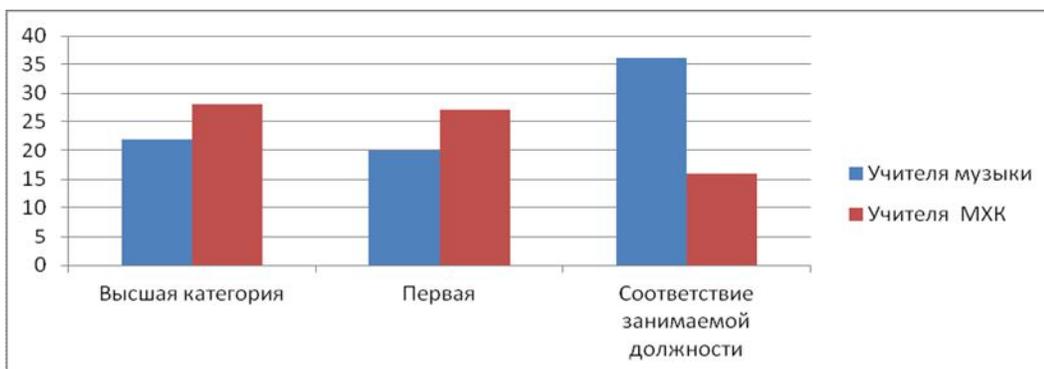
учителей искусства и МХК – 64: с высшим образованием – 59 чел., со средним профессиональным образованием – 2 человека (рисунок 1); высшую категорию имеют 28 учителей искусства и МХК, первую – 27 чел., не имеют категории – 16 чел. (рисунок 2); имеют стаж работы 4-10 лет – 12 чел.; 11-35 лет – 48 чел., 36 и более лет – 10 чел. (рисунок 3); являются совместителями 4 человека (рисунок 4);

педагогов дополнительного образования – 75.

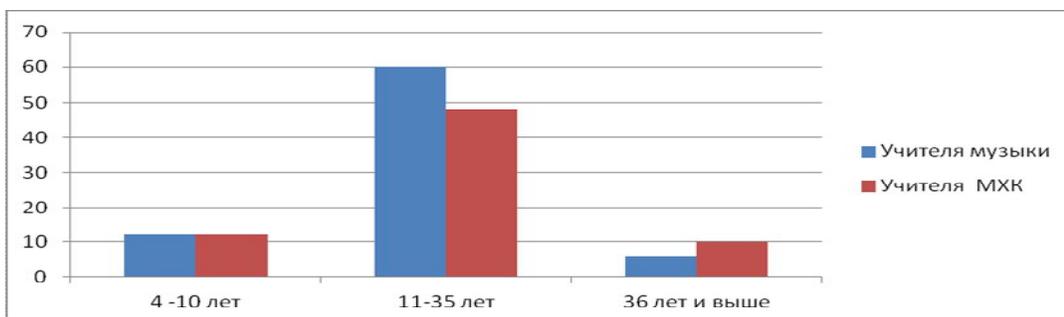
В 2016–2017 учебном году по итогам работы городской аттестационной комиссии были аттестованы 17 педагогов.



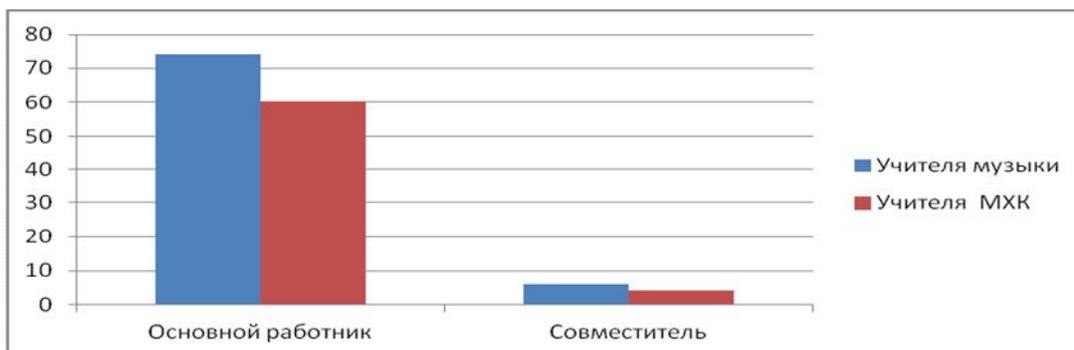
**Рис. 1. Образование педагогических работников**



**Рис. 2. Категории педагогических работников**



**Рис. 3. Стаж педагогических работников**



**Рис. 4. Основные работники и совместители**

Первая квалификационная категория установлена педагогам дополнительного образования ГБОУ СОШ № 57 Щедровой Е.В., Сиголаевой И.Г., Васиной Г.В., Сурковой О.В., Щуцкой Н.Ю., Манучаровой Е.И., концертмейстерам ГБОУ СОШ № 57 Сурковой О.В., Щуцкой Н.Ю., Макаровой М.Н.; учителю музыки ГБОУ Гимназия № 24 Соколовой М.Г., учителю музыки ГБОУ СОШ № 37 Непран Н.В., учителю музыки ГБОУ Гимназия №10 Кекиной М.Н.

Высшая квалификационная категория установлена Иванюку В.А., педагогу дополнительного образования ГБОУ СОШ № 57; Щедровой Е.В., учителю музыки ГБОУ СОШ № 57; Бердниковой С.Б., учителю музыки ГБОУ СОШ № 9; Пыловой И.В., учителю музыки ГБОУ Гимназия № 1; Зюбановой И.А., учителю музыки ГБОУ СОШ № 29.

Изучение состояния преподавания музыки в этом учебном году показало, что преподавание музыки в 5–7 классах осуществлялось в 94% общеобразовательных учреждений города, что в сравнении с показателями предыдущего учебного года на 5% больше. Не преподавался предмет в основной школе по причине отсутствия специалистов в 4 образовательных организациях: ГБОУ СОШ № 52, 28, 55, 59.

В практике методической службы ГБОУ ДПО СЦРО существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. Кабинетом музыки и МХК в 2016–2017 учебном году использовались следующие формы работы для повышения профессиональной компетентности педагогов:

традиционные: теоретические семинары, семинары-практикумы, методические объединения, школа молодых педагогов, консультации, инструктивно-методические совещания и т.д.;

инновационные: мастер-классы, работа в едином информационном образовательном пространстве, проектная деятельность и т.д.

Передовой опыт – самая быстрая, оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию. С целью пропаганды опыта лучших педагогов образовательных учреждений города, аттестующихся в этом и следующем учебном году, были организованы семинары-практикумы, теоретические семинары и мастер-классы:

семинары-практикумы по музыке: «Системно-деятельностный подход на уроках музыки в 6-м классе в рамках реализации ФГОС» (ГБОУ СОШ № 37, директор Волошинская Т.Н., учитель Непран Н.В.), «Использование новых технологий на уроках музыки в 5-м классе для получения новых результатов» (ГБОУ Гимназия № 24, директор Щербак Н.А., учитель Соколова М.Г.); «Современный урок музыки в аспекте реализации задач ФГОС начального общего образования» (ГБОУ СОШ № 9, директор Ромова В.Г., учитель Бердникова С.Б.), «Организация современного урока музыки в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ Гимназия № 1, директор Оганесян В.А., учитель Пылова И.В.), «Системно-деятельностный подход на уроках музыки в основной школе в рамках реализации ФГОС» (ГБОУ СОШ № 29, директор Новикова Л.А., учитель Зюбанова И.А.);

семинары-практикумы по дополнительному образованию: «Системно-деятельностный подход на уроках ритмики и хореографии в начальной школе в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г.П., учитель Иванюк В.А.), «Использование ИКТ и проектных технологий на уроках индивидуального фортепиано» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г.П., педагоги дополнительного образования Матвеева Е.В. и Сладкомедова Н.Ф.);

вебинары издательства «Просвещение» по темам: «Учебник на уроке музыки: аргументы «за» и «против»; «Слушание музыки. Часть I. Слушание как вид учебной деятельности»; «Управление качеством образования»; «Открытый урок с Просвещением. Музыка.4 класс»; «Обновленная линия УМК «Музыка» с 1 по 8 класс: что изменилось?»; «Творческие тетради к УМК»; «Музыка» 5-6 классы: работа в классе и дома»;

мастер-классы: «Методические аспекты организации актерского тренинга (в рамках проведения регионального театрального фестиваля» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г.П., педагог дополнительного образования Васина Г.Г.); «Составление технологической карты урока музыки в 5-м классе в соответствии с требованиями ФГОС» (ГБОУ ДПО СЦРО, методист Волкова Л.И.).

В течение учебного года проводились мастер-классы совместно с кабинетом дополнительного образования на базе ГБОУ ДО ДДЮТ. Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные ресурсы в работе с детьми. Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

В 2016–2017 учебном году продолжила свою работу школа молодого педагога, на занятиях которой были рассмотрены вопросы планирования учебного процесса по музыке в условиях перехода на ФГОС, содержания рабочих программ по музыке и МХК, методики и особенностей проведения уроков музыки в 5–7 классах, искусства в 8–9 классах и МХК в 10–11 классах, организации внеурочной деятельности по музыке, дополнительного образования.

Работая по проблеме организационно-методического обеспечения преподавания предмета «Музыка» в рамках реализации ФГОС, городская творческая группа учителей музыки в 2016–2017 учебном году провела расширенное заседание в ГБОУ СОШ № 9 (директор Ромова В.Г., учитель Бердникова С.Б.) по теме «Современный урок музыки в аспекте реализации задач ФГОС начального общего образования».

Среди предметов, изучаемых в общеобразовательной школе, чуть ли не самый высокий воспитательный и развивающий потенциал имеет искусство, с присущим ему влиянием на сознание и подсознание личности, на интеллектуальную и эмоциональную сферы, на нравственное и физическое здоровье человека. Поэтому в 2016–2017 учебном году методический кабинет ГБОУ ДПО СЦРО организовал тематические изучения педагогического процесса с целью изучения, обобщения и распространения опыта работы аттестующихся учителей. В течение учебного года были посещены ГБОУ Гимназия № 1, ГБОУ Гимназия № 10, ГБОУ Гимназия № 24, ГБОУ СОШ № 9, 29, 37, 57, ДДЮТ.

Изучение педагогического процесса по музыке в основной школе показало, что использование интерактивных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками. Основными и обязательными видами деятельности на данных уроках остаются восприятие, анализ, хоровое пение, интерпретация произведений искусства и творческая деятельность обучающихся (художественно-практическая, творческая). Основными видами домашних заданий являются посещение музеев, просмотр кинофильмов, музыкальных программ, канала «Культура» и т.д.

В результате тематических изучений, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности, экспертизы аттестационного портфолио и т.д. был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей музыки и педагогов дополнительного образования. Большинство педагогов имеет высокую профессиональную подготовку, владеет основами дидактики, возрастной и специальной психологии, эффективно внедряет в практику своей работы новые образовательные технологии.

Учителя музыки и МХК следующих общеобразовательных учреждений обеспечивают высокий уровень учебных достижений учащихся: ГБОУ СОШ № 3, 6, 9, 15, ГБОУ Гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, ГБОУ СОШ № 19, 22, 23, 32, 34, 37, 38, 43, 44, 45, 47, 49, 57, 60 (Белоус Е.А., Бердникова С.Б., Бочарова О.Н., Васильева Т.А., Волкова Л.И., Кравченко Т.В., Ильина А.В., Соколова М.Г., Синицына Г.А., Табачкова Е.И.,

Мартыненко М.Е., Бекирова Л.М., Непран Н.В., Скрыпнюк М.Л., Когут О.В., Локота Е.А., Щедрова Е.В., Розыграева О.Э., Пылова И. В., Арутюнян Л.В. и К.И.) Обеспечивают высокий уровень учебных достижений учащихся и педагоги дополнительного образования ГБОУ СОШ № 54, 57, 11, 9, Гимназий № 24, 7 (Зайцева Н.А., Колодина О.В., Ильенко Е.В., Иванюк В.А., Матвеева Е.В., Сладкомёдова Н.Ф., Федотова О.В., Щедрова Е.В., Татарина И.И., Хозберг Т.В., Васина Г.Г., Сиголаева И.Г., Галаган С.С., Гармаш З.А., Картушина Н.А., Османова С.С., Кониная В.А., Гиба Н.С., Гавриленко М.Н., Журавлёва Е.И., Захарова Т.П.

Следует отметить, что наиболее активными участниками проводимых в 2016-2017 учебном году кабинетом музыки и МХК ГБОУ ДПО СЦРО методических мероприятий были учителя музыки и МХК ГБОУ СОШ № 3, 6, 9, 15, 19, 22, 23, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 54, 57, 60, 61, Гимназий №1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, ЧУ ОО «Школа Мариамполь» и руководители хореографических коллективов ГБОУ СОШ № 54, 57, 9, 11, 14, 46, гимназий № 24, 7.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по музыке и МХК повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в данных предметах. В течение учебного года учителями проводились предметные недели, турниры, индивидуальные занятия. Учителя музыки и МХК приняли участие во всероссийской олимпиаде школьников по искусству (МХК) среди учащихся 7-11 классов на базе ГБОУ СОШ № 57 (директор Гузанова Г.П.).

В школьном этапе приняли участие 652 учащихся 7-х–11-х классов из 49 образовательных организаций. Победителями школьного этапа олимпиады по искусству (МХК) стали 68 человек, призёрами – 118.

Количество обучающихся, принявших участие во II (муниципальном) этапе всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) составило 134 человека. Победителями II этапа олимпиады стали 12 человек, призёрами – 28.

В III (региональном) этапе всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) приняли участие 32 учащихся. Победителями и призёрами III этапа стали 9 человек. Это в два раза больше, чем в 2015–2016 учебном году.

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями:

на муниципальном этапе: – из ГБОУ СОШ № 3, 6, 9, 19, 22, 23, 29, 37, 38, 44, 45, 47, 57, 60, Гимназий № 1, 2, 7, 10, 24

на региональном этапе – из ГБОУ СОШ № 23, 45, 47, Гимназий № 1, 2, 10.

Для участия в заседании секции «Искусствоведение» городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» 18 апреля 2017 года было отобрано 5 работ.

Дипломантами I степени стали Лекарева Вероника и Сеницына Мария, обучающиеся 11 класса ГБОУ Гимназия № 8, за научную работу по теме «Роль Севастополя и Херсонеса в истории и культуре России на примере сравнительного анализа архитектуры Севастополя второй половины XIX и второй половины XX вв.» (научные руководители – Чижикова Н.Н., Колесниченко Т.В.); дипломом II степени награждён Костылев Виктор, обучающийся 11 класса ГБОУ СОШ № 9, за работу «Искусство изготовления электрогитары» (научный руководитель – Бердникова С.Б.), дипломом III степени – Прокудина Мария, обучающаяся 8 класса ГБОУ Гимназия № 10, за работу «Национальные костюмы Крыма и их взаимовлияние» (научный руководитель – Гущина В.В.).

Проводимая массовая работа с учащимися общеобразовательных школ в текущем учебном году показала высокий уровень организации и проведения городских фестивалей, конкурсов.

По результатам XII городского фестиваля-конкурса детских театральных коллективов, в котором приняли участие 12 образовательных учреждений, жюри отметило творческую работу руководителей следующих коллективов:

ГБОУ СОШ № 14 (Боброва И.А.); ГБОУ ДО ДДЮТ (Захаров А.И.); ГБОУ ДО БДДЮТ (Демидова Н.А. и Долгополова Л.В.); ГБОУ СОШ № 13 (Ичина Ю.В.); ФГКОУ «СОШ № 8» (Богомолова И.В.); ГБОУ ДО ДДЮТ (Соловьева Н.Н.); ГБОУ СОШ № 34 (Мельникова А.В.).

В 2016–2017 учебном году также прошёл городской конкурс детского и юношеского творчества «АРТбухта». На конкурс были представлены 198 творческих номеров по заявленным номинациям; охват обучающихся составил 693 человека из 45 общеобразовательных учреждений. В региональный этап конкурса вышли 88 конкурсных номеров, набравших в районном этапе 8,0 и более баллов. В номинации «Хоры» высокий результат показали следующие детские коллективы: хор «Жаворонок» ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Федотова М.А., концертмейстер Свешникова М.Ю.); ГБОУ СОШ № 57 (руководитель Федотова О.В., концертмейстер Геворкян Э.В.); подготовительная группа хора «Жаворонок» ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Петрова Е.А., концертмейстер Перекопная Н.А.).

В номинации «Инструментальное исполнение» высокий результат показали следующие детские коллективы: ГБОУ СОШ № 57 (руководитель Татарина И.И., концертмейстер Муковоз Ю.В.); ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Кузнецова А.Е., концертмейстер Перов М.Н.); ГБОУ СОШ № 57 (руководитель Галаган С.С.); ГБОУ СОШ № 57 (руководитель Хозберг Т.В., концертмейстер Макарова М.Н.); ГБОУ Гимназия № 1 (руководители Пылова И.В. и Лихачёв Н.А.).

В номинации «Хореография» высокий результат показали следующие детские коллективы: ГБОУ СОШ № 57» (руководитель Иванюк В.А.); ГБОУ ДО ДДЮТ (руководители Скрипка Е. В. и Кононенко Н.А.); ГБОУ СОШ № 54 (руководитель Зайцева Н.А.); ГБОУ СОШ № 46 (руководитель Османова С.С.); ГБОУ СОШ № 15 (руководитель Картушина Н.А.); ГБОУ СОШ № 11 (руководитель Гармаш З.А.); ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Фещенко Н.В.); ГБОУ Гимназия № 7 (руководители Кониная В.А. и Гиба Н.С.); ГБОУ СОШ № 31 (руководитель Гавриленко М.Н.); ГБОУ СОШ № 43 (руководитель Захарова Т.П.); ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Иванова Е.Д.); ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Жегулин В.Т.); ГБОУ Гимназия № 8 (руководитель Журавлёва Е.И.).

В номинации «Вокал» высокий результат показали исполнители следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 18 (руководитель Иващенко П.В.), ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Петрова Е.А.), ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Сагань Г.В.), ГБОУ ДО БДДЮТ (руководитель Красницкая Л.Н.), ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Вольская Н.А.), ГБОУ СОШ № 9 (руководитель Бердникова С.Б.), ГБОУ СОШ № 58 (руководитель Груздова Е.М.), ГБОУ Гимназия № 24 (руководитель Соколова М.Г.), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (руководитель Кравченко Т.В.), ГБОУ СОШ № 30 (руководители Белова И.А. и Коптенко Е.А.), ГБОУ СОШ № 6 (руководитель Гребенец Л.А.), ФГКОУ СОШ № 8 (руководитель Сафиуллина Т.Н.), ГБОУ СОШ № 38 (руководитель Никольченко Н.М.), ГБОУ СОШ № 57 (руководитель Сиголаева И.Г.), ГБОУ Гимназия № 7 (руководитель Васильева Т.А.), ГБОУ СОШ № 32 (руководитель Мартыненко М.Е.), ГБОУ СОШ № 34 (руководитель Бекирова Л.М.), ГБОУ СОШ № 37 (руководитель Непран Н.В.), ГБОУ СОШ № 27 (руководитель Сидоренко А.В.), ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Федотова М.А.), ГБОУ СОШ № 49 (руководитель Аругян Л.В.), ГБОУ СОШ № 35 (руководитель Патрича А.В.), ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Лавровская М.Ю.).

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. Правильно выстроенная система методической

работы обеспечивает условия для саморазвития педагогов и тем самым улучшает качество образования школьников.

Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличаются цикличностью, а цикличность – это всегда основа системности; наличие её в работе, как правило, приводит к позитивному результату. Именно это позволяет нам в практике работы осуществлять переход от традиционных форм работы с учителями к инновационным.

Поставленные задачи методический кабинет музыки и МХК ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году, в основном, выполнил. Однако есть еще и ряд нерешённых вопросов. В 2017–2018 учебном году кабинет музыки и МХК будет решать следующие приоритетные задачи:

1. Создать организационные условия для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО.

2. Организовать цикл методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении.

3. Обеспечить методическое сопровождение разработки рабочих программ по музыке и преподавания с сентября 2017 года музыки в 7 классах по ФГОС.

## Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Гладких Ирина Юрьевна, методист ГБОУ ДПО СЦРО

Основными задачами методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в 2016–2017 учебном году являлись:

- обеспечение методической поддержки и повышения профессиональной квалификации учителей информатики в условиях перехода на ФГОС;
- повышение профессиональной компетенции педагогов в области подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике;
- методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, организация сотрудничества школ города с учреждениями дополнительного образования;
- организация внеурочной деятельности школьников в условиях введения ФГОС с использованием возможностей образовательной робототехники.

Все поставленные задачи в прошедшем учебном году удалось реализовать.

Проведённые в течение учебного года диагностические процедуры (сбор и анализ статистических данных, беседы, анкетирование) позволили проанализировать эффективность методического обеспечения преподавания информатики. В результате анкетирования учителей информатики были определены вопросы, темы, вызывающие затруднения у педагогов, а также проблемы, связанные с повышением квалификации педагогов.

В 2016–2017 учебном году в общеобразовательных учреждениях города работали 78 учителей информатики. Больше всего учителей в возрасте от 26 до 35 лет – 22 человека (29% от общего количества), от 46 до 55 лет – 17 человек (22 человека).

Количественный анализ возрастной категории учителей информатики представлен в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Количественный анализ учителей информатики по возрасту

Возраст	Количество учителей	%
18 – 25 лет	12	16%
26 – 35 лет	22	29%
36 – 45 лет	14	18%
46 – 55 лет	17	22%
более 55 лет	11	14%

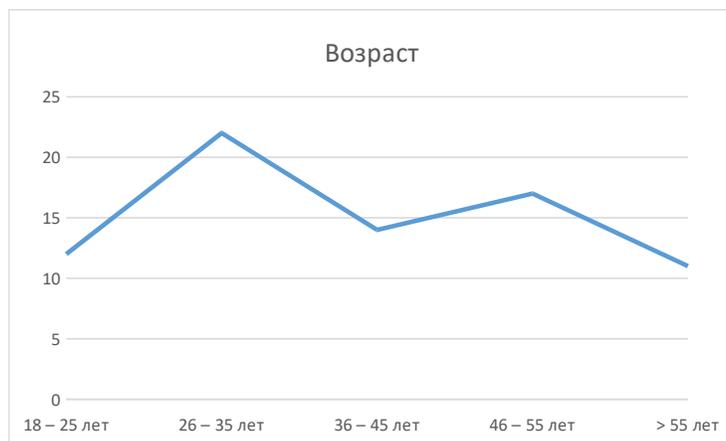


Рис. 1. Возраст учителей информатики

Наибольшее количество учителей информатики имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет – 35 человек (45%), от 3 до 10 лет – 24 человека (31%). Независимо от возраста педагогов молодыми специалистами, имеющими педагогический стаж до 3-х лет являются 16 человек (21%).

Количественный анализ педагогического стажа учителей информатики представлен в таблице 2 и на рисунке 2.

Таблица 2

Количественный анализ кадрового состава по педагогическому стажу

Педагогический стаж	Количество учителей	%
до 3-х лет	16	21%
от 3 до 10 лет	24	31%
от 11 до 35 лет	35	45%
более 35 лет	1	1%

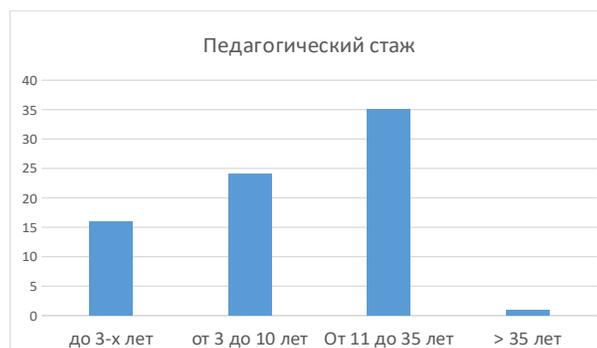


Рис. 2. Педагогический стаж учителей информатики

Анализ кадрового состава учителей информатики свидетельствует о том, что в школах города работает достаточно большое количество опытных и высококвалифицированных педагогов, 61% учителей имеют высшую и первую квалификационную категорию: высшую – 23 человека (30%), первую – 24 человека (31%). По сравнению с 2014–2015 учебным годом количественный состав учителей первой и высшей категории практически не изменился.

Количественный анализ уровня квалификации учителей информатики представлен в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3

Количественный анализ кадрового состава по уровню квалификации

Категория	Количество учителей	%
Высшая	23	30%
Первая	24	31%



Рис. 3. Уровень квалификации учителей информатики

Серьёзной проблемой является нехватка учителей информатики в школах. На конец учебного года в школах не хватает 6 учителей информатики. Зачастую учителями информатики работают молодые люди, окончившие высшее учебное заведение по технической или экономической специальности и не имеющие педагогического образования. 16 учителей информатики (21%) имеют стаж педагогической деятельности до 3-х лет, причём более половины из них не имеют педагогического образования и нуждаются в повышении квалификации и постоянной методической поддержке.

В течение учебного года велась активная методическая работа по повышению квалификации учителей информатики в районных методических объединениях: Ленинского района (руководитель Степаненко Е.Ф.), Гагаринского района (руководитель Лебедева Е.В.), Нахимовского района (руководитель Лютник Н.С.) и Балаклавского района (руководитель Костромина А.А.).

В каждом районе было проведено по 4 заседания МО, на которых были рассмотрены вопросы: «Реализация технологии деятельностного метода на уроках информатики» (Степаненко Е.Ф.), «Система подготовки к ГИА по информатике в 9 классах» (Лютник Н.С.), «Использование игровых технологий во внеклассной работе по информатике» (Лебедева Е.В.), «Технология разработки рабочей программы». На заседаниях МО учителя не только получали теоретические знания, но и выполняли практические задания. Совместно с Главным управлением информатизации и связи города Севастополя было проведено заседание МО на тему «Популяризация государственных услуг, предоставляемых в электронном виде, среди учащихся 9-11 классов».

С 2017–2018 учебного года предмет «Информатика» согласно ФГОС будет изучаться с 7 класса. С целью совершенствования профессиональных компетенций педагогов в области проектирования и реализации современного учебного занятия и организации внеурочной деятельности по информатике в 7 классе в условиях перехода на ФГОС была организована работа творческой группы «Преподавание информатики в 7 классе в условиях перехода на ФГОС». В творческую группу вошли: Виниченко С.А. (ГБОУ СОШ № 38) – руководитель группы, Багний М.В. (ГБОУ гимназия № 7), Даниленко М.И. (ГБОУ ОШИ № 5), Зеленова К.Ю. (ГБОУ СОШ № 39), Костромина А.А. (ГБОУ СОШ № 30), Лютник Н.С. (ГБОУ СОШ № 11), Проворова Т.П. (ГБОУ СОШ № 31), Рыбакова Н.А. (ГБОУ СОШ № 44). Все участники творческой группы активно работали над созданием методических материалов по одному из блоков заявленной темы, делились своими наработками с коллегами в формате круглого стола. Творческий отчёт работы группы был представлен на итоговом совместном заседании районных МО учителей информатики в форме «Методического портфеля». От учителей поступило предложение в следующем учебном году продолжить работу творческой группы по теме «Преподавание информатики в 8 классе в условиях перехода на ФГОС».

Учитель информатики должен владеть современным интерактивным оборудованием и использовать его в своей профессиональной деятельности. К сожалению, в настоящее время только в единичных кабинетах информатики имеются интерактивные доски. Творческая группа «Использование интерактивной доски в урочной и внеурочной деятельности учителя информатики» объединила педагогов, применяющих и планирующих применять в работе интерактивное оборудование: Степаненко Е.Ф. (ГБОУ Гимназия № 1) – руководитель группы, Багний М.В. (ГБОУ Гимназия № 7), Костромина А.А. (ГБОУ СОШ № 30), Лютник Н.С. (ГБОУ СОШ № 11), Седова Д.А. (ГБОУ СОШ № 6). По итогам работы творческой группы были разработаны методические рекомендации по работе с интерактивной доской и представлены в конце учебного года на совместном заседании районных МО учителей информатики.

В течение учебного года для учителей информатики было проведено 5 семинаров-практикумов.

На базе ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л.В.) 18 января 2017 года состоялся семинар-практикум «Формирование универсальных учебных действий на уроках информатики в 6 классе». В теоретической части семинара были рассмотрены особенности формирования универсальных учебных действий (УУД) на различных уровнях обучения; возможности формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД на уроках информатики в основной школе. В практической части семинара участники посетили открытый урок информатики в 6 классе по теме «Моделирование как метод познания». Учитель информатики Иванилова О.А. продемонстрировала различные методы и приёмы формирования универсальных учебных действий у шестиклассников на каждом этапе урока. Участники семинара отметили деятельностный характер урока, на котором учитель не сообщал готовые знания, а учил шестиклассников добывать их самостоятельно. Использование учителем видеоматериалов, авторских интерактивных заданий обеспечило высокий темп урока, активную деятельность обучающихся. На протяжении всего урока учитель создавал ситуацию успеха для каждого ученика. Присутствующие учителя дали высокую оценку семинару.

24 января 2017 года на базе ГБОУ «СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова» (директор Куклин В.В) прошёл семинар-практикум «Использование активных методов обучения на уроках информатики как способ повышения компетентности обучающихся». На семинаре была отмечена роль активных методов обучения в активизации познавательной деятельности обучающихся, усилении их интереса и мотивации к изучению предмета, развитии способности к самостоятельному обучению и работе в команде.

В практической части участники семинара посетили открытый урок учителя информатики первой категории Костроминой А.А. в 8 классе по теме «Компьютер как универсальное устройство обработки информации». Урок прошёл в форме игры-путешествия «Покорение пика "Компьютерный"». Восьмиклассники, передвигаясь по станциям, выполняли различные задания: работали с интерактивными тренажёрами, находили ошибки в файловой структуре, разгадывали ребусы, составляли анаграммы, отвечали на вопросы теста. На протяжении всего урока наблюдалась высокая степень включённости учащихся в учебно-познавательную деятельность, активность и заинтересованность каждого в достижении целей урока. Участники семинара поблагодарили Костромину А.А. за интересный инновационный урок.

27 января 2017 года на базе ГБОУ «Гимназия № 5 (директор Вороной В.И.) состоялся семинар-практикум для учителей информатики «Использование метода проектов в урочной и внеурочной деятельности обучающихся в рамках реализации ФГОС».

На семинаре учитель информатики гимназии № 5 Бауськова Н.Ю. представила рекомендации по организации взаимодействия учителя и обучающихся на каждом этапе проектной деятельности, привела примеры использования метода проектов на уроках информатики. Интересным опытом использования метода проектов во внеурочной деятельности поделилась учитель информатики ГБОУ СОШ № 31 Проворова Т.П. В практической части семинара учителя посетили открытый урок в 11 классе на тему «Совместная проектная работа над документами с использованием информационных технологий. Разработка сайта "Наш класс"», подготовленный учителем информатики высшей категории Бауськовой Н.Ю. На уроке была организована совместная проектная работа учащихся над документами с использованием пакета программ Microsoft Office и визуального редактора KompoZer. Ученики работали в группах, где заранее были распределены роли и обязанности. В конце урока руководители групп представили свою работу – готовый сайт и буклет, а присутствующие учителя оценили программные продукты согласно представленным критериям оценивания.

Участники семинара поблагодарили учителя за отличный современный урок и выразили единодушное мнение, что метод проектов даёт учителю возможность в полной мере реализовать деятельностный подход в обучении, а обучающимся – не только создать практически значимый продукт, но и овладеть приёмами учебного сотрудничества со сверстниками в совместной проектной деятельности.

С целью решения задачи методического сопровождения работы с одарёнными детьми, организации сотрудничества школ города с учреждениями дополнительного образования на базе ГБОУ ДО ЦДО «Малая академия наук» (директор Сонин А.Л.) был проведён семинар-практикум «Технология подготовки работ к городским конкурсам по информационным технологиям и защите творческих работ по программированию», на котором были рассмотрены формы организации учебно-исследовательской деятельности на внеурочных занятиях в соответствии с требованиями ФГОС, обсуждены важные аспекты подготовки обучающихся к городскому конкурсу по информационным технологиям и конкурсу защиты научно-исследовательских проектов. Среди участников семинара был проведён опрос, участники которого отметили важность творческого взаимодействия основного и дополнительного образования в построении индивидуального образовательного маршрута для одарённых и талантливых детей.

С целью ознакомления с возможностями использования образовательной робототехники в организации внеурочной деятельности школьников 9 февраля 2017 года на базе ГБОУ ДО ЦДО «Малая академия наук» (директор Сонин А.Л.) прошёл семинар для учителей информатики образовательных учреждений города «Образовательная робототехника как новая педагогическая технология». На семинаре были рассмотрены два подхода к обучению школьников робототехнике: робоспорт и STEM-робототехника; рассмотрены особенности робототехнических конструкторов, имеющих в образовательных учреждениях города, обозначены проблемы, стоящие перед учителями при организации внеурочных занятий робототехникой. Учитель ГБОУ «Гимназия № 10» Григорьяк Н.В. поделился с участниками семинара опытом внеурочной деятельности с робототехническими конструкторами «Технолаб» и продемонстрировал работу робота, собранного учениками.

В практической части семинара участники самостоятельно собрали робота и сразились в «Робохоккей». Педагоги предложили в новом учебном году организовать работу творческой группы «Использование возможностей образовательной робототехники в организации внеурочной деятельности», чтобы более глубоко изучить робототехнические конструкторы и методику проведения внеурочных занятий по этому направлению.

Все семинары-практикумы прошли на высоком методическом уровне, отличались хорошей подготовкой и практической направленностью.

Эффективной формой профессионального обучения педагогов являются мастер-классы. В этом учебном году для учителей информатики было проведено три мастер-класса:

- «Использование возможностей Visual Basic для создания электронных образовательных ресурсов» (Костромина А.А., ГБОУ СОШ № 30);
- «Использование интерактивных плакатов (глогов) на уроках информатики» (Иванилова О.А., ГБОУ СОШ № 60);
- «Использование робототехнического конструктора «Технолаб» во внеурочной деятельности» (Начаров Д.В., СевГУ).

Учителя оставили положительные отзывы о посещённых мастер-классах, высказали пожелание о продолжении изучения современных интернет-технологий и методики их использовании в урочной и внеурочной деятельности.

Работа с молодыми специалистами традиционно является одной из самых важных составляющих методической службы.

В 2016–2017 учебном году была организована работа Школы молодого специалиста для учителей информатики. Руководитель ШМС – Павленко Н.М., учитель высшей категории ГБОУ Севастопольский политехнический лицей. Цель ШМС – создание организационно-методических условий для эффективного развития профессиональной компетентности начинающего педагога в условиях современной школы.

Занятия ШМС посещали 11 учителей гимназий № 1, 7, 10, СОШ № 9, 17, 19, 25, 32, 33,39, 45. На занятиях ШМС были рассмотрены темы:

- «Типы и структура урока. Педагогические приемы и техники на различных этапах урока» (Павленко Н.М., ГБОУ СПЛ);
- «Развитие познавательной и творческой активности на уроках информатики» (Павленко Н.М., ГБОУ СПЛ);
- «Организация современного урока информатики в условиях реализации ФГОС» (Проворова Т.П., ГБОУ СОШ № 31);
- «Технология разработки рабочей программы по информатике» (Гладких И.Ю., ГБОУ ДПО СЦРО).

В Школе молодого специалиста педагоги получали не только теоретические знания, но и практические навыки. На итоговой встрече слушатели отметили, что занятия в школе были интересными и полезными, выразили желание продолжить работу ШМС в следующем учебном году.

На протяжении учебного года проводилась большая консультационная работа с педагогами школ города. Были проведены 4 групповые консультации и 48 индивидуальных по вопросам аттестации, подготовки и проведению открытых мероприятий, подготовки к конкурсам и олимпиадам, участию во ВсОШ. Значительная часть индивидуальных консультаций касалась вопросов разработки рабочих программ. Анализ рабочих программ учителей информатики показал, что учителя не достаточно хорошо изучили нормативные документы, примерные программы по предметам, многие педагоги слабо владеют технологией составления рабочей программы, не придерживаются требований локального акта школы, допускают ошибки в определении планируемых результатов, в составлении тематического и календарного планирования. Особенно это касается молодых и малоопытных учителей. С целью оказания методической помощи учителям в разработке рабочих программ была подготовлена презентация «Технология разработки рабочей программы», проведено занятие в школе молодого специалиста, вопрос рассматривался на совместном итоговом заседании районных МО. Учитывая трудности, которые возникали у педагогов при составлении рабочей программы, необходимо в следующем учебном году запланировать проведение как групповых, так и индивидуальных консультаций по данной проблеме.

В течение учебного года изучалась система работы вновь прибывших учителей информатики ГБОУ Гимназия № 24, ГБОУ СОШ № 6, 9, 16, 19, 25, 31, 32, 39, 45, а также система работы аттестующихся учителей ГБОУ Гимназия № 1, ГБОУ Гимназия 5, ГБОУ СОШ № 17, 30, 60, СПЛ. В ходе тематического изучения было посещено 22 урока и внеклассных мероприятий учителей информатики. В ГБОУ Гимназия № 24, ГБОУ СОШ № 9, 16, 19, 25, 32, 39, 45 работают учителя информатики, имеющие небольшой педагогический стаж (до 3-х лет), а также молодые учителя, не имеющие педагогического образования. Анализ работы этой категории учителей показал, что наибольшие сложности у педагогов вызывают такие вопросы, как организация урока, методика проведения урока, методика проведения практических занятий, составление рабочих программ, оформление школьной документации. По результатам тематического изучения всем учителям была оказана адресная методическая помощь, даны рекомендации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогов.

В начале 2016–2017 учебного года 33 учителя информатики прошли обучение на дистанционных курсах повышения квалификации «Профессиональный стандарт «Педагог». Современное учебное занятие по информатике (урочная деятельность)»

(36 часов) и «Профессиональный стандарт «Педагог». Современное учебное занятие по информатике (внеурочная деятельность)» (36 часов), организованных ГАОУ ВО «Московский институт открытого образования». Многие учителя отметили, что хотя материал, представленный на курсах повышения квалификации, был интересным и полезным, но из-за ограниченных сроков проведения и недостаточной обратной связи с преподавателями курсов учителя не смогли должным образом проработать представленный материал, в результате чего эффективность курсов оказалась невысокой.

В 2016–2017 учебном году подали заявление на присвоение высшей квалификационной категории 3 педагога: Бауськова Н.Ю. (ГБОУ Гимназия № 5, Павленко Н.М. (ГБОУ СПЛ), Олейников Д.Ю. (ГБОУ ПО СТЭТ); на присвоение первой квалификационной категории – 4 педагога: Иванилова О.А. (ГБОУ СОШ № 60), Костромина А.А. (ГБОУ СОШ № 30), Кушнарёв В.Е. (ГБОУ СОШ № 17), Шахова Е.А. (ГБОУ Гимназия № 1).

Все уроки и внеклассные мероприятия учителей, аттестующихся на высшую и первую категорию, продемонстрировали отличное владение методикой преподавания предмета.

В экспертную группу вошли опытные и высококвалифицированные учителя информатики: Гладких И.Ю. (ГБОУ ДПО СЦРО), Салтыкова М.В., Степаненко Е.Ф. (ГБОУ Гимназия № 1), Виниченко С.А. (ГБОУ СОШ № 38), Галий С.О. (ГБОУ СОШ № 58), Лютник Н.С. (ГБОУ СОШ № 11). В ходе аттестации члены экспертной группы посетили открытые уроки, мастер-классы, внеклассные мероприятия аттестующихся учителей:

- урок информатики в 6 классе по теме «Моделирование как метод познания» и внеклассное мероприятие – конкурсную программу «Безопасный Интернет» для учащихся 5-6 классов (учитель Иванилова О.А., ГБОУ СОШ № 60);

- урок информатики в 11 классе «Совместная проектная работа над документами с использованием информационных технологий. Разработка сайта "Наш класс"» и внеклассное мероприятие «Турнир интеллектуалов» (учитель Бауськова Н.Ю., ГБОУ Гимназия № 5);

- урок информатики в 8 классе «Цикл с заданным условием окончания работы» и внеклассное мероприятие – викторину «Коммуникационные технологии» (учитель Кушнарёв В.Е., ГБОУ СОШ № 17);

- урок информатики в 7 классе «Решение задач для исполнителя "Чертёжник"» и занятие на тему «Методика решения задач ЕГЭ высокого уровня 27 (С4)» постоянно действующего семинара «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по информатике» (учитель Шахова Е.А., ГБОУ Гимназия № 1);

- урок информатики в 8 классе «Компьютер как универсальное устройство обработки информации» и мастер-класс «Использование возможностей Visual Basic для создания электронных образовательных ресурсов» (учитель Костромина А.А., ГБОУ СОШ № 30);

- урок «Расчёты в табличном процессоре» и внеклассное мероприятие (Олейников Д.Ю., ГБОУ ПО СТЭТ);

- занятия школы молодого специалиста (учитель Павленко Н.М., ГБОУ СПЛ).

Члены экспертной группы изучили аттестационные портфолио педагогов, рабочую документацию, провели собеседования с аттестующимися учителями, администрацией образовательного учреждения. В рамках аттестации прошло четыре заседания экспертной группы. По результатам всестороннего анализа педагогической деятельности аттестующихся учителей экспертная группа дала положительное заключение и рекомендовала аттестовать всех педагогов на заявленную категорию. Решением аттестационной комиссии все педагоги (100%) были аттестованы.

Одной из важных составляющих повышения педагогического мастерства и распространения опыта своей работы является участие педагога в конкурсах профессионального мастерства. В этом учебном году три учителя информатики приняли участие в таких конкурсах:

- учитель информатики ГБОУ Гимназия № 8 Бартош С.А. стала лауреатом регионального этапа конкурса «Учитель года России»;
- учитель информатики и математики ГБОУ СОШ № 31 Проворова Т.П. – призёр городского конкурса «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски»;
- учитель информатики ГБОУ СОШ № 3 Костюнин В.Ю. победил в номинации «Лучший электронный образовательный ресурс» городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку среди педагогических работников образовательных организаций г. Севастополя.

Команда учителей ГБОУ СОШ № 38 под руководством учителя информатики Виниченко С.А. приняла участие во Всероссийском дистанционном командном турнире по информационным технологиям среди работников общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций.

В новом учебном году стоит задача более активно привлекать педагогов к участию в профессиональных конкурсах, так как участие в конкурсах является мощным стимулом дальнейшего профессионального роста, выводит учителей на новую ступень педагогического мастерства.

Важным направлением работы учителя информатики является подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации. С целью повышения профессиональной компетенции педагогов в области подготовки обучающихся к ЕГЭ по информатике в 2016–2017 учебном году на базе ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В.А.) продолжил работу постоянно действующий семинар «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по информатике». На занятиях семинара учителя ГБОУ Гимназия № 1 Салтыкова М.В. и Шахова Е.А. делились опытом организации эффективной работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ по информатике. Большое внимание было уделено практике решения задач ЕГЭ высокого уровня, были проанализированы различные типы задач, рассмотрены алгоритмы оптимального и неоптимального решения, обращено внимание на ошибки, допущенные выпускниками при решении задач ЕГЭ в 2016 году.

Участники постоянно действующего семинара высоко оценили большую теоретическую и практическую подготовку к занятиям учителей информатики гимназии,

отметили актуальность и практическую значимость семинара, предложили в следующем учебном году продолжить работу в этом направлении и более активно привлекать малоопытных учителей к участию в работе семинара.

В 2015–2016 учебном году в ГИА по информатике приняли участие 287 выпускников 9-х классов и 51 выпускник 11-х классов.

Проверку аттестационных работ по информатике выполняла предметная комиссия, в которую вошли высококвалифицированные учителя информатики: Селихова Л.Д. (ГБОУ СОШ № 35) – председатель ПК, Салтыкова М.В., Шахова Е.А. (ГБОУ Гимназия № 1), Виниченко С.А. (ГБОУ СОШ № 38), Коробко О.Л. (ГБОУ СОШ № 14).

Из 23 участников ОГЭ преодолели минимальный порог 100% выпускников 9-х классов, из 264 участников ГВЭ – 258 чел. (92%) (таблица 4).

Таблица 4

Результаты сдачи ОГЭ и ГВЭ по информатике обучающимися 9-х классов

	<b>ОГЭ</b>	<b>ГВЭ</b>
Количество участников	23	264
Преодолели минимальный порог	23 (100%)	258 (92%)
Средний балл	3,75	4

В 2015 – 2016 учебном году из 51 выпускника 11 классов сдали на «5» и «4» 24 чел. (47%), не преодолели минимальный порог 11 чел. (22%).

Таблица 5

Результаты сдачи ЕГЭ по информатике в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах

	2014/2015	2015/2016
Количество участников	33	51
Средний балл	48	50,5
Не преодолели минимальный порог	9 (27%)	11 (22%)
Сдали на «5»	2 (6%)	5 (10%)
Сдали на «4»		19 (37%)
Сдали на «3»		16 (31%)

Таким образом, по сравнению с 2014/2015 учебным годом улучшились количественные и качественные показатели сдачи ЕГЭ. Количество сдающих ЕГЭ увеличилось на 18 человек (54%), количество участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилось на 5%, количество отличных работ увеличилось на 4%. Хотя количество участников, не преодолевших минимальный порог, уменьшилось, но всё же остается достаточно высоким (22%), в связи с этим целенаправленную работу по повышению профессиональной компетенции педагогов в этом направлении необходимо продолжить и в следующем учебном году.

Одной из важных задач является методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, привлечение их к участию в различных предметных олимпиадах и конкурсах.

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по информатике в 2016–2017 учебном году приняли участие 1459 обучающихся.

Задания для школьного и муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике в 2016–2017 учебном году разрабатывались предметно-методической комиссией муниципального этапа олимпиады с учётом методических рекомендаций центральной предметно-методической комиссии по информатике. В состав предметно-методической комиссии вошли Гладких И.Ю. (ГБОУ ДПО СЦРО) – председатель ПМК, Салтыкова М.В., Шахова Е.А. (ГБОУГ гимназия № 1), Охотин Е.В. (ГБОУ СПЛ), Виниченко С.А. (ГБОУ СОШ № 38), Щепин А.Ю., Михнев С.С. (СевГУ). Олимпиадные задания для 5-6 классов предполагали решение алгоритмических задач в компьютерном варианте с использованием исполнителей в системе SnilBot.

Анализ участия обучающихся в различных этапах всероссийской олимпиады школьников за три года представлен на рисунке 1.



Рис. 1. Количество участников ВсОШ по информатике

Общее количество участников школьного этапа олимпиады увеличилось на 72% по сравнению с прошлым учебным годом, причём эта тенденция наблюдалась по всем классам (рис.2). Увеличилось и количество участников муниципального и регионального этапов.



**Рис. 2. Количество участников школьного этапа ВсОШ по классам**

В школьном этапе олимпиады приняли участие обучающиеся из 51 общеобразовательного учреждения города (76%), в муниципальном – из 16 (24%), в региональном – из 8 (12%). Анализ участия общеобразовательных учреждений во ВсОШ за три года представлен на рисунке 3.



**Рис. 3. Количество общеобразовательных учреждений, принявших участие в ВсОШ**

В муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 52 обучающихся из 16 общеобразовательных учреждений.

В региональном этапе участвовали 16 обучающихся из 8 школ. Призёром регионального этапа ВсОШ стал Машенко Л., учащийся ГБОУ СПЛ (учитель Охотин Е.В.), а победителем – Жумиков Е., учащийся ГБОУ Гимназия № 1 (учитель Салтыкова М.В.).

Качественный анализ итогов ВсОШ показывает, что участие школьников в муниципальном и региональном этапах требует серьёзной подготовки в области олимпиадного программирования. Большую помощь в этом направлении могут оказать

занятия школьников в ГБОУ ДО ЦДО «Малая академия наук». Система подготовки школьников к участию во всероссийской олимпиаде школьников многоступенчата: на первом этапе необходимо выявить одарённых детей на уровне школы, начиная с 5 класса (а может и ещё раньше), затем создать индивидуальный маршрут развития такого ребёнка (внеурочные занятия, интеллектуальные конкурсы, индивидуальные консультации, занятия в секции программирования ГБОУ ЦДО МАН). Далее школьный учитель выступает в роли тьютора: помогает выбрать среду для дистанционного обучения, отслеживает его успехи. Чем раньше школьники начинают изучение алгоритмизации и программирования, тем выше у них шансы на успех в олимпиадах по информатике. В качестве примера такого подхода к работе с одарёнными детьми можно привести ГБОУ Гимназия № 1, где учителями информатики Салтыковой М.В., Степаненко Е.Ф. и Шаховой Е.А. ведётся системная работа по раннему выявлению одарённых детей и подготовке их к олимпиадам различного уровня. В результате такой работы ГБОУ Гимназия № 1 традиционно даёт наибольшее количество участников, призёров и победителей муниципального и регионального этапов ВсОШ.

В этом учебном году изучался и обобщался опыт работы с одарёнными детьми учителя информатики высшей категории ГБОУ Гимназия № 1 Салтыковой М.В., который был представлен на заседании методического объединения учителей информатики в мае 2017 года, а также оформлен в виде методических рекомендаций. Решением МО учителей информатики Ленинского района Салтыкова М.В. была выдвинута претендентом для участия в конкурсе на присуждение премии губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя».

По результатам анкетирования многие учителя информатики отметили необходимость проведения курсов повышения квалификации для педагогов по темам олимпиадного программирования.

Важную роль в развитии творческого потенциала школьников, поддержания интереса к изучению предмета играет участие в различных интеллектуальных, творческих конкурсах и турнирах по информатике и информационным технологиям. В этом направлении школы города традиционно сотрудничают с учреждениями дополнительного образования. В этом учебном году школьники приняли в активное участие в конкурсах по информационным технологиям (ГБОУ ЦДО МАН) и компьютерной графике (ГБОУ ДО СЮТ).

С целью анализа участия школьников в конкурсах среди учителей информатики было проведено анкетирование (анкета была размещена на сетевом ресурсе – в группе учителей информатики г. Севастополя на платформе «Дневник»). К сожалению, не все учителя приняли участие в анкетировании (гимназии № 2, 24, СОШ № 3, 4, 9, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 27, 28, 29, 32, 34, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 46, 52, 55, 57).

Данные об участии школьников в конкурсах по информатике и информационным технологиям в 2016–2017 учебном году приведены в таблице 6.

Таблица 6

Результативность участия школьников в конкурсах по ИКТ

№ п/п	Название конкурса	Приняли участие	Призёры и победители
Конкурсы городского уровня			
1	Городской конкурс по информационным технологиям (МАН)	34 участника из 15 школ (гимназии № 1, 7, 8, СОШ № 6, 11, 14, 22, 25, 30, 31, 35, 38, 43, 60, 61)	8 участников (гимназии № 1, 7, 8, СОШ № 22, 25, 43)
2	Городской конкурс по компьютерной графике (СЮТ)	31 участник из 17 школ (гимназии № 1, 5, 8, 10, СОШ № 6, 11, 14, 20, 25, 31, 38, 43, 44, 49, 58, 60, 61)	15 участников (гимназии № 1, 5, СОШ № 14, 20, 25, 31, 38, 43, 49, 60, 61)
3	Scratch - повелитель алгоритмов (СЮТ)	4 участника (гимназия № 7, СОШ № 43)	4 участника (гимназия № 7, СОШ № 43)
Конкурсы всероссийского уровня			

4	Командный Кубок <a href="#">Кит</a>	1 команда СОШ № 47	СОШ № 47
Конкурсы международного уровня			
5	Международный конкурс по информатике <a href="#">«Бобёр»</a>	122 участника (гимназия № 1, 8, СОШ № 30, 47)	3 участника (гимназия № 1, СОШ № 30, 47)
6	Международный игра-конкурс <a href="#">«Инфознайка»</a>	50 участников (гимназия № 1, СОШ № 47)	6 участников (гимназия № 1, СОШ № 47)
7	Международный конкурс <a href="#">«Кит»</a>	280 участников (гимназия № 1, СОШ № 6, 11, 47, СОШИ № 5)	21 участник (гимназия № 1, СОШ № 11, 47, СОШИ № 5)
8	Международные дистанционные олимпиады. <a href="#">Инфоурок</a>	31 участник (гимназия № 5, СОШ № 14, ОШИ № 5)	5 участников (гимназия № 5, СОШ № 14, СОШИ № 5)
9	Международный конкурс по информатике <a href="#">«Олимпус»</a>	63 участника	29 участников (СОШ № 14, 35, 61)
10	Международная онлайн-олимпиада <a href="#">Фоксфорда</a>	29 участников (гимназия № 8, СОШ № 43)	19 участников (гимназия № 8)

Самое активное участие в международных конкурсах по информационным технологиям принимали обучающиеся ГБОУ СОШ № 47 – 178 человек (учитель информатики Цехош Т.Н.).

Одна из актуальных задач, стоящая перед МО учителей информатики, – методическое обеспечение организации внеурочной деятельности школьников в условиях введения ФГОС с использованием возможностей образовательной робототехники. В 2015 году в гимназии № 1, 2, 10, СОШ № 22, 25, 35 поступили робототехнические конструкторы «Технолаб». С целью оказания методической помощи учителям школ в изучении конструктора преподавателями СевГУ был проведён мастер-класс «Использование робототехнического конструктора "Технолаб" во внеурочной деятельности». Также группа преподавателей в апреле – мае 2017 года провела занятия с обучающимися ГБОУ СОШ № 32, 37, 38, 49 по образовательной робототехнике.

Важным направлением работы учителей информатики является воспитание у обучающихся осознанного отношения к Интернету, а также понимания ответственности за действия, совершаемые в сети. В соответствии с решением парламентских слушаний Совета Федерации от 12 марта 2014 года в школах города с 26 по 28 октября прошёл Единый урок по безопасности в сети Интернет. В сетевой группе учителей информатики были размещены методические рекомендации по проведению Единого урока. На Едином уроке учителя информатики знакомили учащихся с основными правилами безопасного использования сети Интернет на персональных компьютерах и мобильных устройствах. Формы организации урока были самыми разнообразными: урок-игра в 5–6 классах (ГБОУ СОШ № 31), урок-конференция (ГБОУ ОШИ № 5), урок-диспут (ГБОУ СПЛ), урок-беседа (ГБОУ СОШ № 3, 14, 25, 38), просмотр видеороликов (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, ГБОУ СОШ № 6), выступление старшеклассников перед учениками младших классов (ГБОУ Гимназия № 1), флэшмоб «Идем в Вебландию» (ГБОУ СОШ № 60), квест «Безопасный Интернет» (ГБОУ Гимназия № 7, ГБОУ СОШ № 31), конкурс рисунков «В мире безопасного Интернета» (ГБОУ Гимназия № 1, ГБОУ СОШ № 38, 61), тестирование «Киберграмотен ли ты?» (ГБОУ СОШ № 44) и «Безопасный Интернет» (ГБОУ СОШ № 22), классные часы (ГБОУ СОШ № 11, 30, 38, 61), анкетирование учеников и родителей (ГБОУ СОШ № 38, 61). Информацию о проведении Единого урока по безопасности в сети Интернет учителя информатики представили на школьных сайтах. Итоги проведения Единого урока по безопасности в сети Интернет были представлены на сайте СЦРО.

В 2016–2017 учебном году информационная поддержка учителей осуществлялась с помощью сетевого ресурса «Группа учителей информатики г. Севастополя» в образовательной сети «Дневник», где зарегистрированы все учителя информатики. В виртуальном методическом кабинете этой группы размещаются новости, анонсы, планы работы, материалы методических мероприятий и др. К сожалению, не все педагоги в полной мере используют ресурсы сетевой группы.

Активное участие в методических мероприятиях, проводимых кабинетом информатики в 2016–2017 учебном году, принимали учителя гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, СОШ № 3, 6, 11, 14, 17, 19, 20, 25, 30, 31, 32, 35, 38, 39, 44, 45, 47, 49, 50, 58, 60, 61, ОШИ № 5.

Особенно хочется поблагодарить директора ГБОУ Гимназия № 1 Оганесяна В.А. за представленную возможность проведения различных методических мероприятий для учителей информатики на базе гимназии.

Выражаем благодарность за высокий уровень проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по информатике директору ГБОУ Гимназия № 1 Оганесяну В.А., директору ГБОУ Гимназия № 7 Хомяковой О.А, директору ГБОУ СПЛ Пинчук Т.А.

Второй год подряд региональный этап ВсОШ по информатике проводится на базе ГБОУ Гимназия № 7. Благодарим за отличную подготовку и проведение регионального этапа членов оргкомитета: директора гимназии Хомякову О.А., заместителя директора по УВР Преображенскую И.М., учителей информатики Багний М.В. и Аверьянову Н.Н.

Хочется также отметить творческую и очень ответственную работу и поблагодарить членов предметно-методической комиссии и жюри муниципального и регионального этапов ВсОШ: Щепина А.Ю., Шахову Е.А., Салтыкову М.В., Охотина Е.В., Михнева С.С.

Выражаем благодарность администрации ГБОУ «Севастопольский политехнический лицей (директор Пинчук Т.А) и лично заместителю директора по УВР Павленко Н.М. за отличную организацию работы Школы молодого специалиста на базе лицея.

Отдельная благодарность руководителю Совета кабинета учителей информатики Салтыковой М.В., руководителям МО: Ленинского района – Степаненко Е.Ф., Гагаринского района – Лебедевой Е.В., Нахимовского района – Лютник Н.С. и Балаклавского района – Костроминой А.А., руководителям творческих группы Виниченко С.А. и Степаненко Е.Ф., членам творческой группы: Багний М.В. Костроминой А.А. Лютник Н.С., Седовой Д.А., Даниленко М.И., Зеленовой К.Ю., Проворовой Т.П., Рыбаковой Н.А. за активную работу в методических объединениях и творческих группах.

В новом учебном году методическому кабинету учителей информатики предстоит решать следующие задачи:

- создание условий для непрерывного повышения квалификации учителей информатики в условиях перехода на ФГОС ООО и начала изучения информатики с 7 класса через участие в работе курсов повышения квалификации, семинаров-практикумов, мастер-классов, творческих групп и др.;
- обеспечение методической поддержки педагогов по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по информатике;
- методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования в этом направлении;
- оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, повышение интереса учащихся к изучению информатики через участие во внеклассных мероприятиях, проектно-исследовательской деятельности, творческих конкурсах;
- оказание адресной методической помощи молодым и малоопытным учителям;
- привлечение учителей к более активному участию в работе методических объединений, профессиональных конкурсах, взаимодействию в сетевых сообществах.

## Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2016–2017 учебном году

Диогенова Наталья Николаевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО

В 2016–2017 учебном году деятельность кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО была направлена на совершенствование содержания воспитания и методического обеспечения воспитательного процесса в общеобразовательных учебных заведениях города Севастополя, а также на повышение профессиональной компетентности заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов. Актуализировались задачи широкого внедрения информационно-коммуникационных технологий в воспитательную деятельность образовательных учреждений, выявления и популяризации инновационных воспитательных технологий, которые используются в практической работе, повышения управленческой культуры заместителей директоров по воспитательной работе, совершенствования процесса социализации школьников в системе ученического самоуправления.

Особенностью прошедшего учебного года стало включение 10 педагогов-организаторов в процесс аттестации на высшую и первую квалификационные категории, что позитивно повлияло на методический уровень педагогов и координацию их деятельности с заместителями директоров по воспитательной работе и классными руководителями. В экспертную группу по оценке результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогов-организаторов входили опытные и авторитетные педагоги: Диденко Н.В., заместитель директора по ВР ГБОУ СОШ № 32; Захарова И.Ю., педагог-организатор ГБОУ СОШ № 43; Кравченко В.Н., педагог-организатор ГБОУ СОШ № 34.

В прошедшем учебном году воспитательную деятельность в общеобразовательных учреждениях города под руководством директоров осуществляли 49 заместителей директоров по воспитательной работе и 50 педагогов-организаторов совместно с классными руководителями, социальными педагогами, руководителями кружков и педагогами-психологами. Несколько образовательных учреждений работали без педагогов-организаторов (ГБОУ СОШ № 6, 9, 26, 29, 37, 57, 60). Продолжает оставаться проблемой то, что в нескольких школах заместители директоров по ВР работают на полставки или совмещают руководство учебной и воспитательной деятельностью (ГБОУ СОШ № 9, 12, 18, 36, 47, 52, 59).

Согласно проведённому анализу качественного состава, заместители директоров по ВР имеют стаж работы в должности: менее 3 лет – 1 чел., от 3 до 10 лет – 10 чел., от 11 до 35 лет – 38 чел., от 35 лет и более – 2 чел.

Состав по возрасту: 26 – 35 лет – 7 чел., 36 – 45 лет – 18 чел., 46 – 55 лет – 11 чел., 56 лет и более – 14 чел.

Это высокопрофессиональный, опытный и сплочённый коллектив единомышленников, отдающий свои сердца делу воспитания поколений севастопольцев.

Согласно проведённому анализу качественного состава, педагоги-организаторы общеобразовательных учебных заведений имеют стаж работы

в должности: менее 3 лет – 16 чел., от 3 до 10 лет – 20 чел., от 11 до 35 лет – 11 чел., от 35 лет и более – 2 чел.

Состав по возрасту: 18 – 25 лет – 4 чел., 26 – 35 лет – 25 чел., 36 – 45 лет – 11 чел., 46 – 55 лет – 5 чел., 56 лет и более – 4 чел.

Это коллектив педагогов с устремлённостью в будущее, профессионалов, тесно работающих с детьми, владеющих технологиями интерактивного общения.

В 2016–2017 учебном году повышение уровня профессиональной компетентности заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов осуществлялось на городских методических мероприятиях:

**1) секции городской августовской конференции педагогических работников** «Повышение качества воспитательной деятельности: условия, пути, технологии»;

**2) семинарах-практикумах:**

1. Гражданско-патриотическое воспитание – основа развития общества и государства (Гавриленко М.Н., педагог-организатор ГБОУ СОШ № 31).

2. Методика подготовки и проведения регионального конкурса сотворчества «Я и мой учитель» (Бердникова Л.А., педагог-организатор ГБОУ ДО ДДЮТ).

3. Использование разнообразных методов и приёмов в театрализованно-интерактивных мероприятиях для детей (Вознесенская И.А., педагог-организатор ГБОУ ДО ДДЮТ).

**3) методической панораме педагогических идей** «Эффективная организация воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения».

Представленные идеи были разработаны творческими группами по следующим темам:

«Содержание и технологии планирования воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения» (Нахапетян Л.А., зам. директора по ВР ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Кургуз С.П., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 6, члены творческой группы);

«Использование ИКТ и интернет-ресурсов в управлении процессом воспитания» (Самедова Е.А., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 27, члены творческой группы);

«Мониторинг участия общеобразовательных учреждений в массовых мероприятиях как средство изучения качества воспитательной деятельности» (Полищук Ю.В., зам. директора ВР ГБОУ СОШ № 58, члены творческой группы).

Активные участники методической панорамы, представившие свои материалы: Задвицкая А.М., ГБОУ Гимназия № 1; Нахапетян Л.А., ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Горских Э.П., ГБОУ СОШ № 3; Кургуз С.П., ГБОУ СОШ № 6; Веретельник О.С., ГБОУ СОШ № 4; Волошина Т.А., ГБОУ Гимназия № 10; Смиринская Е.В., ГБОУ СОШ № 11; Бектурганова Е.А., ГБОУ СОШ № 13; Бондарь И.П., ГБОУ СОШ № 20; Русанова Н.В., ГБОУ СОШ № 23; Самедова Е.А., ГБОУ СОШ № 27; Диденко Н.В., ГБОУ СОШ № 32; Химич Л.А., ГБОУ СОШ № 34; Демченко Я.П., ГБОУ СОШ № 37; Чёрная Е.А., ГБОУ СОШ № 38; Коробочка А.В., ГБОУ СОШ № 45; Стецюра С.А., ГБОУ СОШ № 49.

**4) инструктивно-методических совещаниях:**

– «О процедуре проведения аттестации педагогов-организаторов».

– «Формы и способы эффективного управления воспитательным процессом».

– «Методологические подходы и принципы организации воспитательного процесса по ФГОС».

**5) творческих группах заместителей директоров по ВР, разрабатывающих актуальные направления воспитательной работы:**

1. «Самоаудит воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения».

Руководитель – Нахапетян Л.А., зам. директора по ВР ГБОУ Билингвальная гимназии № 2.

Члены группы: Веретельник О.С., ГБОУ СОШ № 4; Кургуз С.П., ГБОУ СОШ № 6; Кочержук Т.А., ГБОУ СОШ № 17; Бондарь И.П., ГБОУ СОШ № 20; Петрусенко М.С., ГБОУ СОШ № 31; Диденко Н.В., ГБОУ СОШ № 32; Химич Л.А., ГБОУ СОШ № 34; Волошина Т.А., ГБОУ Гимназия № 10; Бородина А.В., ГБОУ СОШ № 29; Демидова Н.А., ГБОУ СОШ № 30.

2. «Использование ИКТ в воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения».

Руководитель – Самедова Е.А., зам.директора по ВР ГБОУ СОШ № 27.

Члены группы: Сичкарь А.С., ГБОУ Гимназия № 5; Иващенко Н.Н., ГБОУ Гимназия № 7; Канаева О.А., ГБОУ Гимназия № 8; Стародумова И.П., ГБОУ СОШ № 19; Софина А.А., ГБОУ СОШ № 14; Вологодина С.Н., ГБОУ СОШ № 16; Синявская В.А., ГБОУ СОШ № 22; Литвинчук В.В., ГБОУ СОШ № 39; Кока Е.Ю., ГБОУ СОШ № 35; Ротайский В.М., ГБОУ СОШ № 42; Стецюра С.В., ГБОУ СОШ № 49; Цюрукало Н.М., ГБОУ СОШ № 50.

3. «Организация работы органов ученического самоуправления».

Руководитель – Бектурганова Е.А., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 13.

Члены группы: Русанова Н.В., ГБОУ СОШ № 23; Фомина Т.В., ГБОУ СПЛ; Бигун Е.С., ГБОУ СОШ № 46; Зайкина В.В., ГБОУ СОШ № 57; Жукова Р.Р., ГБОУ СОШ № 15; Борисенко А.И., ГБОУ СОШ № 40; Вяхирева Н.А., ГБОУ Гимназия № 24; Задвицкая А.М., ГБОУ Гимназия № 1; Гришко Н.В., ГБОУ СОШ № 26; Данчук Т.И., ГБОУ СОШ № 28; Кудрявцева А.М., ГБОУ СОШ № 41.

4. «Организация участия школьников в конкурсах, акциях, проектах – эффективное средство повышения уровня профессионального мастерства педагогов».

Руководитель – Полищук Ю.В., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 58.

Члены группы: Захарова Т.П., ГБОУ СОШ № 43; Бакланова А.Б., ГБОУ СОШ № 44, Михальчук Н.С., ГБОУ СОШ № 61; Демченко Я.П., ГБОУ СОШ № 37; Иванилова О.Л., ГБОУ СОШ № 60; Горских Э.П., ГБОУ СОШ № 3; Смиринская Е.В., ГБОУ СОШ № 11; Яковлева И.И., ГБОУ СОШ № 25; Захарова Т.П., ГБОУ СОШ № 43; Бакланова А.Б., ГБОУ СОШ № 44.

**6) занятиях Школы начинающего заместителя директора по ВР и педагога-организатора (на базе ГБОУ СОШ № 6).**

Руководители: Диогенова Н.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Кургуз С.П., заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ СОШ № 6.

Темы занятий в 2016–2017 учебном году:

- «Организация деятельности заместителя директора по ВР и педагога-организатора»;
- «Приоритетные направления деятельности заместителя директора по ВР»;
- «Планирование работы педагога-организатора».

**7) мастер-классе «Технология подготовки к конкурсам профессионального мастерства» (из опыта работы Волошиной Т.А., заместителя директора по ВР ГБОУ Гимназия № 10).**

Городское методическое объединение педагогов-организаторов (председатель Кекина М.Н., педагог-организатор ГБОУ Гимназия № 10) отмечает активное участие в городских методических мероприятиях и в работе методического объединения таких педагогов, как Кравченко В.Н. (ГБОУ СОШ № 34), Облаченко М.Н. (ГБОУ СОШ № 36), Рудяк Е.В. (ГБОУ СОШ № 38), Захарова И.Ю. (ГБОУ СОШ № 43), Гавриленко М.Н. (ГБОУ СОШ № 31), Смольянинова И.И. (ГБОУ СОШ № 15).

Позитивные результаты в развитии системы ученического самоуправления приносит взаимодействие совета кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО, методического объединения педагогов-организаторов, методического отдела ГБОУ ДО ДДЮТ, городского Парламента ученического самоуправления, актива севастопольского РДШ. Заместители директоров по ВР и педагоги-организаторы организуют участие старшеклассников в занятиях Школы управленческого мастерства для лидеров школьного самоуправления, активистов РДШ, а также в региональных конкурсах «Самый классный севастопольский

класс», ученических инициатив «Молодёжь Севастополя – взгляд в будущее!», проекте «Ученическое самоуправление».

Анализ результатов участия общеобразовательных учреждений в конкурсах, акциях и проектах показал необходимость дальнейшей педагогической поддержки ученического самоуправления в организации общественно-полезных дел, а также необходимость совершенствования подготовки педагогов-организаторов по вопросам организации коллективно-творческих дел и внедрения интерактивных форм обучения актива.

Одним из важнейших приоритетов в работе методиста ГБОУ ДПО СЦРО в прошлом учебном году стали выезды в учебные заведения с целью оказания методической помощи и тематического изучения организационной, управленческой и воспитательной деятельности заместителей директоров по ВР, педагогов-организаторов, аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории.

В период с октября 2016 года по май 2017 года методическая помощь оказана педагогам 29 образовательных учреждений (гимназии № 1, 2, 7, 8, 10, СОШ № 3, 4, 5, 6, 13, 15, 23, 25, 28, 31, 32, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 45, 46, 52, 58, 59, 60). В этих школах и гимназиях проводились индивидуальные консультации для классных руководителей – участников городского конкурса «Самый лучший севастопольский класс», была оказана методическая помощь вновь назначенным заместителям директоров по ВР и педагогам-организаторам, а также педагогам воспитательной сферы в период подготовки к аккредитации учебных заведений. Аналитический материал, собранный в ходе тематического изучения системы работы заместителей директоров по ВР в связи с аккредитацией общеобразовательных учреждений, а также по итогам тематического изучения планирования и содержания рабочей недели педагогов-организаторов, проходивших аттестацию, позволил определить профессиональные затруднения. Наиболее проблемными для заместителей директоров по воспитательной работе являются вопросы организации изучения качества воспитательной деятельности, методической работы с педагогическим коллективом по вопросам воспитания, а также диагностирования эффективности воспитательного процесса.

Педагогам-организаторам недостаточно методической и практической подготовки по вопросам планирования работы, внедрения инновационных форм воспитательной работы с учащимися, эффективного использования воспитательного пространства образовательного учреждения. Общей проблемой организации работы педагогов-организаторов во многих общеобразовательных учреждениях является нечёткость функциональных обязанностей и привлечение педагогов к различным видам деятельности, не связанным с их обязанностями.

В 2016–2017 учебном году активно работал совет кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО под руководством Кургуз С.П., заместителя директора по ВР ГБОУ СОШ № 6. Члены совета кабинета (Горских Э.П., СОШ № 3; Волошина Т.А., ГБОУ Гимназия № 10; Русанова Н.В., ГБОУ СОШ № 23; Самедова Е.А., ГБОУ СОШ № 27; Диденко Н.В., ГБОУ СОШ № 32; Демченко Я.П., ГБОУ СОШ № 37; Чёрная Л.А., ГБОУ СОШ № 38; Полицук Ю.В., ГБОУ СОШ № 58) участвовали в подготовке городских методических мероприятий, разработке и экспертной оценке новых документов и проектов, подготовке предложений по внедрению инноваций в воспитательную деятельность образовательных учреждений и повышению профессиональной компетентности заместителей директоров по ВР.

Совет кабинета воспитательной работы отмечает активное участие в городских методических мероприятиях и в работе совета в 2016–2017 учебном году следующих заместителей директоров: Нахапетян Л.А. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Горских Э.П. (ГБОУ СОШ № 3), Кургуз С.П. (ГБОУ СОШ № 6), Бороденко А.П. (ГБОУ Гимназия № 7), Канаевой О.А. (ГБОУ Гимназия № 8), Волошиной Т.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Смиринской Е.В. (ГБОУ СОШ № 11), Бектургановой Е.А. (ГБОУ СОШ № 13), Жуковой Р.Р. (ГБОУ СОШ № 15), Русановой Н.В. (ГБОУ СОШ № 23), Самедовой Е.А.

(ГБОУ СОШ № 27), Демидовой Н.А. (ГБОУ СОШ № 30), Диденко Н.В. (ГБОУ СОШ № 32), Демченко Я.П. (ГБОУ СОШ № 37), Чёрной Л.А. (ГБОУ СОШ № 38), Захаровой Т.П. (ГБОУ СОШ № 43), Коробочка А.В. (ГБОУ СОШ № 45), Давыдовой О.П. (ГБОУ СОШ № 46), Полищук Ю.В. (ГБОУ СОШ № 58).

В 2016–2017 учебном году продолжилась практика кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО по подготовке тематических сборников методических материалов в помощь заместителям директоров по ВР, педагогам-организаторам и классным руководителям 5–11 классов. Тематика сборников 2017 года, подготовленных по результатам работы творческих групп: «Организация работы классного руководителя», «Организация работы педагога-организатора», «Организация работы органов ученического самоуправления», «Результаты участия общеобразовательных учреждений в массовых воспитательных мероприятиях».

Позитивной особенностью 2016–2017 учебного года можно считать расширение методического взаимодействия заместителей директоров по ВР и педагогов-организаторов на профессиональном сайте, в тематических разделах которого оперативно размещались нормативные, информационные и методические материалы.

Совет кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность директорам и заместителям директоров по воспитательной работе за творческое содействие и личное участие в проведении городских методических и воспитательных мероприятий на базе общеобразовательных учреждений: В.А. Оганесяну, А.М. Задвицкой, ГБОУ Гимназия № 1; А.М. Евгущенко, Э.П. Горских, ГБОУ СОШ № 3; Н.А. Терешенко, С.П.Кургуз, ГБОУ СОШ № 6; В.И. Вороному, А.С. Сичкарь, ГБОУ Гимназия № 5; О.А. Хомяковой, А.П. Бороденко, ГБОУ Гимназия № 7; Н.А. Петривой, Т.А. Волошиной, ГБОУ Гимназия № 10; С.А. Мельник, В.А. Синявской, ГБОУ СОШ № 22; Г.А. Юрьевой, М.Н. Гавриленко, ГБОУ СОШ № 31; Г.Н. Иваницкой, Л.А.Чёрной, ГБОУ СОШ № 38; А.В. Чепеленко, А.В. Коробочка, ГБОУ СОШ № 45; А.А. Осокину, Л.И. Ковган, Т.В. Евградовой, ГБОУ ДО ДДЮТ; А.Л. Сонину, Н.П. Александровой, ГБОУ ДО МАН; Ю.А. Негребецкому, Л.В. Рубан, ГБОУ ДО СЦТКСЭ.

Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности и практика работы общеобразовательных учреждений в 2016–2017 учебном году показывают необходимость направить усилия методиста ГБОУ ДПО СЦРО и совета кабинета воспитательной работы в 2017–2018 учебном году на методическое обеспечение и реализацию актуальных направлений воспитательной деятельности в условиях модернизации образования в Российской Федерации:

- воспитание ценностного самосознания высоконравственной, творческой, компетентной личности, ориентированной на укрепление культурно-исторических традиций и основ государственности современной России;
- создание системы непрерывной воспитательной работы и социализации обучающихся, внедрение программ воспитания и социализации в общеобразовательных учреждениях;
- разработка мероприятий по самоаудиту эффективности внедрения воспитательной компоненты ФГОС в общеобразовательных учреждениях;
- формирование разнообразных воспитательных систем, стимулирование разнообразия воспитательных стратегий и технологий, повышение эффективности взаимодействия учебной и внеучебной деятельности;
- включение учащихся в социокультурную жизнь города путём поддержки ученических инициатив и развития ученического самоуправления;
- разработка и реализация мероприятий по повышению квалификации заместителей директоров по ВР и педагогов-организаторов, которые позволят педагогам овладеть современными технологиями воспитания;

– методическая поддержка мероприятий в образовательных учреждениях по повышению квалификации педагогов на рабочем месте, а также обеспечение методическим сопровождением и набором средств для практической реализации воспитательных задач;

– эффективное использование сетевых педагогических сообществ как инструмента повышения профессиональной квалификации педагогов.

## Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Зубенко Вера Алексеевна, методист ГБОУ ДПО СЦРО

В 2016–2017 учебном году работа кабинета химии государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» и городского методического объединения учителей химии основывалась на следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,
- Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506),
- Приказ Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644 «О внесении изменений в Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»,
- Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897»,
- Приказ Минобрнауки России от 31.03.2014 № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»,
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.02.2012 № 2 «О внесении изменений в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях»,
- Приказ Минобрнауки России от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»,
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ № 189 от 9.12.2010. «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»,
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобренная Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию 08.04.2015 (протокол № 1/15).

В образовательных учреждениях Севастополя на изучение химии отводилось в 8–9 классах по 2 часа в неделю, в 10–11 классах – по 1 часу в неделю, в профильных классах – по 3 часа в неделю. Во всех классах, где предусмотрено преподавание химии, осуществлено выполнение учебных программ по химии в соответствии с рабочими программами общеобразовательных учреждений города. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам и рабочим программам.

Основными задачами кабинета химии ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году были следующие:

развитие и внедрение инноваций в образовательный процесс, координация и стимулирование поиска эффективных технологий;

активизация процесса интеграции информационных технологий в образовательную деятельность в целях повышения качества образования;

выявление и развитие творческого потенциала и условий самореализации личности учителя;

обеспечение условий для профессионального роста педагогов через систему повышения квалификации;

активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных химии в образовательной сети «Дневник.ру»

Реализация поставленных задач осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы: информационно-аналитическая, организационно-методическая, консультационная. Аналитическая деятельность состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей химии, обновления создания базы данных о кадровом составе преподавателей химии в образовательных учреждениях города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта. Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы: анкетирование (традиционное, тематическое и итоговое), индивидуальное собеседование, изучение документации образовательных организаций, изучение документации кабинетов химии, изучение рабочих документов учителей химии.

В 2016–2017 учебном году обучение химии в общеобразовательных учреждениях города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

УМК «Химия». 8 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 9 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 10 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

УМК «Химия». 11 класс. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.

Рабочие программы. Химия. 8–9 классы. Гара Н.Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г.

Рабочие программы. Химия. 10–11 классы. Гара Н.Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г.Е., Фельдмана Ф.Г.

Учебники включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Учебники Г. Е. Рудзитиса, Ф. Г. Фельдмана сочетают в себе традиционность и фундаментальность с современными образовательными тенденциями. Структура и содержание учебников позволяют формировать не только специфичные для химии умения, но и общие учебные умения и навыки. Система заданий и вопросов доработана и дополнена, организацию собственной учебной деятельности; включены задания соответствующие требованиям ГИА. Учебники могут использоваться при работе по разным педагогическим технологиям.

УМК Gabrielyana O.S. 10-11 классы (профильный уровень).

Учебники для общеобразовательных учреждений, изучающих предмет в рамках биолого-химического профиля. Методические пособия составляют единый комплект с учебниками «Химия. 10 класс, Профильный уровень» и «Химия. 11 класс, Профильный уровень» О.С. Gabrielyana и др.

Пособия содержат примерное тематическое планирование учебного материала, рекомендации к урокам по наиболее сложным темам курса и теме «Биологически активные соединения», опорные конспекты по строению и свойствам большинства классов органических соединений, тексты контрольных работ двух уровней (в т.ч. в форме тестов).

Эффективность решения поставленных перед учителями химии задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Обучение и воспитание обучающихся образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году осуществляли 63 педагога. Образовательный уровень учителей химии достаточно высокий: 99% (61 педагог) имеют высшее образование.

Кадровый потенциал учителей химии характеризуется высоким профессиональным уровнем: 33 учителя (52%) имеют высшую квалификационную категорию, 15 учителей (24%) – первую квалификационную категорию (таблица 1). В 2016–2017 учебном году количество педагогов высшей квалификации снизилось на 1%. Эти педагоги аттестовались на соответствие занимаемой должности по личному желанию.

Таблица 1

Количественный анализ уровня квалификации учителей химии образовательных учреждений города Севастополя

Категория	Количество педагогов	
	2015-2016	2016-2017
Высшая квалификационная категория	33	32
% от общего числа педагогов	52%	51 %
Первая квалификационная категория	15	15
% от общего числа педагогов	24%	24 %
Без категории (педагоги соответствуют занимаемой должности)	15	16
% от общего числа педагогов (63 чел.)	24%	25 %

Кадровый анализ осуществлялся по данным, которые были предоставлены школами на начало 2016–2017 учебного года.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава.

Из 63 учителей химии 15 человек работают совместителями на должности учителя биологии, 6 человек работают совместителями на должности заместителя директора, 1 – на должности директора, 1 – на должности методиста, что составляет 36,5% от общего числа учителей химии. В 4 школах учителя химии – совместители из других образовательных организаций, что составляет 6,25% от общего числа учителей химии.

Количественный анализ возрастных категорий учителей химии образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году показал, что больше всего учителей химии в возрасте от 46 до 55 лет – 34 чел. (54%), молодых учителей в возрасте до 35 лет всего 4 чел. (6,34%), учителей пенсионного возраста – 13 чел. (20,63%) (таблица 2).

В связи с отсутствием молодого пополнения кадровый состав остаётся практически на одном уровне последние три года и возраст среднестатистического учителя химии остаётся на одних и тех же показателях, с учетом прибавки одного календарного года каждый учебный год.

Таблица 2

Количественный анализ возрастных категорий учителей химии образовательных учреждений города Севастополя

Возраст	Количество педагогов	
	2015-2016	2016-2017
18 – 25 лет	-	-
% от общего числа педагогов (63 чел.)		
26 – 35 лет	4	4
% от общего числа педагогов (63 чел.)	6,34 %	6,34 %
36 – 45 лет	13	12
% от общего числа педагогов (63 чел.)	20,63 %	19 %
46 – 55 лет	33	34
% от общего числа педагогов (63 чел.)	52,4 %	54 %
56 и более	13	13
% от общего числа педагогов (63 чел.)	20,63 %	20,63 %

Педагогический стаж большинства учителей химии (39 чел., 62%) составляет от 11 до 35 лет. Количественный анализ стажа работы учителей химии образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году представлен в таблице 3.

Таблица 3

Количественный анализ стажа работы учителей химии образовательных учреждений города Севастополя

Возраст	Количество педагогов	
	2015-2016	2016-2017
<b>До 3 лет</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
% от общего числа педагогов (63 чел.)	3,17 %	3,17 %
<b>3 — 10 лет</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
% от общего числа педагогов (63 чел.)	20,63 %	20,63 %
<b>11 — 35 лет</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
% от общего числа педагогов (63 чел.)	62 %	62 %
<b>36 и более лет</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
% от общего числа педагогов (63 чел.)	14 %	14 %

На протяжении учебного года работали 4 методических объединения учителей химии: в Ленинском районе – руководитель Колесник В.И., учитель химии высшей категории ГБОУ Гимназия № 7, в Гагаринском районе – руководитель Милованова А.В., учитель химии высшей категории ГБОУ СОШ № 32, в Нахимовском районе – руководитель Черненко Е.Н., учитель химии ГБОУ СОШ № 50, в Балаклавском районе – руководитель Кинккладзе В.Л., учитель химии высшей категории ГБОУ СОШ № 25.

Каждое МО учителей химии провело по 4 заседания. Первые заседания были посвящены итогам работы за прошедший год и планированию работы на предстоящий учебный год. На этих же заседаниях были рассмотрены вопросы разработки рабочих учебных программ по химии в соответствии с ФКГОС РФ, были отмечены особенности, необходимые для внесения в рабочие программы и календарно-тематические планы с учётом подготовки образовательных организаций к аккредитации в 2016–2017 учебном году. Было уделено внимание использованию КИМ на уроках химии и их значению в подготовке обучающихся к ЕГЭ в 11 классах и ГВЭ в 9 классах. Вторые заседания районных МО были посвящены особенностям подготовки к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по химии. На заседании круглого стола учителя химии поделились личным опытом работы с одарёнными детьми, учитель химии ГБОУ Гимназия № 7 Колесник В.И. рассказал о личном опыте подготовки детей к практическому туру регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии и провел практическое занятие «Решение олимпиадных задач по химии в старшей школе». Темы третьих и четвертых заседания районных МО были связаны с подготовкой обучающихся к сдаче ЕГЭ и ГВЭ.

Консультант ЕГЭ по химии Ляшенко Н.В., ГБОУ СПЛ, рассказала об особенностях написания и оформления работ обучающимися в 2016–2017 учебном году, осветила основные критерии оценивания и выставления баллов за выпускные работы обучающихся.

Учитель химии ГБОУ СОШ № 39 Комаров Е.Г. провёл мастер-класс, насыщенный естественно-научным учебным материалом, соответствующим современным дидактическим требованиям и психолого-физиологическим особенностям учащихся.

На базе общеобразовательных учреждений города Севастополя были проведены 5 теоретических семинаров по методике преподавания химии: 24.11.2016 – в ГБОУ Гимназия № 1 (учитель Горяева Т.П.), 15.12.2016 – в ГБОУ СОШ № 3 (учитель Крестьянникова Э.С.), 25.01.2017 – в ГБОУ СОШ № 29 (учитель Ляшенко Н.В.), 24.02.2017 – в ГБОУ СОШ № 29 (учитель Савельева Е.В.), 23.03.2017 – в ГБОУ СОШ № 23 (учитель Полякова Н.В.). Все семинары сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок учителей и учебных достижений обучающихся.

Совместно с издательством «Просвещение» для учителей химии был проведён теоретический семинар «Организация образовательной деятельности на уроках химии с УМК и пособиями издательства "Просвещение"» на базе ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д.).

Совместно с издательством «Вентана - Граф» для учителей химии были проведены:

1. Семинар «Актуальные вопросы естественнонаучного образования в условиях ФГОС ООО» на базе ГБОУ «СОШ № 54» (директор Иликбаева А.Е.).

2. Семинар «Методика преподавания при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ средствами УМК по химии» на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгушенко А.М.).

ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на базе ГБОУ СОШ № 58 (директор Королёва Р.И.) провёл фестиваль педагогических идей «Шаг к успеху» для учителей химии города. Свой опыт и профессиональное мастерство на фестивале представили 6 педагогов:

– Королева Раиса Ивановна, директор, учитель химии ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В. И. Колядина»;

– Колесник Виктор Иванович, учитель химии ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»;

– Полякова Наталья Васильевна, учитель химии ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б. А. Кучера»;

– Синебок Ирина Андреевна, учитель химии ГБОУ «Гимназия № 10»;

– Охременко Лидия Владимировна, учитель химии ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26»;

– Литовченко Елена Игоревна, учитель химии ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углублённым изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г. А. Абызова».

В ходе оказания методической помощи в составлении рабочих программ, в осуществлении подготовки учащихся к ГИА было проведено 35 индивидуальных и 6 групповых консультаций. Наиболее часто консультации касались вопросов подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ, а также методики проведения массовых мероприятий внеурочной деятельности. Отдельно проводились консультации с аттестующимися учителями по созданию портфолио к аттестации.

С целью изучения состояния преподавания химии в соответствии с ФКГОС РФ у учителей, аттестующихся в 2016–2017 учебном году было посещено 6 уроков в ГБОУ Гимназия № 8, ГБОУ СОШ № 38, ГБОУ СОШ № 35, ГБОУ СОШ № 57.

По результатам самоанализов уроков, анализов посещения уроков и выполнения рабочих программ по предмету, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов химии можно констатировать, что преподавание предмета остаётся на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов.

На уроках химии используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» (Линия жизни), авторские презентации к урокам, видеоролики и видео-уроки по химии, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета, интерактивной доски. По возможности используется лабораторное химическое оборудование, реактивы и современные наглядные пособия. На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии.

В прошедшем учебном году прошли очередную аттестацию 3 учителя химии, из них 3 аттестовались на высшую категорию: Грибанова О.А. (ГБОУ Гимназия № 8), Литовченко Е.И. (ГБОУ СОШ № 35), Паршина Ю.В. (ГБОУ СОШ № 57). Дрозина Н.Е. (ГБОУ СОШ № 38) аттестовалась на соответствие занимаемой должности. В рамках аттестации были проведены 2 групповые и 8 индивидуальных консультаций, 6 заседаний

экспертной группы по аттестации учителей химии, в которую входили учителя высшей категории Милованова А.В. (ГБОУ СОШ № 32), Колесник В.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Зубенко В.А. методист ГБОУ ДПО СЦРО, Добрецова Т.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО.

В 2016–2017 учебном году 2 учителя химии стали участниками 2 региональных конкурсов профессионального мастерства.

Высокий уровень профессионализма был отмечен жюри по результатам анализа материалов, представленных 2 учителями химии на городской конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», который проходил впервые в городе: Колесник В.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Литовченко Е.И. (ГБОУ СОШ № 35). Учитель химии ГБОУ Гимназия № 7 Колесник Виктор Иванович вошёл в состав победителей конкурса.

На городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку представили материалы всё те же 2 учителя химии: Колесник В.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Литовченко Е.И. (ГБОУ СОШ № 35). Хотя они не стали победителями и призёрами этого конкурса, но представленные разработки отличались содержательностью и методической грамотностью.

В 2017–2018 учебном году кабинету химии ГБОУ ДПО СЦРО и школьным МО химии необходимо уделить внимание методическому сопровождению подготовки и проведении конкурсов профмастерства, т.к. этот показатель является одним из важных при аттестации на высшую квалификационную категорию. Если сравнивать с общим количеством участников конкурсов педагогического мастерства в Севастополе в 2016–2017 учебном году (14 конкурсов, 327 участников), то % участия учителей химии составляет всего 1,2.

Лучше обстоят дела с олимпиадами и конкурсами для одарённых детей.

Ежегодно в городе проходят школьный, муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников по химии. Число участников школьного этапа олимпиады по химии в 2016–2017 учебном году составило 1623 человека, участников муниципального этапа – 350, участников регионального этапа – 28.

Следует отметить большую заслугу учителей, подготовивших победителей, призёров II (муниципального) и III (регионального) этапов всероссийской олимпиады школьников по химии: Губина Г.В. (ГБОУ СОШ № 30), Мурашева Т.А. (ГБОУ СОШ № 33), Кинкладзе В.Л. (ГБОУ СОШ № 25), Кагальник С.Н. (ГБОУ СОШ № 59), Милованова А.В. (ГБОУ СОШ № 32), Шеремет О.А. (ГБОУ СОШ № 37), Курковская И.В. (ГБОУ СОШ № 61), Подобная И.А. (ГБОУ Гимназия № 24), Ларина О.С. (ГБОУ

Билингвальная гимназия № 2), Полякова Н.В. (ГБОУ СОШ № 23), Черноморченко Л.П. (ГБОУ СОШ № 15), Алябьева Е.Н. (ФГКОУ «СПКУ»), Виноградова Е.Е. (ГБОУ СОШ № 15), Королёва Р.И. (ГБОУ СОШ № 58), Ляшенко Н.В. (ГБОУ СПЛ), Рысина Р.П. (ГБОУ СОШ № 45), Горяева Т.П. (ГБОУ Гимназия № 1), Колесник В.И. (ГБОУ Гимназия № 7), Крестьянникова Э.С. (ГБОУ СОШ № 3), Тульских Л.Н. (ГБОУ СОШ № 14), Плотный А.М. (ФГКОУ СОШ № 8), Дрозина Н.Е. (ГБОУ СОШ № 38), Шохина Г.М. (ГБОУ СОШ № 43), Черненко Е.Н. (ГБОУ СОШ № 50), Зубенко В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Шахаратова Н.Б. (ГБОУ СОШ № 42), Капша О.И. (ГБОУ СОШ № 19), Змиевская А.А. (ГБОУ СОШ № 31), Бондарь И.П. (ГБОУ СОШ № 20), Ковалёва Е.С. (ГБОУ СОШ № 13), Синебок И.А. (ГБОУ Гимназия № 10).

В 2016–2017 учебном году обучающаяся ГБОУ Гимназия № 7 Лебедева Анастасия (учитель Колесник В.И.) стала участницей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по химии. К сожалению, она не заняла призового места.

В традиционной городской научно-практической конференции школьников «Молодёжь в науке и творчестве» в секции «химия» приняли участие 6 обучающихся общеобразовательных учреждений города: ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (учитель Ларина О.С.), ГБОУ СОШ № 35 (учитель Литовченко Е.И.), ГБОУ СОШ № 3» (учитель Звягинцева О.В.), ГБОУ СОШ № 58 (учитель Королёва Р.И.), ГБОУ СОШ № 32 (учитель Милованова А.В.), ГБОУ СОШ № 23 (учитель Полякова Н.В.).

По итогам конференции победителем стал Дерешук В., учащийся ГБОУ СОШ № 23 (учитель Полякова Н.В.), призёрами были признаны учащиеся: Бабошкин П. (СОШ № 34, учитель Звягинцева О.В.), Зарубин А. (СОШ № 35, учитель Литовченко Е. И.).

Совет кабинета химии ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководителям и учителям:

за обеспечение условий для проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по химии – ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С.А.), ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И.И.), ГБОУ СОШ № 34 (директор Масы Ю.Л.), ГБОУ СОШ № 27 (директор Иванова И.Л.);

за обеспечение условий для проведения муниципального и регионального (с проведением практического тура) этапов Всероссийской олимпиады школьников по химии на высоком организационно-методическом уровне – СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А.);

за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей химии на августовской региональной конференции педагогических работников – СОШ № 22 (директор Мельник С.А.);

за обеспечение условий для проведения научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» – ГБОУ СОШ № 34 (директор Масы Ю.Л.);

за обеспечение условий для проведения фестиваля педагогических идей «Шаг к успеху» – ГБОУ СОШ № 58 (директор Королёва Р.И.).

К сожалению, в работе МО учителей химии есть существенное упущение – недостаточная работа сетевого сообщества учителей химии города Севастополя. Над этим вопросом предстоит работать всем руководителям районных МО учителей химии в 2017–2018 учебном году.

Таким образом, план работы кабинета химии ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на 2016–2017 учебный год в основном был выполнен, цели достигнуты, о чём свидетельствуют:

- содержание деятельности методической службы, отражающее решение поставленных задач;

- стабильный контингент учителей химии, участвующих методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по химии;

- стабильное, оптимальное качество методической работы районных МО учителей химии.

Анализ работы районных методических объединений учителей химии и методического обеспечения преподавания химии позволил:

- определить цель методической службы по химии ГБОУ ДПО СЦРО на 2017–2018 учебный год: обеспечить методическое сопровождение непрерывного развития учительского потенциала, повышения качества химического образования и уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов;

- определить задачи методической службы по химии ГБОУ ДПО СЦРО на 2017–2018 учебный год:

- больше внимания уделять в межкурсовый период на семинарах-практикумах и мастер-классах внедрению информационно-коммуникационных технологий, системно-деятельностного подхода, развивающего обучения как эффективного средства развития личности учащихся;

- активнее транслировать на семинарах-практикумах достижения учителей в применении современных педагогических инноваций и технологий;

- активнее привлекать к участию в семинарах и круглых столах преподавателей кафедр СевГУ, авторов учебников, творческих, высокопрофессиональных учителей химии;

- оказывать методическую помощь в развитии творческого потенциала педагогов, стимулировать профессиональный рост и развитие учителей химии;
- активно содействовать привлечению учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства;
- обеспечивать дидактическое и методическое сопровождение инновационных процессов в учебной и внеклассной работе учителя химии;
- совершенствовать формы методической работы с учителями по подготовке учащихся к ЕГЭ по химии.

## **Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Инальева Светлана Васильевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Непрерывность профессионального образования педагогического работника является необходимой предпосылкой развития его творческих способностей и условием роста профессионального мастерства. Поэтому методическая работа по математике в 2016–2017 учебном году была направлена на оказание практической помощи педагогам в повышении их педагогического мастерства, развитии их творческого потенциала, повышении качества образования. Основной целью работы кабинета математики ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 году являлось повышение методической компетентности учителей как главного фактора, обеспечивающего результативность процесса обучения.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи:

- совершенствовать профессиональную компетентность педагогов через повышение квалификации на курсах, семинарах, конкурсах, научно-практических конференциях;
- оказывать методическую помощь учителям математики по внедрению в образовательный процесс современных педагогических технологий и методик обучения;
- обеспечить совершенствование качества работы учителей по подготовке учащихся к ГИА;
- обеспечить методическое сопровождение деятельности педагогов в период аттестации.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- ознакомление педагогов с нормативно-правовым обеспечением перехода образовательных учреждений на ФГОС, новыми педагогическими технологиями, методическими разработками и рекомендациями (проведение бесед, педагогические чтения, рекомендации для использования в работе);
- проведение обучающих семинаров, мастер-классов по обмену передовым педагогическим опытом в области использования современных образовательных технологий;
- консультативная помощь по вопросам внедрения в образовательный процесс новых методик преподавания;
- организация проведения олимпиад и конкурсов для обучающихся;
- обмен опытом работы с одарёнными детьми;
- консультирование педагогических работников по вопросам аттестации, содержания рабочих программ, методике преподавания, воспитания, подготовки к семинарам и т.д.;
- организационно-методическое сопровождение подготовки к ГИА.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Обучение и воспитание в 5–11 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году осуществляли 245 педагогов.

Образовательный уровень учителей математики высокий: 100% имеют высшее образование. Кадровый потенциал учителей математики характеризуется высоким профессиональным уровнем: 109 учителей (45%) имеют высшую квалификационную категорию, 71 учитель (29%) – первую квалификационную категорию (таблица 1). В 2016–2017 учебном году количество педагогов высшей квалификации повысилось на 2%.

Таблица 1

Анализ уровня квалификации учителей математики образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Категория	Количество педагогов	
	Человек	% от общего количества
Высшая	109	45%
Первая	71	29%
Нет категории	75	26%

Педагогический стаж большинства учителей математики (142 чел., 58%) составляет 11 – 35 лет, учителей со стажем более 36 лет – 56 (22,8%) (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика потенциала педагогических работников по стажу работы

Педагогический стаж			
До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет
22 человека	25 человек	142 человека	56 человек

Большинство учителей математики (91 чел., 37,1%) в возрасте от 46 до 55 лет, количество педагогов пенсионного возраста – 85 чел. (34,7%) (таблица 3).

Таблица 3

Характеристика потенциала педагогических работников по возрасту

Возраст педагогов				
18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более лет
5 человек	33 человека	32 человека	91 человек	85 человек

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей является методическая работа. Кабинет математики ГБОУ ДПО СЦРО совместно с городскими методическими объединениями целенаправленно работает над повышением профессионального и методического уровня учителей математики. В 2016–2017 учебном году городские методические объединения учителей математики возглавляли опытные, творческие педагоги:

– Торская Елена Савельевна, председатель совета кабинета, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 6;

– Адамян Татьяна Васильевна, руководитель методического объединения учителей математики Гагаринского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 23;

– Двинянинова Елена Станиславовна, руководитель методического объединения учителей математики Ленинского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 22;

– Коледова Тамара Ибрагимовна, руководитель методического объединения учителей математики Балаклавского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 33;

– Якимова Лариса Вилоровна, руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель первой квалификационной категории ГБОУ СОШ № 41,

– Солдатовая Татьяна Александровна, руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Северная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 9.

Повышение мастерства педагога, переход на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, развитие навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями и компьютерной техникой – приоритетные направления работы методических объединений.

С целью оказания молодым педагогам, начинающим профессиональную деятельность, методической помощи на базе ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А.) и ГБОУ СОШ № 32 (директор Билялова Л.Н.) в течение учебного года работала школа молодого педагога, на заседаниях которой были рассмотрены вопросы особенностей составления рабочих программ, календарно-тематического планирования, проблемы организации итогового повторения при переходе на ФГОС ООО. Своим опытом с коллегами делились опытные учителя высшей квалификационной категории: Торская Е.С. (ГБОУ СОШ № 6), Емельянова О.Н. (ГБОУ СОШ № 6), Панкеева О.В. (ГБОУ Гимназия № 24).

Для качественной подготовки к Государственной итоговой аттестации и оказания помощи учителям математики при составлении диагностических работ в течение года работали творческие группы учителей математики:

– «Алгоритм деятельности учителя в процессе подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по математике» (руководитель Торская Е.С.) на базе ГБОУ СОШ № 6 в составе: Оболенская А.И. (ГБОУ СОШ № 6), Явкина И.Н. (ГБОУ СОШ № 17), Коломийцева Н.С. (ГБОУ СОШ № 17);

– «Тестовый контроль знаний учащихся на уроках математики при подготовке к ЕГЭ» (руководитель Глушакова М.И.) на базе ГБОУ СОШ № 29 в составе: Больбух В.В. (ГБОУ СОШ № 29), Панкеева О.В. (ГБОУ Гимназия № 24).

Важным фактором успешного внедрения передового педагогического опыта в массовую практику является опора на творческих, опытных учителей. С целью распространения передового педагогического опыта в течение года были проведены различные методические мероприятия.

#### 1. Семинары-практикумы:

«Система задач из раздела "Реальная математика" в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации» на базе ГБОУ СОШ № 17 (директор Юранова Е.А., учителя – Явкина И.Н., Коломийцева Н.С.);

«Современные педагогические технологии как условие успешного формирования коммуникативной компетенции» на базе ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого» (директор Хомякова О.А., учитель Билецкая С.В.);

«Организация деятельности учителя в условиях внешней оценки качества образования обучающихся основной школы» на базе ГБОУ СОШ № 34 (директор Маса Ю.Л., учителя – Вакуленко О.Б., Козлова И.В.);

«Реализация технологии деятельностного метода на уроках математики» на базе ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина» (директор Оганесян В.А., учитель Ильенко М.В.).

2. Теоретический семинар на базе ГБОУ «СОШ № 32 имени Л.В. Бобковой» «Профессиональный стандарт педагога. Сайт педагога как условие системного личностного развития» (директор Билялова Л.Н., учителя – Инальева С.В., Кохан И.В.)

#### 3. Открытые занятия школы педагогического мастерства:

– «Контрольно-оценочные действия на уроке в рамках реализации ФГОС» на базе ГБОУ «СОШ № 26 имени Е.М. Бакуниной» (директор Свергун Т.Л.) учителей высшей квалификационной категории Свергун Т.Л., Безруких Н.В., Максакова Е.А.

– Внеклассное мероприятие «Магия чисел» на базе ГБОУ «СОШ № 11 имени С.С. Виноградова» (директор Лысенко В.В.), на котором учитель высшей квалификационной категории Рома Е.А. продемонстрировала, как учитель может на внеурочных занятиях в максимальной мере учесть возможности, запросы и интересы учащихся.

– «Проектная и исследовательская деятельность обучающихся как часть организации внеурочной деятельности» на базе ГБОУ «Гимназия № 10» (Директор Петрива Н.А.). В том, что внеурочные формы обучения требуют от учителя высокого уровня профессионального мастерства, смогли убедиться участники школы педагогического мастерства, посетив занятия внеурочной деятельности в 5 классах, проведённые учителями Бобрук В.А. и Бурдейной Н.П. Демонстрация учащимися действующих роботов, созданных под руководством Григорьяк Н.В., вызвала неподдельный интерес всех учителей, посетивших занятие.

– «Актуальные методы организации работы школьников на уроках математики в свете требований новых образовательных стандартов» на базе ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л.В., учитель высшей квалификационной категории Леонтьева М.Е.).

С целью обмена передовым педагогическим опытом была проведена серия мастер-классов:

– на базе ГБОУ «СОШ № 59» (директор Дундук Л.А.) учителя математики общеобразовательных организаций посетили мастер-класс «Разработка системы задач при подготовке к олимпиаде по математике» учителя Медведевой И.Ю.;

– на базе ГБОУ «СОШ № 25» (директор Кравец И.И.) мастер-класс «Использование интерактивных технологий обучения на уроках математики в соответствии с требованиями ФГОС» который представили учителя Списак Е.И. и Списак А.П.;

– на базе ГБОУ «Гимназия № 24» (директор Ключук Н.Н.) мастер-класс учителя высшей квалификационной категории Минайченко Н.С. на тему «Дифференцированный подход к обучению учащихся решению задач в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации».

С 17 по 19 октября 2016 года в рамках Ассамблеи «Педагог XXI века», которая состоялась на базе Филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе, учителями математики были представлены мастер-классы по использованию в образовательном процессе различных УМК издательства «Просвещение»:

– «Формирование культуры математических вычислений на уроках математики в 5 классе с использованием УМК «Математика. Арифметика. Геометрия». 5 класс линия «Сферы» учителя Емельяновой О.Н. (ГБОУ СОШ № 6);

– «Овладение приемами решения линейных уравнений с использованием УМК Ю.М. Колягина, М.В. Ткачёвой, Н.Е. Фёдоровой, М.И. Шабунина «Алгебра. 7 класс» учителя Торской Е.С. (ГБОУ СОШ № 6);

– «Развитие алгоритмического мышления при формировании умений преобразования алгебраических выражений с использованием УМК Ю.М. Колягина, М.В. Ткачёвой, Н.Е. Фёдоровой., М.И. Шабунина «Алгебра. 7–9 класс» учителя Зубовой Т.Ф. (ГБОУ СОШ № 34);

– «Особенности решения текстовых задач по УМК С.М. Никольского, М.К. Потапова, Н.Н. Решетникова, А.В. Шевкина» учителя Панкеевой О.В. (ГБОУ Гимназия № 24);

– «Формирование умений у учащихся проводить доказательные рассуждения в процессе решения задач по геометрии с использованием УМК Л.С. Атанасян, В.Ф. Бутузова, С.Б. Кадомцева, Э.Г. Поздняк, И.И. Юдиной» учителя Инальевой С.В. (ГБОУ ДПО СЦРО).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

С целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений по обновлению содержания образования с учётом новых федеральных государственных образовательных стандартов, распространения опыта лучших учителей, внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов в Севастополе прошёл региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России».

В конкурсе приняли участие 12 педагогов города, из них 2 – учителя математики. Призёром стала Хмурчик Марина Викторовна, учитель математики ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого».

Согласно плану работы ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» с 20 февраля по 20 апреля 2017 года на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г.) был проведён городской конкурс на лучшую методическую разработку урока с использованием интерактивной доски «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски». Победителем стала учитель математики ГБОУ СОШ № 25 Списака Е.И., а призёрами – Проворова Т.П., учитель информатики и математики ГБОУ СОШ № 31. Лауреатами стали Рассошенко Я.В. (ГБОУ СОШ № 35), Кониченко Е.М. (ГБОУ СОШ № 4).

На городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку призёром стала Ганчева И.А. (ГБОУ СОШ № 33).

С 12 сентября по 30 октября 2016 года учителя города приняли участие в профессиональном конкурсе среди учителей – Всероссийской профессиональной олимпиаде «ПРОФИ». Учителя города вышли в заключительный этап: Зубова Т.Ф. (ГБОУ СОШ № 34), Минайченко Н.С. (ГБОУ Гимназия № 24).

Двое молодых учителей приняли участие во Всероссийском конкурсе «Педагогический дебют – 2017»: Матчина Е.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2) и Козачек А.А. (ГБОУ Гимназия № 24).

С целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной и научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний был проведён ряд олимпиад и конкурсов по предмету.

Учащиеся приняли активное участие во всероссийской олимпиаде школьников по математике. В школьном этапе приняли участие 6585 учащихся 4–11 классов, победителями и призёрами стали 1702 обучающихся; в муниципальном – 661 ученик, победителей и призёров – 160 человек; в региональном этапе – 86 учащихся, 1 победитель, 5 призёров.

Кроме всероссийской олимпиады школьники города приняли активное участие в других олимпиадах по предмету, имеющих официальный статус.

На протяжении шести дней, с 13.03.2017 по 18.03.2017, более 100 участников из 15 регионов Южного и Северо-Кавказского федеральных округов Российской Федерации, а также Армении, Абхазии и Южной Осетии решали задачи, принимая участие в международной кавказской олимпиаде, которая проходила в городе Майкопе. Для участия в олимпиаде были приглашены школьники севастопольских общеобразовательных организаций, показавшие лучшие результаты на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по математике: Мащенко Леонид (ГБОУ СПЛ), Пискун Денис (ГБОУ СОШ № 30), Козловская Анастасия (ГБОУ Гимназия № 8), Колнышенко Владислав (ГБОУ СОШ № 32).

В многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда» в направлении естественные науки (предмет «математика») стала победителем Апыок В. (ГБОУ СПЛ), призёрами – Рыбакова И. (ГБОУ Гимназия № 1), Герасин Т. (ГБОУ Гимназия № 24), Пискун Д. (ГБОУ СОШ № 30), Неграш А. (ГБОУ СОШ № 49), Кауров М. (ГБОУ СПЛ).

Более 5000 учащихся приняли активное участие в олимпиадах электронной школы «Знаника», олимпиаде «Плюс», Турнире городов, а также в конкурсе «Кенгуру – 2017».

В традиционной ежегодной научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» победителем стала Скороходова Виктория, ученица ГБОУ СОШ № 9, призёрами II степени – Сариева Таисия, ученица ГБОУ Гимназия № 2, и Куличенко Мария, ученица ГБОУ СОШ № 6, призёром III степени – Кураленя Варвара, ученица ГБОУ СОШ № 35.

Совет кабинета математики ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность администрации ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А.) за обеспечение условий для

проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне. Активное участие в работе жюри конкурса приняли Торская Е.С. (ГБОУ СОШ № 6), Панкеева О.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Зубова Т.Ф. (ГБОУ СОШ № 34), Спирас Е.И. (ГБОУ СОШ № 25), Захарина Е.Г. (ГБОУ СОШ № 38), Астраханцева Е.А. (ГБОУ СОШ № 14).

С 24 октября по 5 ноября 2016 года в рамках договора между ФГАУ «Федеральный институт развития образования» (г. Москва) и ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» были проведены курсы повышения квалификации для 48 учителей математики по дополнительной профессиональной программе «Реализация ФГОС с позиции Концепции математического образования в РФ».

Также с 3 по 15 апреля 2017 года 40 учителей математики прошли курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Оценка образовательных результатов по математике в соответствии с ФГОС основного общего образования», которые были организованы ГБУ РЦОКО (директор Крузе Д.Н.). Совет кабинета математики ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность за создание благоприятных условий для проведения курсов руководству ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю.Л.).

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности 29 учителей математики, аттестовавшихся в 2016–2017 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила уроки, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя. По итогам аттестации 14 учителям математики была установлена первая квалификационная категория, 15 учителям была установлена высшая квалификационная категория.

В состав экспертной группы по аттестации учителей математики вошли Торская Е.С. (ГБОУ СОШ № 6), Панкеева О.В. (ГБОУ Гимназия № 24), Зубова Т.Ф. (ГБОУ СОШ № 34), Бобрук В.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Коломийцева Н.С. (ГБОУ СОШ № 17), Козлова О.Е. (ГБОУ СОШ № 15), Якимова Л.В. (ГБОУ СОШ № 41), Глушакова М.И. (ГБОУ СОШ № 29), Еремеева И.А. (ГБОУ Гимназия № 1).

Совет кабинета математики ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения серии инструктивно-методических совещаний для учителей математики и работы секции учителей математики августовской региональной конференции педагогических работников.

В 2017–2018 учебном году кабинет математики ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» ставит перед собой следующие основные задачи:

- обеспечение организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в образовательных организациях в 5-7 классах;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;
- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей математики;
- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей математики в образовательной сети «Дневник.ru».

## **Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Козырева Ольга Николаевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В 2016–2017 учебном году общеобразовательных учреждениях города Севастополя работали 84 учителя географии, из них 70 – по основному месту работы, 14 – совместители.

Возрастная характеристика кадрового состава такова: от 18 до 25 лет – 2 чел. (2%) учителей; от 26 до 35 – 9 чел. (11%); от 36 до 45 – 19 чел. (22%); от 46 до 55 – 18 чел. (21%); 56 и более лет – 37 чел. (44%). Таким образом, наибольшее количество учителей географии в возрасте более 56 лет.

Педагогический стаж работы до 3-х лет – у 6 учителей (7%), от 4 до 10 лет – у 10 (12%), от 11 до 35 лет – у 57 (67%); от 36 лет и выше – у 12 (14%).

Все учителя имеют высшее образование.

64 учителя географии (76%) имеют квалификационные категории: высшую – 43 чел. (51%), первую – 21 чел. (25%), не имеют категорию – 20 чел. (24%).

Основными направлениями деятельности ГБОУ ДПО СЦРО по методическому обеспечению преподавания географии в 2016–2017 учебном году были:

- методическое сопровождение внедрения ФГОС ООО в образовательный процесс;
- организация непрерывного повышения квалификации учителей географии на курсах и городских методических мероприятиях;
- оказание своевременной методической помощи учителям географии;
- организация участия учителей географии в конкурсах профессионального мастерства;
- организация участия школьников в олимпиадах, конкурсах по географии и экономике.

В центре внимания кабинета географии ГБОУ ДПО СЦРО были вопросы непрерывного повышения квалификации и аттестации учителей географии.

66 учителей географии прошли обучение на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: география» в объёме 72 часов в рамках договора между Государственным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» и Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования». На лекциях и практических занятиях слушатели курсов познакомились с современными образовательными технологиями, являющимися средствами достижения школьниками метапредметных результатов: SMART, скрайбинг, коуч-технологии, кейс-технологии и др.

В 2016–2017 учебном году городской аттестационной комиссией Департамента образования города Севастополя были аттестованы 11 учителей географии: на высшую категорию – 8 чел., на первую – 3 чел. Активную работу по изучению и анализу уровня профессиональных достижений аттестующихся проводила экспертная группа по аттестации учителей географии (руководитель Козырева О.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО), в состав которой входили: Бова Н.Г., учитель географии ГБОУ СОШ № 15, Широковских В.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 32, Галушак Г.М., учитель географии ГБОУ СОШ № 11, Головченко Г.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 6,

Неспанова З.А., учитель географии ГБОУ Гимназия № 1, Белецкая С.Г., учитель географии и экономики ГБОУ СОШ № 58.

Одним из важных направлений деятельности кабинета географии с целью реализации поставленных задач было организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях посредством организации деятельности районных методических объединений.

Среди задач, поставленных перед МО учителей географии, были следующие:

- повысить эффективность профессионального взаимодействия педагогов;
- обеспечить консультативную поддержку педагогов в реализации задач по качеству повышения географического образования;
- выявить проблемы обновления географического образования, связанные с реализацией ФГОС;
- обобщить и распространить опыт инновационной педагогической деятельности;
- организовать работу по формированию позитивного отношения членов районного методического объединения к новым направлениям государственной образовательной политики;
- активизировать участие учителей в методических мероприятиях и профессиональных конкурсах;
- оказать методическую помощь учителям в реализации концепции УМК «Полярная звезда» по географии;

Основными направлениями деятельности районных МО в 2016–2017 уч. г.:

- подготовка педагогов к введению ФГОС ООО;
- повышение уровня предметной подготовки учителя;
- совершенствование системы контроля и оценки достижения новых образовательных результатов обучающихся;
- реализация воспитательной компоненты, в том числе посредством организации внеурочной деятельности;
- реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- освоение педагогами современного учебного оборудования (включая интерактивную доску), повышение эффективности его использования в образовательном процессе;
- подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ);
- работа со слабоуспевающими школьниками;
- методическое сопровождение молодых специалистов.

Основными формами работы районных МО учителей географии были такие, как:

1. Изучение нормативных документов.
2. Изучение трудных разделов и тем программы.
3. Организация работы по изучению и распространению педагогического опыта.
4. Организация целевых взаимных посещений и открытых уроков.
5. Организация семинаров по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом, по транслированию лучшего опыта.
6. Организация наставничества в работе с молодыми специалистами.
7. Изучение и ознакомление с новинками методической литературы и научными изданиями.
8. Организация накопления методических материалов и разработок.
9. Повышение квалификации через систему курсов повышения квалификации.

Районными МО учителей руководили: МО Гагаринского района – Гречишникова О.Э., учитель географии ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; МО Балаклавского района – Беломестнова Н.П., учитель географии ГБОУ СОШ № 12; МО Ленинского района –

Баканова Е.Ю., учитель географии ГБОУ Гимназия № 7; МО Нахимовского района – Кучер О.П., учитель географии ГБОУ СОШ № 19.

На заседаниях районных МО в течение года были рассмотрены следующие вопросы:

1. Нормативное регулирование реализации ФГОС общего образования.
2. Изучение модели реализации краеведческого образования в районе.
3. Теория системно-деятельностного подхода в практике учителя.
4. Региональный компонент в образовании и воспитании при переходе на ФГОС.
5. Система современных методов контроля и оценки результатов образовательной деятельности учащихся при подготовке к ГИА.
6. Организация внеурочной деятельности учащихся по изучению географии в условиях перехода на ФГОС.
7. Результаты и эффективность преподавания элективных курсов, проектной деятельности, ведения кружков.
8. Использование проектной деятельности учащихся на уроках географии в основной школе.

Активное участие в подготовке вопросов на заседания, кроме руководителей МО, приняли: в Гагаринском районе – Широковских В.А. (ГБОУ СОШ № 32), Бова Н.Г. (ГБОУ СОШ № 15), Комарницкая В.А. (ГБОУ СОШ № 58), в Балаклавском районе – Кириенко Т.А. (ГБОУ СОШ № 33), Трухачёва А.В. (ГБОУ СОШ № 25); в Нахимовском районе – Головченко Л.А. (ГБОУ СОШ № 6), Шкловчик Г.П. (ГБОУ СОШ № 42), Курдюкова Н.А. (СОШ № 26).

К недостаткам в организации работы МО учителей географии можно отнести следующее:

- 1) недостаточный аналитический уровень результатов работы;
- 2) недостаточное количество взаимопосещений уроков;
- 3) низкий уровень посещаемости городских методических мероприятий;
- 4) слабая мотивация учителей на участие в конкурсах педагогического мастерства;
- 5) недостаточно эффективная работа с одарёнными детьми.

Для дальнейшего эффективного взаимодействия необходимо наметить новые ориентиры в деятельности методических объединений учителей географии и обратить внимание на решение следующих задач:

1. Усилить аналитическую деятельность МО.
2. Определить оптимальные пути повышения квалификации учителей с учётом современных тенденций в педагогике, индивидуальных потребностей учителя и ученика.
3. Проводить работу по информационному, психолого-педагогическому, методическому просвещению учителей.
5. Осуществлять обмен опытом работы и создать условия для продуктивного профессионального общения между учителями географии.

В течение учебного года для учителей географии были проведены следующие городские научно-методические мероприятия:

1. Семинар-практикум «Современный урок с позиции коучинг-подхода» 18.01.2017 на базе ГБОУ СОШ № 19 (директор Настенко О.В., учитель Кучер О.П.).
2. Теоретический семинар «Моделирование урока географии в 5 и 6 классах по ФГОС» 25.01.2017 на базе ГБОУ СОШ № 54 (директор Иликбаева А.Е., учитель Радченко Е.А.).
3. Семинар-практикум «Использование структур сингапурской системы в условиях реализации ФГОС» 01.03.2017 на базе ГБОУ Гимназия 24 (директор Ключук Н.Н, учитель Осокина Л.В.).
4. Семинар «Формирование личностных, метапредметных и предметных результатов обучения средствами современных УМК по географии» 26.04.2017 ведущего методиста по географии Объединенной издательской группы «Дрофа» – «Вентана-Граф» Солодовой И.Л.

5. Семинар «Проектная исследовательская деятельность в рамках преподавания географии в школе и реализация основ системно-деятельностного подхода при использовании УМК «Полярная звезда» издательства «Просвещение» 20.04.2017.

6. Семинар-практикум «Решение задач открытого типа по географии с учетом методических рекомендаций ФИПИ» 03.02.2017 на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М.).

7. Мастер-класс методиста ГБОУ ДПО СЦРО Козыревой О.Н., председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии, учителя ГБОУ СОШ № 6 Головченко Л.А. для учителей географии «Алгоритм деятельности учителя в процессе подготовки к ГИА по географии».

8. Мастер-класс учителя Курдюковой Н.А. «Использование системно-деятельностного метода на уроках географии» 22.12.2016 на базе СОШ № 26.

9. Открытое внеклассное мероприятие «На просторах России» учителя ГБОУ СОШ № 58 Комарницкой В.А.

Для молодых учителей географии в течение года работала школа молодого специалиста, на занятиях которой были рассмотрены следующие вопросы:

1. Моделирование урока в 5 и 6 классах по ФГОС.
2. Роль практических работ в изучении географии.
3. Разработка рабочих программ по географии.
4. Внеклассное мероприятие как средство формирования межпредметных связей.

Активное участие в организации работы школы молодого специалиста приняли Баканова Е.Ю., учитель географии ГБОУ Гимназия № 7, Радченко Е.А., учитель географии ГБОУ СОШ № 54.

В 2017–2018 учебном году для учителей географии были проведены 85 индивидуальных и 14 групповых консультаций по вопросам составления рабочих программ, работы с учебной документацией, структуры урока по ФГОС, видов контроля и их рационального использования на различных этапах изучения программного материала, подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ, ЕГЭ по географии.

Методистом ГБОУ ДПО СЦРО были посещены 11 уроков географии у аттестующихся учителей. В ходе посещений было отмечено, что в 5–7 классах уроки построены на основе системно-деятельностного подхода (организована работа в группах, познавательная и игровая деятельность), в 8–10 классах на уроках активно используется проблемно-диалогическое обучение (тщательно подбираются задания с учётом практической направленности на формирование УУД). Учителя строили свою работу так, что заставляло учеников наблюдать, сопоставлять, делать выводы.

С целью оказания методической помощи молодым учителям в составлении примерных рабочих программ и календарно-тематическом планировании, в разработке уроков, составлении планов на урок, в организации дифференцированной и индивидуальной работы с учащимися на уроке, использовании опорного и наглядного материала, сочетании индивидуальной и

фронтальной работы на уроке методистом ГБОУ ДПО СЦРО были посещены ГБОУ СОШ № 28, 40.

В 2016–2017 учебном году учителя географии активно включились в конкурсы профессионального мастерства. Так, 2 учителя географии приняли участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку – Фетисова М.Г. (ГБОУ СОШ № 61), Козырева О.Н. (ГБОУ Гимназия № 1); 4 учителя географии приняли участие в конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» – Головченко Л.А. (ГБОУ СОШ № 6), Пеструилова Т.П. (ГБОУ СОШ № 57), Устьянская Т.Н. (ГБОУ СОШ № 43), Курдюкова Н.А. (ГБОУ СОШ № 26), причём Головченко Л.А., Пеструилова Т.П. и Устьянская Т.Н. вошли в число победителей конкурса; учитель ГБОУ СОШ № 27 Красненкова Е.Р. стала победителем заочного тура Всероссийского конкурса «Педагогический дебют».

В течение учебного года 52 учителя географии работали в сетевой группе «Учителя географии г.Севастополя», которая является средством повышения профессиональной компетентности педагогов, в том числе путём самообразования, конструктивного обсуждения проблем, возникающих в ходе преподавательской практики, обобщения и распространения результатов педагогической деятельности педагогов.

Большое внимание в течение года уделялось подготовке и проведению городских мероприятий с одарёнными детьми: школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по географии; секции географии и экономики городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» (12.04.2017 на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М.).

Анализ состояния преподавания географии в общеобразовательных учреждениях города Севастополя и участия педагогов и школьников в городских мероприятиях позволил выявить перспективный педагогический опыт таких педагогов, как Головченко Л.А. (ГБОУ СОШ № 6), Барановой Т.А. (ГБОУ Гимназия № 5), Широковских В.А. (ГБОУ СОШ № 32), Пеструиловой Т.П. (ГБОУ СОШ № 57), Фетисовой М.Г. (ГБОУ СОШ № 61), Пановой П.П. (ГБОУ СОШ № 43), Евгущенко А.М. (ГБОУ СОШ № 3), Осокиной Л.В. (ГБОУ Гимназия № 24), который можно использовать коллегам в работе.

За активное участие в городских методических мероприятиях следует поблагодарить Гречишникову О.Э. (ГБОУ Гимназия № 2), Кучер О.П. (ГБОУ СОШ № 19), Головченко Л.А. (ГБОУ СОШ № 6), Стаднюк Т.И. (ГБОУ СОШ № 3), Осокину Л.В. (ГБОУ Гимназия № 24).

Основные задачи, которые предстоит решать ГБОУ ДПО СЦРО совместно с районными МО учителей географии в 2017–2018 учебном году:

1. Способствовать повышению профессиональной компетентности учителей.
2. Разработать и провести цикл методических мероприятий по повышению качества преподавания географии, качества подготовки учащихся к ГИА.
3. Обобщить и распространить лучший педагогический опыт творчески работающих учителей.
3. Овладеть методикой научно обоснованного анализа и самоанализа деятельности учителей.

## **Анализ методического обеспечения процесса преподавания истории в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Колодчук Дина Валериевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Процессы модернизации содержания школьного образования, новые приоритеты в образовательной политике (качество образования, его доступность, эффективные условия управления), изменение концептуальных ориентиров побуждают к поиску новых подходов к методической деятельности. Особая роль в решении этой общей задачи принадлежит методической службе, поскольку высокий уровень организации методической работы выступает важным фактором обеспечения продуктивного и развивающего обучения.

В 2016–2017 учебном году вся методическая работа была направлена на модернизацию системы исторического образования в рамках соответствующих документов Министерства образования и науки Российской Федерации и решение важных задач:

1. Оказание поддержки педагогам в освоении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования.
2. Удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников.
3. Оказание помощи в развитии творческого потенциала учителей.
4. Повышение профессиональной компетентности учителей истории.

Исходя из задач, методическая служба ГБОУ ДПО СЦРО была нацелена на реализацию приоритетных направлений своей деятельности:

- Проведение качественного анализа обеспечения кадрами учителей истории образовательных учреждений города Севастополя.
- Осуществление работы по повышению профессиональной компетентности учителей истории через освоение современных образовательных технологий и инноваций в рамках межкурсовой методической работы во всех звеньях её сети.
- Разъяснение на семинарах, тренингах для учителей ключевых идей технологии ЕГЭ, ОГЭ по истории.
- Обеспечение связи между квалификацией учителей и результатами их педагогической деятельности в ходе аттестации городской аттестационной комиссией при Департаменте образования города Севастополя.
- Совместная работа методической службы с научно-методическим центром патриотического воспитания и молодежной политики филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в городе Севастополе и другими общественными организациями.
- Организация работы с одарёнными детьми: олимпиады, конкурсы, секции МНТ, тест по истории Отечества.
- Организация участия учителей истории в профессиональных конкурсах.
- Обеспечение проведения всероссийских проверочных работ по истории в 5 классах общеобразовательных учреждений города.

На современном этапе развития российской школы складывается новый ролевой стандарт профессиональной деятельности учителя, модель его профессиональной самоидентификации. Поэтому важным направлением работы кабинета истории ГБОУ ДПО СЦРО было выявление потенциала педагогических работников.

Преподавание предмета «История» обеспечивают 158 педагогов, из которых основными работниками являются 155 чел. (98%), совместителями – 3 чел. (2%).

151 учитель (95,5%) имеет высшее педагогическое образование, 5 чел. (3,2%) – высшее непедагогическое, 2 чел. (1,3%) – незаконченное высшее.

Из 158 учителей истории имеют высшую и первую квалификационные категории 100 человек (63,3%) (таблица 1). Это свидетельствует о достаточно высоком уровне профессиональной компетентности учителей, что, безусловно, позволяет уверенно решать проблемы реформирования исторического образования.

Таблица 1

Квалификационный уровень учителей истории

Квалификация	Количество учителей	%
Высшая категория	54	34,2
Первая категория	46	29,1
Специалисты	58	36,7

Педагогический стаж большинства учителей истории (92 чел.) составляет от 11 до 35 лет (58,3%); 19 учителей (12%) имеют стаж более 36 лет (таблица 2).

Таблица 2

Педагогический стаж учителей истории

Педагогический стаж	36 и более лет	11 – 35 лет	4 – 10 лет	0 – 3 года
Количество человек	19	92	31	16
% от общего количества	12	58,3	19,6	10,1

Большинство учителей истории (41 чел., 26%) в возрасте 46 – 55 лет. Свыше 33% педагогов-историков пенсионного возраста продолжают трудиться в школах. Вместе с тем число молодых учителей сохраняется в течение последних лет стабильно в пределах от 9 до 15 человек (таблица 3).

Таблица 3

Возрастной состав учителей истории

Возраст	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более
Количество человек	9	29	26	41	53
% от общего количества	5,6	18,4	16,4	26	33,6

От профессионального творческого потенциала личности педагога, его способности воспринимать и реализовывать идеи современной философии образования зависит судьба проводимых реформ в сфере образования.

Методическое обеспечение деятельности учителей истории носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности. В этом учебном году работали 4 районных методических объединения, руководителями которых являются Власова И.И. (ГБОУ СОШ № 33, Балаклавский район), Коваль Л.Н. (ГБОУ СОШ № 58, Гагаринский район), Лосева О.В. (ГБОУ СОШ № 3, Ленинский район), Илларионова Т.И. (ГБОУ СОШ № 11, Нахимовский район).

Районные МО учителей истории решали следующие основные задачи:

- координация, повышение эффективности профессионального взаимодействия педагогов,
- обеспечение консультативной поддержки педагогов в реализации задач по повышению качества исторического и обществоведческого образования,
- изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления историко-обществоведческого образования,
- обобщение и распространение передового опыта педагогической деятельности,

– организация работы по формированию позитивного отношения членов районного методического объединения к новым направлениям государственной образовательной политики.

На заседаниях районных МО в течение года обсуждались такие вопросы, как «Формирование предметных и личностных компетенций учащихся при изучении истории», «Организация эффективной учебно-познавательной деятельности учащихся на учебных занятиях по истории», «Школьный музей как средство повышения познавательного интереса учащихся при обучении истории» и др.

Также были проведены практические занятия: «Использование ИКТ на уроках истории и обществознания как средство повышения качества знаний», «Использование приёмов технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания», «Из опыта работы со слабоуспевающими школьниками», «Использование проектной деятельности учащихся на уроках истории в основной школе». Районные МО принимали участие в вебинарах, семинарах и консультациях издательств «Просвещение», «Дрофа», «Легион», проводили групповые и индивидуальные консультации для педагогов.

Следует отметить наиболее активных участников работы районных МО учителей истории: Богатикова В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Мухина С.И. (ГБОУ СОШ № 14), Никонова Л.И. (ГБОУ СОШ № 35), Коваль Л.Н. (ГБОУ СОШ № 58), Заичко Е.С. (ГБОУ СОШ № 34), Якимова А.Ф. (ГБОУ СОШ № 37), Акимова Е.В., Мельничук Л.И. (ГБОУ СОШ № 30), Кузьмин Н.А. (ГБОУ СОШ № 18), Власова И.И. (ГБОУ СОШ № 33), Жуковская Е.А. (ГБОУ СОШ № 49), Лосева О.В. (ГБОУ СОШ № 3).

В условиях модернизации системы образования методическая работа в объединениях была направлена на формирование высокой методологической культуры членов районных МО. В условиях становления общероссийской системы оценки качества образования особое внимание на заседаниях РМО в 2016–2017 году уделялось вопросам подготовки к итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ.

В целях повышения уровня профессиональных компетенций молодых учителей, удовлетворения их потребности в непрерывном образовании и оказания помощи в преодолении различных затруднений в течение года действовала Школа молодого педагога (ШМП). Были проведены практические и теоретические занятия на следующие темы:

- Моделирование урока и занятия внеурочной деятельности по требованиям ФГОС.
- Составление технологических карт по истории и обществознанию в 5-6 классах.
- Развитие навыков составления анализа и самоанализа уроков истории и обществознания.
- Алгоритм конструирования урока в рамках системно-деятельностного подхода.

Молодые учителя имели возможность посетить открытые уроки опытных коллег и принимать участие в семинарах, вебинарах, мастер-классах. Но не все молодые педагоги посещали методические мероприятия: Долманова Е.В. (ГБОУ СОШ № 29), Гладкий Г.Б. (ГБОУ СОШ № 61), Дадыкина В.А. (ГБОУ СОШ № 26), Бочка А.Г. (ГБОУ СОШ № 34), поэтому на следующий учебный год одной из задач работы ШМП будет более активное привлечение молодых педагогов к сотрудничеству.

Научно-методическое обеспечение преподавания истории в образовательных учреждениях города было осуществлено следующим образом:

1) С целью совершенствования умений учителей, связанных с организацией учебной деятельности, в течение 2016–2017 учебного года было проведено 3 теоретических семинара: «Особенности оценки качества школьного исторического образования в условиях перехода на ФГОС» 09.11.2016 на базе ГБОУ СОШ № 38; «Культурно-историческое наследие как фактор и условие воспитания патриотизма в процессе изучения истории в рамках реализации ФГОС» 31.01.2017 в Филиале МГУ им.

М.В. Ломоносова в городе Севастополе; «Научное обновление содержания школьного исторического образования» 08.02.2017 на базе ГБОУ Гимназия № 24. Также были проведены 3 практических семинара: «Интеграция основного и дополнительного образования детей как условие создания целостного образовательного пространства школы» 31.10.2016 в музее «Херсонес Таврический»; «Особенности использования информационно-коммуникационных технологий на уроках истории и во внеурочной деятельности» 23.11.2016 на базе ГБОУ СОШ № 34; «Методические проблемы обучения истории в контексте федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования» 19–20.06.2017 на базе ГБОУ СОШ № 60. Участники семинара с огромным интересом слушали выступления коллег Заичко Е.С. (ГБОУ СОШ № 34), Фомина А.В. (ГБОУ СОШ № 15), Куркина А.В. (ГБОУ СОШ № 60), Жутовского Е.В. (ГБОУ СОШ № 47), Китовой Л.К. (ГБОУ СОШ № 27). Кроме того, учителя не только имели возможность пообщаться с учёными-историками, психологами, авторами учебных пособий, но и получили методическую помощь, литературу и научно-практические материалы по проблемам исторического и гражданского образования.

2) Распространению лучшего опыта способствовали 5 проведённых мастер-классов: «Использование метода «кроссенс» на уроках истории» Павловой М.В. (ГБОУ СОШ № 13); «Использование в практике педагогической работы технологий, направленных на формирование метапредметных, предметных и личностных компетенций обучающихся» Волошиной Т.А. (ГБОУ Гимназия № 10); «Использование техники визуализации с элементами погружения на уроках истории» Куркина А.В. (ГБОУ СОШ № 60); «Урок-экскурсия на мемориал Защитникам Севастополя» Гришковой О.В. (ГБОУ СОШ № 17); «Использование приёмов технологии развития критического мышления на уроках истории и обществознания» Якимовой А.Ф., Четет С.В. (ГБОУ СОШ № 37). Педагоги смогли увидеть новые формы работы с учащимися и получить необходимые рекомендации от методиста.

3) Ещё одной из эффективных форм работы с учителями истории стали занятия в Школе педагогического мастерства: «Дифференциация обучения – одно из условий повышения качества образования» (Наталевич О.В., ГБОУ СОШ № 22), «Формирование духовно-нравственных и патриотических ценностей учащихся в контексте историко-культурных стандартов» (Фомин А.В., ГБОУ СОШ № 15). На первом заседании педагоги получили возможность научиться готовиться к экзамену по системе, дающей реальный 100%-ный результат. На втором заседании обратили внимание на то, как историк должен чётко осознавать мировоззренческий потенциал своей науки; понимать, что каждой молодой, взрослеющей душе присуще стремление к лучшему, и поэтому необходимо помогать ученикам, воспитывать их на достойных, благородных примерах, которых великое множество в истории как отечественной, так и всемирной. В следующем учебном году планируется расширить тематику заседаний Школы педагогического мастерства.

4) Для учителей истории 18.01.2017 был организован тренинг «Формирование навыков работы с заданиями второй части ЕГЭ и ОГЭ по истории» на базе ГБОУ СОШ № 3. Большое внимание на тренинге было уделено методам, которые помогают систематизировать, классифицировать учебные знания учащихся, подтверждать обобщённые суждения, делать выводы, соотносить ряды представленной информации между собой.

25.04.2017 на базе ГБОУ СОШ № 39 проведена мастерская-импровизация «Методические рекомендации по подготовке педагогов к участию в профессиональных конкурсах», на которой были предоставлены методические рекомендации по подготовке педагогов к участию в профессиональных конкурсах города и России.

*Предложение:* необходимо продолжить работу по оказанию информационной, научной, консультационной помощи педагогическим работникам гуманитарного цикла со стороны методиста.

В 2016–2017 учебном году ГБОУ ДПО СЦРО заключило соглашение о сотрудничестве с Научно-методическим центром патриотического воспитания и молодежной политики филиала МГУ им. М.В. Ломоносова в городе Севастополе. Это сотрудничество дало возможность организовать встречу учителей истории школ города Севастополя с преподавателями кафедры всеобщей истории, кафедрой психологии МГУ по проблемам научного и документального обновления вузовского и школьного исторического образования.

По разным вопросам преподавания истории в течение года проводились индивидуальные и групповые консультации методистом ГБОУ ДПО СЦРО. Особое внимание уделялось методическим выездам и консультациям в рамках подготовки образовательных учреждений к аккредитации. Так, было дано 58 индивидуальных консультаций предметникам по составлению рабочих программ по истории.

В 2016–2017 учебном году в городскую аттестационную комиссию учителями истории было подано 18 заявлений на установление квалификационной категории: 7 человек «Специалист I категории» (Ковязина В.А., ГБОУ СОШ № 6; Старошук О.В., ГБОУ ОШИ № 6, Куркин А.В., ГБОУ СОШ № 60; Мишина С.К., ГБОУ Гимназия № 5; Дементьева Е.В., ГБОУ СОШ № 38; Чувенкова Е.В., ЧО «Мариамполь»; Добында М.К., ГБОУ ПО СТЭТ; и 11 человек на категорию «Специалист высшей категории» (Павлова М.В., ГБОУ СОШ № 13; Заичко Е.С., ГБОУ СОШ № 34; Гришкова О.В., ГБОУ СОШ № 17; Якимова А.Ф., ГБОУ СОШ № 37; Бурмистрова И.В., ГБОУ СОШ № 32; Бегун Г.И., ГБОУ СОШ № 29; Солошенко Л.В., ГБОУ СОШ № 46; Воробьева М.В. и Волошина Т.А., ГБОУ Гимназия № 10; Козленкова Л.А., ГБОУ Гимназия № 5; Наталевич О.В., ГБОУ СОШ № 22).

Уровень профессионального мастерства и компетенций подтверждали проведённые педагогами открытые уроки, мастер-классы, выступления на региональных семинарах и всероссийской ассамблее «Педагоги XXI века» (Куркин А.В., ГБОУ СОШ № 60; Ковязина В.А., ГБОУ СОШ № 6). Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности 18 учителей истории: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя.

*Предложения:*

1) Обеспечить оптимальный уровень квалификации учителей истории, необходимый для успешного развития системы образования в городе.

2) Активнее использовать метод «Портфолио» в ходе аттестации.

С целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений по обновлению содержания образования с учётом новых федеральных государственных образовательных стандартов, распространения опыта лучших учителей, внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов в Севастополе проводились более 10 конкурсов профессионального мастерства. Учителя истории приняли участие только в трёх.

Так, в заочном этапе Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» приняла участие Конько Т.В., учитель истории ГБОУ СОШ № 38.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку призёром стала Богатикова В.А. (ГБОУ СОШ № 6).

В городском конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2017 году из 6 учителей истории и обществознания, принявших участие (ГБОУ СОШ № 3, 4, 32, 37, 43, гимназия № 8), в число победителей вошли 3 (Горских Эмилия Павловна, ГБОУ СОШ № 3; Рукавицына Светлана Владимировна, ГБОУ Гимназия № 8; Устьянская Татьяна Николаевна, ГБОУ СОШ № 43).

Современный образовательный процесс немаловажен без поиска новых, более эффективных способов обмена информацией, призванных содействовать развитию творческих способностей педагога, поэтому с декабря 2016 года начала функционировать группа «Учителей истории города Севастополя» на базе Дневник.ру. На 01.06.2017 участниками группы стали только 60 педагогов города, но работа в этом направлении будет продолжена и к концу 2017–2018 учебного года планируется 100%-ное участие всех учителей истории.

Таким образом, наиболее эффективными формами методической работы в 2016 – 2017 учебном году были семинары, вебинары, мастер-классы и заседания районных МО.

Наиболее активно в этом году работали МО Балаклавского и Гагаринского районов (руководители – Власова И.И., ГБОУ СОШ № 33; Коваль Л.Н., ГБОУ СОШ № 58).

Активное участие в городских методических мероприятиях принимали учителя такие учителя, как Куркин А.В. (ГБОУ СОШ № 60), Богатикова В.А. (ГБОУ СОШ № 6), Наталевич О.В. (ГБОУ СОШ № 22), Якимова А.Ф. (ГБОУ СОШ № 37), Волошина Т.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Мухина С.И. (ГБОУ СОШ № 14), Никонова Л.И. (ГБОУ СОШ № 35), Заичко Е.С. (ГБОУ СОШ № 34), Акимова Е.В. (ГБОУ СОШ № 30), Кузьмин Н.А. (ГБОУ СОШ № 18), Жутовский В.Е. (ГБОУ СОШ № 47), Лосева О.В. (ГБОУ СОШ № 3).

Совет кабинета истории ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 26 (директор Свергун Т.Л.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального и регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по истории. Также выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю.Л.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения семинара-практикума и секции «история» региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве».

Анализ рабочих программ по истории показал, что, учитывая сложность предмета и условия перехода к ФГОС, учителя истории 30 школ города в 7 – 9 классах перешли на линейное преподавание предмета, что привело к нарушению федерального компонента. Поэтому одной из задач методической службы на следующий год будет оказание методической помощи учителям истории в обеспечении согласованности рабочих программ с федеральным компонентом и учебником.

В 2017–2018 учебном году кабинет истории ГБОУ ДПО СЦРО будет решать следующие основные задачи:

1. Более тщательно и конкретно планировать и осуществлять работу по освоению, обобщению и внедрению в практику передового педагогического опыта.
2. Продолжить знакомство с новыми педагогическими технологиями в условиях перехода на обучение по ФГОС ООО.
3. Способствовать активизации учебно-исследовательской деятельности школьников посредством вовлечения в олимпиады, конкурсы, конференции.
4. Разработать рекомендации по составлению индивидуальных планов учителей истории по подготовке учащихся к ЕГЭ.
5. Мотивировать педагогов к участию в профессиональных конкурсах разного уровня.
6. Повышать квалификацию учителей истории посредством организации курсов повышения квалификации.

**Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах  
в общеобразовательных учреждениях города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Корнева Наталия Владимировна,  
методист ГБОУ ДПО ЦРО  
Якубина Виктория Борисовна,  
методист ГБОУ ДПО ЦРО  
Душенко Лидия Ивановна**

Современное общество требует от людей способности самостоятельно ориентироваться во всех видах обширной информации, решать многочисленные социальные и производственные проблемы. А это значит, что ближайшее будущее потребует от каждого сегодняшнего ученика самостоятельного мышления, способности разбираться в ситуации и находить решение. Согласно Федеральным государственным образовательным стандартам второго поколения успешность современного человека определяют ориентированность на знания, использование новейших технологий, активная жизненная позиция и инициатива, рациональное использование времени и проектирование своего будущего, эффективное социальное сотрудничество, здоровый и безопасный образ жизни. Реализации данных задач в полной мере способствует системно-деятельностный подход в обучении и воспитании.

Введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования является масштабной инновацией в образовательных учреждениях города Севастополя. В связи с этим для педагогов объективно возникает ряд проблем, требующих скорейшего решения. Прежде всего, качество работы учителя современной школы в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования во многом зависит от развития его профессиональной компетентности. Для решения данной проблемы кабинет начального образования ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в текущем году определил пути эффективного проектирования пространства профессионального и личностного развития педагога.

Приоритетные направления деятельности кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году:

- обеспечение организационно-методического сопровождения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и его реализации в образовательных системах «Гармония», «Школа России», «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», «Перспектива»;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность городских методических объединений и творческих групп;
- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;
- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ru».

В 2016–2017 учебном году обучение в начальных классах общеобразовательных учреждений города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

– УМК «Школа России» издательства «Просвещение» (школы Нахимовского и Балаклавского районов, три класса ГБОУ СОШ № 38, пять классов ГБОУ СОШ № 39, один первый класс ГБОУ СОШ № 43, 15 классов ГБОУ СОШ № 15, первые и вторые классы ГБОУ СОШ № 34, шесть классов ГБОУ СОШ № 49, 12 классов ГБОУ СОШ № 57);

– УМК «Гармония» издательства «Ассоциация XXI» (школы Ленинского и Гагаринского районов);

– УМК «Перспективная начальная школа» издательства «Академкнига/Учебник» (восемь классов в ГБОУ «Гимназии № 24», первые классы в ГБОУ «Гимназия № 8» и один класс в ЧУОО школа «Мои горизонты»).

– УМК «Планета знаний» объединенного издательства «Дрофа–Вентана–Граф, Астрель» (первые классы ГБОУ СОШ № 35, 54, 61, 1-е и 2-е классы ГБОУ СОШ № 44, два класса ГБОУ СОШ № 49, один класс ГБОУ СОШ № 14);

– УМК «Перспектива» издательства «Просвещение» (два класса ГБОУ СОШ № 43, первые классы ГБОУ СОШ № 23, 32).

Учебно-методические комплекты «Школа России», «Гармония» и «Перспективная начальная школа», «Планета знаний», «Перспектива» отвечают требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием. Все учебники имеют законченные линии с 1 по 4 класс, а также развернутое учебно-методическое сопровождение в виде рабочих тетрадей, дидактических материалов, проверочных работ, поурочных разработок, книг для чтения и других пособий.

Эффективность решения поставленных перед начальной школой задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Обучение и воспитание 17046 обучающихся в 1–4 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году осуществляли 694 педагога. Образовательный уровень учителей начальных классов достаточно высокий: 90% (627 педагогов) имеют высшее образование (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о кадровом составе учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Всего учителей		Высшее образование		Незаконченное высшее		Среднее специальное	
2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016
694 чел.	730 чел.	627 чел.	643 чел.	20 чел.	23 чел.	47 чел.	64 чел.
% от общего числа		90,0	88,0	3,0	3,0	7,0	9,0

В общеобразовательных учреждениях города работают 89 молодых специалистов. Наибольшее количество учителей – 392 чел. (56,5%) – имеют стаж работы от 11 до 35 лет. Очень бережно относятся в школах к опытным педагогам со стажем работы более 35 лет (107 чел., 15,4%), которые с удовольствием делятся своими знаниями с вновь прибывшими учителями (таблица 2).

Таблица 2

Сведения о стаже работы учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов	% от общего количества учителей начальных классов (694 чел.)
До 3 лет	89	12,0
3-10 лет	106	15,3
11-35 лет	392	56,5
Более 35 лет	107	15,4

Большинство учителей начальных классов в возрасте от 36 до 45 лет – 187 чел. (26,9%), также много учителей в возрасте от 46 до 55 лет – 160 чел. (23%).

Таблица 3

Сведения о возрасте учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Возрастной период	Количество педагогов	% от общего количества учителей начальных классов (694 чел.)
18-25 лет	98 чел.	14,1
26-35 лет	127 чел.	18,2
36-45 лет	187 чел.	26,9
46-55 лет	160 чел.	23,0
Старше 56 лет	122 чел.	17,5

Кадровый потенциал педагогов начальной школы характеризуется высоким профессиональным уровнем: 176 учителей (25%) имеют высшую квалификационную категорию, 292 учителей (42%) – первую квалификационную категорию (таблица 4). В 2016–2017 учебном году количество педагогов первой квалификации снизилось на 6%. Эти педагоги аттестовались на соответствие занимаемой должности по личному желанию.

Таблица 4

Количественный анализ уровня квалификации учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2015–2016 учебном году

Категория	Количество учителей	
	2016-2017	2015-2016
<b>Высшая квалификационная категория</b>	<b>176 чел.</b>	<b>182 чел.</b>
% от общего числа педагогов (694 чел.)	25,00%	25 %
<b>Первая квалификационная категория</b>	<b>292 чел.</b>	<b>338 чел.</b>
% от общего числа педагогов (694 чел.)	42,00%	46 %
<b>Без категории</b> (педагоги соответствуют занимаемой должности)	<b>226 чел.</b>	<b>210 чел.</b>
% от общего числа педагогов (694 чел.)	33,00%	29 %

Кадровый анализ осуществлялся по данным, которые были предоставлены школами на начало 2016–2017 учебного года.

Особое место в реализации идей ФГОС НОО принадлежит учителям начальных классов, перед которыми стоит задача освоения новых компетенций и внедрения инновационных методов работы, для того чтобы приблизить отечественное образование к уровню мировых стандартов. Качество педагогической деятельности имеет важнейшее значение для развития всей системы образования. Сегодня чрезвычайно востребован педагог, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед обществом задач. Такие требования должны быть подкреплены соответствующими условиями, ибо без качественной подготовки педагога, без его социальной защиты, без обеспечения его необходимыми условиями труда, без мотивации его успешности высокого качества образования не достичь. Повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, стимулирует профессиональное развитие педагога, способствует его самореализации, решению профессиональных и личных проблем, позволяет получить большее удовлетворение от работы.

В 2016–2017 учебном году 62 учителя начальных классов повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Дидактическая система деятельностного метода Л.Г. Петерсон как средство реализации ФГОС и Концепции развития математического

образования в РФ», организованных на основании договора между ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» и НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики» (36 часов); 67 учителей – на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Особенности преподавания предмета “Севастополеведение” в условиях реализации ФГОС начального общего образования» (36 часов) согласно договору между ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» и Севастопольским филиалом ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность за создание благоприятных условий для проведения курсов руководству ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2 (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Кобаенко С.В.).

С целью обеспечения организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных системах «Школа России» и «Перспективная начальная школа» была налажена тесная связь с издательствами: «Просвещение», «Академкнига/Учебник», «Дрофа – Вентана-Граф, Астрель» и авторами УМК «Школа России», УМК «Гармония».

В течение года были проведены 9 теоретических семинаров:

– «Формирование предметных умений и универсальных учебных действий средствами УМК «Гармония». Особенности обучения предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» в 1, 2, 3, 4 классах по УМК «Гармония» совместно с Департаментом образования города Севастополя на базе ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В.А., зам. директора по УВР Елисеева Е.Б.).

– «Формирование предметных умений и универсальных учебных действий средствами УМК «Перспективная начальная школа» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н.Н., зам. директора по УВР Щербак Н.А.).

– «Реализация системно-деятельностного подхода средствами курса «Литературное чтение» для учителей 3 классов и для учителей 4 классов УМК «Школа России» совместно с издательством «Просвещение» на базе ГБОУ СОШ № 11 (директор Лысенко В.В., зам. директора по УВР Шевченко Л.Е.).

– «Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса средствами УМК по курсу ОРКСЭ/ОДНКНР Объединенной издательской группы «ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» совместно с Объединенной издательской группой «ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» на базе ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д., зам. директора по УВР Галась Н.А.).

– «Дидактический потенциал учебника как средство достижения качества современного образования в начальной школе» совместно с Объединенной издательской группой «ДРОФА» - «ВЕНТАНА-ГРАФ» на базе ГБОУ СОШ № 61 (директор Трошенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.).

– «Проектирование и анализ современного урока в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Проблемы и перспективы развития личностно-ориентированного обучения» на примере УМК «Перспективная начальная школа» совместно с издательством «Академкнига/Учебник» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н.Н., зам. директора по УВР Щербак Н.А.).

Учителя имели возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться опытом преподавания, получить новые знания, которые в последующем помогут им совершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря созданным условиям администрацией и педагогами вышеперечисленных образовательных учреждений.

«Каким должен быть современный урок, реализующий требования федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования?» – такой

вопрос встаёт перед учителем начальной школы. Современная задача учителя заключается в решении двух проблем: с одной стороны, формирование базовых знаний, необходимых для интеграции в образовательное пространство и социализации в современное общество и, с другой стороны, развитие универсальных учебных действий, позволяющих самостоятельно добывать знания на протяжении всей жизни. Сегодня всё отчётливее видны существенные изменения в самой структуре урока, методах, приёмах и средствах его проведения.

В 2016–2017 учебном году для учителей начальных классов, заместителей директоров по УВР с целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к современному уроку в соответствии с ФГОС НОО проведены городские методические мероприятия:

**семинары-практикумы:**

– «Реализация технологии деятельностного метода обучения на уроках в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 32 (директор Билялова Л.Н., зам. директора по УВР Яроцкая О.А. учителя – Чепова Н.А., Коваль Н.В., Зеленкина Н.В., Седнева О.Ю., Анастасьева Е.Н., Репина Л.О.);

– «Современный урок ОРКСЭ в аспекте реализации задач ФГОС начального общего образования» на базе ГБОУ СОШ № 47 (директор Козлова Н.В., зам. директора по УВР Акушевич В.В., учителя – Холодилова С.Б., Гаврилюк Е.В.);

– «Современный урок в аспекте реализации задач ФГОС начального общего образования» на базе ГБОУ СОШ № 54 (директор Иликбаева А.Е., зам. директора по УВР Василенко Н.В., учителя – Яковкина Т.Ю., Кошель С.В., Мальцева О.Ю., Куроленко А.В., Дмитровская А.А., Василенко Н.В.);

– «Формирование универсальных учебных действий младших школьников на уроках математики» на базе ГБОУ СОШ № 33 (директор Емелин В.В., зам. директора по УВР Попова М.С., учителя – Мицкевич А.Г., Боброва Т.В., Дукина Е.П., Лазарева С.С., Григорюк М.Ю.);

– «Духовно-нравственное воспитание младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности» на базе ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю.Л., зам. директора по УВР Пройдисвет Н.Е., педагог-психолог Никитина В.В., учителя – Алфиренко Т.А., Осипова Л.В., Рекунова М.А., Шильдяева И.А.);

– «Формирование универсальных учебных действий младших школьников средствами УМК «Перспективная начальная школа» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н.Н., зам. директора по УВР Щербак Н.А., учителя – Сновида А.Я., Демидова Н.Е., Поливод К.М., Гузиева В.В., Новик Т.А.);

**мастер-классы:**

– «Организация самостоятельной работы обучающихся на уроках» для учителей 4-х классов (учитель ГБОУ СОШ № 23 Побережник М.И.);

– «Методы и приёмы технологии критического мышления на уроках математики в начальных классах» для молодых специалистов – учителей 3, 4 классов (учитель ГБОУ СОШ № 4 Мещерякова Т.М.);

– «Технология продуктивного чтения на уроках» для учителей 2-х классов (учитель ГБОУ СОШ № 23 Побережник М.И.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

В 2016–2017 учебном году 33 учителя начальных классов стали участниками 8 всероссийских и региональных конкурсов профессионального мастерства. 11 стали победителями и призёрами.

Так, с целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений по обновлению содержания образования с учётом новых федеральных государственных образовательных стандартов, распространения опыта лучших учителей, внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов в Севастополе прошёл региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России», в котором приняли участие 12 педагогов города, из них 4 – учителя начальных классов: Бойко В.В. (ГБОУ Гимназия № 7), Зайченко Н.В. (ГБОУ СОШ № 23), Елесина А.С. (ГБОУ СОШ № 60), Аннина Е.В. (ГБОУ СОШ № 43).

Согласно приказу Департамента образования города Севастополя от 29.05.2017 № 520-П «Об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» Бойко Вера Владимировна (ГБОУ Гимназия № 7) признана призёром регионального этапа.

Конкурс способствовал оптимизации творческого потенциала учителей, выявлению передового педагогического опыта и применению современных инновационных технологий в образовательных учреждениях города Севастополя.

С 26 декабря 2017 года по 11 марта 2017 года проведён конкурс на лучшую учебно-методическую разработку в соответствии с приказом ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 23.12.2016 № 79 «О проведении городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку». Для участия в конкурсе заявлены 103 работы педагогических работников образовательных учреждений города. Из них шесть методических разработок предоставили учителя начальных классов: Фетисова Е.В. (ГБОУ СОШ № 22), Кравченко О.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Федоренко Е.А. (ГБОУ СОШ № 4), Лазарева С.С. (ГБОУ СОШ № 33), Яковкина Т.Ю. (ГБОУ СОШ № 54), Данько Л.И. (ГБОУ СОШ № 47).

Педагоги успешно представили свои образовательные учреждения, себя и своё педагогическое мастерство, завоевали внимание коллег, хотя и не получили призовых мест.

Впервые за четыре года учитель начальных классов стала победителем федерального конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями в городе Севастополе. Это Самойлова Ольга Отариевна (ГБОУ СОШ № 14), опыт которой известен каждому севастопольскому учителю начальных классов, особенно по внедрению курса «Севастополеведение» в начальной школе и разработке рабочих тетрадей для учащихся.

Высокий уровень профессионализма был отмечен жюри по результатам анализа материалов, представленных 13 учителями начальных классов на городской конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», который проходил впервые в городе: Бриченко И.В. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), Гуреевой М.Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Дюрка И.А. (ГБОУ СОШ № 34), Исадченко Е.А. (ГБОУ НШДС № 4), Каюн О.Г. (ГБОУ СОШ № 57), Мизоновой М.В. (ГБОУ СОШ № 35), Митяй Н.Л. (ГБОУ СОШ № 60), Морозовой Е.А. (ГБОУ СОШ № 37), Пенясовой С.С. (ГБОУ СОШ № 60), Прокопенко Ю.В. (ГБОУ СОШ № 22), Шевченко Л.Е. (ГБОУ СОШ № 11), Шибковой Е.М. (ГБОУ ОШИ № 4), Яроцкой О.А. (ГБОУ СОШ № 32).

В состав победителей конкурса вошли 4 учителя начальных классов: Гуреева Марина Николаевна (ГБОУ Гимназия № 8), Шевченко Лариса Евгеньевна (ГБОУ СОШ № 11), Прокопенко Юлия Васильевна (ГБОУ СОШ № 22), Бриченко Ирина Викторовна (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1).

В городском конкурсе «Горизонты цифрового будущего. Урок с использованием интерактивной доски» приняли участие 18 учителей, из которых 4 учителя начальных классов: Бильбок О.Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Дерканосова И.В. (ГБОУ Гимназия № 8), Клименко М.В. (ГБОУ Гимназия № 7), Куршинская О.В. (ГБОУ Гимназия № 7).

Победителем стала Бильбок Ольга Николаевна (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2); призёрами – Куршинская Ольга Владиславовна (ГБОУ Гимназия № 7), Клименко М.В. (ГБОУ Гимназия № 7).

В региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России – 2016» приняли участие 4 учителя начальных классов: Дунаенко О.А. (ГБОУ СОШ № 60), Зубрицкая Е.Н. (ГБОУ СОШ № 50), Ковальская Ю.М. (ГБОУ СОШ № 50), Яроцкая О.А. (ГБОУ СОШ № 32).

Призёрами конкурса стали Яроцкая Оксана Анатольевна (ГБОУ СОШ № 32) и Зубрицкая Елена Николаевна (ГБОУ СОШ № 50).

Победителем городского конкурса «Лучший тренер года» среди учителей-тренеров профилактических программ стала Брагина Татьяна Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 43.

В 2016–2017 учебном году Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по поручению Министерства образования и науки РФ начала проведение процедуры оценки качества образования – Всероссийских проверочных работ, так как одной из приоритетных задач государственной политики в области образования является обеспечение качества образования. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией, проводятся ОО самостоятельно, с использованием вариантов заданий, разрабатываемых на федеральном уровне в соответствии с ФГОС. Это контрольные работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся.

Однако, используя эти процедуры, возможно получить объективную информацию о качестве образования не только по итогам окончания основных этапов обучения, но и на промежуточных этапах. Это принципиально важно для своевременного принятия необходимых мер поддержки как ученику и ОО, так и системе образования в целом. С 18 по 27 апреля 2017 года в проведении этих работ в 4 классах по учебным предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир» приняли участие общеобразовательные учреждения города Севастополя.

Содержание проверочных работ соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373). Предварительный анализ показал, что принимавшие участие в ВПР четвероклассники города успешно справились с работами.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус учителя, его квалификацию и возможности. В 2016–2017 учебном году были аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 74 учителя начальных классов.

В состав экспертной группы по аттестации учителей начальной школы вошли 30 учителей высшей квалификационной категории: Андросова Е.В. (ГБОУ СПЛ), Бушкина Т.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Выдыш В.Н. (ГБОУ СОШ № 58), Гладыш Л.Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Городченко Т.Л. (ГБОУ СОШ № 41), Гуреева М.Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Диких Н.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Дыкань Е.И. (ГБОУ СОШ № 23), Евсеева Е.М. (ГБОУ Гимназия № 5), Задорожная С.В. (ГБОУ СОШ № 15), Зайцева Ю.Н. (ГБОУ СОШ № 44), Козловцева Т.С. (ГБОУ СОШ № 58), Кокляр О.А. (ГБОУ СОШ № 29), Копаенко С.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Корнева Н.В. (ГБОУ ДПО СЦРО), Никоненко Е.И. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Носенко Н.И. (ГБОУ СОШ № 39), Околита З.Е. (ГБОУ СОШ № 11), Павленко В.Я. (ГБОУ СОШ № 3), Прохоренко В.В. (ГБОУ СОШ № 49), Рябова Н.В. (ГБОУ СОШ № 11), Самойлова О.О. (ГБОУ СОШ № 14), Ситковская Л.А. (ГБОУ Гимназия № 1), Третьяк А.Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Федченко Т.В. (ГБОУ СОШ № 58), Шевченко Л.Е. (ГБОУ СОШ № 11), Шевченко Л.Г. (ГБОУ Гимназия № 1), Яковлева Т.И. (ГБОУ СОШ № 50).

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности учителей начальных классов, аттестовавшихся в 2016–2017 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила уроки, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя.

Аттестация продемонстрировала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха, обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей начальных классов. Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе городского методического объединения учителей начальных классов, в работе творческих групп, школе молодого специалиста, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

В 2016–2017 учебном году в школах города 89 молодых педагогов начальной школы работали учителями начальных классов и воспитателями групп продлённого дня. Молодые учителя, начиная свою профессиональную деятельность, несомненно, сталкиваются с различными трудностями. С целью оказания молодым педагогам методической помощи на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (директор Шмидман М.Г.) и ГБОУ СОШ № 29 (директор Новикова Л.А.) в течение учебного года работала Школа молодого педагога «Актуальные вопросы преподавания предметов в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО», руководили которой опытные учителя высшей квалификационной категории Алла Николаевна Третьяк и Ольга Александровна Кокляр. Работа Школы была направлена на повышение уровня психолого-педагогической, профессиональной и методической подготовки молодых учителей, на формирование профессиональных умений и навыков, соответствующих современным требованиям педагогической науки и практики, на формирование творческой индивидуальности молодых педагогов.

В течение года на занятиях были рассмотрены следующие вопросы:

- «Современные требования к составлению технологической карты урока»;
- «Технология критического мышления»;
- «Виды практических занятий по предмету “Окружающий мир” для уроков в начальной школе»;
- «Организация самостоятельной работы обучающихся на уроках в начальных классах»;
- «Технология продуктивного чтения»;
- «Игровые технологии на различных этапах современного урока»;
- «Особенности обучения первоклассников каллиграфии в УМК «Планета знаний»;
- «Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка»;
- «Структура урока как средство реализации деятельностного метода».

Различными были и формы занятий: семинары, мастер-классы, деловые игры, тренинги, встречи с опытными педагогами. Молодые специалисты получили индивидуальные консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам активизации познавательной деятельности, организации внеклассной работы.

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО благодарит за активное участие в работе Школы молодого педагога учителей общеобразовательных учреждений города: Третьяк А.Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Кокляр О.А. (ГБОУ СОШ № 29), Видайко Е. И. (ГБОУ СОШ № 4), Лёшину А.Г. (ГБОУ СОШ № 31), Сперанскую В.С. (ГБОУ СОШ № 31), Козориз Н.Н. (ГБОУ СОШ № 22), Дюрка И.А. (ГБОУ СОШ № 34), Федоренко Е.А. (ГБОУ СОШ № 4), Балашову С.Г. (ГБОУ СОШ № 35), Мещерякову Т.М. (ГБОУ СОШ № 4), Жданову Е.А. (ГБОУ СОШ № 61), Карташову Е.Н. (ГБОУ СОШ № 12), Комарову Н.С. (ГБОУ СОШ № 29), Куприенко О.В. (ГБОУ СОШ № 22), Шувалову О. В. (ГБОУ СОШ № 22), Козловскую Н.Ю. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Каднай И.В. (ГБОУ СОШ №23), Новогрибельскую Н.С. (ГБОУ СОШ № 41), Ганжа И.М. (ГБОУ СОШ № 23), Гребенюк Т.В. (ГБОУ СОШ № 3), Фетисову Е.В., Семёнову Н.Г. (ГБОУ СОШ № 22).

В 2016–2017 учебном году дифференцированный подход к непрерывному повышению квалификации учителей начальных классов осуществлялся через различные формы методической работы: курсы, семинары-практикумы, конференции, творческие группы, групповые и индивидуальные консультации, круглые столы, конкурсы, творческие отчёты. Кабинет начального образования ГБОУ ДПО СЦРО совместно с городскими методическими объединениями целенаправленно работал над повышением профессионального и методического уровня учителей начальных классов и в межкурсовой период. Так в 2015–2016 учебном году городские методические объединения учителей начальных классов возглавляли опытные, творческие педагоги:

- Жданова Елена Анатольевна, руководитель городского методического объединения учителей 1-х классов на базе ГБОУ СОШ № 61;
- Диких Наталья Витальевна, руководитель городского методического объединения учителей 2-х классов на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2;
- Саврикова Ольга Геннадиевна, руководитель городского методического объединения учителей 3-х классов на базе ГБОУ Гимназия № 10;
- Бушкина Татьяна Владимировна, руководитель городского методического объединения учителей 4-х классов на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2.

Презентации передового педагогического опыта реализации ФГОС НОО, мастер-классы по проведению современного урока, творческие отчёты аттестующихся учителей, доклады и сообщения по методике обучения и воспитания, изучение нормативных документов, организация и проведение предметных недель в начальной школе, разработка методических и дидактических материалов способствовали повышению профессионального уровня педагогов, ведь работа методических объединений была направлена на реализацию ФГОС начального общего образования. Все заседания городских МО учителей начальных классов проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ СОШ № 61 (директор Трощенко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шмидман М.Г., зам. директора по УВР Копаянко С.В.), ГБОУ Гимназия № 10 (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Бочарова О.Н.).

Совет кабинета начального образования благодарит руководителей городских МО Жданову Е.А., Диких Н.В., Саврикову О.Г., Бушкину Т.В. за высокий уровень проведённых мероприятий и координацию методической работы с учителями.

С целью ознакомления с нормативно-правовыми документами Минобрнауки РФ для учителей начальных классов в течение года были проведены 7 инструктивно-методических совещаний:

- «Организационно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в начальной школе в 2016–2017 учебном году»;

- «Актуальные вопросы образовательной программы по профилактике стоматологических заболеваний детей “Улыбка здоровья”» (авторы: Н.Г. Куликова, А.В. Захаров);
- «Особенности проведения конкурса ученических проектов «Город будущего» в 2016–2017 учебном году»;
- «Организация и проведение городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку в 2017 году»;
- «Презентация проекта дополнительной общеобразовательной программы “Путешествие по окружающему миру”»;
- «Рекомендации по подготовке и проведению Всероссийских проверочных работ в 4 классах в 2016–2017 учебном году»;
- «О подготовке и проведении фестиваля педагогических идей “Инновации в начальной школе”».

Для активизации взаимодействия и обмена необходимой информацией функционирует профессиональное сетевое сообщество учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ru». В группе «Учителя начальных классов Севастополя» публикуются новости, размещаются методические материалы, организуется обсуждение актуальных проблем на форуме. Также для более эффективного взаимодействия с педагогами города в 2016–2017 учебном году были созданы:

- сайт «Начальная школа сегодня» (<https://sites.google.com/site/vskolu/>);
- группа «Учителя начальных классов города Севастополя» (<https://groups.google.com/forum/na4sh>).

Опора на творческих, наиболее опытных, инициативных учителей является важным фактором успешного внедрения результатов научных исследований и передового педагогического опыта в массовую практику. Такие педагоги входят в состав городских творческих групп:

- «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Гармония”» на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (руководитель Иванова Ю.П.);
- «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Школа России”» на базе ГБОУ СОШ № 11 (руководитель Шевченко Л.Е.);
- «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе “Перспективная начальная школа”» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (руководитель Щербак Н.А.);
- «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета «Литературное чтение» в начальной школе» на базе ГБОУ «Гимназия № 5» (руководитель Леонтьева Е.А.);
- «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания курса “Севастополеведение” в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 37 (руководитель Морозова Е.А.);
- авторская творческая мастерская «Методическое обеспечение преподавания курса “Севастополеведение” в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 14 (руководитель Самойлова О.О.).

Итогом работы творческих групп стали методические рекомендации и городские мероприятия для учителей начальных классов:

- методические рекомендации «Приёмы обучения оптимальному чтению». Автор: Леонтьева Е.А., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 5, руководитель творческой группы по литературному чтению «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета “Литературное чтение” в начальной школе»;

– методическое пособие «Особенности современного урока в начальной школе в свете реализации ФГОС» (продолжение): бюллетень 3 «Особенности современного урока в условиях реализации ФГОС. Урок контроля и коррекции знаний»; бюллетень 4 «Особенности современного урока в условиях реализации ФГОС. Урок общеметодологической направленности». Авторы – учителя начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2: Иванова Ю.П., руководитель творческой группы; Кобаенко С.В., Бушкина Т.В., Бильбок О.Н., Мартынова И.Л., Лясникова О.В., Козловская Н.Ю., Никоненко Е.И., Королёва Н.В., Диких Н.В., Баякина А.В., Третьяк А.Н.;

– сборник упражнений «Здоровьесберегающие технологии на уроках литературного чтения в рамках программы “Школа России”». Автор – Шевченко Л.Е., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 11;

– методические рекомендации «Формирование универсальных учебных действий младших школьников средствами УМК "Перспективная начальная школа"». Автор – Щербак Н.А., зам. директора по УВР ГБОУ Гимназия № 24;

– методические рекомендации «Формы и методы использования интерактивной доски и цифрового оборудования на уроке в начальной школе». Автор – Бильбок О.Н., учитель начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2;

– подготовка «Дневника севастопольского школьника» к переизданию. Автор – Самойлова О.О., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 14;

– создание и наполнение сайта «Севастополеведение» (<http://sevastopolevedenie.ru/>);

– проведение городского конкурса ученических проектов «Город будущего».

В конкурсе ученических проектов «Город будущего» приняли участие 196 учащихся 3-4 классов из 22 общеобразовательных организаций: гимназий № 2, 5, 7, 8, 10, СОШ № 4, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 25, 30, 33, 35, 37, 49, 50, 57, 58, 60. Жюри отметило большой творческий потенциал младших школьников, высокий уровень патриотизма, любви, гордости и уважения к родному городу.

Победителями и призёрами II этапа стали 12 коллективных проектов: гимназий № 2, 5, 10, СОШ № 4, 12, 13, 22, 25, 30, 37, 58, 60 (таблица 5)

Таблица 5

Список победителей и призёров II (муниципального) этапа городского конкурса ученических проектов «Город будущего»

№	Образовательное учреждение	Названия проектов	Класс	Статус	Номинация
<b>Ленинский район</b>					
1.	ГБОУ «СОШ № 4 им. А.Н. Кесаева»	Коллективный проект «Маленькие герои большой войны»	3-б	Победитель	Номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»
2.	ГБОУ «СОШ № 22 им. Н.А. Острякова»	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-б, в, г	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»
3.	ГБОУ «СОШ № 60 им. Героя Советского Союза В.С. Пилипенко»	Коллективный проект «Памятник “Дети войны”»	4-в	Призёр	Номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»
<b>Гагаринский район</b>					
4.	ГБОУ «СОШ № 37»	Коллективный проект «Памятник детству, опалённому войной»	3-в	Победитель	Номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»

5.	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	Коллективный проект «Парк Победы, каким мы его видим»	3-в	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»
6.	ГБОУ «СОШ № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского союза В.И. Колядина»	Коллективный проект «Поколение ЭКО»	3-а 3-б 3-в 3-г	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»
<b>Нахимовский район</b>					
7.	ГБОУ «Гимназия № 5»	Коллективный проект «Севастополь через 100 лет»	3-а 4-б	Победитель	Номинация «Севастополь через 100 лет»
8.	ГБОУ «СОШ № 13»	Коллективный проект «Будущий музей Качи в моей школе»	4-в	Призёр	Номинация «Будущий музей истории моей школы»
9.	ГБОУ «Гимназия № 10»	Коллективный проект «Севастополь – самый чистый город на земле»	3-б	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»
<b>Балаклавский район</b>					
10.	ГБОУ «СОШ № 25»	Коллективный проект «Создание музея моря»	3-а 3-б 3-в 4-а	Победитель	Номинация «Севастополь через 100 лет»
11.	ГБОУ «СОШ № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»	Коллективный проект «Севастополь вчера, сегодня и через 30 лет»	3-а 3-б 4-в	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»
12.	ГБОУ «СОШ № 12»	Коллективный проект «Огни Инкерманского створа»	3-б	Призёр	Номинация «Севастополь через 100 лет»

Согласно приказу ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» от 05.04.2017г. № 32 «Об итогах проведения городского конкурса ученических проектов «Город будущего» победителями III этапа городского конкурса ученических проектов «Город будущего» признаны: коллективный проект «Поколение ЭКО» ГБОУ СОШ № 58 – в номинации «Севастополь через 100 лет», коллективный проект «Памятник детству, опаленному войной» ГБОУ СОШ № 37 – в номинации «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»; призёрами стали коллективные проекты ГБОУ СОШ № 4, 12, 13, 25, 60, гимназий № 2, 5 (таблица 6).

Таблица 6

Список победителей и призёров III этапа городского конкурса ученических проектов «Город будущего»

№	Образовательное учреждение	Класс	Статус
<b>Номинация «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения»</b>			
1.	ГБОУ СОШ № 37»	3-в	Победители
2.	ГБОУ СОШ № 60	4-в	Призёр
3.	ГБОУ СОШ № 4	3-б	Призёр
<b>Номинация «Севастополь через 100 лет»</b>			
4.	ГБОУ СОШ № 58	3-а 3-б 3-в 3-г	Победители
5.	ГБОУ СОШ № 12	3-б	Призёр
6.	ГБОУ СОШ № 25	4-а 3-а 3-б 3-в	Призёр
7.	ГБОУ Гимназия № 5	3-а 4-б	Призёр
8.	ГБОУ Билингвальная гимназия № 2	3-в	Призёр
<b>Номинация «Будущий музей истории моей школы»</b>			
9.	ГБОУ СОШ № 13	4-в	Призёр

Следует отметить большую заслугу руководителей, консультантов ученических проектов, подготовивших победителей, призёров II и III этапов городского конкурса ученических проектов «Город будущего» (таблица 7)

Таблица 7

Список учителей, подготовивших победителей и призёров конкурса

№	ФИО учителя, руководителя, консультанта проекта	Образовательное учреждение
1.	Иванова Юлия Петровна	ГБОУ Билингвальная гимназия № 2
2.	Федоренко Елена Анатольевна	ГБОУ СОШ № 4
3.	Евсеева Елена Михайловна	ГБОУ Гимназия № 5
4.	Борисова Лилия Васильевна	ГБОУ Гимназия № 5
5.	Пономаренко Анна Валериевна	ГБОУ Гимназия № 10
6.	Белан Лилия Ивановна	ГБОУ Гимназия № 10
7.	Карташова Елена Николаевна	ГБОУ СОШ № 12
8.	Тарануха Наталья Ивановна	ГБОУ СОШ № 13
9.	Антонова Ирина Викторовна	ГБОУ СОШ № 22
10.	Ганзенко Наталья Юрьевна	ГБОУ СОШ № 22
11.	Скляр Татьяна Виссарионовна	ГБОУ СОШ № 22
12.	Куприенко Ольга Владимировна	ГБОУ СОШ № 22
13.	Качан Ирина Владимировна	ГБОУ СОШ № 22
14.	Шило Валерия Валерьевна	ГБОУ СОШ № 25
15.	Кривцова Агла Романовна	ГБОУ СОШ № 25
16.	Васильева Наталия Александровна	ГБОУ СОШ № 25
17.	Лобановская Ирина Петровна	ГБОУ СОШ № 25
18.	Кисличенко Екатерина Алексеевна	ГБОУ СОШ № 25
19.	Зубарева Анна Алексеевна	ГБОУ СОШ № 30
20.	Ковальчук Елена Юрьевна	ГБОУ СОШ № 30
21.	Галаева Ирина Николаевна	ГБОУ СОШ № 30
22.	Ногина Наталия Игоревна	ГБОУ СОШ № 37
23.	Булгакова Ирина Викторовна	ГБОУ СОШ № 58
24.	Шилина Татьяна Михайловна	ГБОУ СОШ № 58
25.	Гук Ирина Владимировна	ГБОУ СОШ № 58
26.	Выдыш Валентина Николаевна	ГБОУ СОШ № 58
27.	Прокофьева Ольга Николаевна	ГБОУ СОШ № 60
28.	Бондаренко Ирина Владимировна	ГБОУ СОШ № 60

Совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность за обеспечение условий для проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне руководителям и педагогам ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И.Н., преподаватель информатики Коробко О.Л. ), ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И.И., зам. директора по УВР Яковлева И.И.), ГБОУ Гимназия № 10» (директор Петрива Н.А., зам. директора по УВР Бочарова О.Н.), ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В.), ГБОУ СОШ № 61 (директор Троценко М.Н., зам. директора по УВР Селихова Л.А.), ведущей и автору программы праздника Самойловой О.О.

Активное участие в работе жюри конкурса приняли Поливянная Е.М., Корнева Н.В., Душенко Л.И. (ГБОУ ДПО СЦРО), Полоз Л.А. (ГБОУ Гимназия № 10), Мигловец А.А. (ГБОУ СОШ № 6), Китаева М.И. (ГБОУ Гимназия № 10), Мильшина Г.Ф. (ГБОУ СОШ № 45), Самойлова О.О. (ГБОУ СОШ № 14), Морозова Е.А. (ГБОУ СОШ № 37), Балашова С.Г. (ГБОУ СОШ № 35), Нилогова Н.М., Барашева И.И. (ГБОУ СОШ № 61), Бурганова Л.А. (ГБОУ СОШ № 30), Хахалева Т.Н. (ГБОУ СОШ № 25), Ищенко А.Н. (ГБОУ СОШ № 17), Щербинина С.И. (ГБОУ СОШ № 58), Сушкова Т.Г. (ГБОУ СОШ № 28), Рекунова М.А. (ГБОУ СОШ № 34).

Действенным органом коллегиального управления методической работой с учителями начальных классов в 2016–2017 учебном году был совет кабинета начального образования ГБОУ ДПО СЦРО.

В его состав вошли высококвалифицированные учителя города: Дыкань Е.И. (ГБОУ СОШ № 23), Богданова И.М. (ГБОУ СОШ № 30), Павленко В.Я. (ГБОУ СОШ № 3), Выдыш В.Н. (ГБОУ СОШ № 58), Городченко Т.Л. (ГБОУ СОШ № 41), Копасенко С.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Иванова Ю.П. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Бильбок О.Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Морозова Е.А. (ГБОУ СОШ № 37), Самойлова О.О. (ГБОУ СОШ № 14), Леонтьева Е.А. (ГБОУ гимназия № 5), Задорожная С.В. (ГБОУ СОШ № 15), Шевченко Л.Е. (ГБОУ СОШ № 11), Щербак Н.А. (ГБОУ Гимназия № 24), руководители городских МО – Жданова Е.А. (ГБОУ СОШ № 61), Саврикова О.Г. (ГБОУ Гимназия № 10), Бушкина Т.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Диких Н.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), руководители Школы молодого педагога – Третьяк А.Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Кокляр О.А. (ГБОУ СОШ № 29).

Совет кабинета принимал участие в изучении профессионального уровня аттестующихся учителей, в проведении городских семинаров, мастер-классов, руководил работой творческих групп, городскими МО учителей начальных классов, Школой молодого педагога, изучал и распространял передовой педагогический опыт учителей начальных классов города Севастополя, принимал участие в работе секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников, на которой подвёл итоги минувшего учебного года и наметил планы на предстоящий.

Совет кабинета ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л.В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С.В., руководитель МО Елесина А.С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

В 2017–2018 учебном году кабинет начального образования ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» ставит перед собой следующие основные задачи:

- обеспечить организационно-методическое сопровождение реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных системах «Гармония», «Планета знаний», «Перспектива», «Школа России», «Перспективная начальная школа»;
- обеспечить организационно-методическое сопровождение аттестации и повышения квалификации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;
- осуществлять научно-методическую поддержку инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;
- изучить и распространить передовой педагогический опыт работы учителей начальных классов;
- активизировать взаимодействие педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных классов в образовательной сети «Дневник.ги», на сайте «Начальная школа сегодня».

**Анализ методического обеспечения деятельности музыкальных руководителей и воспитателей групп раннего возраста дошкольных образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Котова Виктория Николаевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В условиях модернизации образования и реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) личность педагога, его профессиональная компетентность, социальная и духовная зрелость представляют собой важные условия обеспечения эффективности процесса обучения и воспитания подрастающего поколения, а уровень сформированности профессиональных компетенций является основным критерием результативности процесса образования, его соответствия потребностям современного общества. Повышается значимость и роль методической службы в обеспечении качества образования и качества профессиональной деятельности.

Основными задачами методического сопровождения развития профессиональной компетентности музыкальных руководителей и воспитателей групп детей раннего возраста дошкольных образовательных учреждений в 2016–2017 учебном году являлись:

- удовлетворение актуальных профессиональных потребностей педагогов;
- организация системы оперативной адресной помощи дошкольным образовательным учреждениям по проблемам обеспечения качества образования;
- создание условий для непрерывного роста профессионального мастерства педагогов;
- выявление, изучение, обобщение и распространение результативного педагогического опыта;
- обеспечение условий для включения педагогов в творческий поиск;
- поддержка творческих инициатив и профессионального роста педагогов;
- обеспечение высокого уровня проведения различных форм взаимодействия с педагогическими работниками;
- оказание помощи педагогам в период аттестации.

В дошкольных образовательных учреждениях города в 2016–2017 учебном году работали 146 музыкальных руководителей.

Большинство из них опытные высокопрофессиональные работники. Об этом говорят результаты анализа кадрового состава. Так, из таблицы 1 видно, что наибольшее количество музыкальных руководителей в возрасте от 46 до 55 лет (83 чел., (56,8%)).

Таблица 1

Возраст музыкальных руководителей  
дошкольных общеобразовательных учреждений

Возраст	Количество (чел.)	% от общего количества
18 – 25 лет	2	1,4
26 – 35 лет	9	6,2
36 – 45 лет	34	23,3
46 – 55 лет	83	56,8
56 и более	18	12,3

Педагогический стаж большинства музыкальных руководителей (115 чел., 78,8%) составляет от 11 до 40 лет (таблица 2).

Таблица 2

Педагогический стаж музыкальных руководителей

Педагогический стаж	Количество (чел.)	% от общего количества
До 3 лет	4	2,7

3 – 10 лет	21	14,4
11 – 40 лет	115	78,8
Более 40 лет	6	4,1

32,9% музыкальных руководителей имеют высшее образование, 67,1% – среднее специальное (таблица 3).

Таблица 3

#### Образование музыкальных руководителей ДОУ

Образование	Количество (чел.)	% от общего количества
Высшее	48	32,9
Среднее специальное	98	67,1

Анализ кадрового состава музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений показал, что 13 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, что составляет 9% от общего числа специалистов, 29 – первую, что составляет 20% (таблица 4, рисунок 1).

Таблица 4

#### Квалификационный уровень музыкальных руководителей дошкольных общеобразовательных учреждений

Квалификационная категория	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества
Первая квалификационная категория	29	20
Высшая квалификационная категория	13	9
Соответствие занимаемой должности	104	71

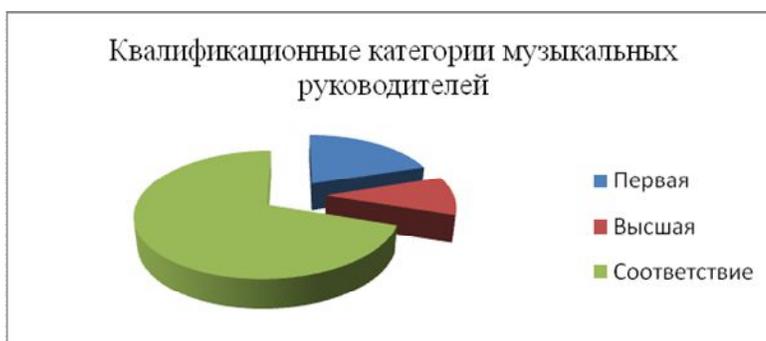


Рис. 1. Квалификационный уровень музыкальных руководителей

В дошкольных образовательных учреждениях города в 2016–2017 учебном году работали 105 воспитателей групп раннего возраста.

Наибольшее количество воспитателей групп раннего возраста в возрасте от 36 до 45 лет (43 чел., (41%)), многим воспитателям от 26 до 35 лет (32 чел., 30,5%) (таблица 5).

Таблица 5

#### Возраст воспитателей групп раннего возраста

Возраст	Количество (чел.)	% от общего количества
18 – 25 лет	14	13,3
26 – 35 лет	32	30,5
36 – 45 лет	43	41,0
46 – 55 лет	4	3,8
56 и более	12	11,4

Педагогический стаж большинства воспитателей групп раннего возраста (45,7%) составляет от 11 до 40 лет; много молодых специалистов со стажем до 3-х лет – 22,9% (таблица 6).

Таблица 6

Педагогический стаж воспитателей групп детей раннего возраста

Педагогический стаж	Количество (чел.)	% от общего количества
До 3 лет	24	22,9
3 – 10 лет	33	31,4
11 – 40 лет	48	45,7
Более 40 лет	-	-

Анализ кадрового состава воспитателей групп детей раннего возраста дошкольных образовательных учреждений показал, что 3 педагога имеют первую квалификационную категорию, что составляет 2,9% от общего числа воспитателей; высшую квалификационную категорию не имеет ни один воспитатель (таблица 7, рисунок 2).

Таблица 7

Квалификационный уровень воспитателей групп детей раннего возраста

Квалификационная категория	Количество педагогов	% от общего количества
Первая квалификационная категория	3	2,9
Высшая квалификационная категория	-	-
Соответствие занимаемой должности	102	97,1

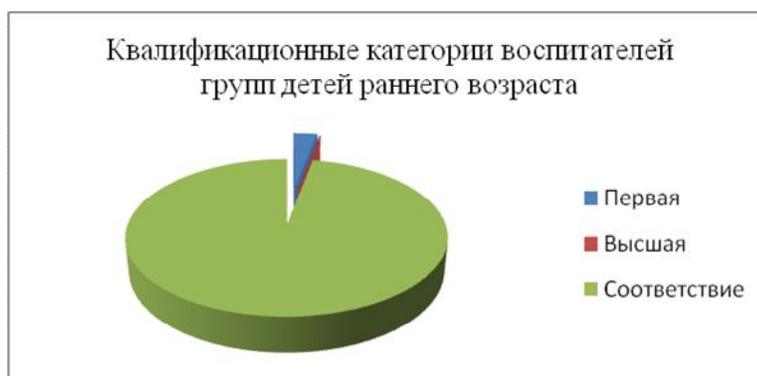


Рис. 1. Квалификационный уровень воспитателей групп раннего возраста

В 2016-2017 учебном году методическая работа осуществлялась на основе нормативных документов в соответствии с задачами деятельности «Севастопольского центра развития образования» и была направлена на повышение профессионального мастерства педагогов, совершенствование их деятельности, обновление содержания образования детей дошкольного возраста.

Оказание профессиональной методической помощи педагогу в его практической деятельности осуществляется через организацию системы методических мероприятий.

Так, с сентября 2016 по май 2017 года для педагогических работников дошкольных образовательных учреждений были организованы и проведены 2 теоретических семинара, 5 семинаров-практикумов, 2 инструктивно-методических совещания, 5 групповых консультаций, 27 методических выездов, 10 тематических изучений, 42 заседания городского методического объединения музыкальных руководителей ДОУ, 7 заседаний творческой группы и другие формы взаимодействия.

Наиболее эффективной формой методической работы, по мнению педагогов, является педагогическая студия.

29 ноября 2016 года двери ГБДОУ «Детский сад № 28» (заведующий Солодовникова С.А.) были открыты для старших воспитателей дошкольных образовательных учреждений, которые приняли участие в заседании педагогической студии по теме «Основные проблемы и перспективы реализации ФГОС ДО». Методисты детских садов за круглым столом обсуждали важные и актуальные вопросы реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: проблемы внедрения стандарта, причины их возникновения, а также возможные пути преодоления проблем. Педагоги участвовали в упражнениях, которые позволили «высветить» глубину изучаемого вопроса. Данная форма педагогического взаимодействия способствовала развитию у участников интереса к профессиональному общению как к источнику профессионального роста, позитивного изменения. Подведение итогов состоялось с развёрнутой оценкой уровня продуктивности педагогического взаимодействия каждым участником.

15 февраля 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 123» (заведующий Лазаревич С.В.) состоялось заседание педагогической студии для старших воспитателей ДОУ со стажем работы до 3 лет по теме «Особенности педагогического сопровождения игры детей дошкольного возраста». Во время подготовительного этапа мероприятия участники педагогической студии погрузились в обсуждаемую проблему с помощью интерактивных упражнений, которые сплотили участников. Далее раскрытие теоретических основ рассматриваемого вопроса прошло в виде интерактивной лекции с использованием дополнительного материала в виде презентации. На мероприятии были обозначены некоторые условия, способствующие возвращению игры в дошкольные образовательные учреждения. В практической части методисты детских садов, реализуя интерактивные игры и упражнения, проявили себя творческими, активными педагогами. Подведение итогов с развернутой оценкой уровня продуктивности состоявшегося педагогического взаимодействия каждым участником проходило в форме упражнения – рефлексии «Оживи ладонь».

Обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогов осуществлялось и через участие педагогов в теоретических семинарах, семинарах-практикумах.

8 ноября 2016 года воспитатели групп детей раннего возраста приняли участие в теоретическом семинаре «Организация образовательной деятельности с детьми раннего возраста». Семинар проходил на базе ГБДОУ «Детский сад №128» (заведующий Фролова Л.Н.). После просмотра видеопрезентации воспитатели рассмотрели содержание документации педагога в группе детей третьего года жизни.

С целью организации непрерывного повышения профессиональной компетентности, творческого роста и самореализации педагогов на протяжении учебного года воспитатели групп детей раннего возраста посещали семинары-практикумы, проводимые в ДОУ № 49 (заведующий Толмачева Т.Ю., воспитатель Лупашко Н.А.); ДОУ № 124 (заведующий Лиморенко М.Н., воспитатель Суетина АА.); ДОУ № 37 (заведующий Ломакина Н.В., воспитатель Гурба С.В.).

Темы, рассматриваемые на семинарах:

- ✓ «Организация продуктивных видов деятельности с детьми раннего возраста».
- ✓ «Особенности организации образовательной деятельности по познавательному развитию с детьми третьего года жизни».
- ✓ «Организация образовательной деятельности в группе детей раннего возраста».

Воспитатели делились опытом своей педагогической деятельности, реализуя задачи образовательных программ дошкольных образовательных учреждений в группах детей раннего возраста. Участники семинаров-практикумов высоко оценили подготовку и организацию каждого из занятий, отметили актуальность и практическую значимость материалов работы с детьми раннего возраста.

25 января 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 13» (заведующий Наумова Е.В.) состоялся теоретический семинар для старших воспитателей по теме «Психолого-педагогическая компетентность педагога как ресурс реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

ФГОС ДО требует от воспитателя постоянного творчества, педагогических находок, развития умений экспериментировать и внедрять в процесс обучения и воспитания современные образовательные технологии. С целью расширения теоретических знаний по данной теме, а также решения задач по созданию условий для полноценного проявления профессиональной компетентности участников семинара на основе педагогического общения, развития инициативы и творчества педагогов, помимо теоретической части, Петрушак Н.И., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад №13, провела практическую часть мероприятия. Участники семинара с интересом, активно, живо включались в интерактивные игры для педагогов. «Педагоги не могут успешно кого-то учить, если в то же время усердно не учатся сами». Данное высказывание выдающегося учёного, гуманиста и мыслителя Али Апшерони звучало лейтмотивом семинара.

Важную роль в активизации методической работы, повышении педагогического мастерства педагогов играют профессиональные методические объединения. Все музыкальные руководители города объединены в городское методическое объединение, которое вместе с методической службой решало вопросы, нацеленные на совершенствование образовательной деятельности и роста профессионализма педагогов, взаимодействие с семьями воспитанников. В заключительной части заседаний педагогическими работниками принимались решения об обобщении и распространении опыта работы музыкальных руководителей города.

Тематика заседаний городского методического объединения музыкальных руководителей ДОУ отличалась разнообразием:

- 08.11.2016 на базе ГБДОУ «Детский сад № 120» (заведующий Нестеренко Г.А., воспитатели Зинковская Н.Н., Степанова О.В.) – «Организация праздников в современном ДОУ», посещение тематического праздника «Мы – юные севастьянцы!»;

- 11.11.2016 в ГБДОУ «Детский сад № 88» (заведующий Галянт Л.А., музыкальный руководитель Бекирова Н.Р.) – «Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников в организации образовательной деятельности музыкального руководителя», посещение музыкального праздника «Хоровод дружбы»;

- 18.11.2016 в ГБДОУ «Детский сад № 92» (заведующий Бабунова Л.А., музыкальные руководители Брайловская Е.А., Ткаченко Е.Ю.) – «Модель творческой активности ребёнка и взрослых в музыкально-театрализованной деятельности», посещение интегрированных занятий «В стране волшебной музыки», «В осеннем лесу»;

- 24.11.2016 в ГБДОУ «Детский сад № 107» (заведующий Тупиленко С.В., музыкальный руководитель Трошина О.Д.) – «Организация досуга воспитанников в ДОУ», посещение вечера развлечения «Осеннее путешествие в лес»;

- 12.01.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 123» (заведующий Лазаревич С.В., музыкальный руководитель Софронова М.Г.) – «Влияние музыкального творчества на психоэмоциональное состояние ребёнка», посещение тематического развлечения «В целом мире торжество – наступило Рождество!»;

- 17.01.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 33» (заведующий Зарапина С.И., музыкальный руководитель Пятигорец А.П.) – «Тематическое планирование образовательной деятельности по музыкальному воспитанию дошкольников “Зимний цикл”», посещение музыкального занятия «Звуки зимы»;

- 10.02.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 13» (заведующий Наумова Е.В., музыкальный руководитель Свириденко Л.Н.) – «Особенности организации развлечения как вида культурно-досуговой деятельности в ДОУ», посещение музыкального занятия «Зимние фантазии»;

- 17.03.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 133» (заведующий Ишутина Э.В., музыкальный руководитель Мельник В.П.) – «Развитие общей музыкальности дошкольников на занятии», посещение занятия «Приключение Домисольки»;
- 22.03.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 71» (заведующий Тимченко А.В., музыкальный руководитель Плешивцева Л.В.) – «О приобщении детей к музыке, театру с помощью музыкальной сказки», посещение постановки музыкальной сказки «Муха – Цокотуха»;
- 23.03.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 11» (заведующий Бондаренко Л.В., музыкальный руководитель Романова С.В.) – «Формирование у детей устойчивого интереса к русским народным традициям посредством участия в праздниках и развлечениях», посещение музыкального развлечения на тему «Весна пришла. Прилёт птиц»;
- 29.03.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 30» (заведующий Васильева Л.А., музыкальный руководитель Полонская С.А.) – «Развитие у детей художественного вкуса на музыкальных занятиях», посещение развлечения «Путешествие к Дюймовочке»;
- 27.04.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 91» (заведующий Выговская О.Е., музыкальный руководитель Кныш С.Л.) – «Особенности проведения праздников экологической направленности в ДОУ», посещение праздника «День Земли»;
- 04.05.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 67» (заведующий Широкая М.И., музыкальный руководитель Монарцык И.В.) – «Воспитание чувства патриотизма и гордости за свою страну средствами музыкальной деятельности», посещение праздника «Бессмертный полк»;
- 05.05.2017 в ГБДОУ «Детский сад № 36» (заведующий Воробьева С.Ф., музыкальный руководитель Сарвилова Т.И.) – «Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста», посещение интегрированного занятия «Этих дней не смолкнет слава».

Также музыкальных руководителей города объединяет и клуб творческих педагогов. 1 марта 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 14» (заведующий Степаненко Е.Б.) музыкальных руководителей собрал «Вечер русского романса». Ведущие вечера: Пшеворская М.А., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад №14»; Бабинец М.О., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 88». Романсы исполняли: Бекирова Н.Р., музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 88»; Пятигорец А.П., музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 33»; Котова М.А., музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 24». Концертмейстер – Сулейманова А.Б., музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 14».

12 мая 2017 года встреча-праздник клуба творческих педагогов – музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений «Песням тех военных лет поверьте» состоялась на базе ГБДОУ «Детский сад № 88» (заведующий Галянт Л.А.). На встречу были приглашены: участник штурма Берлина Исаев Виктор Иванович, жительница осаждённого Севастополя Винокурова Галина Леонидовна, Екатеринбург Петр Иванович, Микеров Юрий Иванович. Ведущими вечера были музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 88» Бекирова Н.Р. и заместитель заведующего ГБДОУ «Детский сад № 120» Крамская С.И. В празднике приняли участие воспитанники дошкольного учреждения № 14 с танцевальной композицией «Украденное детство», музыкальный руководитель Сулейманова А.Б., а также воспитанники ГБДОУ «Детский сад № 88» и клуба спортивного танца «Влад и Ольга» Винокуров Артемий и Козина Мария с композицией «Брат Севастополь». Звучали песни в исполнении Котовой М.А. (музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 24»), Крамской С.И. (заместитель заведующего ГБДОУ «Детский сад №120»), Зубик Г.А.(заместитель заведующего ГБДОУ «Детский сад № 88»). Танец «Боевые подруги» в исполнении Винокуровой Н.А., педагога-организатора ГБДОУ «Детский сад № 88» и Пироговой М.А., инструктора по физической культуре, заворожил своей искренностью. Инструментальные композиции прозвучали

в исполнении Трошиной О.Д., музыкального руководителя ГБДОУ «Детский сад № 107». Кульминацией праздника стало исполнение песни «Фронтовые подружки» вокальным ансамблем «Гармония» городского комитета Профсоюза работников образования и науки под руководством Жилкиной Н.Н.. Праздник надолго останется в сердцах гостей и участников.

В течение 2016–2017 учебного года активное участие в работе методического объединения музыкальных руководителей и клуба творческих педагогов города принимали: Бекирова Н.Р. (ГБДОУ Детский сад № 88»), Сулейманова А.Б. (ГБДОУ «Детский сад № 14»), Савенкова О.Н. (ГБДОУ «Детский сад № 88»), Пятигорец А.П., (ГБДОУ «Детский сад № 33»), Ткаченко Е.Ю. (ГБДОУ «Детский сад № 92»), Котова М.А. (ГБДОУ «Детский сад № 24»), Трошина О.Д. (ГБДОУ «Детский сад № 107»).

В 2016–2017 учебном году в ходе аттестации 10 музыкальных руководителей повысили квалификационную категорию: первая категория была присвоена городской аттестационной комиссией музыкальным руководителям ГБДОУ № 32, 33, 88, 92, 127, 133; высшая категория – музыкальным руководителям ГБДОУ № 10, 14, 88. В ходе аттестации музыкальные руководители показали открытые занятия, развлечения, праздники, представили творческие отчёты (презентации) и подготовили портфолио по результатам своей работы. Аттестуемые педагоги принимали активное участие в работе городской методической сети, в работе творческих групп. Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности. Музыкальные руководители используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в образовательной деятельности, являются активными членами интернет-сообществ педагогов, транслируют свой педагогический опыт в электронных средствах массовой информации, имеют опубликованные собственные методические разработки на сайтах: [http:// infourok.ru/](http://infourok.ru/), [http:// nsportal.ru/](http://nsportal.ru/), <http://pedagogass.ru/>, на сайтах дошкольных образовательных учреждений. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку.

Необходимо отметить 4 музыкальных руководителей, вошедших в 2017 году в состав 50 победителей конкурса на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»: Бекирова Н.Р. (ГБДОУ «Детский сад № 88»), Сулейманова А.Б. (ГБДОУ «Детский сад № 14»), Беседина В.Н. (ГБДОУ «Детский сад № 83»), Фомина Алла Витальевна (ГБДОУ «Детский сад № 130»).

На протяжении учебного года осуществляется взаимодействие с педагогами ДОУ в творческой группе «Основы преподавания курса “Севастополеведение” для детей дошкольного возраста». Участники творческой группы посещают мероприятия, проводимые ФГБУК «Государственный музей героической обороны и освобождения Севастополя»: лекции в кинопавильоне, экскурсия в музейную комнату А.С. Грина, в Князь-Владимирский собор-усыпальницу адмиралов. Активность проявили: Бекирова Н.Р., музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 88»; Крамская С.И., заместитель заведующего ГБДОУ «Детский сад № 120»; Лунева Н.А., воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 91», Дорохова В.О., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 124», Чмель Г.В., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 132», Мясникова Н.А., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 16», Соломахина Е.А., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 27», Иванова П.Л., заместитель заведующего ГБДОУ «Детский сад № 20».

С целью оказания методической помощи педагогическим работникам ДОУ используется такая форма взаимодействия как методический выезд. На протяжении учебного года выезды были осуществлены в ГБДОУ № 3, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 37, 41, 61, 67, 70, 71, 86, 124, 125, 129, 132.

Для решения поставленных задач осуществляется информационная поддержка по направлениям деятельности дошкольных образовательных учреждений.

Создана Google-группа севастопольских дошкольных образовательных организаций. На страничках группы размещаются анонсы будущих мероприятий, материалы уже состоявшихся, публикуется ежемесячный альманах «Дошкольный вестник», в котором, помимо анонса мероприятий на месяц, размещаются литературные странички, «Календарь событий», а также методические рекомендации и советы.

В целом по итогам 2016–2017 учебного года можно сделать вывод о том, что задачи, поставленные перед городской методической службой, выполнены.

С целью дальнейшего совершенствования работы в 2017–2018 учебном году деятельность будет направлена на решение следующих задач:

1. Совершенствовать методическое сопровождение реализации ФГОС ДО.
2. Способствовать повышению профессионального мастерства музыкальных руководителей и воспитателей групп раннего возраста в рамках городской методической сети.
3. Оказывать методическую помощь педагогическим работникам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности.
4. Активизировать работу по выявлению, изучению, обобщению передового педагогического опыта.
5. Расширить круг участников сетевого сообщества педагогических работников дошкольных образовательных учреждений.

**Маслова Ольга Вадимовна,  
старший методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В 2016–2017 учебному году общеобразовательные учреждения города Севастополя продолжили поэтапный переход на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (далее – ФГОС). В связи с этим преподавание русского языка и литературы в 5–6 классах осуществлялось в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») и от 31.12.2015 № 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897».

В последнем документе название предметной области «Филология» заменено на название «Русский язык и литература», обновлены общие задачи изучения русского языка и литературы и сделан акцент на патриотическое воспитание средствами предметов; существенно переработаны предметные результаты изучения предметной области «Русский язык и литература». Указанные поправки в обязательном порядке должны быть внесены учителем в рабочие программы по русскому языку и литературе для 5–6 классов.

Преподавание русского языка и литературы в 7–11 классах реализовывалось в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФК ГОС) (приказ Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» в редакции приказов [от 03.06.2008 № 164](#), [от 31.08.2009 № 320](#), [от 19.10.2009 № 427](#), от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Кроме содержания ФГОС И ФК ГОС, педагогам как непосредственным участникам образовательных отношений необходимо знать основные понятия, положения законодательных актов в сфере образования. Это требование к профессиональной компетентности отражено в приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"») и в приказе Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

При организации классной и внеклассной работы в общеобразовательных организациях сохраняют свою актуальность для учителя-словесника и такие документы, как:

- Федеральная целевая программа «Русский язык» на 2016–2020 годы (постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 2015 г. № 481);
- Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р).

Напомним, что действующие редакции указанных выше нормативных документов представлены на сайте компании «КонсультантПлюс» и на информационно-правовом портале «Гарант.ру».

Городское методическое объединение учителей русского языка и литературы насчитывает 297 педагогов, из них 77 (26%) высшей квалификационной категории; 103

(35%) – первой; 117 (39%) – без категории. В сравнении с прошлым учебным годом количество учителей, имеющих первую и высшую квалификационные категории, претерпело незначительные изменения, педагогов без категории стало больше на 14% (таблица 1).

**Изменения кадрового состава  
учителей русского языка и литературы в общеобразовательных учреждениях  
города Севастополя с 2015 по 2017 гг.**

Таблица 1

Учебный год	Кол-во учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
		первая	высшая	
2015–2016	279	116 (41%)	94 (34%)	69 (25%)
2016–2017	297	103 (35%)	77 (26%)	117 (39%)

Педагогический стаж работы до 3-х лет у 14 (5%) словесников, от 4 до 10 лет – у 39 (13%), от 11 до 35 лет – у 197 (66%); от 36 лет и выше – у 47 (16%).

Возрастная характеристика кадрового состава такова: от 18 до 25 лет – 9 (3%) учителей; от 26 до 35 – 39 (13%); от 36 до 45 – 88 (30%); от 46 до 55 – 77 (26%); от 55 и выше – 84 (28%).

Задачи, поставленные перед учителями русского языка и литературы города Севастополя в 2016–2017 учебном году, во многом определялись содержанием перечисленных выше документов и были направлены на:

- обеспечение готовности педагогов к эффективной педагогической деятельности в условиях внедрения ФГОС;
- повышение качества обученности школьников через дальнейшее внедрение современных образовательных технологий;
- совершенствование профессионального мастерства педагогов.

Для реализации указанных задач планом работы государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» (далее – СЦРО) был предусмотрен ряд научно-методических мероприятий, связанных с внедрением ФГОС.

Так, 26 августа 2016 года в ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С. Пушкина» (директор Оганесян В.А.) состоялся обучающий семинар по теме «Моделирование образовательных ситуаций на уроке для достижения планируемых результатов обучения средствами учебников по русскому языку и литературе издательства "Русское слово"».

Мероприятие было адресовано учителям русского языка и литературы, которые в 2016–2017 учебном году работали в 5, 6 классах общеобразовательных учреждений. Участники семинара с большим интересом выслушали автора программы и учебников Г.С. Меркина, д.п.н., профессора Смоленского государственного университета, который рассказал об особенностях УМК «Литература».

Практическое занятие по моделированию уроков литературы предложила словесникам Ф.Е. Соловьёва, д.п.н., доцент кафедры литературы и методики её преподавания Смоленского государственного университета, методист издательства, автор различных учебных пособий.

Особенностям структуры уроков русского языка деятельностной направленности, использованию приёмов активного обучения было посвящено выступление методиста издательства Е.А. Виноградовой.

Ещё одно мероприятие об актуальных вопросах введения ФГОС – Ассамблея «Педагог XXI века» – прошло с 17 по 19 октября 2016 года в филиале Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе. В нём приняли участие учителя русского языка и литературы Севастополя, а также представители научно-педагогических сообществ из Казани, Оренбурга, Саратова,

Новосибирска, Воронежа, Ростова, Москвы, Барнаула, Волгограда, Краснодара, Владивостока.

Участники Ассамблеи посетили заседания круглых столов, обменялись практическим опытом и результатами своих исследований по широкому кругу проблем в области новейших достижений науки, обсудили актуальные вопросы методики преподавания предметов в школах и учреждениях высшего образования.

На заседании Клуба учителей русского языка и литературы ведущий методист издательства «Русское слово» Б. Житлевский выступил по теме «Методы и приёмы работы с электронной формой учебников по русскому языку и литературе». Представители издательства «Вентана-Дрофа» провели мастер-класс «Методы и приёмы работы УМК по русскому языку и литературе», продемонстрировали свои новые разработки – электронные библиотечные системы.

С 31 октября по 1 ноября 2016 года в ФГКОУ СОШ № 8 (директор Коломейцева С.М.) проходила I Всероссийская научно-практическая конференция «Русская словесность в метапредметных связях: семиотика, язык, культура». В мероприятии приняли участие учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, английского языка школ Севастополя и Санкт-Петербурга.

В ходе работы различных секций присутствующие могли ознакомиться с исследованиями педагогов в области патриотического воспитания обучающихся, принять участие в практико-ориентированном семинаре «Проектирование предметной программы и современного урока в соответствии с требованиями ФГОС».

На наш взгляд, все перечисленные выше мероприятия позволили севастопольским словесникам провести открытые профессиональные дискуссии по важным вопросам современного образования с коллегами из различных регионов Российской Федерации, что, безусловно, даст возможность поднять преподавание русского языка и литературы в нашем городе на более высокий уровень.

Наглядным подтверждением сказанного является семинар-практикум для учителей, прошедший 15 декабря 2016 года в ГБОУ СОШ № 61 (директор Трощенко М.Н.). Учителя Михалчук Н.С., Бастрикова О.Ю. познакомили коллег с практическим опытом работы по использованию метода проектов на уроке русского языка в 6 классе (проект «Мои увлечения») и на занятии по внеурочной деятельности в 5-х классах (коллективный проект – поэтический альманах «Синяя птица», индивидуальный проект – сборник «Моя первая книжка»). Присутствующие смогли убедиться, что данный метод способствует формированию у обучающихся новой социальной позиции, позволяет им приобретать навыки планирования и организации своей деятельности, открывать и реализовывать творческие способности, развивать индивидуальность, что соответствует новым образовательным стандартам.

Изучению требований ФГОС, его практической реализации большое внимание уделялось и в работе с молодыми учителями русского языка и литературы со стажем работы до 3-х лет.

Так, на занятии Школы молодого специалиста, состоявшемся 10 ноября 2016 года заведующей отделом ЦГДБ им. А.П. Гайдара Сидоренко Г.Ф. был подготовлен обзор методической литературы о реализации ФГОС на уроках русского языка и литературы в 5–6 классах общеобразовательных учреждений.

В ходе работы коллегам был предложен информационный список литературы, составленный по материалам журналов «Русский язык в школе», «Литература в школе», «Уроки литературы» за 2014–2016 годы. Он содержал статьи об организации проектной и исследовательской деятельности на уроке; о подготовке уроков системно-деятельностного типа, а также о разработке метауроков, соответствующих требованиям нового образовательного стандарта. Особый интерес у присутствующих вызвали материалы по краеведению, связанные с интерактивными формами организации учебной и внеучебной деятельности на уроках русского языка и литературы.

В течение учебного года словесники имели возможность на теоретических занятиях Школы молодого специалиста получить информацию о требованиях к соблюдению орфографического режима на уроках русского языка и литературы (8 сентября 2016 года); о трудных вопросах изучения различных разделов русского языка (12 января 2017 года); об актуальных вопросах изучения современной литературы в младших классах (2 марта 2017 года).

Эффективной формой методической работы, позволяющей совмещать изучение теории с практической деятельностью, являются семинары-практикумы. Один из них состоялся 21 апреля 2017 года в ГБОУ «СОШ № 32 имени Л.В. Бобковой». В ходе мероприятия молодые педагоги познакомились с системой работы МО учителей русского языка и литературы по использованию эффективных технологий, методов и приёмов, направленных на формирование коммуникативных компетенций учащихся.

Учитель Печерская Е.В. посвятила своё выступление работе с текстом и учебному диалогу; Шеленгер Г.М. – проектной деятельности. Ковалёва В.А. продемонстрировала использование приёмов драматизации в процессе изучения литературы; Сотуленко О.А. поделилась опытом организации работы в группе; Сафронова Н.Ф. рассказала о том, что формированию коммуникативных компетенций учащихся способствует применение различных видов рефлексии.

В результате совместной деятельности словесники пришли к следующим выводам: школьникам необходимо быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах; а для этого их нужно научить работать с разными информационными источниками.

Следует отметить, что занятия Школы молодого специалиста находят возможность посещать и опытные учителя русского языка и литературы, а вот молодые педагоги, для которых и проводятся эти занятия, продемонстрировали низкую явку (таблица 2).

Посещаемость занятий слушателями Школы молодых специалистов

Таблица 2

№	ФИО учителя	ОУ	Дата проведения занятий				
			08.09. 2016	10.11. 2016	12.01. 2017	02.03. 2017	21.04. 2017
1.	Полякова Е.А.	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	+	-	-	+	+
2.	Хоревский Д.И.	ГБОУ «Гимназия № 8»	+	-	-	+	+
3.	Буданова И.А.	ГБОУ «СОШ № 11»	+	-	+	-	+
4.	Ляшенко А.А.	ГБОУ «СОШ № 12»	+	-	+	-	-
5.	Леценко Н.А.	ГБОУ «СОШ № 12»	-	-	-	-	-
6.	Марцева О.Н.	ГБОУ СОШ № 16»	+	-	-	+	+
7.	Кочергина В.Н.	ГБОУ «СОШ № 19»	+	-	-	+	-
8.	Серебрянская Е.А.	ГБОУ «СОШ № 22»	-	+	-	-	-
9.	Власюк К.В.	ГБОУ «СОШ № 30»	+	+	-	-	-
10.	Остроухова А.А.	ГБОУ «СОШ № 33»	-	-	-	-	-
11.	Муханова Е.С.	ГБОУ «СОШ № 38»	-	-	-	-	-
12.	Петрова О.М.	ГБОУ «СОШ № 45»	+	-	-	-	-
13.	Физлова А.Р.	ГБОУ «СОШ № 46»	+	+	-	-	-
14.	Ершова Е.А.	ГБОУ «СОШ № 60»	+	-	+	-	+

Причиной такой ситуации, на наш взгляд, может быть большая учебная нагрузка молодых учителей или нечёткая координация действий администрации школ, председателя методического объединения и педагога.

Содействовать выявлению словесников, обеспечивающих эффективную реализацию ФГОС в процессе преподавания русского языка и литературы в 5 классах, был призван конкурс на лучшую методическую разработку урока, внеклассного мероприятия по русскому языку/литературе среди учителей русского языка и литературы

общеобразовательных учреждений города Севастополя, который был проведён с 01 ноября по 10 декабря 2016 года (приказ СЦРО от 24.10.2016 г. № 56).

Учителя русского языка и литературы гимназий № 1, 2; СОШ № 3, 6, 9, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 26, 32, 44, 49, 52 представили методические разработки уроков или внеклассных мероприятий по русскому языку/литературе в 5 классах, которые содержали описание собственной педагогической практики педагогов в процессе реализации новых программ ФГОС, включали методические рекомендации, описание результатов освоения представленной темы, информацию об учебно-методическом комплекте.

По мнению жюри, лучше всех с этими задачами справились и стали победителями конкурса следующие педагоги: Солодухина Л.Э., ГБОУ СОШ № 49 (урок русского языка «Предложение и его признаки. Грамматическая основа. Виды простых предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске»); Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17 (урок литературы «Детские годы С.А. Есенина. В есенинском Константинове. Стихотворение «Ты запой мне ту песню, что прежде...»); Филатьева Т.С., ГБОУ СОШ № 6 (внеклассное мероприятие – литературно-краеведческий квест «Встреча героев двух оборон»).

Призёрами конкурса были названы: Лавлинская И.В., ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (Урок русского языка «Правописание букв О и А в корнях -раст-(-ращ-) – -рос-»); Кузьмина Т.И., ГБОУ «СОШ № 44 имени В.В. Ходырева» (Урок русского языка «Лексикология – раздел лингвистики. Слово и его значение»); Головкина Л.Г., ГБОУ СОШ № 18 (Урок литературы «Фантастика и реальность в повести Н.В. Гоголя "Ночь перед Рождеством"»); Марченко Е.А., ГБОУ СОШ № 11 (Урок литературы «Н.А. Некрасов. Стихотворение «Крестьянские дети». Особенности композиции»); Петренко И.А., ГБОУ «СОШ № 52 имени Ф.Д. Безрукова» (Внеклассное мероприятие «Ожерелье драгоценных слов»); Батайкина И.В., ГБОУ СОШ № 9 (Внеклассное мероприятие «Путешествие в страну Грамотейка»). Методические разработки победителей и призёров конкурса будут размещены на сайте Севастопольского центра развития образования к новому учебному году.

Конкурс позволил убедиться в острой необходимости внедрения в образовательную практику новых педагогических технологий и организационных форм, ориентированных на достижение планируемых результатов в ходе освоения основной образовательной программы; развития творческой инициативы и инновационной культуры словесников; совершенствование форм обобщения передового опыта; расширение диапазона профессионального общения.

К сожалению, некоторые материалы были представлены с нарушением требований к структуре и оформлению методической разработки, содержали фактические и орфографические ошибки, демонстрировали заимствованный опыт или опыт прошлых лет, описанный без учёта требований ФГОС и содержания УМК издательства «Русское слово», реализуемого в образовательном учреждении. Кроме того, анализ конкурсных материалов показал, что многие учителя испытывают трудности с определением типа уроков в соответствии с классификацией ФГОС, с выбором методов и форм обучения, с планированием конкретных образовательных результатов.

Убедительным доказательством этих выводов являются и экспертные заключения, сделанные членами комиссии в ходе посещения уроков в 5–6 классах учителей гимназий № 10, 24; СОШ № 12, 35, 39 в рамках аттестационных мероприятий. В документах отмечено, что наибольшие проблемы у словесников возникают при построении урока на основе системно-деятельностного подхода.

В связи с этим педагогам рекомендуем выполнять следующее:

– на этапе мотивации урока на основе системно-деятельностного подхода внутренне настраивать обучающихся на построение учебных действий, при этом каждый из них должен зафиксировать индивидуальные затруднения в пробном действии. Только после этого ученик вместе с учителем определяет цель урока и намечает задачи (шаги), которые помогут ему этой цели достичь;

– верно проводить этап целеполагания, так как от этого зависит планирование учеником его образовательной траектории. Учитель должен грамотно организовать постановку учебной задачи, поиск и обработку информации; обобщение способов действия, выбрать форму учебной деятельности (преимущественно групповую и/или индивидуальную), учитывая, что доля самостоятельной работы обучающихся составляет более половины времени урока;

– изменить формулировки заданий: не «решите, спишите, сравните, найдите, выпишите, выполните», а «проанализируйте, докажите (объясните), сравните, выразите символом, создайте схему или модель, продолжите, обобщите (сделайте вывод), выберите решение или способ решения, исследуйте, оцените, измените, придумайте» и т. д.;

– учитывать не только предметные (как было ранее) результаты обучения, но и личностные, метапредметные с ориентацией на формирование объективной самооценки.

Хочется обратить особое внимание на то, что основную часть урока русского языка в любом классе составляет работа с текстом. Это способствует формированию навыков грамотного письма, развитию всех видов речевой деятельности, а также предоставляет возможность включить учащегося как языковую личность в национальное и общечеловеческое культурно-языковое поле. Первостепенной задачей учителя является обучение школьников различным видам чтения (ознакомительному, изучающему, просмотровому) и приёмам работы с учебной книгой и другими информационными источниками, включая СМИ, ресурсы Интернета и т.д. При этом важно, чтобы все виды чтения в той или иной степени использовались на каждом уроке русского языка.

Следует сказать, что навыки зрелого чтения формируют различные виды письменных и устных работ: пересказы (краткие, подробные), письменные и устные изложения услышанного или прочитанного, выражение собственных мыслей в виде сочинений, составления деловых бумаг, докладов и т.д., постановка вопросов к тексту, работа по поиску ключевых слов и др.

На уроках литературы, как и на уроках русского языка, основным объектом изучения является авторский текст. Учителю необходимо научить ученика вести с ним диалог, позволяющий не только выражать собственное мнение, но и понимать авторскую позицию.

Структура читательской деятельности аналогична структуре любой деятельности: вначале должны быть мотивы, затем возникает цель, которая реализуется в системе действий (планирование деятельности, исполнение деятельности), в конце – контроль, оценка и анализ результатов.

Доминантами читательской деятельности на уроке литературы являются:

– понимание структуры текста (особенности композиции, поэтики произведения: сюжет, пространственно-временная организация текста);

– понимание смысла произведения (тема, идея, проблема, пафос);

– понимание позиции автора.

Основной результат читательской деятельности – это изменение самого ученика, его интеллектуальное, эмоциональное, нравственное развитие.

Осуществить самооценку результатов своей учебной деятельности на уроке учащимся позволяет рефлексия. Важно, чтобы её проведение не носило формальный характер, а помогало каждому обучающемуся осмыслить свою работу над произведением. В конце урока необходимо соотнести цель и результаты учебной деятельности, зафиксировать степень их соответствия. Для этого, например, можно задать следующие вопросы:

– Что нового я узнал из текста?

– Какие факты оказались для меня неожиданными?

– Что я об этом думаю?

– Как это соотносится с тем, что уже знаю?

- На какие размышления эти факты наталкивают меня?
- Встречалось ли мне это раньше? и т.д.

Проведение уроков литературы по такой схеме (создание проблемной ситуации, выяснение затруднения, которое испытывают учащиеся в её разрешении, формулирование цели деятельности на уроке, достижение которой позволит устранить возникшее затруднение; планирование деятельности и работа по плану на достижение цели; анализ результатов деятельности) позволяет добиться ожидаемого результата – освоения учащимися всех компонентов читательской деятельности.

В течение всего учебного года большое внимание СЦРО уделял вопросам государственной итоговой аттестации. С этой целью были проведены обучающие семинары с приглашением преподавателей издательства «Легион».

Особенности методики деятельностного обучения русскому языку учителя, работающие в 11-х классах, обсуждали на семинаре, который состоялся 02 ноября 2016 года в ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д.).

В ходе работы Нарушевич А.Г., к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой русского и иностранных языков Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»), остановился на следующих проблемах:

- итоговое сочинение в 2016–2017 году: теория и практика;
- актуальные вопросы подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку;
- работа с текстом при подготовке учащихся к сочинению на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Выступающий прокомментировал общие требования к структуре, содержанию и оцениванию сочинения, дал рекомендации по составлению плана письменной работы, привёл схемы анализа лирического и эпического произведений, показал приёмы работы над композицией сочинения и способы привлечения текста художественного произведения.

Ещё одно мероприятие издательства «Легион» прошло 16 марта 2017 года (ГБОУ СОШ № 39). Преподаватель Сенина Н.А., к.ф.н., доцент, зав. кафедрой русского языка, культуры и коррекции речи Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»), рассказала учителям, работающим в 9-х классах, о том, какие компетенции проверяются в модели экзаменационной работы ОГЭ, а также показала:

- приёмы сжатия текста в работе над изложением;
- алгоритм выполнения заданий части 2;
- алгоритм работы с текстом при написании сочинений 15.1, 15.2, 15.3.

Рассматривая подготовку обучающихся к ЕГЭ по русскому языку, Гармаш С.В., к.ф.н., декан факультета дошкольного, начального и дополнительного образования Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала РГЭУ), прокомментировала собравшимся учителям 11-х классов алгоритм выполнения заданий 20–24, остановилась на методике работы с текстом и предложила образец пошаговой работы при написании сочинения: от проблемы к аргументам.

В плане работы СЦРО были предусмотрены и другие формы методической работы, способствующие успешной подготовке к ГИА. Так, 20 декабря 2016 года состоялся теоретический семинар «Типичные ошибки в итоговых сочинениях». В выступлениях педагогов были затронуты различные аспекты подготовки школьников к письменной работе. Солодухина Л.Э. (ГБОУ СОШ № 49) предложила эффективные пути подготовки к итоговому сочинению; Сотуленко О.А. (ГБОУ СОШ № 32) поделилась опытом по организации работы в 10–11 классах при подготовке к написанию части 2 ЕГЭ. О некоторых результатах проверки итогового сочинения рассказала Семёнова Н.В. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»). Она также коснулась проблем профессиональной подготовки учителей и трудностей, с которыми сталкиваются педагоги при классификации ошибок. В заключительной части мероприятия Кардаева Е.В. (ГБОУ

«Гимназия № 24») проинформировала присутствующих о том, что участие обучающихся во Всероссийском конкурсе сочинений может стать для них одним из способов подготовки к итоговому сочинению.

Работа на семинаре-практикуме «Речевое оформление сочинения в формате ЕГЭ. Типичные ошибки», который прошёл 20 апреля 2017 года в ГБОУ СОШ № 11 (директор Лысенко В.В.), позволила учителям русского языка и литературы поупражняться в распознавании грамматических и речевых ошибок, разобраться в сложных случаях постановки знаков препинания. Надеемся, что предложенные учителем Марченко Е.А. методические материалы помогут школьникам успешно выполнить письменную работу в рамках ЕГЭ.

С этой же целью наиболее опытными учителями города на высоком методическом уровне были проведены мастер-классы «Формирование коммуникативной компетенции у школьников выпускных классов» (учитель Алексеева Е.Н., ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»); «Оценивание письменных работ на уроках русского языка и литературы при подготовке к ЕГЭ» (учитель Добрусина С.В., ГБОУ СОШ № 17); «Система работы на уроках русского языка при подготовке обучающихся к ЕГЭ» (учитель Кудряшова Т.Н., ГБОУ СОШ № 58).

С сожалением приходится говорить об одном: на открытых мероприятиях североапольских педагогов, где демонстрировался эффективный практический опыт, была слишком низкая посещаемость. Так, не было представителей гимназии № 5; СОШ № 3, 14, 15, 19, 20, 22, 26, 29, 33, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 46, 52, 55, 57, 59, 61, ЧОУ «Общеобразовательная организация Школа развития и творчества», ЧУО «Хабард», ЧОУ «Общеобразовательная организация Школа «Мариамполь», ЧУОО «Мои горизонты» ни на теоретическом семинаре, ни на семинаре-практикуме, ни на мастер-классах. Надеемся, что учителя этих школ имели возможность присутствовать на групповых консультациях (17.11.2016, 24.11.2016), инструктивно-методическом совещании (24.04.2017) о проведении государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе в 9-х, 11-х классах, прослушали видеоконсультации Федерального института педагогических измерений, вебинары издательств «Русское слово», «Легион», ознакомились с материалами, выложенными в интерактивной группе на платформе «Дневник.ру» и подготовили своих воспитанников к успешной сдаче экзаменов.

Ещё одна проблема была выявлена в ходе методических выездов в ГБОУ СОШ №12, 25, 26, 38, 40, 42, 44, 60, 61; проведения аттестационных мероприятий в гимназиях № 10, 24; СОШ № 12, 19, 35, 39, 52. В этих школах установлено низкое качество проверки ученических работ отдельными учителями, а именно:

- пропускается большое количество ошибок, допущенных обучающимися, иногда определяются ошибки в правильно написанных словах, предложениях;
- не все ошибки выносятся на поля в соответствии с условными обозначениями;
- при проверке контрольных сочинений и изложений не подсчитывается общее количество допущенных ошибок;
- часто не проводится работа над типичными и индивидуальными ошибками.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что при таком подходе к проверке тетрадей в большинстве случаев оценивание знаний обучающихся в указанных школах осуществляется необъективно и формально.

Замечания касались и несоблюдения объёма письменных работ, нарушения сроков их проверки, выполнения в одной тетради и классных, и контрольных работ (или выполнения контрольных работ на листочках), отсутствия дифференциации заданий в домашних работах.

Для повышения качества проверки письменных работ по русскому языку и литературе учителям на заседаниях методических объединений школ рекомендовано:

- изучить нормы оценивания письменных работ;
- изучить классификацию ошибок.

Подробную информацию о порядке ведения тетрадей, проверке письменных работ по русскому языку и литературе, нормах оценивания можно получить в «Методических рекомендациях о порядке ведения тетрадей и проверке письменных работ по русскому языку и литературе», которые выложены на сайте СЦРО в разделе «Методическая копилка»:

[http://www.sev-centr.ru/files/08.05.2017/metodicheskie\\_rekomendatsii\\_po\\_vedeniyu\\_tetradey\\_1.pdf](http://www.sev-centr.ru/files/08.05.2017/metodicheskie_rekomendatsii_po_vedeniyu_tetradey_1.pdf)

От правильности и тщательности проверки письменных работ членами жюри школьного этапа того или иного мероприятия, зависит объективность отбора обучающихся для участия в конкурсах и олимпиадах, а значит, и способность севастопольских школьников конкурировать со своими ровесниками на федеральном этапе творческих и интеллектуальных соревнований.

Например, на Всероссийский конкурс сочинений (приказ Департамента образования от 30.08.2017 № 886) была представлена 181 работа по пяти тематическим направлениям: юбилейные даты региональных писателей, культурное наследие В. Шекспира, русская литература в отечественном кинематографе, история света и дорога в космос – мечта человечества. Результативность участия образовательных учреждений в этом мероприятии представлена в таблице 3.

Таблица 3

Результативность участия образовательных учреждений  
во Всероссийском конкурсе сочинений

№ п/п	ОУ	Результативность ОУ		Результативность учителя ОУ			
		Кол-во участников по заявкам	Кол-во победителей в ОУ	ФИО учителя	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во работ, оцененных 0 баллов
1.	Гимн. № 1	3	2	Ройко О.В.	1	1	0
2.				Куляба И.Н.	1	1	0
3.				Хотулёва О.В.	1	0	0
4.	Гимн. № 2	4	3	Семёнова Н.В.	3	2	0
5.				Голенко Т.В.	1	1	0
6.	СОШ № 3	9	1	Доброва Е.В.	2	1	0
7.				Шулина О.В.	3	0	0
8.				Филиппова Л.Л.	4	0	0
9.	СОШ № 6	2	1	Филатьева Т.С.	1	1	0
10.				Бинько Т.Н.	1	0	0
11.	Гимн. № 7	13	1	Алексеева Е.Н.	3	0	0
12.				Моисеенко О.Ю.	10	1	1
13.	Гимн. № 8	4 (нет заявки)	0	нет данных	4	0	0
14.	СОШ № 9	5	2	Шман Р.А.	1	0	0
15.				Фёдорова В.М.	2	0	0
16.				Батайкина И.В.	2	2	0
17.	СОШ № 10	1	1	Кузнецова И.А.	1	1	0
18.	СОШ № 13	4	0	Бектурганова Е.А.	2	0	0
19.				Нарижная Н.В.	2	0	1
20.	СОШ № 16	2	0	Марцева О.Н.	2	0	0
21.	СОШ № 17	1	1	Ошкадёрова О.А.	1	1	0
22.	СОШ № 18	5	2	Головкина Л.Г.	2	2	0
23.				Ситник А.А.	3	0	0
24.	СОШ № 19	13	2	Царик Т.А.	11	1	2
25.				Пархонюк Е.Р.	2	1	0
26.	СОШ № 20	3	3	Седова Н.Л.	2	2	0
27.				Гарашко И.В.	1	1	0
28.	СОШ № 23	4	0	Мирошниченко Н.В.	2	0	1
29.				Гуйма Е.В.	2	0	0
30.	СОШ № 24	4	1	Маркосян К.А.	1	0	0
31.				Павлова И.Г.	1	0	0
32.				Кулик Н.А.	1	0	0

33.				Кардаева Е.В.	1	1	0
34.	СОШ № 25	7	0	Которкина А.В.	3	0	0
35.				Фрасинюк Е.В.	2	0	1
36.				Заслонка О.И.	1	0	1
37.				Простокишина Н.П.	1	0	0
38.	СОШ № 29	6	1	Конарева Н.И.	4	1	0
39.				Шелевальник О.Л.	1	0	0
40.				Аметова Л.Э.	1	0	0
41.	СОШ № 30	4	3	Могиль В.П.	1	1	0
42.				Ляховецкая И.В.	1	0	0
43.				Зубченко Т.К.	2	2	0
44.	СОШ № 32	4	2	Печерская Е.В.	2	2	0
45.				Сафронова Н.Ф.	1	0	1
46.				Ковалёва В.А.	1	0	0
47.	СОШ № 33	2	1	Кондратьева Л.А.	2	1	1
48.	СОШ № 34	7	1	Химич Л.С.	1	0	0
49.				Штых А.А.	1	0	0
50.				Ворчилова А.П.	1	0	0
51.				Дюрка И.А.	1	1	1
52.				Осипова Л.В.	1	0	0
53.				Пройдисвет Н.Е.	2	0	0
54.	СОШ № 35	3 (нет заявки)	0	нет данных	3	0	1
55.	СОШ № 37	2	0	Магеева О.Г.	1	0	0
56.				Куклина А.А.	1	0	1
57.	СОШ № 39	12	0	Пилипенко И.Э.	4	0	0
58.				Старикова Т.Л.	3	0	1
59.				Лось А.М.	2	0	0
60.				Нечай И.В.	1	0	0
61.				Мунтяну Е.М.	1	0	0
62.				Салпук Ю.В.	1	0	0
63.	СОШ № 41	1	1	Покатова Н.Н.	1	1	0
64.	СОШ № 43	7	1	Ермилова Т.М.	1	0	0
65.				Сейб Н.С.	4	0	0
66.				Станишевская В.Н.	1	1	0
67.				не указана в заявке	1	0	0
68.	СОШ № 44	4	1	Скрипник М.В.	1	1	0
69.				Губина Е.В.	3	0	0
70.	СОШ № 45	5	3	Охапкина С.Н.	1	0	0
71.				Чепко В. В.	3	2	0
72.				Дёмина М.А.	1	1	0
73.	СОШ № 46	3	0	Леписка С.Е.	1	0	0
74.				Федорец Л.И.	1	0	0
75.				Дашко В.В.	1	0	0
76.	СОШ № 47	1	0	Бутрик О.В.	1	0	0
77.	СОШ № 49	6	2	Нефёдова О.В.	1	0	0
78.				Солодухина Л.Э.	1	1	0
79.				Лебединец А.Н.	2	0	0
80.				Хараим О.Л.	1	1	0
81.				Немец Л.Г.	1	0	0
82.	СОШ № 54	6	3	Улизько О.В.	2	2	0
83.				Михайлова В.И.	2	1	0
84.				Четырина Е.А.	1	0	0
85.				Василенко Н.В.	1	0	0
86.	СОШ № 58	3	0	Морозова С.Ф.	1	0	0
87.				Полякова Н.В.	1	0	0
88.				Снегирёва О.В.	1	0	0
89.	СОШ № 60	2	0	Кравчук Г.И.	2	0	0
90.	СОШ № 61	5 (нет заявки)	0	нет данных	5	0	0
91.	СПЛ	6	1	Шатайкина Е.В.	1	0	0
92.				Шадрина Е.Ю.	1	0	0
93.				Фомина Т.В.	4	1	0
94.	Мариамполь	2	0	Афанасьева Н.А.	2	0	0
95.	СПКУ	4	2	Кутюва О.В.	1	0	0

96.				Цовбун Н.Ю.	1	0	0
97.				Вершинина М.Н.	1	1	0
98.				Гуминская Н.А.	1	1	0
99.	УВК № 5	6	0	Прищепова А.И.	2	0	0
100.	УВК № 5			Родзишевская Н.А.	1	0	0
101.	УВК № 5			Козловская Т.М.	3	0	0
	42	181	42		181	42–23%	13–7%

Согласно приказу Департамента образования от 10.10.2016 № 974 «Об итогах проведения регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений» победителей регионального этапа подготовили учителя ГБОУ «Гимназия № 1» (Ройко О.В., Куляба И.Н.), ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (Семёнова Н.В., Голенко Т.В.), ГБОУ СОШ № 3 (Доброва Е.В.), ГБОУ СОШ № 6 (Филатьева Т.С.), ГБОУ «Гимназия № 7» (Моисеенко О.Ю.), ГБОУ «Гимназия № 10» (Кузнецова И.А.), ГБОУ СОШ № 17 (Ошкадёрва О.А.), ГБОУ СОШ № 18 (Головкина Л.Г.), ГБОУ СОШ № 19 (Царик Т.А., Пархонюк Е.Р.), ГБОУ СОШ № 20 (Седова Н.Л., Гарашко И.В.), ГБОУ «Гимназия № 24» (Кардаева Е.В.), ГБОУ СОШ № 29 (Конарева Н.И.), ГБОУ СОШ № 30 (Могиль В.П., Зубченко Т.К.), ГБОУ СОШ № 32 (Печерская Е.В.), ГБОУ СОШ № 33 (Кондратьева Л.А.), ГБОУ СОШ № 34 (Дюрка И.А.), ГБОУ СОШ № 41 (Покатова Н.Н.), ГБОУ СОШ № 43 (Станишевская В.Н.), ГБОУ СОШ № 44 (Скрипник М.В.), ГБОУ СОШ № 45 (Чепко В.В., Дёмина М.А.), ГБОУ СОШ № 49 (Солодухина Л.Э., Хараим О.Л.), ГБОУ СОШ № 54 (Улизько О.В.), ГБОУ СПЛ (Фомина Т.В.), ФГКОУ «СПКУ» (Вершинина М.Н., Гуминская Н.А.).

Однако основная цель Всероссийского конкурса сочинений – развитие филологических способностей детей и выявление литературно одарённых школьников – многими, на наш взгляд, понимается по-разному. Иначе как объяснить тот факт, что члены жюри регионального этапа конкурса, не приступая к оцениванию работ, а только проверяя их на соблюдение требований Положения, выявили следующие нарушения:

- несоответствие объёму сочинения в 65 работах (35%) гимназий № 1, 7, 8, 24; СОШ № 3, 6, 13, 18, 19, 23, 25, 29, 32, 33, 34, 35, 39, 43, 44, 45, 54, 58, 61, СПЛ, «Мариамполь»;
- несоответствие заявленному жанру в 22 работах (12%) гимназий № 7, 8; СОШ № 3, 13, 18, 23, 34, 39, 43, 44, 54, 61, СПЛ;
- несоответствие тематическому направлению в 19 работах (10%) гимназии № 8, 24; СОШ № 19, 23, 25, 37, 39, 46, 49, 54, СПКУ;
- несоответствие теме в 28 работах (15%) гимназии № 8; СОШ № 3, 13, 19, 25, 29, 34, 35, 43, 45, 54, 58, 61, СПЛ, СПКУ;
- помарки, исправления в 7 работах (4%) гимназий № 8, 24; СОШ № 6, 13, 18, 39, 43.

Хочется напомнить коллегам, что представление творческих работ на мероприятие всероссийского уровня возлагает ответственность на всех членов методического объединения и подчиняется одной цели – достижению результата при соблюдении условий того или иного конкурса, а не массовому участию обучающихся. Отбор работ в общеобразовательном учреждении должен осуществляться коллегиально, на основании решения жюри, только в этом случае удастся избежать многочисленных нарушений в работах.

Подобная ситуация с низким качеством оценивания работ наблюдается и при проведении всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ). Прокомментируем это на примере обучающихся 7 классов, которые согласно требованиям впервые становятся участниками муниципального этапа ВсОШ (таблица 4).

Таблица 4

Количество обучающихся 7 классов, принявших участие в школьном и муниципальном этапах ВсОШ по русскому языку

Район	Количество обучающихся 7 классов, принявших участие в ВсОШ по русскому языку	
	школьный этап	муниципальный этап
Балаклавский	75	3 (4%)
Гагаринский	252	22 (9%)
Ленинский	206	23 (11%)
Нахимовский	174	9 (5%)
<b>Всего:</b>	<b>707</b>	<b>57 (8%)</b>

В этом году 707 учащихся 7 классов (Балаклавский район – 75; Гагаринский – 252; Ленинский – 206; Нахимовский – 174) выразили желание выступить на школьном этапе олимпиады по русскому языку; преодолеть проходной балл и выйти на муниципальный этап смогли 57 (8%) школьников (Балаклавский район – 3 (4%); Гагаринский – 22 (9%); Ленинский – 23 (11%); Нахимовский – 9 (5%); а стать победителем этапа, набрав более 50% от максимально возможного количества баллов по итогам оценивания выполненных олимпиадных заданий, удалось только 1 участнику. Это очень низкий результат. И дело здесь не в сложности заданий. У семиклассников уже должна быть сформирована положительная мотивация к гуманитарному образованию. Поэтому их подготовка к выполнению заданий муниципального этапа олимпиады не может ограничиваться рамками урочной деятельности, она должна осуществляться через различные формы дополнительного образования: элективные курсы, факультативы, кружки, включать посещение театров, музеев и т.д. К сожалению, так происходит не во всех школах.

В сравнительной таблице результатов школьного и муниципального этапов ВсОШ по русскому языку обучающихся 7 классов видна разница в баллах на указанных этапах соревнований (таблица 5).

Таблица 5

Сравнительная таблица результатов школьного и муниципального этапов ВсОШ по русскому языку обучающихся 7 классов

№ п/п	ОУ	Фамилия, имя участника	Класс	Кол-во баллов на ШЭ	Кол-во баллов на МЭ	ФИО учителя
<b>Балаклавский район</b>						
1	СОШ № 59	Козлов И.	7	38	9	Дундук Л. А.
2	СОШ № 59	Соколов А.	7	31	8	Дундук Л. А.
3	СОШ № 59	Кузьменко А.	7	30,5	11,5	Дундук Л. А.
<b>Гагаринский район</b>						
4.	СПКУ	Можайко М.	7	37,5	18,5	Богдан Е.А.
5.	СОШ № 15	Козлов А.	7	37,5	не участв.	Елисеева Ж.В.
6.	СОШ № 58	Щукин А.	7	37	20	Полякова Н.В.
7.	СПКУ	Василенко Д.	7	36,5	28,5	Алисейко Е.Н.
8.	СОШ № 58	Фетисова А.	7	36,5	26	Полякова Н.В.
9.	СПКУ	Политиков Н.	7	36	23	Алисейко Е.Н.
10.	Гимн. № 2	Осадчий М.	7	35	29,5	Голенко Т.В
11.	СОШ № 58	Хара А.	7	35	18,5	Полякова Н.В.
12.	Гимн. № 2	Ахмеров Т.	7	34,5	32,5 победитель	Мустафина В.И
13.	СОШ № 37	Гончаров Д.	7	34	10	Забелина К.В.
14.	СОШ № 61	Борисова А.	7	34	27,5	Меркулова О. А.
15.	СПКУ	Бакулин Н.	7	32	11,5	Алисейко Е.Н.
16.	СОШ № 37	Деордица М.	7	32	25	Полевая Т.В.
17.	СОШ № 61	Яковкина К.	7	31,5	20,5	Меркулова О. А.
18.	СОШ № 32	Кучерявый А.	7	31	17,5	Сафронова Н.Ф.
19.	СОШ № 57	Галустян Л.	7	31	18	Дицуленко Л.В.

20.	СОШ № 54	Становская А.	7	30,5	23	Четырина Е.А.
21.	СОШ № 58	Коситченко А.	7	30,5	12	Полякова Н.В.
22.	СПКУ	Юдин Д.	7	30,5	19	Богдан Е.А.
23.	СОШ № 54	Мартыненко Е.	7	30	20	Михайлова В.И.
24.	СОШ № 34	Белоусова С.	7	30	22	Штых А.А.
25.	Гимн. № 2	Клёпов Н.	7	30	18	Голенко Т.В
26.	Гимн. № 2	Дударь А.	7	30	27,5	Мустафина В.И
<b>Ленинский район</b>						
27.	СПЛ	Апьюк В.	7	47,5	24	Шадрина Е.Ю.
28.	СПЛ	Червинская Е.	7	43,5	25	Богуш Е.А.
29.	СОШ № 3	Кушнер А.	7	41,9	28,5	Сивакова О.А.
30.	СОШ № 43	Езерская Д.	7	40	не участв.	Сейб Н.С.
31.	Шк. Развит.	Прокопенко Д.	7	39,5	7	Ганова О.С.
32.	СОШ № 43	Филипович В.	7	38	17,5	Сейб Н.С.
33.	Гимн. № 7	Коробкова А.	7	36	14	Сидорук И.П.
34.	СПЛ	Пелипас С.	7	35	9	Богуш Е.А.
35.	СОШ № 43	Герасименко А.	7	33,5	27,5	Сейб Н.С.
36.	Гимн. № 1	Григорьянц А.	7	33	21,5	Должикова Т.Б.
37.	Гимн. № 8	Драпак А.	7	33	22,5	Хоревский Д.И.
38.	СОШ № 60	Миронова М.	7	33	10,5	Лещенко О.В.
39.	СПЛ	Ляскин М.	7	33	13,5	Шадрина Е.Ю.
40.	СПЛ	Савченко Д.	7	33	8	Шадрина Е.Ю.
41.	СОШ № 3	Орловский В.	7	32,5	10,5	Сивакова О.А.
42.	СПЛ	Фабировская И.	7	32	19,5	Богуш Е.А.
43.	Гимн. № 7	Акуренко К.	7	31,5	10,5	Моисеенко О.Ю.
44.	СОШ № 45	Поднебесная А.	7	31,5	11	Кудрякова З.Я.
45.	СПЛ	Коршенко А.	7	31,5	20	Богуш Е.А.
46.	Гимн. № 1	Мельничук В.	7	31	14,5	Куляба И.Н.
47.	СОШ № 22	Ковшиков Д.	7	31	17	Чумак М. Ю.
48.	СОШ № 43	Павленко А.	7	31	не участв.	Сейб Н.С.
49.	СПЛ	Гумерова А.	7	30,5	не участв.	Богуш Е.А.
50.	СОШ № 43	Букин А.	7	30,5	28	Сейб Н.С.
51.	Гимн. № 1	Политаева Ю.	7	30	24	Должикова Т.Б.
52.	Гимн. № 7	Зубкова В.	7	30	23,5	Сидорук И.П.
<b>Нахимовский район</b>						
53.	СОШ № 26	Кружко А.	7	39	11	Авоян Р.Ц.
54.	СОШ № 26	Хлопданова Э.	7	38,5	16,5	Авоян Р.Ц.
55.	СОШ № 26	Герман А.	7	37,5	10	Авоян Р.Ц.
56.	СОШ № 26	Чистякова Ю.	7	36	8	Авоян Р.Ц.
57.	Гимн. № 10	Кирпиченко А.	7	35	19	Лелеко О. Г.
58.	СОШ № 16	Яровой М.	7	33	8	Марцева О.Н.
59.	Гимн. № 10	Чупринская Д.	7	32	14,5	Лелеко О. Г.
60.	СОШ № 26	Сербина И.	7	31,5	11,5	Авоян Р.Ц.
61.	Гимн. № 10	Попова А.	7	30	20	Лелеко О. Г.

С учётом того, что при составлении заданий школьного и муниципального этапов сохраняется единый формат и соблюдается принцип распределения заданий по темам, объяснить различие в баллах более чем в 2–4 раза у отдельных участников гимназий № 1, 7, 10; СОШ № 3, 16, 26, 37, 43, 45, 58, 59, 60, СПЛ, Школы развития и творчества можно либо их слабой филологической подготовкой, либо необъективностью оценивания, либо нарушениями в организации и проведении школьного этапа олимпиады.

Каждое методическое объединение должно понимать, что олимпиада помогает:

- стимулировать интерес учащихся к русскому языку;
- выявлять учащихся, интересующихся русской филологией вообще и русским языком в частности;

- создавать определённую интеллектуальную среду, способствующую сознательному и творческому отношению к процессу образования и самообразования;
- расширять возможности оценки знаний, умений и навыков, полученных учащимися в школьном курсе русского языка;
- активизировать творческие способности учащихся;
- выявлять учащихся, которые могут представлять своё учебное заведение на последующих этапах олимпиады;
- популяризировать русский язык как науку и школьный предмет.

В связи с этим в основе подготовки участников к интеллектуальным состязаниям должен лежать принцип системности и непрерывности. После проведения каждого этапа олимпиады в методическом объединении обязателен тщательный анализ результатов. Только подобный подход к делу позволит создать систему подготовки к олимпиаде в каждом общеобразовательном учреждении, сформировать «команду», в которую смогут войти мотивированные на достижение результатов учащиеся, желающие связать свою будущую профессию с филологией. В противном случае севавтопольским школьникам и в следующем году не удастся преодолеть проходной балл для участия в заключительном этапе ВсОШ по русскому языку (таблица 6), так как разница между лучшими результатами призёров регионального этапа олимпиады и количеством баллов, необходимых для участия в заключительном этапе, слишком большая и достигает от 16,5 до 17,5 баллов.

Таблица 6

Соотношение количества баллов регионального и заключительного этапов  
ВсОШ по русскому языку

Класс	Максимальное количество баллов, набранное призёрами РЭ ВсОШ по русскому языку	Количество баллов, необходимое для участия в ЗЭ ВсОШ по русскому языку
9	49,25	65,5
10	нет призёров	71
11	55,5	73

Большая работа предстоит учителям русского языка и литературы и по составлению рабочих программ по предметам. Существенная методическая помощь была оказана словесникам гимназий № 1, 5, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 50, 52, 55, 58, 60, СПЛ при подготовке рабочих программ к аккредитации общеобразовательных учреждений. Проанализировав представленные материалы, можно сделать вывод о том, что наибольшие трудности при создании этого важного документа связаны с определением нормативной базы, на основании которой составлялись рабочие программы, с планированием результатов обучения, соблюдением требований к объёму заданий для контроля знаний обучающихся. Во многих случаях тематическое и календарно-тематическое планирование разрабатывалось учителями без учёта календарного учебного графика образовательных учреждений города Севастополя на 2016–2017 учебный год. В некоторых программах словесники допускали орфографические и фактические ошибки.

Вместе с тем необходимо помнить, что учитель может вносить коррективы в содержание структурных элементов программы с учётом особенностей своей образовательной организации и определять новый порядок изучения материала, изменять количество часов, вносить изменения в содержание изучаемой темы, дополнять требования к уровню подготовки учащихся. Главное, чтобы эти изменения были обоснованы педагогом и не противоречили содержанию ООП организации.

Несмотря на трудности, с которыми столкнулись учителя русского языка и литературы в этом учебном году, хочется сказать и о достижениях городского методического объединения.

Прошли аттестацию на установление высшей квалификационной категории учителя Куляба И.Н. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Алексеева Е.Н. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Лелеко О.Г. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Марченко Е.А. (ГБОУ СОШ № 11), Бектурганова Е.А. (ГБОУ СОШ № 13), Нарижная Н.В. (ГБОУ СОШ № 13), Добрусина С.В. (ГБОУ СОШ № 17), Златогорская Т.Е. (ГБОУ «Гимназия № 24»), Давыдова О.П. (ГБОУ СОШ № 46), Симороз П.П. (ГБОУ СОШ № 47), Солодухина Л.Э. (ГБОУ СОШ № 49), Кудряшова Т.Н. (ГБОУ СОШ № 58), Михалчук Н.С. (ГБОУ СОШ № 61).

Следует сказать об объективности и принципиальности позиций, слаженности и скоординированности действий в работе экспертной группы аттестационной комиссии, в состав которой вошли Ройко О.В. (ГБОУ «Гимназия № 1»), Мустафина В.И. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Фетисова В.С. (ГБОУ СОШ № 6), Алексеева Е.Н. (ГБОУ «Гимназия № 7»), Батайкина И.В. (ГБОУ СОШ № 9), Догонова Л.В. (ГБОУ СОШ № 15), Солодухина Л.Э. (ГБОУ СОШ № 49), Полякова Н.В. (ГБОУ СОШ № 58).

В целом, говоря о выполнении требований, предъявляемых к учителям русского языка и литературы независимо от их возраста, стажа работы и квалификации, необходимо акцентировать внимание на том, что в Концепции школьного филологического образования, указано: школьные предметы «Русский язык», «Литература» в большей степени, чем другие, являются жизненно важными дисциплинами. Средствами этих предметов формируется языковая личность, ментальность носителя языка, его национально-культурная идентичность, создаются богатые возможности для благоприятного личностного развития и позитивной самореализации учащихся. От овладения ими зависят уровень освоения национальной культуры, обретение российской гражданской идентичности. Именно поэтому Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (далее – Профстандарт) предъявляет особые требования к словеснику, который должен:

- соблюдать контекстную языковую норму;
- не допускать в устной и письменной речи массовых ошибок: «слов-паразитов», канцеляризм, ошибочных ударений и форм в словах, используемых в работе с учащимися;
- соответствовать всем квалификационным требованиям Профстандарта.

В этом направлении севастопольским педагогам ещё предстоит многое сделать, так как некоторые учителя русского языка и литературы, к сожалению, допускают даже на открытых уроках грубейшие речевые, грамматические, акцентологические ошибки. Это противоречит основным принципам обучения русскому языку и литературе и является недопустимым. В подобных случаях позиция каждого словесника должна быть однозначной и совпадать с требованиями нормативных документов. А в условиях постепенного перехода на ФГОС, когда проверка устной речи обучающихся является одним из актуальных направлений совершенствования контрольных измерительных материалов, и введения устной части в структуру КИМ по русскому языку, такая ситуация вызывает серьёзную обеспокоенность. В связи с этим председателям методических объединений школ рекомендуем регулярно включать в повестку заседаний вопросы, касающиеся культуры речи, состояния современного русского языка, соблюдения языковых норм и т.д.

В качестве положительного примера профессионального отношения к делу особо хочется выделить среди учителей русского языка и литературы тех, кто на протяжении многих лет успешно совмещает преподавание предметов с административной деятельностью: Мустафину В.И. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Фетисову В.С. (ГБОУ СОШ № 6), Бектурганову Е.А. (ГБОУ СОШ № 13), Догонову Л.В. (ГБОУ СОШ № 15), Вологдину С.Н. (ГБОУ СОШ № 16), Солодухину Л.Э. (ГБОУ СОШ № 49), Петренко И.А. (ГБОУ СОШ № 52), Полякову Н.В. (ГБОУ СОШ № 58). Несмотря на занятость, они являются активными участниками не только методических мероприятий

для учителей русского языка и литературы, но и городских мероприятий для одарённых детей, победителями или призёрами профессиональных конкурсов, имеют победителей творческих конкурсов и олимпиад (таблица 7).

Наконец, назовём главные достижения словесников в 2016–2017 учебном году:

- два победителя финального этапа Всероссийского конкурса сочинений (Ольшевская Е., ГБОУ «Гимназия № 1», учитель Куляба И.Н.; Печерский И., ГБОУ «Гимназия № 24», учитель Кардаева Е.В);

- два призёра заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе (Гутник Г., ГБОУ СОШ № 3, учитель Доброва Е.В.; Громовецкая А., ГБОУ «Гимназия № 7», учитель Алексева Е.Н.);

- победитель финала VI Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» (Игонин Д., ГБОУ «Гимназия № 1», учитель Куляба И.Н.),

- победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» (Бектурганова Е.А., ГБОУ СОШ № 13).

С учётом этих положительных результатов считаем, что в 2017–2018 учебном году методическая работа с учителями русского языка и литературы будет направлена на:

- дальнейшее обеспечение реализации ФГОС ООО на уроках русского языка и литературы;

- повышение качества преподавания русского языка и литературы путём использования современных образовательных технологий;

- выявление и поддержку филологически одарённых детей;

- создание условий для самореализации педагогов.

Таблица 7

Участие руководителей ОУ в работе городского методического объединения учителей русского языка и литературы

№	ФИО учителя	№ ОУ	Администра- тивная должность	Участие в мероприятиях				
				ВсОШ	Конкурс на лучшую разработку	Экспертная группа аттестационной комиссии	Экспертная комиссия по проверке работ ГИА	Конкурс «Учитель года России»
1.	Мустафина В.И.	ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»	зам. директора	член жюри РЭ ВсОШ по русскому языку член жюри РЭ ВсОШ по литературе	член жюри	специалист экспертной группы	эксперт ПК	
2.	Фетисова В.С.	ГБОУ СОШ № 6	зам. директора			специалист экспертной группы		
3.	Бектурганова Е.А.	ГБОУ СОШ № 13	зам. директора					победитель РЭ
4.	Догонова Л.В.	ГБОУ СОШ № 15	зам. директора	зам. председателя жюри РЭ ВсОШ по русскому языку	член жюри	специалист экспертной группы		
5.	Вологдина С.Н.	ГБОУ СОШ № 16	зам. директора				эксперт ПК	
6.	Солодухина Л.Э.	ГБОУ СОШ № 49	зам. директора	председатель жюри РЭ ВсОШ по русскому языку	победитель	специалист экспертной группы	эксперт ПК	
7.	Петренко И.А.	ГБОУ СОШ № 52	директор		призёр			
8.	Полякова Н.В.	ГБОУ СОШ № 58	зам. директора			специалист экспертной группы		

**Анализ методического обеспечения образовательного процесса  
в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Мелешко Ирина Валерьевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Основной целью методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя в 2016–2017 учебном году было оказание методической помощи руководителям и педагогическим работникам профессиональных образовательных организаций в подготовке и реализации мероприятий, направленных на модернизацию системы подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям СПО. В таблице 1 представлены задачи, которые способствовали достижению цели и отметка об их выполнении.

Таблица 1

Анализ реализации задач методического обеспечения образовательного  
процесса в учреждениях СПО

<b>Задачи</b>	<b>Отметка о выполнении</b>
Определение региональных перечней приоритетных профессий и специальностей для подготовки в региональной системе СПО, согласующихся с федеральным перечнем перспективных и востребованных на рынке труда Российской Федерации профессий и специальностей (ТОП-50)	Определены, составлен проект письма в Минобрнауки РФ, отправлен из Департамента образования (далее – ДО)
Определение (в том числе из числа региональных ресурсных центров) «ведущих» профессиональных образовательных организаций-лидеров, с опорой на которых будет обеспечена подготовка кадров по ТОП-50	Определено конкурсом Программ развития СПО до 2020 года
Проработка вопросов передачи средств бюджета субъекта Российской Федерации за реализацию профессиональных модулей и практики ресурсным центрам	Прорабатывается на уровне ДО
Проработка вопросов предоставления льгот «ведущим колледжам» по региональным налогам	Прорабатывается на уровне ДО
Организация взаимодействия Межрегиональными центрами компетенций (далее – МЦК) и «ведущих» профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) с целью трансфера программ и технологий подготовки кадров по ТОП-50	ПОО составлены договора о сетевом взаимодействии с 7 МЦК
Внедрение современных образовательных технологий, апробированных в отечественной практике и за рубежом, на региональном уровне реализации ТОП-50:	
- практико-ориентированные методы обучения (дуальное обучение) и связанные с ними инфраструктурные и технологические решения;	Составлена «дорожная карта» по организации дуального образования
– модульно-кредитная система обучения;	На уровне изучения на КПК
сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения;	Курсы повышения квалификации, обучение педработников работе в оболочке дистанционного курса
трансляция опыта тренировок команд Ворлдскиллс в массовую практику подготовки кадров по ТОП-50	Заключены договора с базовыми центрами профессиональной

через сетевое взаимодействие с МЦК, создаваемыми в рамках ФЦПРО, с базовым центром профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификаций рабочих кадров Минтруда России;	подготовки и переподготовки (Омск, Ульяновск, Комсомольск-на-Амуре, Краснодар, Якутск, Чебоксары)
– реализация ресурсными центрами (ведущими ПОО) права проведения демонстрационного экзамена в соответствии с требованиями Ворлдскиллс.	Не ранее 2020 года
- оценка и мониторинг качества подготовки кадров <b>по</b> наиболее востребованным и перспективным специальностям и рабочим профессиям;	Сентябрь, октябрь 2017
- оказание методической помощи педагогическим работникам профессиональных образовательных организаций в подготовке и реализации мероприятий в рамках государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на модернизацию системы подготовки кадров по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям СПО в соответствии с вышперечисленными задачами и целевыми ориентирами, определенными в комплексе мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015–2020 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 № 349-р.	Методическая помощь оказывается по требованию в виде индивидуальных и групповых консультаций, практических занятий по составлению учебных планов, по экспертизе образовательных программ и профмодулей
Изучение опыта пилотных регионов ФЦПРО по вопросам прогнозирования кадровых потребностей региональной экономики	Рассмотрен на заседаниях Регионального совета по ТОП-50 опыт пилотных регионов
Прорабатывание вопросов принятия управленческих решений по:	
- созданию / развитию инфраструктуры и технологий проведения количественного и качественного прогноза актуального и перспективного спроса на профессии (специальности) и квалификации;	Подготовлено письмо и отправлено в ДО для Правительства Севастополя
- формированию средне- и долгосрочных прогнозов кадровых потребностей региональной экономики.	Составлена «дорожная карта» модернизации СПО Севастополя
Организация последовательного проведения методических мероприятий по реализации регионального плана внедрения ФГОС по ТОП-50 к 1 сентября 2017 года	Созданы 9 РУМО, которые работают по региональному плану внедрения ФГОС по ТОП-50
Организация курсов повышения квалификации педагогических работников СПО по различным направлениям, в том числе и по внедрению ФГОС по ТОП-50.	131 человек обучились на КПК с 5 по 10 июня 2017, 13 человек в 2016 прошли КПК в Тюмени, Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле
Научно-методическое сопровождение должности «преподаватель» в учреждениях СПО города.	На сайте регионального совета по ТОП-50 размещены 6 методических рекомендаций, 5 макетов примерных рабочих программ и учебных планов, 4 формы договора о сотрудничестве.

	Заключен договор о взаимодействии с КИРО, организованы КПК
--	--

В учреждения системы СПО города Севастополя работают 406 педагогов, из которых 374 – основные работники, 69 – совместители; 214 преподавателей, 79 мастеров производственного обучения. Педагогический стаж большинства педагогических работников (187 чел.) составляет более 20 лет.

Не имеют высшего образования 42 чел., педагогического образования – 213 чел. Высшую и первую категории имеют 206 чел. (50,7%) (таблица 2).

Таблица 2

Характеристика потенциала педагогических работников учреждений СПО г. Севастополя

Характеристики	СТЭТ	САСК	СИПК	СевКИТиП	СПТК	ССК	СПХК	СКСТ	КГИиСУ	всего
всего педагогов	57	43	52	46	48	51	33	57	19	406
совместителей	13	8	5	9	10	8	1	9	6	69
основных	48	43	51	46	41	51	26	54	14	374
преподавателей	36	32	34	28	21	17	13	30	3	214
мастеров	3	-	1	10	11	17	11	19	7	79
<b>Педагогический стаж работы</b>										
до 3 лет	4	3	7	3	7	5	2	7	4	42
до 10 лет	6	6	11	7	12	8	6	12	4	72
более 20 лет	28	19	18	26	16	31	13	26	10	187
<b>Образование педагогических работников СПО</b>										
не имеют педагогического образования	32	30	11	30	25	34	8	32	11	213
не имеют высшего образования	5	-	2	6	6	5	4	10	4	42
обучаются в ВУЗах	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
<b>Квалификация педагогических работников СПО</b>										
высшая категория	15	16	12	11	4	7	8	14	2	89
первая категория	28	18	5	12	12	9	8	20	5	117

Организационно-методическое обеспечение образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО города Севастополя было представлено системой учебно-методических и творческих объединений педагогов и городских методических мероприятий:

- организация работы РУМО: «Судостроение и судоремонт» - руководитель Герасимова Ю.А., «Повар-кондитер» - Маценко Н.Г., «Строитель» - Рублёва Л.В., «Туризм» - Хаецкая М.С., «Автомеханик» - Ступакова Е.Г., «Информационные технологии» - Пожариский В.А., «Парикмахер, закройщик, портной, стилист» - Прут Е.Ю., «Мастер столярно-мебельного производства, художник» - Аксёнова-Буряя Л.Н.; темы заседаний были посвящены внедрению ФГОС по ТОП-50, разработке рабочих программ, участию в профессиональных олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства. Наиболее активные участники работы РУМО: Пожариский В.А., Ступакова Е.Г., Прут Е.Ю., РУМО «Автомеханик», «Повар». Разработаны учебные планы по новым ФГОС и на основе примерных программ рабочие программы дисциплин и модулей;

- работа творческой группы «Школа 21 века» (18 человек СевКИТиП) «Внедрение новых технологий в учебный процесс». Наиболее активные участники: Мухина Н.В., Глущенко А.И. Проводятся практические семинары по созданию электронных учебников, электронного тестирования, применения вотум-технологий и др.

В таблице представлены городские методические мероприятия, организованные совместно с учреждениями СПО.

СПО	ИМС	Методические выезды	Региональный совет по ТОП-50 и заседания РУМО	Консультации	Семинары	Тематические изучения в рамках аттестации	Конкурсы, олимпиады	Школы педагогического мастерства	Всего
КГИиСУ	Планирование методической работы в СПО на 2016- 2017 учебный год 12.10.16 Утверждение плана работы экспертной группы по аттестации педагогических работников СПО в 2016-2017 уч. Году 16.11.16	Внедрение ФГОС по ТОП-50 21.10.16 Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 2.11.16 Формирование аттестационных материалов (портфолио) 8.12.16	Организация работы Регионального совета по ТОП-50 13.10.16 Внеплановое заседание регионального совета по ТОП-50 10.02.17 Технология разработки ППКРС и ППССЗ с учетом требований ФГОС СПО по ТОП-50 9.06.17	Требования новых ФГОС к созданию учебно- методического комплекса дисциплины, профессии 16.5.17	О работе преподавателя в «Мудле». Дистанционное обучение студентов 7.06.17 Психолого- педагогические приёмы и техники вовлечения обучающихся в деятельность 9.6.17 30.11.16 Всероссийская проектно- аналитическая сессия Ульяновский Центр Нано технологий, промышленная зона «Заволжье»	Посещение открытого бинарного занятия учебной практики по профессии «Закройщик» (преподаватель Воловик О.Л., мастер п/о Щербакова Е.Б.) 1.12.16 Бинарный урок спецдисциплины для «Парикмахеров» (Ерёменко С.И. и Минючиц С.Ф.) 18.02.17	Работа Конкурсной комиссии регионального конкурса программ развития ведущих профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих подготовку кадров по ТОП-50 С 17 по 26.12.16	Развитие информационной культуры и обеспечение информационной безопасности обучающихся 6.6.17 Выставка технического творчества СПО 19.5.17	17
СевКИТ иП,	Разработка и экспертиза учебных планов и рабочих программ по ТОП-50 7.6.17	Внедрение ФГОС по ТОП-50 19.10.16 Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 9.11.16 Формирование аттестационных материалов (портфолио) 3.12.16 В рамках подготовки к аккредитации	Формирование плана развития системы СПО в городе Севастополе 28.12.16 Утверждение Проекта внедрения ФГОС по ТОП-50 в ГБОУПО СПТК им. А.В. Геловани 6.04.17 Рассмотрение контрольно- измерительных материалов и рабочих программ по ТОП-50 24.05.17 Разработка учебных плав и рабочих программ п примерным по профессиям связанным с информационными технологиями 13.04.17	Организация дистанционного обучения обучающихся (КПК) 26.04.17 Требования новых ФГОС к созданию учебно- методического комплекса дисциплины, профессии 23.5.17	Организация работы по аттестации пед. работников учреждений СПО 30.11.16 Подведение итогов 1 этапа регионального плана внедрения ФГОС по ТОП-50 28.12.16 Роль РКЦ движения WS в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров 31.01.17 Как издать свою печатную работу? Мирошников Н.Л. и Васильева Е.В) 17.02.17	Посещение открытого занятия спецтехнологии. Тема: «Система питания инжекторного двигателя» (преподаватель Поляков ДН) 14.2.17	Подведение итогов регионального конкурса «Программ развития ведущих профессиональных образовательных организаций, обеспечивающих подготовку кадров по ТОП-50» 28.12.16	Региональный этап Всероссийского конкурса IP-технологий» 11.16 Автоматизация педагогических измерений и мониторинг эффективности обучения как способ повышения качества образования 14.12.16 Самостоятельная работа студентов как развитие их творческих способностей (в рамках аттестации преподавателя Васильева Е.В.) 17.02.17	20
ССК		Внедрение	Укрепление	Формирование	«О дуальном	Посещение			14

		<p>ФГОС по ТОП-50 20.10.16</p> <p>Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 11.11.16</p> <p>Формирование аттестационных материалов (портфолио) 21.12.16</p> <p>По подготовке к аккредитации</p>	<p>материально-технической базы профессии «Сварщик» в ССК. Тестирование новой техники. 14.01.17</p> <p>Формирование учебно-методических комплексов дисциплин по новым ФГОС по ТОП-50 18.04.17</p>	<p>аттестационных материалов – портфолио 15.01.17</p> <p>Требования новых ФГОС к созданию учебно- методического комплекса дисциплины, профессии 30.5.17</p>	<p>обучении и сетевом взаимодействии</p> <p>ПОО с работодателями и МЦК 7.06.17</p> <p>Проектирование проблемных вопросов и ситуаций на учебном занятии 8.06.17</p>	<p>открытого занятия спец. технологии по профессии «Судостроитель - судоремонтник» (Наугольных Т.А.)14.12.16</p> <p>По дисциплине «Информационные технологии в проф.деятельности» (Мирошник Т.В.) 22.12.16</p> <p>по спец. технологии. Тема:«Техника наплавки сварных швов» 2.2.17 по спец. технологии. Тема:«Основные сведения о конических поверхностях» (Герасимова Ю.А.) 7.2.17 и 7.2.17кл. час «Пить или жить» (Гребенюк М.И.)</p>			
СПТК	<p>Окончание очно-дистанционных курсов повышения квалификации педагогических работников СПО 28.06.17</p>	<p>Внедрение ФГОС по ТОП-50 26.10.16</p> <p>Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 10.11.16</p> <p>Формирование аттестационных материалов 26.12.16</p> <p>Подготовка учебно-методического комплекса к аккредитации профессионального</p>	<p>Формирование учебно-методических комплексов дисциплин по новым ФГОС по ТОП-50 25.04.17</p> <p>О разработке рабочих программ по учебным дисциплинам и профессиональным модулям в рамках внедрения ФГОС по ТОП-50 17.01.17</p> <p>Разработка учебного плана и рабочих программ по профессии «Автомеханик» 12.04.17</p>	<p>Требования новых ФГОС к созданию учебно- методического комплекса дисциплины, профессии 16.5.17</p>	<p>Посещение круглого стола по теме: «Оксенофобии, экстремизме, международном терроризме» 28.2.17</p> <p>Психологические основы конфликтной педагогической ситуации 7.06.17</p>	<p>Посещение открытого занятия спец. технологии «Система смазки» (преподаватель Минаев Н.А.) 9.12.16</p> <p>Посещение открытого классного часа «Вирус сквернословия» (Сидорова Е.А.) 14.2.17</p> <p>Посещение открытого занятия «Охрана труда». Тема: «Правила безопасности соблюдать – здоровье сохранять» (Кравченко Н.И.) 27.2.17</p>	<p>Олимпиада по профессии «Повар», деловая программа 27.11.17</p>	<p>Участие в X Международной олимпиаде «IT-Планета 2016/2017» Декабрь 2016</p>	16

		образовательного 06.17 По подготовке к аккредитации							
СКСТ	Формирование аттестационных материалов – портфолио 31.01.17 О работе экспертной группы во втором полугодии 2016- 2017 учебного года 10.01.17 Внеплановое ИМС для методистов СПО по вопросам аккредитации СПО (по поручению ДО) 2.5.17 О проведении курсов повышения квалификации и в 2017 г. 02.05.17	Внедрение ФГОС по ТОП-50 25.10.16 Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 9.11.16 Подготовка учебно-методического комплекса к аккредитации профессионального образовательного 3.3.17 Формирование аттестационных материалов 14.28.03.17 По подготовке к аккредитации	Определение приоритетов подготовки кадров для региональной экономики. Выбор руководителей РУМО. 18.11.16 О сетевом взаимодействии в рамках внедрения ФГОС по ТОП-50 7.21.02.17, 21.03.2017 Утверждение программ для курсов повышения квалификации педагогических работников по английскому языку 14.03.17 О повышении квалификации педагогических работников СПО по требованиям ФГОС по ТОП-50 (английский язык) 24.01.17 О разработке рабочих программ ФГОС по ТОП-50 «Повар, кондитер» 30.05.17. Разработка рабочих программ по профессиям и специальностям новых ФГОС по ТОП-50 4.4.17	Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 22.11.16 29.11.16 Формирование аттестационных материалов 6.12.16, 14, 18.02.17	Презентация регионального проекта внедрения ФГОС по ТП-50 в СПО г. Севастополя 4.10.16 Проектная сессия «Подготовка педагогических работников по вопросам разработки и реализации основных образовательных программ СПО по ФГОС ТОП-50» 5-6.12.16 Организация ГИА и ВКР в условиях демозамена. Нормативные документы, условия, возможности и результаты 9.06.17 Современный урок в условиях новых ФГОС 29.03.17 Практикум для методистов и заместителей директоров СПО «Составление и оформление учебных рабочих планов и программ» 25.04.17	Посещение открытого библиотечного мероприятия в связи с аттестацией библиотекаря Тихомировой Н.В. 19.12.16 внеклассного мероприятия «Мишленовские звёзды» (преподаватель Плуталова Е.В.) 9.2.17 Занятия по спец. технологии. Тема: «Парфюмерные товары» (преподаватель Сорокина Т.В.) 21.2.17 , «Подготовка теста и сырья для вареников» (преподаватель Беликова Л.Н.) 21.2.17 занятия по «Отраслевой экономике». Тема: «Введение в экономику» (преподаватель Маценко Н.Г.) 22.2.17	Организация и проведение конкурса «Лучший продавец колледжа» в рамках аттестации преподавателей Маценко Н.Г. и Сорокиной Т.В. 16.3.17	Мастер-класс для мастеров и преподавателей СКСТ. Изготовление 3Д-тортов 15.12.17 Организация участия студентов во всероссийской олимпиаде по информатике <a href="http://world-it-anet.org/personal/">http://world-it-anet.org/personal/</a> 10.2016	34
СИПК	Обсуждение состава экспертной группы по аттестации преподавателей	Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических			Разработка рабочих программ и отдельных элементов с учетом современных требований	Посещение викторины по естествознанию (Зозуля Т.В.) 2.12.16 По «Методика преподавания русского			12

	в СПО на 2016-2017 уч. год» 1.11.16	работников 2.11.16 Формирование аттестационных материалов (портфолио) 26.12.			8.06.17 Тренинг «Эмоциональное выгорание» 7.06.17	языка» по теме «Части речи» (Лищенко Г.Н.)2.2.17 «Путешествие по Великобритании» (Давидюк Д.А.)7.2.17 по «Методика преподавания русского языка и литературы» (Дикая Л.С.) 15.2.17 по философии «Философия эпохи Возрождения» 5.02.17, «Философия эпохи Просвещения», (Баранецкий А.Н.) 2.2.17 по культурологии (Пивоварова О.А.) 5.4.17			
СТЭГ	Подготовка рабочих программ дисциплин и модулей к государственной экспертизе ПОО 24.01.2017	Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических раб-ков 2.11.16 Подготовка учебно-методического комплекса к аккредитации ПОО 27-29.01.17 По подготовке к аккредитации			Инвентаризация ООП как объекта качества обучения. Экспертиза программ ФГОС 3+ 9.6.17	Посещение открытого урока «Расчеты в табличном процессоре» (преподаватель Олейников Д.Ю.) 8.12.16 Государственная символика в царской России, СССР и РФ» (преподаватель Добында М.К.) 9.12.16			5
САСК		Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 10.11.16 Формирование аттестационных	Разработка рабочих программ дисциплин и модулей по примерным для профессии «Мастер отделочных строительных работ» 11.04.17		Переход на новые ФГОС: разработка мероприятий внедрения ФГОС по ТОП-50 с учетом региональной и отраслевой специфики. Особенности 6.6.17				4

		материалов (портфолио) 11.12.							
СПХК	Подготовка рабочих программ дисциплин и модулей к государственной экспертизе в 2017 г. 28.04.17	Организация работы в учреждении СПО по аттестации педагогических работников 11.11.16 Формирование аттестационных материалов 14.12 Подготовка учебно-методического комплекса к аккредитации ПОО 20-30.05.17 По подготовке к аккредитации	Примерные программы к новому ФГОС по ТОП-50 п профессии «Мастер столяр плотницких работ» 12.04.17	Требования новых ФГОС к созданию учебно- методического комплекса дисциплины, профессии 30.5.17	Требования к инновационной деятельности в СПО. Проектирование современного урока 6.6.17	Посещение открытого занятия спецтехнологии по профессии «Художник росписи по дереву» в группе студентов с ОВЗ (преподаватель Работяжева-Черняева Ю.Б.) 21.12.16 По спец-технологии (преподаватель Ковальчук Н.Н.) 2.2.17 по спецтехно логии (Безверхая С.И.) 17.3.17		Региональный конкурс профессионального мастерства по профессии «Художник росписи по дереву» среди обучающихся с ОВЗ 04.17	11
СМК						Посещение открытого занятия «Оформление документов, используемых в медицинской практике. Официально-деловой стиль речи» 27.3.17 (Свинарь О.Б.)			1
<b>всего</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>21</b>	<b>12 гр-х</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>134</b>

Выводы:

- уровень преподавания у аттестующихся педагогов высокий или достаточный;
- мало мероприятий на уровне города проводилось в техникумах (СИПК, САСК, СТЭТ, СПХК);
- проведено более 200 индивидуальных консультаций с педагогическими работниками СПО;
- наиболее активные ПОО по организации и проведению городских мероприятий – СКСТ (34), СевКИТиП (20), КГИиСУ (17), СПТК (14).

В 2016–2017 учебном году обучение на курсах повышения квалификации прошли обучение 152 педагогических работника учреждений СПО:

- 06.10–05.12.2016., дистанционное обучение, АНПОО «СКГТК», КПК ДПО **«Совершенствование компетентности методистов образовательной организации в условиях реализации ФГОС»**, 72 часа (9 методистов);

- 05–06.12.2016, г. Тюмень, МЦК в области искусства, дизайна и сферы услуг совместно с ГАПМ имени Пастухова, проектно-инновационная сессия **«Подготовка педагогических работников по вопросам разработки и реализации основных образовательных программ СПО по ФГОС по ТОП-50»** 16 часов (4 преподавателя);

- 30.11–01.12.2016, г. Ульяновск, МЦК в области обслуживания транспорта и логистики, проектно-аналитическая сессия **«Проектирование и апробация образовательных программ по новым, наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям ТОП-50 в области обслуживания транспорта и логистики»** в рамках деловой программы V регионального чемпионата «Молодые профессионалы» 8 часов (1 старший мастер);

- 14–15.03.2017, г. Санкт Петербург, СПб ГБПОУ Политехнический колледж городского хозяйства совместно с ГАПМ имени Пастухова, проектно-инновационная сессия по модульной программе для повышения квалификации представителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования **«Управление проектом внедрения ФГОС по ТОП-50»** 72 часа (2 директора и 2 преподавателя);

- 11–14.04.2017, г. Москва, Московский политехнический университет очно-дистанционный курс повышения квалификации для руководящих работников организаций, реализующих программы СПО по ФГОС для ТОП-50 **«Организация подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям»** 72 часа (1 зам.директора и 2 преподавателя);

- 05–09.06.2017, Курский ИРО, КПК очно-дистанционный курс по дополнительной профессиональной программе **«Научно-методические основы организации учебно-профессиональной, проектной, исследовательской деятельности обучающихся СПО»** 72 часа (54 преподавателей и 22 мастера п/о);

- 05–09.06.2017, Курский ИРО, КПК очно-дистанционный курс **«Проектирование образовательных программ по ФГОС СПО по наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям»** 36 часов (7 преподавателей, 26 мастеров п/о, 23 руководителя);

Результат повышения квалификации: разработка рабочих учебных программ и учебных планов по ФГОС 3+ и по ТОП-50.

В городскую аттестационную комиссию было подано 64 заявления от педагогических работников СПО. Аттестовались на высшую категорию 25 человек (в том числе 23 преподавателя, 1 методист и 1 мастер п/о), на первую категорию – 30 человек (в том числе 23 преподавателя, 2 методиста и 5 мастеров п/о).

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку участвовало 30 педагогов СПО, из которых 1 стал победителем, 2 – призёрами.

В течение учебного года активно работал сайт [Регионального совета по ТОП-50](#), на котором размещены все разработанные методической службой документы и материалы:

- методические рекомендации по дуальному обучению,
- проект регионального плана внедрения ФГОС по ТОП-50,
- дорожная карта внедрения ФГОС по ТОП-50 в СПО города,
- дорожная карта модернизации СПО до 2030 года,
- проект реорганизации СПО на период до 2020 г.,
- проект оптимизации СПО г. Севастополя,
- [проект Постановления Правительства Севастополя «Об утверждении Дорожной карты дуальной системы образования в СПО города Севастополя»](#),
- статья «Реализация региональной модели подготовки кадров по ТОП-50 в 2016 году» размещена на сайте «Профессиональное образование Топ-50» <http://profedutop50.ru/>

Общие выводы и предложения:

Наиболее эффективными были курсы повышения квалификации педагогических работников; открытые мероприятия в рамках аттестации проводились, как правило, на высоком уровне; неоценимая помощь по вопросам внедрения ФГОС по ТОП-50 оказывалась при взаимодействии с коллегами из других регионов (МЦК, ведущие колледжи, ЦРПО, ГАПМ имени Пастухова, издательство «Академия» и др.).

Можно использовать опыт СевКИТиП по применению в учебном процессе «WOTUM-технологии»; по разработке рабочих программ и учебных планов для ФГОС 3+ и новых ФГОС по ТОП-50 рекомендовать профессиональным образовательным организациям использовать опыт кафедры профессионального обучения Курского ИРО.

За активное участие в городских методических мероприятиях и личный вклад в разработку плана реализации внедрения ФГОС по ТОП-50 в СПО региона следует поблагодарить:

1. Ступакову Екатерину Григорьевну, методиста ГБОУ ПО СПТК.
2. Минаева Николая Александровича, преподавателя ГБОУ ПО СПТК, председателя РУМО «Автомеханик».
3. Пожарисского Владимира Анатольевича, методиста ГБОУ ПО СевКИТиП (за высокое качество разработанной программы развития ПОО до 2020 года).
4. Соколову Галину Сергеевну, методиста ГБОУ ПО САСК (за активную работу эксперта в период аттестации педагогических работников СПО и высокое качество разработанной программы развития ПОО до 2020 года).
5. Плуталову Елену Владиславовну, Беликову Людмилу Николаевну, Машнину Ольгу Александровну, преподавателей ГБОУ ПО СКСТ.
6. Хаецкую Марину Сергеевну, методиста ГБОУ ПО СТЭТ.
7. Боженок Наталью Анатольевну, методиста ГБОУ ПО СевКИТиП.
8. Смирнова Бориса Геннадьевича, методиста БОУ ПО СПХК (за активную, плодотворную работу эксперта в период аттестации педагогических работников СПО).
9. Маценко Наталью Григорьевну, заместителя директора по УР ГБОУ ПО СКС (за глубокий аналитический подход к разработке учебного плана по профессии «Повар, кондитер» ФГОС по ТОП-50).
10. Прут Елену Юрьевну, заместителя директора по УПР КГИиСУ.
11. Круглову Ольгу Владимировну, директора ГБОУ ПО СевКИТиП (за помощь в организации курсов повышения квалификации, предоставление учебного корпуса и оборудования аудиторий для обеспечения эффективности обучения слушателей КПК в период с 5 по 9 июня 2017 года).

За высокий уровень организации, подготовки и проведения городских массовых мероприятий для педагогических работников и учащихся ГБОУ ДПО СЦРО благодарит всех директоров учреждений СПО города Севастополя.

**Анализ методического обеспечения деятельности работников  
школьных библиотек в 2016–2017 учебном году**

**Олейникова Ирина Юрьевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

...Там, где есть книга, человек уже не остаётся наедине с самим собой, в четырёх стенах своего кругозора, он приобщается ко всем свершениям прошлого и настоящего...  
*С. Цвейг*

В северо-западных общеобразовательных учреждениях работает 71 сотрудник школьных библиотек с различной квалификацией. Имеют высшее библиотечное образование – 16, высшее педагогическое – 34, высшее другое – 9, среднее специальное библиотечное – 7, среднее специальное другое – 3, среднее – 2 (таблица 1).

Таблица 1  
Педагогический стаж и квалификационный уровень работников школьных библиотек

Должность	Кол-во чел.	Категория	Кол-во чел.	Стаж				Основной работник	Совместитель
				До 3-х лет	4-10 лет	11-35 лет	36 лет и выше		
Педагог-библиотекарь	42	Высшая Первая Без категории	5 15 51	8	12	30	6	70	1
Заведующий библиотекой	2			3	6	12	2		
Библиотекарь	27			2	2	26	17		

Наибольшее количество работников школьных библиотек в возрасте 56 лет и выше (38 чел., 53,5%), в возрасте до 25 лет всего 1 человек (таблица 2).

Таблица 2  
Возраст работников школьных библиотек

Возраст	18-25 лет	26-35	36-45	46-55	56 и выше
Количество человек	1	5	13	14	38

В 2016–2017 учебном году работа методиста ГБОУ ДПО СЦРО была направлена на качественное научно-методическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях города, развитие профессиональной компетентности и профессиональной культуры библиотекаря, решение следующих задач по методическому обеспечению деятельности школьных библиотек:

1. Развитие профессионально-личностных качеств библиотекаря через систему семинаров и самообразования библиотекарей, содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий.

2. Повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми.

3. Раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность.

4. Создание условий, активизирующих профессионально-познавательный поиск библиотекарей, способствующий развитию их творческих сил, самостоятельности, нового научного стиля мышления.

5. Обобщение и трансляция инновационного библиотечного опыта.
6. Осуществление информационно-консультативной работы.
7. Изучение системы работы педагогов-библиотекарей, аттестующихся на квалификационные категории.
8. Активизация работы школьных библиотекарей на сервере Google (на сайтах, в блоге); на образовательной платформе «Дневник.ру».
9. Оказание методической помощи молодым школьным библиотекарям в совершенствовании форм и методов библиотечной работы, научно-методическом сопровождении учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях, в развитии профессиональной компетентности и профессиональной культуры.

В течение учебного года методистом был проведён мониторинг основных показателей школьных библиотек гимназии № 7, СОШ № 13, 14, 26, 27, 29, 30, 43, 60, ОШИ № 5); мониторинг подаренных изданий в рамках благотворительной акции, посвящённой Международному дню школьных библиотек; мониторинг «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам к самостоятельному прочтению (гимназии № 1, 2, 5, СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 23, 25, 27, 31, 32, 34, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 55, 58, 60, ОШИ № 5, ЧУ ОО школа «Мои горизонты»).

В сентябре-октябре 2016 года школьные библиотекари приняли участие в благотворительной акции и месячнике, которые были посвящены Международному дню школьных библиотек (<https://www.youtube.com/watch?v=ПЮУtsV57-Y>).

Благодаря активной позиции библиотекарей **34** общеобразовательных учреждений (гимназий № 1, 5, 24, СОШ № 3, 4, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 25, 27, 32, 34, 36, 37, 38, 41, 44, 46, 47, 50, 52, 54, 57, 58, 60, 61, «Мои горизонты») основные фонды школьных библиотек пополнились новыми и красочными изданиями на **1831** экземпляры, а это – словари, справочники, энциклопедии, отраслевая и художественная литература, детская периодика.

Примечательно, что в 2016–2017 учебном году активность школ возросла, соответственно и книг подарено на 314 экземпляров больше, чем в предыдущем 2015–2016 учебном году (таблица 3).

Таблица 3

Результаты благотворительной акции, посвящённой Международному дню школьных библиотек

Учебный год	Количество ОУ	Количество книг
2016	22	1517
2017	34	1831

Самыми активными дарителями стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 6 (258 экземпляров), ГБОУ СОШ № 57 (199), ГБОУ СОШ № 58 (157), ГБОУ Гимназия № 5 (117).

К сожалению, в некоторых образовательных учреждениях не уделяют должного внимания комплектованию основных фондов библиотек новыми изданиями, в итоге количество невостребованных книг в библиотеках огромное, а обращаемость фондов из-за устаревших, ветхих книг очень низкая. Фонды этих библиотек совершенно не соответствуют требованиям современного читателя. В итоге книги в библиотеке есть, а читать – нечего. Отсюда вытекает процент посещаемости, который в несколько раз превышает процент книговыдачи, что не является хорошим показателем работы библиотеки.

Интересные и разнообразные формы работы с детьми провели **25** библиотекарей (СОШ № 3, 6, 11, 12, 14, 15, 19, 22, 23, 31, 34, 36, 37, 41, 43, 44, 47, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 61) в месячник, посвящённый Международному дню школьных библиотек: конкурсы стихов, рисунков, плакатов, закладок; познавательные минутки,

литературные часы, беседы о книгах, литературные дебаты, обзоры новых книг, викторины, выставки подаренных книг, библиотечные часы и др. мероприятия. Фоторепортаж о месячнике (259 файлов) можно посмотреть в группе «Международный день школьных библиотек - 2016» (<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=355784>) на Всероссийской образовательной платформе «Дневник.ру».

15-16 ноября 2016 года школьные библиотекари впервые приняли участие в прикладном мониторинговом исследовании, организованном И.Ю. Олейниковой, методистом ГБОУ ДПО СЦРО, в рамках исполнения государственного контракта на выполнение прикладных научных исследований и экспериментальных разработок для государственных нужд от 11.10.2016 № 08.№39.11.-77 «Исследование условий обеспеченности словарями и справочниками, в том числе содержащими нормы государственного языка Российской Федерации, школьных библиотечных фондов» в рамках целевой программы «Русский язык» на 2016–2020 гг.

Мониторинговое исследование проводили специалисты федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по поручению Минобрнауки России и Департамента государственной политики в сфере общего образования.

Библиотекари заполняли форму отчёта «Обеспеченность словарями и справочниками» в онлайн-режиме на сервисе «Testograf.ru», который был создан для проведения онлайн-опросов и последующей обработки полученных данных.

Оперативно выполнили задание библиотекари гимназий № 5, 10, школ № 4, 12, 17, 20, 27, 40, 49, 55. Самая первая справилась с заданием И. В. Карпенко, заведующая библиотекой СОШ № 12.

Все школьные библиотекари, принявшие участие в мониторинге, получили сертификаты.

Методическая служба ГБОУ ДПО СЦРО в течение 2016–2017 учебного года проводила активную консультационную и организационную работу с библиотекарями, большое внимание было уделено повышению профессиональной культуры и мастерства, творческому росту библиотечных работников школ. С этой целью регулярно проводились городские семинары школьных библиотечарей, школа молодого библиотекаря, активно работала творческая группа «Использование современных ИКТ в практике работы школьных библиотек».

Результатом работы творческой группы стал выпуск аннотированного списка литературы «Экология», созданный к Году Экологии, который состоит из следующих разделов: «Экология», «Экология Чёрного моря», «Экология Крыма», «Экология Севастополя», «Художественная литература». В аннотированном списке собрана отраслевая и художественная литература, которую можно прочитать в школьных библиотеках города. Примечательно, что все библиотекари, используя межбиблиотечный абонемент (МБА), могут найти нужное издание в конкретной школьной библиотеке, так как напротив каждого издания указан номер школы, в которой есть нужная для работы книга о природе, животном мире, окружающей среде, заповедниках, море, водопадах и т.д.

При подготовке списка была проведена огромная библиографическая работа, а также работа с основным фондом библиотек СОШ № 12, 15, 29, 38, 41, 45, 47.

В течение учебного года школьные библиотекари повышали квалификацию, приняв участие в работе нескольких вебинаров, организованных ООО «АЗБУКА»; посетили мероприятие у библиотечарей из филиала № 16 «ЦБС для детей»; познакомились с опытом работы коллег-библиотечарей из общеобразовательных учреждений на заседаниях районных МО, городских семинарах-практикумах:

– «Библиотека как явление культуры: практика работы по краеведению» (ГБОУ СОШ № 47);

– «Педагогический потенциал школьной библиотеки. Формирование информационной культуры читателей XXI века. Библиотечный урок как составная часть формирования информационной культуры личности школьника и основа образовательной функции библиотеки» (ГБОУ СОШ № 54);

– «Формы и методы работы школьной библиотеки на примере мероприятий, проводимых к Году российского кино» (ГБОУ СОШ № 45);

– «Развитие интереса к чтению. Инновационные методы продвижения детской книги» (ГБОУ СОШ № 11).

7 октября 2016 года школьные библиотекари присутствовали на презентации книг Е. В. Белоусова «Адмиралы. Рассказы об адмиралах Черноморского флота» и «Непобедимый Иван Поддубный». К сожалению, этих интересных книг нет в библиотеках образовательных учреждений.

Для молодых специалистов был проведён теоретический семинар «Формирование положительного имиджа библиотеки» (ГБОУ СОШ № 58).

По плану работала Школа молодого библиотекаря (руководитель И.Ю. Олейникова, методист ГБОУ ДПО СЦРО). На каждое занятие были разработаны и представлены различные материалы по составлению тематических картотек и схемы картотек: «Экология», «Краеведение», «Народоведение»; презентации «Справочно-библиографический аппарат школьной библиотеки», «Отчётность и планирование в школьной библиотеке» и др.; составлены списки современной литературы: «Книги известных российских детских писателей» и «Книги зарубежных писателей» (эти книги должны быть в каждой современной школьной библиотеке). Методист познакомила слушателей с программой по созданию условий для сохранения библиотечных фондов, основными формами и методами руководства чтением, подготовила памятку по ведению дневника учёта работы и расстановке формуляров, рассказала, как правильно заполнять учётную и отчётную документацию, работать с экстремистской литературой.

Школа молодого библиотекаря проходила на базе СОШ № 41. Педагог-библиотекарь О.А. Тягнибеда поделилась со слушателями школы разнообразными библиографическими материалами: памятками, рекомендательными списками, интересной формой работы «Кот в мешке», благодаря которой учащиеся 3–4 классов с интересом читают по 30–50 книг в год, что является очень высоким показателем книговыдачи; познакомила с работой сайта библиотеки «Библиомания» <https://sites.google.com/site/bibliomaniasevastopol/>. Это, пожалуй, единственный сайт в системе школьных библиотек, который регулярно ведёт сам библиотекарь (на сайте размещён разнообразный материал для обучающихся и их родителей). Живой интерес у коллег вызвала папка с документами, необходимыми для работы школьной библиотеки, которую создали библиотекари школы. Материал был размещён на сайте «Молодой школьный библиотекарь» (веб-страница «Школа молодого библиотекаря» <https://sites.google.com/site/molodojskolnyjbibliotekar/skola-molodogo-bibliotekara>).

Огромную работу провели 34 библиотекаря общеобразовательных учреждений (гимназий № 1, 2, 5, 24, СОШ № 3, 4, 6, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 27, 31, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61, ОШИ № 5, НШДС № 4) во время проведения Недели детской и юношеской книги на Всероссийской образовательной платформе «Дневник.ру» (см. сетевая группа «Всероссийская Неделя детской и юношеской книги – 2017» <https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=374149>). Они подготовили для читателей насыщенную программу по теме «Экология и природа».

Для школьников в течение недели прошли конкурсы чтецов: «Волшебных слов чудесный мир» (ГБОУ СОШ № 57), «Среди цветов и книг» (ГБОУ СОШ № 17), «Как прекрасен этот мир» (ГБОУ СОШ № 27); конкурс газет «Первоцветы» (ГБОУ СОШ № 38), конкурс поделок «Удивительный мир природы» (ГБОУ СОШ № 22), конкурс плакатов «Пусть бьётся всегда зелёное сердце природы» (ГБОУ СОШ № 40), конкурсы рисунков «Мир вокруг нас» (ГБОУ СОШ № 57), «Землянам чистую планету» (ГБОУ

СОШ № 4), «Земля – наш общий дом» (ГБОУ СОШ № 17), «Береги природу» (ГБОУ СОШ № 14), проведены библиотечные уроки: «Книги – друзья навсегда» (ГБОУ СОШ № 37), «Природа родного края» (ГБОУ СОШ № 4) и литературные викторины «Крылатые почталыоны и пернатые чемпионы» (ГБОУ СОШ № 14), «Сказки о животных» (ГБОУ СОШ № 17); эколого-литературная викторина «Экология в русских народных сказках» (ГБОУ СОШ № 4); литературные турниры: «Обитатели Чёрного моря» (ГБОУ Гимназия № 1), «В мире весенних цветов» (ГБОУ Гимназия № 1); турниры знатоков «Экология и мы» (ГБОУ СОШ № 41); Дни информации «Планета – наш общий дом» (ГБОУ СОШ № 14); кукольный спектакль «Дружба зверей» (ГБОУ СОШ № 14); турниры знатоков «Экология и мы» (ГБОУ СОШ № 4, 57); познавательная игра «Природа – наш дом» (ГБОУ СОШ № 38); информационно-развлекательная игра «Природа – дом, в котором мы живём» (ГБОУ СОШ № 31); квест-игра «Войди в природу другом» (ГБОУ СОШ № 31); КВН «О братьях наших меньших» (ГБОУ СОШ № 38), «Знай, люби, береги!» (ГБОУ СОШ № 60); экологические часы «Азбука цветов» (ГБОУ СОШ № 47) и экоминутки «Защитим первоцветы» (ГБОУ СОШ № 22, 47), интеллектуальные игры «У природы есть друзья – это мы – и ты – и я!» (ГБОУ СОШ № 14), игра-презентация «И «Здравствуй!» – скажем каждому цветку...» (ГБОУ СОШ № 47), экологические путешествия «Дом под крышей голубой...» (ГБОУ СОШ № 54); «Водопад загадок» (ГБОУ СОШ № 27), поэтический марафон «Эта хрупкая планета – Земля!» (ГБОУ СОШ № 19), устный журнал «Праздник первоцветов» (ГБОУ СОШ № 15) и другие мероприятия.

Библиотекари составили и оформили:

- книжные выставки:

«Во имя сохранения земли» (ГБОУ СОШ № 38), «Природа – наш дом» (ГБОУ СОШ № 38), «Тропинка в родную природу» (ГБОУ СОШ № 17); «Я – гражданин планеты!» (ГБОУ СОШ № 22), «С любовью ко всему живому» (ГБОУ СОШ № 47), «Экология и человек», «Крым заповедный», «Мир вокруг нас и мы в этом мире» (ГБОУ СОШ № 43), «Я с книгой открываю мир природы» (ГБОУ СОШ № 49), «Береги природы дар бесценный» (ГБОУ СОШ № 12), «Дом под крышей голубой», «Люби и знай свой край» (ГБОУ СОШ № 58), «Планета Земля – наш общий дом» (ГБОУ СОШ № 6); «В мире интересного – с книгой!»;

- тематические полки:

«Прекрасен мир живой природы», «Неповторимый Крым», «Писатели и поэты о природе», «Природа – это книга, которую нужно прочитать и правильно понять» (ГБОУ СОШ № 4), «В природу с добром», «В мире зверей и птиц» (ГБОУ СОШ № 25), «Будь другом всему живому» (ГБОУ СОШ № 47), «Экология – проблема нравственная», «Землянам – чистую планету!» (ГБОУ СОШ № 31), «Птицы – наши друзья» (ГБОУ СОШ № 43);

- тематические картотеки:

«Времена года в стихах», «Экология и жизнь» (ГБОУ СОШ № 54);

- рекомендательные списки:

«Животные – наши друзья» (ГБОУ СОШ № 38), «Через книгу – в мир природы» (ГБОУ СОШ № 6); буклеты «Цветы – улыбка природы», «Самая прекрасная планета» (ГБОУ СОШ № 22), «Зелёный навигатор» (ГБОУ СОШ № 23), «Через книгу – любовь к природе» (ГБОУ СОШ № 58).

А ещё любители чтения познакомились с самыми интересными новыми книгами!

Каждый день Недели детской и юношеской книги – это захватывающее и незабываемое событие, открывающее новое окно в волшебный мир литературы.

В Год экологии в школьных библиотеках были проведены разнообразные мероприятия по продвижению чтения (таблица 4).

Таблица 4

Сравнительный количественный анализ мероприятий школьных библиотек

Учебный год	Всего читателей	Книговыдача	Посещения	Акции (экз.)	Обзоры	Выставки	Темполки	СБО (справки)	Малые формы библиогр.	Биб. ур.	Беседы	Воспитат. меропр.
2014-2015	27606	174141	163140		348	812	684	2750	431	819	3730	995
2015-2016	30582	195684	171307	4867	508	1070		4090	380	956		861
2016-2017	28217	157476	156492	3758	384	777	827	4560	606	855	4968	833

Необходимо отметить, что библиотекари проявляют высокую активность и заинтересованность в результатах своего труда: активно ведётся справочно-библиографическое и информационное обслуживание учащихся и педагогов, оформляются книжные выставки и тематические полки, организуются выставки-просмотры, составляются рекомендательные и информационно-тематические списки литературы, закладки, памятки. Библиотечно-библиографические уроки обеспечивают воспитание информационной грамотности, а воспитательные мероприятия расширяют кругозор, учат добру, любви к Родине. Жаль, что библиографические обзоры стали проводиться очень редко, поэтому показатели книговыдачи снизились, ведь для того, чтобы ребёнок взял книгу с полки, надо её порекомендовать, о ней рассказать, заинтересовать юного читателя интересными фактами, событиями, сюжетом. Многим школьным библиотекарям стоит обратить внимание на изучение книжного фонда, с которым им приходится работать, познакомиться с некоторыми авторами и их произведениями. Не зная литературы, произведений, содержания книг, невозможно привлечь читателей в библиотеку.

К сожалению, некоторые работники библиотек (гимназий № 8, 10, ОЦ № 16, СОШ № 30) не сдали статистические отчёты, тем самым снизив общие показатели работы школьных библиотек.

Есть ещё одна очень важная проблема – отсутствие новых современных книг в школьных библиотеках. Фонды скудеют, стареют, ветшают. Книги становятся внешне не привлекательными и «опасными» для здоровья детей. Кому приятно листать пожелтевшие страницы без ярких иллюстраций? Поэтому в каждом общеобразовательном учреждении необходимо продумать вопрос комплектования школьной библиотеки новыми и современными книгами, детскими журналами и газетами, постараться обязательно обновить программную литературу. А библиотекарям рекомендуем активнее участвовать в благотворительных акциях, быть заинтересованными в пополнении и обновлении основных фондов, вести тетради спроса литературы, проводить мониторинги фонда, чтобы в любой момент быть готовыми предоставить списки администрации школы для покупки нужных изданий. Ведь «...Без книги, нет, и не может быть полного счастья у людей. Без неё нельзя воспитать человека будущего – богатого духовно, прекрасного нравственно и физически» (Л. Соболев).

Из-за наличия в фонде большого количества старых книг основные показатели школьных библиотек очень низкие (таблица 5).

Таблица 5

Основные показатели школьных библиотек в 2017 году

Читаемость	Обращаемость	Книгообеспеченность	Посещаемость
5,6 (средний показатель = 17-22)	0,2 (норма = 2-3)	28,2 (реально 8-10-12 книг)	5,5

Средний показатель читаемости в школьной библиотеке (без учета выдачи учебников) – 17–22. Читаемость ниже средней (5,6) говорит о том, что фонд в целом не удовлетворяет потребностей читателей.

Как мы видим из таблицы 5, обращаемость в школьных библиотеках крайне низкая. Обращаемость показывает интенсивность использования библиотечного фонда (БФ). Обращаемость ниже нижнего предела (2) свидетельствует о недостаточном использовании БФ, что может быть связано с отсутствием информации о книгах, плохим качеством комплектования и изучения фонда, несистематическим вторичным отбором и исключением документов из фонда.

Высокий процент книгообеспеченности говорит о том, что в фондах находится огромное количество неспрашиваемой литературы. Нужно помнить о том, что школьная библиотека не склад, а информационный центр. Искусственное сдерживание вывода из фонда изданий, переставших пользоваться спросом, приводит к увеличению пассивной части фонда, к падению эффективности использования фонда. Для каждого документа в библиотеке определён срок хранения: для газет и брошюр – 3–5 лет; для журналов – до 10 лет; для книг – до 20 лет.

Количество новых поступлений из расчета на 1000 читателей должно составлять 220–250 экземпляров в год. В идеале прирост фонда считается нормальным, если приближается к 10% ежегодно от общего объема фонда.

Объём БФ рассчитывается в соответствии с нормативами книгообеспеченности – от 5 до 7 экземпляров на 1 читателя. Сокращение новых поступлений, конечно, не может способствовать удовлетворению читательских потребностей. Это крайне нежелательное явление. По рекомендации Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений ИФЛА фонд библиотеки должен обновляться в течение 10 лет, и в нём должны присутствовать 10% книг, изданных за последние 2 года, 30–40% книг, изданных за последние 5 лет. Таким образом, желательно, чтобы в фонд ежегодно попадало не менее 5% изданий текущего года.

Процент охвата учащихся библиотечным обслуживанием равен 78, что вполне нормально для школьных библиотек.

С 1 по 31 марта 2017 года в Севастополе проходил 7-й городской конкурс «Информационная независимость», организованный методистами ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования». Тема конкурса затрагивала экологические проблемы города и полуострова, так как 2017 год объявлен Президентом России Годом Экологии.

В конкурсе приняли участие 35 школьников (22 восьмиклассника и 13 десятиклассников) из 28 образовательных учреждений города (гимназий № 2, 5, 7 (2 чел.), 8, СОШ № 3, 6, 12, 14 (2 чел.), 15, 17, 19, 20 (2 чел.), 27, 29, 31 (2 чел.), 34 (2 чел.), 35, 38, 43, 44 (2 чел.), 45, 46, 49, 50, 54, 58 (2 чел.), 61, СПЛ). Учащиеся смогли продемонстрировать навыки работы с информационными коммуникациями, сетью Интернет; поучаствовать в поисково-исследовательской деятельности, решении задач, имеющих практическое значение для развития экологической культуры, интеллекта; раскрыть свой творческий потенциал пользователей школьных библиотек.

Учащиеся 10-х классов создавали видеоролики, посвящённые работе школьной библиотеки в Год экологии, а ученики 8-х классов составляли кроссворды, буклеты и разделы тематической картотеки по экологии.

В процессе подготовки конкурсных заданий ребята провели огромную исследовательскую работу, использовали интересные формы работы, оригинальные способы передачи информации, качественно излагали материал, работали с различными программами для создания буклетов, видеороликов, кроссвордов.

Десятиклассники проявили себя в роли актёров, дикторов, журналистов и режиссёров. Они активно рассказывали о работе школьной библиотеки, о мероприятиях, различных формах работы, которые проводит библиотекарь с детьми в Год экологии.

Это были совместные информационные отчёты о работе библиотеки; рассказы о творческих работах младших школьников, которые с любовью рисуют окружающий их мир; великолепные видеосюжеты о красивых местах Крымского полуострова, которые являются гордостью Крыма и к которым нужно относиться очень бережно.

Работы наших старшеклассников достойно оценили и пользователи сети Интернет, где самыми популярными стали видеоролики Анастасии Манелюк (ГБОУ СОШ № 20) – 206 просмотров, Валерии Зюзиной (ГБОУ СОШ № 31) – 118 просмотров, Дмитрия Савенко (ГБОУ СОШ № 58) – 113 просмотров, Николь Ахметжановой (ГБОУ СОШ № 14) – 112 просмотров. Их можно посмотреть на блоге «Юные читатели школьных библиотек» <http://biblioreader.blogspot.com/>.

Творческую активность, эрудицию, умение работать, творить продемонстрировали и учащиеся 8-х классов. Задания для ребят были сложные, на некоторое время они представили себя в роли школьных библиотекарей – учились привлекать читателей в «царство книг» (составляли кроссворды по справочнику «Редкие растения и животные Крыма»); рекламировать книги, библиотечные мероприятия, создавать малую библиографическую продукцию – буклет, посвящённый Году экологии, и даже работали над разделами тематических картотек.

Подведение итогов городского конкурса «Информационная независимость» прошло на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2» (директор М. Г. Шмидман).

Победителями городского конкурса признаны Дмитрий Бабкин (ГБОУ СОШ № 15) и Николь Ахметжанова (ГБОУ СОШ № 14), призёрами стали Максим Цибир (ГБОУ СОШ № 31), Валерия Зюзина (ГБОУ СОШ № 31), Мария Лукина (ГБОУ СОШ № 38), Назар Вольский (ГБОУ Гимназия № 8).

26 апреля 2017 года на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Н.В. Челнокова» (директор Г.Н. Иваницкая) состоялся городской конкурс «Достойные Славы», организованный методистами Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования». Конкурс посвящён участникам Великой Отечественной войны, всем тем, кто защищал нашу страну от фашизма, часто ценой своей жизни.

В конкурсе приняли участие 23 учащихся (22 десятиклассника и студент Севастопольского судостроительного колледжа) из 23 образовательных учреждений города (гимназий № 2, 7, 8, 24, СОШ № 11, 12, 13, 19, 22, 25, 32, 34, 40, 46, 47, 49, 52, 57, 58, 59, 60, ГБОУ ПО «Севастопольский судостроительный колледж, ФГОУ СОШ № 8).

При подготовке к конкурсу ребята прочитали или перечитали книги о Великой Отечественной войне (М. Шолохов «Судьба человека», Г. Черкашин «Вкус медной проволоки», К. Симонов «Стихи», А. Твардовский «Василий Тёркин», М. Лезинский «Живи, Вилор!», Э. Казакевич «Звезда», А. Лиханов «Русские мальчишки», Л.Кассиль «Улица младшего сына», Муса Джалиль «Стихи», В. Быков «Сотников», Б. Васильев «А зори здесь тихие», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», А. Фадеев «Молодая гвардия»). Часть книг из этого списка входит в перечень «100 книг» по истории, культуре и литературе народов Российской Федерации, рекомендуемый школьникам к самостоятельному прочтению», и эта серия есть в каждой школьной библиотеке.

Участники конкурса отвечали устно и письменно на вопросы о героях войны, сражениях, военных операциях, показав знание истории; а также прикоснулись к её величеству литературе и продемонстрировали знание произведений, сюжетов поэзии и прозы, отвечали на вопросы общекультурного уровня.

3 мая 2017 года в актовом зале Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова» были подведены итоги городского конкурса «Достойные Славы».

Участников церемонии награждения приветствовала директор ГБОУ СОШ № 22 С. А. Мельник и образцовый ансамбль «Черноморочка» (художественные руководители – Е.Д. Иванова и Н.В. Потапова) с зажигательным танцем «Эй, моряк!».

Работы старшеклассников проанализировала И.Ю. Олейникова, методист ГБОУ ДПО СЦРО.

Завершили церемонию награждения обучающиеся ГБОУ СОШ № 22 – победители городского конкурса «Мы – наследники Победы».

Победителем городского конкурса «Достойные Славы» стала Соколова Татьяна (ГБОУ СОШ № 13), призёрами – Аверьянов Илья (ГБОУ Гимназия № 7), Байбуева Диана (ГБОУ СОШ № 11), Лихман Екатерина (ГБОУ Гимназия № 8).

О проведении городских конкурсов опубликованы статьи в газете «Слава Севастополя»:

1. Олейникова И. Ю. Достойные Славы. – Слава Севастополя. – 2017. – № 80 (24935). – С. 4.

2. Олейникова И. Ю. Старшеклассникам «Информационная независимость». – Слава Севастополя. – 2017. – № 66 (24921). – С. 3.

Активность библиотекарей в городских конкурсах и методических мероприятиях можно проследить в таблице 6.

Таблица 6

Активность библиотекарей в подготовке конкурсов и участии в городских методических мероприятиях в 2016-2017 учебном году

№ п/п	ОУ	К Международному дню школьных библиотек		Город. конкурс «Информ. независимость»	Город. конкурс «Дост. Славы»	Неделя Детской книги	Выступл. на совещан., семинар..	Мониторинг 100 книг
		Акция	Месячник					
1.	Гимн. № 1	а				н	с	м
2.	Гимн. № 2			и	д	н		м
3.	СОШ № 3	а	м	и		н		м
4.	СОШ № 4	а				н		м
5.	Гимн. № 5	а		и		н		м
6.	СОШ № 6	а	м	и		н		м
7.	Гимн. № 7			и	д			
8.	Гимн. № 8			и	д			
9.	СОШ № 9							м
10.	Гимн. № 10						с	
11.	СОШ № 11	а	м		д		с	м
12.	СОШ № 12	а	м	и	д	н	с	м
13.	СОШ № 13	а			д			м
14.	СОШ № 14	а	м	и		н	с	м
15.	СОШ № 15	а	м	и		н	с	м
16.	ОЦ № 16							
17.	СОШ № 17			и		н	с	м
18.	СОШ № 18					н		м
19.	СОШ № 19	а	м	и	д	н		м
20.	СОШ № 20	а		и				м
21.	СОШ № 22	а	м		д	н		
22.	СОШ № 23	а	м			н	с	м
23.	Гимн. № 24	а			д	н	с	м
24.	СОШ № 25	а			д	н		м
25.	СОШ № 26							
26.	СОШ № 27	а		и		н		м
27.	СОШ № 28	нет работн.						
28.	СОШ № 29			и			с	
29.	СОШ № 30						с	
30.	СОШ № 31		м	и		н	с	м

31.	СОШ № 32	а			д		с	м
32.	СОШ № 33							м
33.	СОШ № 34	а	м	и	д		с	м
34.	СОШ № 35			и				
35.	СОШ № 36	а	м					
36.	СОШ № 37	а	м			н	с	
37.	СОШ № 38	а		и		н		м
38.	СОШ № 39					н		м
39.	СОШ № 40				д	н		м
40.	СОШ № 41	а	м			н	с	м
41.	СОШ № 42							
42.	СОШ № 43		м	и		н		м
43.	СОШ № 44	а	м	и				м
44.	СОШ № 45			и			с	
45.	СОШ № 46	а		и	д			м
46.	СОШ № 47	а	м		д	н	с	м
47.	СОШ № 49		м	и	д	н		м
48.	СОШ № 50	а	м	и		н		м
49.	СОШ № 52	а	м		д			
50.	СОШ № 54	а	м	и		н	с	м
51.	СОШ № 55		м				с	м
52.	СОШ № 57	а	м		д	н		
53.	СОШ № 58	а	м	и	д	н		м
54.	СОШ № 59				д			
55.	СОШ № 60	а			д	н		м
57.	СОШ № 61	а	м	и		н		
58.	ОЦ-СПЛ			и			с	
59.	ОШИ № 1							
60.	ОШИ № 4							
61.	ОШИ № 5					н		м
62.	ОШИ № 6							
63.	СКСТ							
64.	ССК				д			
65.	СОШ № 8				д			
66.	НШДС № 4					н		
67.	Мои горизонты	а						м

Самым активным школьным библиотекарем в городских методических мероприятиях и конкурсах в 2016–2017 учебном году можно назвать И.В. Карпенко (ГБОУ СОШ № 12). Очень активно, ответственно, творчески работали школьные библиотекари СОШ № 14, 15, 19, 34, 47, 54, 58. На третьей позиции – СОШ № 3, 6, 11, 23, 24, 31, 41, 49, 50.

В 2017–2018 учебном году основными приоритетными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ станут:

- содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;
- раскрытие творческого потенциала библиотекарей, включение библиотекарей в инновационную деятельность;
- внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;
- оказание методической помощи библиотечным работникам;
- повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений;
- изучение системы работы аттестующихся педагогов-библиотекарей;
- повышение эффективности работы с одарёнными детьми;
- активизация работы школьных библиотекарей в сетевых сообществах;
- развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города и другими учреждениями культуры.

**Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства  
и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Перова Елена Александровна,  
старший методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Важным звеном непрерывного образования педагогических кадров является работа, организованная методистом, и взаимодействие педагога с методической службой.

Основной целью методической работы ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» с учителями по изобразительному искусству и черчению в 2016–2017 учебном году являлось создание условий для их самореализации и развития ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных. Ведущими принципами методической работы, безусловно, остались дифференциация, непрерывность и адресность.

Для реализации поставленной цели в этом учебном году решались следующие задачи:

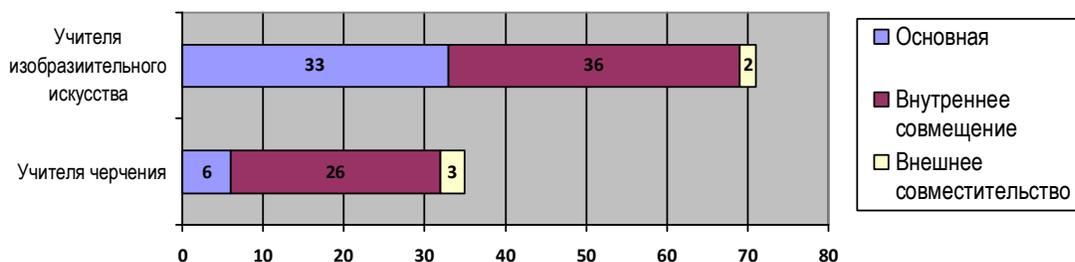
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий и систем;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного (особенно технологического) обучения с учётом перспектив восстановления и стратегического развития в городе технических отраслей производства.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического, технологического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

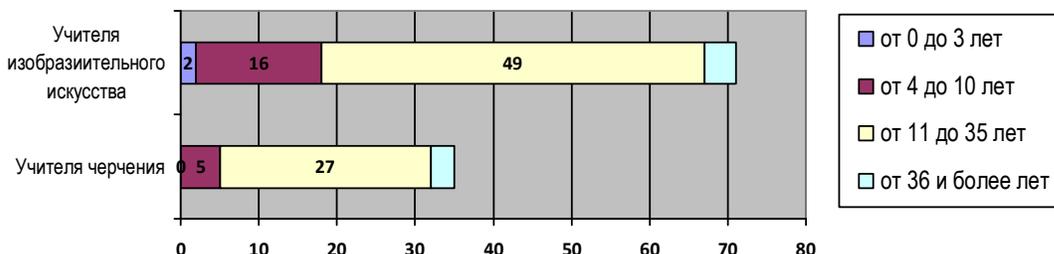
В образовательных организациях города в 2016–2017 учебном году учебный процесс в основной и старшей школе обеспечивали 71 учитель изобразительного искусства и 35 учителей черчения.

Анализ статистических данных потенциала педагогических работников изобразительного искусства и черчения по следующим показателям: статус работы, педагогический стаж, образование, квалификационная категория, возраст представлен ниже. Он показал, что 33 учителя изобразительного искусства и 6 – черчения являются основными работниками, 36 учителей изобразительного искусства и 26 – черчения преподают предмет по внутреннему совмещению, 2 педагога изобразительного искусства и 3 – черчения работают как внешние совместители (рисунок 1).

Педагогический стаж от 36 лет и более имеют 4 учителя изобразительного искусства и 3 учителя черчения. Основная часть педагогов имеет стаж работы от 11 до 35 лет – это 49 учителей изобразительного искусства и 27 учителей черчения. Со стажем от 4 до 10 лет работают 16 педагогов изобразительного искусства и 5 педагогов черчения. Молодых учителей, имеющих педагогический стаж до 3 лет, по черчению нет, а по изобразительному искусству – всего 2 педагога (рисунок 2).

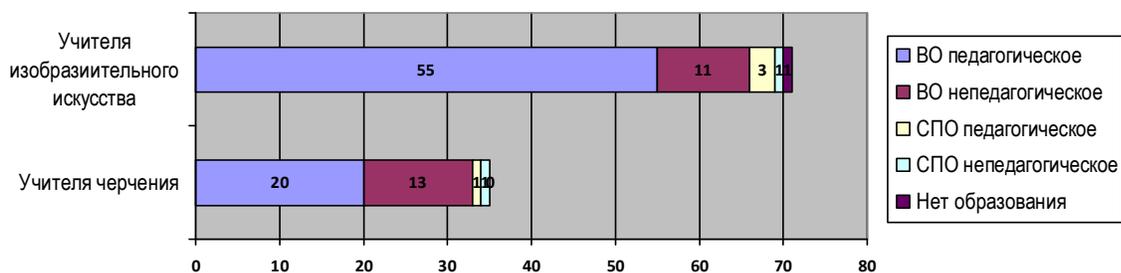


**Рис. 1. Кадровый состав учителей ИЗО и черчения**



**Рис. 2. Педагогический стаж учителей изобразительного искусства и черчения**

Преподавание предметов осуществлялось в основном специалистами с высшим педагогическим образованием, его имеют 55 учителей изобразительного искусства и 20 учителей черчения, со средним профессиональным педагогическим образованием – 3 педагога изобразительного искусства и 1 педагог черчения. 11 учителей изобразительного искусства и 13 учителей черчения имеют высшее непедагогическое образование (инженерное, художественное и т.д.), 1 педагог изобразительного искусства – среднее профессиональное непедагогическое и 1 не имеет образования (рисунок 3).

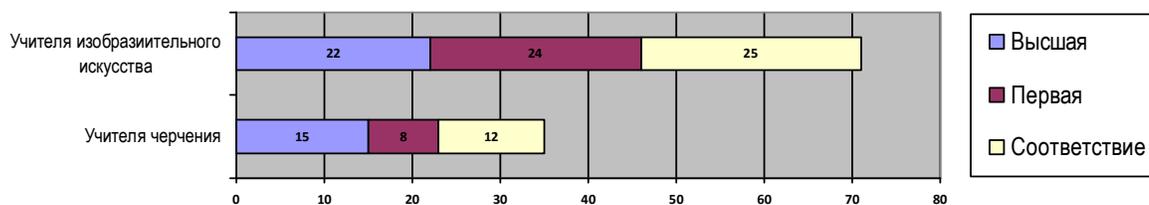


**Рис. 3. Уровень образования учителей изобразительного искусства и черчения**

Учебно-воспитательный процесс по изобразительному искусству в образовательных организациях города в этом учебном году осуществляли 22 учителя высшей и 24 первой квалификационной категории, что составляет 65% от общего количества учителей ИЗО; 25 учителей соответствуют занимаемой должности. 15 учителей черчения имеют высшую и 8 первую квалификационные категории – это 66% от общего количества учителей черчения, 12 педагогов соответствуют занимаемой должности (рисунок 4).

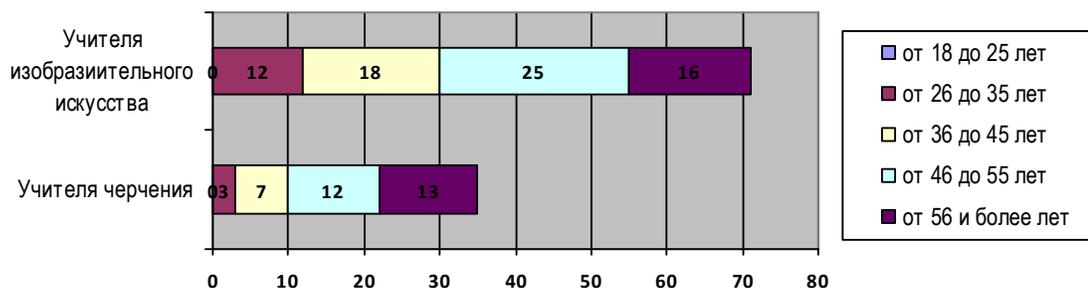
В 2016–2017 учебном году по итогам работы городской аттестационной комиссии были аттестованы 3 педагога: первая квалификационная категория установ-

лена Кузнецовой М.А., учителю изобразительного искусства ГБОУ «СОШ № 23 имени Б.А. Кучера» и Чередниченко Н.В., учителю изобразительного искусства ГБОУ «СОШ № 9»; высшая квалификационная категория – Бондаренко И.В., учителю изобразительного искусства ГБОУ «СОШ № 60 имени Героя Советского Союза В.С. Пилипенко».



**Рис. 4. Квалификационный уровень учителей изобразительного искусства и черчения**

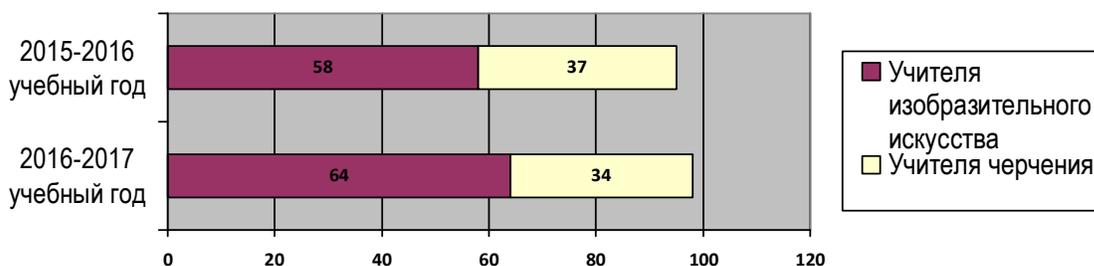
Анализ потенциала учителей по возрасту показал, что основная часть педагогов, преподающих изобразительное искусство, в возрасте от 46 до 55 лет (25 учителей), от 36 до 45 лет (18 педагогов) и от 56 и более лет (16 учителей); по черчению – от 46 до 55 лет (12 педагогов) и от 46 до 55 лет (13 учителей). Небольшую часть педагогов составляют учителя изобразительного искусства в возрасте от 26 до 35 лет (12 педагогов), а по черчению – от 26 до 35 лет (3 учителя) и от 36 до 45 лет (7 педагогов) (рисунок 5).



**Рис. 5. Возрастной потенциал учителей изобразительного искусства и черчения**

Изучение состояния преподавания изобразительного искусства в этом учебном году показало, что в основной школе предмет преподавался в 63 образовательных организациях города, не преподавался – в одном учреждении (учебный план ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого» не предусматривает изучение данного обязательного предмета на этом уровне).

Важной составляющей технологической подготовки школьников является знание ими основ графической грамоты. Преподавание черчения в 2016–2017 учебном году в 8–11 классах осуществлялось в 34 образовательных организациях города (52%), количественные показатели в сравнении с 2015–2016 учебным годом уменьшились на 5%. (рисунок 6).



**Рис. 6. Количество учителей изобразительного искусства и черчения**

В двух образовательных организациях у обучающихся была возможность изучать предмет с 7 класса (ГБОУ «СОШ № 19 с углублённым изучением английского языка» и ГБОУ «СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина»). Не преподавался предмет в этом учебном году в 31 учреждении.

Изучение черчения осуществлялось в 7–9 классах в качестве предпрофильной подготовки, а также в 10–11 классах универсального и физико-математического профилей.

Результаты анализа информации по функционированию профильных классов, поданной общеобразовательными учреждениями в 2016–2017 учебном году, снова показали, что в городе нет образовательных организаций с классами художественного и технологического профилей. Данный факт отрицательно сказывается на художественно-эстетической и технологической подготовке будущих студентов учреждений высшего образования соответствующих профилей.

В практике методической службы ГБОУ ДПО СЦРО существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. В 2016–2017 учебном году использовались традиционные формы повышения профессиональной компетентности педагогов изобразительного искусства и черчения, такие как теоретические семинары, семинары-практикумы, вебинары, совет учителей, школа молодых педагогов, консультации, инструктивно-методические совещания, мастер-классы, фестивали, посещение уроков педагогов, изучение и обобщение опыта, работа в едином информационном образовательном пространстве и т.д.

Самая быстрая и оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию – это передовой опыт. Поэтому в этом учебном году начали свою работу совет учителей изобразительного искусства (руководитель – Кузнецова В.А., учитель ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств») и совет учителей черчения (руководитель – Дементьева И.П., учитель ГБОУ «СОШ № 29 имени М.Т. Калашникова»), в которые вошли опытные педагоги из образовательных учреждений города: ГБОУ «СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина», ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова», ГБОУ «Гимназия № 10», ГБОУ «СОШ № 32 имени Л.В. Бобковой», ГБОУ «СОШ № 22 имени Н.А. Острякова», ГБОУ «СОШ № 25» и ГБОУ «СОШ № 9».

С целью изучения, обобщения и распространения опыта лучших педагогов образовательных организаций города, аттестующихся в этом и следующем учебном году, были организованы теоретические семинары, мастер-классы, семинары-практикумы, посещены уроки педагогов:

- **семинары-практикумы по изобразительному искусству:**

- «*Особенности оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы по изобразительному искусству в рамках ФГОС*»
  - (ГБОУ «СОШ № 60 имени Героя Советского Союза В.С. Пилипенко», директор Л.В. Радковская, учитель И.В. Бондаренко);
  - «*Организация современного урока изобразительного искусства в условиях реализации ФГОС*» (ГБОУ «СОШ № 22 имени Н.А. Острякова» директор С.А. Мельник, учитель О.П. Яровая);
  - «*Проектная деятельность обучающихся на уроках изобразительного искусства и во внеурочной деятельности*» (ГБОУ «СОШ № 23 имени Б.А. Кучера», директор В.В. Петрова, учитель М.А. Кузнецова);
  - «*Интеграция технологического и художественного образования в развитии познавательных и творческих способностей обучающихся на уроках технологии и изобразительного искусства*» (ГБОУ «СОШ № 25», директор И.И. Кравец, учитель И.В. Баранник);
  - «*Универсальные учебные действия как результат обучения учащихся и способы их формирования на уроках изобразительного искусства*» (ГБОУ «СОШ № 32 имени Л.В. Бобковой», директор Л.Н. Белялова, учитель Л.О. Репина);
  - **семинары-практикумы по черчению:**
    - «*Интеграция технологического и графического образования в развитии познавательных и творческих способностей обучающихся на уроках технологии и черчения*» (ГБОУ «СОШ № 49», директор Т.Б. Бородинова, учитель Н.Н. Бадьина);
    - «*Проектная деятельность обучающихся на уроках черчения и во внеурочной деятельности: содержание и организация*», который проведён в рамках ШМП по черчению (ГБОУ «СОШ № 54 имени Ю.А. Гагарина», директор А.Е. Иликбаева, учитель Н.В. Шапорова);
  - **теоретические семинары:**
    - «*Экскурсия как один из основных видов образовательной и воспитательной деятельности образовательной организации в реализации внеурочной деятельности*» (ГБОУ «СОШ № 22 имени Н.А. Острякова», директор С.А. Мельник, учитель О.П. Яровая);
    - «*Выставочные проекты образовательной организации как одно из важнейших средств художественно-эстетического и духовно-нравственного образования и воспитания обучающихся*» (ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва», директор И.А. Тихоненко, учитель Т.В. Колесниченко);
  - **мастер-классы:**
    - «*Виды художественных техник и материалов, их использование в условиях современного урока. Техника валяния из шерсти*» (ГБОУ «СОШ № 25», директор И.И. Кравец, учитель И.В. Баранник);
    - «*Виды художественных техник и материалов, их использование в условиях современного урока*» (ГБОУ «СОШ № 9» директор В.Г. Ромова, учитель Н.В. Чередниченко);
    - «*Интеграция биологического и художественного образования во внеурочной деятельности. Использование техники граттаж при изучении первоцветов Балаклавы*» (ГБОУ «СОШ № 33» директор В.В. Емелин, учителя Т.В. Купченко, Т.Г. Ермакова).
- Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные ресурсы в работе с детьми. Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.
- В течение учебного года проведены семинары-практикумы и мастер-классы совместно с методистом дополнительного образования Л.Г. Смирновой:

- **семинары-практикумы:**

- «*Интеграция основного и дополнительного образования как условие создания целостного образовательного пространства образовательного учреждения. Архитектурная летопись Севастополя. Завещание Адмирала*» (ГБОУ «ЦДОД «МАН»)» директор А.Л. Сонин, педагог дополнительного образования А.В. Фомин);

- «*Развитие познавательных интересов у учащихся. Декорирование стеклянной вазы с использованием природного материала и красок*» (ГБОУ ДО «ДДЮТ» директор А.А. Осокин, педагог дополнительного образования О.М. Витязь);

- **мастер-классы:**

- «*Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей обучающихся. Изготовление предметов интерьера*» (ГБОУ ДО «ДДЮТ» директор А.А. Осокин, педагог дополнительного образования О.М. Витязь);

- «*Интеграция основного и дополнительного образования в развитии творческих способностей обучающихся. Живопись в пластилине*» (из опыта работы педагога дополнительного образования) (ГБОУ ДО «БДДЮТ» директор Н.А. Протасова, педагог дополнительного образования А.Н. Шутовой).

Эффективной формой повышения профессиональной компетентности педагогов стали вебинары, организованные совместно с издательством «Просвещение» по темам:

- «Планируемые результаты и система их оценивания на уроках изобразительного искусства при работе с УМК издательства «Просвещение» в условиях реализации ФГОС»;

- «Организация проектной деятельности в основной школе в условиях реализации ФГОС. Направление декоративно-прикладного искусства»;

- «Организация проектной деятельности в основной школе в условиях реализации ФГОС средствами УМК по изобразительному искусству издательства «Просвещение»».

Анализ участия педагогов в мероприятиях проводимых ГБОУ ДПО СЦРО в этом учебном году показал, что активно посещали их учителя из следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 4, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 23, 25, 27, 29, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 43, 44, 45, 46, 49, 54, 57, 60; гимназии № 1, 8, 10, 24; ОЦ-СПЛ.

Традиционно продолжили свою работу школы молодого педагога по изобразительному искусству и черчению, на занятиях которых были рассмотрены вопросы планирования учебного процесса по изобразительному искусству и черчению, методика и особенности проведения уроков изобразительного искусства и черчения, типология и структура уроков по ФГОС, моделирование технологической карты урока, интеграция урочной и внеурочной деятельности по предметам.

Особенно прочно вошла в практику методической работы такая форма, как консультирование педагогов. В 2016–2017 учебном году были проведены 138 индивидуальных консультаций в основном с целью корректировки работы педагогов по оформлению рабочих программ.

С целью оказания практической информационной и консультационной помощи руководителям и педагогическим работникам было сделано 60 методических выездов в образовательные организации:

- оказание методической помощи по планированию преподавания, подготовке и оформлению рабочих программ и ведению документации перед аккредитацией образовательных организаций (ГБОУ СОШ № 3, 4, 9, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 50, 52, 55, 57, 60; гимназии № 1, 5, 8, 24; «ОЦ им. В.Д. Ревякина», «ОЦ-СПЛ»);

- организация проведения теоретических семинаров (ГБОУ СОШ № 22, ГБОУ Гимназия № 8);

- организация проведения семинаров-практикумов (ГБОУ СОШ № 22, 23, 25, 32, 49, 54, 60; ГБОУ ЦДОД «МАН»», ГБОУ ДО ДДЮТ);
- организация проведения мастер-классов (ГБОУ СОШ № 9, 25, 33; ГБОУ ДО БДДЮТ, ГБОУ ДО ДДЮТ);
- организация проведения заключительного этапа региональной олимпиады школьников города Севастополя по изобразительному искусству и черчению (ГБОУ СОШ № 23, 37, 39, 57, 61);
- организация проведения I регионального фестиваля педагогов-художников (ГБОУ ДО ДДЮТ).

В 2016–2017 учебном году было спланировано тематическое изучение системы работы аттестующихся учителей с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта. В течение учебного года были посещены следующие образовательные организации: ГБОУ СОШ № 23, 9, 60.

Изучение педагогического процесса по изобразительному искусству в основной школе показало, что использование проектных, интерактивных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками. Но основными и обязательными видами деятельности на данных уроках остаются восприятие, анализ, интерпретация произведений искусства и творческая деятельность обучающихся (художественно-практическая, творческая).

В результате тематического изучения, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности, экспертизы аттестационного портфолио был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей изобразительного искусства и черчения. Педагоги имеют достаточную профессиональную подготовку, владеют методами и приёмами дидактики, возрастной и специальной психологии, эффективно внедряют в практику своей работы новые образовательные технологии.

Анализ существующего опыта подтвердил необходимость повышения роли и статуса дисциплин художественно-эстетического цикла и черчения.

Впервые в 2016–2017 учебном году был проведён I региональный фестиваль педагогов-художников «Палитра творческих идей» с целью повышения профессиональной компетентности педагогов; выявления и поддержки талантливых педагогов, использующих современные образовательные технологии, инновационные методы обучения и воспитания на различных ступенях художественного образования; создания современного образовательного пространства, объединяющего активных и талантливых педагогов-художников; посильного решения актуальных проблем в области художественного образования; распространения лучшего педагогического опыта. В фестивале приняли участие более 50 педагогов образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального образования в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства.

В рамках I регионального фестиваля педагогов-художников «Палитра творческих идей» были проведены несколько мероприятий: школа педагогического мастерства (мастер-классы от педагогов дополнительного образования, учителей изобразительного искусства), педагогическая выставка, круглый стол по теме «Единство двух сторон творчества педагога-художника: художественного и педагогического мастерства – значимая часть непрерывного образования педагогов».

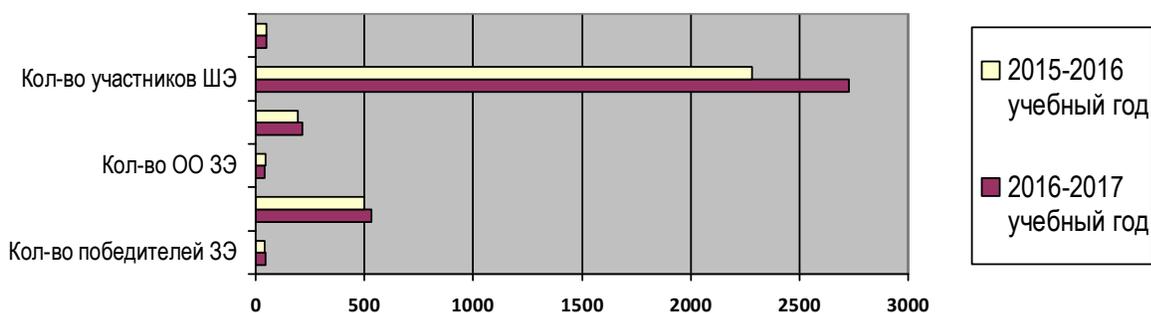
Активное участие в организации и проведении фестиваля и профессиональное мастерство показали педагоги: Россол-Завалейкова М.Э. (ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»), Черныш Г.Н. (ГБОУ «СОШ № 37»), Савко М.В. (ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова»), Зеленова Т.М. (ГБОУ «СОШ № 45 с углублённым изучением испанского языка имени В.И. Соколова»), Кузнецова В.А. (ГБОУ «СОШ № 57 с реализа-

цией дополнительных программ в области искусств»), Бондаренко И.В. (ГБОУ «СОШ № 60 имени Героя Советского Союза В.С. Пилипенко»), Витязь О.М. и Митусова Ю.А. (ГБОУ ДО «ДДЮТ»), Сорокин Д.В. (ГБОУ ДО «СЮТ»).

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в данных предметах. В течение учебного года учителями проводились предметные недели, школьные олимпиады, турниры, выставки детского творчества, проекты, индивидуальные занятия.

3 – 4 марта 2017 года был проведён заключительный этап III региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству среди обучающихся 5–11 классов на базе 4 образовательных организаций: ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» (директор Г.П. Гузанова), ГБОУ «СОШ № 61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско» (директор М.Н. Трощенко), ГБОУ «СОШ № 37» (директор Т.Н. Волошинская) и ГБОУ «СОШ № 23 имени Б.А. Кучера» (директор В.В. Петрова).

В школьном этапе олимпиады приняли участие 2727 ученика из 50 образовательных организаций (на 16% больше, чем в 2015–2016 учебном году), победителями стали 215 школьников (на 11% больше, чем в 2015–2016 учебном году). В заключительном этапе – 531 обучающийся из 43 учреждений (это на 6% больше, чем в 2015–2016 учебном году), победителями стали 44 ученика (на 7% больше, чем в 2015–2016 учебном году) (рис. 7).

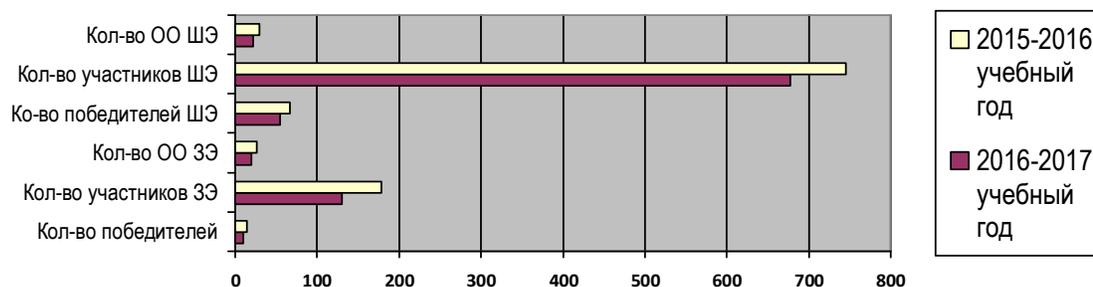


**Рис. 7. Количество участников и победителей региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству за два учебных года**

25 марта 2017 года проведён заключительный этап региональной олимпиады школьников по черчению среди учащихся 8–11 классов на базе ГБОУ «СОШ № 39» (директор Е.Д. Науменко). В этом учебном году в школьном этапе участвовало 677 обучающихся из 22 образовательных организаций (на 9% меньше, чем в 2015–2016 учебном году), победителями стали 55 школьников (на 18% меньше, чем в 2015–2016 учебном году). В заключительном этапе – 130 учеников из 20 учреждений (на 27% меньше, чем в 2015–2016 учебном году), победителями стали 10 учащихся (на 29% меньше, чем в 2015–2016 учебном году) (рисунок 8).

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями:

- по изобразительному искусству – 44 обучающихся из ГБОУ СОШ № 6, 9, 13, 14, 19, 22, 23, 25, 26, 32, 35, 37, 38, 43, 44, 49, 54, 57, 60, 61; гимназий № 1, 2, 8; ОЦ-СПЛ;
- по черчению – 10 обучающихся из ГБОУ СОШ № 29, 54, 57, 61; гимназии № 10.



**Рисунок 8. Количество участников и победителей региональной олимпиады школьников по черчению за два учебных года**

18 апреля 2017 года проведено заседание секции «Искусствоведение» региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве». В 2016-2017 учебном году для участия в конференции были отобраны все 5 работ 6-ти участников. Победителями стали Лекарева Вероника и Сеницына Мария, обучающиеся 11 класса ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва» с проектом «Роль Севастополя и Херсонеса в истории и культуре России на примере сравнительного анализа архитектуры Севастополя второй половины XIX и второй половины XX веков» (руководители проекта – Т.В. Колесниченко и Н.Н. Чижикова).

В течение учебного года действовала постоянная выставка рисунков в музее детского художественного творчества на базе ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва» (директор И.А. Тихоненко, учитель Т.В. Колесниченко).

Наиболее важные мероприятия, такие как региональная олимпиада школьников по изобразительному искусству и черчению, I региональный фестиваль педагогов-художников «Палитра творческих идей», широко освещались в средствах массовой информации в новостях севастопольского телеканала «ИКС». Методист совместно с учителем изобразительного искусства ГБОУ «СОШ № 37» – участником фестиваля Черныш Г.Н. 29 марта 2017 года приняли участие в программе «В контексте».

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. В 2016–2017 учебном году методическая работа по обеспечению условий для саморазвития педагогов изобразительного искусства и черчения способствовала улучшению качества самообразования учителей и образования обучающихся. Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличались цикличностью, а это всегда – основа системности.

Поставленные в 2016–2017 учебном году задачи методической работы с учителями изобразительного искусства и черчения ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» в целом выполнил. Сказать, что, выстроив свою систему работы с педагогическими кадрами по повышению профессиональной компетентности, мы решили все вопросы, конечно, нельзя. Проблемы остались, в частности по усилению предпрофильного (по черчению) и расширению сети профильного образования (отсутствие в городе классов художественного и технологического профилей).

Исходя из этого в 2017–2018 учебном году методическая служба по работе с учителями изобразительного искусства и черчения ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» будет решать следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного усовершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС ООО;

- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- внедрение в практику новых образовательных технологий и систем;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного художественного и особенно технологического обучения с учётом перспектив восстановления и стратегического развития в городе технических отраслей производства.

**Анализ состояния и методического обеспечения преподавания  
общественно-гуманитарных дисциплин в образовательных учреждениях города  
Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Поливянная Екатерина Михайловна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Важнейшая цель современного образования и одна из приоритетных задач общества и государства – воспитание нравственного, ответственного, инициативного, компетентного гражданина России. Идеальная модель ученика – это носитель национальных и общечеловеческих традиций, чувства патриотизма, любви к России, высоких гражданских ценностей. Эти качества помогают формировать такие предметы, как «Обществознание», курс «Севастополеведение», «Право». В этой связи ведущей задачей преподавателей общественно-гуманитарных дисциплин является формирование готовности обучающихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни.

В 2016-2017 учебном году методическая работа была направлена на реализацию задач, обеспечивающих процесс модернизации общественно-научного образования. Актуальными вопросами являлись следующие: обсуждение концепции преподавания обществознания; внедрение историко-культурного стандарта и разработка компонента региональной истории; информирование о новых подходах к преподаванию права; сопровождение процесса внедрения ФГОС ООО; разработка рекомендаций по реализации системно-деятельностного подхода, современных технологий, моделирование урока на основе типологии уроков по ФГОС; совершенствование подходов к разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности.

Приоритетным направлением методической работы следует назвать совершенствование системы работы с одарёнными детьми посредством организации всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение», конкурса «История школы в истории города», интеллектуального турнира юных правоведов.

По результатам методических мероприятий для педагогов, массовых мероприятий для обучающихся организовывались беседы с целью анализа выполнения поставленных задач, выявления трудностей. Анкетирование после обучения по дополнительным профессиональным программам по курсу «Севастополеведение» дало возможность сделать выводы о том, что педагоги считают интеллектуальные и творческие конкурсы среди обучающихся актуальными, востребованными. Главной проблемой в процессе подготовки к олимпиадам, конкурсам является тот факт, что «Право» и курс «Севастополеведение» – предметы по выбору образовательной организации, что не всегда способствует качеству результатов обучающихся во всех массовых мероприятиях. Индивидуальные беседы с педагогами показали некоторые трудности в методическом сопровождении общественно-гуманитарных предметов: большая загруженность учителей обществознания, в результате которой несистематическое посещение семинаров-практикумов, занятий школы молодого педагога, творческой группы.

Важным фактором, обеспечивающим качество образования, является уровень профессионализма, инновационный потенциал педагогических работников.

В 2016–2017 учебном году в общеобразовательных учреждениях города обществознание преподавали 120 учителей, из которых имеют высшую и первую категории 81 чел.; право преподавал 21 учитель, из которых имеют категории 13 чел. (таблица 1).

Таблица 1

## Квалификационный уровень учителей обществознания и права

Общее количество учителей	Высшая категория	Первая категория	Отсутствует категория	Необходимость курсовой подготовки
Обществознание				
120	47	34	39	7
Право				
21	13	3	5	21

Кадровый анализ, представленный в таблице, даёт основание спланировать такие направления методической работы как организация разных форм повышения квалификации, сопровождение мероприятий по аттестации педагогов. Данные таблицы также дают возможность сделать некоторые выводы о состоянии и перспективах методической работы с учителями обществознания и права.

Практически все учителя, преподающие предмет «Обществознание», прослушали программы дополнительного профессионального образования.

Предмет «Право» преподаётся в 18 образовательных организациях: гимназиях № 1, 5, 8, 10, 24, СОШ № 6, 11, 22, 27, 29, 31, 32, 37, 43, 54, 58, 61, ОЦ-СПЛ, ОЦ им. В.Д. Ревякина. Курсов повышения квалификации по предмету «Право» в период с 2014 по 2017 год не проводилось.

Есть необходимость предоставить информацию о составе и потенциале учителей предмета «Севастополеведение». Этот предмет преподаётся учителями разных педагогических специальностей, что затрудняет решение содержательных и методических задач по обеспечению процесса преподавания регионального компонента предмета «История». В 2016–2017 учебном году в общеобразовательных организациях курс «Севастополеведение» (урок и внеурочная деятельность) реализовывали 132 педагога, из которых 56 учителей начальной школы, 47 учителей истории, 30 педагогов разных учебных предметов.

Остановимся на вопросах организационно-методического обеспечения процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях, анализируя работу методических объединений, творческих групп.

Особенностью организации методических объединений является то, что учителя обществознания и права, которые практически все преподают историю, работают в едином городском МО, в состав которого входят МО четырёх районов города: Балаклавского района (руководитель Горгоцкая С.В. – учитель истории, обществознания, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 17), Гагаринского района (руководитель Козыкина Е.Д. – учитель истории, обществознания, предмета «Севастополеведение» ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Ленинского района (руководитель Косцова И.П. – учитель истории, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 14), Нахимовского района (руководитель Богатикова В.А. – учитель истории, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 6).

При планировании работы методических объединений была поставлена цель их деятельности: совершенствование преподавания предмета «Севастополеведение» через урочную и внеурочную деятельность обучающихся и путём активных форм методической работы согласно требованиям ФГОС.

В 2016–2017 учебном году на методических мероприятиях и заседаниях МО реализовывались задачи:

изучение потребностей учителей предмета «Севастополеведение» в содержании и формах повышения квалификации;

организация работы творческих групп по разработке учебно-методического

комплекса и рабочих программ по курсу «Севастополеведение» и предоставление учителям рекомендаций по разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности с использованием содержания курса «Севастополеведение»;

организация и проведение традиционной историко-краеведческой олимпиады по курсу «Севастополеведение», городского конкурса творческих работ «История школы в истории города»;

организация курсов повышения квалификации для учителей предмета «Севастополеведение».

Важным направлением работы районных МО является методическая помощь учителям, начинающим преподавать предмет, молодым педагогам. МО организовывали сою работу совместно с творческой группой «Содержание и методика преподавания предмета “Севастополеведение”»: планирование занятий внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС».

Результатом работы творческой группы является разработка вариантов заданий для олимпиады по предмету «Севастополеведение», а также материалов для нового учебно-методического комплекса по предмету «Севастополеведение». Для совершенствования работы МО и творческой группы необходимо привлекать молодых педагогов, организовывать методические мероприятия для тех педагогов, кто не имеет исторического образования. Активными участниками творческой группы были Сандуляк Е.В., учитель географии ГБОУ СОШ № 61; Филатьева Т.С., учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 6; Богатикова В.А., учитель истории ГБОУ СОШ № 6; Жуковская Е.А., учитель истории ГБОУ СОШ № 49; Боровская И.А., учитель истории ГБОУ ОЦ-СПЛ.

В течение 2016–2017 учебного года на заседаниях творческой группы рассматривались актуальные вопросы историко-краеведческого образования на заседаниях следующей тематики:

– «УМК к учебным пособиям по курсу «Севастополеведение»: содержание, дидактические аспекты моделирования урока, современные подходы к преподаванию региональной истории»,

– «Разработка творческих заданий по историко-краеведческой олимпиаде»,

– «Учебно-методический комплекс по курсу «Севастополеведение»: рабочие тетради, сборники творческих заданий».

В процессе научно-методического сопровождения преподавания общественно-гуманитарных дисциплин наиболее эффективными формами работы были признаны следующие: научно-практическая конференция «О новых подходах к изучению и преподаванию региональной истории, организации историко-краеведческой работы в условиях реализации ФГОС и Историко-культурного стандарта»; информационно-методические семинары, организованные совместно с издательствами «Легион», «Дрофа», на которых рассматривались актуальные вопросы подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, олимпиадам по обществознанию, праву; представлена возможность познакомиться с различными УМК по обществознанию и праву.

Эффективной формой методической работы являются консультации по различным вопросам содержания, методики преподавания, а также организации олимпиад и других массовых мероприятий и конкурсов среди обучающихся. Для учителей обществознания, права, предмета «Севастополеведение» проведено 9 консультаций, их посетило 167 педагогов.

С целью изучения профессиональных достижений педагогов в ходе аттестации, а также в процессе подготовки к аккредитационной экспертизе посещались уроки педагогов, рассматривались рабочие программы по предметам «Обществознание», «Право», «Севастополеведение». В целом учителя обществознания и права проводят уроки на основе современных образовательных технологий и методик.

Важной составляющей работы учителя является качество разработки рабочих программ и оформления школьной документации.

В июне 2017 года 61 педагог основной школы прошёл обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Особенности преподавания предмета “Севастополеведение” в условиях реализации ФГОС» согласно договору между Севастопольским филиалом Государственного экономического университета имени Г.В. Плеханова и ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования». Главный результат повышения квалификации: внедрение системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС, применение методических рекомендаций по разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности в процессе преподавания предмета «Севастополеведение».

Информирование педагогов о работе научно-практической конференции «Вопросы обновления содержания общественно-научного образования в российской школе» (22-25 марта 2017 года, г. Москва), предоставление материалов в форме круглого стола стало важным методическим мероприятием по повышению квалификации учителей обществознания и региональной истории.

Как факт профессионализма необходимо отметить получение статуса «победитель» в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку учителя истории и предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 6 Богатиковой В.А., которой была представлена рабочая тетрадь для обучающихся 6 класса к учебному пособию «На черноморском перекрёстке».

#### Общие выводы и предложения

Наиболее эффективными были следующие формы работы: заседания методических объединений по предмету «Севастополеведение», на которых рассматривались актуальные вопросы содержания и методики преподавания региональной истории; творческая группа по разработке УМК по предмету «Севастополеведение»; совместные с различными издательствами информационные семинары, необходимые севастопольским учителям права, обществознания для совершенствования работы по подготовке к ЕГЭ. Была организована традиционная научно-практическая конференция учителей предмета «Севастополеведение» «О новых подходах к изучению и преподаванию региональной истории, организации историко-краеведческой работы в условиях реализации ФГОС и Историко-культурного стандарта». В целом состояние преподавания и научно-методического обеспечения общественно-гуманитарных дисциплин и уровень знаний и умений обучающихся соответствует государственным стандартам образования.

В следующем учебном году методической службе необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- предоставление педагогам методических рекомендаций по разработке собственных образовательных программ по внеурочной деятельности в 7-х классах;
- сопровождение подготовки к ЕГЭ и ГИА по обществознанию;
- организация теоретических семинаров по темам, раскрывающим реализацию ФГОС: методика формирования УУД, технологии системно-деятельностного подхода;
- активизация издательской деятельности путём участия не только в интернет-изданиях, но и в региональном конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку;
- планирование и организация образовательного процесса по общественно-гуманитарным предметам в соответствии с ФК ГОС в 8–11 классах; в соответствии с ФГОС ООО в 5–7 классах;

– совершенствование методов работы с одарёнными детьми путём оказания методической и содержательной помощи при подготовке учащихся к участию в конкурсах и олимпиадах, так как одним из приоритетных направлений национальной образовательной инициативы является поддержка талантливых детей.

В этой связи рекомендуется учителям обществознания, права акцентировать внимание на работе с одарёнными детьми; оказывать методическую и содержательную помощь в подготовке учащихся к участию в конкурсах и олимпиадах обществоведческой, правовой направленности.

При работе с одарёнными детьми необходимо обратить внимание на следующее:

1) анализ опыта участия обучающихся во всероссийской и региональной олимпиадах позволил выявить трудности организационного и содержательного характера:

– неумение выполнить некоторые типы заданий: эссе, анализ исторических и обществоведческих источников и текстов;

– незнание истории музеев нашего города, что затрудняет выполнение творческих заданий на олимпиаде по предмету «Севастополеведение»,

– трудности при работе с исторической картой;

– неточности в формулировании исторических, правовых и обществоведческих понятий;

– неумение установить работать с историческими, обществоведческими и правовыми документами;

2) необходимо провести диагностику направленности интересов, интеллектуальных способностей и творческого потенциала обучающихся с целью преодоления массового участия в школьном этапе всероссийской олимпиады, более качественной подготовки к выполнению заданий на школьном и муниципальном этапах олимпиады;

2) очень важно выявить способных учащихся и вовлечь их в проектную, научно-исследовательскую деятельность через участие в региональном конкурсе юных правоведов и конференции «Молодёжь в науке и творчестве».

Работа с одарёнными детьми требует научно-методического сопровождения, а от учителя – профессиональной мобильности, готовности к реализации междисциплинарных связей, формирования у школьников метапредметных компетенций. Ориентация на формирование личности ученика, развитие его творческих способностей нацеливает учителя общественно-гуманитарных предметов на то, чтобы он сам осознавал необходимость постоянного саморазвития и творческого поиска.

**Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Физическая культура» в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Починова Оксана Григорьевна,  
методист ГБОУ ДПО ЦПРО**

Физическая культура в наше время играет важную роль в воспитательном процессе. Она приобретает всё большую популярность не только как школьный предмет, но и как средство гармоничного развития личности, укрепления здоровья, вид активного отдыха. На сегодняшний день не существует единой методики в физической культуре, принятой всеми учёными и считающейся единственно верной. А, как всем известно, только правильное преподавание может оказывать благоприятное воздействие на организм занимающихся. И тем более всем известно, какие отрицательные последствия могут быть при неправильном использовании средств и методов физической культуры.

Особая роль в решении этой общей задачи принадлежит методической службе, поскольку высокий уровень организации методической работы выступает важным фактором обеспечения продуктивного и развивающего обучения.

В 2016–2017 учебном году вся методическая работа была направлена на модернизацию системы физического образования в рамках соответствующих документов Министерства образования и науки России и решение следующих задач:

1. Стимулировать развитие творческой инициативы учителей для дальнейшего роста профессионального мастерства.

2. Выработать единые требования к планированию физкультурно-оздоровительной работы в школе в соответствии с положениями ФГОС.

3. Развивать и использовать творческий потенциал передовых учителей физической культуры города.

4. Пропагандировать перспективные технологии и новые организационные формы обучения физической культуре, спортивно-массовой работы.

6. Организовать работу экспертной комиссии по аттестации учителей физической культуры с учётом требований и критериев Положения Минобрнауки Российской Федерации.

7. Обеспечить качественную подготовку и проведение школьного, муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по физической культуре, секции научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве».

8. Содействовать участию учителей во всероссийских и региональных профессиональных конкурсах.

В настоящее время возникла необходимость менять имидж (облик) педагога, повышать его квалификацию. В чём же дело? Да в том, что педагог – представитель высококвалифицированной профессии, имеющей значение для всего общества, должен соответствовать своей социальной роли и социальному статусу. Такое соответствие не определяется только наличием специального педагогического образования, оно требует от педагога глубоких знаний и особого мастерства, формирующихся в результате постоянного личностного и профессионального развития. Изменение парадигмы образования, утверждение гуманистического мышления и взаимоотношений, реализация идей личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании ставит педагога перед необходимостью овладения новыми знаниями, современными педагогическими технологиями и методиками, изменениями стиля деятельности.

Высокие требования к деятельности педагога также обусловлены изменениями в образовании, определяемыми такими мировыми и отечественными тенденциями общественного и экономического развития, как интеграция науки и производства, технологизация, автоматизация многих сфер, информатизация.

В то же время изменился и социальный заказ. Если раньше, изучая родительские запросы, выяснялось, что неважно, кем будет их ребёнок, лишь бы вырос достойным человеком, то теперь родители хотят увидеть в своем ребёнке черты лидера, преуспевающего человека, хотят развить в нём не скромность и застенчивость, а уверенность и умение заявить о себе, не глубокие теоретические знания, а практически полезный труд.

У каждого педагога наступает момент, когда он осознаёт необходимость изменить существующее положение, причём сугубо индивидуально. Импульсом может оказаться и внутренняя неудовлетворенность своей деятельностью, процесс педагогического поиска, осознанная потребность педагога в переподготовке, в дальнейшем профессиональном росте, понимании изменений социального заказа населения и требований нового времени.

На сегодняшний день в образовательных учреждениях работают 179 учителей физической культуры (в течение года количественный состав менялся). В 11 школах уроки физической культуры в 1–4 классах проводят учителя начальной школы (СОШ № 15, 17, 20, 28, 31, 36, 39, 41, 44, 55, 59), в СОШ № 55 нет учителей физической культуры.

Анализируя количественный состав учителей физической культуры, можно сделать вывод, что для качественного проведения необходимого количества уроков по программе (102 часа) стоит острая необходимость в увеличении состава учителей. Педагоги физической культуры часто ведут два-три предмета: физическую культуру, ОБЖ, технологии. Учителя начальной школы не всегда используют часы, отведённые на предмет «Физическая культура» по назначению, заменяя уроки прогулками, экскурсиями, используя эти уроки на решение классных проблем, не решая образовательную задачу. В связи с нехваткой учителей и недостаточной материально-технической базой, администрация школ уменьшает количество часов на изучение предмета, что также влияет на качество образования (СОШ № 41, 50, гимназия № 1, ОЦ-СПЛ).

В школах № 15, 45, гимназии № 7 третий урок физической культуры выведен на изучение отдельной темы, урок по которой проводит другой учитель, в частности в СОШ № 15 тема «Спортивные танцы», в СОШ № 45 – «Фудокан – Сётокан», в гимназии № 7 – «Подвижные игры». В гимназии № 5 третий урок выведен во внеурочную деятельность на занятия общефизической подготовкой.

Квалификационный уровень большинства учителей физической культуры достаточно высокий:

- 38 человек (21%) имеют высшую квалификационную категорию;
- 65 человек (37%) имеют первую квалификационную категорию;
- 76 человек (41%) не имеют квалификационной категории.

95% учителей физкультуры (171 чел.) имеют высшее образование, 3% (6 чел.) – среднее специальное, 1% (2 чел.) заканчивают учреждения высшего образования.

Кадровый состав по возрасту можно разделить на следующие группы:

23 – 26 лет – 14%	36 – 55 лет – 52%
27 – 35 лет – 21%	56 и более лет – 13%

Наибольшее количество учителей физкультуры в возрасте от 36 до 55 лет.

Педагогический стаж 41% учителей (75 чел.) составляет более 20 лет (таблица 1).

Таблица 1

Педагогический стаж учителей физической культуры

До 10 лет	От 10 до 20 лет	От 20 до 30 лет	Более 30 лет
49 чел. 28 %	55 чел. 31%	39 чел. 21 %	36 чел. 20%

В 2016–2017 учебном году активно работали четыре районных методических объединения учителей физической культуры: Гагаринского района (руководитель Грищенко Е.Д.), Балаклавского района (руководитель Савченко Н.Х.), Нахимовского района (руководитель Екимова М.Ю.), Ленинского района (руководитель Лескина Н.Б.). Проведено более 100 заседаний по вопросам планирования работы, проведения всероссийской олимпиады школьников, обобщения и распространения педагогического опыта, работы с одарёнными обучающимися и учащимися разных групп здоровья и т.д. Более 16 заседаний были открытыми. Основными задачами работы районных МО были:

1. Изучить потребности педагогов в содержании и формах повышения профессионального мастерства и обеспечении условий роста профессионализма.
2. Формировать педагогическую компетентность учителя физической культуры в организации учебной и внеурочной деятельности по предмету с позиции здоровьесбережения.
3. Формировать положительную мотивацию учителя к выявлению, обобщению и распространению педагогического опыта через такие формы, как круглый стол, дискуссии, открытые уроки, творческие отчёты, мастер-классы, выступления по теме самообразования.
4. Обеспечить консультационную поддержку молодым педагогам.
5. Использовать в работе сетевые образовательные сообщества как средство повышения профессионального развития педагогов.
6. Продолжить внедрение в практику учителей современных образовательных технологий, в том числе ИКТ.
7. Акцентировать внимание на повышение уровня самообразования каждого педагога.

С переходом на обучение по ФГОС возникла необходимость в организации двух творческих групп, которые готовили методические рекомендации по вопросам о применении ИКТ в процессе преподавания предмета (руководитель Колодина О.В., ОШИ № 5), а также в составлении таблиц нормативов, оценивающих физическое развитие обучающихся (руководители – Менько Т.Е., СОШ № 32; Менько И.В., СОШ № 49).

Для начинающих учителей физической культуры, учителей начальных классов, преподающих физическую культуру, была организована Школа молодого специалиста (руководители – Лагуа М.И., СОШ № 6; Кобзарь Н.Ф., СОШ № 41). Проведены пять занятий, на которых рассматривались как теоретические, так и практические вопросы, интересовавшие слушателей.

В период аккредитации образовательных учреждений была оказана методическая помощь в коррекции и оформлении рабочих программ по предмету «Физическая культура» учителям более 30 образовательных учреждений.

Также в течение учебного года было осуществлено 50 методических выездов в образовательные учреждения, проведено более 120 консультаций по вопросам планирования работы, составления рабочих программ, аттестации учителей физической культуры, оформления портфолио, составления программ и выступлений на семинарах, проведения открытых мероприятий и уроков.

Успешность педагогической деятельности во многом зависит от умения и способности каждого педагога мобилизовать свои усилия на систематическую работу, управлять своим эмоциональным и психологическим состоянием, использовать свой потенциал, проявлять творческую активность.

Возможность проявить инициативу, творчество, поделиться опытом преподавания физической культуры была предоставлена на семинарах, мастер-классах, открытых мероприятиях и уроках (таблица 2), проводимых на базе общеобразовательных учреждений (СОШ № 11, 19, 26, гимназии № 1, 7, 10).

Таблица 2

## Городские методические мероприятия для учителей физической культуры

Тема мероприятия	Форма	Дата и место проведения
Повышение качества образования	Секция учителей физической культуры августовской конференции педагогических работников	ГБОУ СОШ № 11
Двигательная активность учащихся в условиях современной школы, планирование учебного материала в начальной школе	Семинар-практикум	17 ноября 2016 года ГБОУ «Гимназия № 10»
Методика и организация работы с учащимися разных групп здоровья; врачебный контроль в школе	Семинар-практикум	15 декабря 2016 года ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»
Воспитание сознательного интереса школьников к своему физическому развитию, роль семьи в этом процессе	Семинар-практикум	19 января 2017 года ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углублённым изучением английского языка»
Инновации в физкультурно-оздоровительной работе	Семинар-практикум и мастер-класс для учителей начальной школы, преподающих физическую культуру	14 февраля 2017 года ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»
Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования, планирование и проведение внеурочной деятельности в школе	Семинар-практикум, круглый стол	23 марта 2017 года ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 26 имени Е.М. Бакуниной»
Повышение качества образования	Секция учителей физической культуры августовской конференции педагогических работников	ГБОУ СОШ № 11

Учителя физической культуры, имеющие специализацию «Футбол», приняли участие в семинарах-практикумах ГБОУ ДО ЦВПУМ:

– «Формирование позитивной мотивации на здоровый образ жизни у обучающихся» (из опыта работы педагога дополнительного образования Гуйганова А.М.);

– «Занятие – основная форма организации образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей» (из опыта работы педагога дополнительного образования Драгуна А.М.).

Чем выше компетентность педагога, тем выше качество образования.

В течение 2016–2017 учебного года, осуществлялся всесторонний анализ результатов профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, претендующих на установление первой и высшей квалификационной категории, было изучено 24 портфолио профессиональной деятельности учителей и педагогов физической культуры. По решению городской аттестационной комиссии при Департаменте образования были присвоены высшая и первая квалификационные категории 24 учителям физической культуры (таблица 3).

Таблица 3

## Квалификационный уровень учителей физической культуры

Ленинский район		Гагаринский район		Балаклавский район		Нахимовский район	
Высшая категория	Первая категория	Высшая категория	Первая категория	Высшая категория	Первая категория	Высшая категория	Первая категория
4 чел.	7 чел.	5 чел.	-	2 чел.	1 чел.	1 чел.	4 чел.

С целью развития творческой деятельности педагогических работников образовательных учреждений по обновлению содержания образования с учётом новых федеральных государственных образовательных стандартов, распространения опыта лучших учителей, внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, поддержки талантливых, творчески работающих педагогов в Севастополе прошёл региональный этап Всероссийских конкурсов «Учитель здоровья России», «Педагогический дебют».

В конкурсе «Педагогический дебют» приняла участие и победила в первом этапе Башлай М.С. (ГБОУ СОШ №19).

В конкурсе «Учитель здоровья России» приняла участие и заняла первое место Екимова М.Ю. (ГБОУ Гимназия № 10).

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку приняли участие Малеева С.С. (ГБОУ СОШ № 13), Торопова О.А. (ГБОУ Гимназия № 7).

В конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» приняла участие и вошла в состав победителей Гордая Е.В. (ГБОУ СОШ № 25).

Завершая анализ методической работы с учителями физической культуры за 2016–2017 учебный год, хочется признать, что наиболее эффективными формами работы стали семинар, мастер-классы, инструктивно-методические совещания и заседания районных МО.

Следует отметить активное участие в городских методических мероприятиях таких учителей физической культуры, как Романова Н.В. (ГБОУ СОШ № 20), Лагута М.И. (ГБОУ СОШ № 6), Тишевская Н.Б. (ГБОУ Гимназия № 5), Дзоз Е.Н. (Гимназия № 10), Суханова А.С. (ГБОУ СОШ № 3), Гончарова С.А. (ГБОУ СОШ № 45), Скрозникова Н.В. (ГБОУ СОШ № 4), Богослова Л.И. (ГБОУ СОШ № 22), Манько И.Е., Чернева И.В., (ГБОУ СОШ № 49), Манько Т.Е., (ГБОУ СОШ № 32), Сикорская В.Н., Гордая Е.В. (ГБОУ СОШ № 25), Фирсов К.С. (ГБОУ СОШ № 33).

Совет кабинета ГБОУ ДПО СЦРО выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С.А., зам директора по УВР Климова И.В.), ГБОУ СОШ № 45 (директор Чепеленко А. В.), ГБОУ СОШ № 29 (директор Новикова Л.А.), ГБОУ Гимназия № 10 (директор Петрива Н.А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по физической культуре. Также выражаем благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.), ГБОУ СОШ № 41 (директор Федоровская В.Н.), за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения занятий Школы молодого специалиста. Хотелось бы отметить и поблагодарить руководителей районных МО (Екимову М.Ю. (ГБОУ Гимназия № 10), Герасимову Н.В. (ГБОУ СОШ № 29), Савченко Н.Х. (ГБОУ СОШ № 30), Лескину Н.Б. (ГБОУ СОШ № 4) за качественную, своевременную и организованную работу МО.

На основании вышеизложенного в 2017–2018 учебном году кабинет физического воспитания ГБОУ ДПО СЦРО рекомендует учителям физического воспитания обратить внимание на решение следующих задач:

1. Обеспечить уровень образования, соответствующий современным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта.
2. Осуществлять индивидуальный подход к учащимся с ослабленным здоровьем.
3. Проводить работу с одарёнными детьми по подготовке к олимпиадам, соревнованиям и конкурсам различного уровня.
4. Увеличивать двигательную активность учащихся, привлекая их в спортивные секции.
5. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подходы к обучению и воспитанию на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности.

7. Формировать у обучающихся ценностные ориентации на здоровый образ жизни.

Приоритетными задачами методического обеспечения преподавания физической культуры определены: разработка методических рекомендаций по составлению рабочих программ и планированию учебного материала, мотивация участия учителей физкультуры в конкурсах педагогического мастерства, транслирование лучшего педагогического опыта на городских методических мероприятиях.

**Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2016–2017 учебном году**

**Савельева Ольга Юрьевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Анализируя методическое обеспечение воспитательной деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2016–2017 учебном году, следует отметить, что кабинет воспитательной работы продолжил работу по совершенствованию форм методической работы в межкурсовой период, по изучению состояния работы педагогических коллективов в свете реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности гражданина России, Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», реализации Федеральных государственных образовательных стандартов Российской Федерации.

В школах-интернатах города Севастополя на 25.05.2017 обучались и воспитывались 567 человек в 42 классах, что на 58 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году.

Количество выпускников интернатных учреждений по сравнению с 2015–2016 учебным годом уменьшилось на 20 и составило 42 человека.

Непосредственное руководство воспитательной деятельностью школ-интернатов и детских домов осуществляли заместители директоров по воспитательной и учебно-воспитательной работе: К.А.Савина (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), Н.Ф. Кравчук (ГБОУ ОШИ № 4), Е.С.Сосновская (ГБС(к)ОУ ОШИ № 6), И.Н.Наливайко (ГБОУ ОШИ № 5).

В школах-интернатах в 2016–2017 учебном году работали 54 воспитателя, что на 11 человек меньше, чем в 2015–2016 уч. г. В общеобразовательных учреждениях города на конец учебного года в должности воспитателя группы продлённого дня работали 95 человек, что на 49 меньше, чем в прошлом году.

Из 149 воспитателей школ-интернатов и ГПД высшее образование имеют 115 чел. (77,2%), среднее специальное – 33 чел. (22,1%), незаконченное высшее – 1 чел. (0,7%) (таблица 1).

Таблица 1

Сведения о кадровом составе воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Всего воспитателей школ-интернатов и ГПД		Высшее образование		Незаконченное высшее		Среднее специальное	
2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016
<b>149 чел.</b>	177 чел.	<b>115 чел.</b>	129 чел.	<b>1 чел.</b>	10 чел.	<b>33 чел.</b>	38 чел.
% от общего числа	<b>77,2%</b>	73,0%	<b>0,7%</b>	5,5%	<b>22,1%</b>	21,5 %	

Наибольшее количество воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет (54 чел., 36,2%), много среди воспитателей молодых специалистов со стажем до 3 лет – 33 чел. (22,1%) (таблица 2).

Таблица 2

Сведения о стаже работы воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов	% от общего количества воспитателей школ-интернатов и ГПД
До 3 лет	33	22,1%
3-10 лет	45	30,2%
11-35 лет	54	36,2%
Более 35 лет	17	11,5%

По-прежнему большое количество воспитателей в возрасте от 46 лет и выше – 74 чел. (49,7%) (таблица 3).

Таблица 3

Сведения о возрасте воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Возрастной период	Количество педагогов	% от общего количества
18-25 лет	11 чел.	7,4%
26-35 лет	27 чел.	18,1%
36-45 лет	37 чел.	24,8%
46-55 лет	41 чел.	27,6%
Старше 56 лет	33 чел.	22,1 %

47 воспитателей школ-интернатов и ГПД (31,5%) имеют квалификационные категории: высшую – 10 чел. (6,7%), первую – 37 чел. (24,8%) (таблица 4).

Таблица 4

Уровень квалификации воспитателей школ-интернатов и ГПД

Категория	Количество педагогов	
	2016-2017 уч.г.	2016-2017 уч.г.
<b>Высшая квалификационная категория</b>	<b>10 чел.</b>	<b>12 чел.</b>
% от общего числа педагогов	6,7%	6,8 %
<b>Первая квалификационная категория</b>	<b>37 чел.</b>	<b>38 чел.</b>
% от общего числа педагогов	24,8%	21,5%
<b>Без категории</b> (педагоги соответствуют занимаемой должности)	<b>102 чел.</b>	<b>127 чел.</b>
% от общего числа педагогов	68,5%	71,7 %

По решению аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя в 2016–2017 учебном году в должности «воспитатель» установлена первая квалификационная категория Шуйской И.Г. (ГБОС(к)У ОШИ № 6), высшая категория – Гвоздаковой Г.Н. (ГБОУ ОШИ № 4) и Жарковой З.А. (ГБОУ ОШИ № 5).

Руководители школ-интернатов по итогам учебного года отметили работу следующих воспитателей: Корсун Н. М., Фоменко Л.П., Васиной А.Н., Щегловой Г.М., Яковлевой Т.И., Волобуевой Т.В. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1); Козачук И.Ф., Гвоздаковой Г.Н., Юрьевой О.В. (ГБОУ ОШИ № 4); Жарковой З.А., Жуковой Н.С. (ГБОУ ОШИ № 5); Шуйской И.Г., Шуйской В.Ю., Колесник Г.Г, Роман Е.А, Минюк-Иванютиной Н.А. (ГБОС(к)У ОШИ № 6).

В течение учебного года для воспитательных работников учреждений интернатного типа были предложены разнообразные формы методической работы: семинары-практикумы, совещания, открытые заседания МО, школа педагогического мастерства и т.д. Наиболее активными были воспитательные работники школ-интернатов № 1, 4, 5, 6 (директора Кондакова Е.И., Старостенко С.А., Миронова С.Н., Мещерякова Л.В.).

Наиболее эффективными методическими мероприятиями в 2016–2017 учебном году были:

- семинар-практикум «Особенности организации игровой деятельности в условиях школы-интерната» на базе ГБОУ ОШИ № 4 (на семинаре широко использовались современные мультимедийные средства и интерактивные формы работы, участники семинара познакомились с опытом работы педагогического коллектива школы-интерната, с особенностями воспитательной работы, были активными участниками практической части семинара, получили рекомендации по совершенствованию деятельности учреждений интернатного типа по организации игровой деятельности);

- открытое воспитательное мероприятие в рамках Школы педагогического мастерства на базе ГБОУ ОШИ № 4 (воспитатель Гвоздакова Г.Н.);

- мастер-класс для воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня «Использование техники «декупаж» в развитии творческих способностей воспитанников школы-интерната» на базе ГБОУ(к)У ОШИ № 6 (воспитатель Шуйская И.Г.);

- теоретические семинары: «Особенности организации учебно-воспитательного процесса в группе продлённого дня» для воспитателей ГПД; «Профилактика жестокого обращения с детьми» и «Безопасная работа детей в сети Интернет» для классных руководителей, социальных педагогов, педагогов-психологов;

- творческие группы: «Формирование духовно-нравственных компетенций у воспитанников интернатных учреждений», «Организация продуктивной воспитательной работы классных руководителей»; «Развитие творческих способностей у воспитанников ГПД»;

- городской методический фестиваль «Воспитываем патриотов!», в котором приняли участие воспитатели школ-интернатов: Волобуева Т.В., Яковлева Т.И. (ГБОУ(к)У ОШИ № 1) представили совместную разработку общешкольного праздника «Этих дней не смолкнет слава!», Кравчук Н.Ф. и Дроздук Е.А. (ГБОУ ОШИ № 4) разработали сценарий интеллектуальной игры «Брейн-ринг» для учащихся 7-9 классов «Мир прав и обязанностей», методическую разработку классного часа «Маленькие герои большой войны» выполнили Минюк-Иванютина Н.А. и Колесник Г.Г. (ГБОУ(к)У ОШИ № 6); жюри фестиваля отметило индивидуальные разработки: единого классного часа – интерактивной игры ко дню Народного Единства «Мы вместе!» Юрьевой О.В. (ГБОУ ОШИ № 4), литературно-музыкальной композиции «Не плачь, девчонка!» Жарковой З.А. (ГБОУ ОШИ № 5), классного часа «Памяти юных героев-антифашистов посвящается» Шуйской И.Г. (ГБОУ(к)У ОШИ № 6).

Благодаря усилиям администрации и педагогических коллективов интернатных учреждений на высоком организационно-методическом уровне прошёл XIV городской конкурс творчества и инициативы воспитанников интернатных учреждений «Искорка», в котором приняли участие 639 воспитанников и 12 творческих коллективов. Победителями в номинации «Лучший коллектив года» стали: детское объединение «История Великой Отечественной войны в моделях военной техники» ГБОУ(к)ОУ ОШИ № 1 (руководитель Литвиненко Д.Н.); коллектив 3 класса «Непоседы» ГБОУ ОШИ № 4 (руководитель Козачук И.Ф.); коллектив 4 класса ГБОУ ОШИ № 5 (руководитель Жукова Н.С.); вокальный ансамбль «Звёздный дождь» ГБОУ(к)ОУ ОШИ № 6 (руководитель Рупташ Н.Б.).

Индивидуальную победу в 11 номинациях одержали 14 учащихся школ-интернатов.

Одним из показателей эффективности и результативности методической работы с воспитательными работниками школ-интернатов и детских домов стали позитивные изменения в содержании воспитательного процесса, в организации работы методических объединений воспитателей, в реализации проблемной темы учреждения.

Согласно плану работы ГБОУ ДПО СЦРО с января по март 2017 года проводилось тематическое изучение работы школьных МО воспитателей школ-интернатов № 1 и № 6, целью которого была систематизация и обобщение опыта работы методических объединений. В ходе данного изучения было выявлено следующее: в ОШИ № 1 локальным актом учреждения утверждено Положение о МО воспитателей начальной школы, среднего и старшего звена; МО работают по утверждённым планам. Председателем МО воспитателей начальной школы является Корсун Н.М., а среднего и старшего звена – Яковлева Т.И. Цель работы МО воспитателей заключается в улучшении организации обучения и воспитания школьников с ограниченными возможностями здоровья, в обобщении и внедрении передового педагогического опыта, в повышении теоретического уровня и педагогической квалификации воспитателей. На методическом объединении педагоги знакомятся с новыми технологиями, делятся опытом, методиками проведения занятий, уделяют особое внимание обучению молодых педагогов. Работа МО строится с учётом внутренней преемственности и перспективности, большое значение придаётся совместному планированию и разработке занятий, наглядных пособий, дидактических материалов (воспитатели Васина А.Н., Щеглова В.М., Корсун Н.М.) Педагоги ищут новые формы проведения заседаний, уделяют внимание практической работе, стремятся через проведение предметных недель поднять интерес к проведению воспитательных занятий. Работа МО воспитателей среднего и старшего звена (Волобуева Т.В., Яковлева Т.И. и др.) направлена на совершенствование методов работы по созданию оптимальных воспитательных условий развития и личностного роста воспитанников. Воспитатели реализуют планы по самообразованию, проводят открытые занятия, внеклассные мероприятия, осваивают информационно-коммуникационные технологии. В конце каждого полугодия методические объединения готовят публичные отчёты, материалы которых размещают на сайте интерната.

В школе-интернате № 6 в МО воспитателей входят 19 человек. Председателем является Шуйская И.Г. Деятельность воспитателей направлена на работу с воспитанниками группы, на взаимодействие с учителями, школьным психологом, социальным педагогом, библиотекарем, медицинским персоналом школы-интерната, на сотрудничество с педагогами дополнительного образования. Воспитательная работа проводится в рамках соблюдения Единого режима работы школы-интерната и режима дня для младших и старших школьников. Регламентирует воспитательную работу комплексный план-программа, составленный для каждого класса и учитывающий уровень развития учащихся. Воспитательный процесс планируется и строится на основе диагностики уровня воспитанности каждого ученика, группы и всего коллектива учащихся школы-интерната. Это позволяет своевременно корректировать индивидуальную воспитательную работу с учащимися, группой и всем коллективом.

Результаты тематического изучения были рассмотрены на заседании совета кабинета воспитательной работы ГБОУ ДПО СЦРО, руководителям МО данных учреждений предложено выступить с обобщением опыта на секции августовской конференции педагогических работников.

Во всех школах-интернатах вопросам воспитания были посвящены заседания педагогических советов, темы которых перекликались с проблемной темой МО воспитателей, например:

ОШИ № 1 – педсовет «Современные воспитательные технологии» (проблемные темы МО – «Пути повышения эффективности социальной адаптации в условиях специальной школы-интерната», «Создание оптимальных условия для успешной коррекции нарушений развития, обучения, воспитания, психолого-педагогической реабилитации, социально-трудовой адаптации и интеграции учащихся школы-интерната в общество», «Подготовка воспитанника как субъекта профессиональной,

социальной и личной жизнедеятельности; воспитание гуманной, творческой, культурной, саморазвивающейся личности, способной к самореализации»);

ОШИ № 4 – педсовет «Использование метода проектов в воспитательной работе в условиях школы-интерната» (проблемная тема МО – «Творческое развитие личности в процессе личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании с использованием современных образовательных технологий»);

ОШИ № 5 – педсовет «Профилактика беспризорности и правонарушений» (проблемная тема МО – «Методы и приёмы воспитания детей с использованием здоровьесберегающих педтехнологий, направленных на формирование социально адаптированной, здоровой личности, ориентированной на духовно-нравственные ценности»);

ОШИ № 6 – педсовет «Трудовое воспитание как основа коррекции психофизических особенностей учащихся с ОВЗ» (проблемная тема МО – «Повышение профессионального мастерства воспитателей, развитие их творческой инициативы, необходимой для эффективной работы с учащимися коррекционной школы-интерната, совершенствование форм и методов трудового воспитания через проектную деятельность»).

Хотелось бы отметить активность, компетентность и творческий подход к любому делу заместителей директоров по воспитательной работе ОШИ № 1, 4 Савиной К.А., Кравчук Н.Ф., а также серьёзное и ответственное отношение к любому порученному делу ЗДВР ОШИ № 6 Сосновской Е.С.

Говоря о воспитателях ГПД, нужно отметить самых активных участников городской творческой группы: Чигодаеву И.П. (ГБОУ СОШ № 61), Хлопко Д.Г. (ГБОУ СОШ № 57), Яковлеву Е.С. (ГБОУ СОШ № 33).

Активно и творчески проявили себя председатели школьных методических объединений классных руководителей при проведении теоретического семинара, подготовке заседаний МО и творческой группы – Бушманова Н.С. (ГБОУ СОШ № 4), Черных М.Ф. (ГБОУ СОШ № 31), Бинько Т.Н. (ГБОУ СОШ № 6), Улизько О.В. (ГБОУ СОШ № 54), Хмыз О.А. (ГБОУ СОШ № 26).

В 2017—2018 учебном году кабинет воспитательной работы СЦРО будет продолжать работать над решением следующих задач:

- совершенствование научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов, воспитателями групп продлённого дня и классными руководителями общеобразовательных учреждений;
- оказание постоянной методической помощи воспитателям школ-интернатов, воспитателям групп продлённого дня и классным руководителям общеобразовательных учреждений с учетом их профессионального уровня;
- создание методических материалов по воспитательной работе в соответствии с ФГОС и другими нормативно-правовыми документами;
- формирование профессиональной компетентности воспитателей школ-интернатов, детских домов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений в использовании педагогических инноваций в воспитательной работе и внеклассной деятельности;
- внедрение новых форм научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов и воспитателей групп продлённого дня с учётом потенциала воспитателей первой и высшей категорий;
- активное использование на курсах повышения квалификации и методических мероприятиях информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов;
- методическое обеспечение и анализ использования ИКТ в воспитательном процессе в условиях общеобразовательных учреждений.

**Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология»  
в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Семёнова Ольга Евгеньевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Деятельность кабинета технологии Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования» в 2016–2017 учебном году была направлена в первую очередь на методическое обеспечение преподавания предмета «Технология» по Федеральному государственному образовательному стандарту в 5–6 классах общеобразовательных учреждений города.

Формирование целостного представления о производстве, получение учащимися опыта внедрения технологической деятельности, формирование технологических умений и навыков, ознакомление учащихся с традиционными, современными и перспективными технологиями обработки материалов, традициями декоративно-прикладного искусства России и нашего региона, создание условий для самореализации и профессионального самоопределения каждого ученика – вот основные пути реализации данного стандарта. Содержание предмета «Технология» имеет чётко выраженную прикладную направленность и реализуется преимущественно путём применения практических методов и форм организации занятий.

В 2016–2017 учебном году в стране продолжилась реализация второго этапа внедрения Государственной программы РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы», основные цели которой сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики.

2. Повышение эффективности реализации молодёжной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Для достижения этих целей кабинет технологии ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году обеспечивал повышение качества преподавания и обучения технологии, уровня профессионализма учителей посредством оказания всесторонней методической помощи учителям общеобразовательных учреждений города по следующим направлениям:

1) совершенствование организационно-методических условий реализации основной образовательной программы по технологии для повышения эффективности работы учителей;

2) пропаганда передового педагогического опыта с целью внедрения его в практическую деятельность учителей технологии;

3) повышение профессиональной квалификации учителей технологии и подготовка к переходу на преподавание по ФГОС;

4) оказание помощи учителям технологии во внедрении в практику работы метода творческих проектов;

5) внедрение в образовательный процесс воспитательных технологий, которые способствуют формированию жизненных компетентностей учащихся;

6) организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии и педагогами дополнительного образования;

7) внедрение в практику работы учителей методов Интернет-общения (консультации, получение и отправка информации по E-mail, Интернет-конференции);

8) продолжение работы группы «Учителя технологии города Севастополя» на российском портале «Дневник.ru»;

9) методическое обеспечение массовых мероприятий с талантливыми учащимися.

Реализация поставленных целей осуществлялась через различные формы научно-методической работы: семинары-практикумы, теоретические семинары, мастер-классы, заседания творческих групп, групповые и индивидуальные консультации, заседания совета кабинета и районных методических объединений.

Подготовка учащихся по направлению «Технология» в 2016–2017 учебном году осуществлялась в большинстве образовательных учреждений всех типов на всех уровнях обучения.

В рамках технологического профиля была возможна профессиональная подготовка старшеклассников по Типовым программам профессионально-технического обучения для учащихся образовательных учреждений. Но, к сожалению, в городе Севастополе ни в одном образовательном учреждении такая подготовка в 2016–2017 учебном году не осуществлялась. Причиной этого, с одной стороны, является недостаточная и устаревшая материальная база кабинетов технологии и мастерских по ручной и механической обработке материалов, с другой стороны – безынициативность учителей технологии.

Проблемы преподавания предмета «Технология» в сегодняшней школе становятся всё более актуальными в связи с моральным устареванием оборудования, отсутствием расходных материалов. В 2016–2017 учебном году ни одна школа не приобрела комплекты оборудования школьных мастерских и кабинетов технологии. Как положительный фактор следует считать возможность приобретения общеобразовательными учреждениями города оборудования и инструментов в рамках подготовки к муниципальному и региональному этапам Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Так, для обеспечения олимпиады по технологии по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» были приобретены 29 швейных машин с электрическим приводом, 8 утюгов, ткань для проведения практических работ и прикладные материалы (гимназия № 2, СОШ № 11, 12, 22, 27, 44). Для обеспечения этапов олимпиады по технологии (направление «Техника и техническое творчество») были приобретены тиски слесарные, наборы ручного инструмента, наборы метчиков, свёрл, стамески, лобзики, рубанки, ножовки, метизы, расходные материалы: бруски деревянные, металл листовой и прутки, наждачная бумага (гимназия № 5, СОШ № 22, 25, 38, 41, 57). Эти приобретения не решили проблему оборудования школьных мастерских и кабинетов технологии, но позволили на достойном уровне провести муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников.

Анализ кадрового состава показал, что в общеобразовательных учреждениях города работают 127 учителей технологии (71 – «Технологии ведения дома» и 56 – «Индустриальные технологии»). Общее количество педагогов по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось. На момент окончания учебного года есть вакансии учителей технологии: «Технологии ведения дома» – в СОШ № 40, 42, ОШИ № 6; «Индустриальные технологии» – в СОШ № 19, 29, 31, 40, 44, 45, 52, 55.

По сравнению с 2015–2016 учебным годом в 2016–2017 учебном году увеличилось количество учителей, которые совмещают преподавание технологии с преподаванием других дисциплин. Так, в 2016–2017 учебном году количество учителей технологии, работающих по внутреннему и внешнему совместительству, составило 35% от общего количества (рисунок 1). Это связано с уменьшением количества часов по учебному плану, преподавание в неделимых классах. В некоторых образовательных учреждениях предмет «Технология» ведут учителя физики, информатики, русского языка, физического воспитания, изобразительного искусства, заместитель директора школы по безопасности.

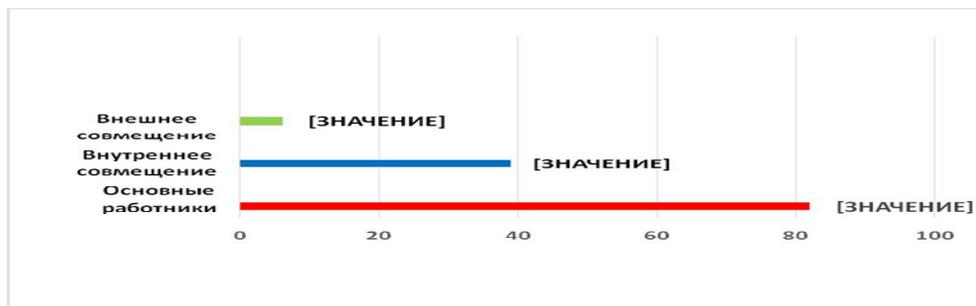


Рисунок 1. Контингент занятости педагогических работников

Анализируя состав учителей технологии по стажу работы, можно отметить: количество учителей с педагогическим стажем от 10-ти до 35-ти лет уменьшилось и составляет 66% в 2016–2017 учебном году против 75% в 2015–2016 учебном году; увеличился приток учителей со стажем до 3-х лет и от 3-х до 10-ти лет (рисунок 2).

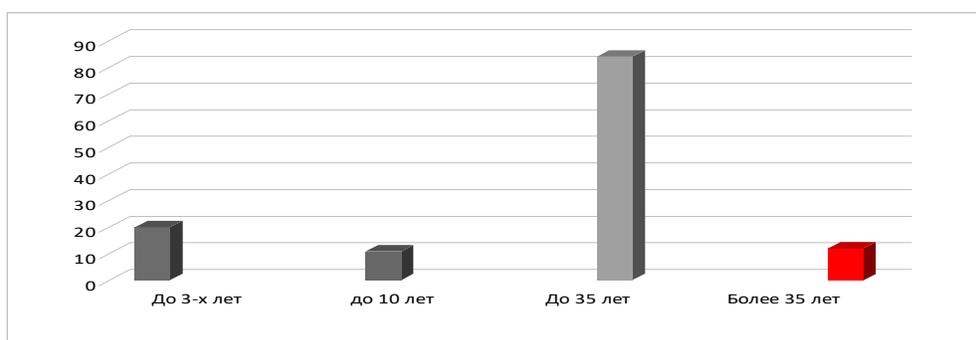


Рисунок 2. Характеристика потенциала учителей технологии по стажу работы

По уровню образования следует отметить снижение количества учителей технологии с профильным высшим образованием: 82,6% в 2016–2017 учебном году при 86,1% в 2015–2016 учебном году (рисунок 3).

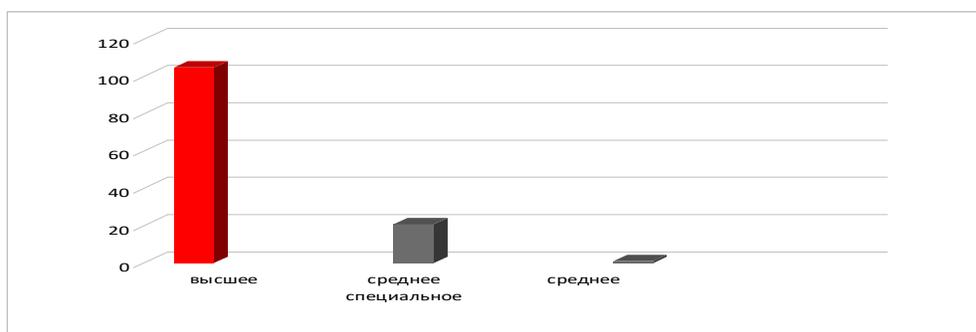


Рисунок 3. Характеристика потенциала учителей технологии по уровню образования

Важным стимулом профессионального роста учителей технологии является аттестация, в ходе которой изучается результативность работы за 5 лет. Экспертная оценка аттестуемых проводилась по следующим параметрам:

- вклад в повышение качества образования, разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса, продуктивность методической деятельности педагога, трансляция собственного опыта;

- владение новыми образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- результативность освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений.

Для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников и подготовки соответствующих экспертных заключений для аттестационной комиссии при Департаменте образования была создана экспертная группа, в состав которой вошли 6 учителей, имеющих большой педагогический опыт. Руководителем экспертной группы был составлен индивидуальный план аттестации каждого педагога, включающий в себя посещение уроков, изучение документации, мониторинг результатов освоения обучающимися образовательных программ по предмету. Всё это способствовало профессиональному росту не только аттестуемых, но и всех учителей технологии.

В 2016–2017 учебном году процедуру аттестации прошли 6 учителей технологии. По результатам работы экспертной группы аттестационной комиссией Департамента образования была присвоена высшая квалификационная категория Волкову В.И. (ГБОУ города Севастополя «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»), Гушиной В.В. (ГБОУ «Гимназия № 10»), Горбуновой Л.В. (ГБОУ города Севастополя «СОШ № 44 имени В.В. Ходырева»), Кошельниковой Л.В. (ГБОУ города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва»), Монько И.В. (ГБОУ города Севастополя «СОШ № 12»). Первая квалификационная категория присвоена Горбань Н.С. (ГБОУ города Севастополя «СОШ № 14 имени И.С. Пьянзина»).

Более 50% учителей технологии имеют высшую и первую квалификационные категории, количество учителей высшей категории увеличилось в 2017 году за счёт аттестовавшихся педагогов (рисунок 4).

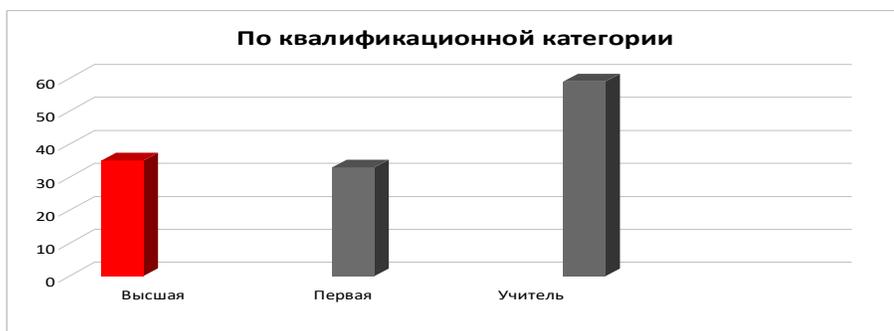


Рисунок 4. Квалификационный уровень учителей технологии

С целью организационно-методического обеспечения процесса преподавания предмета «Технология» были созданы межшкольные методические объединения, работа которых строилась на использовании потенциала всех участников педагогического процесса в рамках обмена опытом работы, проведении семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, других форм методической работы. Руководство объединениями было доверено учителям, которые имеют большой педагогический опыт, опыт наставничества, творчески активны. Это Сидоренкова Е.П. (ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»), Жура И.И. (ГБОУ «СОШ № 11 имени С.С. Виноградова»), Кошельникова Л.В. (ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталёва»), Давыдова Т.М. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Луковец С.А. (ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова»), Воробьёв О.В. (ГБОУ «СОШ № 6»), Волков В.И. (ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»), Монько И.В. (ГБОУ «СОШ № 12»), Куропаткин А.А. (ГБОУ «Гимназия № 5»).

На заседаниях межшкольных методических объединений рассматривались вопросы:

- Современный УМК с точки зрения реализации деятельностного подхода в обучении.
- Рабочая программа учебного курса: структура и содержание.
- Цели и результаты реализации основной образовательной программы начального и основного уровней образования.
- Педагогическая мастерская «Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС ООО».
- Проектирование деятельностной модели урока на основе технологической карты.
- Возможности использования современных интерактивных и дистанционных технологий в обучении.
- Разработка моделей организации внеурочной деятельности учащихся.
- Организация внеурочной деятельности обучающихся основной школы в условиях ФГОС.
- Подходы к оценке качества образовательных достижений учащихся в основной и средней школе.
- Создание и внедрение системы контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить сформированность УУД.
- Опыт работы учителей технологии по организации текущего и итогового контроля.
- Формы и методы работы с одарёнными детьми (дополнительные занятия с одарёнными детьми по предмету; участие в олимпиадах различного уровня; конкурсы, интеллектуальные игры, викторины, выставки и т.д.).
- Опыт учителей технологии по организации работы с одарёнными детьми.

Заслуживает внимания опыт межшкольного методического объединения «Нахимовское» (руководитель Жура И.И.), на заседаниях которого в прошедшем учебном году, наряду с обсуждаемыми вопросами, обязательными стали мини-мастер-классы по различным видам декоративно-прикладного творчества.

В 2016–2017 учебном году на базе ГБОУ ДПО СЦРО, ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина», ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова» была организована работа творческих групп «Планирование и организация образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования» по направлениям «Технология. Индустриальные технологии» (руководитель Луковец С.А.), «Технология. Технологии ведения дома» (руководитель Сидоренкова Е.П.).

На заседаниях творческих групп были рассмотрены вопросы: «Изучение содержания программы по технологии («Индустриальные технологии») для 7 класса согласно ФГОС ООО», «Проведение промежуточной аттестации учащихся по технологии», «Использование ИКТ как основы для перехода на качественно новый уровень образования», «Проектная деятельность как форма стимулирования учебного процесса».

Итогом работы творческих групп в прошедшем учебном году стала разработка примерных технологических карт уроков по основным разделам учебной программы по предмету «Технология» в 6 классе, разработка модуля «Материаловедение» для 5–7 классов по программе «Технология ведения дома». Распространение этих материалов среди учителей даст возможность при подготовке к урокам использовать базовые материалы и наполнять их в зависимости от уровня подготовки обучающихся и оснащённости кабинетов и мастерских. Работа творческой группы «Планирование и организация образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования» будет продолжена в 2017–2018 учебном году.

В рамках школы педагогического мастерства были проведены семинары-практикумы, тематика которых определялась в соответствии с запросами учителей:

- «Интеграция технологического и графического образования в развитии познавательных творческих способностей обучающихся на уроках технологии и черчения» на базе ГБОУ СОШ № 49 (директор Бородинова Т.Б., учитель Бадина Н.Н.);

- «Интеграция технологического и художественного образования в развитии творческих способностей обучающихся на уроках технологии и изобразительного искусства» на базе ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И.И. учитель Баранник И.В.);

- «Современные требования к урокам технологии в соответствии с ФГОС ООО» на базе ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М.Ю., учитель Горбунова Л.В.);

- «Элементы экологического воспитания на уроках технологии» на базе СОШ № 12 (директор Булгакова О.М., учитель Менько И.В.);

- «Технология изготовления деталей на токарно-винторезном станке» на базе СОШ № 57 (директор Гузанова Г.П., учитель Волков В.И.);

- «Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся основной школы» на базе ГБОУ Гимназия № 8 (директор Тихоненко И.А., учитель Кошельникова Л.В.);

- «Использование художественных техник и материалов в условиях современного урока технологии» на базе ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И.Н., учитель Горбань Н.С.).

Тематика семинаров-практикумов по сравнению с прошедшим годом значительно расширилась.

Широкое распространение среди учителей в 2016–2017 учебном году получило проведение обучающих мастер-классов, на которых учителя технологии делились своим опытом в различных областях декоративно-прикладного творчества:

- «Изготовление сувенира игрушки-балаганчика “Матросик”» (учитель Глазунова О.В., ФГКОУ СОШ № 8);

- «Методические аспекты организации групповых творческих проектов. Работа над проектом “Изготовление кольчужного плетения”» (учитель Баранник Д.Д., ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище);

- «Повышение уровня мастерства в области декоративно-прикладного творчества. Изготовление рукодельных украшений из атласных лент» (учитель Гущина В.В., ГБОУ Гимназия № 10);

- «Использование нетрадиционных материалов и техник для изготовления сувениров во внеурочной деятельности» (учитель Менько И.В., ГБОУ СОШ № 12);

- «Виды художественных техник и материалов и их использование в условиях современного урока. Техника валяния из шерсти» (учитель Баранник И.В., ГБОУ СОШ № 25).

Новой формой стало проведение просветительских мастер-классов, выходящих за рамки работы с учителями технологии. Так, в декабре 2016 года, методистом по технологии СЦРО Семёновой О.Е. в сотрудничестве с методистом по дошкольному образованию Шишкиной Е.В. был проведён мастер-класс для воспитателей дошкольных образовательных учреждений по теме «Изготовление игрушки для кукольного театра».

В феврале 2017 года учитель технологии Ларионова Е.И. (ГБОУ СОШ № 22) провела мастер-класс для учащихся и родителей Воскресной школы Свято-Владимирского собора в Херсонесе на тему «Изготовление народной куклы-столбушки».

Кабинет технологии в своей работе тесно сотрудничал с кабинетом дополнительного образования. Учителя технологии приняли активное участие в мастер-классе «Филигрань из шпагата» (педагог дополнительного образования Толстова Т.В., ГБОУ ДО СЮТ).

Новой формой методической работы кабинета технологии СЦРО стал коуч-сет для учителей технологии «Организация современного мастер-класса учителей технологии» на базе ГБОУ «СОШ № 44 имени В.В. Ходырева» (директор Дегтярёва М.Ю.). Его результаты дают надежду, что эта форма работы с учителями станет традиционной. В планах работы проведение коуч-сета, на котором мастер-классы для учителей технологии проведут обучающиеся образовательных учреждений города.

Ещё одним новшеством в работе кабинета технологии СЦРО стало проведение выставки декоративно-прикладного творчества «Мастера и подмастерья», в которой приняли участие 37 участников из гимназии № 1, СОШ № 6, 19, 22, 26, 38, 44, 57, ФГКОУ СОШ № 8, ФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ). Работу выставки освещал новостной телевизионный канал «ИКС».

Плодотворным стал круглый стол, проведённый совместно с ГБОУ «Севастопольский центр развития образования» (методист Семёнова О.Е.) и ФГКОУ «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище) (заведующая методическим кабинетом Киреева Е.В.) по теме «Методические аспекты организации групповых творческих проектов. Обмен опытом», в котором приняли участие учителя технологии образовательных учреждений города.

В октябре 2016 года учителя технологии приняли участие в работе технологического клуба в рамках проведения Всероссийской ассамблеи «Педагог XXI века», организатором которой стал филиал МГУ имени М.В. Ломоносова в городе Севастополе.

В 2016–2017 учебном году для учителей, чей стаж работы не превышает три года, работала школа молодого педагога. На занятиях рассматривались вопросы методики преподавания предмета, разработки технологических карт уроков, особенностей формирования и развития универсальных учебных действий на уроке технологии. Кроме того, опытные учителя посещали и анализировали уроки молодых учителей, проводили индивидуальные консультации.

Семинары, заседания творческих групп, методические дни, круглые столы, прошедшие в 2016–2017 учебном году, были нацелены на формирование положительной мотивации у педагогов на достижение высоких результатов деятельности, самоорганизацию, самопроектирование себя как творческой личности и в первую очередь на углублённое изучение программы по технологии и основных положений и требований ФГОС.

Новой формой работы кабинета технологии СЦРО стала помощь образовательным учреждениям города в подготовке к аккредитационным мероприятиям. В рамках этой работы были организованы консультации для учителей технологии и 48 методических выездов в образовательные учреждения: гимназии № 1, 5, 8, 10, 24, СОШ № 3, 4, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 50, 52, 57, 60, СПЛ. Цель выездов – корректировка рабочих программ и календарно-тематических планов по предмету «Технология».

Одной из форм работы кабинета технологии СЦРО является проведение консультаций (индивидуальных и групповых). В 2016–2017 учебном году было проведено 39 индивидуальных и 5 групповых консультаций для учителей технологии «Индустриальные технологии» и 163 индивидуальных и 7 групповых консультаций для учителей технологии «Технологии ведения дома». Чаще всего на консультациях поднимались вопросы планирования и организации образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования

в 5 и 6 классах, организации и проведения этапов ВсОШ по технологии, критериев оценивания работ участников ВсОШ по технологии.

В 2016–2017 учебном году изучался опыт работы учителя технологии Давыдовой Т.М. (ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») по теме «Применение современных образовательных технологий при обучении предмету «Технология». Нарботки учителя рекомендованы учителям технологии для внедрению на уроках и во внеурочной деятельности.

На современном этапе развития общества задача воспитания учащегося, всесторонне развитого и подготовленного к жизни, взаимодействию в современном информационном обществе, может быть решена только учителем, владеющим современными педагогическими и информационными технологиями.

Уже сейчас становится очевидным факт, что одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности учителя является степень готовности к использованию современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в своей профессионально-педагогической деятельности.

Как показывает практика, наличие средств ИКТ в школе само по себе не решает вопрос их эффективного использования в учебно-воспитательном процессе. Одной из основных причин является неготовность большинства педагогов к инновациям и, прежде всего, в области ИКТ. По той же причине не в полной мере работает группа «Учителя технологии Севастополя» на платформе «Дневник.ru» <<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265825>>. Многие учителя технологии так и не зарегистрированы в группе и, как следствие, не могут получать своевременную информацию, не используют преимущества работы на этом сайте. Возникает проблема непрерывного повышения квалификации учителей по использованию ИКТ в профессиональной педагогической деятельности в условиях информатизации школы.

С целью повышения профессиональной компетентности и компьютерной грамотности педагогических работников необходимо в ближайшее время организовать проведение курсов повышения квалификации по теме «Основы информационно-коммуникационных технологий в обучении».

С целью создания условий для плодотворной работы учителя кабинетом технологии был разработан ряд методических рекомендаций, положений и памяток:

- Подготовка заданий для оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 5-6 классах.

- Требования к содержанию и оформлению рабочих программ по предмету «Технология».

- Методические рекомендации по проведению I (школьного) этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

- Положение об организации и проведении городского коуч-сета для педагогов и обучающихся «Организация современного мастер-класса учителей «Технологии»

- Методические рекомендации по проведению II (муниципального) этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

- Памятка «Организация и проведение конкурса-защиты научно-исследовательских работ «Молодёжь в науке и творчестве» в номинации «Технология и декоративно-прикладное творчество».

- Глоссарий педагогических терминов.

Нельзя назвать активным участие педагогов в конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку. В прошедшем учебном году в конкурсе приняла участие только учитель Жура И.И. (ГБОУ СОШ № 11). Работа была оценена положительно членами жюри конкурса, но не получила призового места.

В проводимом в мае-июне 2017 года конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» приняли участие

всего 2 учителя технологии: Проскуракова Т.Н. (ГБОУ СОШ № 26), Баранник И.В. (ГБОУ СОШ № 25).

С 2014 по 2017 гг. в конкурсах педагогического мастерства участвовали лишь учителя, преподающие «Технологии ведения дома». На конкурсах не было представлено ни одного учителя технологии, ведущего «Индустриальные технологии».

Самыми распространенными интеллектуальными соревнованиями являются ученические олимпиады, турниры, конкурсы. Они становятся действенным средством формирования мотивации к обучению, повышения познавательной активности, углубления и расширения знаний, поддержки творчески одарённой учащейся молодёжи, создания условий для сохранения и развития интеллектуального потенциала страны.

Наиболее массовыми являются олимпиады школьников, которые для многих обучающихся становятся первым шагом к выбору своего дальнейшего жизненного пути. Однако учителя технологии некоторых образовательных учреждений города неохотно готовят учеников для участия в олимпиаде.

В I (школьном) этапе олимпиады по технологии в 2016–2017 учебном году принимали участие обучающиеся 5–11 классов, что вызвало определённые проблемы с материальным обеспечением практического тура I (школьного) этапа олимпиады ввиду многочисленности участников.

Во II (муниципальном) этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие 297 учащихся 7–11 классов (153 девушки и 144 юноши), что на 13% больше соответствующего этапа олимпиады 2015–2016 учебного года.

По итогам II этапа на III (региональный) этап ВсОШ по технологии вышли 42 обучающихся 9–11 классов гимназии № 8, СОШ № 9, 20, 25, 27, 30, 34, 38, 41, 44, 47, 50, 57, ФГКОУ СОШ № 8, СПКУ. Всего 42 учащихся (19 девушек и 23 юноши). Несмотря на увеличение количества участников по сравнению с предыдущими годами, это не даёт возможности на должном уровне выявить потенциальных участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Если в 2015–2016 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие учащиеся 9–11-х классов из 10-ти образовательных учреждений по обслуживающим видам труда и 9-ти – по техническим видам труда, то в 2016–2017 учебном году география школ-участниц была более широкая: 10 образовательных учреждений по обслуживающим видам труда и 11 образовательных учреждений по техническим видам труда. Но это явно недостаточно для подготовки конкурентоспособных участников заключительного этапа олимпиады.

II и III этапы олимпиады в 2016–2017 учебном году уже традиционно проводились в два дня: 1 день – творческий и теоретический туры; 2-й день – практический тур. Это позволило участникам олимпиады более качественно подойти к выполнению работ, но в то же время увеличило нагрузку на членов жюри олимпиады.

В заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии, проходившем в этом учебном году в городе Армавире Краснодарского края, принял участие обучающийся 11 класса ГБОУ СОШ № 38 Игнатенко Михаил (учитель Луковец С.А.). Он получил диплом I степени в номинации «Художественная обработка древесины», но призового места по итогам олимпиады не занял.

Отсутствие в составе команды участников в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» и призёров и победителей в итоговых протоколах заключительного этапа олимпиады свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом педагогами подготовке участников школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады.

В 2017–2018 учебном году при подготовке участников олимпиад методическим объединениям учителей технологии, совету кабинета технологии ГБОУ ДПО СЦРО следует построить работу так, чтобы готовить участников олимпиады всех этапов на более высоком уровне.

Анализируя изложенное, можно сделать вывод, что наиболее эффективными формами работы с учителями технологии стали такие новые для кабинета технологии формы, как коуч-сет, выставка «Мастера и подмастерья», а также традиционные семинары-практикумы, школа молодого педагога, круглые столы.

Кабинету технологии не удалось в 2016–2017 учебном году провести запланированное мероприятие – фестиваль рабочих профессий «Арт-Профи Форум». Причиной отмены фестиваля стала неудачно выбранное время проведения – апрель 2017 года – время проведения досрочной сдачи ЕГЭ и ОГЭ для обучающихся 9 и 11 классов, которые планировались основными участниками фестиваля. В 2017–2018 учебном году кабинет технологии планирует провести фестиваль в первой половине учебного года.

В 2017–2018 учебном году кабинет технологии ГБОУ ДПО СЦРО планирует продолжить работу всех структурных звеньев методической сети по совершенствованию качества методической работы, по оказанию постоянной методической помощи учителям школ с учётом их профессионального уровня.

С учётом вышесказанного перед кабинетом технологии СЦРО стоят следующие задачи на 2017–2018 учебный год:

- повышение квалификации учителей технологии через реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации;
- методическое обеспечение введения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 7-х классах образовательных учреждений города Севастополя;
- наработка материала для поэтапного перехода на новую программу по технологии в 8–9, 10–11 классах;
- организация, научно-методическое сопровождение работы с одарёнными детьми;
- совершенствование методической работы с учителями технологии посредством внедрения интерактивных форм;
- повышение компетентности учителей технологии в применении интерактивных и компьютерных технологий;
- организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии, педагогами дополнительного образования;
- подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГБОУ ДПО СЦРО, в сетевом сообществе учителей технологии.

**Анализ состояния и методического обеспечения образовательного процесса  
в учреждениях дополнительного образования детей города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Смирнова Людмила Григорьевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Дополнительное образование детей – необходимое звено в воспитании многогранной личности, в её образовании, в ранней профессиональной ориентации.

Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования, способствует практическому приложению знания и навыков, полученных в школе, стимулирует познавательную мотивацию обучающихся. Главное – в условиях дополнительного образования дети могут развивать свой творческий потенциал, навыки адаптации к современному обществу и получают возможность полноценной организации свободного времени.

Деятельность кабинета дополнительного образования детей была направлена на решение следующих задач:

- обновление содержания и технологий образовательной и воспитательной деятельности в системе дополнительного образования с учётом традиционного и инновационного опыта, достижений современной педагогики;
- стимулирование дальнейшего роста педагогических работников УДОД с учётом профессионально-образовательных потребностей;
- организация повышения квалификации педагогических работников в межаттестационный период;
- усиление роли научно-методического сопровождения дополнительного образования детей.

Учебно-воспитательный процесс в учреждениях дополнительного образования детей обеспечивают 335 педагогических работников, из них 234 имеют высшее (в т.ч. профессиональное) образование, что составляет 69,8%; 63 педагога (18%) – среднее (в т.ч. профессиональное) образование; 19 педагогов (5,6%) – среднее образование (таблица 1).

Таблица 1

Образовательный уровень педагогических работников УДОД

Наименование УДОД	Среднее	Среднее (в т.ч. профессиональное)	Высшее (в т.ч. профессиональное)
ДДЮТ	7	37	58
СЮТ	5	7	17
ЦЭНТУМ		1	25
ЦТКСЭ		5	47
СДМФ			7
Балаклавский ДДЮТ	2	12	15
МАН		1	56
ЦВПВУМ		3	30
<b>Всего</b>	<b>19</b>	<b>63</b>	<b>234</b>

Из 335 педагогов 229 являются основными работниками, 106 – совместителями (таблица 2). Больше всего совместителей в ЦДО МАН и ЦВПВУМ.

Таблица 2

Характеристика кадрового состава УДОД по месту основной работы

Наименование УДОД	Всего	Основные работники	Совместители
ДДЮТ	102	85	17
СЮТ	29	24	5
ЦЭНТУМ	26	18	8
ЦТКСЭ	52	36	16
СДМФ	7	7	-

Балаклавский ДДЮТ	29	24	5
МАН	57	26	31
ЦВПВУМ	33	9	24
<b>Всего</b>	<b>335</b>	<b>229</b>	<b>106</b>

Среди педагогических работников УДОД больше всего педагогов дополнительного образования – 260 чел. (77,6%) (таблица 3).

Таблица 3

Кадровый состав УДОД по должностям педагогических работников

Педагоги допобразования	Педагоги- организаторы	Методисты	Концертмейстеры	Прочие должности
260	15	24	21	15

52,8% педагогических работников УДОД в возрасте от 46 лет и выше (таблица 4).

Таблица 4

Возрастной состав педагогических работников УДОД

Наименование УДОД	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	56 и более
ДДЮТ	6	15	31	20	30
СЮТ	1	7	6	8	7
ЦЭНТУМ	1	2	6	5	12
ЦТКСЭ	11	8	7	13	13
СДМФ			1	1	5
Балаклавский ДДЮТ	2	1	7	9	10
МАН	5	17	11	7	17
ЦВПВУМ	2	4	7	10	10
<b>Всего</b>	<b>28</b>	<b>54</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>104</b>

92 педагога имеют педагогический стаж до 3-х лет, 103 чел. – от 4 до 10 лет, 105 чел. – от 11 до 35 лет, 35 чел. – 36 и более лет (таблица 5).

Таблица 5

Педагогический стаж работников УДОД

Наименование УДОД	До 3-х лет	От 4 до 10 лет	От 11 до 35 лет	От 36 и выше
ДДЮТ	9	30	49	14
СЮТ	2	5	5	17
ЦЭНТУМ	10	6	9	1
ЦТКСЭ	31	14	7	-
СДМФ	4	2	1	-
Балаклавский ДДЮТ	3	6	18	2
МАН	19	25	13	-
ЦВПВУМ	14	15	3	1
<b>Всего</b>	<b>92</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>35</b>

Образовательный процесс в учреждениях дополнительного образования детей осуществляется на основании приказа Минобрнауки РФ «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным образовательным программам» от 29.08.2013 № 1008.

В программах выдержаны все структурные элементы согласно Примерным требованиям к программам дополнительного образования детей (письмо Минобрнауки РФ от 11.12.2016 № 06-1844), Методическим рекомендациям по проектированию дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (письмо Минобрнауки РФ от 18.11.2015 № 09-3242).

Педагогами реализуются дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по шести направлениям: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической.

Основным достоинством дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ является их точная адресная привязка к возрастной категории и интересам детей.

Все программы обеспечены необходимым учебно-методическим комплексом, который включает разработки учебных занятий (традиционных и нетрадиционных форм проведения), дидактический материал, специальное оборудование.

Характеристика дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ представлена в таблицах 6, 7, 8. Из таблицы 6 следует, что в учреждениях дополнительного образования реализуются 222 модифицированные (адаптированные) программы, 24 комплексные.

Таблица 6

Количество реализуемых в УДОД программ по видам

Наименование УДОД	Модифицированные (адаптированные)	Авторские	Экспериментальные	Комплексные	Всего
ДДЮТ	18			10	28
СЮТ	28				28
ЦЭНТУМ	33				33
ЦТКСЭ	23 (в т.ч. 4-адаптированные для детей с ОВЗ)				23
СДМФ				11	11
Балаклавский ДДЮТ	17			3	20
МАН	73				73
ЦВПВУМ	30				30
<b>Всего</b>	<b>222</b>			<b>24</b>	<b>246</b>

Из 246 образовательных программ 142 рассчитаны на 1 год обучения, 34 – на 2 года обучения, 58 – на 3 и более года (таблица 7).

Таблица 7

Продолжительность реализации образовательных программ в УДОД

Наименование УДОД	На 1 год обучения	На 2 года обучения	На 3 и более лет	Всего
ДДЮТ	3	1	24	28
СЮТ	11	11	6	28
ЦЭНТУМ	32		1	33
ЦТКСЭ	10	5	8	23
СДМФ	1	8	2	11
Балаклавский ДДЮТ		3	17	20
МАН	73			73
ЦВПВУМ	12	6	12	30
<b>Всего</b>	<b>142</b>	<b>34</b>	<b>58</b>	<b>246</b>

121 образовательная программа рассчитана на детей в возрасте от 13 до 18 лет, 66 программ – от 9 до 12 лет, 42 программы – от 7 до 9 лет, 17 программ – от 5 до 6 лет (таблица 8).

Таблица 8

## Распределение образовательных программ по возрасту детей

Наименование УДОД	От 3 до 4 лет	От 4 до 5 лет	От 5 до 6 лет	От 7 до 9 лет	От 9 до 12 лет	От 13 до 18 и выше
ДДЮТ			10	3	11	4
СЮТ				7	10	11
ЦЭНТУМ				14	9	10
ЦТКСЭ			1	2	7	13
СДМФ					3	8
Балаклавский ДДЮТ			4	9	4	3
МАН			2	5	13	53
ЦВПВУМ				2	9	19
<b>Всего</b>			<b>17</b>	<b>42</b>	<b>66</b>	<b>121</b>

В ходе тематических изучений «Порядок разработки, утверждения и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ» в ГБОУ «ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.); «Уровень профессиональной деятельности аттестующихся на квалификационные категории педагогов дополнительного образования» (изучение документации аттестующихся членами городской экспертной группы) в ГБОУ ДО города Севастополя «ЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.), ГБОУ ДО города Севастополя «ДДЮТ» (Осокин А.А.), ГБОУ ДО города Севастополя «СЮТ» (директор Домашенко В.С.), ГБОУ ДО города Севастополя «ЦВПВУМ» (директор Попов А.В.) и др., а также по итогам работы городской творческой группы «Технология разработки и оценки качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ» (руководители: Пасеин С.Н., заместитель директора, Александрова Н.П., методист ГБОУ ЦДО «МАН») выявлено:

- программы соответствуют Образовательной программе учреждения и направленности его работы, рассмотрены методическим советом и утверждены приказом директора УДОД;
- программы структурированы в соответствии с требованиями государственных нормативных документов и локальных актов учреждений;
- учебно-методический комплект (УМК) к программам включает дидактические материалы, учебные видеофильмы, мультимедийные презентации, учебные и учебно-методические пособия, методические рекомендации и т.д.

В ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) 17 дополнительных общеобразовательных программ вошли в реализацию пилотного проекта «Научно-исследовательский центр юных», получивший грант в форме субсидий из средств федерального бюджета и ФЦП развития образования на 2016-2020 годы по обновлению содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям (таблица 9).

Таблица 9

## Перечень программ, реализуемых в рамках пилотного проекта «Научно-исследовательский центр юных» в ГБОУ ЦДО «МАН»

№ п/п	Название дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы	Ф.И.О. педагога дополнительного образования
1.	«Программирование на Java»	Глеч Е.В.
2.	«WEB – программирование»	Дрозин А.Ю.
3.	«Программирование мехатронных систем»	Джамалов М.О.
4.	«Робототехника»	Стаценко А.В.
5.	«Компьютерная графика»	Клебанов Э.В.
6.	«Информационные технологии и программирование на языке C++»	Липко И.Ю.
7.	«Прикладная математика»	Канов Л.Н.

8.	«Видеожурналистика»	Скрипниченко С.А.
9.	«Интернет-журналистика»	Бонь Т.Н.
10.	«Экотоксикология»	Скуратовская Е.Н.
11.	«Биогеохимия»	Довгий И.И.
12.	«Робототехническое творчество»	Шишкевич В.Е.
13.	«Разработка мобильных приложений для Android u iOS»	Глеч Е.В.
14.	«Робототехника для начинающих»	Лобанова Т.К.
15.	«Биотехнологии»	Прищепа Р.Е.
16.	«Микробиология»	Дорошенко Ю.В.
17.	«Биофизика»	Астафьева Д.А.
18.	«Ихтиология»	Царин С.А.
19.	«Гидробиология»	Поспелова Н.В.

По итогам обучения по вышеперечисленным программам почти все учащиеся готовят свои творческие или научно-исследовательские проекты, которые защищают на итоговых занятиях, участвуя в конкурсах и выставках различного уровня.

Основным показателем качества обучения по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам становятся результаты: более 30 работ учащихся МАН приняли участие в международных конкурсах и выставках инноваций и изобретений: 27 стали призёрами всероссийских конкурсов научно-исследовательских работ; более 200 стали победителями и призёрами мероприятий регионального уровня. Научными руководителями этих работ являются педагоги дополнительного образования МАН.

Таким образом, образовательные программы и учебно-методическое сопровождение к ним представляют целостную систему, позволяющую обеспечить организацию, контроль и анализ образовательного процесса, повысить качество дополнительного образования.

Эти программы создают условия для обучения и развития детей и подростков как с проявившимися и достаточно развитыми способностями, так и ребят, которые ещё «не нашли себя».

Дифференциация интеллектуальных способностей учащихся – это процесс, который сопутствует любой педагогической деятельности. Безусловно, современная отечественная школа не может взять на себя всю работу с одарёнными детьми. Большие возможности в этой работе содержат интерактивные методики, поскольку, помимо высокой степени занимательности, выполняют важные комплексные методические задачи. Одна из них – формирование навыков активного применения знаний, способностей, умений и навыков в процессе учебной деятельности – решается за счёт привлечения в сферу дополнительного образования научно-педагогических кадров из высшей школы. С одарёнными детьми в секциях МАН (директор Сонин А.Л.) работают 2 доктора наук, 10 кандидатов наук; в ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н.Д.) – 1 кандидат наук (по совместительству).

В Концепции развития дополнительного образования детей в РФ сказано, что «...развитие системы управления качеством реализации дополнительных общеобразовательных программ предполагает внедрение системы выявления и учета достижений детей в дополнительном образовании...».

Качество образовательной деятельности, его измерение, отслеживание и оценка – эти проблемы волнуют сегодня всех педагогов дополнительного образования, потому что отслеживание результатов педагогической деятельности даёт возможность:

- быть в курсе личностного развития каждого члена детского коллектива;
- акцентировать внимание на самом существенном в образовательном процессе;
- видеть приоритеты в своей деятельности;
- определять общественную значимость своего труда;
- решать вопрос о защите детей от некачественных образовательных услуг.

Для отслеживания эффективности деятельности детских объединений в ДДЮТ (директор Осокин А.А.), СЮТ (директор Домашенко В.С.), ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н.Д.), СДМФ (директор Аристов В.О.), ЦТКСЭ (директор Негребецкий Ю.А.), Балаклавский ДДЮТ (директор Протасова Н.А.), ЦВПВУМ (директор Попов А.В.), МАН (Сонин А.Л.) осуществляется мониторинг по трем направлениям: развитие, воспитание, обучение. Система отслеживания качества подготовки обучающихся строится на основе локальных нормативных актов учреждения: Положения об аттестации обучающихся в ГБОУ ДО, Положения об индивидуальном обучении и обучении в малых группах.

Система отслеживания результатов образовательной деятельности включает в себя *вводный контроль* – предварительное выявление уровня подготовленности, который проводится в начале учебного года при наборе детей в детские объединения; *промежуточный контроль*, который осуществляется в процессе усвоения учебного материала по теме в конце первого полугодия и в течение всего учебного года по мере необходимости; *итоговый контроль*, который осуществляется в конце учебного года для проверки знаний, умений и навыков по образовательным программам, для перевода обучающихся с одного этапа обучения на следующий.

Формы и критерии оценки результативности определяются самим педагогом в его образовательной программе, для этого разрабатываются контрольно-измерительные материалы.

Каждый педагог в своей программе выявляет результаты образовательной деятельности детей на различных возрастных этапах их самоопределения, определяет параметры результативности на основании содержания своей образовательной программы и в соответствии с её прогнозируемыми результатами.

На очередном заседании совета кабинета был представлен опыт ГБОУ ДО города Севастополя «СДМФ» (директор Аристов В.О.) на тему «Итоговая аттестация обучающихся в учреждении дополнительного образования». В выступлении заместителя директора Коптелова А.В. были освещены результаты итоговой аттестации воспитанников детских объединений, которые анализируются администрацией совместно с педагогами по следующим параметрам: количество выпускников, полностью освоивших дополнительную программу, необходимость корректировки программ, а также количество выпускников, переведённых на следующий год обучения.

В ходе аттестации выявляются причины, способствующие или препятствующие полноценной реализации программы. Педагоги флотилии вносят необходимые коррективы в содержание и методику образовательной деятельности детского объединения.

В ходе заседания члены совета кабинета пришли к выводу, что основная трудность в осуществлении диагностики результатов образовательной деятельности в УДОД – отсутствие надёжного инструмента их измерения.

Основными критериями качественного образования на уровне учреждения являются:

- банк общеобразовательных программ, содержание которых обеспечивает подготовку детей в соответствии с их образовательными и жизненными потребностями;
- высокая степень приближения практикоориентированной части содержания общеобразовательных программ к требованиям потенциальных заказчиков, на которые ориентируется учреждение;
- достаточный уровень освоения детьми выбранных ими образовательных программ и полнота их реализации (100%);
- высокий уровень удовлетворённости родителей результатами обучения (100%).

По результатам итоговой аттестации 2016–2017 учебного года полнота реализации образовательных программ в учреждениях дополнительного образования составила 100%, средний и высокий уровень освоения образовательных программ имеют 91% обучающихся.

Система контроля и оценки детских достижений в УДОД позволяет определить эффективность обучения по программе, проследить динамику развития ребёнка, выявить наиболее одарённых, создать условия для их дальнейшего формирования и развития.

Педагоги используют различные формы подведения итогов по освоению обучающимися дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы таким образом, чтобы они соответствовали ожидаемым результатам образовательной программы.

Практическая демонстрация приобретённых знаний, умений, навыков обучающихся выражается через:

- занятие контроля знаний (формы текущего педагогического контроля: устный, письменный, комплексный);
- смотр знаний, умений, навыков (форма текущего или итогового контроля, проводимая с целью определения фактического состояния образовательного уровня детей);
- выставки, конкурсы творческих работ, на которых представляется уровень и мастерство выполнения тех или иных творческих работ;
- спортивные соревнования, турниры (определяется уровень физической подготовки обучающихся);
- отчётные творческие концерты, фестивали, конкурсы, защита творческих проектов (представление творческих достижений и демонстрация способностей обучающихся).

Важнейшей задачей воспитания является развитие творческих способностей ребёнка, но далеко не каждая семья может уделить этому должное внимание. Эту функцию (уже длительное время) на себя берут учреждения дополнительного образования.

В городе одними из таких учреждений являются ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.), ГБОУ ДО «ДДЮТ» (Осокин А.А.), ГБОУ ДО города Севастополя «Балаклавский ДДЮТ» (директор Протасова Н.А.).

С каждым годом увеличивается контингент обучающихся, что свидетельствует о высоком престиже этих учреждений. Работа с одарёнными детьми в них носит целенаправленный характер и строится по следующим этапам:

1. Подготовительный (изучаются интересы и склонности детей по различным направленностям деятельности (дети от 4 до 7 лет);
2. Освоение (организуется работа детских объединений, секций, студий по хореографии, вокалу, изобразительному и театральному искусству и др. на уровне освоения (дети от 7 до 11 лет);
3. Совершенствование (к уже используемым на предыдущих уровнях создаются дополнительные учебно-методические и материально-технические условия для работы с одарёнными детьми от 12 до 15 лет);
4. Организация мероприятий (семинары, мастер-классы, творческие фестивали, защита проектов, выставки, а также мероприятия на профессионально-ориентированном уровне (дети и молодёжь от 16 до 21 года)).

Начиная с уровня освоения, одарённым детям предоставляется возможность участвовать в региональных, всероссийских и международных конкурсах, фестивалях, турнирах.

Для одарённых учащихся применяются индивидуальные дополнительные образовательные программы, учитывающие специфику их одарённости, используются различные технологии обучения, позволяющие полностью развить и реализовать способности обучающихся.

Ещё одним результатом работы с одарёнными детьми является присвоение статуса «Детский образцовый коллектив» детским творческим объединениям.

Работа с одарёнными детьми невозможна без хорошей подготовки педагогов и их желания творить. В ГБОУ ДО города Севастополя работает большое количество педагогов, которые по своим профессиональным качествам уже подготовлены к работе с талантливыми и одарёнными обучающимися.

Приказом Департамента образования от 18.05.2017 № 489-П с 22 мая 2017 года по 20 сентября 2017 года среди педагогов дополнительного образования объявлен региональный этап Всероссийского конкурса образовательных программ для одарённых детей и талантливой молодежи.

УДОД целенаправленно и планомерно работают над повышением качества образования через обновление его содержания, внедрение современных технологий, создание благоприятных условий для самореализации участников образовательного процесса.

Деятельность педагогического коллектива ЦДО «МАН» (Сонин А.Л.) носит инновационный характер. Активно внедряются технологии развивающего и коммуникативного обучения, проектная технология. В УДОД созданы условия для профессионального роста педагогов через участие в подготовке педагогических советов, семинаров-практикумов, мастер-классов, профессиональных конкурсов, плодотворной работе в городских творческих группах и др.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Информационные технологии и программирование на языке Турбо Паскаль» (автор-разработчик Пасеин С.Н.) на Всероссийском открытом конкурсе программ по научно-техническому творчеству заняла третье место и опубликована в приложении к журналу «Внешкольник» № 5 (2016 год).

В работе с одарёнными и талантливыми детьми педагог дополнительного образования высшей квалификационной категории Пасеин С.Н. использует нетрадиционные подходы к разработке творческих и научных проектов, построению индивидуального образовательного маршрута. За 4 года его воспитанники получили 3 всероссийские награды, 11 – на международных выставках инноваций и изобретений.

В учреждениях дополнительного образования процесс обучения носит более неформальный характер, чем в традиционной школе. Педагоги дополнительного образования, которым в этом учебном году решением городской аттестационной комиссией была установлена первая и высшая квалификационные категории, стремятся, чтобы ребята пришли именно к ним и остались в детском объединении на весь период обучения.

Педагоги Громова Л.Ф., Молчанова М.В., Калачева Л.М., Медведева Н.А. (ЦТКСЭ), Шутова А.Н. (Балаклавский ДДЮТ), Липко И.Ю., Никитина И.Б., Бонь Т.Н., Пасеин С.Н., (ЦДО МАН), Петрова Е. А., Николаева Л.А., Витязь О.М. (ДДЮТ), Гуйганов А.М., Драгун А.М., Лобанов Г.В. (ЦВПВУМ), Оскольская О.И. (ЦЭНТУМ), Гришко В.Г., Толстова Т.В. (СЮТ) и др. уходят от обыденных стандартных занятий и приглашают учащихся в мир дополнительного образования с использованием новых, нетрадиционных форм их организации.

В ходе тематического изучения «Уровень профессиональной деятельности аттестующихся на квалификационные категории» показывает, что применение педагогами дополнительного образования нетрадиционных форм занятий – это мощный стимул в обучении, это разнообразная и сильная мотивация. Проведение таких занятий свидетельствует о попытках педагогов перейти за пределы шаблона в построении методической структуры занятия.

Педагоги дополнительного образования при выборе нетрадиционных видов занятий используют:

- занятия в форме соревнований и игр: конкурс, турнир, брейн-ринг, эстафета, КВН, поход-викторина, «морской бой» и т.д.;

- занятия, основанные на формах, жанрах и методах работы, известных в общественной практике: исследование, защита творческих проектов, изобретательство, лабораторные работы, занятие на природе, пленэр и т.д.;
- занятия, напоминающие публичные формы общения: пресс-конференция, телемост, регламентированная дискуссия, репортаж, диалог, устный журнал и т.д.;
- занятия, основанные на имитации деятельности при проведении общественно культурных мероприятий: заочная экскурсия, экскурсия в прошлое, игра-путешествие, прогулки и т.д.;
- занятия, опирающиеся на фантазию детей: занятие-спектакль, занятие-сказка, занятие-сюрприз и т.д.

Члены городской экспертной группы при подготовке отзывов на открытые занятия аттестуемых педагогов дополнительного образования отмечают, что педагоги используют разные типы занятий, которые отвечают требованиям, способствующим повышению эффективности и качества дополнительного образования детей. Занятия отличаются чётко сформулированными задачами, сочетанием коллективной и индивидуальной работы обучающихся, эффективным использованием средств обучения, неординарными подходами к преподаванию, благоприятными взаимоотношениями между педагогом и обучающимися, когда каждый имеет возможность проявить себя в атмосфере успешности.

Реализация ФГОС в сфере современной организации внеурочной деятельности рекомендует максимально использовать ресурсы системы дополнительного образования детей. Особенно значимой проблемой развития, воспитания, самореализации, социальной адаптации обучающихся в условиях внедрения ФГОС становится необходимость взаимодействия общеобразовательных школ и учреждений дополнительного образования. Школа может заключать договор о сотрудничестве в сфере образовательной деятельности с УДОД.

В этом учебном году для методистов УДОД, воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня школ совместно с методистом СЦРО Савельевой О.Ю. проведено инструктивно-методическое совещание на тему «Внеурочная деятельность школьников в условиях реализации ФГОС. Интеграция средств урочной и внеурочной деятельности школьников». Подготовлены методические рекомендации «Организация эффективной модели внеурочной деятельности учащихся в образовательных учреждениях с учётом требований ФГОС», которые по результатам городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку приказом ГБОУ ДПО СЦРО от 27.03.17 № 22 отмечены как лучшая работа в номинации «Лучшие методические рекомендации по организации внеурочной деятельности в ОУ».

Общее и дополнительное образование становятся равноправными, взаимодополняющими друг друга системами, создающими единое образовательное пространство, необходимое для полноценного личностного развития каждого ребёнка.

С целью интеграции общего и дополнительного образования в этом учебном году кабинетом дополнительного образования совместно с кабинетами общеобразовательных дисциплин: методистами СЦРО Семёновой О.Е., Добрецовой Т.Н., Колодчук Д.В., Волковой Л.И. Перовой Е.А., Гладких И.Ю., Корневой Н.В., Душенко Л.И., Починовой О.Г. проведено 16 семинаров-практикумов, 5 мастер-классов на общую тему «Интеграция общего и дополнительного образования как условие создания целостного образовательного пространства обучающихся».

В городских методических мероприятиях, организованных на базе ГБОУ ДО ДДЮТ, ЦВПВУМ, ЦЭНТУМ, СЮТ, ЦТКСЭ, Балаклавского ДДЮТ, МАН, приняли участие учителя начальных классов, истории, биологии, информатики, технологии, изобразительного искусства, музыки, физического воспитания, а также педагоги дополнительного образования художественной, технической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой и естественнонаучной направленностей.

В практической составляющей заявленных семинаров, мастер-классов свой ППО для учителей-предметов представили педагоги дополнительного образования Оскольская О.И. (ЦЭНТУМ), Гуйганов А.М., Лобанов Г.В., Драгун А.М. (ЦВПВУМ), Соколова О.А., Никитина И.Б., Липко И.Ю., Александрова Н.П., Пасеин С.Н., Фомин А.В. (МАН), Витязь О.М., Петрова Е.А., Фещенко Н.В., Николаева Л.А., Дацко И.Ю. (ДДЮТ), Молчанова М.А., Калачева Л.М., Громова Л.Ф. (ЦТКСЭ), Шишкина А.Н., Гришко В.Г., Орлова Н.В. (СЮТ), Шутова А.Н. (Балаклавский ДДЮТ).

В ходе обсуждения городских методических мероприятий, которые прошли на базе УДОД, учителя образовательных дисциплин и педагоги дополнительного образования пришли к выводу, что механизм интеграции общего и дополнительного образования позволит осуществлять:

- 1) разработку и реализацию совместных проектов, отдельных мероприятий и акций, направленных на решение воспитательных задач;
- 2) формирование единого воспитательного и образовательного пространства;
- 3) развитие творческой направленности личности ребёнка, способного к творческому самовыражению;
- 4) расширение спектра изучаемого материала;
- 5) кооперацию ресурсов и обмен ресурсами (интеллектуальными, кадровыми, информационными и др.);
- 6) взаимообучение специалистов, обмен передовым педагогическим опытом;
- 7) обеспечение успешной адаптации обучающихся к современной социокультурной среде.

В народном фольклорном ансамбле «Калинка» (художественный руководитель Сагань Г.В.); в народном оркестре «Садко» (художественный руководитель Королева Л.А.), в народном хоре «Жаворонок» (художественный руководитель Федотова М.А.) и др. ГБОУ ДО города Севастополя «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.) занимаются четыре разновозрастных коллектива.

В ходе изучения профессиональной деятельности педагогов, претендующих на присвоение высшей квалификационной категории (педагога допобразования Сагань Г.В., концертмейстеров Котова В.Д., Поповой О.И.), претендующих на присвоение первой квалификационной категории педагогов допобразования Николаевой Л.А., Петровой Е.А., Фещенко Н.В. члены городской экспертной группы обратили внимание на воспитательный потенциал проводимых ими учебных занятий, на воплощение принципа коммуникативности для решения проблемы межличностного восприятия и установления взаимопонимания между воспитанниками в процессе общения (интеллектуальной коммуникативности).

Посредством проведения воспитательных мероприятий, укрепления эмоциональных межличностных связей членов творческого объединения, благодаря динамике эмоционального настроения и эмоционального потенциала (эмоциональной коммуникативности) укрепляется способность фольклорного ансамбля «Калинка» завоёвывать призовые места и Гран-при на всероссийских и международных конкурсах (волевая коммуникативность).

В этом учебном году на базе ГБОУ ДО города Севастополя «ДДЮТ» (директор Осокин А.А.) совместно с методистом по музыке и МХК Волковой Л.И. проведено 4 городских семинара-практикума для учителей музыки, хореографии и педагогов дополнительного образования художественной направленности. Для учителей информатики и педагогов дополнительного образования технической направленности совместно с методистом Гладких И.Ю. в МАН (директор, Сонин А.Л.) проведено 2 городских семинара-практикума; для учителей начальных классов, технологии, изобразительного искусства и педагогов дополнительного образования художественной направленности совместно с методистами Душенко Л.И.,

Корневой Н.В., Семёновой О.Е., Перовой Е.А. на базе СЮТ (директор Домашенко В.С.), Балаклавский ДДЮТ (директор Протасова Н.А.) проведено 5 мастер-классов и 2 городских семинара-практикума.

При подведении итогов семинаров, мастер-классов педагоги школ отмечают своеобразие дополнительного образования, которое проявляется в целенаправленном добровольном использовании ребёнком свободного от уроков времени для полноценного развития своих потенциальных возможностей; в творческом характере образовательного процесса, осуществляемого на основе дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

Воспитательный процесс, начавшийся в рамках общеобразовательной школы (на уроках музыки, МХК), находит своё продолжение в стенах ансамбля и наоборот. В таком тонком процессе, как воспитательный, невозможно распределить обязанности между школой и системой дополнительного образования. Положительный результат возможен только при постоянной интеграции обеих систем.

Несложно отследить интеграцию разных образовательных направлений на учебных занятиях. Например, занятия вокалом в детских творческих коллективах «Жаворонок», «Калинка», «Сюрприз» – с уроками музыки, литературы, истории; актерское мастерство в ТЮЗ (ДДЮТ, директор Осокин А.А.) – с уроками литературы, МХК. Формирование позитивной мотивации на здоровый образ жизни у учащихся в д/о «Футбол», развитие познавательной и физической активности подростков на занятиях в д/о «Американский футбол» (ЦВПВУМ, директор Попов А.В.) – с уроками физического воспитания и ОБЖ. Технология подготовки работ к городским конкурсам по информационным технологиям и защите творческих работ по программированию на занятиях в д/о «Информационные технологии и программирование на языке C ++», в д/о «Веб-конструирование и компьютерная графика», д/о «Программирование в среде Турбо-Паскаль» (МАН, директор Сонин А.Л.) – с уроками информатики, математики.

В ЦТКСЭ (директор Негребецкий Ю.А.) на протяжении многих лет стабильно работает городская школа педагогического мастерства для педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности по теме «Гражданское и патриотическое воспитание средствами экскурсионной и краеведческой деятельности», (руководители: Рубан Л.В., заместитель директора; Шик Н.В., методист). Проведено 4 заседания в различных организационных формах.

Итогом работы ШПМ стало участие педагогов в профессиональных конкурсах, выставках и номинациях «Творчество педагога» (таблица 10).

Таблица 10

Методические разработки педагогов ЦТКСЭ (2017 г.)

Ф.И.О. педагога	Наименование разработки	Форма представления
Байкова М.А., Рубан Л.В., Шик Н.В.	«Походы Памяти по местам боев за Севастополь как эффективная форма воспитания и исторической памяти»	Исследовательская работа. Региональный этап II Всероссийского конкурса «Область добра», номинация «Историческая память»
Медведева Н.А., Громова Л.Ф., Рубан Л.В., Шик Н.В.	«Исторические маршруты Севастополя» (сборник разработок занятий-экскурсий в туристско-краеведческих объединениях)	Методическое пособие Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку (победители)
Громова Л.Ф.	Экскурсионная деятельность. Защита экскурсионного проекта «Маршрут чести и маршрут милосердия»	Всероссийский конкурс по выявлению лучшего педагогического опыта, направленного на формирование национальной гражданской идентичности обучающихся (в числе 50 лучших работ)
Громова Л.Ф.	«Жизнь и подвиг Александра Шостака»	Поисковая работа Всероссийского конкурса «Дорога к обелиску»
Платонова Н.А., Борозинец Л.С.	«Всероссийский заповедный урок»	Разработка плана-конспекта учебного занятия

Существенной особенностью дополнительного образования МАН (директор Сонин А.Л.), ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н.Д.), ЦТКСЭ (директор Негребецкий Ю.А.) является возможность вовлечения учащихся в поисково-исследовательскую работу. Она направлена на образование и развитие учащихся, стимулирование у них познавательной активности, развитие индивидуальных творческих задатков, формирование логического и научного мышления.

Результаты тематического изучения «Развитие творческих способностей обучающихся, формирование у них культуры исследовательской и проектной деятельности» в МАН, ЦТКСЭ, ЦЭНТУМ свидетельствуют, что основным показателем качества подготовки учащихся в МАН является их результативность участия в выставках или конкурсах различного уровня. В этом учебном году более 30 работ учащихся приняли участие в международных конкурсах и выставках инноваций и изобретений, а 27 стали призёрами всероссийских конкурсов научно-исследовательских работ. Более 200 детей стали победителями и призёрами мероприятий регионального уровня.

Педагоги дополнительного образования ЦТКСЭ Медведева К.А., Громова Л.Ф., Калачева Л.М., Шик Н.В., Платонова Н.А. продолжают заниматься поисково-исследовательской работой по различным направлениям краеведения. Свои исследовательские работы воспитанники защищали на городском конкурсе «Краеведческие чтения». Лучшие работы были направлены на Всероссийский конкурс краеведческих работ «Отечество».

На протяжении ряда лет ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н.Д.) развивает и углубляет одно из ведущих направлений работы – проектно-экспериментальную деятельность. В год Экологии образовательным учреждением разработаны и реализуются проекты, направленные на формирование экологической культуры личности, воспитание активной гражданской позиции учащихся в деле охраны природы России, здорового и безопасного образа жизни. Цель создания проектов: организация и проведение работы с учащимися образовательных учреждений по экологическому образованию и патриотическому воспитанию.

Образовательные проекты «Ключ к здоровью», «Моя малая Родина» предназначены для работы с переменным составом обучающихся с целью решения задач повышения экологической культуры учащихся, обучения основам здорового образа жизни, приобщения обучающихся к практической природоохранной и просветительской деятельности. Проекты вносят положительную динамику в повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в учреждении, способствуют увеличению охвата формами экологической работы образовательных организаций.

С целью охраны экологии Чёрного моря и водных ресурсов разработан проект «Берега без границ», помогающий направить усилия творческой молодёжи региона на улучшение природной среды прибрежных территорий. В ходе проекта проводятся мониторинговые исследования прибрежной зоны города Севастополя. В 2016–2017 учебном году в ходе реализации проекта предложена тема для мониторинговых исследований «Физический анализ вод бухт города Севастополя».

В процессе обучения у обучающихся Центра формируются основы научно-исследовательского мышления через организацию и проведение теоретического анализа и практических исследований в сфере экологической экспертизы, мониторинга и моделирования. Больше всего результаты исследовательской деятельности проявляются у обучающихся 9–11-х классов. Реализуя свои склонности, интересы, способности через систему дополнительного образования, воспитанники демонстрируют свои достижения в выбранном направлении, участвуя в предметных олимпиадах (экология, биология, химия), конференциях, конкурсах (таблица 11).

## Достижения учащихся ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» за 2016 год

№ п/п	Название мероприятия	Сроки проведения	Количество участников, т/о	Итоги
1.	Городской конкурс исследовательских работ	Февраль 2016	6 д/о «Экология»	1 место – 2 участника 2 место – 1 участник
2.	Городская олимпиада по экологии	Февраль 2016	10 д/о «Экология»	1 призёр
3.	VI Международная научно-практическая конференция «Экология и природопользование: прикладные аспекты»	Март 2016	4 д/о «Экология»	3 сертификата, публикации в сборнике
4.	V областной конкурс научных работ «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»	Март 2016	1 д/о «Экология»	Победитель
5.	Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов – 2016»	Апрель 2016	15 д/о «Экология», «Ихтиология»	3 сертификата и публикация в сборнике
6.	Городская научно-практическая конференция «Молодёжь в науке и творчестве»	Апрель 2016	4 д/о «Экология»	Призёр
7.	Региональный этап Всероссийского конкурса «Деревья – живые памятники природы»	Апрель 2016	4 д/о «Знатоки природы», «Юные растениеводы» (Педагог допобразования Успенская Л.М.)	1 и 2 место
8.	Региональный этап Всероссийского конкурса научно-технических и художественных проектов по космонавтике «Звёздная эстафета» для детей и молодёжи	Апрель 2016	1 д/о «Профильная группа по углубленному изучению ботаники и зоологии»	Диплом «Лауреат конкурса»
9.	Публикация в научном журнале «РҮХИС» г. Санкт - Петербург	Май 2016	1 д/о «Экология»	Сертификат участника, публикация в журнале
10.	X Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы науки XXI века»	Май 2016	1 д/о «Экология»	Сертификат участника, публикация в сборнике
11.	Всероссийский детский экологический фестиваль в г. Москве	Июнь 2016	2 д/о «Экология», «Юные экологи»	Дипломы делегата фестиваля
12.	Международный салон изобретателей и новых технологий «Новое время»	Октябрь 2016	3 д/о «Экология»	2 золотые и 1 серебряная медаль; 2 работы переведены на английский язык и отправлены на конкурс в Румынию
13.	Международный конкурс эколого-технологических проектов «Строим город в океане – на воде и под водой» (Представлено 7 проектов) Экологическая смена в Международном детском центре «Артек»	25.09 – 15.10.2016	10 д/о «Экология», «Ихтиология», «Экодизайн», «Экологическое краеведение», «Юные экологи-краеведы»	Все участники награждены дипломами

Научное общество «Галантус» на базе ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ» было создано 20 лет назад – в 1997 году. Это объединение наиболее талантливых, увлечённых биологией обучающихся младшего и среднего возраста. В течение учебного года учащиеся занимаются исследовательской деятельностью. Стало традицией проведение в конце года итогового заседания, на котором представляются лучшие опытнические и исследовательские работы обучающихся т/о. 9 исследовательских и 4 опытнических работы, которые отправляются на различные конкурсы регионального и всероссийского уровня.

В 2016–2017 учебном году исследовательские работы детских творческих объединений «Юный химик», «Юный эколог», «Экология», «Природа родного края» приняли участие во Всероссийском конкурсе проектов «Это я могу – 2016». По итогам конкурса 1 место заняли 3 работы обучающихся педагогов дополнительного образования Оскольская О.И., Соловьевой Л.В., Грешновой Н.Н. и 3 место – 1 работа обучающегося педагога Харченко Е.В.

Исследовательская работа способствует не только профессиональному самоопределению обучающихся, но и помогает приобрести более ценный опыт – практическое применение полученных результатов.

Данная технология обеспечивает механизм передачи знаний между участниками взаимодействия на основе общей темы исследований и повышает уровень научно-исследовательских работ. Например, обучающаяся д/о «Экология» Михайлюк И.П. (педагог допобразования Оскольская О.И.) опубликовала результаты своего исследования «Популяционные характеристики и перспективы использования наземного моллюска» в материалах V Всероссийской научно-практической конференции «Экология и природопользование: прикладные аспекты». Обмен знаниями и опытом происходит между участниками деятельности: педагог дополнительного образования, кандидат биологических наук Оскольская О.И. – воспитанник (учащийся научного общества «Галантус»).

Учащиеся Грешновой Н.Н., педагога дополнительного образования д/о «Юный химик», «Знатоки химии» приняли участие во Всероссийском конкурсе проектов «Что нового в 2016 году?», отправив работу проект «Химик в криминалистике».

Воспитанники педагога дополнительного образования Корниец Н.В. приняли участие в акции «Семена» (выставка творческих работ из семян). В рамках акции «Помоги зимующим птицам» оформили проект в 2-х частях.

Педагог дополнительного образования Соловьева Л.В. участвует вместе со своими воспитанниками в проекте «Стань для земли маленьким принцем» в рамках Всероссийского конкурса.

В ГБОУ ДО города Севастополя «ЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю.А.) обучающиеся участвуют в различных формах проектов: информационных проектах, игровых, ролевых, прикладных, социальных, учебно-исследовательских (метапредметных), инженерных.

Педагоги ГБОУ ДО «ЦТКСЭ» принимают участие в подготовке и проведении региональных конкурсов по выявлению одарённых и талантливых детей:

- краеведческие чтения (ноябрь 2016);
- конкурс поисковых и краеведческих работ «Отечество» (январь 2017);
- конкурс экскурсоводов среди музеев образовательных учреждений (февраль 2017);
- региональный этап всероссийской олимпиады по школьному краеведению (апрель 2017);
- региональная краеведческая конференция обучающихся «Горжусь тем, что я – Севастополец!».

Для популяризации краеведческого движения сотрудниками Центра проводятся семинары, консультации, мастер-классы для педагогов города, проведено анкетирование и даны рекомендации «Как составить поисковую краеведческую работу с обучающимися».

Педагоги дополнительного образования ЦТКСЭ Громова Л.Ф. (д/о «Юные экскурсоводы»), Шик Н.В. (д/о «Геология»), Стародонкина Е.Н. (д/о «Туристы-краеведы» на базе СОШ № 9) приняли участие во Всероссийском конкурсе учебно-методических материалов туристско-краеведческой тематики.

Завоевал звание лауреата в номинации «Методическая рекомендация по организации воспитательного процесса» авторский коллектив в составе педагогов Центра: Кукленко Н.А., Рубан Л.В., Шик Н.В., Громовой Л.Ф. за сборник маршрутов - походов по местам боевой славы с обучающимися «Память живёт».

Одним из направлений деятельности и важнейших стимулов профессионального роста является методическое обеспечение аттестации педагогических кадров дополнительного образования.

В 2017 году по итогам решения городской аттестационной комиссии при Департаменте образования установлена высшая квалификационная категория 5 педагогам, первая – 22 педагогам. Всего среди педагогов дополнительного образования высшую квалификационную категорию имеет 21 человек; первую – 77.

Совместно с методистом по аттестации Соколовой Т.Ф. было проведено 2 инструктивно-методических совещания для руководителей УДОД и членов городской экспертной группы, а также для 30 педагогов допобразования, методистов, концертмейстеров и педагогов-организаторов, аттестующихся в 2016–2017 учебном году.

Для руководителей УДОД на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Сонин А.Л.) проведён городской семинар-практикум на тему «Роль управленческой деятельности в подготовке и проведении аттестации педагогических работников».

Программа семинара включала проведение тренинга «Разрешение спорных вопросов в процессе аттестации», демонстрацию образцов матриц определения уровня профессиональной подготовки педагога дополнительного образования. Заместитель директора, курирующая вопросы аттестации, Гневанова Л.В. рассказала о системе работы администрации МАН по подготовке и проведению аттестации педагогических работников в учреждении.

Руководители УДОД при подведении итогов пришли к выводу о необходимости представления аттестующимися педагогами своего ППО на «круглых столах», конференциях, семинарах-практикумах, мастер-классах не только в год аттестации, но и в течение всего межаттестационного периода.

Второй год подряд педагоги дополнительного образования принимают участие в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям». За 2 года в конкурсе приняли участие 22 педагога дополнительного образования из МАН, ДДЮТ, ЦЭНТУМ, Балаклавский ДДЮТ, СЮТ, ЦВПВУМ, ЦТКСЭ.

В 2017 году в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов из 3 учреждений дополнительного образования и 1 школы: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДЮТ, СОШ № 57.

Победителем стал Липко И.Ю., педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Витязь О.М., педагог дополнительного образования ГБОУ ДДЮТ; Демидова Н.А., педагог дополнительного образования БДДЮТ.

Наибольшее количество участников конкурса за 2 года из ГБОУ ДО ДДЮТ (7 чел.), ГБОУ ЦДО «МАН» (7 чел.), ГБОУ БДДЮТ (3 чел.). За 2 года не приняли участие в конкурсе педагоги дополнительного образования ГБОУ ДО СДМФ.

В 2017 году количество участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям» уменьшилось в 2,1 раза по сравнению с 2016 годом.

Впервые в городе в 2017 году проводился конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя».

В нём приняли участие 9 педагогических работников из 5 учреждений дополнительного образования, подведомственных Департаменту образования. В состав победителей вошли 7 педагогов дополнительного образования: Сагань Г.В. (ГБОУ ДО ДДЮТ), Жолондковский В.Н., Липко И.Ю., Скуратовская Е.Н. (ГБОУ ЦДО МАН), Оскольская О.И. (СЦЭНТУМ), Воронина Н.Н., Красницкая Л.Н. (ГБОУ ДО Балаклавский ДДЮТ).

Не приняли участие в конкурсе педагоги 3 учреждений дополнительного образования: ЦВПВУМ, СЮТ, СДМФ.

Кабинет дополнительного образования в межкурсовой период целенаправленно работает над формированием и повышением профессионального и методического уровня педагогов дополнительного образования и методистов.

При планировании учитываются пожелания и предложения различных категорий педагогических работников: руководителей, методистов, педагогов дополнительного образования.

В этом учебном году приоритетными задачами методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в учреждениях дополнительного образования были:

- совершенствование форм и методов работы в детском творческом объединении, качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в рамках работы городских творческих групп;
- активизация познавательно-педагогической деятельности городских школ педагогического мастерства по различным направленностям дополнительного образования (технического, естественнонаучного (эколого-натуралистического) и туристско-краеведческого);
- проведение мастер-классов, семинаров-практикумов с их последующим анализом;
- проведение мониторинга «Итоговая аттестация обучающихся в системе дополнительного образования детей»;
- организация и проведение конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям».

Для успешной реализации поставленных задач в городскую методическую сеть ГБОУ ДПО СЦРО были включены семинары-практикумы, мастер-классы, городские творческие группы, городские школы педагогического мастерства, школа молодого педагога, круглые столы, инструктивно-методические совещания, групповые и индивидуальные консультации.

В связи с этим дифференцированный подход к повышению квалификации педагогов осуществляется через различные формы методической работы:

- традиционные: семинары-практикумы, школы педагогического мастерства (для педагогов дополнительного образования технической, естественнонаучной, туристско-краеведческой направленностей дополнительного образования), групповые и индивидуальные консультации, круглые столы;
- нетрадиционные: мастер-классы, творческие отчеты аттестуемых педагогов, конкурсы профессионального мастерства «Сердце отдаю детям», на лучшую учебно-методическую разработку и др.

В этом учебном году возможность повысить квалификацию руководителей, заместителей, методистов, педагогов системы дополнительного образования не ограничена. В связи с этим выстраивание системы повышения квалификации на всех уровнях: всероссийском, городском и учрежденческом, – в центре внимания ГБОУ ДПО СЦРО.

Например, в этом учебном году повысили свою квалификацию педагоги дополнительного образования ГБОУ «ЦДО «МАН» и ГБОУ ДО города Севастополя «ДДЮТ»:

– Ляшко Е.Т., педагог дополнительного образования, прошла обучение в ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» по программе «Инновационные образовательные технологии работы с одарёнными старшеклассниками в области инженерного проектирования» (42 часа);

– Бонь Т.Н., педагог дополнительного образования, повысила свою квалификацию в Первой Зимней школе журналистики в АНОО ДО ПО Санкт-Петербургского Института Бизнеса и Инноваций по программе «Современные технологии в журналистике: тенденции и возможности»; приняла участие в самообразовательном онлайн обучающем проекте «Современная медиажурналистика»;

– Гневанова Л.В., заместитель директора, Пасеин С.Н., заместитель директора, педагог дополнительного образования получили дополнительное профессиональное образование в филиале МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «Государственное и муниципальное управление»;

– Лапугько Т.В., Пермякова М.В. являются слушателями вебинаров «Образование: новые технологии и новые возможности» образовательного ресурса «Фоксфорд»;

– Липко И.Ю., педагог дополнительного образования принял участие в работе молодежной школы Intel «Высокопроизводительные вычисления, оптимизация и приложения» по направлению Робототехника и компьютерное зрение;

– Александрова Н.П., Бонь Т.Н., Носан А.Л., Росихина А.В., Гайдук Н.Е. участвовали в работе семинаров «Современные программы по формированию гражданской идентичности детей и подростков» АНОО «Центра образования «ЕГОЗА»;

– Ясинская Е.Ю., методист ДДЮТ прошла обучение (16 часов) в Национальном Исследовательском Университете «Высшая школа экономики» по программе «Повышение эффективности взаимодействия педагогов по организации работы с одарёнными детьми и талантливой молодёжью».

Организация любого вида методической деятельности всегда начинается с отбора целей, содержания, методов и форм работы с педагогическими кадрами.

В этом направлении следует отметить положительную работу заместителя директора МАН Пасеина С.Н., методиста МАН Александровой А.П., заместителя директора ЦТКСЭ Рубан Л.В., заведующего методическим отделом ЦТКСЭ Щика Н.В., методиста СЮТ Сидоренко О.Г., заместителя директора Балаклавского ДДЮТ Лукьянец Ю.В., заместителя директора ДДЮТ Ковган Л.И., заместителя директора СДМФ Коптелова А.В., заместителя директора ЦВПВУМ Коротченко О.А. и др. Руководимая ими методическая служба осуществляет различные функции:

- информационно-организаторская (прием методической информации, закрепление и воспроизведение в своей деятельности - самообразование педагогов, школа молодого педагога, мастер-классы);

- организационно-педагогическая (тематические, текущие, оперативные консультации, организация работы школы педагогического мастерства, семинаров-практикумов, творческой группы, становление организационных отношений в коллективе, профессиональных связей между педагогами через организацию методических объединений);

- издательская функция (производство методической продукции, организация экспертизы, редактирования дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, учебно-методических пособий);

- диагностико-аналитическая функция (диагностика, мониторинг состояния образовательного процесса и социальной практики в УДОД, выявление, изучение, обобщение и распространение ППО внутри ОУ, исследование социального заказа на образовательные услуги УДОД).

Всё это способствует повышению профессионализма педагога дополнительного образования как основы развития системы.

В этом учебном году большое внимание уделялось проведению групповых консультаций для руководителей детских творческих объединений по различным вопросам методики и технологии работы педагога дополнительного образования.

Целенаправленно проводилась методическая работа с молодыми специалистами в рамках городской школы компьютерного мастерства на базе СЮТ (руководитель – методист Сидоренко О.Г.) и с молодыми педагогами в ДДЮТ (руководитель – методист Пучкова Н.П.).

Перед методистом ГБОУ ДПО СЦРО в 2017–2018 учебном году стоят следующие задачи:

- совершенствовать профессиональное мастерство педагогов дополнительного образования через проведение различных форм методической работы и повышения квалификации; особое внимание уделить возможности выбора педагогом форм и содержания своего непрерывного образования;

- оказывать помощь в информационно-методическом обеспечении создания, апробации и внедрения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и учебно-методических пособий;

- способствовать расширению диапазона обмена опытом работы с учреждениями дополнительного образования Республики Крым, России.

**Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической  
работы в образовательных учреждениях города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Тужикова Елена Владимировна,  
старший методист ГБОУ ДПО СЦРО**

Современное образование в городе Севастополе строится на реализации нормативных и регламентирующих документов Министерства образования Российской Федерации, Департамента образования города Севастополя.

Основной целью образования является не простая совокупность знаний, умений и навыков педагогов, а основанные на них личная, социальная и профессиональная компетентность – умение самостоятельно добывать, анализировать и эффективно использовать информацию, умение рационально и эффективно работать.

Исходя из современных требований, можно определить основные пути развития профессиональной компетентности педагога:

- работа в методических объединениях, творческих группах;
- исследовательская деятельность;
- инновационная деятельность, освоение новых педагогических технологий;
- различные формы педагогической поддержки;
- активное участие в педагогических конкурсах и фестивалях;
- трансляция собственного педагогического опыта;
- использование ИКТ и др.

В последние годы в регионе произошли коренные изменения, касающиеся обеспечения качественного образования, в том числе и для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Особая значимость придаётся комплексному индивидуальному сопровождению развития, коррекции, воспитанию и обучению детей для их адаптации и дальнейшей самореализации в социуме. Созданная система *коррекционного обучения в образовательных учреждениях* города направлена на решение вопросов интегрированного и инклюзивного обучения детей с особыми возможностями здоровья в естественную социальную среду, на грамотное выстраивание коррекционно-образовательного и воспитательного процессов.

Концепцией специального образования были обоснованы принципы, гарантирующие получение качественного и доступного образования лиц с ОВЗ, интеграцию, гуманизацию, гибкость, вариативность, коррекционно-компенсаторную направленность его содержания.

Появление новых приоритетов и перспектив в работе дошкольных учреждений и групп компенсирующей направленности, специальных и общеобразовательных учреждений обуславливает высокие требования к обучению и воспитанию детей с ОВЗ, необходимость поиска и внедрения новых педагогических идей, современных коррекционных, здоровьесберегающих и интеграционных технологий в практику работы данных учреждений.

С целью обеспечения условий для коррекции основных и сопутствующих нарушений у детей с ОВЗ, а также развития у них компенсаторных возможностей, личностного потенциала, интеграции в социально активную деятельность и инклюзии в современное общество, в городе функционирует дифференцированная сеть образовательных организаций, в том числе компенсирующей направленности и комбинированного вида, которые охватывают работу с детьми различных нозологий:

- с нарушением речи;
- с нарушением зрения;

- с нарушением опорно-двигательного аппарата и центральной нервной системы;
- с нарушениями темпа психического развития (когнитивных функций);
- для детей соматически ослабленных, тубинфицированных и с неврологическими заболеваниями;
- для детей с нарушением интеллекта;
- школа, имеющая в своей структуре классы для детей с задержкой темпа психического развития;
- образовательные организации, реализующие инклюзивное обучение по государственной программе «Доступная среда» для детей различных нозологий;
- общеобразовательная школа-интернат № 1 для детей с УО и № 6 для детей с ЗПР, в которых учителя-логопеды и учителя-дефектологи оказывают специальную коррекционную помощь детям с нарушением устной, письменной речи детям с нарушением психического развития, ментальными нарушениями, нарушениями познавательной сферы, интеллекта и со сложным дефектом развития.

Как показывают многолетние исследования, проведённые в лабораториях логопедии НИИ дефектологии АПН РФ, одной из распространённых причин неуспеваемости учащихся начальной школы являются разнообразные нарушения устной и письменной речи, которые нередко затрудняют овладение чтением и грамотным письмом.

Это, прежде всего, дети, у которых недостатки произношения сопровождаются недоразвитием процессов фонемообразования. Отставание в фонетическом развитии создаёт серьёзные препятствия для успешного усвоения ребёнком программного материала по чтению и письму, так как у него оказываются недостаточно сформированными практически все обобщения о звуковом составе слова.

Ещё большие затруднения при обучении испытывают дети с общим недоразвитием речи (ОНР), которое проявляется в нарушениях не только произносительных, но и лексико-грамматической стороны речи. Попадая в массовую школу, такие дети становятся неуспевающими учениками только по причине своего аномального речевого развития. Значит, основная задача школьного логопеда состоит в том, чтобы своевременно выявить и преодолеть расстройства письменной речи, не допуская их перехода, осложняющего учебно-познавательную деятельность учащихся, на последующие этапы обучения.

Поэтому проблема совершенствования коррекционно-образовательного процесса в обучении детей с нарушениями речи является актуальной и предполагает поиск путей повышения эффективности коррекционного воздействия на учащихся с нарушениями речи в условиях логопедического пункта при общеобразовательной школе.

В 2016–2017 учебном году в общеобразовательных учреждениях работали 24 учителя-логопеда и 9 учителей-дефектологов.

О результативности работы вышеперечисленных специалистов свидетельствуют данные мониторинга качества коррекционно-образовательной работы, которые проводятся в начале и конце каждого учебного года.

В течение 2016 – 2017 учебного года ими было:

- обследовано 6257 обучающихся;
- выявлено детей с нарушением речи – 1402 (22,4%);
- взято на коррекционные занятия – 1135 ученика (81%);
- выпущено с нормой речи 628 учеников (55%);
- оставлено по разным причинам для продолжения коррекционной работы 352 обучающихся (31%) (учитывается индекс здоровья, тяжесть дефекта и другие показатели).

Таким образом, положительная динамика коррекционной работы этого учебного года в общеобразовательных учреждениях города составила 55%. Логопедической помощью в школах города охвачен 81% детей от общего количества нуждающихся.

Несмотря на это, обследование показало, что по-прежнему почти каждый пятый ученик начальных классов общеобразовательных учреждений нуждается в квалифицированной логопедической помощи. Такая же статистика наблюдается по всей стране. А между тем программа обучения в начальных классах насыщена; её усвоение детьми, имеющими отклонения в речевом развитии, затруднено. Эти проблемы, складываясь из года в год в большой ком, с огромной скоростью несутся на ребёнка. Как исправить сложившуюся ситуацию хотя бы на школьном уровне? Известно, что ФГОС как нельзя лучше реализуется и во внеурочной деятельности. Как раз это направление и поможет охватить намного больше детей развивающими занятиями и осуществить системно-деятельностный подход в работе учителя-логопеда не только с детьми нормы, «группы риска», но и с детьми с ОВЗ.

По аналитическим данным, представленным специалистами дефектологического профиля дошкольных образовательных учреждений, в 2016–2017 учебном году специальную коррекционную помощь получили 3209 детей, из них:

- в специализированных группах для детей с ЗПР и нарушением интеллекта – 116 детей, из которых 50 – дети-инвалиды;
- в специализированных группах для детей с нарушением зрения – 237 детей, из них 152 ребёнка получали индивидуальное коррекционное сопровождение;
- в специализированных логопедических группах ДОУ и логопунктах ДОУ, в том числе ДОУ Министерства обороны РФ – 2856 детей, из этого количества детей 868 (30, 3%) выпущено с нормой речи и у 1067 (37,3%) речь со значительным улучшением. Остальные дети оставлены для продолжения коррекционной работы.

С целью профилактики дезадаптации личности и повышения качества образования специалисты ДОУ осуществляют коррекцию устной и профилактику нарушений письменной речи у детей во взаимодействии со всеми специалистами ДОУ, учителями начальной школы, учителями-логопедами школ и родителями. Данные мероприятия дают возможность скоординировать усилия специалистов дошкольных образовательных учреждений для преодоления отклонений в развитии, таким образом предупредить нарушения вторичной природы, снизить степень социальной недостаточности ребёнка путём беседы с родителями, дополнительной диагностики, консультаций воспитателям, выступлений на родительских собраниях и др.

Важным условием качественного коррекционного обучения является не только расширение образовательного пространства и решение вопросов преемственности в работе школьных и дошкольных образовательных учреждений, но и профессиональный уровень специалистов, работающих в данных учреждениях.

Анализ кадрового состава показал, что в образовательных учреждениях города работают 169 педагогов коррекционного профиля (учителя-логопеды, учителя-дефектологи) и 234 педагога различного профиля, прошедшие подготовку по программе «Доступная среда», имеющие достаточный опыт работы для овладения современными образовательными, здоровьесберегающими технологиями и методиками, умеющие создавать индивидуальные программы для детей с ОВЗ, эффективно применяющие их в образовательной и коррекционно-развивающей работе (таблица 1).

Таблица 1

Количество педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Категория	Дошкольные учреждения			Школы, школы-интернаты		Всего	Педагоги (различного профиля), прошедшие подготовку по программе «Доступная среда»
	Учителя-логопеды ДОУ	Тифлопедагоги ДОУ для детей с нарушением зрения	Дефектолог и ДОУ для детей с нарушением интеллекта, ЗПР	Учителя-логопеды СОШ, школ-интернатов	Учителя-дефектологи школ-интернатов		
Показатель							
Количество специалистов	118	9	9	24	9	169	234
<b>Итого</b>	<b>403</b>						

56,2% учителей-логопедов, учителей-дефектологов (95 чел.) имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет, 10% (17 чел.) – более 35 лет (таблица 2). Это говорит о профессионализме более половины педагогов и большом опыте коррекционной работы.

Таблица 2

Сведения о стаже работы педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (169 чел.)
До 3 лет	13	7,7
3-10 лет	44	26
11-35 лет	95	56,2
Более 35 лет	17	10

Большинство педагогов коррекционного профиля в возрасте от 26 до 45 лет – 61% (104 чел.), молодых педагогов в возрасте до 25 лет всего 4,1% (7 чел.) (таблица 3).

Таблица 3

Сведения о возрасте педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Возрастной период	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (169 чел.)
18-25 лет	7	4,1
26-35 лет	41	24,3
36-45 лет	62	36,7
46-55 лет	37	21,9
Старше 56 лет	22	13,0

В профессиональном развитии педагогов важен стимул – возможность проявить своё мастерство, показать свой профессиональный опыт. Важнейшим стимулом профессионального роста педагогов является новая форма проведения аттестационных мероприятий, которые являются итогом работы в межаттестационный период педагога.

Специалисты, аттестующиеся на первую и высшую категории, представили свой опыт работы в виде портфолио профессиональных достижений, содержащем всю информацию о его владельце и подтверждающем уровень и рост профессионального мастерства. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые педагогом в разнообразных видах деятельности: учебной, воспитательной, творческой, методической, исследовательской.

Эта форма представления хороша тем, что педагог выступает как активный участник оценивания, имеет возможность отследить прогресс своего профессионального развития, и, что немаловажно, использовать данные материалы при аттестации.

Практика показала, что создание аттестационного портфолио обеспечивает активную самостоятельную деятельность педагогов в течение всего межаттестационного периода, мобилизует их на творческий самоанализ и обобщение собственного опыта, ориентирует на поиск новых коррекционно-педагогических находок.

В 2016-2017 учебном году на первую квалификационную категорию аттестовались 9 педагогов – Любарская Н. В. (ГБДОУ № 36); Иванова Е. А. (ГБДОУ № 131); Деревянко В.В., (ГБДОУ № 141); Борисова Т. В. (ГБДОУ № 127); Куптей С.Г. (ГБОУ СОШ № 29); Юзяк В.А. (ГБОУ СОШ № 23); Серик М. А. (ГБДОУ № 92); Разгонаева Н.А. (ГБДОУ № 107); Сальникова О.В. (ГБОУ СОШ № 15). На высшую квалификационную категорию аттестовались 12 педагогов – Саманчук М. Г. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1); Коты-Горох А.А. (ГБДОУ № 130); Лайчук Н.П. (ГБДОУ № 90); Шеманько В.А. (ГБДОУ № 128); Овчинникова Т.Д. (ГБДОУ № 131); Фадеева Н.П. (ГБДОУ № 34); Дмитриева Г.Б. (ГБДОУ № 130); Козлова И.Н. (ГБДОУ № 114); Закревская И.Ю. (ГБДОУ № 33); Круглова С.А. (ГБДОУ № 20); Копанцова Г.Б. (ГБДОУ № 107); Чурикова У.Е. (ГБДОУ № 130). Всего 21 педагог. Аттестационная комиссия дала высокую оценку уровню профессиональных достижений и портфолио аттестующихся педагогов.

Повышение качества образования зависит не только от самообразования педагогов, но и от совместной практики молодых и опытных специалистов, которая реализуется на городских и районных МО. Проблемная тема МО учителей-логопедов, дефектологов в 2016–2017 учебном году – «Преемственность в работе учителей-логопедов, учителей-дефектологов ДОУ и школ по вопросам профилактики и коррекции дисграфии и дислексии у детей с ограниченными возможностями здоровья».

Для её реализации были поставлены задачи:

- обеспечить оперативность информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных, здоровьесберегающих, образовательных и коррекционных технологиях, перспективном отечественном и зарубежном опыте, достижениях психолого-педагогических наук с целью внедрения в практику своей работы;
- определить актуальные аспекты сопровождения, включающие просвещение, консультирование, коррекцию, профилактику;
- систематизировать знания педагогов по данной теме у детей дошкольного и младшего школьного возраста в целях совершенствования методов и форм коррекции;
- стимулировать и развивать творческий исследовательский подход к коррекционному процессу, обеспечить постоянный рост профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;
- организовать взаимодействие учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов с участниками образовательного процесса;
- обеспечить профессиональный, культурный, творческий рост учителей-логопедов, учителей-дефектологов через проведение открытых занятий, мастер-классов, круглых столов, презентаций и консультаций;
- организовать проведение диагностических срезов;
- изучать и проанализировать педагогическую деятельность на основе мониторинга;

– выявить, обобщить и распространить перспективный педагогический опыт коррекционной работы и инклюзивного образования в школьных и дошкольных образовательных учреждениях;

– оказать методическую помощь молодым педагогическим кадрам.

На выполнение задач и достижение цели был направлен ряд мероприятий, проводимых в течение года:

1. Непрерывно оказывалась методическая и консультативная помощь учителям-логопедам по их запросам, касающимся вопросов и проблем диагностирования обучающихся, планирования практической деятельности, изучения нормативно-правовой базы.

2. С целью оптимизации коррекционного процесса рассматривались вопросы унификации форм диагностического инструментария, форм основной документации, планирования коррекционного процесса, унификации планирования индивидуальных занятий.

3. Успешно принята и введена в работу новая форма составления планирования индивидуальных занятий.

В 2016–2017 учебном году проведено 16 заседаний МО, на которых использовались такие формы работы, как сообщения, посещение и анализ занятий, мастер-класс, консультации, изучение и анализ методической литературы.

Особой функцией МО является обеспечение качественного повышения профессионального мастерства. Она реализуется через анализ и исследования (в рамках методического объединения) позитивного опыта деятельности специалистов со стажем, а также через совместные разработки пакета документации, диагностического инструментария, определение эффективных приёмов работы.

Яркими, запоминающимися, интересными и богатыми по содержанию, насыщенными разнообразными творческими играми и здоровьесберегающими упражнениями с использованием традиционных и нетрадиционных методик были открытые занятия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов. Интересными и содержательными были доклады, презентации программно-методических комплексов, литературы, пособий учителей-логопедов, учителей-дефектологов. Неотъемлемой частью методических объединений стали такие важные методы профессионального обучения, как деловые игры, тренинги, практические показы коррекционных методов и приёмов, мастер-классы.

Следует отметить наиболее активных участников работы методических объединений в 2016–2017 учебном году – учителей-логопедов, учителей-дефектологов: Ефимову Ю.А., Кармазину Л.Р., Заставную Е.Н., Закревскую И.Ю., Григорову-Азовскую З.С., Борило М.Ю., Литовченко А.Г., Кузьмину А.С., Архипову Е.И., Сосяк С.Н., Полусмяк С.С., Федченко И.С., Девятникову О.В., Шемонько В.А., Лященко О.Н., Богдан Л.Н., Фадееву Н.П., Круглову С.А., Лайчук Н.П., Куптей С.Г., Юзяк В.А., Овчинникову Т.Д., Парфёнову А.И., Дмитриеву Г.Б., Резванцеву Г.П., Коты-Горох В.А., Гринчук Е. Н., Стафееву С.В., Луцак Л.М., Сальникову О.В., Осадчую М.Н., Чурикову У.Ю., Сухорукову М.Д., Зарубину И.В., Бекряшеву С.Г., Иванову Е.А., Черемисову О.Г., Любарскую Н.В., Геращенко М.В., Головину Ю.С., Цяпа Г.Ф., Андрееву В.В., Юрченко В.А., Буцеву В.А., Бабакову Е.В., Зимоглядову Е.В., Тохтамыш Г.Л., Наседкину Н.А., Матушкину Л.В., Подкопай Л.А., Дмитриеву Е.В., Папазову А.А., Леншину А.М., Косаргину О.В., Козлову И.Н., Шкурко С.В., Полищук И.Б., Титову М.А., Ждек Т.Ю., Авдошину И.В., Борисову Т.В., Харченко М.Р., Басалай Е.В.

Деловые игры, тренинги и практические показы методов способствовали диалогу специалистов на профессиональном уровне, столкновению мнений, мыслей, позиций, развитию умения обосновывать и презентовать интересные идеи и, как результат – приобретение педагогами новых знаний, опыта решения профессиональных задач и психолого-педагогических ситуаций.

Содержание и формы работы методических объединений способствовали эффективному решению поставленных задач. Методическая работа строилась на основе годового плана, поставленных задач и основных направлений городских и районных МО.

Творческий подход, использование новых современных форм методической работы, оригинальность в организации и проведении методических объединений проявили руководители МО: Полищук И.Б. (ГБДОУ № 2), Фадеева Н.П. (ГБДОУ № 34), Черемисова О.Г. (ГБДОУ № 128), Сосяк С.Н. (ГБДОУ № 22), руководитель Школы молодого специалиста Закревская И.Ю. (ГБДОУ № 33).

В результате работы МО в 2016–2017 учебном году изучены современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС, обобщён опыт организации и реализации проектов, что способствовало совершенствованию профессионального уровня и педагогического мастерства всех специалистов.

В 2016–2017 учебном году занятия Школы молодого специалиста «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста» посещали 13 учителей-логопедов, учителей-дефектологов, имеющих стаж работы по специальности до 3-х лет. Целью работы школы молодого специалиста была передача учителями-дефектологами, учителями-логопедами знаний, умений, навыков, опыта логопедической работы с детьми с нарушением речи молодым специалистам.

В течение года успешно решались следующие задачи:

1. Обеспечение непрерывного процесса становления молодого специалиста.
2. Обеспечение эффективности работы начинающего специалиста.
3. Формирование мотивации самосовершенствования у молодого педагога.

Все заседания ШМС были различны по форме проведения, но их объединяла основная цель: раскрытие особенностей работы молодого специалиста в условиях реализации ФГОС и инклюзивной формы обучения.

Для молодых специалистов были проведены семинары-практикумы, которые включали просмотр фронтальных занятий, видеосмотры открытых занятий, мастер-класс, проведение деловых игр, ознакомление с наиболее актуальными для молодых специалистов темами, новейшими методами и приёмами коррекционной работы.

Оказание профессиональной методической помощи педагогам в их практической деятельности в 2016–2017 учебном году осуществлялось через организацию системы методических мероприятий, в том числе проведение круглых столов, научно-практических и обучающих семинаров и конференций, методических фестивалей.

6 июня 2016 года на базе ГБОУ ПО города Севастополя «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени маршала инженерных войск А.В.Геловани» (директор А.В.Медведь) совместно с ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа № 1708» (г. Москва), которая представляет собой образовательную организацию, созданную для работы с детьми со сложным дефектом, организована и проведена научно-практическая конференция «Перспективы использования современных аппаратурных методик в коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья».

В рамках конференции был представлен опыт внедрения аппаратурных технологий в коррекционно-образовательный процесс, на мастер-классах продемонстрирована работа на инновационном здоровьесберегающем оборудовании (аппарат «Томатис-терапии», интерактивной терапевтической компьютерной программа «Интерактивный метроном», игровая система для улучшения внимания PlayAttention). Особый интерес вызвал мастер-класс «Работа с неговорящими детьми на ранних этапах коррекционного воздействия», который провела Новикова Тамара Никифоровна, заслуженный учитель РФ, к.э.н., доцент кафедры логопедии Института

специального образования и комплексной реабилитации ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», учитель-логопед высшей категории, директор ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа № 1708» города Москвы. В научно-практической конференции приняли участие 270 педагогов различного профиля, специалисты медицинских организаций и представители общественных организаций.

Со 2 по 30 сентября 2016 года прошли курсы повышения квалификации для преподавателей (лекторов) из числа специалистов институтов развития образования и институтов повышения квалификации субъектов Российской Федерации «Организация инклюзивного образования детей-инвалидов в образовательных организациях» (Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», 72 часа, 6 слушателей из числа методистов ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования»).

С 3 октября по 30 ноября 2016 года в рамках реализации программы города Севастополя «Раннее вмешательство в проведении реабилитации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями на 2016–2017 годы» 14 педагогов прошли обучение на курсах повышения квалификации в объёме 120 часов по программе «Раннее вмешательство», организованных Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Севастопольский государственный университет».

14 ноября 2016 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 131» (заведующий Близняк И.Ю.) состоялся круглый стол для учителей-логопедов детского сада и учителей-логопедов школ города по теме «Преемственность учителей-логопедов дошкольных образовательных учреждений и школ по вопросу профилактики и коррекции дисграфии у детей с нарушением речи», приуроченный к празднованию Всемирного дня логопеда.

В работе круглого стола приняли участие представители Департамента образования города Севастополя, Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования», учителя-логопеды дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений города, логопед детской городской больницы № 3, преподаватели и студенты Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Участники круглого стола определили пути решения задач по реализации преемственности в работе учителей-логопедов дошкольных и общеобразовательных учреждений, наметили комплекс мероприятий, который позволит учителям-логопедам своевременно выявлять детей, нуждающихся в логопедической помощи, облегчит обследование, поможет составить коррекционно-развивающую программу работы с обучающимися.

28 ноября 2016 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 131» (заведующий Близняк И.Ю.) прошёл теоретический семинар «Перспективы оказания коррекционной логопедической помощи детям со сложным дефектом на примере функционирования ГБОУ № 1708 города Москвы». Автор и ведущий семинара – заслуженный учитель РФ, к.э.н., доцент кафедры логопедии Института специального образования и комплексной реабилитации ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», директор ГБОУ г. Москвы «Специальная (коррекционная) школа № 1708», учитель-логопед высшей квалификационной категории, автор методики логопедической работы с неговорящими детьми Новикова Тамара Никифоровна. В работе семинара приняли участие 62 учителя-логопеда дошкольных образовательных учреждений. На семинаре обсуждались вопросы системы логопедической работы с детьми со сложной структурой дефекта; подробно

рассматривались разделы логопедической работы и аппаратного обеспечения (метод Tomatis, метроном, Play attention).

Участники отметили высокий уровень проведения семинара, выразили благодарность Новиковой Т.Н., наметили перспективы дальнейшего сотрудничества.

1 декабря 2016 года на базе ГБОУ «СОШ № 3 с углублённым изучением английского языка» (директор Евгущенко А.М.) по инициативе ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» состоялся круглый стол «Требования к профессиональной компетентности педагога (в контексте инклюзивного образования и профессионального стандарта «Педагог»)). В работе круглого стола приняли участие ректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский областной гуманитарный институт» Крымцева Е.В., проректор по научно-исследовательской работе АНО ВО «Московский гуманитарный институт», к.п.н Вологодина И.В.; доцент кафедры специального (дефектологического) образования, к.п.н, координатор по инклюзии (руководитель службы психолого-педагогического сопровождения) ГБОУ города Москвы «Школа № 2122» Летуновская С.В.; начальник Управления образования Департамента образования города Севастополя Богомолова Е.Н.; главный специалист отдела общего среднего образования и интернатных учреждений Управления образования Департамента образования города Севастополя Коваленко Л.М.; заместитель директора ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» Пиктурнене В.Н.; методисты ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», руководители и заместители руководителей общеобразовательных организаций города Севастополя.

Участники круглого стола обсудили вопросы готовности педагогов к профессиональной деятельности в области инклюзивного образования, разработки адаптированных образовательных программ для лиц с ОВЗ, новые требования к проектированию образовательного процесса, профессиональный стандарт педагога как инструмент формирования новой педагогической культуры. Представители АНО ВО «Московский областной гуманитарный институт» и ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» обсудили перспективы дальнейшего сотрудничества.

16 декабря 2016 года на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера» (директор Петрова В.В.) был проведён семинар-практикум для учителей-логопедов, учителей-дефектологов, социальных педагогов общеобразовательных учреждений города «Методы и приёмы работы с детьми с ОВЗ» по Государственной программе «Доступная среда», в котором приняли участие 32 педагогических работника.

25 января 2017 года на базе Центральной детской библиотеки имени А.П. Гайдара состоялся VIII методический фестиваль «Использование современных коррекционных технологий в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога. Теория, практика, опыт», на котором учителя-логопеды, учителя-дефектологи, претендующие на присвоение первой и высшей квалификационных категорий, представили презентации перспективного педагогического опыта. Обзор новинок литературы по коррекционной педагогике и методических пособий провела заведующая отделом Центральной детской библиотеки им А.П.Гайдара Сидоренко Галина Федоровна.

Фестиваль стал важным событием в жизни педагогов, импульсом для поиска новых путей совершенствования коррекционно-развивающего обучения детей. Каждый участник пополнил свою методическую копилку материалами фестиваля и получил заряд творческой энергии, который станет залогом дальнейшего профессионального роста.

1 марта 2017 года на базе ГБОУ «СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова» (директор Иваницкая Г.Н.) прошёл научно-практический семинар «Примерные адаптированные основные образовательные программы дошкольного образования для детей раннего и дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья: концептуальные основания, структура и содержание программ нового поколения».

В семинаре приняли участие: Почка К.В., главный специалист отдела дошкольного образования Управления образования Департамента образования города Севастополя, Пиктурнене В.Н., заместитель директора Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Севастополя «Севастопольский центр развития образования», Шишкина Е.В., Котова В.Н., методисты ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», а также руководящие и педагогические работники, специалисты дошкольных образовательных организаций, осуществляющие обучение и воспитание детей с ОВЗ и инвалидностью. Перед участниками выступили: Тихонова Мария Юрьевна – заместитель директора Автономной некоммерческой организации «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ», Лозовая Елена Владимировна – руководитель реабилитационно-образовательного центра Автономной некоммерческой организации «Научно-методический центр образования, воспитания и социальной защиты детей и молодежи «СУВАГ».

В ходе семинара участники познакомились с подходами к формированию инновационного программно-методического обеспечения дошкольного образования и инновационными технологиями создания условий для получения дошкольного образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (всех нозологических групп), а также обсудили возможности и пути обеспечения условий доступности предоставляемых услуг в сфере дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

27 марта 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 130» (заведующий Ломакина Н.А.) состоялся информационный семинар для специалистов ДОУ (психологов, социальные педагогов, логопедов, дефектологов, специалистов ЛФК) по теме «Аппаратно-программные комплексы на основе технологии функционального биоуправления с биологической обратной связью (БОС)», на котором были представлены программы НПФ «Амалтея», техники работы по программе «ЛОГО», «Комфорт», «Волна», «Экватор».

28 марта 2017 года в рамках Всероссийского форума «Педагоги России: Инновации в образовании», проходившего в городе Ялте, состоялся конкурс проектов – финалистов регионального этапа национальной премии «Серебряная сова». Учитель-логопед ГБДОУ № 130 Чурикова У.Е. и учитель-дефектолог ГБДОУ № 33 Закревская И.Ю. стали призерами конкурса.

29-31 марта 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 131» (заведующий Близинок И.Ю.) прошёл консультационный семинар «Аппаратно-программные комплексы на основе технологии функционального биоуправления с биологической обратной связью (БОС). Обучение навыкам саморегуляции на основе метода ФБУ с использованием программ НПФ «Амалтея» в объёме 40 часов. В ходе семинара были прослушаны лекции и проведены практические занятия по подключению и настройке биокомпьютерного тренажёра.

7 апреля 2017 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 131» (заведующий Близинок И.Ю.) в рамках инициатив правительства Российской Федерации центр инновационного развития и дополнительного образования для детей и взрослых «Пифаград» (ООО «Альма-Матер» город Воронеж, директор Смольянинова Н.М.) провёл обзорный семинар-практикум для руководителей и педагогических работников ДОУ на тему «Особенности формирования предметно-пространственной развивающей среды ДОУ в условиях реализации ФГОС».

В рамках семинара были освещены вопросы требований ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде с учётом инклюзивного образования, а также методик работы с имеющимся в ДО оборудованием.

21 апреля 2017 года с целью обмена опытом работы с детьми с особыми возможностями здоровья по инициативе ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития Образования» группа педагогических работников образовательных организаций Кировской области (17 человек) посетила Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131» (заведующий Близинок И.Ю) и Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера» (директор Петрова В.В.).

Педагогические работники образовательных организаций представили опыт работы и презентовали оборудование, приобретённое по государственной программе «Доступная среда». Гости высоко оценили профессионализм педагогов города Севастополя и уровень воспитания и образования детей с ОВЗ. Итоги визита коллег из города Кирова подвели в ходе круглого стола на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 24» (директор Ключук Н.Н.).

В числе выступающих на заседании круглого стола были Крестинина Ирина Алексеевна, кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования РФ, заведующий кафедрой специального (коррекционного) и инклюзивного образования КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области»; Салтыкова Марина Алексеевна, Заслуженный учитель РФ, заведующий центром инклюзивного образования ИРО Кировской области; Перминова Нина Михайловна, директор муниципального казённого специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат II вида г. Советска Кировской области»; Селезнёва Ольга Петровна, директор Кировского областного государственного общеобразовательного бюджетного учреждения «Школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья города Котельнича»; Кокарева Людмила Викторовна, заведующий муниципальным казенным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад комбинированного вида № 109 города Кирова» и другие педагоги, старшие воспитатели, заместители директоров школ Кировской области. Коллеги озвучили проблемы детей с особыми образовательными потребностями и методы работы с ними, поделились опытом своей работы, дали рекомендации педагогическим работникам города Севастополя по обучению и воспитанию детей с ОВЗ различных нозологий.

Участники круглого стола отметили важность и необходимость таких встреч, обратили внимание на трудности, возникающие у педагогов в процессе реализации ФГОС, выразили надежду на дальнейшее сотрудничество.

5 мая 2017 года на базе Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 15» (директор Шевцова Н.И.) был проведён теоретический семинар «Актуальные вопросы разработки и реализации адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с ОВЗ» для педагогических работников общеобразовательных организаций, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

8 и 9 июня 2017 года на базе ГБОУ ПО города Севастополя «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани» (директор Медведь В. В.) прошли научно-практические семинары: «Миофункциональная терапия в программах реабилитации и оздоровления детей» и «Остеопатические практики в программах реабилитации и оздоровления детей».

Перед участниками семинаров выступили: Фалько С.Н., логопед, нейропсихолог, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления сестринской деятельностью и социальной работы Первого МГМУ имени И.М. Сеченова; Тисовская Ю.А., учитель-логопед, кандидат социологических наук, миотерапевт Центра Миофункциональной коррекции «ВАЛЛЕКС М»; Перламонов М. В., преподаватель профессиональной ассоциации висцеральных терапевтов, доктор остеопатии Европы, член Единого национального регистра остеопатов России.

В фокусе внимания семинаров – работа с детьми с речевой патологией, миофункциональными нарушениями и детьми с задержкой психического развития. В ходе семинаров были рассмотрены факторы, формирующие аномалии развития челюстей и нарушения окклюзии; остеопатические и кинезитерапевтические техники, создающие предпосылки к формированию речевой базы ребенка; особенности постановки звуков с применением миофункциональных и артикуляционных методов работы.

Всего в работе семинаров приняли участие 150 учителей-логопедов, учителей-дефектологов образовательных учреждений и учреждений здравоохранения города.

Участники семинаров высоко оценили полезность полученной информации и приведённых практических примеров, выразили надежду о дальнейшем сотрудничестве.

Вышеизложенное позволяет определить направления работы в 2017–2018 учебном году:

- дальнейшее совершенствование системы повышения квалификации педагогов дефектологического профиля с учетом реализации ФГОС;
- оптимизация трудовой деятельности педагога системы коррекционно-развивающего обучения;
- оказание методической поддержки в реализации программного обеспечения ФГОС в образовательных учреждениях города Севастополя, обеспечивающих коррекционное сопровождение детей с ОВЗ;
- совершенствование системы работы методических объединений города;
- координация работы учителей-логопедов, учителей-дефектологов и методическое обеспечение коррекционного процесса;
- информационно-методическое обеспечение коррекционно-развивающего обучения в специальных общеобразовательных учреждениях;
- пополнение банка данных инновационных и здоровьесберегающих технологий;
- пропаганда научно-практических достижений отраслей научных знаний по проблемам специального образования;
- организация экспериментальной, инновационной деятельности;
- создание атмосферы ответственности за конечные результаты труда;
- изучение и анализ оказания коррекционно-педагогической помощи обучающимся с ОВЗ;
- обобщение и распространение прогрессивного педагогического опыта;
- научно-методическое сопровождение инклюзивного образования.

## Анализ методического обеспечения преподавания ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году

Фомина Ирина Валериевна,  
методист ГБОУ ДПО СЦРО

Включение в образовательный стандарт курса ОБЖ является необходимым звеном в подготовке учащихся к вступлению в самостоятельную жизнь. Актуальность предмета возрастает в связи с ростом в мире количества чрезвычайных ситуаций, угроз, ухудшением здоровья населения.

Предмет ОБЖ ориентирует современного школьника на формирование тех ключевых компетенций, которые обеспечат ему гибкость и адаптивность по отношению к быстро изменяющемуся миру. Именно «состояние защищённости жизненно важных интересов личности» в современном мире характеризуют безопасность жизнедеятельности (ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2446-1 «О безопасности»).

Особая значимость предмета ОБЖ обозначена в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2005 № 03-1572 «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях»: «В современных условиях проблема обеспечения безопасности и антитеррористической защищённости в образовательных учреждениях остаётся актуальной. Её решение возможно только путём применения комплексного подхода, который сочетал бы в себе основные мероприятия по противодействию терроризму, меры по развитию общей культуры обучающихся в области безопасности жизнедеятельности, обучение безопасному поведению в различных опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера...».

На протяжении 2016–2017 учебного года работа по методическому обеспечению преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» была направлена на реализацию следующих задач:

- обеспечение педагогов необходимой информацией по основным направлениям преподавания ОБЖ;
- обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогов;
- оказание методической помощи педагогам в разработке, апробации и реализации образовательных программ, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса;
- оказание помощи педагогам в подготовке к аттестации;
- выявление, обобщение и распространение опыта педагогической работы.

Согласно результатам опроса, анкетирования, беседы с преподавателями-организаторами и учителями ОБЖ основные задачи, поставленные на 2016–2017 учебный год, реализованы полностью.

В образовательных учреждениях города Севастополя работают 102 преподавателя-организатора и учителя ОБЖ: из них 41 чел. (42%) – основные сотрудники, 61 (58%) – учителя, совмещающие преподавание нескольких дисциплин или должностей (физическая культура, технология, история, биология, физика, химия, астрономия, педагоги дополнительного образования, заместители директоров по безопасности и воспитательной работе).

Основная часть работников имеет педагогический стаж от 11 до 40 лет (86%), всего 2% имеют стаж до 3 лет, 4% – от 4 до 10 лет, свыше 40 лет стажа имеют 10% преподавателей (таблица 1).

Таблица 1

Педагогический стаж преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Учебный год	Кол-во	Общий стаж педагогической работы			
		от 1 до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 40 лет	Свыше 40 лет
2016-2017	102	3 (2%)	5 (4%)	83 (86%)	11(10%)

Возраст большинства преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ – от 46 лет и выше – 62 чел. (62%) (таблица 2).

Таблица 2

Возраст преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Количество учителей	Возраст				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	свыше 56 лет
102	3(2%)	7 (6)%	30 (30%)	21(20)%	41(42)%

Анализ кадрового состава, проведённый путём анкетирования, показал, что в образовательных учреждениях разного типа работают 24 (24,5%) преподавателя высшей категории, 28 (28,5%) – первой категории и 50 (49%) – не имеют категории.

Таблица 3

Квалификационный уровень преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ

Количество учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
	Первая	высшая	
102	28 (28,5%)	24 (24,5%)	50 (49%)

На момент окончания учебного года образовались вакансии преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ: в Балаклавском районе – в ГБОУ СОШ № 28, 30; в Гагаринском районе – ГБОУ СОШ № 23, 54; Ленинском районе – ГБОУ СОШ № 38; в Нахимовском районе – ГБОУ СОШ № 6, 31.

Важными функциями методической работы являются методическое обеспечение и методическое сопровождение. Цель методической работы – создать условия для целенаправленного, непрерывного, лично-ориентированного повышения компетентности специалистов в области преподавания предмета ОБЖ. Как говорил Ч. Диккенс: «Человек не может по-настоящему усовершенствоваться, если не помогает усовершенствоваться другим». Направления методической работы реализуются через различные формы: индивидуальные (консультации), групповые (методические объединения, творческие группы), коллективные (совещание, теоретические семинары, семинары-практикумы, мастер-классы).

В 2016–2017 учебном году для педагогов-организаторов и учителей ОБЖ были проведены такие городские методические мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетентности, как теоретический семинар; 5 семинаров-практикумов, 3 инструктивно-методических совещания, 2 мастер-класса. В ходе данных мероприятий рассматривались формы работы по организации внеурочной деятельности по ОБЖ, поднимались вопросы организации несения Вахты Памяти на Посту № 1, о проведении школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ, о мерах безопасности при проведении мероприятий и спортивных соревнований, об организации учебно-полевых сборов, а также ряд вопросов, связанных с усовершенствованием процесса обучения школьников основам безопасности жизнедеятельности. Самыми активными участниками городских методических мероприятий были:

в Балаклавском районе – Кушнарёв В.Е. (ГБОУ СОШ № 17), Котов В.Д. (ГБОУ СОШ № 25), Фадевнин В.А (ГБОУ СОШ № 59);

в Гагаринском районе – Коновалов О.А. (ГБОУ СОШ № 23), Кременчугский В.Г (ГБОУ СОШ № 32), Бочка А.Г. (ГБОУ СОШ № 34), Титов В.И. (ГБОУ СОШ № 49), Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 54), Малиновский О.А. (ГБОУ СОШ № 57), Метальников А.Г. (СКСТ);

в Ленинском районе – Волков М.А. (ГБОУ Гимназия № 7), Охотин В.Е. (ГБОУ СОШ № 22), Кислов А.С. (ГБОУ СОШ № 43), Ярусов О.Т. (ГБОУ СОШ № 60), Фомичёв М.С. (ГБОУ ОЦ-СПЛ);

в Нахимовском районе – Орляник И.Н. (ГБОУ Гимназия № 5), Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С.Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Нарва В.И. (ГБОУ СОШ № 16), Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18), Глинка Н.М. (ГБОУ СОШ № 20), Самарцев А.Ю. (ГБОУ СОШ № 27), Гулак В.М. (ГБОУ СОШ № 41), Любомудров В.В. (ГБОУ СОШ № 46).

Таблица 4

Участие преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в городских методических мероприятиях

№	Мероприятия	Балаклавский район	Гагаринский район	Ленинский район	Нахимовский район	Общее количество участников
<b>Теоретический семинар</b>						
1	Формы работы по изучению ПДД в образовательном учреждении	СОШ № 25, 33, 59	гимназии № 2, 24; СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 54, 58, 61, Мариамполь	ОШИ № 1, гимназии № 7, 8, СОШ № 3, 4, 14, 22, 38, 43, 45, 60	ОШИ № 4,5, гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, 55	50 (51%)
<b>Семинары-практикумы</b>						
2	Подготовка учащихся образовательных учреждений к несению Вахты памяти на Посту № 1	СОШ № 25, 30	СОШ № 23, 32, 37, 49, 54, 57	гимназии № 7, 8, СОШ № 3, 8, 14, 22, 39, 45, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 16, 18, 19, 20, 41, 46, 50	30 (31%)
3	Патриотическое воспитание сквозь призму внеурочной деятельности. Военно-патриотические спортивные и интеллектуальные игры, посвящённые Дню Героев Отечества	СОШ № 25, 28	СОШ № 23, 32, 35, 49, 54, 61	СОШ № 22, 38, 43, 60, СПЛ	Гимн № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 20, 26, 27, 31, 46	24 (25%)
4	Патриотическое воспитание сквозь призму внеурочной деятельности. Локальные войны и военные конфликты. КВЕСТ «Афганистан – дорога длиною в жизнь»	СОШ № 17, 25, 28, 59	Гимн № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61	СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 60, СПЛ	Гимн № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	35 (36%)
5	Патриотическое воспитание сквозь призму внеурочной деятельности. Праздничная военно-патриотическая спортивная программа «Служу Отечеству!»	СОШ № 25, 28, 30, 59	СОШ № 15, 23, 32, 34, 35, 49, 54, 58, 61	СОШ № 3, 22, 38, 39, 43, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 42, 46	34 (35%)
6	Использование ИКТ и интерактивных технологий на уроках ОБЖ и во внеурочной деятельности	СОШ № 17, 25, 28, 59	гимназии № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61	СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	35 (36%)

<b>Совещания</b>						
<b>7</b>	Методическое сопровождение процесса организации и проведения военно-патриотических спортивных игр	СОШ № 17, 25, 30, 33, 47, 59	гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61	гимназии № 7, 8, СОШ № 3, 4, 8, 14, 22, 38, 39, 43, 45, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 6, 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 40, 41, 42, 46, 50, 52, 55	53 (54%)
<b>8</b>	Меры безопасности при проведении массовых мероприятий, спортивных соревнований и подготовке к ним	СОШ № 17, 25, 30, 36, 47, 59	Гимн. № 2, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, Мариамполь	гимназия № 7, ОШИ № 1, СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 6, 9, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 41, 46, 52, 55	45 (46%)
<b>9</b>	Завершение учебного процесса. Ошибки и достижения	СОШ № 12, 17, 25, 28, 30, 59	гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, СКСТ	гимназии № 7, ОШИ № 1, СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 44, 45, 60, СПЛ	гимназии № 5, ОШИ № 5, 10, СОШ № 9, 11, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 41, 42, 46, 52, 55	49 (50%)
<b>Мастер-классы</b>						
<b>10</b>	Методика организации урока мужества «Песни в солдатской шинели»	СОШ № 12, 17	СОШ № 23, 32, 49, 54, 61	СОШ № 3, 22, 43, 60	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 16, 18, 20, 27, 40, 41, 46	21 (22%)
<b>11</b>	Методика подготовки обучающихся к военно-историческому конкурсу	СОШ № 17	СОШ № 23, 32, 49, 54, 57, 61, СКСТ	СОШ № 22, 43, 60, СПЛ	гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 18, 19, 20, 27, 41, 46	21 (22%)

Работа районных методических объединений (руководители – Котов В.Д., Титов В.И., Ярусов О.Т., Орляник И.Н.) была направлена на повышение уровня компетенции преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ. В течение года рассматривался ряд вопросов: «Опыт внедрения в процесс преподавания предмета ОБЖ новых кабинетов ОБЖ с учётом поступления в образовательные учреждения района и подготовка их к смотру учебной базы к 2017–2018 учебному году», «Порядок применения Профессионального стандарта педагога», «Совершенствование проведения районных этапов военно-патриотических спортивных игр», «Организация подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ».

Активными участниками работы методического объединения Балаклавского района были Кушнарёв В.Е. (ГБОУ СОШ № 17), Фадевин В.А. (ГБОУ СОШ № 59), Скларов П.Б. (ГБОУ СОШ № 47); Гагаринского района – Коновалов О.А. (ГБОУ СОШ № 23), Кременчугский В.Г. (ГБОУ СОШ № 32), Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49), Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 54), Ломакин Д.С. (ГБОУ СОШ № 58), Утопленников А.В. (ГБОУ СОШ № 61); Ленинского района – Лысенко В.П. (ГБОУ СОШ № 3), Охотин В.Е. (ГБОУ СОШ № 22), Носов Ю.И. (ГБОУ СОШ № 38), Кислов А.С. (ГБОУ СОШ № 43); Нахимовского района – Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С.Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Глинка Н.М. (ГБОУ СОШ № 20), Самарцев А.Ю. (ГБОУ СОШ № 27), Гулак В.М. (ГБОУ СОШ № 41), Любомудров В.В. (ГБОУ СОШ № 46).

Задачи, которые ставят перед собой методические объединения на следующий учебный год, заключаются в следующем: совершенствование методики преподавания предмета ОБЖ и организация взаимопомощи для обеспечения соответствия современным требованиям к обучению, воспитанию и развитию учащихся; повышение методического мастерства учителей ОБЖ через овладение и использование инновационных образовательных технологий; консультирование педагогов-организаторов ОБЖ по работе с документацией; изучение передового опыта работы учителей района

по разработке методических материалов, наглядных пособий; активизация работы учителей ОБЖ по участию в конкурсах педагогического мастерства на региональном и всероссийском уровнях.

В этом учебном году очень плодотворно поработала творческая группа, в которую вошли преподаватели-организаторы и учителя ОБЖ: Косинов И.А. (ГБОУ СОШ № 54), Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18), Котов В.Д. (ГБОУ СОШ № 25), Скляр П.Б. (ГБОУ СОШ № 47), Самарцев А.Ю. (ГБОУ СОШ № 27). Конечным продуктом творческого процесса явилось создание практического пособия для подготовки учащихся к участию в военно-исторических конкурсах игры «Зарница» и «Рубеж». Интересную методику подготовки детей к конкурсу предложил Косинов И.А. После участия в мастер-классе многие педагоги взяли на вооружение его опыт.

Ещё одним из направлений методического обеспечения стала аттестация педагогических работников. Экспертная группа в составе Любомудрова В.В. (ГБОУ СОШ № 46), Ахременко В.Е. (ГБОУ СОШ № 9), Косинова И.А. (ГБОУ СОШ № 54), Игнатенкова В.И. (ФГКОУ СОШ № 8), проведя анализ предоставленных аттестуемыми материалов и посетив ряд мероприятий, проводимых ими, пришла к выводу, что все педагоги соответствуют заявленным категориям. В течение учебного года успешно прошли аттестацию 8 человек, из которых 3 – на высшую, 5 – на первую категорию (таблица 5).

Таблица 5

Аттестация педагогов-организаторов и учителей ОБЖ  
в 2016 – 2017 учебном году

Категория	Ф.И.О. педагога и образовательное учреждение
первая	Орляник И.Н. (ГБОУ Гимназия № 5) Зубарев В.В. (ГБОУ СОШ № 18) Нарва В.И. (ГБОУ СОШ № 16) Семёшина Е.Б. (ГБОУ СОШ № 49) Титов В.И. (ГБОУ СОШ № 49)
высшая	Кременчугский В.Г. (ГБОУ СОШ № 32) Котов В.Д. (ГБОУ СОШ № 25) Метальников А.Г. (ГБОУ ПО СКСТ)

Одним из показателей работы преподавателя-организатора и учителя ОБЖ является участие обучающихся в городских и всероссийских мероприятиях. Региональные военно-патриотические спортивные игры «Зарница» и «Рубеж», проводимые ГБОУ ДО ЦВПВУМ – это важный показатель работы педагогов по освоению учащимися основ военной службы. В тройке лидеров Балаклавского района – ГБОУ СОШ № 17 (Кушнарёв В.Е.), ГБОУ СОШ № 25 (Котов В.Д.), ГБОУ СОШ № 33 (Ракитянский О.Н.); в пятёрке лидеров Гагаринского района – ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (Прокопенко А.М.), ГБОУ СОШ № 23 (Коновалов О.А.), ГБОУ СОШ № 32 (Кременчугский В.Г.), ГБОУ СОШ № 49 (Титов В.И.), ГБОУ СОШ № 54 (Косинов И.А.), ГБОУ СОШ № 58 (Ломакин Д.С.), ГБОУ СОШ № 61 (Утопленников А.В.); Ленинского района – ГБОУ Гимназия № 7 (Волков М.А.), ГБОУ Гимназия № 8 (Канаева О.А.), ГБОУ СОШ № 3 (Лысенко В.П.), ФГКОУ СОШ № 8 (Игнатенков В.И.), ГБОУ СОШ № 22 (Охотин В.Е.), ГБОУ СОШ № 38 (Носов Ю.И.), ГБОУ СОШ № 43 (Кислов А.С.), ГБОУ СОШ № 60 (Ярусов О.Т.); Нахимовского района – ГБОУ Гимназия № 5 (Орляник И.Н.), ГБОУ Гимназия № 10 (Колосов С.Н.), ГБОУ СОШ № 9 (Ахременко В.Е.), ГБОУ СОШ № 11 (Мясников П.Б.), ГБОУ СОШ № 20 (Глинка Н.М.), ГБОУ СОШ № 46 (Любомудров В.В.).

По данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ победителями игры «Зарница» стали ГБОУ СОШ № 54 (Косинов И.А.) – 1 место; ГБОУ СОШ № 61 (Утопленников А.В.) – 2 место; ГБОУ СОШ № 9 (Ахременко В.Е.) – 3 место. Победители игры «Рубеж-50» определяются в сентябре 2017. Между собой за призовые места будут бороться 20 команд – победителей

районных этапов игры. Не приняли участие в военно-патриотических спортивных играх «Зарница», «Рубеж» – ГБОУ Гимназия № 1 (Павлович Ю.К.), ГБОУ СПЛ (Фомичёв М.С.); в «Зарнице» – ФГКОУ СОШ № 8 (Игнатенков В.И.), ГБОУ СОШ № 42 Макарова О.А.), ГБОУ СОШ № 59 (Фадевнин В.А.); в «Рубеже» – ГБОУ СОШ № 6 (Наконечный В.Н.), ГБОУ СОШ № 36 (Гладкова И.В.), ГБОУ СОШ № 52 (Скобелин Ю.А.) (таблица 6).

Таблица 6

**Результаты региональных военно-патриотических спортивных игр «Зарница», «Рубеж» (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)**

№	ВПС «Зарница»		ВПС «Рубеж»	
	место	образовательное учреждение	место	образовательное учреждение
<b>Балаклавский район</b>				
1	1	СОШ № 25	1	СОШ № 25
2	2	СОШ № 33	2	СОШ № 17
3	3	СОШ № 17	3	СОШ № 33
4	4	СОШ № 30	4	СОШ № 47
5	5	СОШ № 12	5	СОШ № 12
6	6	СОШ № 36	6	СОШ № 30
7	7	СОШ № 47	7	СОШ № 59
8	8	СОШ № 28	8	СОШ № 28
9	Не приняли участие	СОШ № 59	-	СОШ № 36
<b>Гагаринский район</b>				
1	1	СОШ № 54	1	СОШ № 54
2	2	СОШ № 61	2	СОШ № 61
3	3	СОШ № 58	3	СОШ № 32
4	4	СОШ № 49	4	СОШ № 49
5	5	СОШ № 23	5	Гимн. № 2
6	6	СОШ № 32	6	СОШ № 58
7	7	СОШ № 37	7	СОШ № 23
8	8	Гимн. № 2	8	СОШ № 34
9	9	Гимн. № 24	9	Гимн. № 24
10	10	СОШ № 34	10	СОШ № 57
11	11	СОШ № 15	11	СОШ № 35
12	12	СОШ № 57	12	СОШ № 37
13	13	СОШ № 29	13	СОШ № 29
14	14	СОШ № 35	14	СОШ № 15
<b>Ленинский район</b>				
1	1	СОШ № 60	1	СОШ № 43
2	2	СОШ № 3	2	СОШ № 22
3	3	СОШ № 22	3	СОШ № 8
4	4	Гимн. № 8	4	СОШ № 60
5	5	Гимн. № 7	5	СОШ № 38
6	6	СОШ № 43	6	Гимн. № 8

7	7	СОШ № 44	7	СОШ № 45
8	8	СОШ № 4	8	СОШ № 14
9	9	СОШ № 14	9	СОШ № 4
10	10	СОШ № 45	10	СОШ № 39
11	11	СОШ № 38	11	Гимн. № 7
12	12	СОШ № 39	12	СОШ № 3
13	Не приняли участие	Гимн. № 1	13	СОШ № 44
14	Не приняли участие	СПЛ	Не приняли участие	СПЛ
15	-	СОШ № 8	Не приняли участие	Гимн. № 1
<b>Нахимовский район</b>				
1	1	Гимн. № 10	1	СОШ № 9
2	2	СОШ № 9	2	Гимн. № 5
3	3	СОШ № 20	3	СОШ № 11
4	4	СОШ № 46	4	СОШ № 46
5	5	Гимн. № 5	5	Гимн. № 10
6	6	СОШ № 50	6	СОШ № 20
7	7	СОШ № 18	7	СОШ № 50
8	8	СОШ № 19	8	СОШ № 13
9	9	СОШ № 41	9	СОШ № 27
10	10	СОШ № 13	10	СОШ № 41
11	11	СОШ № 52	11	СОШ № 18
12	12	СОШ № 26	12	СОШ № 16
13	13	СОШ № 27	13	СОШ № 26
14	14	СОШ № 31	14	СОШ № 19
15	15	СОШ № 16	15	СОШ № 31
16	16	СОШ № 40	16	СОШ № 40
17	17	СОШ № 6	17	СОШ № 42
18	18	СОШ № 55	18	СОШ № 55
19	19	СОШ № 11	Не приняли участие	СОШ № 6
20	Не приняли участие	СОШ № 42	Не приняли участие	СОШ № 52

**Финал региональной военно-патриотической спортивной игры  
«Зарница», «Рубеж»**

№	Финал ВПС «Зарница»		Вышли в финал ВПС «Рубеж»	
	место	образовательное учреждение	район	образовательное учреждение
1	1	СОШ № 54	Балаклавский	СОШ № 17, 25, 33, 47
2	2	СОШ № 61	Гагаринский	Гимн. № 2, СОШ № 32, 49, 54, 61
3	3	СОШ № 9		
4	4	СОШ № 33	Ленинский	СОШ № 8, 22, 38, 43, 60
5	5	СОШ № 60		Гимн № 5, 10,

6	6	СОШ № 25	Нахимовский	СОШ № 9, 11, 20, 46
7	7	СОШ № 20		
8	8	СОШ № 22		
9	9	СОШ № 3		
10	10	СОШ № 17		
11	11	Гимн. № 10		
12	12	СОШ № 58		

В соответствии с приказом Департамента образования № 785 от 27.07.2016 в течение года 42 юнармейских отряда несли Вахту Памяти на Посту № 1. Результативность подготовки отражена в таблице. По итогам года 108 учащихся были награждены грамотами ГБОУ ДО ЦВПВУМ за образцовое выполнение патриотического долга в период несения Вахты Памяти у Вечного огня Мемориальной стены в честь героической обороны Севастополя 1941-1942 г.г. и добросовестное выполнение служебных обязанностей награждаются лучшие юнармейцы почётных караулов общеобразовательных учреждений.

Наряду с учащимися, за большой вклад в военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, высокий профессиональный уровень подготовки почетного караула образовательного учреждения ГБОУ ДО ЦВПВУМ были отмечены и руководители юнармейских отрядов, которые получили оценку «отлично» (Орляник И.Н., Канаева О.А., Колосов С.Н., Лаврентьев В.В., Игнатенков В.И., Ахременко В.Е., Мясников П.Б., Гринько М.Б., Альянов А.С., Кропивка В.А., Охотин В.Е., Котов В.Д., Коптенко Е.А., Кременчугский В.Г., Черний А.А., Гулак В.М., Кислов А.С., Бакланова А.Б., Подъячий В.В., Титов В.И., Индыкин С.Е., Малиновский О.А., Ломакин Д.С., Ярусов О.Т.). За проявленное старание при выполнении патриотического долга в период несения Вахты Памяти грамоты получили 4 юнармейца ГБОУ СОШ № 18 (Зубарев В.В.)

Таблица 7

#### Несение Вахты Памяти на Посту № 1 (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)

№	Результативность	Образовательные учреждения
1	«отлично»	Гимн № 5, 8, 10, 24, СОШ № 8, 9, 11, 14, 15, 19, 22, 25, 30, 31, 32, 34, 35, 41, 43, 44, 45, 49, 50, 57, 58, 60
2	«хорошо»	Гимн № 7, СОШ № 3, 6, 16, 18, 23, 29, 37, 54, 61
3	«удовлетворительно»	Гимн. № 1, СОШ № 38, 39

Одним из показателей успешного освоения материала по программе «Основы безопасной жизнедеятельности» является участие во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ. В 2016–2017 учебном году в школьном этапе олимпиады приняли участие 1239 обучающихся 5–11 классов (из них 299 призёров и 140 победителей), в муниципальном – 185 обучающихся 7–11 классов (из них 49 призёров, 17 победителей), в региональном – 55 обучающихся 9–11 классов (18 призёров, 5 победителей).

Победителями школьного этапа в 5–6 классах стали: Давыдова Виктория, Семёнова Александра, Подружко Олег – учащиеся ГБОУ СОШ № 49 (Семёшина Е.Б.), Ливицкая Юлия – учащаяся ГБОУ СОШ № 29 (Куршинский А.В.), Титова Татьяна – учащаяся ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (Миколок Е.В.), Михнюк

Борис – учащийся ГБОУ Гимназия № 24 (Лаврентьев В.В.), Дмитриев Иван, Мукий Сергей – учащиеся ГБОУ СПЛ (Иванова В.В.), Шibaев Дмитрий – учащийся ГБОУ СОШ № 43 (Богун Т.А.), Конопако Анатолий, Карпухин Даниил – учащиеся ГБОУ СОШ № 31 (Михайленко А.Н.), Горелова Алина – учащаяся ГБОУ СОШ № 41 (Чех Е.В.), Аржаненков Никита – учащийся ГБОУ СОШ № 11

(Мясников П.Б.), Федин Иван – учащийся ОШИ № 5 (Даниленко М.И.), Ротайский Александр – учащийся ГБОУ СОШ № 26 (Бахтин С.И.).

Победителями муниципального этапа среди учащихся 7–8 классов стали: Шмуракова Анастасия – ГБОУ СОШ № 47 (Скляров П.Б.), Поливцев Денис – СПКУ (Клепиков К.В.), Красиков Денис, Нездоровин Марсель – ГБОУ СОШ № 60 (Ярусов О.Т.), Погорлец Влада – ГБОУ СОШ № 39 (Игнатюк Н.И.), Нагорный Сергей, Латков Владимир – ГБОУ СОШ № 27 (Самедова Е.А.).

Победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ среди 9 классов стали: Геллер Леонид – ГБОУ СОШ № 15 (Виноградова Е.Е.), Арамян Эрнест – ГБОУ СОШ № 49 (Титов В.И.); среди 10–11 классов – Кадырова Ливиза – ГБОУ СОШ № 46 (Любомудров В.В.), Колнышенко Владислав и Лавров Захар – ГБОУ СОШ № 32 (Кременчугский В.Г.) (таблица 8).

В следующем учебном году необходимо повысить уровень подготовки учащихся по предмету ОБЖ, а также продуктивное участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады по ОБЖ.

Таблица 8

**Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ в 2016–2017 году**

№	Образовательное учреждение	Школьный этап			Муниципальный этап			Региональный этап		
		уч	приз	поб	уч	приз	поб	уч	приз	поб
1	СПКУ	14	3	1	4	2	1			
2	ОШИ № 4	9	6	1	1	-	-			
3	ОШИ № 5	7	-	1						
4	Гимназия № 2	22	5	2						
5	Гимназия № 5	5	1	1	2	2	-	1	-	-
6	Гимназия № 7	13	7	3	2	-	1	1	1	-
7	Гимназия № 8				1	-	-			
8	Гимназия № 10	24	4	3	6	3	-	2	-	-
9	Гимназия № 24	4	2	2						
10	СОШ № 3	19	6	2	2	-	-			
11	СОШ № 9	13	2	3	5	1	-	1	-	-
12	СОШ № 11	78	2	3						
13	СОШ № 12	20	6	3	1	1	-			
14	СОШ № 13	15	3	3	3	2	1	2	-	-
15	СОШ № 14	25	7	2	7	-	-			
16	СОШ № 15	6	2	1	1	1	-	1	-	1
17	СОШ № 16	15	6	1	4	-	-			
18	СОШ № 17	20	-	4	4	1	-	1	-	-
19	СОШ № 18	23	15	4						
20	СОШ № 19	20	4	3	5	2	-	2	-	-
21	СОШ № 20	19	3	1	2	2	-	2	-	-
22	СОШ № 23	26	7	2	8	2	-	2	1	-
23	СОШ № 25	48	17	3	16	3	1	5	2	-
24	СОШ № 26	30	7	4						
25	СОШ № 27	48	13	5	4	1	2	2	1	-
26	СОШ № 29	20	4	3						
27	СОШ № 30	17	4	2						
28	СОШ № 31	17	8	5	3	-	-			
29	СОШ № 32	15	4	3	6	3	1	6	-	2
30	СОШ № 34	20	7	3	6	1	-	1	-	-
31	СОШ № 35	13	6	3	7	2	-	2	1	-
32	СОШ № 37	45	17	4	2	1	-	1	-	-
33	СОШ № 38	13	2	1						
34	СОШ № 39	49	9	2	3	1	1			
35	СОШ № 40	9	2	2						
36	СОШ № 41	62	12	5	1	-	-	1	-	-
37	СОШ № 42	33	-	-						
38	СОШ № 43	58	12	5	5	2	-	2	1	-
39	СОШ № 44	10	5	3						
40	СОШ № 45	17	2	1	2	-	-			

41	СОШ № 46	8	4	2	4	1	3	4	3	1
42	СОШ № 47	50	6	3	7	1	2	1	-	-
43	СОШ № 49	52	18	5	17	7	1	9	5	1
44	СОШ № 50	10	2	2	3	-	-			
45	СОШ № 52	10	2	3						
46	СОШ № 54	10	3	1	2	-	-			
47	СОШ № 57	13	2	1	3	-	-			
48	СОШ № 58	45	8	3	2	1	-	1	1	-
49	СОШ № 59	31	6	3	2	-	-			
50	СОШ № 60	36	12	8	16	5	2	3	1	-
51	СОШ № 61	30	7	3	4	-	-			
52	СПЛ	35	9	6	9	2	1	2	1	-
<b>Итого:</b>		<b>1239</b>	<b>299</b>	<b>140</b>	<b>185</b>	<b>49</b>	<b>17</b>	<b>55</b>	<b>18</b>	<b>5</b>

Проведя анализ результативности вышеперечисленных мероприятий, можно сделать вывод, что 90% преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ уделяют должное внимание освоению основ военной службы и патриотическому воспитанию учащихся, а также повышают свой профессионализм и компетентность.

Приоритетным направлением методического обеспечения преподавания ОБЖ в 2017–2018 учебном году будет создание условий для повышения уровня профессионального мастерства учителей ОБЖ в условиях введения и реализации ФГОС.

**Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков  
в образовательных учреждениях города Севастополя  
в 2016–2017 учебном году**

**Шермазан Наталья Ивановна, методист ГБОУ ДПО СЦРО  
Воробьева Марина Юрьевна, методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В течение 2016–2017 учебного года методистами кабинета иностранных языков ГБОУ ДПО СЦРО активно реализовалась современная государственная языковая политика в ситуации изменившихся подходов к формированию нового содержания образования, современных требований к результатам обучения.

Большинство из поставленных задач на текущий учебный год было выполнено, что подтверждается анализом статистических данных, мониторингов, анкетирования, собеседований с педагогами, посещёнными семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями аттестуемых педагогов, результатами олимпиад и конкурсов, государственной итоговой аттестации.

В течение года много внимания уделялось проблемам формирования универсальных учебных действий (УУД) как основных результатов образования. ФГОС ставит перед школой задачу развития личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, обладающей ключевыми компетентностями, способной к ответственному поведению и самореализации. Эти вопросы рассматривались на секции учителей иностранных языков августовской педагогической конференции, заседаниях городских и районных МО учителей английского, немецкого, французского и испанского языков, семинарах-практикумах, на групповых и индивидуальных консультациях по разработке рабочих программ.

Проведённые мероприятия позволили педагогам правильно прогнозировать конечные результаты, направленные на формирование умения обучающихся самостоятельно определять цели, задачи обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, метапредметное видение мира, планировать, анализировать и контролировать пути их достижения, работать с информацией, применять способы деятельности как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Для формирования метапредметных результатов школьников учителя применяли различные технологии: проектную, исследовательскую, обучение в сотрудничестве, проблемное обучение и др.

Освоение педагогами процессов формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения помогло им при составлении рабочих программ, подготовке к аккредитации образовательных учреждений.

В связи с переходом на ФГОС появились ориентиры на достижение личностных результатов. Ученик успешен, если он формируется как личность, способен проявлять свои личностные качества в индивидуальной и совместной деятельности, развивает рефлексивную самооценку. Одним из методов реализации личностно-ориентированного, системно-деятельностного подходов является проектная деятельность – совокупность приёмов, самостоятельных действий обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи, решения проблемы, лично значимой для учащихся и оформленной в виде определённого конечного продукта.

При работе над проектом развиваются умения самостоятельно осмысливать, чему нужно научиться для решения поставленной задачи, находить недостающую информацию из различных областей, использовать разнообразные средства наглядности, взаимодействовать с любым партнёром, отстаивать свою точку зрения, находить компромисс, оценивать свою работу, находить и исправлять ошибки, уверенно держать себя во время выступления.

Осознавая важность развития личностных качеств обучаемых, учителя иностранных языков учились сами и на всех проводимых в течение года мероприятиях показывали результаты работы в этом направлении, представляли индивидуальные и коллективные учебные проекты. Свои умения старшеклассники демонстрировали также на защите научно-исследовательских работ, конкурсах.

Немаловажную роль в пропаганде метода учебного проекта сыграла созданная в этом учебном году творческая группа учителей английского языка, работавшая над проблемой реализации метода учебного проекта на уроках и во внеурочной деятельности (руководитель Степаненко Л.Ю., ГБОУ СОШ № 38). Группой подготовлены подробные рекомендации по применению проектной методики в учебном процессе.

Акцентировалось внимание на организации внеурочной работы по предмету. Согласно ФГОС одной из целей обучения иностранному языку на базовом уровне является воспитание у школьников положительного отношения к предмету, культуре народа, говорящего на этом языке, положительной мотивации и повышения интереса к изучению английского языка посредством системы внеклассной работы. Федеральный базисный учебный план предусматривает организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности и является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе.

В марте 2017 года в Ленинском районе был проведён мониторинг на тему «Внеурочная деятельность по иностранному языку как средство повышения мотивации обучающихся и качества обученности по предмету» с целью выявления, пропаганды и осуществления новых подходов к организации внеклассной работы по иностранным языкам, создания условий для выявления и работы с мотивированными детьми.

Этой теме были посвящены круглый стол, проводимый районными МО учителей английского языка (руководитель Волкова Н.Г., ГБОУ СОШ № 43), заседание городского МО учителей испанского языка (руководитель Головина И.В., ГБОУ СОШ № 45), на которых обсуждалось влияние внеурочной деятельности на результаты обучения, система работы с одарёнными и слабоуспевающими обучающимися.

Изучение вопроса показало, что учителя уделяют достаточно внимания этой проблеме. В школах района проводятся разнообразные внеурочные мероприятия, такие как Дни (недели) иностранного языка, Дни кино, экскурсии по школе (музею) на иностранном языке, спектакли к знаменательным датам, конкурсы эссе, презентаций, учебных проектов, газет, переводов, инсценированной песни и др.

Проводимая работа не только углубляет знание иностранного языка, но и способствует расширению культурного кругозора, эрудиции школьников, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, эстетических вкусов, вовлекает эмоциональную сферу в процесс обучения, повышает мотивацию к изучению языка и иноязычной культуры и сквозь призму этих знаний позволяет более активно осваивать культуру родной страны.

Постоянное внимание уделялось повышению качества знаний, уровня владения обучающимися иностранными языками на основе системно-деятельностного подхода, личностного и коммуникативно-ориентированного обучения. Эти направления широко обсуждались на августовской секции, семинарах, заседаниях городских и районных МО, творческих групп.

Большую роль в решении вышеперечисленных вопросов сыграло осуществление разработанного методистами СЦРО пилотного проекта «Сдай ЕГЭ по иностранному языку на 100 баллов!», который предусматривал всестороннюю подготовку педагогов по проблемам ГИА, ЕГЭ и ОГЭ. За учебный год проведено по этой тематике 8 теоретических и практических семинаров, 3 мастер-класса, 2 языковых тренинга, добровольное пробное тестирование учителей в устной и письменной формах. Проведённые мероприятия позволили педагогам освоить алгоритм подготовки к экзаменам, побывать в роли эксперта-экзаменатора и экзаменуемого, глубже осознать

специфику выпускных экзаменов, изучить требования и систему оценивания устных и письменных работ, понять затруднения выпускников и наметить пути их устранения в процессе обучения. Вся работа в этом направлении осуществлялась членами творческой группы под руководством методиста СЦРО Воробьевой М.Ю.

В течение учебного года проводилась работа, направленная на раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса, особенно молодых специалистов. Плодотворно работала школа молодого специалиста, возглавляемая учителем высшей категории ГБОУ Гимназия № 8 Трефиловой Т.В., и творческая группа «Особенности преподавания иностранных языков в начальной школе» под руководством методиста СЦРО Воробьевой М.Ю. В течение учебного года осуществлялось методическое сопровождение деятельности педагогов по ключевым направлениям ФГОС. Рассмотренные на занятиях актуальные вопросы преподавания иностранного языка, современные эффективные технологии, методы и интерактивные приёмы обучения помогли начинающим педагогам освоить азы преподавания предмета.

Остались пока нерешёнными проблемы сохранения паритета изучаемых языков в образовательных учреждениях за счёт введения второго иностранного языка до 2020 года из-за дискуссий в стране о целесообразности их обязательного введения в соответствии с требованиями ФГОС, а также оснащения школ современными лингафонными кабинетами.

Обучение иностранным языкам в прошедшем учебном году осуществляли 425 учителей иностранных языков с высшим образованием, из которых 384 преподавали английский язык, 22 – немецкий, 14 – французский и 5 – испанский. В школах города работали 98 специалистов со стажем до 3 лет (23,1%), 120 педагогов имели педстаж от 3 до 10 лет (28,2%), от 11 до 35 лет – 165 (38,8%), от 36 и более – 42 педагога (9,9%).

Из 425 специалистов высшая категория установлена 78 учителям, первая – 171, не имеют категории 176 учителей. Общее количество педагогов по сравнению с прошлым годом почти не изменилось (было 428). Значительно увеличилось число молодых специалистов, которым нужна адресная помощь в организации учебно-воспитательного процесса.

В связи с прекращением углублённого изучения испанского языка в начальных классах ГБОУ «СОШ № 45 с углублённым изучением испанского языка» сократилось количество учителей с 12 до 5; с сокращением изучения второго иностранного языка снизилось количество учителей французского языка с 17 до 13, немецкого – с 26 до 22 человек.

Прилагались усилия к созданию условий для непрерывного профессионального развития педагогов города в различных формах. С привлечением факультета повышения квалификации Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» с 27.03.2017 по 01.04.2017 повысили квалификацию 199 учителей иностранных языков в объёме 72 часов. Результатом курсов было ознакомление слушателей с современными эффективными педагогическими технологиями, интерактивными методами обучения, регламентирующими документами.

Большое внимание было уделено повышению квалификации педагогов посредством участия в международных и всероссийских семинарах, вебинарах, дистанционных конференциях, олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства, в ходе которых они могли поделиться накопленным педагогическим опытом с коллегами.

В конкурсе «Учитель года России – 2017» приняли участие 4 учителя английского языка: Мельник В.А. (ГБОУ СОШ № 3), Бондаренко С.Н. (ГБОУ Гимназия № 7), Суркова К.И. (ГБОУ СОШ № 58), Шелковая А.К. (ГБОУ СОШ № 6). Шелковая А.К. стала призёром регионального этапа конкурса.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку среди учителей-предметников самое большое количество работ поступило от учителей иностранных языков. Участвовали 10 учителей английского, французского, испанского и немецкого языков из СОШ № 6, 22, 35, 45, гимназий № 2 и 7, СПКУ. В номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе основного общего образования и среднего общего образования» призёром признана учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 Зденик С.А., подготовившая методические рекомендации по курсу «Севастополеведение» на иностранном языке.

В конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» из 5 учителей иностранного языка, принявших участие (ГБОУ СОШ № 3 (2 чел.), ГБОУ СОШ № 4, ГБОУ СОШ № 19 (2 чел.)), в состав победителей вошли 2 учителя английского языка: Ермаков Валерий Львович (ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углублённым изучением английского языка имени Александра Невского»), Деркач Татьяна Павловна (ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углублённым изучением английского языка»).

В федеральном конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями (200000 рублей) победителем стала Алексеева Людмила Владимировна, учитель французского языка ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2».

Специалисты в области изучения иностранных языков примут также участие в ежегодной Международной Ассамблее «Педагог XXI века», основной целью которой является профессиональная открытая дискуссия между педагогами общего и высшего образования России и других стран, обмен результатами своих исследований по широкому кругу проблем в области новейших достижений науки, актуальных вопросов методики преподавания отдельных предметов в образовательных учреждениях.

Профессиональному росту педагогов, подведению итогов своей работы способствовало проведение аттестации. В этом году из 45 учителей на высшую категорию аттестовано 16, на первую – 29 человек. Аттестуемые прошли очные или дистанционные курсы повышения квалификации в требуемом объёме, активно участвовали в семинарах, конференциях, вебинарах, о чём свидетельствуют многочисленные сертификаты. Все учителя создали свои сайты, вступили в педагогические Интернет-сообщества, посредством которых обмениваются накопленным опытом, делятся разработками уроков, внеурочных мероприятий, планов.

Серьёзную работу по анализу аттестационных материалов, уровня профессиональных достижений провели члены экспертной группы городской аттестационной комиссии, которые глубоко изучили систему работы каждого аттестуемого педагога, посетили и проанализировали более ста уроков и внеклассных мероприятий, подготовили экспертные заключения: Штрунц И.Г., Деркач Т.П. (ГБОУ СОШ № 19), Воробьёва М.Ю., Севостьянова Н.В. (ГБОУ СОШ № 43), Кривенкова Н.М., Веренкина Е.В. (ГБОУ СОШ № 3), Гассиева Т.М. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Повереннова З.А. (ГБОУ Гимназия № 1), Возная Т.Л. (ГБОУ СОШ № 12), Ульянова Е.В. (ГБОУ СОШ № 16), Фир Т.М. (ГБОУ СОШ № 54), Бурылёва Т.И. (ГБОУ СОШ № 47), Королёва А.Н. (ГБОУ СОШ № 20), Зинченко Т.И. (ГБОУ СОШ № 32), Моисеева О.А. (ГБОУ СОШ № 35).

В целях совершенствования методической работы как средства управления качеством профессиональной компетентности педагогических кадров в 2016–2017 учебном году было продолжено изучение нормативно-правовой базы Российской Федерации в области образования, формирование банка педагогической информации, создание условий для удовлетворения учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей учителей.

Оказана помощь 40 образовательным учреждениям в их подготовке к аккредитации, в составлении и анализе рабочих программ по иностранным языкам в соответствии с требованиями ФГОС и ФК ГОС, в корректировке ООП и локальных актов.

Важную роль в совершенствовании учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях сыграли методические объединения учителей иностранных языков. Все руководители городских МО: по английскому языку (Фир Т.М., ГБОУ СОШ № 54), французскому (Алексеева Л.В., ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), немецкому (Королёва А.Н., ГБОУ СОШ № 20), испанскому (Головина И.В., ГБОУ СОШ № 45) и районных МО по английскому языку (Нахимовский – руководитель Деркач Т.П., ГБОУ СОШ № 19; Ленинский – Волкова Н.Г., ГБОУ СОШ № 43; Гагаринский – Гассиева Т.М., ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Балаклавский – Бурылёва Т.И., ГБОУ СОШ № 47, Нахимовский (Северная сторона) – Кузнецова Т.В., ГБОУ Гимназия № 5) – опытные организаторы, добросовестно относящиеся к порученному им участку общественной работы, регулярно проводили методические мероприятия с целью повышения профессиональной компетентности педагогов, организовали в соответствии с планами работы заседания с обсуждением актуальных вопросов применения системно-деятельностного метода, формирования УУД обучающихся, создания информационно-образовательной среды как важнейшего компонента новой системы образования, применения современных педагогических технологий в условиях реализации ФГОС, интегрированного подхода в подготовке выпускников к успешной сдаче письменной и устной части ЕГЭ, проводили открытые уроки, семинары, конкурсы, делились опытом с коллегами.

Следует отметить эффективную работу руководителей школьных МО Ермакова В.Л., ГБОУ СОШ № 3; Емец М.А., ГБОУ СОШ № 4; Исаевой И.В., ГБОУ Гимназия № 24; Красильниковой Д.Д., ГБОУ СПЛ; Кордонец Т.И., ГБОУ СОШ № 26; Зубковой О.Н., ГБОУ СОШ № 45; Базиленко Н.Г., ГБОУ СОШ № 50; Ворониной А.К., ГБОУ СОШ № 25; Моисеевой О.А., ГБОУ СОШ № 35.

Благодаря активной деятельности руководителей МО приобрела популярность научно-исследовательская и проектная деятельность обучающихся. В школах сформированы научные общества, в которых совместно с руководителями дети исследовали особенности изучаемого иностранного языка, расширяли свой кругозор, знания о культуре, литературе страны изучаемого языка. Школьники привлекались к участию в очных и дистанционных всероссийских и региональных конференциях, конкурсах, олимпиадах.

В этом году активное участие в региональной научно-практической конференции «Молодёжь в науке и творчестве» приняли обучающиеся ГБОУ СОШ № 19, ученицы 10 и 11 классов которой стали победителями и призёрами по английскому языку: Чиркова Анастасия, Гуренко Полина и Мария, Медведева Виолетта (руководитель Деркач Т.П.); ученицы 10 класса ГБОУ СОШ № 35 Патруга Ева и Кобец Ольга заняли первое место по немецкому языку (руководитель Артамонова Т.В.); ученицы 11 класса ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 Вьюненко Дарья, Галушка Евгения, Молчанова Вероника – по французскому языку (руководители Алексеева Л.В., Зденик С.А.); ученики 11 класса ГБОУ СОШ № 45 Чередниченко Анатолий, Сидорова Анастасия, Лапука Ксения, Широкова Елена, Соколова Арина, Тютюн Полина – по испанскому языку (руководитель Головина И.В.).

В конкурсе чтецов стихотворений на иностранных языках, посвящённом Дню матери, приняли участие 205 обучающихся 5–9 классов из 41 школы города. Абсолютными победителями конкурса в возрастных группах по английскому языку стали Павленко Александр (7 класс, ГБОУ СОШ № 43), Коломбет Мария (8 класс, ГБОУ СОШ № 19), по немецкому языку – Вдодович Илья и Волков Вадим (6 и 9 класс, ГБОУ СОШ № 3), по французскому языку – Михнюк Борис (6 класс, ГБОУ Гимназия № 24), Портная Агата (7 класс, ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), по испанскому языку –

Кортелев Иван (5 класс, ГБОУ СОШ № 45). Подготовка к мероприятию способствовала повышению интеллектуального и эстетического уровня участников, мотивации к изучению предмета, развитию их творческих и декламаторских способностей.

Впервые за много лет был проведён городской конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка с целью привлечения внимания к изучению иностранных языков, развития творческих способностей и коммуникативных умений обучающихся, поднятия престижа профессии переводчиков. В нём приняли участие 69 учащихся 9–11 классов из 35 образовательных учреждений. Участники конкурса имели возможность попробовать себя в качестве профессиональных переводчиков, объективно оценить свой уровень владения предметом, приобрести новый положительный опыт. Члены жюри признали лучшими переводчиками Грицай Елизавету (ГБОУ СОШ № 3), Дария Андрея (ГБОУ СОШ № 43) в номинации «Английский язык»; Бровка Веронику (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2) в номинации «Французский язык», Коломийченко Кирилла (ГБОУ СОШ № 35) в номинации «Немецкий язык», Мищенко Анастасию (ГБОУ СОШ № 45) в номинации «Испанский язык».

Традиционный всероссийский конкурс «British Bulldog» способствовал совершенствованию уровня владения иностранным языком, формированию интереса к дальнейшему углублённому изучению предмета, выработке бойцовских качеств соревнующихся. В нём приняли участие 1637 обучающихся из 21 школы города. Координатором этого конкурса выступила заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБОУ СОШ № 43 Зданевич Ю.Э.

Методистами СЦРО разработано Положение о проведении городского конкурса инсценированной песни на иностранных языках среди обучающихся 2-4 классов, который состоится в октябре 2017 года. Таким образом, возможность проявить своё творчество и способности получают обучающиеся, начиная со 2 класса.

В течение 2016–2017 учебного года рассматривались вопросы методического обеспечения профильного обучения в соответствии с ФГОС и концепцией средней общеобразовательной школы. Под руководством учителя высшей категории ГБОУ СОШ № 3 Новиковой С.И. работала творческая группа «Специфика преподавания иностранных языков в профильных классах» в составе 5 человек, которая создала базу нормативных документов по своему направлению, обсуждала проблемы методики преподавания иностранных языков в старших классах по новым УМК и подготовила рекомендации по организации предпрофильной и профильной работы с обучающимися.

Методистами СЦРО проведено большое количество групповых и индивидуальных консультаций по различным направлениям образовательного процесса: организационно-методическому обеспечению преподавания предмета, по критериям оценивания олимпиадных заданий различных этапов ВсОШ, по составлению рабочих программ по иностранным языкам, подготовке к устной и письменной части ЕГЭ и ОГЭ в выпускных классах, проведению конкурсов и конференций для учащихся, подготовке аттестационных материалов, критериям оценивания профессиональной деятельности учителей и др.

Вопросы, задаваемые на консультациях, свидетельствовали о недостаточном уровне владения учителями оперативной информацией, документами Минобрнауки Российской Федерации, современными педагогическими технологиями обучения, требованиями к оформлению портфолио, умениями провести анализ урока, составлять технологические карты, планировать результаты обучения, оценивать устную и письменную части ЕГЭ.

Решению задач по адаптации учителя к российской системе образования, ФГОС, эффективным технологиям обучения, новым концепциям УМК, подготовке старшеклассников к государственной итоговой аттестации способствовало проведение

10 семинаров-практикумов на базе СОШ № 3, 4, 9, 19, 43, гимназии № 2, СПЛ, СПКУ. По просьбе учителей были организованы теоретические и практические семинары с участием ведущих методистов издательств «Просвещение» (Смирнов Ю.А., Ширинян М.В.), «Вентана-Граф» (Степанова М.В.), «Академкнига» (Дербаносов Е.П., Бочкова Н.В.), информационные выставки УМК, инструктивно-методические совещания. С этой же целью подготовлено для проведения семинаров и консультаций 18 презентаций по различным аспектам обучения иностранным языкам, организации методической работы в школе, внеурочной деятельности. Разработаны и размещены на сайтах СЦРО и учителей иностранного языка Положения о проведении региональных конкурсов, памятки по подготовке обучающихся к олимпиадам, рекомендации по подготовке выпускников к ЕГЭ.

Большую помощь в организации городских методических мероприятий оказывали ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А.М., заместитель директора Крыловецкая Л.В.), ГБОУ СОШ № 43 (директор Сафроняк Г.А., заместитель директора Зданевич Ю.Э.), ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М.Ю.), на базе которых регулярно проводились семинары, совещания, конкурсы.

Лучшие учителя иностранных языков Воробьёва М.Ю., Хохрякова Д.Ф., Левина А.А. (ГБОУ СОШ № 43), Крыловецкая Л.В., Мельник В.А. (ГБОУ СОШ № 3), Емец М.А. (ГБОУ СОШ № 4), Алексеева Л.В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Штрунц И.Г. (ГБОУ СОШ № 19), Красильникова Д.Д. (ГБОУ СПЛ), Буравенкова Н.А. (СПКУ) провели мастер-классы по преподаванию различных аспектов предмета, представили свои педагогические находки.

Посещённые уроки аттестуемых учителей показывают, что они на практике эффективно реализуют коммуникативный, личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы, широко применяют информационно-коммуникационные технологии, умело создают атмосферу иноязычного общения, поддерживают интерес к изучению предмета проведением интерактивных форм работы, внедряют метод учебного проекта для развития творческих способностей учащихся, чем обеспечивают высокий уровень усвоения учебного материала обучающимися.

Молодые специалисты работают в основном в начальных классах. В течение учебного года им оказывалась методическая помощь в планировании уроков, выборе эффективных форм обучения, приёмов для поддержания внимания, работе с документацией. Посещённые уроки свидетельствуют о том, что учителя учитывают возрастные особенности детей, подбирают задания, способствующие развитию умений в говорении, аудировании, чтении и письме; стимулируют активность обучающихся парной, групповой работой, подвижными играми и физкультминутками, широким использованием наглядности; развивают языковую догадку, прививают интерес к предмету.

Однако имеются проблемы в работе молодых учителей. Не у всех сформирована чёткая методическая система обучения школьников. Многие из них плохо владеют заложенной в УМК методической концепцией, не умеют грамотно составить рабочую программу, спланировать результаты обучения, сделать самоанализ, вовлечь детей в интерактивную деятельность; зачастую на уроке преобладает русский язык. Требуется серьёзная работа в следующем году с молодыми педагогами, проведение курсов повышения квалификации, т.к. контингент учителей со стажем работы до 10 лет составляет более 50%.

В 2016–2017 учебном году успешно отработана модель взаимодействия с методическими объединениями, ОУ, педагогами посредством персональных сайтов. Продолжалось формирование у учителей иностранных языков навыков практического использования возможностей интернета, сетевых ресурсов как инструмента саморазвития, обмена опытом работы, учебно-методическими материалами. Интенсифицировалось введение ИКТ в учебный процесс.

Способ подачи материала с использованием презентаций стал неотъемлемой частью любого мероприятия: выступления на семинарах, конференциях, на уроках. При подготовке к олимпиадам, экзаменам, конкурсам применяются записывающие компьютерные программы; традиционным становится обучение и тестирование в дистанционном режиме в период карантинов.

Многие учителя размещают свои разработки на страницах проекта «Инфоурок» с получением подтверждающих сертификатов, участвуют в интернет-семинарах, вебинарах издательств «Просвещение», «Академкнига», «Титул», в дистанционных курсах, конкурсах и олимпиадах.

Профессиональное общение с учителями иностранных языков обеспечивалось через сайт <https://sites.google.com/site/younglearners2011/home>. В образовательной сети «Дневник.ру» созданы четыре группы, на страницах которых учителя могли найти объявления, планы работы, приказы, инструктивные письма, расписание вебинаров, методические рекомендации по организации обучения, методической работы с педагогами, аттестации, дидактические материалы, задания для конкурсов, олимпиад:

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265923>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=273498>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=307254>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265929>

Методистами были подготовлены рекомендации «Основные задачи по реализации системно-деятельностного подхода на уроках и во внеурочной деятельности по иностранным языкам в 2016-2017 учебном году» на 18 страницах, «Рекомендации по подготовке выпускников к успешной сдаче устной и письменной части ОГЭ и ЕГЭ по иностранному языку» на 21 страницах, которые были размещены в свободном доступе на указанных выше сайтах.

На фоне достижения неплохих результатов обучения в 2016–2017 учебном году, высокой степени мотивационной готовности большинства учителей иностранных языков к реализации требований ФГОС существует целый ряд недочётов и неиспользованных возможностей. Задачи, которые предстоит решать в 2017–2018 учебном году:

1. Методическое сопровождение молодых специалистов. Адаптация их к современной системе обучения в соответствии с требованиями ФГОС, повышение профессионального уровня через курсовую и межкурсовую подготовку.

2. Восстановление паритета изучаемых языков в городе за счёт введения вторых иностранных языков до 2020 года в соответствии с требованиями Госстандарта.

3. Оснащение школ современными средствами обучения, лингафонными кабинетами, освоение смарт-технологий.

4. Повышение уровня владения обучающимися иностранным языком на основе системно-деятельностного подхода; повышение результативности участия во всероссийских олимпиадах, конкурсах, результативности государственной итоговой аттестации. Подготовка к обязательному ОГЭ по иностранному языку в 2020 году.

5. Активизация работы творческой группы по развитию предпрофильного и профильного обучения.

**Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях города Севастополя в 2016–2017 учебном году**

**Шишкина Елена Валентиновна,  
старший методист ГБОУ ДПО СЦРО**

В условиях модернизации отечественной системы образования, когда дошкольное образование законодательно закреплено в качестве уровня образования, происходят существенные изменения требований к качеству образовательного процесса в ДОУ, к условиям реализации образовательных программ.

В 2016–2017 учебном году в Севастополе работают 77 дошкольных образовательных учреждений. Общий контингент детей, посещающих дошкольные учреждения, составляет 16100 человек, количество педагогов – 1945 человек. В течение 2016–2017 учебного года в дошкольных учреждениях были дополнительно открыты группы полного пребывания детей.

В настоящее время в условиях реализации ФГОС дошкольного образования остро стоит вопрос повышения эффективности методического сопровождения учебно-воспитательного процесса на разных уровнях: от дошкольного образовательного учреждения до городской методической службы.

В течение учебного года, как в ДОУ, так и на городском уровне, педагогическим работникам дошкольных образовательных учреждений был предложен широкий спектр форм методической работы и непрерывного повышения квалификации: методические объединения, семинары, методические фестивали, конкурс «Воспитатель года России» и др.

Одним из приоритетных направлений научно-методической деятельности кабинета дошкольного образования ГБОУ ДПО СЦРО в 2016–2017 учебном году было методическое обеспечение совершенствования форм взаимодействия ДОУ с родителями в условиях реализации ФГОС, транслирование лучшего опыта работы ДОУ с семьями воспитанников.

Детский сад выступает сегодня социальным институтом развития и воспитания не только ребёнка, но и психолого-педагогической поддержки его родителей. Основная цель взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников – создание единого образовательного пространства, в котором все участники образовательного процесса (родители, дети, педагоги) влияют друг на друга, побуждают к саморазвитию и самовоспитанию.

Взаимодействие семьи и дошкольного учреждения в настоящее время приобретает особую актуальность. В условиях модернизации образования и инновационного развития страны запросы родителей к качеству знаний детей дошкольного возраста возрастают. Стремление родителей участвовать в жизни детского сада, привносить в образовательный процесс свой опыт и жизненные ценности способствуют развитию организационно-деятельностных форм сотрудничества, например, таких как общественные родительские организации.

При всем многообразии возможных традиционных и нетрадиционных способов взаимодействия с родителями очень важно не «гнаться» за количеством форм, а делать акцент на их качестве, востребованности у детей и их родителей.

Многообразный опыт современных эффективных форм взаимодействия с родителями воспитанников ДОУ был представлен на городском методическом фестивале, участниками которого были не только руководители и педагогические работники детских садов, но и представители родительских комитетов ДОУ.

Интересные презентации с использованием различных форм работы предоставили ГБДОУ № 10, 24, 91, 118, 126.

Педагогическими коллективами детских садов совместно с родительской общественностью были разработаны и представлены на фестивале методические рекомендации по привлечению родителей к участию в педагогическом процессе ДОУ. Были предложены интересные формы работы родительских клубов «Оригинальное знакомство», «Снежный ком», «Карусель – граффити», «Праздник чая» и т.д. Педагоги ДОУ № 17, 86, 113, 127, 130 продемонстрировали фильмы, видеосюжеты о работе с семьями воспитанников.

Незабываемые впечатления произвели на участников фестиваля выступления воспитанников ГБДОУ № 24, 49, 68, 121, 126, 127 и др. вместе со своими родителями. Они исполняли сценки из будней семьи, хореографические этюды, песни, танцы, играли на музыкальных инструментах.

На семинаре по проблеме преемственности детского сада и школы, который ежегодно проходит совместно с педагогами школ Гагаринского района на базе ГБДОУ № 131, в 2017 году поднимались вопросы преемственности в работе по логико-математическому, познавательному-речевому развитию детей, формированию навыков самообслуживания, умения приводить своё рабочее место в порядок и т.д.

Одной из важных задач методической службы является методическое сопровождение деятельности ДОУ по приобщению детей к здоровому образу жизни. В течение учебного года на базе дошкольных образовательных учреждений проходили интересные, методически грамотно продуманные открытые мероприятия: в ДОУ № 17 – по коррекционной работе, связанной с развитием мелкой моторики; в ДОУ № 127 – по введению занятий футболом, начиная со старшего дошкольного возраста; в ДОУ № 129 – по использованию на занятиях с воспитанниками 3-го года жизни мягких предметов. Дошкольные образовательные учреждения № 89 и 126 продемонстрировали использование степ-платформы в работе с детьми и их родителями.

В течение учебного года в ДОУ проводились открытые занятия по физической культуре с использованием современного оборудования, элементов фитбола, логоритмики и логопластики, кинезотерапии. В дошкольных учреждениях для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата проводились мастер-классы и открытые занятия с привлечением родителей.

В сентябре 2016 года для старших воспитателей дошкольных образовательных учреждений был проведён теоретический семинар по модернизации системы образования.

В ноябре 2016 года на базе школы № 44 и в январе 2017 года на базе дошкольного учреждения № 131 проводились семинары по развитию предметно-развивающей среды в ДОУ.

Для руководителей и педагогических работников дошкольных образовательных учреждений в 2016–2017 учебном году были проведены курсы повышения квалификации для 278 чел. по дополнительным профессиональным программам: «Использование современных образовательных технологий в условиях введения ФГОС дошкольного образования» (72 часа, 102 чел.), «Государственно-общественное управление в дошкольных образовательных организациях» (72 часа, 32 чел.), «Содержание и технологии введения ФГОС ДО» (36 часов, 77 чел.), «Современные образовательные технологии в условиях реализации ФГОС дошкольного образования» (77 чел.).

Большое внимание методической службой СЦРО уделяется ознакомлению педагогических работников дошкольных учреждений с основами музейной педагогики. Ежегодно на базе Севастопольского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» проводятся семинары-практикумы по ознакомлению детей дошкольного возраста с древнерусским искусством. Семинары проводит искусствовед, к.п.н. Маслова Т.Э.

В течение учебного года кабинетом дошкольного воспитания СЦРО оказана методическая помощь педагогическим коллективам ДОУ № 67, 68, 69, 72, 107, 129, 130, 133.

В период подготовки к аттестации проводились индивидуальные и групповые консультации для всех категорий педагогических работников ДОУ. Выезды с целью оказания методической помощи по вопросам подготовки к аттестации педагогических работников были осуществлены в ДОУ № 29, 48, 49, 88, 89, 91, 92, 107, 113, 118, 120, 123, 125, 126, 127, 129, 130, 131, 133.

Всего за 2016–2017 учебный год 396 педагогических работников ДОУ обратились в СЦРО за индивидуальными консультациями.

Совершенствуется содержание и организация проведения методического фестиваля «Педагогическая копилка», пропагандирующего перспективный педагогический опыт педагогов ДОУ, аттестующихся на высшую и первую категории.

Педагоги, аттестуемые на высшую и первую категории, представляли разработанные перспективные планы по определённым направлениям:

- Нравственно-патриотическое воспитание.
- Трудовое воспитание.
- Опытно-экспериментальная деятельность детей дошкольного возраста.
- Физкультурно-оздоровительная работа.
- Познавательная деятельность (логико-математическое и речевое развитие).
- Художественно-эстетическое развитие.
- Музыкальное воспитание.

Многие аттестующиеся педагоги являются активными членами Интернет-сообщества работников ДОУ, системно используют в учебно-воспитательном процессе мультимедийные интерактивные технологии, образовательные Интернет-ресурсы, участвуют в вебинарах, проводимых учебными центрами дополнительного образования «Все Вебинары.ру», издательствами «Просвещение», «Сфера», «Дрофа» и др.

В аттестационных портфолио педагогами дошкольного образования были представлены проекты по различным образовательным направлениям.

В этом учебном году городской аттестационной комиссией Департамента образования были установлены категории 99 педагогическим работникам дошкольных образовательных учреждений:

- воспитателям: первая категория – 72 чел., высшая категория – 12 чел.;
- инструкторам физвоспитания: первая категория – 2 чел., высшая категория – 1 чел.;
- музыкальным руководителям: первая категория – 6 чел., высшая категория – 3 чел.;
- старшим воспитателям: первая категория – 1 чел., высшая категория – 2 чел.

Особенно хочется отметить членов экспертной группы по аттестации педагогических работников ДОУ за их профессионализм, доброжелательное отношение и психологическую поддержку каждого педагога, за умение дать возможность каждому аттестуемому педагогу раскрыть свой потенциал: Петрущак Наталью Ивановну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 13»; Данковцеву Елену Леонидовну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 49»; Пацукевич Татьяну Сергеевну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 127»; Кияшко Марину Михайловну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 30»; Бабинец Марину Олеговну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 88»; Ивантееву Галину Васильевну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 92»; Катарыгину Оксану Анатольевну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 34»; Курынову Ларису Павловну, старшего воспитателя ГБДОУ «Детский сад № 128».

Банк перспективного передового опыта педагогов дошкольных учреждений города пополнился содержательными практическими разработками по следующим актуальным темам:

- Моделирование опытно-экспериментальной работы в дошкольном учреждении (ГБДОУ № 10, 91, 127, 133);
- Музыкально-ритмические движения как средство эмоционально-образного восприятия музыки (ГБДОУ № 14, 88, 92, 127);
- Физкультурно-оздоровительная работа в дошкольном образовательном учреждении (ГБДОУ № 90, 127, 129);
- Взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и семьи в воспитании детей (ГБДОУ № 67, 68, 69, 126, 127, 131);
- От любви к природе до любви к поэзии (ГБДОУ № 131, 130).

В течение учебного года ежемесячно проходили проблемно-тематические занятия для методистов со стажем работы до 3-х лет по темам: «Модернизация методического сопровождения дошкольного образования», «Методика взаимодействия ДОУ с семьёй», «Перспективное планирование работы дошкольного учреждения и школы».

В 2016–2017 учебном году педагоги дошкольных образовательных учреждений имели возможность принять участие во Всероссийских конкурсах профессионального мастерства: «Воспитатель года России», «За нравственный подвиг учителя», «Педагогический дебют»; в городских конкурсах на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», на лучшую учебно-методическую разработку.

В региональном этапе конкурса «Воспитатель года России» приняли участие 10 воспитателей из 8 дошкольных образовательных учреждений № 2, 13, 37, 69, 91, 111, 130, 131. По 2 участника представили на конкурс ГБДОУ № 2, 69.

Победителем стала Вишневая Арина Анатольевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131»; призёрами – Дрокина Любовь Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69», Первухина Виктория Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 2».

В 2017 году в межрегиональном этапе всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодёжью в возрасте до 20 лет «За нравственный подвиг учителя» приняли участие 3 работы 5 авторов. Победителем межрегионального этапа в номинации «За организацию духовно-нравственного воспитания в рамках образовательного учреждения» стал авторский коллектив ГБДОУ «Детский сад № 111»: Чернявская Вера Ивановна, заведующий; Любчикова Ольга Викторовна, заместитель заведующего; Литвинова Наталья Валентиновна, заместитель заведующего. Их работа «Познавательный-исследовательский проект: Книга Памяти» прошла в финал конкурса.

В конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» из 20 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2, 10, 14, 22 (2 чел.), 33, 34 (2 чел.), 35, 88, 83, 89, 91 (2 чел.), 127, 130 (2 чел.), 131 (3 чел.)), победили 13 человек из ДОУ № 33, 88, 89, 127, 2, 83, 130 (2 чел.), 10, 131, 91, 14, 22).

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку победителем в номинации дошкольного образования стали Близнюк И.Ю., заведующий ГБДОУ № 131; Вишневая А.А., воспитатель ГБДОУ № 131; в состав призёров вошла Ершова О.А., инструктор по физическому воспитанию ГБДОУ № 91.

Первостепенными задачами кабинета дошкольного образования ГБОУ ДПО СЦРО в 2017–2018 учебном году будут следующие:

- научно-методическое сопровождение работы педагогических кадров ДОУ по пяти образовательным линиям развития детей дошкольного возраста;
- обобщение перспективного передового опыта работы педагогов дошкольных учреждений;
- методическое сопровождение внедрения в учебно-воспитательный процесс современных здоровьесберегающих технологий согласно требованиям ФГОС;
- транслирование опыта реализации новых моделей взаимодействия ДОУ и семьи.

**РЕКОМЕНДУЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ  
ВСЕРОССИЙСКИХ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

## Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений

### 1. Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование»

*Учредитель конкурса:* Правительство Российской Федерации.

*Правила проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями* утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.04.15 № 362.

*Цель конкурса:* стимулирование преподавательской и воспитательной деятельности учителей, развитие их творческого и профессионального потенциала.

Порядок проведения и критерии конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями устанавливаются в соответствии с Указом Президента РФ от 28 января 2010 г. № 117 «О денежном поощрении лучших учителей», постановления Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2010 года № 64 «О выплате денежного поощрения лучшим учителям» (с последующими изменениями), распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 года № 33-р.

*Участники:* учителя со стажем педагогической деятельности не менее трёх лет, основным местом работы которых является образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

*Сроки проведения:* май – июнь 2018 года.

### 2. Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года России»

*Сайт конкурса* – <http://teacher-of-russia.ru/?page=order2014>

*Положение о профессиональном конкурсе «Учитель года России»* утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2004 № 73.

*Учредители конкурса:* Министерство образования и науки Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования, «Учительская газета».

*Цель конкурса:* выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение; повышение социального статуса педагогов и престижа учительского труда, распространение инновационного педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации.

Конкурс направлен на развитие творческой деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования с учетом новых федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Ф3-273, поддержку инновационных технологий в организации образовательного процесса, рост профессионального мастерства педагогических работников, утверждение приоритетов образования в обществе.

*Участники:* педагогические работники образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы, с педагогическим стажем не менее трёх лет.

*Этапы:*

школьный – январь 2018 года;

региональный – февраль – март 2018 года;

заключительный: заочный тур – до 15 августа 2018 года; очный – сентябрь – октябрь

2018 года в субъекте Российской Федерации, представителем которого является абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России» предыдущего года (приём документов – до 1 августа 2018 года).

### **3. Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»**

*Сайт конкурса* – [http://vosпитatel-goda.ru/\\_01\\_docs.html](http://vosпитatel-goda.ru/_01_docs.html)

*Положение о профессиональном конкурсе «Воспитатель года России»* утверждено 29.12.2012 года заместителем Министра образования и науки Российской Федерации и председателем Профсоюза работников образования и науки РФ.

*Учредители конкурса:* Министерство образования и науки Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования.

*Цель конкурса:* привлечение внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к проблемам развития дошкольного образования в современных социально-экономических условиях; формирования позитивного общественного мнения о профессии педагога дошкольного образовательного учреждения и утверждения приоритетов дошкольного образования в обществе.

*Основные задачи конкурса:* выявление и поддержка инновационных методов, средств и технологий дошкольного образования; развитие творческой инициативы педагогических работников системы дошкольного образования, повышение профессионального мастерства педагогических работников; повышение престижа труда педагогических работников системы дошкольного образования; выявление талантливых педагогических работников системы дошкольного образования, их поддержка и поощрение; распространение лучших образцов профессионального опыта педагогических работников дошкольных образовательных учреждений Российской Федерации.

*Участники:* педагогические работники дошкольных образовательных учреждений без ограничения стажа и возраста.

*Этапы:* региональный – март–апрель 2018 года, заключительный – ноябрь 2018 года.

### **4. Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

*Сайт конкурса* – <http://serdtseotdayudetyam.ru/docs>

*Положение о Конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»* утверждено заместителем Министра образования и науки РФ 07.07.2016 (письмо Минобрнауки от 07.07.2016 № ВК-1556/09).

*Учредители конкурса:* Министерство образования и науки Российской Федерации.

*Цель конкурса:* повышение значимости и престижа профессии педагогического работника сферы дополнительного образования детей, общественного и профессионального статуса педагогических работников и образовательных организаций, которые они представляют.

*Основные задачи конкурса:* содействие профессиональному развитию педагогических работников сферы дополнительного образования детей; выявление и поддержка талантливых педагогов и инновационного педагогического опыта в сфере дополнительного образования детей; представление педагогическому сообществу лучших образцов педагогической деятельности, обеспечивающих высокие результаты дополнительного образования детей; обновление содержания и технологического обеспечения воспитания и дополнительного образования детей; создание условий для самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности, реализации

личностного потенциала педагогических работников сферы дополнительного образования детей; привлечение внимания органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, всех заинтересованных организаций, средств массовой информации, широкой педагогической и родительской общественности к проблемам развития дополнительного образования детей.

*Участники:* педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, преподаватели школ искусств, тренеры-преподаватели (старшие тренеры-преподаватели), осуществляющие дополнительное образование детей в образовательных организациях, имеющие педагогический стаж работы не менее 5 лет. Возраст участников не ограничивается.

*Этапы:*

региональный – май 2018 г.,

заключительный: заочный – август–сентябрь 2018 г.; очный – октябрь 2018 г.

## **5. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»**

*Сайт конкурса – <http://rospsy.ru/PP2014>*

*Положение о всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог России»* утверждено 14.11.2015 г. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации и президентом Общероссийской общественной организации «Федерация психологов образования России».

*Учредители конкурса:* Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» совместно с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации.

*Цель конкурса:* повышение профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала психологов системы образования.

*Задачи конкурса:* создание условий для самореализации специалистов, раскрытия их творческого потенциала; выявление талантливых педагогов-психологов системы образования, их поддержка и поощрение; распространение передового опыта работы педагогов-психологов образовательных учреждений всех типов и видов на всех образовательных уровнях.

*Участники:* педагоги-психологи образовательных учреждений.

*Этапы:* региональный – апрель 2018 г., заключительный – октябрь 2018 г.

## **6. Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»**

*Учредитель:* Общероссийская общественная организация содействия укреплению здоровья в системе образования.

*Положение о VII Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России – 2017»* утверждено председателем Общероссийской общественной организации содействия укреплению здоровья в системе образования.

*Цели конкурса:*

– актуализация проблемы формирования культуры здоровья в системе образования;

– выявление инновационных подходов, здоровьесберегающих образовательных технологий, методик и уровня готовности педагогов к обеспеченности паритета образованности и здоровья обучающихся;

– трансляция педагогического опыта по формированию культуры здоровья у обучающихся и педагогов.

*Участники:* учителя общеобразовательных организаций, тренеры, преподаватели дополнительного, общего и профессионального образования.

*Этапы:*

региональный – март–сентябрь 2017 года,

заключительный – ноябрь 2017 года.

## **7. Всероссийский конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»**

*Учредитель:* Министерство образования и науки РФ, Русская Православная Церковь.

*Положение о ежегодном Всероссийском конкурсе в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»* утверждено министром образования и науки Российской Федерации 19.03.2013 и Патриархом Московским и всея Руси 01.03.2013.

*Цели конкурса:*

– укрепление взаимодействия светской и церковной систем образования по духовно-нравственному воспитанию и образованию граждан Российской Федерации;

– стимулирование творчества педагогов и воспитателей образовательных учреждений и поощрения и поощрения их за многолетнее высокое качество духовно-нравственного воспитания и образования детей и молодежи, за внедрение инновационных разработок в сферу образования, содействующих духовно-нравственному развитию детей и молодежи;

– выявление и распространение лучших систем воспитания, обучения и внеучебной работы с детьми и молодежью; повышение престижа учительского труда.

*Участники:* педагогические работники, коллективы авторов методик духовно-нравственного развития и воспитания (не более 5 человек) образовательных учреждений и руководители образовательных учреждений (независимо от их организационно-правовой формы), представители общественных объединений и клубов, осуществляющих реализацию программ духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

*Этапы:*

I этап (региональный) – май–июнь 2018 года;

II этап (межрегиональный, на уровне федеральных округов) – октябрь 2018 года;

III этап (всероссийский) – ноябрь–декабрь 2018 года.



**ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ  
ГБОУ ДПО «СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»  
НА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ  
У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ**

## План мероприятий

**ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования» на 2017-2018 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей**

№	Мероприятие	Дата проведения	Категория участников	Ответственные
<b>Мероприятия всероссийского уровня</b>				
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Сентябрь 2017 – апрель 2018	Обучающиеся 4–11 классов (школьный этап), обучающиеся 7–11 классов (муниципальный этап) обучающиеся 9–11 классов (региональный этап)	Михайлова И.В. Перова Е.А.
2.	Всероссийский конкурс сочинений	Сентябрь 2017	Обучающиеся 4–11 классов	Маслова О.В.
3.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Январь–июнь 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Маслова О.В.
4.	Всероссийская олимпиада по физике имени Дж.К. Максвелла	Январь – апрель 2018	Обучающиеся 7–8 классов	Захарченко О.И.
5.	Всероссийский математический конкурс «Олимпиада имени Леонарда Эйлера»	Январь– апрель 2018	Обучающиеся 7–8 классов	Михайлова И.В.
6.	Всероссийская олимпиада по финансовой грамотности, финансовому рынку и защите прав потребителей финансовых услуг	Сентябрь 2017 – март 2018	Обучающиеся 9–11 классов	Козырева О.Н.
<b>Мероприятия регионального уровня</b>				
7.	Городской конкурс инсценированной песни на иностранных языках	Октябрь 2017	Обучающиеся 2–4 классов	Шермазан Н.И.
8.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымскотатарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Ноябрь 2017 – март 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Михайлова И.В. Перова Е.А. Поливянная Е.М.
9.	Городской конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери	Ноябрь 2017	Обучающиеся 5–9 классов	Шермазан Н.И.
10.	Одиннадцатый Всероссийский игровой конкурс по	Декабрь 2017	Обучающиеся 3–11 классов	Шермазан Н.И.

	английскому языку «British Bulldog»			
11.	Городская предметная олимпиада школьников по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»	Декабрь 2017 – март 2018	Обучающиеся 3-х классов	Корнева Н.В. Якубина В.Б.
12.	Городской конкурс «Знай и люби свой город »	Март – апрель 2018	Обучающиеся 2 – 3 классов	Якубина В.Б.
13.	Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2018	Обучающиеся 8 классов	Маслова О.В.
14.	Городской конкурс чтецов на крымскотатарском языке, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2018	Обучающиеся 2–11 классов	Михайлова И.В.
15.	Городская научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»	Февраль – март 2018	Обучающиеся 8–11 классов	Михайлова И.В.
16.	Городской конкурс «Информационная независимость»	Февраль – март 2018	Обучающиеся 8 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
17.	Региональный конкурс «Я служу России»	Февраль – апрель 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Михайлова И.В. Фомина И.В..
18.	Городской конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка	Апрель 2018	Обучающиеся 9–11 классов	Шермазан Н.И.
19.	Городская выставка-конкурс декоративно-прикладного искусства «Мастера и подмастерья»	Март – апрель 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е.
20.	Городской конкурс «Достойные Славы»	Апрель – май 2018	Обучающиеся 9–10 классов	Олейникова И.Ю.
21.	Городской фестиваль рабочих профессий «Арт-Профи Форум»	Март 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е.
22.	Выставка-конкурс декоративно-прикладного искусства «Мастера и подмастерья»	Март – апрель 2018	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е.
23.	Городской конкурс творчества и инициативы воспитанников интернатных учреждений «Искорка»	Февраль – апрель 2018	Воспитанники интернатных учреждений	Савельева О. Ю.
24.	Городской конкурс юных правоведов	Декабрь 2017	Обучающиеся 9–11 классов	Поливянная Е.М.
25.	Городской конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Декабрь 2017 – март 2018	Обучающиеся 6–11 классов	Поливянная Е.М.
26.	Городской конкурс ученических проектов «Город будущего»	Октябрь 2017 – февраль 2018	Обучающиеся 3–4 классов	Поливянная Е.М. Якубина В.Б.

27.	Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального обучения	Февраль – май 2018	Обучающиеся учреждений СПО	Дёмина С.Н.
28.	II Региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WORLD SKILLS RUSSIA)	Ноябрь 2017	Обучающиеся учреждений СПО	Дёмина С.Н.

