

**Утверждены на заседании  
муниципальной (региональной)  
предметно-методической комиссии  
всероссийской олимпиады школьников  
по литературе  
(протокол № 1 от 18.09.2017)**

**Требования к организации и проведению школьного этапа всероссийской  
олимпиады школьников по литературе в 2017-2018 учебном году**

Настоящие Требования подготовлены муниципальной (региональной) предметно-методической комиссией по литературе для руководителей общеобразовательных организаций, педагогических работников, членов жюри для проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе в городе Севастополе в 2017–2018 учебном году.

Требования регламентируют порядок проведения олимпиады по литературе, требования к структуре и содержанию олимпиадных заданий, рекомендуемые источники информации для подготовки заданий, а также рекомендации по оцениванию ответов участников олимпиады.

Требования к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 1252, с изменениями в Порядок проведения, утверждёнными приказами Минобрнауки России от 17.03.2015 № 249, от 17.12.2015 № 1488, от 17.11.2016 № 1435, и Методическими рекомендациями, утверждёнными центральной предметно-методической комиссией по литературе.

Требования к организации и проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе утверждены на заседании (муниципальной) региональной предметно-методической комиссии от 18.09.2017 протокол № 1.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников проводится на базе общеобразовательных учреждений города Севастополя.

**I. Цель и задачи проведения школьного этапа олимпиады**

1.1. Целью проведения школьного этапа олимпиады по литературе является формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного. Это предполагает постижение художественной литературы как вида искусства, целенаправленное развитие способности учащегося к адекватному восприятию и пониманию смысла разнообразных литературных произведений. На основе формируемого при этом навыка у учащихся развивается умение пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений, воспитывается потребность в чтении, формируется художественный вкус.

1.2. Задачи:

– развитие представлений о литературном произведении как о художественном мире, особым образом построенном автором; освоение и применение базовых литературоведческих понятий при анализе художественных произведений (или их фрагментов). Ученик должен продемонстрировать способность видеть в произведении элементы его художественной структуры, выявлять их роль в тексте и обнаруживать связи между ними, ориентироваться в основных теоретических понятиях, инструментально применять их, самостоятельно анализируя текст.

– воспитание у читателя способности понимания чужой позиции (то есть ответственного отношения к «чужим» художественным смыслам, а также к ценностям

позициям других людей, к культуре других эпох и народов) и умения выражать позицию собственную (то есть развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников через активизацию их речи, творческого мышления и воображения, исследовательской и творческой рефлексии). Ученик должен уметь вести учебные дискуссии о смыслах художественной литературы, создавать собственные тексты (устные, письменные) о прочитанных литературных произведениях, представлять и защищать их.

– прояснение взаимосвязи литературного произведения с литературно-историческим и культурно-эстетическим контекстом. Ученик должен понимать основные особенности литературного произведения на фоне определённых историко-культурных представлений о соотношении искусства и действительности.

## **II. Функции Организатора школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, Оргкомитета и Жюри**

2.1. Организатором всероссийской олимпиады школьников в городе Севастополе является Департамент образования города Севастополя.

Департамент образования города Севастополя:

- формирует Оргкомитет школьного этапа олимпиады и утверждает его состав;
- определяет и утверждает квоты победителей и призеров школьного этапа олимпиады;
- обеспечивает хранение олимпиадных заданий для школьного этапа олимпиады, несет установленную законодательством Российской Федерации ответственность за их конфиденциальность;

2.2. Оргкомитет школьного этапа олимпиады.

В состав Оргкомитета школьного этапа всероссийской олимпиады школьников входят представители Департамента образования города Севастополя, ГБОУ ДПО «Севастопольский центр развития образования», руководители общеобразовательных организаций, на базе которых проводится школьный этап всероссийской олимпиады школьников.

Оргкомитет школьного этапа всероссийской олимпиады школьников определяет организационно-технологическую модель проведения школьного этапа олимпиады в городе Севастополе.

Руководители общеобразовательных организаций, на базе которых проводится школьный этап всероссийской олимпиады школьников:

- издают приказ о проведении школьного этапа олимпиады на базе общеобразовательного учреждения, назначив ответственных за организацию и проведение олимпиады;
- формируют состав Жюри и апелляционной комиссии школьного этапа олимпиады и утверждают их составы;
- обеспечивают организацию и проведение школьного этапа олимпиады в соответствии с Требованиями к проведению, Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников и действующими на момент проведения олимпиады санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;
- заблаговременно информируют участников школьного этапа олимпиады и их родителей (законных представителей) о сроках проведения школьного этапа олимпиады, а также о Порядке проведения всероссийской олимпиады школьников;
- несут ответственность за жизнь и здоровье участников олимпиады во время проведения школьного этапа олимпиады, проводят инструктажи по технике безопасности.
- информируют участников о результатах олимпиады;

- утверждают результаты школьного этапа олимпиады (рейтинг участников) и публикуют их на официальном сайте общеобразовательного учреждения в сети «Интернет» (в течение 7 календарных дней со дня окончания школьного этапа по соответствующему общеобразовательному предмету);

- публикуют протоколы жюри школьного этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету;

- награждают победителей и призеров школьного этапа олимпиады поощрительными грамотами.

Ответственные за организацию и проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общеобразовательном учреждении:

- обеспечивают приём и распечатку олимпиадных заданий, несут персональную ответственность за конфиденциальность информации;

- осуществляют кодирование (обезличивание) олимпиадных работ участников школьного этапа олимпиады и передачу обезличенных работ участникам Жюри школьного этапа;

- проводят декодирование работ участников после проверки работ Жюри школьного этапа олимпиады и формирования рейтинга;

- организуют проведение апелляции в течение двух рабочих дней с момента окончания проверки олимпиадных работ членами Жюри.

### 2.3. Жюри школьного этапа олимпиады:

- принимает для оценивания закодированные (обезличенные) работы участников олимпиады;

- оценивает выполненные олимпиадные задания в соответствии с утверждёнными критериями и методиками оценивания выполненных олимпиадных заданий;

- определяет победителей и призёров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников на основании рейтинга и в соответствии с квотой, установленной Организатором школьного этапа олимпиады, и передаёт результаты ответственным за организацию и проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в общеобразовательном учреждении для декодирования и формирования рейтинга;

- проводит с участниками олимпиады анализ олимпиадных заданий и их решений; осуществляет показ олимпиадных работ по запросу участника;

- совместно с апелляционной комиссией рассматривает очно апелляции участников олимпиады (по письменному заявлению участника); по результатам рассмотрения апелляции о несогласии с выставленными баллами принимает решение об отклонении апелляции с сохранением выставленных баллов или об удовлетворении апелляции и корректировке баллов;

- представляет организатору олимпиады Протоколы и отчёт по результатам выполнения олимпиадных заданий по предметам.

## **III. Характеристика содержания школьного этапа всероссийской олимпиады школьников**

Школьный этап олимпиады по литературе проводится организатором (образовательным учреждением) в срок не позднее 15 октября.

Согласно «Порядку проведения...» на школьном этапе в олимпиаде по литературе принимают участие на добровольной основе ученики 5–11 классов. Текущие оценки по литературе не должны становиться поводом или препятствием для участия в олимпиаде.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проводится по олимпиадным заданиям, которые разработаны предметно-методической комиссией муниципального (регионального) этапа олимпиады с учётом методических рекомендаций Центральной предметно-методической комиссии.

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по литературе проходит в один (по возможности неучебный) день. При проведении школьного этапа олимпиады выделяется несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой. Школьников необходимо обеспечить комплектом заданий, писчебумажными принадлежностями (тетрадами, ручками) и ознакомить с правилами выполнения заданий.

Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера и т.д.) не допускается. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады проводится инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы предварительно кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса:

для учеников 5-6 классов – 2 астрономических часа;

для учеников 7-8 классов – 3 астрономических часа;

для учеников 9-11 классов – 5 астрономических часов.

Для осуществления контроля за выполнением заданий организуется дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий работы школьников сдаются представителю конкретного организатора олимпиады.

#### **Кодирование олимпиадных работ**

1. Для кодирования работ Оргкомитетом создается специальная комиссия в количестве не менее двух человек (один из которых является председателем) на каждый класс (возрастную параллель).

2. После выполнения заданий работы участников олимпиады передаются комиссии для кодирования. На обложке каждой работы пишется соответствующий код, указывающий № класса и № работы (например, 9-1, 10-1, 11-1). Код дублируется на прикрепленном бланке для кодирования. После этого обложка работы снимается. Все страницы с указанием фамилии автора работы изымаются и проверке не подлежат.

3. Обложки (отдельно для каждого класса) сдаются председателю комиссии, который помещает их в сейф и хранит там до показа работ.

4. Для показа работ комиссия декодирует работы.

5. Работа по кодированию, проверке и процедура внесения баллов в компьютер организуется так, что полная информация о рейтинге каждого участника олимпиады доступна только членам комиссии.

Для проверки работ выделяется несколько отдельных аудиторий (для 5-6-х, 7-8-х, 9-11-х классов).

#### **Общая система проверки и методика оценивания олимпиадных работ**

Проверка работ производится в спокойной обстановке, исключая спешку.

При небольшом количестве участников проверка работ производится в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией и содержащейся в настоящих рекомендациях.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме (если в задании специально не оговаривается иное). Если участник использовал черновик, он сдаёт его вместе с работой. Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не проверяются.

Если задание выполнено не полностью, то члены жюри обращаются к черновику работы. Черновик может быть учтён при оценке работы в пользу участника.

Объём работ не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть независимо проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка и решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.

Участники, набравшие менее половины максимального возможного балла, не могут являться участниками следующего этапа. Лучшие работы учащихся хранятся в архиве не менее трёх лет.

#### **Порядок подачи и рассмотрения апелляций**

1. Для рассмотрения заявлений участников олимпиады создаётся апелляционная комиссия.

2. Право подачи апелляции имеют все участники олимпиады.

3. Апелляцией является аргументированное письменное заявление о несогласии с результатами оценки.

4. Апелляция подаётся в предметный оргкомитет школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе после официального объявления итогов проверки олимпиадных работ и проведения показа работ. Часть вопросов может быть снята во время показа, который организуется до проведения апелляции.

5. Показ работ и рассмотрение апелляции проводится в доброжелательной обстановке. Участнику олимпиады предоставляется возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с установленными критериями.

6. По результатам рассмотрения апелляции комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов либо об удовлетворении апелляции и выставлении иных баллов. Не рекомендуется во время апелляции снижать баллы и основанием для этого снижения объявлять недочёты, найденные во время апелляции. Такие недочёты свидетельствуют только о недостаточном качестве первоначальной проверки. В любом случае апелляция не должна становиться поводом для «наказания» участника олимпиады.

7. Изготовление копий работ для участников не допускается.

8. Информация об итогах апелляции передаётся комиссией в предметный Оргкомитет с целью пересчёта баллов и внесения соответствующих изменений в итоговую таблицу результатов участников школьного и муниципального этапов олимпиады. Изменённые данные в итоговых таблицах являются основанием для пересмотра списка победителей и призёров завершённого этапа олимпиады.

#### **Подведение итогов школьного этапа**

Участники школьного этапа олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями школьного этапа олимпиады при условии, что количество набранных ими баллов превышает 75% максимально возможных баллов.

В случае, когда победители не определены, на школьном этапе олимпиады определяются только призёры.

Количество призёров школьного этапа олимпиады определяется исходя из квоты, которую устанавливает организатор соответствующего этапа олимпиады.

Призёрами школьного этапа олимпиады в пределах установленной квоты признаются все участники олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями.

В случае, когда у участника, определяемого в пределах установленной квоты в качестве призёра, оказывается количество баллов такое же, как и у следующих за ним в

итоговой таблице, решение по данному участнику и всем участникам, имеющим равное с ним количество баллов, определяется следующим образом:

- все участники признаются призёрами, если набранные ими баллы составляют больше половины максимально возможных;
- все участники не признаются призёрами, если набранные ими баллы не превышают половины максимально возможных.

После проверки работ проводится их разбор. Жюри отмечает лучшие ответы, интересные подходы, оригинальное оформление, частотные ошибки.

В заключение подводятся итоги школьного этапа олимпиады по литературе, проходит оглашение имен победителей и награждение их в торжественной обстановке. Список победителей и призёров школьного этапа олимпиады утверждается организатором соответствующего этапа олимпиады.

#### **IV. Общие принципы разработки олимпиадных заданий для школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе рекомендации по оцениванию работ учащихся**

##### **5-6 класс**

Ученики 5–6 класса не выходят на дальнейшие этапы олимпиады, поэтому задания для них должны быть посильны, занимательны, интересны. С учетом этого ученикам 5-6 класса предлагаются письменные задания творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Примеры возможных заданий и комментарии к ним.

Степан Писахов

#### **САХАРНА РЕДЬКА**

Заболели у меня зубы от редьки. И то сказать – редька больно сахарна выросла в то лето. Уж мы и принялись её ись.

Ели редьку кусками,  
редьку ломтями,  
редьку с солью,  
редьку голью,  
редьку с квасом,  
редьку с маслом,  
редьку мочёну,  
редьку сушёну,  
редьку с хлебом,  
редьку с кашей,  
редьку с блинами,  
редьку терту,  
редьку маком,  
редьку так!

Из редьки кисель варили,  
с редькой чай пили.

Вот приехала к нам городска кума Рукавичка, она привередлива была, важничала: чаю не пила, только кофей, и первы восемнадцать чашек без сахару! А как редьку попробовала, дак и первы восемнадцать, и вторы восемнадцать, и дальше – все с редькой.

Я не оговариваю, пускай её пьёт в полну сытость, этим хозяев славит.

А я до того навалился на сахарну редьку, что от сладкого зубы заболели, и так заболели, что свету невзвидел!

По людскому совету на стену лез, вызнялся до второго этажа, в горнице по полу катался. Не помогло.

Побежал к железной дороге на станцию. Поезд отходить собирался. Я за второй вагон с конца веревку привязал, а другой конец прицепил к зубу больному. Хотел привязаться к последнему вагону, да там кондуктор стоял.

Поезд все свистки проделал и пошёл. И я пошёл. Поезд шибче, я – бегом.

Поезд полным ходом. Я упал, за землю ухватился. И знаешь что? Два вагона оторвало!

«Ох, – думаю, – оштрафуют, да ещё засудят». В старо-то время нашему брату хошь прав, хоть неправ – плати.

Я разбежался, в вагоны толкнулся да так поддал, что вагоны догонили-таки поезд, и у той самой станции, где им отцепляться надобно.

Покеда бегал, вагоны толкал, зубна боль у меня из ума выпала, зубы болеть перестали.

Домой воротился, а кума Рукавичка с женой всё ещё кофей с редькой пьют.

Держал на уме спросить: «Кольку чашку, кумушка, пьёшь да куды в тебя лезет?» А язык в другу сторону оборотился, я и выговорил:

– Я от компании не отстатчик, наливай-ко, жона, и мне.

### Задание № 1

В какой из указанных ниже литературных сборников вы бы поместили прочитанное произведение Степана Писахова?

- а) «Сказки и небылицы»
- б) «Коллекция фантастических рассказов»
- в) «Притчи и другие поучительные истории»

Объясните, почему вы выбрали для произведения С. Писахова тот или иной сборник (укажите 2-3 значимых признака, по которым его можно отнести к выбранной вами группе произведений).

### Задание № 2

В произведении С. Писахова довольно много слов, которые в литературном языке пишутся и произносятся иначе. «Переведите» некоторые такие слова на современный литературный язык:

ись  
вызнялся  
догонили  
покеда  
отстатчик

Перепишите финальную фразу произведения, используя слова и формы только литературного языка. Что изменится в ее содержании для читателя?

### Задание № 3

Изложите историю, рассказанную героем С. Писахова, с точки зрения одного из других персонажей: либо кондуктора, либо кумы Рукавички. Придумывать новые события не нужно – опирайтесь на те, что известны из приведенного текста. Объясните, какие события не попадут в рассказ кондуктора или кумы? Почему? Какое объяснение происходящему они могли бы предложить?

Комментарии и критерии оценивания

Задание ориентировано как на проверку знаний участников олимпиады (представления о литературном жанре, об особенностях языка художественной литературы), так и на выявление творческого потенциала (необходимо сочинить собственную историю на основе предложенного сюжета).

Задание № 1: произведения С. Писахова (в том числе и «Сахарна редька») публиковались в сборниках под названием «Сказки» (хотя во многих его произведениях есть черты и иных фольклорных жанров – и небылиц, и бывальщин).

Участники олимпиады могут указать на элементы вымысла и фантастики в сюжете, на гиперболизацию как один из основных художественных приемов, на «устность» изложения и обращенность повествования к слушателю («И знаешь что?»).

Рекомендуемое количество баллов – 10 (учитывается правильное определение жанра и убедительное обоснование жанровых черт).

Задание № 2: среди легко узнаваемых просторечных форм затруднения может вызвать лишь слово «вызнулся» (поднялся). Более сложным заданием является переложение сказовой формулы С. Писахова на современный литературный язык (вследствие чего она неизбежно утратит языковую индивидуальность и выразительность, нейтрализуется стилистически).

Рекомендуемое количество баллов – 8 (5 за разъяснение значений слов и 3 за «перевод» финальной фразы и анализ результатов эксперимента).

Задание № 3: основная цель задания – проверить умение понимать причинно-следственные связи между событиями сюжета и соотносить их с точкой зрения повествователя. Очевидно, что и у кондуктора, и у кумы знание о событиях, происшедших с главным героем, ограничено: кондуктор либо не видел ничего (герой не хотел, чтобы тот его заметил), либо видел, как два вагона после приближения к ним человека с веревкой сначала оторвались, а потом вернулись на свое место в движущемся составе. Кума могла видеть страдания героя от зубной боли, затем его уход из дома – и счастливое возвращение в кофейную компанию.

Рекомендуемое количество баллов – 12 (учитывается точность построения событийного ряда и умение объяснить принцип отбора событий).

Рекомендуемое итоговое количество баллов за три задания – 30.

Поскольку проверка работ осуществляется в каждой конкретной школе, то каждому школьному жюри придётся проверять не так много работ. Это обеспечит единство подходов к проверке. Целесообразно перед проверкой договориться о том, как распределять предложенные баллы, и составить свои рабочие критерии.

### **7-8 класс**

Ученики 7-8 классов участвуют в школьном и в муниципальном этапах олимпиады, но на региональный и заключительный не выходят. Задания для них строятся на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учетом этого ученикам 7-8 классов предлагаются письменные задания творческого характера

Приведём пример возможного задания и прокомментируем его.

Задание:

Прочитайте стихотворения Давида Самойлова и Бориса Рыжего и выполните предложенные задания:

Давид Самойлов

Из детства  
Я – маленький, горло в ангине.  
За окнами падает снег.  
И папа поёт мне: «Как ныне  
Сбирается вещий Олег...»  
Я слушаю песню и плачу,  
Рыданье в подушке души,  
И слёзы постыдные прячу,  
И дальше, и дальше прошу.  
Осеннею мухой квартира  
Дремотно жужжит за стеной.  
И плачу над брэнностью мира  
Я, маленький, глупый, больной.

Два ангела

...Мне нравятся детские сказки,  
фонарики, горки, салазки,  
значки, золотинки, хлопушки,  
баранки, конфеты, игрушки,  
...больные ангиной недели  
чтоб кто-то сидел на постели  
и не отпускал мою руку  
– навеки – на адскую муку.

1996

1.1. В чем состоит сходство изображенных в стихотворениях ситуаций (участники, детали, обстоятельства)? Как передается настроение героя-ребенка в каждом произведении?

1.2. Какую бы «детскую сказку» вы подобрали для героя стихотворения Бориса Рыжего, сообразуясь с тем настроением, в котором он пребывает? Объясните свой выбор.

Критерии оценки и комментарии

Задание требует некоторых навыков аналитической работы с текстом – и отчасти носит пропедевтический характер, готовя школьников к будущим заданиям по целостному анализу текста в 9 классе. Однако основная его цель – проверка умения понимать текст и это понимание обосновывать.

Рекомендуемое количество баллов – 20 (по 10 за ответ на каждый вопрос). При оценке ответа на вопрос 1.1 учитывается степень детализации ответа: умение увидеть перекликающиеся подробности в двух поэтических текстах и обосновать их роль в поэтическом сюжете, охарактеризовать настроение лирического героя в каждом стихотворении.

Вопрос 1.2 требует самостоятельного поиска нужного произведения, причем выбор может быть сделан по разным основаниям – можно подбирать сказку, соответствующую настроению героя – горестному, почти на грани отчаяния, а можно – по контрасту: это будет сказка, которая утешит, развеет грустные мысли, даст пример стойкости в трудной ситуации. Наибольший вес будет иметь в ответе четкое обоснование выбора.

### 9-11 класс

Ученикам 9-11 класса на школьном этапе предлагаются аналитические и творческие задания.

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста –

это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; вопросы на опознание терминов в первом задании имеют целью привлечь внимание ученика к их художественному назначению в тексте, характеристике их функциональной нагрузки. Цель же анализа предложенного произведения состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Для анализа на школьном этапе олимпиады подбираются тексты небольшого объёма, сопровождающиеся вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) тексты позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) тексты учитывают возрастные особенности и читательские потребности школьника.

Пример аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) и вопросов к нему.

Задание:

Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы, а можете выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Аркадий Аверченко  
(1881 – 1925)

Вечером

Посвящаю Лиде Терентьевой

Подперев руками голову, я углубился в «Историю французской революции» и забыл всё на свете.

Сзади меня потянули за пиджак. Потом поцарапали ногтем по спине. Потом под мою руку была просунута глупая морда деревянной коровы. Я делал вид, что не замечаю этих ухищрений. Сзади прибегали к безуспешной попытке сдвинуть стул.

Потом сказали:

- Дядя!
- Что тебе, Лидочка?
- Что ты делаешь?

С маленькими детьми я принимаю всегда преглупый тон.

– Я читаю, дитя моё, о тактике жирондистов.

Она долго смотрит на меня.

– Чтобы бросить яркий луч аналитического метода на неясности тогдашней конъюнктуры.

- А зачем?
- Для расширения кругозора и пополнения мозга серым веществом.
- Серым?
- Да. Это патологический термин.
- А зачем?

У нее дьявольское терпение. Свое «а зачем» она может задавать тысячу раз.

– Лидя! Говори прямо: что тебе нужно? Запирательство только усилит твою вину.

Женская непоследовательность. Она, вздыхая, отвечает:

– Мне ничего не надо. Я хочу посмотреть картинки.

– Ты, Лида, вздорная, пустая женщина. Возьми журнал и беги в паническом страхе в горы.

– И потом, я хочу сказку.

Около её голубых глаз и светлых волос «История революции» бледнеет.

– У тебя, милая, спрос превышает предложение. Это не хорошо. Расскажи лучше ты мне. Она карабкается на колени и целует меня в шею.

– Надоел ты мне, дядька, со сказками. Расскажи да расскажи. Ну, слушай... Ты про Красную Шапочку не знаешь?

Я делаю изумлённое лицо:

– Первый раз слышу.

– Ну, слушай... Жила-была Красная Шапочка...

– Виноват... Не можешь ли ты указать точно её местожительство? Для уяснения, при развитии фабулы.

– А зачем?

– Где она жила?!

Лида задумывается и указывает единственный город, который она знает.

– В этом... В Симферополе.

– Прекрасно! Я сгораю от любопытства слушать дальше.

– ...Взяла она маслёцо и лепёшечку и пошла через лес к бабушке...

– Состоял ли лес в частном владении или составлял казённую собственность?

Чтобы отвязаться, она сухо бросает:

– Казённая. Шла, шла, вдруг из лесу волк!

– По-латыни – lupus.

– Что?

– Я спрашиваю: большой волк?

– Вот такой. И говорит ей...

Она морщит нос и рычит:

– Красная Шапочка... Куда ты идёшь?

– Лида! Это неправда! Волки не говорят. Ты обманываешь своего старого, жалкого дядьку.

Она страдальчески закусывает губу:

– Я больше не буду рассказывать сказки. Мне стыдно.

– Ну, я тебе расскажу. Жил-был мальчик...

– А где он жил? – ехидно спрашивает она.

– Он жил у Западных отрогов Урала. Как-то папа взял его и понёс в сад, где росли яблоки. Посадил под деревом, а сам влез на дерево рвать яблоки. Мальчик и спрашивает: «Папаша... яблоки имеют лапки?» – «Нет, милый». – «Ну, значит я жабу слопал!»

Рассказ идиотский, нелепый, подслушанный мною однажды у полупьяной няньки. Но на Лиду он производит потрясающее впечатление.

– Ай! Съел жабу?

– Представь себе. Очевидно, притупление вкусовых сосочков. А теперь ступай.

Я буду читать.

Минут через двадцать знакомое дёрганье за пиджак, лёгкое царапание ногтем – и шепотом:

– Дядя! Я знаю сказку.

Отказать ей трудно. Глаза сияют, как звёздочки, и губки топырятся так смешно...

– Ну, ладно. Излей свою наболевшую душу.

– Сказка! Жила-была девочка. Взяла её мама в сад, где росли эти самые... груши.

Влезла на дерево, а девочка под грушей сидит. Хорошо-о. Вот девочка и спрашивает: «Мама! Груши имеют лапки?» – «Нет, детка». – «Ну, значит, я курицу слопала!»

– Лидка! Да ведь это моя сказка!

Дрожа от восторга, она машет на меня руками и кричит:

– Нет, моя, моя, моя! У тебя другая.

– Лида! Знаешь ты, что это – плагиат? Стыдись!

Чтобы замять разговор, она просит:

– Покажи картинки.

– Ладно. Хочешь, я найду в журнале твоего жениха?

– Найди.

Я беру старый журнал, отыскиваю чудовище, изображающее гоголевского Вяя, и язвительно преподношу его девочке:

– Вот твой жених.

В ужасе она смотрит на страшилище, а затем, скрыв горькую обиду, говорит с притворной лаской:

– Хорошо-о... Теперь дай ты мне книгу – я твоего жениха найду.

– Ты хочешь сказать: невесту?

– Ну, невесту.

Опять тишина. Влезши на диван, Лида тяжело дышит и всё перелистывает книгу, перелистывает...

– Пойди сюда, дядя, – неуверенно подзывает она. – Вот твоя невеста...

Палец её робко ложится на корявый ствол старой, растрепанной ивы.

– Э, нет, милая. Какая же это невеста? Это дерево. Ты поищи женщину пострашнее.

Опять тишина и частый шорох переворачиваемых листов. Потом тихий, тонкий плач.

– Лида, Лидочка... Что с тобой?

Едва выговаривая от обильных слёз, она бросается ничком на книгу и горестно кричит:

– Я не могу... найти... для тебя... страшную... невесту.

Пожав плечами, сажусь за революцию; углубляюсь в чтение.

Тишина... Оглядываюсь.

С непросохшими глазами, Лида держит перед собой дверной ключ и смотрит на меня в его отверстие. Её удивляет, что если ключ держать к глазу близко, то я виден весь, а если отодвинуть, то только кусок меня.

Кряхтя, она сползает с дивана, приближается ко мне и смотрит в ключ на расстоянии вершка от моей спины.

И в глазах её сияет неподдельное изумление и любопытство перед неразрешимой загадкой природы...

Опорные вопросы:

1. Какие открытия успевает Лидочка сделать за вечер? Какие новые загадки появляются на этом пути открытий?

2. Как соотносены в рассказе обыденная реальность и сказочная фантастика?

Чему отдает предпочтение каждый из героев?

3. Чем, на ваш взгляд, обусловлены композиционные «отражения» эпизодов

(сказка про жабу и сказка про курицу, поиск «жениха» и «невесты» на картинках)?

Что они позволяют узнать о героях и их отношениях?

4. Каково назначение посвящения в этом рассказе? Как оно характеризует авторскую позицию?

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ необходимо ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы,

находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

N.B. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

#### Творческое задание

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он выявляет творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

### Пример творческого задания

«Идеальный роман» Макса Фрая составлен из вымышленных концовок ненаписанных книг.

– Определите по финальным строчкам/абзацам жанровую принадлежность «идеального» (воображаемого) литературного произведения (выберите нужное жанровое определение из «Справочных материалов»), обоснуйте свое решение.

– Назовите 2-3 реально существующих произведения, которые относятся к этой же жанровой разновидности или сходны с заданным произведением по содержательным и формальным особенностям; поясните, в чем вы видите сходство.

– Подумайте, какие герои могли бы принимать участие в сюжете, коротко их охарактеризуйте (достаточно дать характеристику 2-3 героям).

– Придумайте заглавие для книги, последний абзац которой вы прочитали, и напишите первое предложение, которым она будет открываться.

– Старайтесь соблюдать стилистическое единство: заголовок и начальное предложение должны соответствовать тональности финала.

1) С тех пор Туська остерегалась заходить на территорию курятника. А если одна из куриц забредала во двор, Туська, жалобно мяукая, скрывалась в доме, всем своим видом показывая, что ее это не касается.

2) Я сижу у окна и смотрю на моего правнука Кау-Ри. Он похож на моего брата Боба, несмотря на свои 7/8 кваризанской крови. Кау-Ри услышал мои мысли о нем и обернулся. Малыш пока не понимает, почему я не могу заглянуть в его мысли и, кажется, жалеет своего немощного деда, как когда-то пожалела меня его прабабка. Что ж, мне-то жалеть не о чем. Я сделал свой выбор много лет назад. Через несколько лет Кау-Ри подключится к всеобщему полю информации и с удивлением узнает, что когда-то его «глухой» дедуля спас его тихую планету от других, еще более «глухих» землян...

Справочные материалы: русская народная сказка, советская приключенческая повесть, авантюрный роман, рассказы для детей, литературная сказка, женский роман, исторический роман, притча, американский детектив, триллер, фэнтези, научно-фантастический роман.

### Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Рекомендуемый максимальный балл – 30 (по 15 за работу с каждым произведением).

1. Верное определение жанровой принадлежности текста, подробное и убедительное обоснование своего выбора – до 3 баллов.

В книге М. Фрая приведенные тексты отнесены к следующим жанрам:

1) С тех пор Туська остерегалась заходить на территорию курятника... – «рассказы про животных» (в справочных материалах – рассказы для детей)

2) Я сижу у окна и смотрю на моего правнука Кау-Ри... – «фантастический роман» (в справочных материалах – научно-фантастический роман).

2. Выстраивание потенциального литературного контекста (верные примеры произведений сходной жанровой принадлежности), точность и убедительность пояснений и комментариев – до 3 баллов.

3. Уместность предложенных дополнительных персонажей, их адекватная характеристика – до 4 баллов.

4. Уместность, соответствие жанровым и сюжетным особенностям «идеального» текста придуманного заглавия – 2 балла.

NB: в исходном тексте М. Фрая предлагались следующие названия произведений:

1) Туськина охота; 2) Молчаливый мир. Однако при выставлении оценок следует ориентироваться не на близость придуманных учащимися названий к исходным, а на уместность заглавия в контексте предложенных характеристик героев, возможного сюжета, придуманной начальной фразы, обоснованность заглавия особенностями того

художественного мира, который представляется участнику олимпиады из полученного задания.

5. Стилистическая выверенность, нешаблонность, точность интонации и смысла придуманной начальной фразы произведения – до 3 баллов.

## **V. Правила поведения участников во время проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе**

Правила поведения во время Олимпиады:

– во время выполнения задания участники не вправе общаться друг с другом, свободно перемещаться по аудитории. В случае выхода участника из аудитории дежурный на обложке работы отмечает время его выхода;

– участник не имеет права в течение Олимпиады выносить из аудитории любые материалы, касающиеся Олимпиады (бланки заданий, листы ответа, черновики);

– участнику запрещается проносить с собой в аудиторию бумаги, справочные материалы, тексты художественной литературы, словари разных видов, электронные средства связи, диктофоны, плееры, электронные книги, фотоаппараты и иное техническое оборудование;

– в случае нарушения участником Олимпиады Порядка проведения Олимпиады и Требований к проведению школьного этапа Олимпиады по литературе представитель организатора Олимпиады вправе удалить данного участника Олимпиады из аудитории, составив акт об удалении участника Олимпиады;

– участники Олимпиады, которые были удалены, лишаются права дальнейшего участия в Олимпиаде по литературе в текущем году.

## **VI. Формы отчётных документов**

Формы отчетных документов представлены в приказе Департамента образования города Севастополя от 04.09.2017 № 764–П «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017–2018 учебном году». Протокол проведения школьного этапа (с приложением), рейтинговая таблица направляются в электронном виде на электронный адрес старшего методиста по русскому языку и литературе Масловой О.В. ([maslova@sev-centr.ru](mailto:maslova@sev-centr.ru)) не позднее двух рабочих дней после проведения апелляции (протокол – в формате doc (\*.docx,) и \*.pdf, рейтинговая таблица – в формате \*.xlsx).

## **VII. Список литературы и ресурсов в сети Интернет для использования при подготовке к школьному этапу всероссийской олимпиады школьников по литературе**

### **Список литературы для школьников и педагогов**

1. Анализ драматического произведения / Под ред. В.М. Марковича. Л., 1988.
2. Анализ одного стихотворения / Под ред. В.Е. Холшевникова. Л., 1985.
3. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов. СПб., 2006.
4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000.
5. Гаспаров М.Л. «Снова тучи над мною...». Методика анализа. <http://www.durov.com/literature2/gasparov-97b.htm>
6. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. Кожин В.В. Как пишут стихи: О законах поэтического творчества. М., 1970.
8. Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение. От А. до Я / Сост. В.И. Новиков, Е.А. Шкловский. М., 2001.
9. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996.
10. Лихачев Д.С. Внутренний мир литературного произведения [http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398\\_Vnutrennij\\_mir\\_1968.pdf](http://www.lihachev.ru/pic/site/files/fulltext/0398_Vnutrennij_mir_1968.pdf)

11. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г.М. Фридендер. Л., 1973.
12. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В.М. Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
13. Скафтымов А.П. К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы (1923) // Скафтымов А. П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 21 – 40.
14. Эткинд Е.Г. Разговор о стихах. М., 1970.

**Интернет-ресурсы**

1. [http: // lit. rusolymp.ru](http://lit.rusolymp.ru). - Информационный портал Всероссийской олимпиады.
2. <http://lit.1september.ru> - Журнал «Литература» и сайт для учителя «Я иду на урок литературы».
3. Сайт Гильдии словесников [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org)
4. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и на другие полезные сетевые ресурсы).