



Государственное автономное образовательное учреждение
профессионального образования города Севастополя
«Институт развития образования»
(ГАОУ ПО ИРО)

**Предметно-тематический анализ результатов
регионального исследования качества образования
в 3-х классах общеобразовательных организаций города Севастополя
Рекомендации учителям**

Севастополь
2021

Предметно-тематический анализ результатов регионального исследования качества образования в 3-х классах общеобразовательных организаций города Севастополя. Рекомендации учителям/ Составитель: Якубина В.Б. – Севастополь, ГАОУ ПО ИРО, 2021. – 7 с.

Рекомендовано к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 10 от 22.06.2021)

Предметно-тематический анализ результатов регионального исследования качества образования в 3-х классах общеобразовательных организаций города Севастополя (далее – Анализ) составлен на основании приказа Департамента образования и науки города Севастополя от 22.04.2021 № 494-П «О проведении регионального исследования качества образования в 3-х классах – комплексная работа в общеобразовательных организациях города Севастополя в 2021 году». Анализ включает описание комплексной работы, результат по каждой содержательной области, рекомендации по результатам выполнения РИКО-3.

**Предметно-тематический анализ результатов
регионального исследования качества образования
в 3-х классах общеобразовательных организаций города Севастополя
Рекомендации учителям**

В соответствии с приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 22.04.2021 № 494-П в городе Севастополе организовано и проведено региональное исследование качества образования в 3-х классах - комплексная работа в общеобразовательных организациях города Севастополя (далее – РИКО-3) с целью определения предметных и метапредметных результатов обучающихся, оканчивающих в 2021 году 3-й класс, по итогам освоения основной образовательной программы начального общего образования по основным учебным предметам (математика, русский язык, окружающий мир) и навыкам осознанного чтения для принятия управленческих решений по повышению качества обучения.

РИКО-3 проходило в режиме апробации, и решение об участии принимала общеобразовательная организация (далее – ОО). РИКО-3 проводилось по двум моделям:

- Модель 1: проведение работы с использованием бумажного варианта работы;

- Модель 2: проведение работы на платформе <https://serm.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет).

Общее количество участников – 3230 обучающихся из 57 ОО, из них:

проведение по Модели 1 – 45 ОО (2602 участника);

проведение по Модели 2 – 12 ОО (628 участника).

В целом по городу Севастополю продемонстрировали достаточный уровень (минимальный достаточный, базовый, повышенный) – 2981 обучающийся, что составляет 92,29%.

Низкий уровень показали 249 обучающихся (7,71%). В эту группу попали обучающиеся, набравшие от 0 до 11 баллов.

1. Описание работы

Комплексная работа РИКО-3 направлена на выявление уровня достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по основным учебным предметам (математика, русский язык, окружающий мир) и навыкам осознанного чтения обучающихся 3 классов за 2020/2021 учебный год в соответствии с требованиями ФГОС.

Результаты РИКО-3 в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты РИКО-3 могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания в начальной школе, региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего

состояния региональных систем образования и формирования программ их развития.

Ключевыми особенностями комплексной работы РИКО-3 являются:

– актуальность, т.к. позволило определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи;

– оценка сформированности умственных действий обучающихся;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

– для проведения РИКО-3 использовались специальные комплексные задания, выполнение которых предполагало использование предметных знаний и умений, сформированных у младших школьников в процессе изучения практически большинства основных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, литературное чтение);

– соответствие отечественным традициям преподавания учебного предмета;

– соответствие текстов формулировок, принятым в учебниках, которые включены в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Для проведения комплексной работы разработаны 2 варианта, построенные по единому плану, в каждом варианте по 12 заданий.

Комплексная работа состоит из четырех частей:

– задания первой части представляют собой задания на оценку грамотности в области русского языка (проверяемые умения заявлены в планируемых результатах освоения учебных программ по русскому языку: устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом двойной роли букв е, ё, ю, я в словах с разделительными ь, ъ, в словах с непроизносимыми согласными; распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных (одушевленные/неодушевленные, род, число, падеж), склонять в единственном числе имена существительные с ударными окончаниями; подбирать синонимы и антонимы (простые случаи, без называния терминов) к словам разных частей речи);

– задания второй части представляют собой задания на оценку математической грамотности (проверяемые умения заявлены в планируемых результатах освоения учебных программ по математике: знать и использовать при решении задач и в практических ситуациях соотношения между ценой, количеством, стоимостью; началом, окончанием и продолжительностью события; находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата); распознавать одну и ту же информацию, представленную в разной форме (таблицы и диаграммы);

– задания третьей части представляют собой задания на оценку естественнонаучной грамотности (проверяемые умения заявлены

в планируемых результатах освоения учебных программ по окружающему миру: показывать (узнавать) на карте мира материки, изученные страны мира; соблюдать правила безопасного поведения пешехода, пассажира наземного транспорта и метро; проводить простейшие измерения массы, времени, температуры и длины с использованием весов, часов, жидкостного термометра и линейки (рулетки);

– задания четвертой части ориентированы на оценку метапредметных умений (заявлены в междисциплинарной программе «Чтение. Работа с текстом»: понимать информацию, представленную в неявном виде: например, выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию; находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение, и т. д.; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте; находить несколько источников информации, пользоваться словарями и справочниками на электронных носителях).

Задания комплексной работы различаются по форме и типу заданий:

- закрытого типа с выбором одного варианта ответа;
- закрытого типа с выбором нескольких вариантов ответа (множественный выбор);
- с кратким однозначным ответом;
- на установление соответствия.

Максимальное количество баллов – 24. Время выполнения работы – 40 минут.

2. Общий результат комплексной работы по каждой содержательной области.

Русский язык (средний процент выполнения заданий – 77,72%).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО (средний процент):

устанавливать соотношение звукового и буквенного состава, в том числе с учетом двойной роли букв е, ё, ю, я в словах с разделительными ь, ъ, в словах с непроизносимыми согласными – 55,85%;

распознавать имена существительные, определять грамматические признаки имен существительных (одушевленные/неодушевленные, род, число, падеж), склонять в единственном числе имена существительные с ударными окончаниями – 65,96%;

подбирать синонимы и антонимы (простые случаи, без называния терминов) к словам разных частей речи – 92,85%

Результаты выполнения комплексной работы. Средний процент выполнения заданий – 77,72%.

Почти 45% третьеклассников не сумели правильно выполнить звуко-буквенный разбор слова. Причём ошибались не только в количестве звуков в слове, но и в количестве слогов. Требовалось выбрать правильный вариант фонетического разбора слова ИЮЛЬ. В задании несколько ловушек: буква И всегда обозначает один звук, Ю в начале слога обозначает два звука, Ъ звука не обозначает, следует различать деление слова на слоги и деление для переноса.

Более трети участников сделали ошибку при нахождении в заданном предложении неодушевлённого имени существительного мужского рода, в единственном числе, предложном падеже (в ответ попали лилия, мята, фея и даже глагол варит). В предложении «Из лилий, мяты и шалфея \ \ В саду варенье варит фея» следовало найти слово, соответствующее описанию: неодушевлённое имя существительное мужского рода, в единственном числе, предложном падеже.

Выбирались слова: лилия, мята, варит. Почти 10% участников нашли правильное слово, но не соблюли формат ответа. Предположительно, были трудности в сохранении учебной задачи. У многих обучающихся проблема с соблюдением формата ответа.

Математика (средний процент выполнения заданий – 74,22%).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО (средний процент):

знать и использовать при решении задач и в практических ситуациях соотношения между ценой, количеством, стоимостью; началом, окончанием и продолжительностью события – 74,94%;

находить периметр прямоугольника (квадрата), площадь прямоугольника (квадрата) – 64,49%;

распознавать одну и ту же информацию, представленную в разной форме (таблицы и диаграммы) – 83,24%.

Результаты выполнения комплексной работы.

Более трети обучающихся не смогли выбрать из предложенных данных подходящие значения для площади и периметра прямоугольника и квадрата (размеры были указаны на рисунке). Это связано либо с трудностями с вычислением периметра/площади, либо непониманием понятий периметра и площади, либо неумением сохранить многошаговую учебную задачу: выбрать фигуру, извлечь из рисунка размеры, вычислить периметр/площадь. Выбирали варианты, совпадающие по численному значению, но другой единицей измерения (9 см² вместо 9 дм² – 99 человек); линейные единицы вместо квадратных единиц (10 дм вместо 10 дм² – 74 человека). Почти 30% обучающихся выбирали варианты либо наугад, либо не подходящие по значению (например, 35 человек выбрали для периметра прямоугольника со сторонами 5 дм и 2 дм значение 20 дм). Предположительно, проявляется неустойчивое знание предметного материала либо неумение использовать знание в реальной ситуации.

Более 25% третьеклассников не справились с текстовой задачей в два действия, в которой следовало вычислить стоимость покупки (заданы цена и количество товара), а потом вычислить сдачу, полученную при оплате (действия для решения задачи требовалось выбрать из предложенных вариантов). Задание: выбрать из пяти вариантов правильные действия для решения задачи. 34,3% обучающихся выбрали правильное решение (2 действия). 29,1% третьеклассников выбрали правильный ход решения, но строку с вычислительной ошибкой (300 – 63 = 247 (руб.)).

Более 16% обучающихся (каждый шестой) не смогли выбрать из двух линейных столбцов требуемый по величине.

Окружающий мир. Средний процент выполнения заданий – 74,68%.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО (средний процент):

показывать (узнавать) на карте мира материка, изученные страны мира – 72,01%;

соблюдать правила безопасного поведения пешехода, пассажира наземного транспорта и метро – 96,28%;

проводить простейшие измерения массы, времени, температуры и длины с использованием весов, часов, жидкостного термометра и линейки (рулетки) – 54,41%.

Результаты выполнения комплексной работы. Средний процент выполнения заданий – 74,68%.

Процент достаточно высокий. Но более 45% всех третьеклассников не смогли выбрать верное утверждение относительно температуры воздуха (требовалось определить температуру воздуха по виду термометра и выбрать вывод относительно температуры в предыдущий день). Возможно, обучающиеся испытывают трудности в определении температуры по виду термометра либо путаются в понятиях выше/ниже нуля, теплее/холоднее.

Более четверти обучающихся (27,7%) неправильно выбрали на карте материк Африку. Почти 10% тестируемых выбирали вместо Африки Австралию.

Подпрограмма «Чтение. Работа с текстом» (метапредметные результаты). Средний процент выполнения заданий – 77,85%.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО (средний процент):

понимать информацию, представленную в неявном виде: например, выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию; находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение – 75,98%;

определять место и роль иллюстративного ряда в тексте – 90,19%;

находить несколько источников информации, пользоваться словарями и справочниками на электронных носителях – 70,87%.

Результаты выполнения комплексной работы. Средний процент выполнения заданий – 77,85%.

Почти 30% третьеклассников не смогли выбрать источники информации для подготовки сообщения по заданной теме. Почти 25% обучающихся не сумели найти в тексте предложение, соответствующее заданию. Это говорит о проблеме у обучающихся с пониманием смыслов.

3. Рекомендации по результатам выполнения РИКО-3

Учителям:

– Обратить особое внимание на обучающихся, показавших низкий уровень достижения результатов, и особенно на обучающихся, не справившихся

с заданиями № 8 и № 3. Предположительно, у них не сформирована читательская функциональная грамотность (понимание смыслов прочитанного).

– Повышать уровень сформированности у младших школьников вычислительных навыков.

– Включать в обучение задания, требующие выбрать верные утверждения из предложенных относительно некоторого конкретного набора объектов или по содержанию текста.

– Работать над формированием у младших школьников общего умения решать задачи (анализ текста, моделирование условия, планирование решения, запись решения и ответа задачи). Использовать для этого задания учебника и продуктивные формы работы с задачей на уроке.

– Повышать читательскую грамотность младших школьников.

– Использовать на уроках и во внеурочной деятельности разные способы представления информации: текст, таблица, схема. Предлагать учащимся задания, связанные с переводом информации из одной формы в другую.

– Использовать ресурс внеурочной деятельности для восполнения дефицитов в изучении предметов в начальной школе (курсы, направленные на развитие математических способностей, геометрических и пространственных представлений младших школьников, решение нестандартных задач). При проектировании занятий внеурочной деятельности использовать разнообразные формы работы, включать детей в самостоятельную исследовательскую деятельность.

– Принимать участие в городских семинарах, мастер-классах, других методических мероприятиях, организованных для обмена опытом между педагогами ОО относительно способов и путей решения выявленных проблем, а также транслирования лучших практик организации деятельности учащихся на уроках математики и во внеурочной деятельности по плану ГАОУ ПО ИРО.

Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов, заместителям директоров по учебно-воспитательной работе:

– Запланировать участие в теоретических семинарах и семинарах-практикумах по плану ГАОУ ПО ИРО, в работе творческих групп по устранению проблем, выявленных в ходе проведения и анализа результатов РИКО-3.

– Организовать в ОО обмен опытом работы учителей начальных классов по определению и применению способов и путей решения выявленных проблем, а также тиражированию успешного опыта организации деятельности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности.