

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей русского языка и литературы образовательных
организаций города Севастополя по улучшению качества
подготовки к итоговому сочинению**

Маслова О.В.,
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Севастополь
2025

Методические рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций города Севастополя по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению/ Составитель О. В. Маслова. – Севастополь, ГАОУ ПО ИРО, 2025. – 32 с.

Рекомендованы к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 34 от 12.05.2025).

Методические рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций города Севастополя по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению разработаны членами регионального методического актива по русскому языку и литературе на основании «Аналитического отчета по результатам основного этапа итогового сочинения (изложения) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в городе Севастополе в 2025 году», составленного «Региональным центром информатизации и оценки качества образования» (<https://rcoko.edusev.ru/activities/analitika/2024/post/3572791>), а также с учетом анализа информации о результатах итогового сочинения общеобразовательных организаций (далее – ОО) региона. Дополнительно для анализа и выявления типичных ошибок, разработки методических рекомендаций использовались 30 работ участников основного этапа итогового сочинения/изложения.

Целью проведения итогового сочинения является проверка общих речевых компетенций обучающихся, выявление уровня речевой культуры, оценка умения выпускников рассуждать по избранной теме и аргументировать свою позицию.

В 2024/2025 учебном году участникам основного этапа итогового сочинения (далее – ИС-11) в ОО г. Севастополя были предложены следующие темы:

1. Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»:
 - «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
 - «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?»
2. Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека»:
 - «За что дети могут уважать своих родителей?»
 - «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»
3. Раздел «Природа и культура в жизни человека»:
 - «Какая угроза способна объединить человечество?»
 - «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге».

Анализ ИС-11 позволил установить стабильность показателей по критериям оценивания на протяжении 3-х лет, что в целом свидетельствует о качественной общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовке выпускников ОО.

Среди важнейших умений, успешно сформированных у обучающихся 11-х классов 2024/2025 учебного года, можно выделить следующие:

- умение создавать самостоятельно связный текст в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- умение отбирать и систематизировать материал на определенную тему;
- умение выбирать убедительный путь раскрытия выбранной темы;
- умение выстраивать композицию сочинения-рассуждения;
- умение применять в практике письма основные нормы современного русского литературного языка.

Однако следует отметить и такие недостатки, как:

- небольшое количество прочитанных обучающимися художественных произведений, которое не позволяет им сделать свободный выбор литературного материала, иллюстрирующего ту или иную проблему;
- подмена анализа произведения пересказом;
- композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;
- недостаточно высокий уровень речевой культуры и практической грамотности обучающихся.

Расширим представленный в аналитическом отчете РЦИОКО перечень типичных ошибок, которые допустили обучающиеся при оценивании ИС-11 по критериям, приведем примеры некоторых из них (авторский стиль, орфография, пунктуация, грамматика, речь сохранены).

Критерий 1 «Соответствие теме»

- Неумение анализировать формулировку темы и определять ракурс ее раскрытия.
- Неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы.
- Подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса.
- Использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы.
- Неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения.
- Излишняя категоричность суждений, необоснованная прямолинейность.
- Неумение подтверждать тезисы доказательствами.

Примеры:

- отсутствие введения в тему (*обучающийся сразу приступает к изложению мысли о том, какие поступки достойны уважения, не выражая никаких предпосылок к своему рассуждению: «Заслуживать уважения*

могут такие поступки...» или «По-моему, к поступкам, заслуживающим уважение, можно отнести...»).

Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала

- Формальное привлечение для аргументации того или иного литературного произведения (обучающийся указывает название книги, но, зная поверхностно ее содержание, пишет общие фразы).
- Неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения примеры к открытому тематическому направлению.
- Пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам.
- Отсутствие культуры цитирования.
- Примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев.
- Непонимание авторской позиции.
- Наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием особенностей эпохи, о которой пишет автор сочинения.

Примеры:

- искажения имен и фамилий героев литературных произведений (героиня рассказа О. Генри «Последний лист» Джоанна, вместо Джонси, главный герой романа «Преступление и наказание» Андрей Раскольников);

В произведении Ивана Сергеевича Тургенева «Отцы и дети» представлена жизнь семьи Раскольников

- неверное название произведений («Джен (вместо Джейн) Эйр» Ш. Бронте);
- неверное указание автора произведения (А.А. Паустовский «Юшка» вместо А.А. Платонов, А.П. Чехов «Повесть о настоящем человеке» вместо Б. Полевой, в произведении И.А. Куприна вместо А.И. Куприна, произведение Грибоедова «Прощание с Матерой» вместо В. Распутина);

Например, в произведении зарубежного автора Даниэля Оливера «Рассказы старухи Изаргиль», в одной из частей произведения повествуется об истории Данко.

- искажение фактов сюжета («Теркина назначают командиром батальона, и он доходит войну до конца», «Базаров ранит на дуэли Николая Петровича», «Андрея Соколова загоняют в церковь на территории

немецкого концлагеря», «Маша Миронова решается ехать к императрице, несмотря на бушующее восстание и риск смерти для нее самой», «все считают, что Чацкий сошел с ума, и прогоняют его»).

Фрагмент сочинения

с использованием материала из повести Н. Гоголя «Тарас Бульба»

Главный герой ценой своей жизни защитил своих товарищей, он задержал врагов из-за чего попал в плен, и был казнен. Но сумел выиграть время что бы его товарищи сумели скрыться и вскоре победить!

- искажение исторических фактов («любовь Дмитрия Донского к России»);
- неверное определение жанра (повесть М. Шолохова «Судьба человека», рассказ Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»).

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»

Ошибки в композиции

- Отсутствие вступления или заключения.
- Во вступлении/заключении отражается непонимание автором сочинения смысла темы.
- Наличие во вступлении/заключении избыточной информации.
- Отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части.
- Неумение разграничивать вступление и основную часть.
- Отсутствие логических связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением.
- Несоразмерность объема собственного размышления и аргумента(-ов).
- Неразличение понятий «пример» и «аргумент», неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера.
- Несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам.
- Отсутствие микровывода после примера.
- Содержательное несоответствие примера и микровывода.
- Слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации.
- Наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам.

Примеры:

— неоправданно длинное вступление/заключение, свидетельствующее о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения.

Постоянный прогресс человеческой цивилизации заставляет пройти её через несколько эпох, которые привели к повышению общего уровня развития. К сожалению, данный прогресс, воссозданный за счёт определённых достижений, но большей частью негативно сказался на окружающей природе и планете в целом. На данный момент, человеческая цивилизация борется с последствиями своего развития, что весьма критично. Как какая угроза способна объединить человечество? Я считаю, что в первую очередь человечество способно объединиться против глобальных угроз или угрозы, которая может уничтожить само место существования людей или сделать его крайне не благоприятным. Ведь, когда человеку или всему человечеству надо жить и существовать, то речь о других угрозах ему и не может идти. Для доказательства своего тезиса, я приведу пример из зарубежной литературы.

Какие поступки человека, по-моему, заслуживают уважения? Ну, наверно самоотверженность, отдать всего себе делу всей твоей жизни. Открыть всех ради путешествия, науки, грубо говоря доказать всем что ты прав. Смотрите! Скажи бы я. Я это сделал, я был прав. И эта та самая минута славы, когда ты выше всех и добился этого своими убеждениями, стараниями ну и конечно есть и обратная сторона медали когда полностью отдаешь всего себе делу всей своей жизни, приходишь к тому что не можешь узнать за двумя зайцами сразу, как бы этого хотелось предать жертвовать временем со своей семьей, родителем а у них времени к моему сожалению меньше чем у нас, детьми и тогда в итоге половина беды вы не будете их видеть из-за постоянных командировок, тот промежуток жизни вращение когда ползуча первая зубки. Но не будем о грустном беды благодаря таким людям и появляются новые истории, люди как например, бы я ты скажи что произошло в семье или ты слышал что наш одноклассник уже побывал во всех странах мира, ну и можно сказать

– отсутствие тезиса («Данный вопрос интересовал многих литераторов, поэтов и философов» или «... Мы читаем книги, анализируем поступки героев, изучаем свою родословную, соблюдаем и ценим семейные традиции. Все это помогает нам выстроить в себе личность...»);

– несоответствие тезиса содержанию аргументов к выбранной теме («... Такие поступки должен уметь совершать каждый из нас. Например, помочь котенку спуститься с дерева или помочь бабушке перейти дорогу... Если вы совершите доброе дело, то вас будут уважать друзья или знакомые...»).

Ошибки логические

– Отсутствие ключевого тезиса, который будет доказываться в сочинении, что свидетельствует о нечеткости коммуникативного замысла и неумении выпускника строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения.

– Смысловая несвязность частей сочинения, отсутствие логических связок между ними.

Примеры:

– повтор одной и той же мысли

Я понимаю слова Ф.М. Достоевского так. Без каких-либо желаний и желаний в лучшую сторону, не может идти и речи о желаемой действительности. Все действия в этом мире влечут за собой последствия совершенно разного масштаба, порой хорошие, порой плохие. Но без желания не может быть и действий в сторону их исполнения. Порой, желание лучше пропадает в момент отчаяния, а когда от чуждой безразличности к себе или людям.

– нарушение причинно-следственной связи в изложении материала («героя отправляют на войну, и там у него начинаются испытания», «Женя Комелькова проявила силу и смелость, была дочерью военного, всю семью расстреляли, но она старалась не унывать», «однажды Юшка умер, когда взрослый человек решил поиздеваться, толкнув его»);

– нарушение логики («Я уверен, что его поступок заслуживает уважения, ведь, кажется, такая травма должна была остановить карьеру летчика»; «Юшка ходил в старой одежде и никогда не пил чай с сахаром, поэтому люди не понимали, куда он тратит заработанные деньги...»);

– смешение понятий («с честью и подвигом выполнил свой долг», «Базаров является доктором и ярким представителем молодежи», «благодаря высоким нравственным качествам и благим намерениям доктора Мерцалов смог обрести свое счастье», «не все люди, а в том числе и взрослые, могут

поступать как главный герой», «но иногда подвиг – это не всегда действие»);

– нарушение последовательности изложения («...можем подробно рассмотреть примеры действий, которые совершали герои, и то, к чему они привели. Я думаю, что такие поступки совершаются редко, но их влияние на будущее человека очень сильно»).

Критерий 4. «Качество письменной речи»

Речевые ошибки

- Немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы.
- Употребление плеоназмов.
- Неточное словоупотребление по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово.
- Ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов.
- Необоснованный пропуск слова.
- Искусственное усечение слов.
- Стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть».
- Ошибки в употреблении личных местоимений.
- Неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций.
- Использование канцеляризмов.
- Немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов.

Примеры:

- тавтология («поступки совершаются бескорыстно и без личной выгоды», «литературные труды мастеров слова», «совершенствование мира в хорошую сторону», «снова начал жить свою прекрасную жизнь»);
- употребление слов в несвойственном значении («Рита Осянина была расчетливым бойцом», «поступок Юшки получил почтение», «литературный пример человека»);
- плеоназмы («героическое мужество», «юный мальчик», «жизненные установки и принципы»);
- нарушение лексической сочетаемости

Все командующие стали звездами своего
времени, а автор прямо заявляет, что Лопаткин не
пошёл на станицу только из-за настоящего желания
развить армию как армию Кутузова.

– («руководствуясь бескорыстием», «люди обладают большим сердцем», «выслушивать проблемы», «сильно улучшить жизнь», «обладал целеустремленностью», «поступки окупятся в будущем», «делать плохие поступки в сторону общества», «Татьяна в тот момент была жената», «описывается проблема», «удерживать своих граждан лояльными», «старик был в нищем положении», «девочки поступили очень сострадательно», «окупиться в страницы», «человек получает большое количество негативной критики», «Андрея Соколова морили голодом и подвергали ежедневному физическому труду», «Соколов мог оставить харчи себе», «впали в дикий ужас», «девушка почти сразу откинула все надежды»);

В своих произведениях, Малиновский описывает человеческие подвиги, любовь, дружбу и величие. В них мы его творчество исследуем и даже превозносим как современный талантливый мироздание и шедевр. Я считаю, что этот автор вполне заслуженно дал своё имя для названия своего рода эссе в литературе.

- употребление анахронизмов («доктор Пирогов оставил пару крупных чеков», «Дмитрий Донской участвовал в сражении как простой солдат»);
- неразличение паронимов («совестливые поступки», «герой сбегает из плена», «Петр построил город на очень выгодном месторасположении», «поменять жизнь», «самое важное в поступках – искренность и благоразумие»);
- речевая недостаточность («одним из таких является совесть»);
- не устранённая контекстом двусмысленность («Данный поступок заслуживает уважения, потому что не побоялся рискнуть...»; «В этом примере показывается, что не стоит верить слухам, так как им может подвергнуться человек...»);
- употребление в близком контексте одного и того же слова или/и однокоренных слов («И эти два произведения это доказывают. Эти герои сделали те поступки, которые мог сделать бы не каждый», «Юшка был добрым человеком, работал и зарабатывал деньги...»);
- логико-речевые ошибки («Помимо бедности, в этой семье жила больная девочка...»).

Как в «Прощание с Матерой», так и в «Улыбка», человекство было сплочено руководствуясь лишь своими эмоциями: любовью к родне или гневом.

В произведении В.Я. Владыкина "Зелёное утро" прослеживается не только человеческое природолюбие, но и его отношение к природе, важность растений, формирующих благоприятные условия для нормальной жизни, а также масштабная угроза, осознаваемая через иную интерпретацию.

Критерий 5 «Грамотность»

Орфографические ошибки

- Правописание Н–НН в причастиях и отглагольных полных и кратких прилагательных.
- Правописание производных предлогов.
- Правописание наречий.
- Правописание безударных и чередующихся гласных в корнях слов.

Примеры:

- правописание наречий («по разному», «по своему»);
- правописание тся–тся в глаголах («приходиться жить», «приходилось обороняться», «будут помниться», «выбратся и рассказать»);
- правописание не с глаголами («неотпливается», «стараясь недопустить»);
- правописание ь в разных частях речи («помощь», «береж», «проч»);
- правописание союзов («Порой, что бы человека уважали...», «Угроза затопления деревни смогла объединить старшее поколение, даже не смотря на то, что ...»);
- правописание удвоенных согласных в слове («искусственный интеллект», «исскуство»);
- правописание Н–НН в причастиях («запрещенно»).

Пунктуационные ошибки

- Знаки препинания при вводных словах.
- Знаки препинания в сложном предложении.
- Обособленные определения и обстоятельства.
- Знаки препинания при стечении союзов в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными.

Примеры:

- пунктуация в сложном предложении («Мерцалов в отчаянии идет в парк чтобы побыть...» . «Я считаю что этот поступок заслуживает уважения». «В месте где он живет...». «Я считаю что должна отдать маме...». «Гай отказывается от погони и автор подчеркивает...»);

- пунктуация в предложениях с вводными словами («*К счастью в этот момент к нему подходит незнакомец...*». «*Таким образом мы видим...*». «*Безусловно каждый ответит на этот вопрос...*». «*Однако, не всегда мысли о лучшем могут быть исполнены*»);
- пунктуация в предложениях с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами («... люди объединяются руководствуясь чувствами», «... человечество было сплочено руководствуясь лишь своими эмоциями», «*Возвращаясь к поставленному ранее вопросу предположу, что...*»).

Грамматические ошибки

- Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.
- Построение предложения с однородными членами.
- Неполнота грамматической конструкции.
- Неверный выбор местоимения, ведущий к двусмысленности.

Примеры:

- ошибки в словообразовании («будующее», «она выздоровит», «портрет самодержавца», «готовность идти на жертвы, не ждя никакой отдачи», «главноруководящий лагеря», «надвигаются к ихней крепости», «добрые поступки всегда будут заслуживать уважения и иногда отплачиваться добром...»);

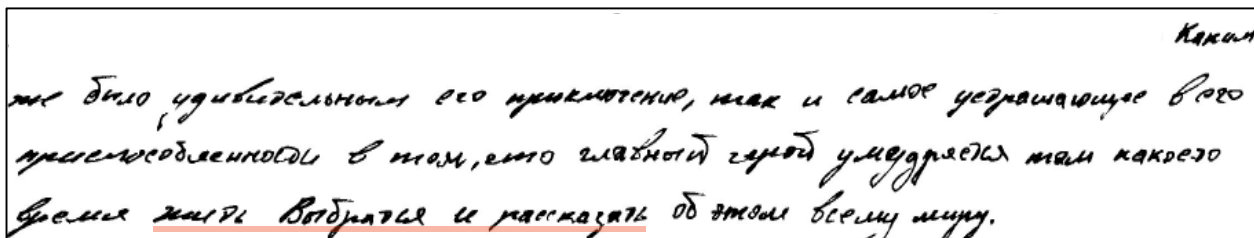
Таким образом, Чацкий изменит общество и страну в стране в положительную сторону. Его имя будет значимым в истории, как началоположника новой эпохи.

- ошибки в предложно-падежных формах слов («достигать новые цели», «при виде него», «заслуживает уважение», «мы не имеем право», «одно из главных критерий»);
- ошибка в построении предложения с причастным оборотом («рассказывается про больного старика, работающим помощником кузнеца»);
- ошибки в управлении («исполнять долг Родине», «не могут избежать судьбу», «у них может быть разный исход и оценка со стороны окружающих», «отец посвятил свою жизнь на воспитание детей», «действовать для помощи людям», «исходить от добрых помыслов»);
- несоотнесенность видо-временных форм глаголов («никто не хотел брать ответственность на себя и попытаться вывести остальных»,

«...она отправляется на фронт. Даша хотела спасти раненых, потому что считала...»);

– ошибки в построении сложных предложений («Это и есть пример, за что нужно уважать родителей», «Быть отзывчивым очень непросто, но это, что вызывает уважение. Немного, кто может попросить помощь»).

– необоснованная парцелляция («Поскольку не каждый может помочь друг другу. И найдёт способ ему помочь»).



Проведенный анализ типичных ошибок обучающихся позволяет рекомендовать выпускникам и различным категориям педагогических работников меры по повышению качества обучения русскому языку и подготовки к итоговому сочинению.

Общие рекомендации

по подготовке к написанию итогового сочинения

Руководству ОО

Итоговое сочинение носит надпредметный характер, поэтому формировать навыки его написания следует на всех предметах гуманитарного, естественно-научного, математического циклов.

С этой целью необходимо:

1. Ознакомить педагогический коллектив с «Рекомендациями по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы», подготовленными ФГБНУ ФИПИ (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>).
2. Систематически рассматривать на собраниях педагогического коллектива и заседаниях методического объединения учителей-предметников вопросы, связанные с текстоцентрическим подходом к обучению, приемами смыслового чтения, методами формирования и развития читательской грамотности.
3. Стимулировать учителей вне зависимости от преподаваемого ими предмета включать в урок работу с различными текстами для развития читательских умений обучающихся.
4. Мотивировать учителей-предметников на проведение учебной деятельности, направленной на развитие связной устной речи обучающихся (развернутые ответы на вопросы, пересказы, участие в дискуссиях,

написание докладов и др.), выработать единую систему оценивания устных ответов разных жанров.

5. Организовать посещение уроков учителей-предметников гуманитарного, естественно-научного циклов средней и старшей школы учителями начальной школы с целью контроля и координации обозначенных направлений работы.

6. Активизировать работу с родителями по формированию культуры семейного чтения.

Учителям-предметникам

– Включать в уроки задания, направленные на развитие устной и письменной речи обучающихся при изучении истории, обществознания, биологии, физики, химии (источник: ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>).

– Проводить различные по форме внеклассные мероприятия (конкурсы, блиц-турниры, брейн-ринги, викторины, квесты) для обучающихся с использованием художественных произведений, не включенных в школьную программу.

– Мотивировать учащихся на чтение произведений, применяя информационные технологии.

Обучающимся

1. Совершенствовать работу с литературными источниками:

– читать полный текст произведения, не ограничиваясь статьями учебников, сжатыми пересказами содержания, экранизациями;

– работать с различными типами словарей для выявления значения незнакомых слов, с энциклопедиями для понимания событий/явлений той или иной исторической эпохи;

– развивать навыки работы с разными видами тем сочинений;

– учиться составлять план ответа для устного и письменного высказывания;

– придерживаться трехчастной структуры устных и письменных ответов: тезис – иллюстрация – комментарий;

– аргументировать собственное мнение с опорой на художественное произведение;

– делать микровыводы после аргументации;

– повышать навыки грамотной устной и письменной речи.

2. Придерживаться заданных в критериях оценивания объемов итогового сочинения.

3. Совершенствовать навык саморедактирования и самопроверки собственного высказывания:

- исправлять речевые и грамматические ошибки, выявленные учителем при проверке любых письменных работ;
- выполнять упражнения на перефразирование тезиса с целью сохранения первоначального смысла высказывания;
- изучать способы оформления прямой и косвенной речи, цитат;
- развивать умение воспринимать собственный текст с точки зрения читателя: находить логические пропуски, элементы речевой неполноты, включения лексики другого стиля;
- проверять собственный текст на соответствие нормам орфографии и пунктуации.

Рекомендуем обучающимся самостоятельно работать с Открытым банком заданий для оценки читательской грамотности (V–IX классы) <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti>, а также принимать участие в таких проектах, как «Всероссийский конкурс сочинений», Международный конкурс сочинений «Без срока давности», «Лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке»; в мероприятиях школьных, городских библиотек, которые направлены на повышение интереса к чтению, развитие читательских умений, овладение грамотной речью.

Учителям русского языка и литературы необходимо принять меры для устранения указанных недостатков, зафиксированных при написании итоговых сочинений.

С этой целью следует направить работу с обучающимися на развитие:

- мотивации чтения, применяя наряду с традиционными носителями средства информации, разработанные на базе компьютерных технологий;
- осмысленности процесса чтения, восприятия текста, применяя с этой целью методы, стимулирующие коммуникационную активность, самостоятельное написание текстов различной жанрово-стилевой природы;
- универсальных учебных действий: анализа, синтеза, обобщения текстовой информации, установления причинно-следственных связей;
- коммуникативных умений и навыков, ориентированных на логическую организацию текста, выстраивание его композиции;
- умений и навыков применять знания о языке, полученные в процессе обучения, в различных коммуникативных ситуациях;
- умений и навыков устанавливать межпредметные связи и реализовывать их в процессе письменной коммуникации.

Основными направлениями работы каждого учителя русского языка и литературы должны стать следующие:

- опережающее (дотеоретическое) предупреждение ошибок;

- систематическое исправление речевых и грамматических ошибок, допущенных обучающимися в устных высказываниях;
- обучение обучающихся развёрнутым ответам;
- обучение обучающихся устным и письменным высказываниям;
- обучение обучающихся работе над ошибками, само- и взаимоконтролю;
- обучение обучающихся работе со словарями и справочниками в процессе урочной и внеурочной деятельности.

Кроме того, образцом для обучающихся должна быть правильная и выразительная речь учителя.

Обязательные виды заданий по подготовке к итоговому сочинению:

- формулирование основных тезисов сочинения;
- подбор литературных примеров, которыми можно подтвердить аргументы для раскрытия темы;
- выявление соответствия литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- сопоставление и оценка нескольких вступлений к сочинениям на общую тему;
- анализ соответствий между вступлением и заключением, аргументация своей позиции;
- поиск и исправление нарушений логики в тексте сочинения;
- формулирование логических переходов между смысловыми частями сочинения;
- выявление случаев повторения одних и тех же мыслей в основной части сочинения и редактирование фрагментов текста;
- выявление и исправление фактических ошибок, допущенных в сочинении;
- редактирование фрагментов сочинения, содержащих речевые ошибки и недочеты;
- выявление и исправление орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Всем учителям-словесникам необходимо:

1. Систематически изучать основные федеральные нормативные документы, размещенные на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/>), Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (<http://obrnadzor.gov.ru/gia/>)).
2. Использовать для обучения написанию сочинений материалы разделов «Методические видеоуроки», «Методические кейсы», размещенные на

платформе «Единое содержание общего образования», материалы и пособия, рекомендованные ФГБНУ «ФИПИ», дидактические и контрольные материалы ресурсов МЭШ, РЭШ, ЦОС «Моя школа».

3. Проводить подготовку к итоговому сочинению на протяжении всего периода обучения, а именно:

- в 5 классе писать сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжет литературного произведения;
- в 6 классе – сочинение-описание внешности человека, помещения, природы, местности, действия, картины, произведения искусства;
- в 7 классе – рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление; тексты публицистического стиля (интервью, репортаж, заметка);
- в 8 классе – сочинения различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; тексты с опорой на произведения искусства;
- в 9 классе – устные и письменные высказывания, в которых необходимо выразить своё отношение к прочитанному или прослушанному;
- в 10–11 классах – устные и письменные высказывания определенной функционально-смысловой (описание, повествование, рассуждение) и жанровой принадлежности (тезисы, конспекты, выступления, лекции, отчеты, сообщения, аннотации, рефераты, доклады, сочинения).
- Завершать изучение произведений на уроках литературы работой по обсуждению с классом вопроса о том, для каких направлений итогового сочинения подходит содержание произведения, какие аргументы можно сформулировать, опираясь на его эпизоды.

4. Совершенствовать навык комплексного анализа текстов произведений художественной литературы.

5. Акцентировать внимание учеников на нравственных, философских проблемах произведений, на сравнении/сопоставлении произведений, фрагментов, образов литературных героев.

6. Проводить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, цитатный план), что позволит обучающимся выстраивать структуру любой работы, видеть её общий вид.

7. Систематически с 5-го класса обучать школьников редактированию (выполнять аспектный анализ работ других учащихся, самопроверку, взаимопроверку, переработку проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.).

8. Проводить работу над ошибками с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные

формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения).

9. Применять критериальный подход к оценке творческих работ и другие современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

10. Осуществлять формирующее оценивание (оценивать достижения ученика относительно его самого, а не для контроля) в процессе изучения предмета.

11. Реализовывать в практической деятельности дифференцированный подход в обучении школьников любого уровня подготовки. С этой целью для **обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо:**

- использовать такие технологии интенсификации образовательного процесса, как модульная и блочная подача материала;
- практиковать выполнение проектной и исследовательской работы, заданий повышенной сложности, решение нестандартных задач;
- расширять читательский кругозор школьников посредством чтения произведений, не входящих в учебную программу;
- рекомендовать обучающимся критическую литературу для самостоятельного чтения и анализа;
- учить сопоставлять оценки произведения в критике, отмечать достоинства и недостатки разных подходов к произведению, аргументировать разные позиции;
- развивать способность выявлять характер персонажа в его противоречивости, осуществлять многосторонний, диалектический подход к анализу характера, сцены;
- закреплять навык функционального анализа текста, с использованием литературоведческих терминов;
- привлекать обучающихся к проверке письменных работ одноклассников.

В учебной деятельности с обучающимися со средним уровнем подготовки целесообразно:

- практиковать «медленное» и комментированное чтение, уточнять значения понятий, давать историко-культурный комментарий реалиям, отражённым в произведении;
- формировать навык использования при чтении комментариев, примечаний, других информационных материалов, способствующих полноценному пониманию текста художественного произведения;
- формировать навык функционального анализа текста с использованием литературоведческих терминов;

- использовать задания по определению роли конкретного приема в том или ином тексте;
- обучать сопоставительному анализу произведений с составлением таблиц, содержащих названия произведения, автора, цитат, сгруппированных по темам и пр.;
- учить понимать авторское отношение к герою и способы его выражения в тексте, сравнивая с собственным пониманием образа;
- развивать навык письменного аналитического высказывания большого объема (более 250 слов), с формулировкой тезиса, построением аргументативной части, включающей цитаты;
- обучать использованию в письменной речи сложных грамматических и синтаксических конструкций;
- отрабатывать пунктуационную грамотность;
- учить выявлять собственные композиционные, логические и речевые нарушения;

Для обучающихся с низким уровнем подготовки рекомендуем следующее:

- определить индивидуальные маршруты сопровождения учебной деятельности обучающихся;
- придерживаться индивидуального временного режима;
- соблюдать пошаговое изучение учебного материала;
- использовать групповую, парную формы работы;
- задействовать различные каналы восприятия: зрительный, звуковой, кинестетический, с этой целью применять разнообразный дидактический и наглядный материал в виде рисунков, схем, кластеров, видеороликов, аудиофайлов;
- закреплять содержание изученных произведений, отрабатывать пересказ, записывать цитаты в тетради, создавать сюжетные схемы, таблицы, интеллект-карты;
- обучать выявлению ключевых слов в задании, определяющих аспект высказывания и анализа («прогресс», «преступление», «отечество», «путешествие во времени», «нравственные ценности», «философская проблематика»);
- развивать активный словарный запас, в том числе с помощью использования словаря эпитетов К.С. Горбачевича, словаря черт характера С.А. Фридмана, словаря фразеологизмов Ю.А. Ларионовой, словаря сочетаемости слов русского языка П.Н. Денисова, В.В. Морковкина;
- обучать связному последовательному письменному ответу малого и среднего объема (7–10 предложений) с опорой на образец;

- закреплять орфографическую грамотность, умение работать над грамматическими и речевыми ошибками;
- осуществлять постоянное повторение изученного, проводить работу над ошибками.

Методическим объединениям учителей русского языка и литературы ОО

Для повышения уровня профессиональной компетентности учителей в обучении написанию сочинения необходимо в рамках заседаний методического объединения проанализировать результаты итогового сочинения, а также актуализировать следующие аспекты методической работы:

- комплексный анализ текста, его содержание, авторскую позицию, средства языковой выразительности;
- приемы работы, направленные на формирование корректного и аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, рассматриваемых в тексте;
- анализ формулировок тем, выявление ключевых слов, определение способов сужения темы;
- осмысление проблематики сочинения, формулирование его главной мысли;
- выбор способов включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации;
- формулирование тезисов сочинения, построение доказательных рассуждений (тезис – доказательства – примеры – выводы);
- установление логических связей между его частями;
- речевое оформление текста и использование оптимальных форм работы с черновиком.

Рекомендуем на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы примерные темы для обсуждения:

- «Развитие метапредметных умений при подготовке к итоговому сочинению»;
- «Совершенствование правописных навыков в процессе работы над сочинением»;
- «Формирование умения анализировать тему сочинения»;
- «Использование алгоритма для написания сочинения-рассуждения по изученному произведению художественной литературы»;
- «Способы включения текста художественного произведения в сочинение»;

- «Обучение составлению, самопроверке и саморедактированию черновика сочинения»;
- «Логика. Речь. Грамотность. Пути преодоления трудностей»;
- «Подходы к критериальному оцениванию письменных работ в школьной практике».

Экспертам, участвующим в проверке итогового сочинения

В целях формирования единых подходов к проверке сочинений эксперту необходимо руководствоваться документально-нормативным и методическим инструментарием, разработанным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, ФГБНУ «ФИПИ» (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>):

- «Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения)» на текущий учебный год;
- Критериями оценивания итогового сочинения (изложения).

Эксперту следует обратить особое внимание на умения применять установленные критерии и нормативы оценки, а именно:

- учитывать правила подсчета слов для определения объема сочинения;
- учитывать литературоцентричный характер сочинения, определяющий обязательность обращения к литературным источникам;
- учитывать надпредметный характер сочинения, оставляющий за пишущим право выбирать свою логику раскрытия темы и реализовывать собственный замысел в соответствии с темой;
- разграничивать ошибки, ведущие к искажению смысла, нарушению коммуникации, и недочеты, не затрудняющие понимания смысла высказываний;
- классифицировать и дифференцировать ошибки и недочеты различного типа при оценивании грамотности обучающихся;
- оформлять результаты проверки, соблюдая установленные требования.

Руководствуясь рекомендациями Регионального центра информатизации и оценки качества образования, ГАОУ ПО «Институт развития образования» планирует включить в **Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению** следующее:

- организовать обсуждение результатов итогового сочинения с представителями методических объединений школ на региональном уровне;
- оказать методическую помощь школам, показавшим низкие результаты по критериям оценивания и за выполнение работы в целом;

- проанализировать причины основных затруднений у выпускников при выполнении работ (композиционные и логические, качество речи и грамотность);
- проанализировать причины необъективного оценивания школьными комиссиями;
- запланировать в 2025/2026 году обучающие мероприятия для председателей экспертных комиссий школ за неделю до официальной даты итогового сочинения (изложения) с разъяснением системы оценивания по каждому критерию;
- организовать трансляцию лучших практик по подготовке к проведению итогового сочинения, учитывая полученные результаты в 2024/2025 году:
 - по вопросам подготовки обучающихся 11 классов к итоговому сочинению – СОШ № 3, гимназия № 5;
 - критерий «Композиция и логика рассуждения» – гимназия № 8;
 - критерий «Качество письменной речи» – СПЛ, СОШ № 49;
 - критерий «Грамотность» – гимназия № 1, СОШ № 11;
 - по вопросам анализа результатов сочинения – СОШ № 17, СОШ № 54.

Приложение 1

Список методической литературы

1. Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения / <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> .
2. Итоговое сочинение: правила подготовки // Российское образование. Федеральный портал / URL: <https://edu.ru/news/obrazovatel'naya-sreda/itogovoe-sochinenie-pravila-podgotovki/>.
3. Бараташвили М. В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в сочинении (из опыта работы) // Школьные технологии. 2019. № 4.
4. Зинина Е. А., Барабанова М. А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. 2020. № 2.

Приложение 2

Список произведений для подготовки к итоговому сочинению

Раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»

Внутренний мир человека и его личностные качества

А. П. Чехов «Чёрный монах»

М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»
В. К. Железников «Чучело»
А. С. Пушкин «Евгений Онегин»
А. С. Грибоедов «Горе от ума»
Л. Н. Толстой «Анна Каренина»
Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»
Н. В. Гоголь «Мёртвые души», «Шинель»
Н. М. Карамзин «Бедная Лиза»
А. И. Куприн «Гранатовый браслет»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Мцыри»
И. А. Гончаров «Обломов»
В. А. Каверин «Два капитана»
М. А. Шолохов «Тихий Дон»
И. С. Тургенев «Отцы и дети»
И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
А. Н. Островский «Гроза»
М. Горький «На дне»
И. С. Тургенев «Отцы и дети»
А. П. Платонов «Юшка», «Котлован»
В. Ф. Тендряков «Хлеб для собаки»
А. Грин «Алые паруса»
Ф. Абрамов «Разговор с самим собой»
М. Петросян «Дом, в котором ...»
Р. Д. Киплинг «Маугли»
К. Маккалоу «Поющие в терновнике»
Р. Эллисон «Человек-невидимка»
Э. Бронте «Грозовой перевал»
В. Гюго «Отверженные»
Р. Бах «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»
Р. Даль «Чарли и шоколадная фабрика»
Дж. С. Фокс «Жутко громко и запредельно близко»
Ч. Диккенс «Большие надежды»
А. Дюма «Граф Монте-Кристо»
У. Шекспир «Гамлет»
И. Гёте «Фауст»
Э. А. По «Человек толпы»
Г. Флобер «Госпожа Бовари»
А. де Сент Экзюпери «Маленький принц»
Дж. Лондон «Мартин Иден»

О. де Бальзак «Шагреновая кожа»
О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Э. Хемингуэй «Прощай, оружие!»
С. Моэм «Бремя страстей человеческих»
Дж. Оруэлл «1984»
Х. Ли «Убить пересмешника»

Отношение человека к другому человеку (окружению),
нравственные идеалы и выбор между добром и злом

А. С. Пушкин «Моцарт и Сальери»
Л. Н. Толстой «Война и мир»
М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города»
М. А. Булгаков «Собачье сердце»
Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»
А. П. Чехов «Чайка», «Палата № 6», «Дядя Ваня»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
К. Г. Паустовский «Телеграмма»
В. Г. Короленко «Дети подземелья»
А. П. Платонов «Юшка»
В. Ф. Тендряков «Хлеб для собаки»
А. И. Герцен «Кто виноват»
В. Г. Распутин «Уроки французского»
В. К. Железников «Чучело»
А. И. Солженицын «Архипелаг ГУЛАГ»
В. А. Каверин «Два капитана»
Г. Х. Андерсен «Девочка со спичками»
В. П. Астафьев «Царь-рыба»

Познание человеком самого себя

Н. А. Островский «Как закалялась сталь»
В. П. Астафьев «Царь рыба»
А. П. Гайдар «Тимур и его команда»
А. П. Чехов «Человек в футляре»
В. Г. Короленко «Слепой музыкант»
А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»
У. Грум «Форрест Гамп»
С. Плэт «Стеклянный кувшин»
Дж. Д. Сэлинджер «Над пропастью во ржи»

П. Несс «Голос монстра»
Дж. Остин «Гордость и предубеждение»
Д. Доннелли «Комната»

Свобода человека и её ограничения

А. Н. Островский «Гроза»
М. Ю. Лермонтов «Мцыри»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
Е. И. Замятин «Мы»
М. Горький «Старуха Изергиль»
А. Азимов «Я, робот», «Позитронный человек»
Ф. М. Достоевский «Записки из подполья»
У. Голдинг «Повелитель мух»
Дж. Оруэлл «1984»
О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»
Э. Хемингуэй «По ком звонит колокол»
Д. Митчелл «Облачный атлас»
О. Хаксли «О дивный новый мир»
Дж. Стейнбек «Гроздь гнева»
М. Твен «Приключения Гекльберри Финна»

Раздел 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

Семья, род; семейные ценности и традиции

А. П. Чехов «Три сестры», «Вишнёвый сад»
Л. Н. Толстой «Детство. Отрочество. Юность»
Ф. М. Достоевский «Братья Карамазовы»
М. Горький «Мать»
И. А. Гончаров «Обыкновенная история»
М. Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»
А. Н. Островский «Свои люди – сочтемся», «Бесприданница»
М. А. Шолохов «Судьба человека»
Ч. Айтматов «И дольше века длится день»
В. А. Каверин «Два капитана»
А. И. Герцен «Кто виноват?»
К. Г. Паустовский «Телеграмма»
В. Г. Короленко «Дети подземелья»
Т. Харди «Тесс из рода д'Эрбервиллей»
Дж. Остин «Гордость и предубеждение»
У. Фолкнер «Шум и ярость»

Л. У. Монтгомери «Энн из Зелёных Мезонинов»
Дж. Джойс «Портрет художника в юности»
А. Тан «Кухня Бога»
Ф. С. Фицджеральд «Великий Гэтсби»
Д. Фоулз «Женщина французского лейтенанта»
А. Миллер «Смерть коммивояжёра»
Т. Моррисон «Величайший»
Е. О'Нил «Долгий день склоняется к вечеру»
К. Маккарти «Дорога»

Человек и общество

Н. Г. Чернышевский «Что делать?»
А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», «Белая гвардия»
А. П. Чехов «Человек в футляре», «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Смерть чиновника»
Н. В. Гоголь «Ревизор», «Мёртвые души», «Шинель»
М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
Е. И. Замятин «Мы»
А. И. Куприн «Олеся»
М. Горький «На дне», «Старуха Изергиль» (легенда о Данко), «Мои университеты»
Д. И. Фонвизин «Недоросль»
А. С. Грибоедов «Горе от ума»
А. Н. Островский «Свои люди – сочтёмся!»
Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»
И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»
Е. Шварц «Дракон»
А.П. Платонов «Юшка»
А. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»
В. Г. Короленко «В дурном обществе»
В. К. Железников «Чучело»
А. Гайдар «Тимур и его команда»
О. Генри «Дары волхвов»
А. Камю «Чума»
Ж. Жене «Замкнутые двери»
Э. Золя «Жерминаль»
Т. Манн «Магия гор»
Дж. Голдман «Принцесса-невеста»

С. Беккет «Ожидая Годо»

У. Фолкнер «Звон, звон»

Родина, государство, гражданская позиция человека

М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Господа Головлевы»

А. Н. Островский «Свои люди – сочтемся», «Бедность не порок»

Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бесы», «Бедные люди», «Мальчик у Христа на ёлке», «Братья Карамазовы» др.

В. Г. Короленко «В дурном обществе»

М. Горький «На дне», «Детство», «Бывшие люди»

А. Н. Толстой «Пётр Первый»

Л. Н. Толстой «После бала»

А. С. Грибоедов «Горе от ума»

А. И. Герцен «Кто виноват?»

А. С. Пушкин «Евгений Онегин»

А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»

И. С. Тургенев «Отцы и дети»

Н. В. Гоголь «Тарас Бульба», «Мёртвые души», «Ревизор»

Н. С. Лесков «Левша»

Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»

М. А. Булгаков «Дни Турбиных», «Белая гвардия»

Н. А. Некрасов «Железная дорога», «Кому на Руси жить хорошо»

А. Т. Твардовский «Василий Тёркин»

Н. Г. Чернышевский «Что делать?»

А. П. Платонов «Котлован»

Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке»

Б. Л. Васильев «А зори здесь тихие», «Завтра была война»

В. Г. Распутин «Прощание с Матёрой»

К. Воробьёв «Убиты под Москвой»

А. Фадеев «Молодая гвардия»

В. Гроссман «Жизнь и судьба», «Авель (Шестое августа)»

Ч. Т. Айтматов «И дольше века длится день»

Е. Водолазкин «Авиатор»

Раздел 3 «Природа и культура в жизни человека»

Природа и человек

В. П. Астафьев «Царь-рыба»

И. С. Тургенев «Записки охотника», «Бирюк»
В. М. Шукшин «Калина красная»
Б. Л. Васильев «Не стреляйте белых лебедей»
Н. А. Некрасов «Дедушка Мазай и зайцы»
А. П. Чехов «Дачники», «Крыжовник», «Степь»
В. Г. Распутин «Последний срок», «Прощание с Матёрой», «Пожар»
К. Г. Паустовский, «Мещерская сторона», «Повесть о лесах»
И. А. Бунин «Антоновские яблоки», «Суходол»
М. М. Пришвин «Кладовая солнца»
И. С. Соколов-Микитов «Детство», «Елень»
Л. М. Леонов «Русский лес»
Д. А. Гранин «Зубр»
А. Ким «Отец-лес»
Ю. Яковлев «Разбуженный соловьями»
В.М. Шукшин «Солнце, старик и девушка»
С. П. Залыгин «На Большую землю», «Экологический роман»
Г. Д. Торо «Уолден, или Жизнь в лесу»
Э. Хемингуэй «Старик и море»
Дж. Лондон «Зов предков»
Р. Карсон «Безмолвная весна»
А. Леопольд «Песнь о земле»
Дж. Ф. Купер «Последний из могикан»
Дж. Стейнбек «Гроздь гнева»
Ж. Верн «Таинственный остров»
Г. Мелвилл «Моби Дик»

Наука и человек

А. Мальро «Голосовое безмолвие»
А. С. Пушкин «Евгений Онегин»
В. В. Маяковский «Облако в штанах»
В. Вулф «К кому обращается этот колокол?»
Г. Гессе «Степной волк»
Дж. Кидж «Как работает искусство»
Л. Н. Толстой «Что такое искусство?»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»
О. Уайльд «Портрет Дориана Грея»
С. Д. Довлатов «Ремесло»
С. Зонтаг «О фотографии»
Т. Манн «Доктор Фаустус»

Х. Луис Борхес «Фикции»
Э. Хемингуэй «Чистый холст»

Язык и языковая личность

А. А. Ахматова «Мужество»
А. С. Грибоедов «Горе от ума»
В. Г. Короленко «Без языка»
Гай Дебор «Общество зрелища»
Д. С. Лихачёв «Заметки и наблюдения: из записных книжек разных лет»
Дерек Бикертон «Язык и человеческое понимание»
Дж. Лондон «Мартин Иден»
Джордж Оруэлл «1984»
И. С. Тургенев «Русский язык»
К. И. Чуковский «Живой как жизнь»
К. Паустовский «Золотая роза»
М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»
М. А. Кронгауз «Русский язык на грани нервного срыва»
Стивен Пинкер «Язык как инстинкт»
Т. Толстая «Кысь»
Хелен Келлер «История моей жизни»

Приложение 3

Алгоритм работы

обучающегося над итоговым сочинением

1. Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова в отдельности и их общий смысл.
2. К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных примера. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения.
3. Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве примеров в аргументах. Если формулировка темы утвердительная, перевожу её в ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ.
4. Составляю план:
 - 1-й абзац: вступление. Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать.
 - 2-й абзац: 1-й литературный аргумент и 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример).
 - 3-й абзац: 2-й литературный аргумент и 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример).

4-й абзац: общий вывод – ответ на вопрос темы, состоящий из микровывода 1 и микровывода 2. (Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, то вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).

5. Пишу сочинение.

6. Проверяю:

1) количество слов (от 250 и выше);

2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...);

3) наличие названий и авторов произведений – литературных аргументов;

4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений);

5) устраняю речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, лексика иного стиля);

6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

7. После внесённых исправлений перепроверяю количество слов.

Приложение 4

Шаблон итогового сочинения

(в рамках дифференцированной работы

с обучающимися со средними и низкими образовательными результатами)

I. Вступление.

1. Ключевое слово темы (например, Война... Искусство... Природа... и т.п.).

2. Общие рассуждения по теме.

С давних времен человек размышлял о ...

Каждый из нас сталкивался с ...

Каждый человек хотя бы раз в жизни задумывался о ...

Как часто мы слышим о ...

Мы знаем о ... из книг и фильмов, рассказов близких.

(Ключевое слово темы) играет огромную роль в жизни людей. Никто не станет отрицать важность ... в жизни людей и т.п.

3. Вопросы по теме.

В чем же причина ...?

Задумаемся: должны ли мы...?

Невольно задаешься вопросом: зачем...?

Почему же нужно ...?

Что же самое главное ...?

Как мы должны относиться к ...? и т.п.

II. Основная часть:

1. Тезис.

Сегодня мы понимаем, что... (ответ на вопрос, заданный во вступлении).

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос.

На мой взгляд, ... (ответ на вопрос, заданный во вступлении).

Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что... (ответ на вопрос, заданный во вступлении).

Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ... (ответ на вопрос, заданный во вступлении) и т.п.

2. Переход к аргументации.

В правильности обозначенной точки зрения меня убеждает художественная литература. Предлагаю вспомнить литературные произведения, в которых раскрывается тема

Ярким примером, иллюстрирующим

Правильность высказанной точки зрения можно доказать, обратившись к ...

Обратимся к произведениям художественной литературы, затрагивающим...

Размышляя о ..., я не могу не вспомнить (не назвать) произведение ФИО, в котором... и т.п.

3. Аргумент 1:

– Обращение к произведению

Так, в лирическом стихотворении (название) поэт (имя) обращается к теме...

Тема (природы и т.п.) затрагивается в романе... (автор, название).

Тема (страдания народа во время войны и т.п.) раскрывается в произведении... (автор и название).

Проблема (варварского отношения к природе и т.п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и ... (имя писателя) в... (название произведения). Идея (единства природы человека и т.п.) выражена в стихотворении... (автор, название). Мысль о необходимости (защищать природу и т.п.) выражена и в романе... (автор, название).

Вспомним героя повести... (автор, название). Обратимся к роману... (автор, название). Лирический герой стихотворения ... (автор, название) тоже размышляет об этом. и т.п.)

– Интерпретация произведения или его фрагмента:

Автор повествует о... Автор описывает... Поэт показывает... Писатель размышляет о... Писатель обращает наше внимание... Писатель заостряет наше внимание на ... Он акцентирует внимание читателя на... Он осуждает... Он ставит нам в пример... Автор подчеркивает... Пушкин утверждает... и т.п.

– **Микровывод:** (Писатель считает, что... Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о....

4. Аргумент 2:

– **Переход–обращение к другому произведению:**

Можно назвать и другое произведение, в котором тоже говорится... ... (поднимается вопрос) о том, что...

Можно привести и еще один (другой) пример, иллюстрирующий... .

– **Интерпретация произведения или его фрагмента:** (клише см. выше)

– **Микровывод:**

Писатель считает, что... . Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о... .

II. Заключение (краткая переформулировка тезиса).

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...

Таким образом, мы приходим к выводу: ...

Итак, можно сделать вывод, что...

В заключение хочется призвать людей к...

В заключение хочется выразить надежду на то, что...

Хочется верить, что...

Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что ...

К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «...»?

И в заключение мне хотелось бы сказать (подчеркнуть), что...

Приведенные литературные примеры позволяют сделать вывод...

Заканчивая рассуждение на тему «...», нельзя не сказать о том, что...

Обобщая сказанное, следует сказать (подчеркнуть, предположить), что... .