

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ  
6–7 ЛЕТ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ С УЧЕТОМ  
ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ  
ДЕТСКИХ САДОВ И ШКОЛ

Методические рекомендации

Севастополь  
2024

Диагностика психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению с учетом преемственности в работе педагогов-психологов детских садов и школ: методические рекомендации / сост. канд. психол. наук И. В. Ефимова, А.Н. Анаятова, М.Н. Кривобок, Л.И. Хуторская. – Севастополь, ГАОУ ПО ИРО, 2024. – 35 с.

Рекомендовано к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 29 от 14.03.2024).

В методических рекомендациях представлен диагностический инструментарий, используемый педагогами-психологами детских садов и школ для определения психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению, с учетом преемственности в системной диагностической и коррекционно-развивающей работе специалистов психологической службы образовательных учреждений.

Результаты диагностики, проведенной педагогами-психологами в детском саду и школе, помогут родителям в выполнении рекомендаций специалистов психологической службы, направленных на успешную адаптацию детей к обучению в школе.

Методические рекомендации могут быть полезны в работе специалистам психологической службы детских садов, школ, учителям начальных классов, родителям (законным представителям) обучающихся начальной школы для помощи в обучении и воспитании.

## Содержание

Введение	3
1 Нормативно-правовое обеспечение	4
2 Показатели и характеристика психологического развития детей 6–7 лет	5
3 Психологическая готовность ребенка школьному обучению	6
4 Диагностический комплекс для определения уровня психологической готовности ребенка 6–7 лет к школьному обучению	9
5 Список литературы	13
Приложение А	14
Методика «Изучение мотивов учения» (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)	14
Методика «Тест Керна–Йерасека»	15
Методика «Тест различения фонем» (З.В. Гильбух)	17
Методика «Тест словаря» (З.В. Гильбух)	19
Методика «Тест кратковременной памяти и умозаключений» (З.В. Гильбух)	20
Методика «10 слов» (А.Р. Лурия)	22
Методика «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин)	23
Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (А. Щипанская)	25
Методика «Лесенка» (С.Я. Дембо-Рубинштейн)	26
Социометрия «Изучение взаимоотношений между детьми в группе» (Т.А. Репина)	28
Методика «Четвёртый лишний» (по методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немов)	29
Методика «Изучение саморегуляции» (У.В. Ульенкова)	31
Тест Пьерона-Рузера	32
Приложение Б	34
Бланк фиксации результатов психологической готовности к школе	34
Бланк заключения по результатам исследования уровня психологической готовности к школе	35

## Введение

Изменения в системе образования, происходящие на современном этапе, актуализируют вопрос преемственности в работе специалистов психологической службы, педагогов дошкольных и общеобразовательных учреждений, направленной на формирование и развитие психологической готовности детей 6–7 лет к обучению в школе.

Успешность обучающихся начальных классов в процессе адаптации и последующем обучении в школе зависит от нескольких моментов:

- готовности ребёнка к обучению в школе;
- информированности педагога, родителей (законных представителей) об индивидуальных особенностях ребёнка.

Это находит своё отражение в психолого-педагогическом сопровождении обучающихся с учетом преемственности в работе специалистов психологической службы образовательных учреждений. Уровень психологической готовности к школе исследует педагог-психолог, который владеет информацией об индивидуальных особенностях развития и поведения обучающихся. Полученная в результате диагностических исследований информация позволяет индивидуализировать образование (поддержка обучающегося, построение его образовательного маршрута, профессиональная коррекция особенностей развития при необходимости) каждого ребёнка и оптимизировать работу с группой, что является целью изучения готовности к школьному обучению. Диагностическое исследование проводится на основании письменного согласия родителей (законных представителей) на психологическое сопровождение.

Диагностическое исследование психологической готовности к обучению в школе целесообразно проводить по следующему алгоритму:

### 1. Психолог дошкольного учреждения:

- определяет уровень психологической готовности к школе и планирует коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты;
- проводит диагностику 2 раза в год (входная диагностика – в сентябре–октябре; заключительная диагностика – в апреле–мае);
- по результатам диагностики пишется заключение, а сами результаты фиксируются в индивидуальных карточках психолого-педагогического диагностирования;
- информирует школьного психолога о специфических особенностях ребёнка, результатах диагностики по запросу и с согласия родителей (законных представителей).

### 2. Школьный психолог:

- проводит полное диагностическое обследование на предмет психологической готовности к обучению в школе в первый месяц учебного года;
- информирует учителя: рекомендует, как строить работу с тем или иным ребёнком;

– планирует работу по преодолению школьных трудностей.

Данная система работы позволит педагогам-психологам:

– эффективно использовать рабочее время;

– продуктивно организовать психологическую диагностику дошкольников к обучению в школе;

– получать достоверную информацию об особенностях готовности к школьному обучению будущих первоклассников;

– создать условия, способствующие лёгкому вхождению вчерашнего дошкольника в ритм школьной жизни;

– индивидуализировать обучение каждого ребёнка.

Результаты диагностики, полученные с использованием диагностического комплекса, могут быть учтены педагогами-психологами школ (далее – ГБОУ) в сопровождении обучающихся первых классов в адаптационный период. Результаты диагностики могут быть учтены педагогами-психологами детских садов (далее – ГБДОУ) и ГБОУ для формулировки рекомендаций родителям (законным представителям), педагогам начальной школы, для содействия обучающимся в успешном освоении образовательной программы.

Применение диагностического комплекса педагогами-психологами в ГБДОУ и ГБОУ делают более понятными результаты диагностических исследований для педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся, что способствует достижению положительных результатов обучения в адаптационный период.

## **1. Нормативно-правовое обеспечение**

– Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;

– Приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

– Федеральная образовательная программа дошкольного образования;

– Федеральная образовательная программа начального общего образования;

– Письмо Минобрнауки РФ от 14.03.2000 № 65/23-16 «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения»;

– Методическое письмо Министерства образования РФ от 25 марта 1994 года № 35-М «Об организации взаимодействия образовательных учреждений

и обеспечении преемственности дошкольного и начального общего образования»;

– Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 7 апреля 1999 года № 70/23-16 «О практике проведения диагностики развития ребенка в системе дошкольного образования»;

- Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 № Р-193 «Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях» (вместе с «Системой функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях. Методические рекомендации»).

## 2. Показатели и характеристика психологического развития детей 6–7 лет

В таблице 1 приведены основные показатели и характеристика психологического развития детей, соответствующие возрасту 6–7 лет.

Таблица 1 – Основные показатели и характеристика психологического развития детей, соответствующие возрасту 6–7 лет

Показатели	Характеристика
Ведущая потребность	Потребность в общении и самоутверждение
Ведущая функция	Общение со сверстниками, осознания своего «Я»
Игровая деятельность	Усложнение игровых замыслов, длительные игровые объединения, групповые игры
Отношения со взрослыми	Ситуативно-деловое; ситуативно-личностное: взрослый – источник информации, собеседник
Отношения со сверстниками	Ситуативно-деловое: углубление интереса как к партнеру по играм, предпочтении в общении
Эмоции	Преобладание ровного оптимистичного настроения
Способ познания	Общение со взрослым, сверстником, самостоятельная деятельность, экспериментирование
Объект познания	Предметы и явления, непосредственно не воспринимаемые, нравственные нормы
Восприятие	Знания о предметах и их свойствах расширяются (восприятие времени, пространства), организуются в систему и используются в различных видах деятельности
Внимание	Умение направлять и удерживать внимание на предметах и объектах. Удерживает внимание до 30 мин. Объем внимания – 10 предметов
Память	Сформированность произвольной зрительной и слуховой памяти. Объем памяти – 8–10 предметов из 10, 4–5 действий

Мышление	Наглядно-образное, формируется логическое мышление, умение сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи
Воображение	Развитие творческого воображения стереотипности образов
Условия успешности	Собственный широкий кругозор, хорошо развитая речь, развитие самосознания
Новообразования возраста	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Планирующая функция речи.</li> <li>– Предвосхищение результата деятельности.</li> <li>– Формирования высших чувств (интеллектуальные, моральные, эстетические).</li> <li>– Осознания своего «Я».</li> <li>– Сформированность предпосылок к учебной деятельности.</li> </ul>

### 3. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению

Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это комплексная характеристика, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, наиболее способствующих нормальному вхождению в школьную жизнь и формированию учебной деятельности. В первую очередь, эти качества группируются и рассматриваются как составляющие компоненты психологической готовности к школе.

Составляющими психологической готовности к школе являются:

#### 1. Мотивационная готовность к школе.

В основе мотивационной готовности к школе – потребности и мотивы, определяющие желание ребёнка ходить в школу и учиться. Говоря о мотивах учения в структуре стартовой готовности к школе, подразумевается не собственно учебный мотив (он формируется в процессе школьного обучения), а факторы, побуждающие деятельность ребёнка, направленную на усвоение новых знаний. Установлено, что учебная деятельность дошкольников и первоклассников побуждается не одним, а системой разнообразных мотивов. В структуре мотивов, определяющих отношение будущего первоклассника к школе, выделяют шесть групп: социальные, игровые, учебно-познавательные, позиционные, оценочные, внешние.

Наличие у ребенка внутренней позиции школьника, которая проявляется в позитивном отношении к школьным составляющим и отказе от «дошкольного способа существования», – основа для принятия ребёнком школьных требований и полноценного включения в процесс обучения.

#### 2. Эмоционально-волевая готовность к обучению в школе.

Является важным компонентом готовности к школе. Школа и обучение требуют от ребёнка умения понимать и осознавать потребность придерживаться определённых правил, эмоциональной устойчивости.

Показатели эмоционально-волевой готовности:

– способность действовать по правилам во время выполнения заданий и в поведении;

– способность регулировать своё поведение различных ситуациях, связанных с напряжением, необходимостью собраться, довести работу до конца;

– умение доводить дело до конца, высокая работоспособность;

– отношение к трудностям;

– самостоятельность;

– темп работы;

– умение оценить свою работу;

– отношение к оценке;

– развитие произвольности психических процессов.

### *3. Умственная готовность к обучению в школе.*

Проявляется в общем уровне психического развития и в степени овладения умениями и навыками, помогающими изучать предметы. Её рассматривают в трёх направлениях:

– общая осведомлённость об окружающем мире, мировоззрение;

– уровень развития познавательной деятельности и познавательных процессов;

– возникновение новообразований, необходимых для учебной деятельности (аналитическое мышление, логическое запоминание, мелкая моторика, сенсомоторная координация, принятие задачи).

Показатели интеллектуальной готовности:

– содержание представлений ребенка об окружающем мире, о живой и неживой природе, о некоторых социальных явлениях;

– системность представлений;

– умение воспринимать задания, не облегчая и не изменяя их условия;

– способы исполнения заданий;

– умения осознавать, определять способы выполнения заданий, внутренний план действий;

– состояние звукопроизношения, словарный запас, связная речь.

### *4. Социально-психологическая готовность ребенка к школе.*

Рассматривается как готовность к взаимодействию с окружающим, связанная с изменением социального статуса ребёнка. А именно: потребность в общении с детьми и взрослыми, умение действовать совместно, уступать, отстаивать свою позицию, подчиняться определённому режиму, понимать содержание оценки, спокойно и ответственно относиться к замечаниям взрослых.

Показатели социально-психологической готовности:

– умение строить свои взаимоотношения со сверстниками;

– самочувствие ребенка в семье;

– умение строить взаимоотношения с взрослыми, учителем.



### 5. Физиологическая готовность.

Является основой для формирования социальной и психологической составляющих готовности к школе. Определяется состоянием здоровья ребёнка и уровнем развития функциональных систем организма. Оценивается медицинскими работниками по определённым критериям.

Если по физическому, психологическому, биологическому развитию ребенок соответствует своему возрасту или опережает его и не имеет медицинских противопоказаний, то он готов к обучению в школе.

Критериями физиологической готовности к школе являются:

- уровень физического развития (рост, масса, окружность грудной клетки...);
- уровень биологического развития (количество прорезавшихся постоянных зубов);
- состояние здоровья.

По результатам изучения психологической готовности ребёнка к школе, можно выделить три уровня: высокий, средний и низкий.

*Высокий уровень:* ребёнок определяет содержание задания, способен проводить все словесно-логические операции; имеет высокий уровень всех видов памяти, внимание устойчиво, способен к длительной его концентрации, речь развивается без отклонений; ребёнок контролирует собственную деятельность на всех этапах работы, результат соответствует поставленной цели, самооценка адекватна; использует рациональные продуктивные способы, действия адекватны и осмысленны, ему нужна только организующая помощь, он самостоятельно способен преодолеть трудности.

*Средний уровень:* трудности возникают при выполнении заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения; сравнивая, ребёнок не может выделить признаки сходства; обобщение проводит на интуитивно-практическом уровне, словесно не обозначая выделяемые понятия; восприятие недифференцированное, неспособность к длительному напряжению и концентрации внимания, затруднения в запоминании вербальной информации, фонетико-фонематическое недоразвитие речи: дефекты звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха и восприятия; не сформированы устойчивые способы самоконтроля и самооценки, ребёнок не может адекватно оценить результаты своей деятельности, использует нерациональные способы, действуют методом проб и ошибок; действия не всегда адекватны ситуации, помощь взрослого принимает и использует ее при выполнении заданий. Взрослый разъясняет инструкции, правила и в ходе совместной деятельности показывает образец работы; эмоциональное состояние характеризуется истощаемостью организма из-за умственных нагрузок, эмоциональной неустойчивостью.

*Низкий уровень:* при выполнении заданий, требующих анализа, сравнения, обобщения, нужна развернутая помощь взрослого; восприятие нецелостно, искаженно; низкий уровень развития памяти, внимание крайне неустойчиво, общее недоразвитие всех компонентов речи: дефекты

звукопроизношения, фонематических процессов, аграмматизмы в речевом оформлении, неусвоение грамматических стандартов, речь несвязная и односложная; ребёнок не контролирует собственную деятельность на всех этапах работы, самооценка неадекватна, ребенок не замечает и не исправляет ошибок, его эмоциональное состояние ухудшается по мере утомления или неуспешности в выполнении заданий, эмоционально неустойчив, реактивен.

*Готовым к школе считается ребёнок, который:*

- готов к школе физически;
- имеет желание идти в школу, основанное на адекватном представлении о школе;
- самостоятельно и правильно выполняет задания в необходимом темпе, адекватно относится к трудностям и оценкам;
- имеет широкий круг элементарно систематизированных представлений об окружающем мире;
- воспринимает и выполняет задания адекватными способами, выделяет и понимает общий способ решения типовых задач, обладает начальными обучающими навыками;
- активно вступает во взаимоотношения со сверстниками, его охотно принимают в разговоры, игры; обращается с вопросами к учителю;
- имеет чувство защищенности, спокойно и ответственно относится к замечаниям взрослого, понимает содержание оценки.

#### **4. Диагностический комплекс для определения уровня психологической готовности ребенка 6–7 лет к школьному обучению**

Предлагаемый диагностический комплекс представляет собой комплекс диагностических стандартизированных, валидных методик, рекомендованных, авторами для исследования уровня готовности детей к школьному обучению (таблица 2). Диагностический комплекс:

- даёт достаточно информации об индивидуальных особенностях ребёнка,
- не требует значительных временных затрат при проведении процедуры диагностики и обработки результатов;
- позволяет осуществить преемственность исследований, проводимых в детских садах и школах.

Первые десять методик позволяют определить общий уровень психологической готовности к школе. В ситуации, когда какие-то из составляющих психологической готовности ребенка к школе развиты недостаточно, можно провести более углублённую диагностику, используя следующие из предложенных методик (11–13).

Таблица 2 – Комплекс диагностических методик для определения готовности ребенка 6–7 лет к школьному обучению

№	Название методики	Автор	Литературный источник	Цель
1.	Методика «Изучение мотивов учения»	Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер	«Особенность психического развития 6–7 летнего возраста» (под редакцией Эльконина Д.Б., Венгера А.Л.)	Определение ведущих мотивов учения.
2.	Методика «Ориентировочный тест школьной зрелости» (невербальный вариант): - Рисунок человека - Копирование письменных букв - Срисовывание группы точек	А. Керн и Я. Йирасек	«Настольная книга практического психолога» Рогов Е.И.	Определение общего уровня интеллектуального развития и сенсомоторных способностей: развитие зрительно-моторной координации и тонкой моторики руки.
3.	Методика «Тест кратковременной памяти и умозаключений»	Гильбух З.В.	«Практическая психология в начальной школе» Овчарова Р.В.	Определение способности удерживать в памяти информацию и осуществлять мыслительные операции.
4.	Методика «Тест различения фонем»	Гильбух З.В.	«Практическая психология в начальной школе» Овчарова Р.В.	Выявление уровня способности к фонематическому восприятию.
5.	Методика «Тест словаря»	Гильбух З.В.	«Практическая психология в начальной школе» Овчарова Р.В.	Определение уровня словарного запаса (активного, пассивного)

6.	Методика «10 слов»	А.Р. Лурия	Психолог в дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности (под ред. Т. В. Лаврентьевой).	Изучение состояния памяти, выявление органических поражений мозга, а также других отклонений в психическом статусе (истощаемости, утомляемости, устойчивости внимания).
7.	Методика «Графический диктант»	Д.Б. Эльконин	«Настольная книга практического психолога» Рогов Е.И.	Определение уровня развития произвольных процессов: умение внимательно слушать и выполнять указания взрослого, действовать самостоятельно с учётом инструкции (предпосылки учебной деятельности).
8.	Методика «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»	А. Щипанская	Белова Т. В., Солнцева В. А. Готов ли ребенок к обучению в первом классе? Определение психологической готовности ребенка к школе.	Определение уровня общей ориентировки в окружающем мире и выяснение запаса бытовых знаний детей, поступающих в школу и первоклассников.

9.	Методика «Лесенка»	Дембо-Рубинштейн С.Я. (модификация)	«Психологическая служба в дошкольном учреждении» (составитель Смелянская И.П., Кравцова Е.И.)	Определение личностной самооценки, выявление нарушений личностного развития.
10	Социометрия «Изучение взаимоотношений между детьми в группе»	Репина Т.А.	«Практикум по детской психологии» Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина	Определение эмоционального благополучия или самочувствия детей в системе личных взаимоотношений. Определение статусного положения.
11	Методика «Четвёртый лишний»	По методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немова	Методический кейс «Диагностика готовности ребенка к школе» Электронный сборник материалов	Изучение процессов образно-логического мышления, операций анализа и обобщения.
12	Методика «Изучение саморегуляции»	У.В.Ульенкова	«Диагностика познавательной сферы ребёнка» Богданова Т.Г.	Определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.
13	Тест Пьерона-Рузера		Методический кейс «Диагностика готовности ребенка к школе» Электронный сборник материалов	Определение уровня концентрации внимания.

## Список литературы

1. Безруких, М.М. Ребенок идет в школу. Знаете ли вы своего ученика? [Текст] / М.М. Безруких, С.П. Ефимова. – М.: Академия, 1996. - 240 с.
2. Белова, Т.В. Готов ли ребенок к обучению в первом классе? Определение психологической готовности ребенка к школе [Текст] / Т.В. Белова, В.А. Солнцева. - М.: Ювента, 2005. - 64 с.
3. Бескоровайная, Н.В. Диагностика психологической готовности к школе детей шестилетнего возраста [Текст] / Н.В. Бескоровайная, Г.Н. Кириёнок.- Севастополь: ИПО СГГУ, 2006. - 38 с.
4. Богданова, Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка [Текст]/ Т.Г. Богданова. - М.: Роспедагенство, 1994. - 68с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 1968. - 248с.
6. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И.Гуткина.- М.: Академический Проект,, 2000. - 184с.
7. Коломинский, Я.Л. Психология детей шестилетнего возраста [Текст] / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. - Минск: Университетское, 1999. - 234 с.
8. Кравцов Г.Г. Шестилетний ребенок: психологическая готовность к школе [Текст] / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Знание, 1987. -77 с.
9. Нежнова, Т.А. Формирование новой внутренней позиции. Особенности психического развития детей 6–7-летнего возраста [Текст] / Т.А. Нежнова. - М.: Педагогика, 1988. - 136 с.
10. Овчарова, Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / Р.В. Овчарова. - М.: ТЦ «Сфера», 2001. - 240 с.
11. Особенность психического развития 6-7 летнего возраста / Под редакцией Эльконина Д.Б., Венгера А.Л. - М.: Педагогика, 1988. - 136 с.
12. Проскура, О.В. Психологическая подготовка учителя к работе с первоклассниками [Текст] / О.В. Проскура. - К.: Образование, 1998. - 257 с.
13. Психолог в дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности / Под ред. Т. В. Лаврентьевой - Москва, Гном и Д, 2004. - 144 с.
14. Психологическая служба в дошкольном учреждении / сост. Н.П. Смелянская, Е.И.Кравцова – Луганск: Янтарь, 2003. - 128 с.
15. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога. Часть 1 [Текст] / Е.И. Рогов. - М.: Владос, 1999. - 384 с.
16. Скрипко, Л.В. Поможем шестилетнему ученику [Текст] / Л.В. Скрипко, И.Н. Авдеева, Л.М. Гура, И.Ю. Ревина. - Севастополь, СГГУ, 2002.
17. Ульенкова, У.В. Исследование психологической готовности шестилетних детей к школе // Вопросы психологии. – 1983. – № 4. – С. 62–69.
18. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст] / Г.А. Урунтаева. - Москва, 1995. - 291 с.
19. Эльконин, Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989. – С. 60-77.

### Методика «Изучение мотивов учения»

*Автор:* Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер.

*Цель:* изучение мотивов обучения.

*Инструкция:* Детям предлагается рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После выбора каждого образца перед ребёнком выкладывается схематические рисунки, соответствующие содержанию – внешняя опора для запоминания.

«Сейчас я прочитаю тебе рассказ. Послушай: Мальчики (девочки) разговаривали про школу.

- Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что мама меня заставляет, а если бы не мама, я бы в школу не ходил». Карточка № 1 – внешний мотив.

- Второй мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы не было, я бы все равно учился». Карточка № 2 – учебный мотив.

- Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что там весело и много ребят, с которыми можно играть». Карточка № 3 – игровой мотив.

- «Четвёртый мальчик сказал: «Я хожу в школу, потому что хочу быть большим. Когда я в школе, чувствую себя большим и взрослым, а до школы я был маленьким». Карточка № 4 – позиционный мотив.

- Пятый сказал: «Я хожу в школу, потому что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься – и можешь стать, кем захочешь». Карточка № 5 – социальный мотив.

- Шестой сказал: «Я хожу в школу, потому что получаю там пятерки». Карточка № 6 – мотив получения оценки.

*Вопрос испытуемому:* «А как, по-твоему: кто из них прав? Почему? С кем из них хотел бы дружить? Почему? С кем из них хотел бы учиться? Почему? С кем из них ты бы хотел бы играть? Почему?»

**Обработка данных:** для каждого из шести мотивов подсчитывают процент детей, у которых этот мотив встретился хотя бы в одном выборе (таблица 1).

Таблица 1 – Обработка данных

№ п/п	Ф.И. ребёнка	внешний	учебный	игровой	позиционный	социальный	оценочный
1.							

## Бланк учёта ответов

№ п/п	внешний	учебный	игровой	позиционный	социальный	оценочный
1.						
2.						
3.						
4.						

## Методика «Тест Керна–Йерасека»

*Автор:* ориентировочный тест школьной зрелости Я. Йерасека является модификацией теста А. Керна.

*Цель:* изучает ребёнка со стороны общего психического развития, развития моторики, умения выполнять заданные образцы, характеризуют произвольность психической деятельности.

### Краткое описание теста

Тест состоит из трех заданий:

- 1) рисование мужской фигуры по представлению,
- 2) подражание письменным буквам,
- 3) срисовывание группы точек.

Рисунок мужской фигуры выполняется на листе формата А4.

Подражание письменным буквам: фраза «Он ел суп».

Срисовывание группы точек

Посмотри, здесь нарисованы точки. Попробуй нарисовать рядом такие же.	
<p>•     •     •</p> <p>•     •     •</p> <p>•     •     •</p> <p>         •</p>	



Я. Йерасек ввёл дополнительное четвертое задание, которое заключается в ответах на вопросы.

Рисование мужчины нужно выполнять по представлению. При срисовывании написанных слов должны быть одинаковые условия, так же, как и при срисовывании группы точек, объединенных в геометрическую фигуру.

Для этого каждому ребёнку раздаются листы бумаги с представленными образцами выполнения второго и третьего заданий. Все три задания предъявляют требования в плане тонкой моторики руки.

### **Оценка выполнения теста**

#### ***Задание 1. Рисунок мужской фигуры***

*1 балл* выставляется в следующих случаях: Нарисованная фигура должна иметь голову, конечности. Голова с туловищем соединена посредством шеи, голова не превышает туловища. На голове имеются волосы, имеются уши. На лице – глаза, нос и рот. Руки закончены кистью с пятью пальцами. Ноги внизу загнуты. Изображена мужская одежда. Фигура нарисована с использованием так называемого синтетического способа, т.е. фигура рисуется сразу как единое целое. Ноги и руки как бы «растут» из туловища.

*2 балла* ребёнок получает, если выполняются все требования, как в пункте 1, кроме синтетического способа изображения. Три части (шея, волосы или ноги) нарисованы двойной линией. Допускается отсутствие шеи, ушей, волос, одежды, пальцев, ступней.

*3 балла* – рисунок должен иметь голову, туловище, конечности, руки или ноги нарисованы двойной линией. Допускается отсутствие шеи, ушей, волос, одежды, пальцев, ступней.

*4 балла* – за примитивный рисунок с туловищем. Конечности выражены лишь простыми линиями (достаточно одной пары конечностей).

*5 баллов* – за отсутствие ясного изображения туловища (голова и ноги, преобладание головного изображения или обеих пар конечностей).

#### ***Задание 2. Подражание письменным буквам***

*1 балл* – подражание совершенно соответствует написанному образцу. Буквально не достигают двойной величины образца. Начальная буква имеет явно заметную высоту большой буквы. Переписанное слово не отклоняется от горизонтальной линии более чем на 30 градусов.

*2 балла* ставят, если образец скопирован разборчиво, размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитывается.

*3 балла* – явная разбивка надписи на три части, можно понять хотя бы четыре буквы образца.

*4 балла* – в этом случае с образцом совпадают хотя бы две буквы, копия все еще создает строку надписи.

*5 баллов* – каракули.

#### ***Задание 3. Срисовывание группы точек***

*1 балл* – почти совершенное подражание образцу. Допускается только очень небольшое отклонение одной точки из ряда или столбца. Уменьшение рисунка допустимо, увеличение не должно быть.

*2 балла* – количество и расположение должно отвечать образцу. Можно допустить отклонение даже трёх точек на половину ширины промежутка между рядами и столбцами.

*3 балла* – целое изображение по своему контуру похоже на образец. По высоте и ширине оно не превосходит его больше, чем в два раза. Точки не должны быть в правильном количестве, но их не должно быть больше двадцати и меньше семи, допускается любой поворот, даже на 180 градусов.

*4 балла* – рисунок по своему контуру уже не похож на образец, но ещё состоит из точек. Величина рисунка и количество точек не имеют значение. Другие формы не допускаются.

*5 баллов* – черкание.

### **Общая оценка результатов тестирования:**

Готовыми к школьному обучению считаются дети, получившие по первым трём субтестам от 3 до 6 баллов.

Группа детей, получивших 7–9 баллов, представляет собой средний уровень развития готовности к школьному обучению.

Дети, получившие 9–11 баллов, требуют дополнительного исследования для получения более надёжных данных.

Особое внимание следует обратить на группу детей, набравших 12–15 баллов, что составляет развитие ниже нормы. Такие дети нуждаются в тщательном индивидуальном исследовании интеллектуального развития, мотивационных качеств.

## **Тестовая методика «Тест различения фонем»**

*Автор:* Гильбух З.В.

*Цель:* изучение уровня развития фонематического слуха.

**Инструкция:** Взрослый предлагает ребёнку: «Давай поиграем в школу: ты будешь учителем, а я учеником. Я буду повторять какое-нибудь слово, одно и то же, а если собьюсь, сделаю ошибку, и ты услышишь другое слово, сразу хлопни ладошкой по столу и назови ошибочное слово». Убедившись, что задание понято, взрослый приступает непосредственно к обследованию.

### **Наборы слов**

#### **Звонкие – глухие**

(К–Г) Кора, кора, кора, кора, гора, кора, кора, кора, кора.

(Т–Д) Точка, точка, точка, точка, точка, точка, точка, дочка.

(В–Ф) Ваза, ваза, фаза, ваза, ваза, ваза, ваза, ваза, ваза.

(С–З) Коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коса, коза.

#### **Свистящие – шипящие**

(С–Ш) Сытый, сытый, сытый, сытый, сытый, шитый, сытый.

(С–Ц) Рассвет, рассвет, рассвет, рассвет, расцвет, рассвет, рассвет.

(Ц–Ч) Цыкать, цыкать, чикать, цыкать, цыкать, цыкать, цыкать.

(Ч–Щ) Чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, чёлка, щёлка, чёлка, чёлка.

## Твёрдые – мягкие

(Л–Ль) Угол, угол, угол, угол, угол, уголь, угол, угол, угол.

(В–Вь) Вол, вол, вол, вол, вол, вол, вел, вол, вол, вол, вол.

### Обработка результатов:

При наличии ошибок оценка за выполнение теста выставляется по той строке, которая выполнена наихудшим образом (то есть ошибки, допущенные в нескольких строчках, не суммируются).

Используется четырёхбалльная шкала оценок:

0 баллов – если хотя бы в одной строке дошкольник не мог правильно заметить «лишнее слово», несмотря на повторное, замедленное предъявление данного ряда слов;

1 балл – заметил «лишнее» слово лишь при повторении ряда слов в замедленном темпе;

2 балла – заметил «лишнее» слово при обычном темпе предъявления, но не хлопнул вовремя ладонью по столу – «лишнее слово» назвал лишь после прослушивания всего ряда;

3 балла – во всех заданиях с первого предъявления вовремя хлопнул ладонью по столу и правильно назвал «лишнее» слово.

Шкала эта применяется к детям как шестилетнего, так и семилетнего возраста. Её уровень определяется по следующим критериям, представленным в таблице.

Количество полученных баллов	Уровень развития фонематического слуха
0	низкий
1–2	средний
3	высокий

### Бланк учёта ответов

	К-Г	Д-Т	В-Ф	К-С	С-Ш	С-Ц	Ц-Ч	Ч-Ш	Л-Ль	В-Вь
отметка о выделении слова (+/-)										
как выделил слово (с 1 попытки, в обычном темпе, но не хлопнул, в замедленном темпе)										

## Методика «Тест словаря»

**Цель:** изучение уровня словарного развития.

Данный тест построен по принципу выборки: берётся определенная совокупность слов и определяется, какие из них ребёнку известны. На основании полученных данных судят о словарном развитии ребёнка вообще, а в процессе обследования будущих первоклассников проверяющие должны чередовать эти комплекты: одному ребёнку дается один набор, другому – другой и т.д. При этом в каждом наборе слова расположены в порядке перехода от конкретных понятий к все более абстрактным. Первым в каждом наборе идет слово, обозначающее рабочий инструмент или деталь. Третьим – слово, выражающее определенную учебную или письменную принадлежность и т.д.

Наборы слов:

1. Велосипед, гвоздь, письмо, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
2. Самолет, молоток, книжка, плащ, перья, друг, прыгать, разделить, бить, тупой.
3. Автомобиль, веник, блокнот, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
4. Автобус, лопата, альбом, шляпа, пух, ябеда, вертеть, чесать, мягкий, разбрасывать.
5. Мотоцикл, щётка, тетрадь, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, мыть, шершавый.
6. Пароход, грабли, посылка, пальто, волосы, бездельник, ехать, разрезать, колоть, твёрдый.
7. Лодка, тряпка, ручка, варежка, кожа, лодырь, ползать, прилепить, толкать, липкий.
8. Самокат, отвертка, журнал, платок, когти, умелец, кружиться, открывать, дёргать, мокрый.

Приступая к проверке словарного запаса ребёнка, взрослый говорит: «Представь себе, что ты встретился с иностранцем, который плохо понимает русский язык. И вот он попросил тебя объяснить, что означает слово «велосипед». Как ты ответишь?»

Поскольку свои ответы ребёнок дает в словесной форме, возникает возможность судить как о его пассивном, так и активном словаре. Если ребёнок не может дать словесный ответ, то проверяющий предлагает ему нарисовать предмет или показать значение этого слова с помощью жестов или движений.

Следует подчеркнуть, что в задачу теста не входит проверка того, владеет ли учащийся понятием, обозначаемым определенным словом. Не получив ответа на стандартное слово, взрослый иногда меняет заданное словом-синонимом, которое, по его мнению, подходит. Учащийся знает, этого делать нельзя, поскольку тест направлен не на проверку овладения тем или иным понятием, а на знание слов.

### Обработка результатов

Оценкой по данному тесту служит сумма баллов.

0 баллов – отсутствие понимания слова: ребёнок заявляет, что не знает слова, или неправильно объясняет его содержание;

1 балл – ребёнок понимает значение слова, но своё понимание может выразить лишь с помощью рисования или жестов;

1,5 балла – ребёнок словесно описывает предмет;

2 балла – ребёнок дает определение, которое приближается к научному.

Таким образом, максимально возможная оценка по данному тесту составляет 2х10=20 баллов.

Поскольку с возрастом словарь ребёнка быстро обогащается, ответы шестилеток и ответы семилеток оцениваются по-разному.

В связи с этим для определения уровней развития данной способности рекомендуется пользоваться таблицей.

Возрастные группы	Уровни словарного развития (сумма набранных баллов)		
	низкий	средний	высокий
шестилетки	6,5	7–13	13,5
семилетки	11,5	12–16	16,5

### Бланк учёта ответов

слово	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
балл										

### Методика «Тест кратковременной памяти и умозаключений»

*Цель:* изучение уровня развития кратковременной и смысловой памяти.

**Инструкция:** Испытание начинается обращением взрослого к ребёнку: «Ты любишь слушать разные рассказы? Я сейчас расскажу маленький рассказ, а ты постарайся хорошо его запомнить, чтобы точно повторить. Слово в слово. Ничего не пропустить и не добавить. Жили-были три мальчика: Саша, Коля, Вася. Саша сильнее Коли, Коля сильнее Васи. Повтори».

Если обследуемый не может полностью и без малейших искажений воспроизвести эти три фразы, взрослый говорит: «Ничего, не унывай. Сразу может не получится. Давай попробуем еще раз. Слушай внимательно. «Жили-были...».

В протоколе фиксируется количество произнесений текста, которое потребовалось ребёнку для выполнения задания. Этот показатель служит для оценки уровня кратковременной смысловой памяти ребёнка: чем меньше потребовалось повторений, тем выше уровень. При этом используется таблица.

Возрастные группы	Уровень развития кратковременной смысловой памяти (количество произнесений, потребовавшихся для полного и точного воспроизведения текста)		
	Низкий	Средний	Высокий
шестилетки	8 и более	4–7	1–3
семилетки	7 и более	3–6	1–2

Как только ребёнок даст полный и правильный ответ, переходим к проверке его способности осуществлять простейшие умозаключения: «А теперь подумай, кто из мальчиков самый сильный?» После того как ребёнок даст правильный ответ, ему задается еще один вопрос: «А кто из мальчиков самый слабый?»

Во избежание попыток родителей натаскивать своего ребёнка на один готовый ответ следует разным детям предлагать разные варианты данного текста, отличающиеся лишь формой, а именно:

*2-й вариант:* Жили-были три мальчика: Володя, Алёша и Саша. Володя сильнее Алёши, Алёша сильнее Саши. Кто из них самый сильный? (Володя). Кто из мальчиков средний по силе? (Алёша.)

*3-й вариант:* Жили-были три мальчика: Коля, Дима, Вова. Коля сильнее Димы, Дима сильнее Вовы. Кто из мальчиков самый слабый? (Вова). Кто из мальчиков средний по силе? (Дима.)

*4-й вариант:* Жили-были три девочки: Таня, Света, Лида. Таня слабее Светы, а Света слабее Лиды. Кто из девочек самая сильная? (Лида). Кто из них вторая по силе? (Света.)

*5-й вариант:* Жили-были три девочки: Катя, Валя, Люда. Катя вяжет хуже Вали, а Валя хуже Люды. Кто вяжет хуже всех? (Катя.) Кто вяжет средне? (Валя.)

*6-й вариант:* Жили-были три мальчика: Вова, Коля, Игорь. Вова поёт громче Коли, а Коля громче Игоря. Кто поёт тише всех? (Игорь.) Кто поёт средне? (Коля.)

При определении уровня развития способности ребёнка осуществлять простейшие умозаключения учитывается лишь количество произнесений, которое потребовалось ему для выполнения данного теста.

Возрастные группы	Уровни развития способности осуществлять простейшие умозаключения (количество дополнительных произнесений, потребовавшихся для ответа на оба вопроса)		
	Низкий	Средний	Высокий
шестилетки	3 и более	2–1	0
семилетки	2 и более	1	0

## Бланк учёта ответов

	Кратковременная память	Умозаключения
Количество повторов		
Результат		

### Методика «10 слов»

*Автор:* А.Р. Лурия.

*Цель:* изучение состояния памяти, выявление органических поражений мозга, а также других отклонений в психическом статусе (истощаемости, утомляемости, устойчивости внимания). Предъявляется, начиная с 5 лет.

**Инструкция:** Ребёнку называют 10 односложных и двухсложных слов: дом, лес, кот, игла, брат, ночь, конь, стол и т.д. Слова простые, разнообразные и не имеющие между собой никакой смысловой связи. Задание даётся в несколько этапов. Взрослый обращается к ребёнку: «Сейчас я прочту 10 слов. Слушай внимательно, а затем повтори, сколько запомнишь». Ребёнок повторяет слова, взрослый фиксирует их в протоколе. Далее экспериментатор говорит: «Сейчас я снова прочту те же слова, и ты должен повторить их: и те, которые ты назвал, и те, которые ещё запомнишь». Опыт повторяется 3, 4, 5 раз до тех пор, пока ребёнок не назовёт все слова. Проверка памяти должна проводиться в тишине, не должно быть никаких посторонних разговоров.

#### Оценка результатов

Каждое слово нумеруется, и при произнесении слова ребенком ставится его номер. Подсчитывается количество правильно воспроизведенных слов в каждом повторе. По протоколу может быть составлена «кривая запоминания». По вертикали откладывается число воспроизведенных слов, по горизонтали – номера предъявлений 10-ти слов.

**В норме:** кривая запоминания идет вверх, 8–9 слов – норма.

**При органических поражениях мозга** кривая носит иной характер: после незначительного подъёма она образует плато, т.е. дети воспроизводят одно и то же количество одних и тех же слов. Для органики характерно название других слов, повторение одних и тех же слов.

**При астении:** кривая сначала резко идет вверх, а затем кривая падает вниз, поскольку после каждой пробы воспроизводится всё меньше и меньше слов.

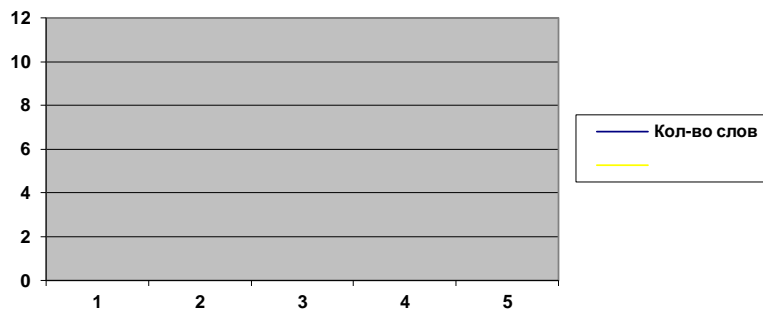
**При неустойчивости внимания** и его колебаниях: кривая имеет зигзагообразный характер.

Если ребёнка попросить повторить слова через час, то результаты воспроизведения будут свидетельствовать об объёме долговременной памяти.

Слова, воспроизведенные:

- на 5 раз в количестве 10 – высокий уровень развития памяти;
- 8–9 слов – норма;
- 7 и меньше слов – низкий уровень развития памяти.

	дом	лес	кот	игла	брат	ночь	мост	окно	конь	стол	ошибк	итого
I												
II												
III												
IV												
V												
VI												



### Методика «Графический диктант»

*Автор:* Д.Б. Эльконин

*Цель:* выявление умения внимательно слушать и точно выполнять указания взрослого, правильно воспроизводить на листе бумаги заданное направление линий, самостоятельно действовать по заданию взрослого.

Для проведения исследования каждому ребёнку выдается тетрадный лист в клетку с нанесёнными на нём четырьмя точками. Перед исследованием психолог объясняет детям: «Сейчас мы с вами будем рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого нужно внимательно слушать меня, проводить только те линии, которые я скажу. Следующую линию надо начинать там, где окончилась предыдущая, не отрывая карандаша от бумаги. Все поняли, как надо рисовать?»

При диктовке психолог должен делать достаточно длительные паузы, чтобы дети успевали окончить предыдущий узор. На самостоятельное продолжение узора дается 1,5–2 минуты. Детей предупреждают, что узор не обязательно продолжать на всю ширину страницы.

В процессе проведения работы психолог наблюдает, чтобы дети начинали работу каждый раз с указанной точки, подбадривает ребят.



Переходим к рисованию тренировочного узора: «Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю клеточку. Рисуйте линию, не отрывая карандаша от бумаги: одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вверх, одна клетка направо. Одна клетка вниз. Далее продолжайте рисовать такой же узор сами».

После самостоятельного выполнения детьми тренировочного узора психолог говорит: «Рисуем следующий узор. Поднимите карандаши, теперь поставьте карандаши на следующую точку. Начинаю диктовать. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вверх. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Одна клетка направо. А теперь сами продолжайте рисовать тот же узор».

Спустя 1,5–2 минуты психолог говорит: «Всё, этот узор рисовать не будем. Рисуем следующий узор. Внимание! Три клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна клетка направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

Через 1,5–2 минуты начинается диктовка заключительного узора: «Поставьте карандаши на самую нижнюю точку. Внимание! Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Три клетки направо. Две клетки вниз. Одна клетка направо. Одна клетка вниз. Три клетки направо. Одна клетка вверх. Одна клетка налево. Две клетки вверх. Теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

### **Оценка результатов**

Результаты выполнения тренировочного узора не оцениваются. В каждом из последующих узоров порознь оцениваются выполнение диктанта и самостоятельное продолжение узора. Оценка производится по следующей шкале:

- точное воспроизведение узора – 4 балла (неровность линий, «дрожащая» линия, грязь не учитываются и не снижают оценку);
- воспроизведение, содержащее ошибку в одной линии, – 3 балла;
- воспроизведение с несколькими ошибками – 2 балла;
- воспроизведение, в котором имеется лишь сходство отдельных элементов с диктовавшимся узором, – 1 балл;
- отсутствие сходства даже в отдельных элементах – 0 баллов.

За самостоятельно продолженный узор оценка выставляется по той же шкале.

Таким образом, за каждый узор ребёнок получает две оценки: одну – за выполнение диктанта, другую – за самостоятельное продолжение узора. Обе оценки колеблются от 0 до 4. Итоговая оценка работы под диктовку выводится из трёх соответствующих оценок за отдельные узоры путем суммирования максимальной из них с минимальной. Полученная оценка может колебаться от 0 до 8 баллов.

Аналогично из трёх оценок за продолжение узора выводится итоговая, затем обе итоговые оценки суммируются, давая суммарный балл (СБ), который может колебаться в пределах от 0 (если за работу под диктовку и за самостоятельную работу получено 0 баллов) до 16 баллов (если за оба вида работы получено по 8 баллов).

Уровень:

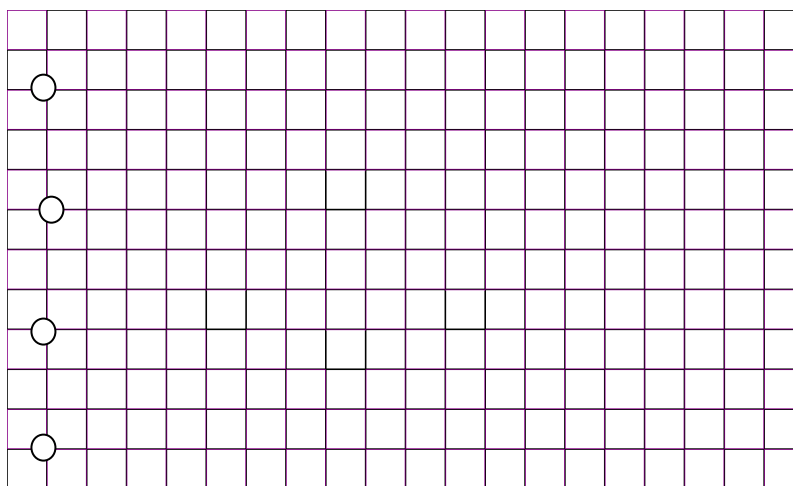
14–16 баллов - высокий;

11–13 баллов - выше среднего;

5–10 баллов - средний;

2–4 балла - ниже среднего;

0–1 балл – низкий.



## Методика

### «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»

*Автор:* А. Щипанская.

*Цель:* оценка общей ориентировки в окружающем мире и выяснение запаса бытовых знаний детей, поступающих в школу и первоклассников.

Дети седьмого года жизни должны осознавать своё положение в обществе сверстников и взрослых, обладать сведениями о предметах окружающего мира, иметь элементарные знания о закономерностях природных явлений, о своём месте в окружающем мире (в семье, детском коллективе и т. п.).

#### Рекомендуемые вопросы

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. Как зовут твоих папу и маму?
4. Где ты живешь? (Название города, поселка, села.)
5. Какие ты знаешь времена года? (Какое у нас сейчас время года? Какие еще времена года ты знаешь? Какие ты знаешь дни недели? Какие ты

знаешь месяцы? Какой месяц у нас сейчас?)

6. В какое время года падает снег? (В какое время года появляются листья на деревьях? В какое время года листья на деревьях желтеют? В какое время года созревают ягоды?)

7. Чем отличается день от ночи? (Чем отличается зима от лета? Что бывает на земле после дождя?)

8. Каких ты знаешь домашних животных? Диких животных? Чем отличаются домашние животные от диких?

9. Каких ты знаешь птиц? Чем отличаются птицы от животных?

10. Какие ты знаешь растения? (Какие ты знаешь цветы? Какие растения растут в огороде на грядке? Какие плоды растут на дереве в саду?)

*Примечание:*

Правильными считаются ответы на вопросы 1, 3, если называются уменьшительные имена.

На вопросы 8, 9, 10, если называются 2–3 наименования. При этом в вопросе 8 ребёнок не должен путать домашних и диких животных, а в вопросе 10 должен различать фрукты и овощи.

По результатам опроса на основе подсчета количества знаков «+» определяется итоговый уровень ориентации в окружающем мире:

- высокий уровень – 8–9 правильных ответов;
- средний уровень – 5–6 правильных ответов;
- низкий уровень меньше 4 правильных ответов.

### **Бланк учёта ответов**

вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ответ (+/-)										

### **Методика «Лесенка»**

*Автор:* Дембо-Рубинштейн С.Я.

*Цель:* изучение личностной самооценки детей 6–7-летнего возраста.

*Оборудование:* листок с двумя нарисованными лесенками (7 ступеней).

*Проводится 2 варианта.*

#### *1. Инструкция 1*

Посмотри на эту лесенку и представь, что дети твоей группы уселись на ступеньки лесенки, но не так, как кому хочется. На верхнюю ступеньку сели самые добрые, отзывчивые, справедливые и некапризные дети. На вторую сели дети, которые тоже могут дружить, никогда не жадничают, всегда готовы прийти товарищу на помощь, но иногда, очень редко, совершают плохие поступки и капризничают. На третьей оказались дети тоже хорошие, но

у которых плохие поступки встречаются чаще. А теперь нарисуй человека на ступеньке, на которой, по твоему мнению, должен оказаться ты.

## *2. Инструкция 2*

Представь себе, что ты стал учеником и ребята твоего класса уселись на лесенку. На верхнюю ступеньку – самые старательные, усидчивые, внимательные и дружные ребята. На второй – тоже старательные, но они иногда отвлекаются, могут забыть выполнить какое-либо задание. Но это случается очень редко, и их тоже считают хорошими учениками. И так постепенно, до последней ступеньки, на которой окажутся дети, которые не хотели идти в школу, не слушают учителя. Нарисуй себя, где хотел бы оказаться ты.

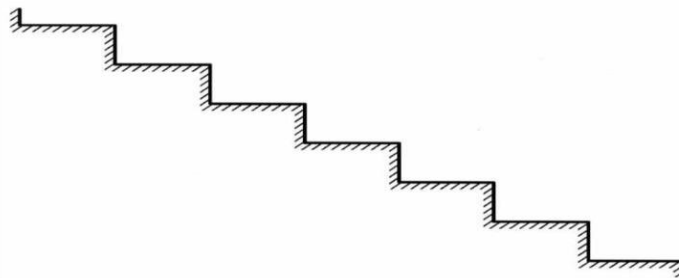
### **Оценка результатов**

#### **1 вариант:**

- 1 балл – сильно заниженная самооценка (ниже 4-й).
- 2 балла – заниженная самооценка (ниже 2-й).
- 3 балла – завышенная самооценка (если на 1-й).
- 4 балла – адекватная самооценка (2-я ступенька).

#### **2 вариант:**

- 1 балл – низкая (5–6 ступенька).
- 2 балла – средняя (4 ступенька).
- 3 балла – нормальная (2–3 ступенька).
- 4 балла – высокая успешность (1 ступенька).



## Социометрия «Изучение взаимоотношений между детьми в группе» (Т.А. Репина)

*Цель:* определение эмоционального благополучия или самочувствия детей в системе личных взаимоотношений. Определение статусного положения.

*Оборудование:* переводные картинки по три штуки на каждого ребенка и 6–8 запасных.

*Ход:* Исследование проводят с детьми в виде игры «Секрет», которая организуется два раза в год (в октябре–ноябре, апреле–мае). Каждого ребёнка «по секрету» от остальных просят по собственному выбору подарить предложенные ему три картинки трем детям. Игру проводят двое взрослых, не работающих с этими детьми. Для облегчения выполнения задания можно сказать ребёнку: «Ты будешь дарить ребятам, а они подарят тебе». Далее ребёнку дают три картинки и говорят: «Ты можешь подарить их тем детям, которым захочешь, только каждому по одной. Если хочешь, можно подарить картинки и тем ребятам, которые сейчас болеют». При затруднении можно помочь ребёнку: «Можешь подарить тем ребятам, которые тебе больше нравятся, с которыми ты дружишь, с которыми ты любишь играть». Затем говорят: «Если бы у тебя было много картинок и только трём детям не хватило, кому бы из них ты не дал картинку и почему?» Все ответы записываются, а на оборотной стороне картинки – имя сверстника, которому она подарена.

### **Обработка данных**

Подсчитывают число общих и взаимных выборов, количество детей, попавших в группу «предпочитаемых», «принятых», «изолированных», и уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) в группе.

Проводят сравнительный анализ количества выборов у мальчиков и девочек. На основании данных определяют статусное положение каждого ребёнка и распределяют всех детей по условным статусным категориям:

- 1) «предпочитаемые» – 6–7 выборов;
- 2) «принятые» – 3–5 выборов;
- 3) «непринятые» – 1–2 выбора;
- 4) «изолированные» – не получившие ни одного выбора.

Далее определяют уровень благополучия взаимоотношений в группе: соотносят число членов группы, находящихся в благоприятных статусных категориях (1–2), с числом членов группы, оказавшихся в неблагоприятных статусных категориях (3–4). УБВ:

*высокий* при  $1+2 > 3+4$ ;

*средний* при  $1+2 = 3+4$  (или незначительном расхождении);

*низкий* при значительном количественном преобладании числа членов группы, оказавшихся в неблагоприятных статусных категориях.

Важным показателем УБВ является также «индекс изолированности», т.е. процент членов группы, оказавшихся в 4 статусной группе (он не должен превышать 15–20%). Определяют коэффициент взаимности (КВ):

$KB=(P1/P) \times 100\%$ , где P – общее число выборов, сделанных в эксперименте; P1 – число взаимных выборов.

На основе определения статуса каждого члена группы делают вывод о наличии микрогруппы в коллективе (KB ниже 20% может рассматриваться как отрицательный показатель).

Анализируют критерии положительных и отрицательных выборов.

### Бланк фиксации результатов

№	ФИ ребёнка	1	2	3	...						25
1											
2											
3											
...											
25											

### Методика «Четвёртый лишний» (по методике «Что здесь лишнее?» Р.С. Немова)

*Цель:* исследовать процессы образно-логического мышления, операций анализа и обобщения.

*Оборудование:* картинки (4 шт.) с изображением 4 предметов, один из которых лишний.

*Процедура проведения методики:* ребёнку предлагаются картинки, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырёх изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и почему является лишним». Можно проводить в группе.

На решение задачи отводится 3 минуты.

Картинки можно предъявлять по одной.

#### **Анализ результатов:**

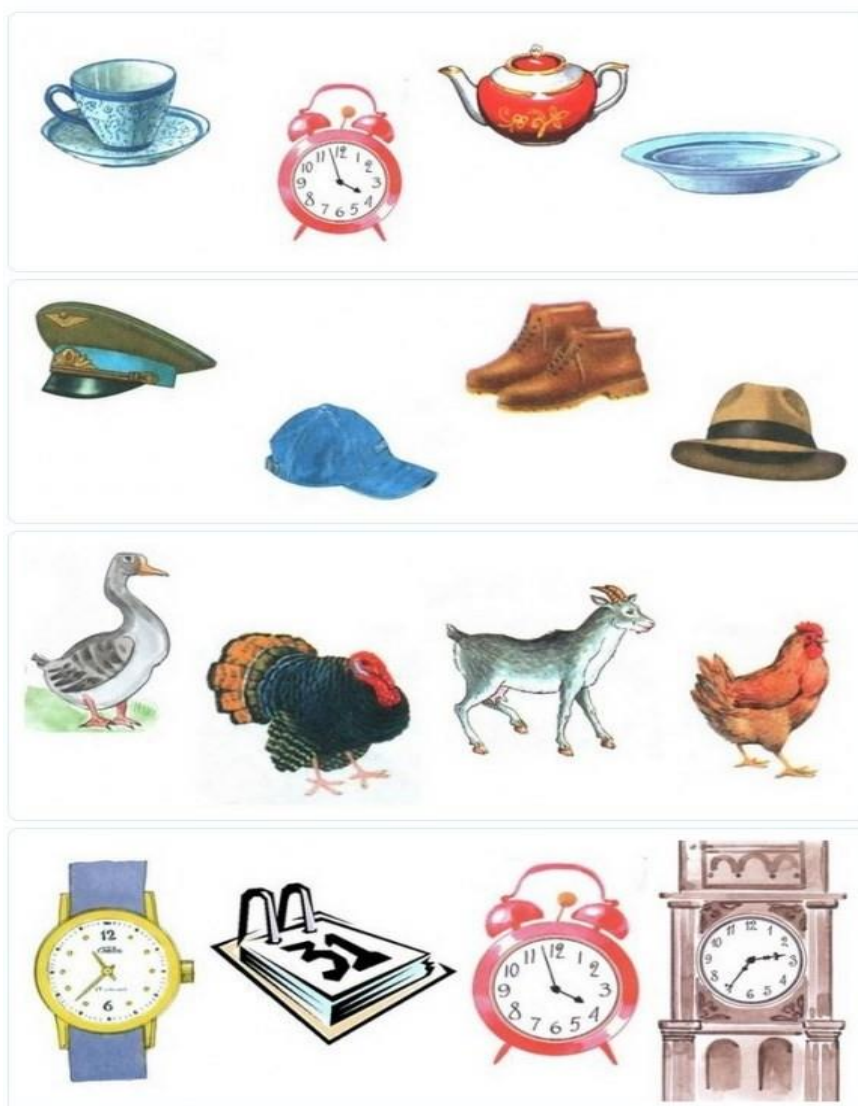
10 баллов – ребёнок решил задачу меньше чем за 1 мин, назвав лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними;

8–9 баллов – ребёнок правильно решил задачу за время от 1 до 1,5 мин;

6–7 баллов – ребёнок справился с задачей за 1,5–2 мин;  
4–5 баллов – ребёнок решил задачу за 2–2,5 мин;  
2–3 балла – ребёнок решил задачу за 2,5–3 мин;  
0–1 балл – ребёнок за 3 мин не справился с заданием.

**Выводы об уровне развития:**

10 баллов – очень высокий;  
8–9 баллов – высокий;  
4–7 баллов – средний;  
2–3 балла – низкий;  
0–1 балл – очень низкий.



## Методика «Изучение саморегуляции»

*Цель:* определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

*Оборудование:* образец с изображением палочек и черточек можно изобразить на доске (/ - / - / - / - /) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

*Порядок исследования:* Испытуемому предлагают в течение трёх-пяти минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну.

Педагог-психолог фиксирует, как принимается и выполняется задание – полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу). Определяют уровень развития саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.

1 уровень. Ребёнок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а ещё раз проверяет написанное, в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2 уровень. Ребёнок принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и самостоятельно не устраняет их; не устраняет ошибки и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничивается беглым просмотром написанного, качество оформления работы его не заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него имеется.

3 уровень. Ребёнок принимает цель задания частично и не может её сохранить во всем объёме до конца занятия; поэтому пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желаний улучшить её качество; к полученному результату вообще равнодушен.

4 уровень. Ребёнок принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет её; пишет знаки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет, не использует и время, отведенное для проверки выполнения



задания в конце занятия; по окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы равнодушен.

5 уровень. Ребёнок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.

### Тест Пьерона-Рузера

*Цель:* определить уровень концентрации внимания.

*Материал и оборудование:* бланк теста Пьерона-Рузера, карандаш и секундомер.

*Процедура исследования.* Исследование можно проводить с одним испытуемым или с группой из 5–9 человек. Главные условия при работе с группой – удобно разместить испытуемых, обеспечить каждого бланками тестов, карандашами и следить за соблюдением тишины в процессе тестирования.

*Инструкция испытуемому:* Вам предложен тест с изображенными на нем квадратом, треугольником, кругом и ромбом. По сигналу «Начали» расставьте как можно быстрее и без ошибок следующие знаки в эти геометрические фигуры: в квадрат – плюс, в треугольник – минус, в кружок ничего не ставьте, а в ромб – точку. Знаки расставляйте подряд построчно. Времени на работу отпущено 60 секунд. По моему сигналу «Стоп!» расставлять знаки прекратите. Экспериментатор в ходе исследования контролирует время с помощью секундомера и подает команды «Начали!» и «Стоп!». Надёжность результатов исследования достигается повторными тестированиями, которые лучше проводить через значительные интервалы времени.

#### **Обработка и анализ результатов**

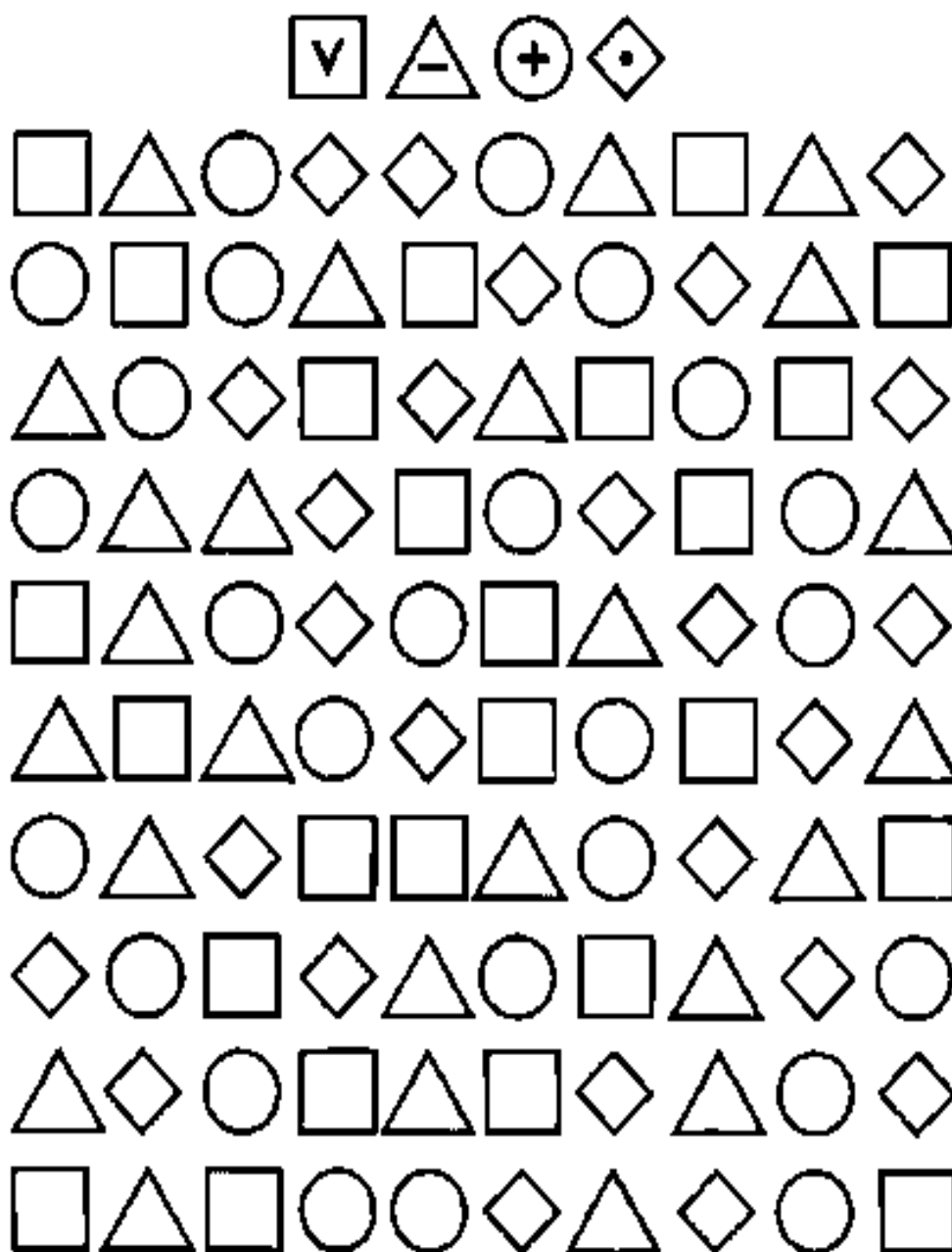
Результатами данного тестирования является количество обработанных испытуемым за 60 секунд геометрических фигур, считая и кружок, и количество допущенных ошибок. Уровень концентрации внимания определяют по таблице.

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90	3	средний
65-79	4	низкий
64 и меньше	5	очень низкий

За допущенные при выполнении задания ошибки ранг снижается. Если ошибок 1–2, то ранг снижается на единицу, если 3–4 – на два ранга

концентрация внимания считается хуже, а если ошибок больше 4, то на три ранга.

При анализе результатов необходимо установить причины, обусловившие данные результаты. Среди них важное значение имеет установка, готовность испытуемого выполнять инструкцию и обрабатывать фигуры, расставляя в них знаки как можно скорее, или же его ориентации на безошибочность заполнения теста. В ряде случаев показатель концентрации внимания может быть ниже возможного из-за слишком большого желания человека показать свои способности, добиться максимального результата (то есть своего рода соревновательности). Причиной снижения концентрации внимания могут быть также состояние утомления, плохое зрение, болезнь.



**ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ**  
**Бланк фиксации результатов**  
**(дошкольники, 1 класс)**

ФИО ребёнка \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

ФИО педагога-психолога \_\_\_\_\_

Психологическая характеристика

Психологические качества	Уровни		
	низкий	средний	высокий
Мотивация к учению			
Фонематический слух			
Общий уровень знаний			
Мышление			
Внимание			
Память			
Зрительно-моторная координация			
Речевое развитие			
Самооценка			
Саморегуляция			
Социальный статус			

Дополнительная информация:

---



---



---



---



---

Вывод:

---



---

Рекомендации:

---



---



---



---

## Заключение

по результатам исследования уровня психологической готовности к школе

**Ф.И.О. ребёнка:** \_\_\_\_\_

**Дата рождения:** \_\_\_\_\_

**Дата обследования:** \_\_\_\_\_

**Дошкольное образовательное учреждение:** \_\_\_\_\_

**Педагог-психолог:** \_\_\_\_\_

**Цель исследования:** определение уровня психологической готовности к школе

**Методики исследования:** «Изучение мотивов учения» (Венгер А.Л.), комплекс тестов Гильбуха З.В. (тест различения фонем, тест словаря, тест кратковременной памяти и умозаключений), методика Керна-Иирасека (невербальный вариант), методика «Графический диктант» (Эльконин Д.Б.), методика «10 слов» (Лурия А.Р.), «Лесенка» (Дембо-Рубинштейн).

**Отношение испытуемого к обследованию:** \_\_\_\_\_

**Характер контакта с испытуемым:** \_\_\_\_\_

**Результаты обследования:**

Мотивационная готовность - \_\_\_\_\_

Эмоционально-волевая готовность - \_\_\_\_\_

Умственная готовность - \_\_\_\_\_

Социально-психологическая готовность - \_\_\_\_\_

**Вывод:**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Заведующий ГБДОУ «Детский сад № \_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /