

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**для учителей русского языка и литературы образовательных**  
**организаций города Севастополя по улучшению качества**  
**подготовки к итоговому сочинению**

Маслова О.В.,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Севастополь  
2026

Методические рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций города Севастополя по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению/ Составитель О. В. Маслова. – Севастополь, ГАОУ ПО ИРО, 2026. – 21 с.

Рекомендованы к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 40 от 16.03.2026).

Методические рекомендации для учителей русского языка и литературы образовательных организаций города Севастополя по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению разработаны членами регионального методического актива по русскому языку и литературе на основании аналитического отчета по результатам основного этапа итогового сочинения (изложения) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в городе Севастополе в 2026 году», составленного ГБУ «Региональным центром информатизации и оценки качества образования», а также с учетом анализа информации о результатах итогового сочинения общеобразовательных организаций (далее – ОО) региона. Дополнительно для разработки методических рекомендаций использовались работы участников основного этапа итогового сочинения.

В 2025/2026 учебном году согласно статистическим данным ГБУ РЦИОКО зачёт по итоговому сочинению (далее – ИС) в основной период получили 1880 человек, что составляет 96,7% от числа участвовавших. В 34 ОО все одиннадцатиклассники прошли первый этап допуска к ГИА в полном составе, подтвердив достижение планируемых результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС и ФОП. Остальные школы по результатам ИС можно разделить на две категории: в одних процент получивших зачёт составляет от 90% до 99%, в других – от 66,7% до 89,3%. Учителям-словесникам этих образовательных организаций РЦИОКО рекомендует актуализировать методы и приемы обучения русскому языку и литературе, обратив особое внимание на использование дифференцированного и индивидуального подходов.

Справедливость выводов, представленных в аналитическом отчете, подтверждается тем, что ежегодно в итоговых сочинениях значительного количества выпускников отмечаются одни и те же ошибки, а именно:

- примитивность содержания;
- недостаточная аргументированность;
- нарушение композиционного оформления текста.

Однако, на наш взгляд, основными причинами низкого качества итоговых сочинений обучающихся могут быть не только малоэффективные методики преподавания, но и такие, как:

- отсутствие единой системы обучения сочинению-рассуждению на уроках литературы и русского языка на разных этапах школьного образования;
- сложность рассуждения как типа речи для формирования у учащихся «аргументационных» умений;
- недостаточная разработанность системы заданий и дидактического

материала для поэтапного формирования/совершенствования умений, необходимых для создания сочинения-рассуждения.

Рассмотрим наиболее эффективные направления организации учебного процесса, способствующие продуктивной подготовке к итоговому сочинению.

Прежде всего учитель должен учитывать, что итоговое сочинение является личностным, метапредметным и предметным результатом образовательной деятельности ученика, поскольку качество письменного высказывания характеризует не только готовность выпускника к самостоятельной творческой деятельности, но и его нравственные приоритеты, способность к самовыражению, а также уровень эстетического развития.

Если говорить о личностных результатах, то, размышляя над темами итоговых сочинений, выпускник должен в полной мере осознавать смысл таких философских и нравственно-психологических понятий, как дружба, любовь, счастье, судьба, опыт, преступление, подвиг, диссонанс, созвучие, гармония, наставление, свобода, самопожертвование, честь, долг, равнодушие, взаимопонимание, бесчестие и др.

Сочинение как метапредметный результат отражает способность выпускника самостоятельно определять цели своей информационно-познавательной деятельности и умение ориентироваться в различных источниках, а также ясно, логично и точно излагать свою точку зрения.

Наконец, итоговое сочинение демонстрирует уровень достижения предметных результатов обучающегося: уместность использования словарного запаса; знание речевых норм; сформированность интереса к чтению, навыка анализа литературных произведений, написания текстов по различным темам; а также показывает уровень читательской культуры.

Очевидно, что для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов требуется серьезная пропедевтическая работа, которую необходимо выполнять не в течение трех месяцев в 11 классе, а начинать с 5 класса, чтобы к концу 9 класса базовые умения и универсальные учебные действия, связанные с созданием самостоятельного письменного высказывания, были уже сформированы.

С этой целью центральной языковой единицей каждого урока русского языка и литературы должен быть текст, а ведущими приемами работы с ним должны стать различные стратегии смыслового чтения, применение которых способствует формированию у обучающихся умения понимать текст, находить заложенную в нём идею, выявлять роль композиции, структуры, логики изложения информации.

При этом в работе с текстом учителю необходимо уметь чётко выделять следующие этапы:

- первичное восприятие информации, содержащейся в тексте;
- понимание информации и её осмысление через анализ значений слов и выражений;
- интерпретация информации, то есть сопоставление выраженной в нём авторской позиции с собственной оценкой фактов и размышлений.

На уроках литературы, русского языка, развития речи следует активнее практиковать такие виды работ:

- анализ готовых художественных и публицистических высказываний;
- создание собственных письменных высказываний на публицистические темы на основе художественных произведений.

Первоочередной задачей при обучении написанию сочинения в соответствии с темой является формирование следующих навыков и умений:

- навыка понимания темы;
- умения выявлять ключевые слова в формулировке темы (вопроса);
- навыка понимания терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке темы.

Первым этапом в работе над сочинением является **обдумывание темы**, которое связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке и выделением ключевых слов.

На итоговом сочинении темы формулируются по-разному. Если она дается в виде высказывания, то ключевые слова содержатся в составе подлежащего и составе сказуемого. В подлежащем звучит тема будущего сочинения. В сказуемом – то, что предстоит доказывать, то новое, что по этой теме должен сказать автор сочинения. Именно со сказуемым будет связано развитие основной мысли сочинения.

Если тема сочинения представлена в виде вопроса, то ключевыми словами являются вопросительные слова. Они указывают, например, на причинные (почему?) или условно-временные основания (когда?) действий, событий, а также на альтернативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?). Ключевыми являются и «смысловые» слова, указывающие на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться ученик в своем рассуждении, это слова состава сказуемого, дающие направление размышлениям. Необходимо научить школьников подчеркивать в тексте ключевые слова и удерживать их на протяжении всего сочинения.

Покажем несколько упражнений, которые могут быть использованы на первоначальном этапе работы.

Задание. Подчеркните ключевые слова в темах сочинения.

- Всегда ли люди разумно пользуются плодами научно-технического прогресса?
- Можно ли утверждать, что люди становятся зависимыми от новых технологий?
- Один из величайших мифов нашего времени – это то, что технологии сближают нас. Так ли это?
- Почему Н.А. Некрасов называл просторную жизненную дорогу – «страстей раба»?
- Как Вы понимаете высказывание А. де Сент-Экзюпери: «Все дороги ведут к людям»?
- Помогает ли раскрыть внутренний мир человека его отношение к искусству?
- Жизнь человека, у которого нет цели, бессмысленна?

Заинтересует школьников и задание, связанное с составлением «Кластера памяти». Учащимся предлагается написать фразы, цитаты, мысли, ассоциации, сравнения, имена, события, связанные с темой сочинения. Далее организуется работа по осмыслению информации, подбору синонимов к ключевым словам, анализу зафиксированного. Целью упражнения является формирование цепочки примерных вопросов, на которые необходимо найти ответы.

В дальнейшей работе предлагаем ученикам оценить готовые ответы на вопросы и на их основе сформулировать тезис сочинения, а также наметить направления его развития (раскрытия темы сочинения). Формулировка задания может быть такой: оцените ответ на вопрос в аспекте его соответствия предложенной теме сочинения. На основании ответа сформулируйте генеральный тезис, который предстоит доказывать в сочинении.

Таблица 1

Формулировка ответа на вопрос

Тема сочинения	Варианты формулировок ответа на вопрос
Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» Тема: «Одинаково ли представление о счастье у разных людей?»	Воспитание, круг общения, жизненные ценности и цели у каждого человека свои, поэтому и представление о счастье у всех людей разное. Для одних счастье заключается в материальных благах, другие счастливы в самоутверждении, для третьих значимо обычное человеческое счастье – семья, дом, дети, здоровье. Есть и те, кто постоянно ставит перед собой высокие цели и не забывает, что его счастье связано с жизнью других людей, зависит от

Для работы над **структурой сочинения** и подбором литературных аргументов полезно практиковать написание плана сочинений по заданной теме с выбором предложенных произведений. Приведем образец такого задания, которое можно представить в виде таблицы.

Таблица 2

Материал для составления плана сочинения

Тема	Произведения
1. Важно ли осмысливать свои жизненные цели?	Астафьев В.П. «Царь-рыба». «Васюткино озеро».
2. Чему может научить история?	Булгаков М.А. «Собачье сердце».
3. Человек – хозяин природы или её часть?	Бунин И.А. «Господин из Сан-Франциско».
4. Что такое вечная тема в искусстве?	Грибоедов А.С. «Горе от ума».
	Грин А.С. «Алые паруса».
	Дефо Д. «Робинзон Крузо».
	Лермонтов М.Ю. «Бородино».
	Лермонтов М.Ю. «Герой нашего времени».
	Носов Е.И. «Кукла».
	Полевой Б.Н. «Повесть о настоящем человеке»
	Пришвин М.М. «Кладовая солнца».
	Салтыков-Щедрин М.Е. «История одного города».
	Твардовский А.Т. «Василий Тёркин».
	Шекспир У. «Гамлет».
	Шолохов М.А. «Судьба человека»

В качестве одного из вариантов дифференцированной работы можно предложить школьникам написать сочинение по плану. Например, к теме «Что в доме самое главное?» план письменной работы может быть таким:

I. Введение. Обоснование обращения к данной теме: 1) собственное понимание слова дом; 2) указание произведений русской или мировой литературы, раскрывающих образ дома.

II. Основная часть. Объяснение причин обращения писателей к образу дома с опорой на произведения художественной литературы:

1) дом как место, где тебя понимают (дом Ростовых в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»);

2) дом как место, в котором ты можешь погибнуть (дом А. Пшеницыной из романа А.И. Гончарова «Обломов»);

III. Заключение. Выражение собственного отношения к образу дома,

созданного на страницах художественных произведений.

Эффективен прием «Карусель», суть которого заключается в том, что учащимся сообщается несколько тем сочинений, затем школьникам, сидящим в одном ряду, предлагается, передавая по цепочке ответы, выполнить задания в следующей последовательности: написать тезис к теме – литературный аргумент 1 – литературный аргумент 2 – вывод – оценить сочинение.

Задания для работы **над содержанием текста** тоже могут быть разноплановыми. Предложим несколько вариантов.

Задание 1. Определите, рассуждая над какими проблемами, можно использовать пример из романа И.А. Гончарова «Обломов».

1. ...Его не пугала, например, трещина потолка в его спальне: он к ней привык; не приходило ему тоже в голову, что вечно спёртый воздух в комнате и постоянное сиденье взаперти чуть ли не губительнее для здоровья, нежели ночная сырость; что переполнять ежедневно желудок есть своего рода постепенное самоубийство; но он к этому привык и не пугался. Он не привык к движению, к жизни, к многолюдству и суете. В тесной толпе ему было душно; в лодку он садился с неверною надеждою добраться благополучно до другого берега, в карете ехал, ожидая, что лошади понесут и разобьют. Не то на него нападавал нервический страх: он пугался окружающей его тишины или просто и сам не знал чего – у него побегут мурашки по телу. Он иногда боязливо косится на тёмный угол, ожидая, что воображение сыграет с ним штуку и покажет сверхъестественное явление. Так разыгралась роль его в обществе. Лениво махнул он рукой на все юношеские, обманувшие его или обманутые им надежды, все нежно-грустные, светлые воспоминания, от которых у иных и под старость бьётся сердце...».

Задание 2. Составьте аналитическое вступление на одну из тем:

- Правда ли, что тот, кто много читает, проживает сотни жизней вместо одной?
- Какими нравственными качествами должен обладать современный ученый?
- Чего лишены люди, равнодушные к искусству?

Задание 3. Составьте цитатное вступление к одной из тем:

- Согласны ли Вы с утверждением Н.В. Гоголя: «Кто заключил в себе талант, тот чище всех должен быть душою»?
- Как Вы понимаете высказывание Л.Н. Толстого: «Произведение искусства хорошо или дурно от того, насколько от души говорит художник»?

Задание 4. Составьте личностное вступление на одну из тем:

- Как искусство влияет на личность?
- Способно ли искусство врачевать душевные раны?

- Нужны ли нравственные ограничения для научного исследования?
- Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?

Задание 5. Представьте систему доказательств (тезис–доказательство–микровывод) к сочинению на одну из тем:

– «Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный?»

– «Какие ориентиры помогают не заблудиться на жизненном пути?»

Задание 6. Прочитайте варианты вступлений и сформулируйте подходящие к ним темы сочинений. Напишите свой вариант вступительной части сочинения.

Чувства – неотъемлемая часть человеческого существа. Мы радуемся, когда добиваемся успеха, печалимся, когда к нам приходит беда, стыдимся своих слабостей, гордимся своими победами, страдаем от неразделённой любви...

Иногда человек настолько погружается в мир переживаний, что просто перестаёт слышать голос разума и здравого смысла. Такие ситуации всегда были интересны писателям. В литературных произведениях разных эпох рассказываются трагические истории о людях, одержимых своими страстями.

После написания сочинений-рассуждений на заданную тему целесообразно использовать прием коллективного редактирования письменных высказываний и выполнить задания, связанные со следующими видами работ:

- сопоставлением текстов на одну и ту же тему;
- взаиморецензированием;
- расширением текста сочинения;
- включением цитат в текст;
- заменой иллюстрации к аргументу;
- подбором синонимов;
- стилистической правкой;
- исправлением ошибок.

\*\*\*

Перейдем к рассмотрению основных причин получения «незачета» по ИС–2026. Согласно статистике ГБУ РЦИОКО до 10,9% увеличилось число участников, выполнивших сочинение самостоятельно. На 17,5% в сравнении с 2025 годом больше стало работ, где отсутствуют литературные аргументы или искажается содержание привлекаемых произведений. Учителям-предметникам школ, в которых выпускники получили «незачёт» по критерию К2, рекомендуется усилить внимание к формированию умений

подбирать литературные примеры для аргументации.

Представим фрагменты некоторых сочинений, получивших «незачет» по К2.

Сочинение 1

Отец ради развлечения начинает ухаживать за Ольгой. В то время как ее приятель, Владимир Ленский, начинает всячески мешать Онегину, тем самым добиваясь любви к Ольге. Онегину это не очень понравилось, и он решил вызвать Ленского на дуэль. Где приятель Онегина погибает на дуэли. На самом деле можно было всё решить словами, но картина сложилась иначе. Отец в тот момент не думал о последствиях и из-за своего эгоизма всячески хотел добиться справедливости. Ведь если бы не его поведение тогда, то всё бы можно было решить мирно.

Еще приведем ещё один пример из произведения Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» где тоже говорится о любви и эгоизме, но уже в противоположную сторону. Родион Раскольников совершив кучу убийств, из-за своего эгоистического характера и поведения не хотел ни в чём признаваться. Но потом он встретил девушку, Соню Мармеладову, которая помогла ему во всём признаться. Раскольников очень полюбил Соню, тем самым избавившись от своего эгоизма. Иногда любовь помогает преодолеть всякий внутренний эгоизм.

Переосмысливая вопрос, касающийся романов Льва Николаевича Толстого «Война и мир», а если конкретнее персонажей Андрея Болконского и его жены Лизы. Это пара-парадный пример любви Андрея и Лизы. В момент, когда Лиза ждет ребенка, Андрей решает ехать на войну против армии Наполеона. Лиза пытается остановить его, но не может, чтобы он туда ехал, ведь он может быть ранен или убит, но Андрей игнорирует Лизу и все же уезжает на фронт. Лиза сильно переживает за него, и в момент его отъезда горько плачет. В этом примере хорошо показано, чем стали люди в любви. Андрей, не слушая Лизу, самостийно ушел на войну, забывчив этим потупил Лизу переживать, но все же он остался, как могла тогда Лиза было бы это заметить с ее стороны? Хорошо тогда было бы Андрею? Я не знаю ответов на эти вопросы.

Думаю, можно привести еще один пример. Это пара Пьер Безухов и Наташа Ростова из романа «Война и мир»

В начале произведения они оба были по-своему замкнуты, но по мере событий становились все менее замкнутыми. В конце концов они преобразились в лучших версиях себя. Пьер стал более сдержанным и чутким, а Наташа переросла свою детскую беззаботность.

Отметим, что наиболее распространенными ошибками, допущенными учащимися по критерию К2, как и в прошлые годы, были следующие:

- формальное привлечение для аргументации того или иного литературного произведения (обучающийся указывает название книги, но, зная поверхностно ее содержание, пишет общие фразы);
- неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения примеры к открытому тематическому направлению;
- пересказ содержания произведения без убедительной аргументации и комментариев;
- несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;
- отсутствие культуры цитирования;

- примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев;
- непонимание авторской позиции;
- наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием особенностей эпохи, о которой пишет автор сочинения.

Ряд затруднений обучающихся связан с фактическими ошибками, а именно:

- неверным указанием автора произведения;
- искажением имён, фамилий, прозвищ и рода занятий главных героев произведения;
- искажением при передаче фабулы произведения, его сюжетной основы;
- с определением жанра произведения и использованием теоретико-литературных и историко-литературных понятий;
- с описанием исторических реалий эпохи, исторических фактов;
- с цитированием;
- с определением времени и места действия в произведениях.

Прокомментируем выбор произведений, которые учащиеся привлекают в качестве материала для аргументации. Подробный перечень литературного материала представлен в аналитическом отчете ГБУ РЦИОКО. В этом списке преобладают классические произведения русской литературы XIX–XX веков, изученные в 5–10 классах. И хотя массив чтения выпускников достаточно широк, тем не менее можно выделить произведения, которые большинство школьников используют ежегодно: А.С. Пушкин «Капитанская дочка», А.И. Куприн «Чудесный доктор», М. Горький «Старуха Изергиль», М.А. Шолохов «Судьба человека», В.Г. Распутин «Уроки французского», А.П. Платонов «Юшка». Скорее всего, это свидетельствует либо о трудностях осмысления более сложных произведений, либо о сформировавшемся у обучающихся навыке работы с текстами небольшого объема, как при подготовке к написанию сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку. Считаем возможным объяснить подобную ситуацию и отсутствием в некоторых образовательных организациях необходимой системы работы по подготовке к итоговому сочинению. К сожалению, следует также отметить, что старшеклассники крайне редко обращаются или вообще не обращаются к современной, мемуарной или научно-популярной литературе.

Все перечисленные выше факты действительно свидетельствуют об острой необходимости изменения подходов к изучению программных произведений на уроках литературы и к приобщению учащихся к чтению,

поскольку одной из целей итогового сочинения как раз и является повышение читательской культуры старшеклассников.

Считаем, что развитие ценностного отношения школьников к пониманию роли книги, чтения возможно только путем объединения различных сфер образовательного и воспитательного процессов: это может быть и совместная деятельность учителя и ученика на уроке (работа с художественными и учебными текстами, со справочной литературой), и внеклассные занятия, предполагающие работу над проектами, и профориентационные мероприятия, направленные на популяризацию профессий, связанных с книгой (библиограф, библиотекарь, полиграфист, редактор) и т.д.

Важная роль сегодня принадлежит школьной библиотеке, которая использует множество индивидуальных и групповых форм работы с учащимися: мастер-классы, литературные обзоры, викторины, творческие кейсы. Школьные библиотекари, активно включающиеся в образовательную среду, безусловно, помогают учителям в реализации учебных программ; в организации тематических обсуждений, в подборе литературы для уроков и внеклассных занятий.

Однако мы понимаем, что формирование читателя, в первую очередь, происходит на уроке литературы, внеклассного и дополнительного (самостоятельного) чтения школьников, где главным предметом изучения является художественный текст. Целостное восприятие и понимание литературного текста зависит от умения анализировать и интерпретировать его, от уровня читательской компетентности обучающихся. Для формирования этих умений достаточно результативным можно считать стратегический подход к чтению школьников (технология Н.Н. Сметанниковой). Как и на уроках русского языка, первоочередная задача учителя на уроке литературы заключается в умении отобрать ту или иную стратегию, которую целесообразно использовать в работе с художественными текстами в соответствии с конкретной учебной целью.

Кроме того, нельзя забывать и о хорошо зарекомендовавших себя традиционных приемах:

- создание ситуации мотивированного изучения текста;
- создание проблемной ситуации;
- составление плана текста: краткого, развернутого, цитатного;
- анализ образа конкретного героя;
- составление обучающимся аналитических вопросов по тексту;
- рассказ от имени героя;
- работа с иллюстрациями, в том числе созданными школьниками;

- театрализация;
- составление кроссвордов по тексту;
- проведение викторин и конкурсов и др.

При этом важно, чтобы учитель предлагал задания, нацеленные на достижение не только предметных результатов, но и личностных, и метапредметных. Выполняя задания подобного типа школьники одновременно учатся анализировать произведения, давать собственную оценку событиям и поступкам героев, что можно отнести к предметным результатам.

Представляется значимым научить школьников коллективно обсуждать темы, характеризовать литературных героев, формулировать и аргументировать свое мнение, давать собственную оценку прочитанному. Эти умения – вести диалог, давать характеристики, формировать и высказывать свое мнение, обобщать, делать выводы и т.д. – относятся к метапредметным.

Характеризуя описанную в произведении ситуацию, размышляя над поставленной автором проблемой, оценивая поступки героя и аргументируя свое мнение, школьники работают над достижением не только предметных результатов, но и личностных.

Планируемые результаты, достигаемые школьниками в процессе литературного образования взаимосвязаны: выполняя задания предметного характера, обучающиеся достигают личностных и метапредметных результатов. Учитель может менять формулировки заданий, чтобы они имели необходимый комбинированный характер.

Покажем примеры подобных заданий, нацеливающих на достижение планируемых результатов:

- Соберите материалы для характеристики героя. Обобщите данные и сделайте вывод о его характере. Вы бы хотели быть на него похожим? Свой ответ обоснуйте.
- Распределите героев по группам. Какие общие признаки помогли вам это сделать? С какими героями вы хотели бы подружиться? Что вас в них привлекает?
- Поучаствуйте в подготовке и проведении урока внеклассного чтения вместе учителем и одноклассниками. Предложите для обсуждения понравившуюся вам книгу. Напишите, чем она вас привлекла, возможно, чему-то научила? Продумайте, как вы будете ее представлять (мультимедийная презентация, буктрейлер и т.д.), придумайте вопросы для обсуждения книги. Если эту книгу прочитал еще кто-то из одноклассников – пригласите его в свой проект.

Приобщение к чтению, расширение читательского кругозора через дополнительное чтение, наработка читательского опыта является первостепенной задачей и уроков внеклассного чтения. Однако практика показывает, что уроки внеклассного чтения мало чем отличаются от традиционных уроков литературы, хотя именно эти специальные уроки должны быть неформальными по форме их проведения: например, урок-реклама книги, урок-обзор книжных новинок, урок-обсуждение прочитанных книг, урок-портрет литературного героя, урок-конкурс на самую лучшую книгу.

В течение всего периода обучения в школе важным средством стимулирования развития потребности к чтению, формирования ценностно-смыслового определения учащихся, совершенствования коммуникативных навыков, информационных умений (извлечение информации, выделение главного, ключевого момента, свёртывание информации) является читательский дневник. Он может стать хорошим помощником и при подготовке к итоговому сочинению, так как поможет школьнику любого возраста систематизировать прочитанный материал, развить навыки анализа и критического мышления. Требования к оформлению, содержанию, структуре читательского дневника на протяжении всего периода обучения, безусловно, могут меняться в зависимости от школы, учителя, возраста ученика и его личных предпочтений. Важно, чтобы дневник стал не формальным отчетом, а являлся бы эффективным инструментом литературного развития, который помог бы научить глубже понимать тексты и позволил перейти к чтению более сложных произведений.

Кроме того, читательский дневник может иметь контролирующую функцию: и родители, и учитель имеют возможность проверить, как часто и сколько ребенок читает.

Критерии оценки читательского дневника:

- самостоятельность написания дневниковых записей, своих собственных впечатлений о прочитанном;
- оригинальность, глубина, искренность размышлений о прочитанном.

Покажем, каким может быть содержание дневника обучающегося 9–11 классов.

Таблица 3

Пример оформления читательского дневника 9–11 классах

№ п/п	Автор, название произведения, жанр.	Майк Гельприн «Свеча горела», рассказ
1.	Место или время действия, имена	Фантастическое будущее. Робототехника, развитие технологий. Люди перестали писать и

	главных героев, краткое содержание	<p>читать книги. Бывший учитель литературы Андрей Петрович больше нигде не нужен. Распродает последние вещи и книги. Отчаяние. К нему приходит Максим, который хочет брать у него уроки, он гувернер, воспитывает двоих детей.</p> <p>Максим посещает занятия, расплачиваясь продуктами и предметами первой необходимости, потому что денег у него нет. Андрей Петрович готов учить бесплатно, для него самое важное – передать свои знания кому-то, кому они все еще нужны.</p>
2.	Цитаты.	<p>Цитата: «Дети растут бездуховными, вот что страшно» (Андрей Петрович).</p> <p>Однажды Максим не пришел, и Андрей Петрович узнал от соседа, что его учеником был робот-гувернер, который уличен хозяевами в хищении продуктов питания, предметов одежды и бытовой техники.</p> <p>Цитаты: «Дефект управляющей программы». «Заявил, что самостоятельно пришёл к выводу о детской бездуховности, с которой решил бороться». «Изыят из обращения... утилизирован...»</p> <p>Бедный учитель собирается отравиться газом, но в этот момент кто-то звонит в дверь. Девочка и мальчик пришли проситься на обучение к Андрею Петровичу.</p> <p>– Свеча горела на столе, свеча горела, – твёрдо произнёс мальчик. – Это он велел передать, Макс. Вы будете нас учить? Волнение учителя. Все не зря.</p>
3.	Основные мысли, идеи, темы произведения.	<p>Роль художественной литературы в воспитании человека, влияние искусства на человека, возможно ли будущее без книг, борьба с бездуховностью, самопожертвование ради будущего людей (Макс), важность профессии учителя, вечные ценности, духовность.</p>
4.	Раздел и тема из закрытого банка тем ФИПИ.	<p>Природа и культура в жизни человека Искусство и человек</p>

Таким образом, четко выстроенная система работы с текстами на уроках литературы в 5–8 классах, безусловно, поможет изменить ситуацию,

которая привела к снижению результатов итогового сочинения по критерию К2.

В 9–11 классах работа с художественными произведениями при обучении аргументации и привлечению литературного материала приобретает целенаправленный характер. Определим основные умения, которые необходимо сформировать, а именно:

- сформулировать основную мысль (тезис) сочинения (определение проблемы будущего рассуждения);
- определить значимые направления развития основной мысли и последовательно доказать (раскрыть) ее в основной части сочинения, то есть умение сформулировать вспомогательные тезисы или доводы;
- подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в текст сочинения;
- обосновать выбор литературного материала;
- сформулировать микровывод.

Четкое формулирование основной мысли сочинения поможет в выборе литературного материала, на котором она будет доказана. Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, необходимо научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, не забывать об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров.

Следует помнить о том, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; нельзя перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован. Необходимо размышлять над прочитанными книгами в ракурсе темы, обращаясь к характеристике героев и сюжета/ов, проблематике произведения, его конфликту, системе образов, сопоставлению героев и событий разных произведений и т.д.

В работе по подготовке к написанию итогового сочинения можно предложить ученикам дать ответ на вопрос темы сочинения и подобрать произведения, с помощью которых можно доказать правильность ответа. Приведем пример подобного задания.

Задание: ответьте на вопрос, на основе ответа сформулируйте основную мысль, которая будет доказываться в сочинении. Подберите произведения, с помощью которых можно доказать правильность вашего ответа. Заполните таблицу.

Таблица 4

Формулировка основной мысли и подбор произведений

№ п/п	Тема	Основная мысль, которая будет доказываться в сочинении	Произведения, соответствующие основной мысли
1.	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?		

Очень важно при написании сочинения не только правильно выбрать произведения для анализа, но и верно определить эпизоды, содержание которых наиболее точно и убедительно поможет раскрыть тему сочинения. Работу можно продолжить, добавив соответствующую колонку в таблицу, которую использовали для выполнения предыдущего задания.

Таблица 5

#### Выбор произведений в соответствии с темой

№ п/п	Тема	Основная мысль, которая будет доказываться в сочинении	Произведения, соответствующие основной мысли	Примеры из текста выбранного произведения (кратко), соответствующие основной мысли
1.	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?			

\*\*\*

В заключение хотелось бы обратить внимание учителей на некоторые моменты общей подготовки к написанию ИС.

1. Педагоги, как правило, предлагают обучающимся использовать для аргументации темы два художественных произведения, опасаясь, что ученик не сможет написать текст объемом в 250 слов и выполнить требование № 1. Однако зачастую такой подход приводит к поверхностному «обзору» произведений, который не позволяет подтвердить «литературоцентричность» ИС, и влечет за собой снижение балла по К3 («Композиция и логика рассуждения») или К2 («Аргументация. Привлечение

литературного материала») и получение «незачёта» за работу в целом.

2. Ошибкой, на наш взгляд, является формальное понимание рекомендаций ФИПИ о том, что подготовкой к ИС занимается вся школа на протяжении всех лет обучения выпускника. Поэтому в процесс подготовки к ИС подключаются учителя обществознания, истории и других предметов. Таким образом, обучающийся начинает рассуждать об общественном содержании основного понятия, вынесенного в формулировку темы сочинения, используя публицистический, научный, а иногда официально-деловой стили речи, что в целом приводит к некорректному речевому оформлению письменного высказывания и снижению по критерию К4 – «Качество письменной речи».

3. Зачастую в процессе подготовки к ИС учитель рекомендует обучающимся использовать шаблоны, соответствующие требованиям к написанию сочинения-рассуждения ЕГЭ по русскому языку, например, «примеры-иллюстрации», «в качестве первого/второго примера рассмотрим...», «на основе всего вышеизложенного» и др. Использование таких формулировок также может привести к снижению результата по критерию К4 – «Качество письменной речи».

4. Участники ИС во время подготовки часто обращаются к интернет-сайтам, на которых содержится большое количество готовых сочинений. Работы, написанные по готовым текстам, легко распознаются и не засчитываются по Требованию № 2 – самостоятельность написания, что приводит в целом к «незачёту» за всю работу. Кроме того, неумение перерабатывать информацию приводит к формальному соединению «несоединяемых» произведений, идей, мыслей, произвольное их переложение, что влечет за собой искажение авторской позиции. Данная ошибка не позволяет поставить «зачет» по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

5. Следует сказать, что отсутствие детализованных требований к оцениванию ИС по критерию К5 (К5 – «Грамотность») затрудняет выставление объективной оценки, поскольку «минимальное» количество ошибок в работе из 250 слов равняется 12,5 ошибкам (по 5 ошибок на каждые 100 слов), а такое количество допускают немногие выпускники. Поэтому многие учителя ставят «зачет» за 10 и более ошибок, что противоречит нормам оценивания работ по русскому языку, существующих в практике учителя.

Исходя из вышесказанного, а также с целью повышения качества написания итогового сочинения рекомендуем **руководителям МО учителей русского языка и литературы:**

1) изучить рекомендации ФИПИ к написанию итогового сочинения (изложения);

2) изучить аналитический отчет по результатам основного этапа итогового сочинения (изложения) участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в городе Севастополе в 2026 году ГБУ РЦИОКО.

**Учителям русского языка и литературы:**

- 1) руководствоваться в практической деятельности методическими рекомендациями для учителей русского языка и литературы образовательных организаций города Севастополя по улучшению качества подготовки к итоговому сочинению 2025, 2026 года, подготовленными ГАОУ ПО ИРО;
- 2) использовать при подготовке к написанию ИС лексику и композиционные формы только ИС;
- 3) избегать рекомендаций обучающимся использовать для самостоятельной подготовки материалы сомнительных интернет-сайтов;
- 4) практиковать в период с сентября по ноябрь написание пробных сочинений в формате ИС (1–2 раза в месяц с обязательным последующим анализом и работой над ошибками);
- 5) проводить работу над ошибками пробного сочинения с опорой на критерии оценивания ИС;
- 6) цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ при анализе пробных сочинений; определять направления доработки текстов (практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, предлагать альтернативный литературный контекст);
- 7) проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их пробным работам для улучшения качества ИС.

**Источники**

1. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2019.
2. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учебное пособие для образовательных организаций. М.: Просвещение, 2016.
3. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017.
4. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену. Итоговое сочинение: пособие для учащихся. М.: Русское слово, 2018.

#### Статьи:

1. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: как писать, редактировать, проверять // Литература. Изд. Дом «Первое сентября». 2015, № 12.
2. Беляева Н.В. Пропедевтическая подготовка в основной школе к итоговому сочинению в контексте реализации метапредметных результатов ФГОС основного общего образования // Литература в школе. 2016, № 11.
3. Беляева Н.В. Типичные ошибки в итоговых сочинениях выпускников // Литература в школе. 2016, № 4.
4. Беляева Н.В. Формирование умений аргументации и привлечения литературного материала при подготовке школьников к итоговому сочинению // Литература в школе. 2017, № 5.
2. Беляева Н.В. Школьное сочинение в новом формате // Русский язык в школе. 2014, № 5.
3. Беляева Н.В. Школьное сочинение на новом витке модернизации образования // Литература в школе. 2014, № 10.
4. Бердышева Л.Р. Сочинение в современной школе как форма итоговой аттестации // Русская словесность. 2015, № 6.
5. Княжицкий А.И. Сочинение на военную тему // Русская словесность. 2015, № 3.
6. Мигунова С. Сочинение на дискуссионную тему в контексте подготовки к итоговому экзамену по литературе // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, № 4.
7. Петров В.М. Нетренированному ученику легко растеряться (как готовить к итоговому сочинению?) // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, № 6.
8. Романичева Е.С. «Возвращенное» сочинение: назад в будущее или все-таки... по-другому? // Русская словесность. 2015, № 5.
9. Таякина С. Сочинение по... Алгоритм написания сочинения // Русская словесность: «Русский язык и литература для школьников». 2016, № 2.
10. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для школьников». 2016. № 1

#### Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт ФИПИ: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения [Электронный ресурс]/ URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>
2. Верниковская Н.А. Итоговое сочинение по литературе на «5» [Электронный ресурс]/ URL: <https://my->

[cro.ru/2022/posobie\\_2022/itogovoe\\_sochinenie\\_po\\_literature\\_na\\_pjat.pdf](https://cro.ru/2022/posobie_2022/itogovoe_sochinenie_po_literature_na_pjat.pdf)

3. Долинина Т.А. Подготовка к итоговому сочинению в соответствии с открытыми направлениями для тем 2022/23 учебного года [Электронный ресурс] / URL: [https://40shkola.ru/images/documents/MR%20Itogovoe%20socinenie%202022-2023%20Posledn.\\_AVT.pdf](https://40shkola.ru/images/documents/MR%20Itogovoe%20socinenie%202022-2023%20Posledn._AVT.pdf)
4. Панченко Т.Ф. Рекомендации по совершенствованию методики написания итогового сочинения (изложения) на основе выявленных типичных затруднений и ошибок. [Электронный ресурс] / URL: <https://pkiro.ru/wp-content/uploads/2024/ege/is-11.pdf>
5. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс] / URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
6. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции / URL: [http://media-appo.ru/index/itogovoe\\_sochinenie/0-109](http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109)