

Предметно-тематический анализ
результатов оценки качества образования
по направлениям читательской грамотности обучающихся 9-х классов
общеобразовательных организаций города Севастополя в 2020 году

Маслова Ольга Вадимовна,
ст. методист ГАОУ ПО ИРО

Предметно-тематический анализ результатов оценки качества образования по направлениям читательской грамотности обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций выполнен в соответствии с пунктом 6 приказа Департамента образования и науки города Севастополя от 08.12.2020 года № 3167-П «О проведении оценки качества образования по направлениям читательской и математической грамотности обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций города Севастополя в 2020 году».

Целью проведения оценки качества образования (далее – ОКО-9) обучающихся 9-х классов является определение уровня сформированности читательской грамотности, то есть способности понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

При подготовке материала использована информация ГБУ РЦИОКО, представленная в «Статистическом отчете оценки качества образования по направлениям читательской и математической грамотности обучающихся 9-х классов в образовательных организациях города Севастополя», а также учтено содержание одного из вариантов контрольно-измерительных материалов по читательской грамотности и спецификации работы для оценки качества образования по направлению читательской грамотности.

Вариант контрольно-измерительных материалов содержит 16 заданий, позволяющих обучающимся продемонстрировать следующие читательские умения:

- преобразование и интерпретация информации (задания 1, 4, 10, 12, 15 – всего 5),
- поиск информации и понимание прочитанного (задания 2, 5, 7, 9, 13, 16 – всего 6),
- оценка информации (задания 3, 6, 8, 11, 14 – всего 5).

Для выполнения заданий предложено 3 разных источника информации: 2 сплошных текста, 1 несплошной текст – инфографика.

В контрольно-измерительных материалах представлены следующие типы заданий:

- выбор ответа – (6 заданий),
- установление последовательности (2 задания),
- сопоставление (4 задания),
- открытый ответ – (2 задания),
- определение истинности (2 задания).

Результаты каждого обучающегося и класса зафиксированы в 5 специальных формах:

- потенциалы классов;
- портреты классов;
- портрет параллели;
- зоны риска; детальный портрет параллели;
- индивидуальный анализ ученика.

Всего в исследовании по направлению читательской грамотности приняли участие 3450 обучающихся 9-х классов из 64-х общеобразовательных организаций города Севастополя. Из них повышенный уровень достижений результатов показали 29,5% школьников, базовый – 45,1%, минимальный достаточный – 18,9%, низкий – 6,8%. Таким образом, 93,2% (3216 обучающихся) продемонстрировали сформированность основных умений в работе с информацией. С 234 (6,8%) девятиклассниками, показавшими низкий уровень читательской грамотности, требуется проведение дополнительной работы по развитию читательской компетенции в дальнейшем обучении в основной и старшей школе.

Средний балл по результатам исследования составляет 10,5 из 16 максимально возможных. Средний процент выполнения работы (65,6%) показывает, что обучающиеся успешно выполнили большую часть заданий.

Вместе с тем необходимо отметить, что с некоторыми заданиями справились меньше половины школьников. Так, в задании 2 только 24% обучающихся смогли правильно проанализировать источник (смешанный текст) и оценить истинность приведённых высказываний, найти для оценки истинности подходящую, явно заданную, но без ключевых слов единицу информации.

Задание 1, в котором требовалось интегрировать информацию из двух разных источников и по фотографии и описанию определить период времени, верно выполнили 40,9% школьников.

В задании 12 следовало найти данные о некоторых объектах, выполнить простые вычисления с этими данными и расположить объекты в ответе в порядке возрастания полученных результатов. Однако с этим заданием справились только 41,7% девятиклассников.

В задании 14 верный ответ дали 46,6% обучающихся, выбравшие из приведённых вариантов тот, в котором правильно описывается смысл исходного.

На наш взгляд, низкий процент выполнения отдельных заданий объясняется тем, что:

- 1) при работе с текстом обучающиеся чаще всего нацелены на понимание содержания текста, а не на использование текстовой информации для решения каких-либо новых задач;
- 2) способы работы (способы действия) применяются школьниками только в рамках конкретного учебного предмета;
- 3) на уроках мало внимания уделяется работе с информацией, представленной не в текстовой форме (таблицы, схемы, карты и т.д.);
- 4) недостаточно сформированы логические действия, направленные на рассуждение, умозаключения и формулирование выводов.

Кроме того, необходимо сказать, что система оценивания метапредметных достижений многими педагогами не воспринимается, поэтому высокие показатели результативности формирования как метапредметных результатов, так и читательской грамотности обучающихся могут не совпадать с реальными.

Таким образом, задачи обучения, связанные с пониманием, анализом, истолкованием текста в знакомой и незнакомой школьникам познавательной ситуации, остаются актуальными.

В дальнейшей работе учителям следует обратить внимание на то, что для обучающихся с **низким уровнем** овладения читательскими умениями необходимы:

- поддержка учебной мотивации, создание ситуации успеха для каждого обучающегося;
- дифференцированный подбор способов обучения и самих учебных задач;
- вовлечение в совместную работу по отбору из текста информации, которая сообщается в явном и неявном виде;
- отработка навыков беглого чтения, выделение той части текста, в которой содержится ответ, установление взаимосвязи между деталями вопроса и текста;
- использование заданий, в которых взаимосвязь между заданием и ответом может быть буквальная (дословная) и косвенная (синонимическая);
- работа по развитию понимания логики текста (специальные вопросы, с помощью которых ученик увидит причинно-следственную цепь);

- работа в группе с одноклассниками, в которой обучающийся мог выстраивать учебное сотрудничество, получать советы и практическую поддержку;
- использование заданий, основанных на выполнении следующих умственных действий:
 - составление выводов;
 - краткое формулирование главных мыслей автора;
 - составление умозаключения о каких-либо событиях;
 - определение причинно-следственных связей.

Для обучающихся с **базовым и минимально достаточным уровнем** подготовки необходимо подбирать задания, связанные с умениями обобщать, работать с информацией, представленной на рисунках, в таблицах, текстах, соотносить её между собой.

Для обучающихся, демонстрирующих **повышенный уровень** читательской грамотности, необходимо:

- предлагать вопросы к тексту, ответы на которые не исчерпываются поиском и воспроизведением фактологической информации;
- формулировать задания исследовательского характера, в которых прочитанную информацию требуется перенести на новую ситуацию, предложить разные гипотезы, разные варианты решения проблем.

Развитие читательской грамотности обучающихся является сегодня стратегической задачей школьного образования, поэтому важно, чтобы организованная в данном направлении деятельность носила системный характер не только на уроках русского языка и литературы.

С целью совершенствования работы по формированию читательской грамотности обучающихся, с учетом результатов исследования, выявленных проблем **учителям русского языка и литературы** рекомендуем следующее:

- проанализировать результаты диагностики читательской грамотности 9-х классов;
- определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст как средство обучения;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты, способствующих развитию читательской грамотности;
- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие читательской грамотности.

В заключение следует отметить, что представленная в предметно-тематическом анализе информация сформирована на основе данных

общеобразовательных организаций (п. 7. приказа Департамента образования и науки от 08.12.2020 года № 3167-П «О проведении оценки качества образования по направлениям читательской и математической грамотности обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций города Севастополя в 2020 году»).

Однако анализ результатов оценки качества образования по направлению читательской грамотности был выполнен только ГБОУ СОШ № 6, 9, 13, 15, 42, 48, 57 (7 из 64 школ). Остальные школы предоставили результаты исследования в виде диаграмм, таблиц, списков без каких-либо пояснений, выводов или рекомендаций, что не позволило прокомментировать результаты исследования более подробно.

Дальнейшая методическая работа с учителями русского языка и литературы, направленная на формирование читательской грамотности у обучающихся, будет продолжена с учетом результатов исследования, выводов и рекомендаций.