

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**СБОРНИК  
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИХ  
МАТЕРИАЛОВ**

(к августовской конференции работников образования города Севастополя)

Севастополь  
2020

Сборник информационно-аналитических материалов к августовской конференции работников образования города Севастополя/ Под редакцией С. Л. Данильченко, И. В. Стародубцевой. Севастополь: ГАОУ ПО ИРО, 2020. – 331 с.

Рекомендовано к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 4 от 10.08.2020).

Сборник информационно-аналитических материалов подготовлен к августовской конференции работников образования города Севастополя в помощь при планировании работы педагогических коллективов на 2020–2021 учебный год, в подготовке к августовскому педагогическому совету, для использования в работе методических объединений педагогических работников.

В сборнике представлены аналитические материалы и методические письма по результатам работы региональной методической службы Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» (ГАОУ ПО ИРО) с образовательными организациями, с педагогами и обучающимися, работы городских и районных методических объединений педагогических работников, советов педагогов, школ молодого специалиста, творческих групп и других объединений и сообществ в 2019–2020 учебном году и задачи методического обеспечения образовательного процесса на 2020–2021 учебный год. По каждому направлению работы представлен перспективный педагогический и методический опыт, адреса лучших практик профессиональной деятельности педагогов, имена активных участников городских методических мероприятий, победителей и призеров конкурсов профессионального мастерства.

Материалы, представленные в сборнике, будут полезны для руководителей образовательных организаций, заместителей руководителей, методистов, председателей методических объединений, руководителей профессиональных педагогических сообществ и ассоциаций, педагогических работников.

## СОДЕРЖАНИЕ

Семенова О.Е. Сравнительный анализ результативности участия старшеклассников общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийской олимпиаде школьников .....	5
Семенова О.Е. Анализ результативности участия обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах в 2019–2020 учебном году.....	18
Кравчук Н.Ф. Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства с 2014 по 2020 год.....	29
Кравчук Н.Ф. Информация об организации повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	68
Соколова Т.Ф. Анализ организационно-методического обеспечения аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	72
Антропова Г.Е. Анализ методического обеспечения преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	76
Волкова Л.И. Анализ методического обеспечения преподавания музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	81
Гайдук А.Ю. Анализ методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	92
Гладких И.Ю. Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	103
Ефимова И.В. Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	111
Захарченко О.И. Анализ методического обеспечения процесса преподавания физики и астрономии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	121
Зубенко В.А. Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	125
Козырева О.Н. Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	130
Маслова О.В. Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	136
Мелешко И.В. Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	156
Минайченко Н.С. Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	174
Олейникова И.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности работников школьных библиотек в 2019–2020 учебном году.....	182
Перова Е.А. Анализ методического обеспечения преподавания	196

изобразительного искусства и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	
Поливянная Е.М. Анализ состояния и научно-методического обеспечения преподавания общественно-гуманитарных предметов (курс «Севастополеведение», предмет «Право) в 2019–2020 учебном году.....	203
Починова О.Г. Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2019–2020 учебном году.....	211
Пудова Е.М. Анализ методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	216
Савельева О.Ю. Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2019–2020 учебном году.....	223
Савченко Н.Х. Анализ методического обеспечения преподавания физической культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	230
Семёнова О.Е. Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология» в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	235
Смирнова Л.Г. Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	243
Тужикова Е.В. Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы и инклюзивного образования в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	274
Фомина И.В. Анализ методического обеспечения преподавания ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.	280
Шермазан Н.И., Левина А.А. Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	290
Шишкина Е.В. Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	300
Якубина В.Б. Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году.....	306
Рекомендуемый перечень всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений в 2020–2021 учебном году.....	322
План мероприятий ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» на 2020–2021 учебный год по выявлению и развитию у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей.....	325
Список условных сокращений.....	328

**Сравнительный анализ результативности участия старшекласников  
общеобразовательных учреждений города Севастополя во всероссийской  
олимпиаде школьников**

**Семёнова Ольга Евгеньевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

С целью поддержки и развития творческого потенциала одарённых учащихся общеобразовательных учреждений в городе Севастополе ежегодно согласно приказам Департамента образования и науки города Севастополя проводятся муниципальный (в ноябре–декабре) и региональный (в январе – феврале) этапы всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) по 22 учебным предметам.

В 2019–2020 учебном году в муниципальном этапе ВсОШ приняли участие 4739 учащихся, что **на 757 человека меньше**, чем в 2018–2019 учебном году.

Количество победителей муниципального этапа ВсОШ по сравнению с 2018–2019 учебным годом **уменьшилось на 1 человека**, а количество призёров – **на 134 человека** (таблица 1).

В 2019–2020 учебном году в региональном этапе ВсОШ приняли участие 746 учащихся, что **на 112 человека меньше**, чем в 2018–2019 учебном году.

Количество победителей регионального этапа ВсОШ в 2019–2020 учебном году по сравнению с 2018–2019 учебным годом **увеличилось на 2 человека, количество призёров уменьшилось на 7 человек** (таблица 1).

В заключительном этапе ВсОШ в 2019–2020 учебном году должны были принять участие 29 севастопольских школьников. Из них 11 обучающихся прошли в заключительный этап по проходному баллу, 3 обучающихся – как призёры заключительного этапа 2018–2019 учебного года, 15 обучающихся прошли по региональной квоте. Ввиду пандемии COVID-19 заключительный этап не состоялся, а 4 участника (обучающиеся 11 класса) по приказу Министерства просвещения Российской Федерации признаны призёрами заключительного этапа. Это Кузьмичева Полина Алексеевна (11 класс ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2») – по французскому языку, Друзенко Борис Сергеевич (11 класс ГБОУ СОШ № 38 имени Н.В. Челнокова) – по технологии, Скрипченко Анастасия Владимировна (11 класс ГБОУ СОШ № 45 имени В.И. Соколова), Рустамова Гюнай Чингизовна (11 класс ГБОУ СОШ № 45 имени В.И. Соколова) – по испанскому языку (таблица 1).

*Таблица 1*

**Общее количество учащихся общеобразовательных учреждений города Севастополя –  
участников, победителей муниципального, победителей и призёров регионального  
и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников за пять лет**

Учеб- ный год	Школьный этап ВсОШ		Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ			Заключительный этап ВсОШ		
	Кол- во участ- ников	Кол-во победите- лей, призёров	Кол- во участ- ников	Кол-во побе- дите- лей	Кол-во призе- ров	Кол- во участ- ников	Кол-во победи- телей	Кол-во призе- ров	Кол- во участ- ников	Кол-во победи- телей	Кол- во призе- ров
<b>2015– 2016</b>	19679	8061	5035	328 (5,4%)	1310 (26%)	930	45 (4,8%)	158 (16,9%)	24	0	7 (29,2%)
<b>2016– 2017</b>	43633	13556	6269	340 (5,4%)	1357 (21,6%)	1106	44 (4%)	177 (16%)	24	0	4 (16%)
<b>2017– 2018</b>	46215	13633	6317	220 (3,5%)	1214 (19,2%)	1049	39 (3,7%)	151 (14,4%)	27	0	3 (11%)
<b>2018– 2019</b>	21198	7351	5496	186 (3,4%)	952 (17,3%)	858	27 (3,1%)	137 (15,9%)	22	0	5 (22,7%)
<b>2019– 2020</b>	31308	1785 (5,7%) 5566 (17,8%)	4739	185 (3,9%)	818 (17,3%)	746	29 (3,9%)	130 (17,4%)	29	0	4 (13,8%)

Сравнительный анализ результативности участия старшекласников общеобразовательных учреждений города Севастополя во ВсОШ за 3 последних года показал, что самое большое количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального, заключительного этапов ВсОШ – в ГБОУ «Гимназия № 1 им. А.С.Пушкина» (124 учащихся по 16 предметам, из них по одному призеру заключительного этапа ВсОШ в 2018 и 2019 году по русскому языку), в ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (119 учащихся по 13 предметам, из них по одному призеру заключительного этапа ВсОШ в 2019 и 2020 гг. по французскому языку), в ГБОУ СОШ № 3 им. А. Невского (90 учащихся по 13 предметам, из них 1 призер заключительного этапа ВсОШ в 2018 году по обществознанию) (таблицы 2, 3).

Таблица 2

**Количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников с 2017 по 2020 г.**  
(данные по каждому общеобразовательному учреждению)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ	Региональный этап ВсОШ	Заключительный этап ВсОШ	Общее количество победителей и призеров по годам	Общее количество победителей и призеров за 3 года
		Кол-во победителей	Кол-во победителей и призеров	Кол-во победителей и призеров		
<b>Гимназии, лицей, школы с углубленным изучением предметов</b>						
1	2017–2018	17	21	1	39	124
	2018–2019	26	19	1	46	
	2019–2020	22	17	0	38	
2	2017–2018	19	13	0	32	119
	2018–2019	21	24	3	48	
	2019–2020	16	22	1	39	
3	2017–2018	13	23	1	37	90
	2018–2019	13	14	0	27	
	2019–2020	12	14	0	26	
45	2017–2018	9	10	1	20	51
	2018–2019	9	6	0	15	
	2019–2020	5	9	2	16	
43	2017–2018	9	7	0	16	41
	2018–2019	4	9	0	13	
	2019–2020	3	9	0	12	
35	2017–2018	7	7	0	14	34
	2018–2019	3	7	0	10	
	2019–2020	5	5	0	10	
58	2017–2018	6	4	0	10	32
	2018–2019	4	4	0	8	
	2019–2020	7	7	0	14	
19	2017–2018	8	3	0	11	30
	2018–2019	7	2	0	9	
	2019–2020	6	4	0	10	
10	2017–2018	9	2	0	11	29
	2018–2019	6	5	0	11	
	2019–2020	4	3	0	7	
7	2017–2018	2	9	0	11	27
	2018–2019	6	2	0	8	
	2019–2020	6	2	0	8	
ОЦ-СПЛ	2017–2018	7	2	0	9	22
	2018–2019	3	3	0	6	
	2019–2020	5	2	0	7	
24	2017–2018	6	5	0	11	22
	2018–2019	3	1	0	4	
	2019–2020	4	3	0	7	
57	2017–2018	4	3	0	7	19
	2018–2019	2	5	0	7	
	2019–2020	3	2	0	5	
8	2017–2018	4	1	0	5	15
	2018–2019	2	3	0	5	
	2019–2020	3	2	0	5	
5	2017–2018	1	0	0	1	4

	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	3	0	0	3	
<b>Средние общеобразовательные школы</b>						
32	2017-2018	4	8	0	12	42
	2018-2019	6	8	0	14	
	2019-2020	6	10	0	16	
38	2017-2018	6	7	0	13	41
	2018-2019	3	9	0	12	
	2019-2020	4	11	1	16	
49	2017-2018	6	9	0	15	35
	2018-2019	3	6	0	9	
	2019-2020	6	5	0	11	
23	2017-2018	3	9	0	12	31
	2018-2019	1	8	0	9	
	2019-2020	5	5	0	10	
30	2017-2018	4	0	0	4	17
	2018-2019	6	2	0	8	
	2019-2020	4	1	0	5	
11	2017-2018	3	4	0	7	16
	2018-2019	3	2	0	5	
	2019-2020	3	1	0	4	
25	2017-2018	2	3	0	5	14
	2018-2019	1	2	0	3	
	2019-2020	2	4	0	6	
9	2017-2018	5	0	0	5	12
	2018-2019	0	3	0	3	
	2019-2020	2	2	0	4	
33	2017-2018	4	1	0	5	11
	2018-2019	4	0	0	4	
	2019-2020	1	0	0	1	
41	2017-2018	3	2	0	5	10
	2018-2019	1	1	0	2	
	2019-2020	3	0	0	3	
6	2017-2018	8	0	0	8	10
	2018-2019	2	0	0	0	
	2019-2020	2	0	0	2	
54	2017-2018	4	2	0	6	10
	2018-2019	2	1	1	4	
	2019-2020	0	0	0	0	
61	2017-2018	2	1	0	3	9
	2018-2019	2	1	0	3	
	2019-2020	2	1	0	3	
22	2017-2018	1	3	0	4	9
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	2	2	0	4	
50	2017-2018	2	1	0	3	9
	2018-2019	2	0	0	2	
	2019-2020	1	3	0	4	
31	2017-2018	0	0	0	0	9
	2018-2019	2	1	0	3	
	2019-2020	5	1	0	6	
29	2017-2018	1	3	0	4	8
	2018-2019	2	1	0	3	
	2019-2020	0	1	0	1	
60	2017-2018	6	2	0	8	8
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
47	2017-2018	3	0	0	3	6
	2018-2019	1	0	0	1	
	2019-2020	1	1	0	2	
27	2017-2018	0	3	0	3	6
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	2	0	0	2	
26	2017-2018	4	0	0	4	6
	2018-2019	2	0	0	2	
	2019-2020	0	0	0	0	

14	2017-2018	4	0	0	4	6
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	1	0	0	1	
20	2017-2018	1	1	0	2	6
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	1	2	0	3	
4	2017-2018	0	0	0	0	6
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	4	1	0	5	
44	2017-2018	2	0	0	2	6
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	3	1	0	4	
34	2017-2018	1	2	0	3	5
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	1	1	0	2	
ОЦ БК	2017-2018	2	0	0	2	5
	2018-2019	1	1	0	2	
	2019-2020	1	0	0	1	
15	2017-2018	0	3	0	3	4
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	0	0	0	0	
13	2017-2018	1	1	0	2	4
	2018-2019	1	0	0	1	
	2019-2020	1	0	0	1	
46	2017-2018	1	1	0	2	3
	2018-2019	0	1	0	1	
	2019-2020	0	0	0	0	
17	2017-2018	3	0	0	3	3
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
18	2017-2018	1	0	0	1	2
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	1	0	0	1	
39	2017-2018	0	2	0	2	2
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
42	2017-2018	1	0	0	1	2
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	1	0	1	
37	2017-2018	1	0	0	1	1
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
59	2017-2018	0	0	0	0	1
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	1	0	0	1	
28	2017-2018	1	0	0	1	1
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
52	2017-2018	1	0	0	1	1
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
12	2017-2018	0	0	0	0	0
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
40	2017-2018	0	0	0	0	0
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
55	2017-2018	0	0	0	0	0
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
ОЦ им. Рева- кина	2017-2018	0	0	0	0	0
	2018-2019	0	0	0	0	
	2019-2020	0	0	0	0	
<b>Общеобразовательные школы (начального, основного образования)</b>						
36	2017-2018	0	0	0	0	0
	2018-2019	0	0	0	0	



	2019–2020	0	0	0	0	
Хабад	2017–2018	0	0	0	0	0
	2018–2019	0	0	0	0	
	2019–2020	0	0	0	0	
<b>Другие общеобразовательные учреждения</b>						
СПКУ	2017–2018	7	7	0	14	42
	2018–2019	10	4	0	14	
	2019–2020	11	3	0	14	
СОШ № 8	2017–2018	1	3	0	4	14
	2018–2019	2	2	0	4	
	2019–2020	5	1	0	6	
Мари ам- поль	2017–2018	0	1	0	1	1
	2018–2019	0	0	0	0	
	2019–2020	0	0	0	0	
Мои Гори- зонты	2017–2018	0	0	0	0	0
	2018–2019	0	0	0	0	
	2019–2020	0	0	0	0	
ШРТ	2017–2018	0	0	0	0	0
	2018–2019	0	0	0	0	
	2019–2020	0	0	0	0	

В 2019–2020 учебном году в сравнении с 2018–2019 наблюдается позитивная динамика количественных показателей победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ в 27 общеобразовательных учреждениях:

- в ГБОУ СОШ № 58 – увеличение на 6 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 38 – увеличение на 4 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 4 – увеличение на 4 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 44 – увеличение на 4 чел.;
- в ГБОУ Гимназия № 24 – увеличение на 3 чел.;
- в ГБОУ Гимназия № 5 – увеличение на 3 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 25 – увеличение на 3 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 31 – увеличение на 3 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 22 – увеличение на 3 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 32 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 49 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 6 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 20 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 50 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 34 – увеличение на 2 чел.;
- в ФГКОУ СОШ № 8 – увеличение на 2 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 19 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 23 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 9 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 45 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 41 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 47 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 27 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 18 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 42 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СОШ № 59 – увеличение на 1 чел.;
- в ГБОУ СПЛ – увеличение на 1 чел.

В 15 общеобразовательном учреждении города отмечается резкое снижение количественных показателей победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ – от 9 до 1 учащегося.

За два года стабильные количественные показатели победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ в 5 общеобразовательных учреждениях города – ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И.Великого», ГБОУ «Гимназия № 8 им. Н.Т.Хрусталёва», ГБОУ СОШ № 35, 61, филиале НВМУ (СПКУ).

В течение двух лет нет победителей муниципального, победителей и призёров регионального этапов ВсОШ в 15 общеобразовательных учреждениях: ГБОУ СОШ № 12, 17, 28, 36, 37, 39, 40, 52, 55,

60; ГБОУ «ОЦ им. В.Д.Ревякина»; ЧОУ «Школа «ХАБАД», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧУ «ОО школа развития и творчества» (таблица 3).

Таблица 3

**Количество победителей муниципального, победителей и призеров регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников с 2017 по 2020 г.**  
(данные по учебным предметам)

№ ОУ	Учебный год	Муниципальный этап ВсОШ		Региональный этап ВсОШ		Заключительный этап ВсОШ	
		Кол-во победителей	Предмет	Кол-во победителей и призеров	Предмет	Кол-во победителей и призеров	Предмет
1	2017–2018	4	англ. яз	7	биология	1	русский язык
		4	математика	5	литература		
		3	физика	4	англ. яз		
		2	химия	3	МХК		
		1	информат.	1	русский яз.		
		1	МХК	1	информат.		
		1	литература				
	2018–2019	2	англ. яз	3	англ. яз.	1	русский язык
		1	астрономия	3	биология		
		1	биология	1	география		
		4	информат.	1	информат.		
		3	МХК	3	МХК		
2		литература	2	литература			
6		математика	1	обществозн.			
1		физика	1	ОБЖ			
2019–2020	1	физкультура	1	русский яз.	0		
	4	химия	2	физика			
			1	химия			
	5	англ.яз.	1	литература			
	5	информатика	11	биология			
	4	математика	1	англ.яз.			
2	2017–2018	2	химия	1	англ.яз.	0	
		2	биология	1	информатика		
		1	искусство	1	география		
		1	право	1	обществозн.		
		1	ОБЖ	1	обществозн.		
	2018–2019	6	франц.яз.	7	франц. яз.	3	франц. яз история ОБЖ
		4	англ.яз.	2	МХК		
		3	МХК	2	англ.яз.		
		3	математика	2	литература		
		2	технология				
		1	литература				
		2	астрономия	2	англ. яз.		
1		биология	1	география			
1		география	2	МХК			
1	МХК	2	история				
1	история	2	литература				
1	литература	1	обществозн.				
4	математика	1	ОБЖ				
2	технология	1	технология				
1	русский яз.	12	франц. яз.				
1	физика						
4	франц. яз.						
2	химия						
2019–2020	4	англ.яз.	9	франц.яз.	1	франц.яз.	
	3	франц.яз.	3	англ.яз.			
	2	математика	3	история			
	2	биология	3	ОБЖ			
	1	литература	2	искусство			
	1	право	1	биология			
	1	обществозн.	1	литература			
	1	Химия					
	1	искусство					
	1	история					

3	2017–2018	7 2 1 1 1 1	англ.яз. химия биология география литература экономика	17 2 1 1 1 1	англ.яз. литература математика обществозн. право экономика	1	обществозн.
	2018–2019	6 2 1 1 1 1	англ. яз. биология история математика право физкультура экология	9 2 1 1 1	англ. яз. литература обществозн. француз. яз.	0	
	2019–2020	7 2 2 1	англ.яз. экология экономика физкультура	9 2 1 1 1	англ.яз. обществозн. экономика франц.яз. физкультура	0	
4	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		1	физкультура	0	
	2019–2020	4	физкультура	1	физкультура	0	
5	2017–2018	1	литература	0		0	
	2018–2019	1	ОБЖ	1	ОБЖ	0	
	2019–2020	1 1 1	математика физкультура ОБЖ	0		0	
6	2017–2018	3 2 1 1 1	химия география биология математика технология	0		0	
	2018–2019	2	химия	0		0	
	2019–2020	1 1	химия технология	0		0	
7	2017–2018	1 1	физкультура химия	2 1 1 1 1 1 1	биология МХК ОБЖ англ. яз. литература право франц. яз. химия	0	
	2018–2019	3 2 1	биология литература технология	1 1	МХК литература	0	
	2019–2020	1 1 1 1 1	математика литература химия технология обществозн. ОБЖ	1 1	искусство биология	0	
8	2018–2019	1 1	литература технология	2 1	литература технология	0	
	2019–2020	2 1 1 1 1	Англ.яз. Литература История Технология экология	1 1	технология литература	0	
9	2017–2018	2 2 1	литература технология ОБЖ	0		0	
	2018–2019	0		1 1 1	МХК технология экология	0	
	2019–2020	1 1	литература технология	2	ОБЖ	0	
10	2017–2018	4 3 1	ОБЖ физкультура география	1 1	ОБЖ физкультура	0	

		1	технология				
	2018–2019	1	биологи	5	ОБЖ	0	
		1	география				
		1	ОБЖ				
		2	технология				
		1	физкультура				
	2019–2020	3	ОБЖ	3	ОБЖ	0	
		1	химия				
		1	технология				
11	2017–2018	2	физкультура	2	ОБЖ	0	
		1	ОБЖ	1	литература		
				1	обществозн.		
	2018–2019	2	физкультура	1	ОБЖ	0	
		1	ОБЖ	1	литература		
	2019–2020	1	литература	1	литература	0	
		1	технология				
		1	физкультура				
12	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
13	2017–2018	1	математика	1	русский яз.	0	
	2018–2019	1	физкультура			0	
	2019–2020	1	обществознание	0		0	
14	2017–2018	2	биология	0		0	
		1	ОБЖ				
		1	физкультура				
	2018–2019	0		1	право	0	
	2019–2020	1	право	0		0	
15	2017–2018	0		1	география	0	
				1	математика		
				1	физкультура		
	2018–2019	0		1	география	0	
	2019–2020	0		0		0	
17	2017–2018	2	ОБЖ	0		0	
		1	технология				
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
18	2017–2018	1	физкультура	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	1	экология	0		0	
19	2017–2018	2	математика	2	физкультура	0	
		2	технология	1	англ. яз.		
		1	англ.яз.				
		1	география				
		1	литература				
		1	физкультура				
	2018–2019	1	математика	1	англ.яз	0	
		1	технология	1	технология		
		2	немецкий язык				
		3	физкультура				
	2019–2020	4	физкультура	3	физкультура	0	
		2	англ.яз.	1	литература		
		1	математика				
		1	литература				
20	2017–2018	1	технология	1	технология	0	
	2018–2019	0		1	технология	0	
	2019–2020	1	физкультура	1	ОБЖ	0	
				1	технология		
22	2017–2018	1	право	1	история	0	
				1	обществозн.		
				1	право		
	2018–2019	0		1	право	0	
	2019–2020	1	право	1	литература	0	
		1	технология	1	физкультура		
23	2017–2018	1	математика	2	ОБЖ	0	
		1	ОБЖ	2	физкультура		
		1	физкультура	1	англ. яз.		
				1	МХК		

				1	математика		
				1	русский яз.		
				1	франц.яз.		
	2018–2019	1	МХК	2	МХК	0	
				1	литература		
				3	ОБЖ		
				1	физкультура		
				1	француз. яз.		
	2019–2020	2	ОБЖ	3	ОБЖ	0	
		1	франц.яз.	1	искусство		
		1	искусство	1	физкультура		
		1	физкультура				
24	2017–2018	4	математика	2	англ. яз.	0	
		1	англ. яз.	1	география		
		1	биология	1	право		
				1	русский яз.		
	2018–2019	1	англ. яз.	1	англ. яз.	0	
		2	математика				
	2019–2020	1	математика	1	право	0	
		1	история	1	искусство		
		1	география	1	литература		
		1	право				
25	2017–2018	1	технология	1	англ. яз.	0	
		1	ОБЖ	1	технология		
				1	физкультура		
	2018–2019	1	физкультура	2	технология	0	
	2019–2020	1	Физкультура	3	технология	0	
		1	ОБЖ	1	физкультура		
26	2017–2018	2	физкультура	0		0	
		1	технология				
		1	химия				
	2018–2019	1	биология	0		0	
		1	физкультура				
	2019–2020	0		0		0	
27	2017–2018	0		1	технология	0	
				1	ОБЖ		
				1	физкультура		
	2018–2019	1	ОБЖ	1	обществозн.	0	
		1	технология				
	2019–2020	2	экология	0		0	
28	2017–2018	1	химия	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020			0		0	
29	2017–2018	1	физкультура	1	экология	0	
				1	физкультура		
				1	обществозн.		
	2018–2019	1	физика	1	история	0	
		1	физкультура				
	2019–2020	0		1	литература	0	
30	2017–2018	3	технология	0		0	
		1	физкультура				
	2018–2019	1	англ. яз.	2	технология	0	
		2	математика		физкультура		
		1	физика				
		2	физкультура				
	2019–2020	2	биология	1	физкультура	0	
		1	физкультура				
		1	ОБЖ				
31	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	1	биология	1	физкультура	0	
		1	физкультура				
	2019–2020	1	литература	1	обществозн.	0	
		1	право				
		1	общество				
		1	технология				
		1	ОБЖ				
32	2017–2018	2	англ. яз.	5	физкультура	0	
		1	физкультура	1	ОБЖ		

		1	химия	1	русский яз. химия		
	2018–2019	1	география	1	англ.яз.	0	
		1	информатика	1	русский яз.		
		1	ОБЖ	6	физкультура		
		3	физкультура				
	2019–2020	4	физкультура	4	Физкультура	0	
		1	англ.яз.	3	ОБЖ		
		1	ОБЖ	1	биология		
				1	англ.яз.		
33	2017–2018	2	физкультура	1	технология	0	
		1	математика				
		1	технология				
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	1	физкультура	0		0	
34	2017–2018	1	физкультура	1	право	0	
				1	физкультура		
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	1	физкультура	1	обществозн.	0	
35	2017–2018	4	нем. яз.	6	нем. яз.	0	
		1	информат.	1	физика		
		1	литература				
		1	математика				
	2018–2019	1	информат.	4	нем. яз.	0	
		1	литература				
	2019–2020	2	немецкий яз.	4	немецкий яз.	0	
		1	информатика	1	биология		
		1	биология				
		1	ОБЖ				
36	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
37	2017–2018	1	технология	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
38	2017–2018	4	технология	5	технология	0	
		1	информат.	1	история		
		1	ОБЖ	1	МХК		
	2018–2019	3	технология	1	обществозн.	0	
				2	ОБЖ		
				6	технология		
	2019–2020	4	технология	8	технология	1	<b>технология</b>
				2	ОБЖ		
				1	обществозн.		
39	2017–2018	0		1	технология	0	
				1	англ. яз.		
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020			0		0	
40	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020			0		0	
41	2017–2018	1	география	1	нем. яз.	0	
		1	право	1	англ. яз.		
		1	технология				
	2018–2019	1	технология	1	физкультура	0	
	2019–2020	2	англ.яз.	0		0	
		1	физкультура				
42	2017–2018	1	экология	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		1	экология	0	
43	2017–2018	6	англ.яз.	2	англ.яз.	0	
		2	литература	1	литература		
		1	ОБЖ	1	обществозн.		
				1	ОБЖ		
				1	физкультура		
				1	экология		
	2018–2019	2	англ.яз.	3	англ.яз.	0	
		1	франц.яз.	1	литература		

		1	физкультура	2 1 1 1	ОБЖ физкультура франц.яз.		
	2019–2020	1 1 1	биология физкультура ОБЖ	2 2 1 1 1 1	англ.яз. ОБЖ франц.яз. биология литература экология обществозн.	0	
44	2017–2018	1 1	МХК технология	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	2 1	искусство математика	1	искусство	0	
45	2017–2018	5 3 1	исп.яз. физкультура литература	6 1 1 1 1	исп.яз. литература история МХК русский яз.	1	литература
	2018–2019	4 1 4	исп.яз. литература физкультура	1 4 1 3	биология исп.яз. ОБЖ физкультура	0	
	2019–2020	3 1 1	испанский яз. история англ.яз.	7 1 1	испанск.яз физкультура история	2	испанск.яз.
46	2017–2018	1	ОБЖ	1	ОБЖ	0	
	2018–2019	0		1	ОБЖ	0	
	2019–2020	0		0		0	
47	2017–2018	2 1	технология математика	0		0	
	2018–2019	1	технология	0		0	
	2019–2020	1	биология	1	технология	0	
49	2017–2018	2 2 1 1	литература ОБЖ математика физкультура	5 4	физкультура ОБЖ	0	
	2018–2019	1 1 1	ОБЖ физкультура химия	1 4 1	ОБЖ физкультура экология	0	
	2019–2020	5 1	ОБЖ физкультура	3 1 1	ОБЖ физкультура биология	0	
50	2017–2018	2	технология	1	биология	0	
	2018–2019	2	технология			0	
	2019–2020	1	ОБЖ	2 1	ОБЖ история	0	
52	2017–2018	1	математика	0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
54	2017–2018	1 1 1 1	литература физика физкультура химия	1 1	литература физкультура	0	
	2018–2019	1 1	литература технология	1	литература	1	литература
	2019–2020	0		0		0	
55	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
57	2017–2018	2 2	технология физика	3	технология	0	
	2018–2019	1 1	технология ОБЖ	1 1 3	биология ОБЖ технология	0	
	2019–2020	2	технология	1	технология	0	

		1	ОБЖ	1	ОБЖ		
58	2017–2018	1	англ. яз.	1	физкультура	0	
		1	литература	1	англ. яз.		
		1	обществозн.	1	обществозн.		
		1	право	1	экономика		
		1	физкультура				
	2018–2019	3	право	1	литература	0	
		1	экономика	1	обществозн.		
	2019–2020	2	англ.яз.	4	обществозн.	0	
		1	математика	1	литература		
1		химия	1	ОБЖ			
1		право	1	экономика			
1		литература					
59	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0	экология	0		0	
60	2017–2018	3	ОБЖ	2	ОБЖ	0	
		1	МХК				
		1	технология				
2018–2019	0		0		0		
	0		0		0		
61	2017–2018	1	англ. яз.	1	англ. яз.	0	
		1	математика				
	2018–2019	1	биология	1	ОБЖ	0	
1		информатика					
2019–2020	1	химия	1	физкультура	0		
	1	англ.яз.					
СПЛ	2017–2018	2	литература	1	русский яз.	0	
		2	математика				
		1	астрономия				
		1	информат.				
		1	физика				
	2018–2019	1	искусство	0		0	
		1	Физика				
	2019–2020	1	химия	1	обществозн.	0	
		1	математика				
1		англ.яз.					
2019–2020	1	литература	1	литература	0		
	1	физика					
	1						
ОЦ Р	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
ОЦ БК	2017–2018	1	технология	0		0	
		1	физкультура				
	2018–2019	1	технология	1	технология	0	
1		технология					
СОШ № 8	2017–2018	1	технология	2	англ.яз.	0	
		1	технология				
	2018–2019	1	искусство	1	англ. яз.	0	
1		технология					
2019–2020	0		1	технология	0		
	0						
	0						
Фи-лиал НВМУ (СПКУ)	2017–2018	2	математика	3	ОБЖ	0	
		2	физика				
		1	англ. яз.				
		1	технология				
		1	химия				
	2018–2019	3	англ. яз	1	МХК	0	
		3	география				
		1	искусство				
		2	химия				
		1	технология				
	2019–2020	4	география	2	технология	0	
		2	технология				
				1	англ.яз.		



		2 2 1	англ.яз. химия физика				
Мари ампо ль	2017–2018	0		1	МХК	0	1
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
МГ	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
ШРТ	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	
ХАБАД	2017–2018	0		0		0	
	2018–2019	0		0		0	
	2019–2020	0		0		0	

При проведении этапов всероссийской олимпиады школьников были выявлены проблемы:

- организаторы олимпиады не всегда придерживаются Порядка проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников;
- имеются случаи необъективного оценивания работ обучающихся на школьном этапе;
- не выдерживаются сроки подачи отчетных документов по школьному и муниципальному этапам олимпиады, что затрудняет подготовку к следующим этапам.

Рекомендации:

1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

- изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях школьных методических объединений проблемы, перспективы и планы работы с одарёнными детьми своего учреждения;

- больше внимания уделять подготовке учащихся ко всем этапам всероссийской олимпиады школьников, используя часы части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, внеурочной деятельности, привлекая к работе с одарёнными детьми научно-педагогических работников учреждений высшего образования, научных работников, опытных учителей;

- строго придерживаться требований к проведению школьного этапа ВсОШ, проводить объективное оценивание работ участников школьного этапа, не допускать случаев делегирования участия в муниципальном этапе учащихся, не набравших проходного балла;

- обеспечить своевременную подготовку и направление отчётов об итогах проведения школьного этапа ВсОШ в ГАОУ ПО ИРО;

- уделить особое внимание регистрации участников всероссийской олимпиады школьников (корректности в написании фамилий, имён, отчеств участников, класса обучения, выбранного предмета).

2. Методистам ГАОУ ПО ИРО, городским и районным МО учителей:

- строго придерживаться требований к проведению муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников;

- содействовать организации подготовки учащихся к региональному и заключительному этапам ВсОШ на базе учреждений высшего образования, находящихся на территории города Севастополя.

**Анализ результативности участия обучающихся общеобразовательных учреждений  
города Севастополя во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах  
в 2019–2020 учебном году**

**Семенова Ольга Евгеньевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

С целью повышения уровня познавательной активности обучающихся, выявления и развития у обучающихся творческого потенциала, творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, содействия профессиональной ориентации школьников, поддержки одарённых детей ежегодно в городе Севастополе проводятся региональные этапы всероссийских олимпиад и конкурсов, региональные олимпиады и городские конкурсы.

В 2019–2020 учебном году всероссийскими и региональными мероприятиями, направленными на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, проводимыми методистами Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ПО ИРО), были охвачены 9389 человек, что на 3495 меньше, чем в 2018–2019 учебном году (таблица 1).

*Таблица 1*

**Количество обучающихся, принявших участие во всероссийских и региональных  
интеллектуальных и творческих конкурсах для обучающихся**

Учебный год	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020
Количество участников	6260	10488	12884	9389

В 2019–2020 учебном году ГАОУ ПО ИРО было обеспечено проведение 21 мероприятия, направленного на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей.

В школьном этапе **Всероссийского конкурса сочинений** приняли участие 714 обучающихся 4–11 классов общеобразовательных организаций и студентов профессиональных образовательных организаций города Севастополя (в 2018 году было 887 участников).

На муниципальный этап конкурса были представлены 115 работ (в 2018 году – 132) победителей школьного этапа:

в Балаклавском районе – СОШ № 12, 17, 30, 33, 47 (не участвовали СОШ № 25, 28, 36, 59);

в Гагаринском районе – гимназии № 2, 24; СОШ № 15, 23, 32, 34, 35, 37, 49, 54, 58, 61, филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ) (не участвовали СОШ № 29, 57, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», ЧУ ООШ «Мои Горизонты»);

в Ленинском районе – гимназии № 1, 7, 8; СОШ № 3, 14, 22, 39, 43, 44, 45, 60, ГБОУ СПЛ, ЧУ «ОО школа развития и творчества», ЧОУ «Школа «ХАБАД» (не участвовали СОШ № 4, 8, 38);

в Нахимовском районе – гимназии № 5, 10; СОШ № 6, 9, 11, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 42, 46, 55, (не участвовали СОШ № 13, 40, 50, 52, ОЦ им. В.Д.Ревякина);

от организаций среднего профессионального образования – ГБОУПО СЕВКИТиП, ГБОУПО «ССК», ГБОУПО САСК, ГБОУПО «СПК им. П.К.Менькова».

По итогам муниципального этапа на региональный этап конкурса были переданы 23 работы победителей от каждой возрастной группы участников. Из них обучающихся 4–5 классов – 3; обучающихся 6–7 классов – 6; обучающихся 8–9 классов – 8; обучающихся 10–11 классов – 5; обучающихся организаций СПО – 1.

Наибольшее количество творческих работ было представлено в таких тематических направлениях, как «Театр жив, пока у него есть зрители: 2019 – Год театра», «Детство – это огромный край, откуда приходит каждый (А. де Сент-Экзюпери): 70-летие Международного дня защиты детей и 30-летие принятия Конвенции о правах ребенка» (по 5 работ); «Экология стала самым громким словом на земле (В. Распутин): почему Россия нуждается в чистой энергии и экологически чистом транспорте», «Человечество не испытывает недостатка в знаниях, оно испытывает недостаток доброты (Даниил Гранин) (по 4 работы). Отсутствовали работы в номинации «Химия – это область чудес: 2019 – Международный год периодической системы Д. И. Менделеева».

Победителями регионального этапа стали 5 обучающихся общеобразовательных организаций: гимназии № 8, СОШ № 32, 44, 49, 54. Победители в возрастной группе «Обучающиеся организаций

среднего профессионального образования» не были определены в связи с недостаточным количеством баллов.

От общеобразовательных организаций 4 работы победителей регионального этапа, занявшие первые строчки рейтинговых списков в каждой возрастной группе, направлены на федеральный этап конкурса. Это работы Куроленко Дарьи Андреевны (ГБОУ СОШ № 54), Москаленко Анастасии Сергеевны (ГБОУ СОШ № 49), Косолапенковой Лианы Юрьевны (ГБОУ СОШ № 44), Макридиной Дарьи Дмитриевны (ГБОУ Гимназия № 8).

В школьном этапе **IX Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»** приняли участие 438 обучающихся (в 2019 году – 684) 5–11 классов из 45 общеобразовательных учреждений: гимназий № 1, 2, 5, 8, 10, 24; СОШ № 3, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 52, 54, 55, 58, 59, 60, 61; СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ГБОУ «Инженерная школа», филиала НВВМУ (СПКУ), ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧУ «ОО школа развития и творчества»; 5 обучающихся из ГБОУ ДО ДДЮТ.

В районном этапе конкурса участвовали 102 школьника (в 2019 году – 133).

Региональный этап проходил на базе ГБОУ ДО ДДЮТ (директор Осокин А. А.). За звание лучшего чтеца художественных произведений соревновались 12 конкурсантов. Трое из них стали победителями регионального этапа:

- Игонин Даниил (11 класс ГБОУ Гимназия № 1),
- Таранов Ярослав (10 класс ГБОУ СОШ № 14),
- Чаюн Эмилия (5 класс ГБОУ СОШ № 47).

Лауреатами определены Мартиросян Лилит (11 класс ГБОУ СОШ № 19), Анисимов Артём (9 класс ГБОУ СОШ № 33).

С 27 декабря 2019 года по 31 января 2020 года в городе Севастополе прошёл региональный этап **Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»**.

По итогам конкурсного отбора, который проводился общеобразовательными организациями, из 355 сочинений на региональный этап была представлена 21 работа обучающихся 5–11 классов гимназии № 1, 2, 5, 10; СОШ № 3, 11, 13, 19, 28, 29, 30, 34, 39, 41, 44, 45, 47, 49, 54, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья». Из них обучающихся 5 классов – 1; обучающихся 6–7 классов – 8; обучающихся 8–9 классов – 6; обучающихся 10–11 классов – 6.

Наибольшее количество творческих работ соответствовало тематическому направлению «Великая Отечественная война в истории семьи участника Конкурса» – 12 работ; по 3 сочинения – «Отражение событий Великой Отечественной войны в истории субъекта, города или населенного пункта Российской Федерации» и «История создания мемориала или музея Великой Отечественной войны»; 2 работы посвящены общей теме Конкурса «Без срока давности», 1 – «Деятельность поисковых отрядов и волонтерских организаций и участие молодежи в мероприятиях по сохранению и увековечению памяти о Великой Отечественной войне».

Победителем регионального этапа стала Москаленко Анастасия Сергеевна (7 класс ГБОУ СОШ № 49). Призерами определены Печенко Анастасия Александровна (10 класс ГБОУ СОШ № 47) и Реппало Анна Константиновна (10 класс ГБОУ СОШ № 54).

Работа победителя Москаленко Анастасии Сергеевны (ГБОУ СОШ № 49) направлена на федеральный этап Конкурса.

В 2019–2020 учебном году в региональном этапе **Всероссийской олимпиады по физике имени Дж. К. Максвелла** приняли участие 9 обучающихся из 5 общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 2, 5; ГБОУ СПЛ, филиала НВМУ (СПКУ). Количество участников по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 40 человек. Призёром олимпиады стал Ижицкий Тимофей Михайлович, обучающийся 7 класса ГБОУ Гимназия № 1.

В региональном этапе **математической олимпиады имени Леонарда Эйлера** приняли участие 13 обучающихся из 11 общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 2, 7, 8, 24; СОШ № 3, 19, 39, 54, 58, филиала НВМУ (СПКУ). Как и в 2018–2019 учебном году, победителей регионального этапа математической олимпиады имени Леонарда Эйлера среди обучающихся школ города Севастополя нет. Призёрами стали обучающиеся Борискин Алексей Евгеньевич (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2) и Кузьмин Сергей Михайлович (ГБОУ Гимназия № 1).

На участие в региональной научно-практической конференции старшекласников **«Молодёжь в науке и творчестве»** в 2019–2020 году подали заявки 108 обучающихся 8–11 классов из 29 общеобразовательных учреждений города Севастополя: гимназий № 2, 7, 10, 24; СОШ № 9, 11, 12, 18, 19, 23, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 57, 58, 60, 61, ГБОУ «Инженерная школа», филиала НВМУ (СПКУ), ГБОУПО СКСТ. Очный тур (защита работ) перенесен на сентябрь–октябрь 2020 года в связи с переходом на дистанционное обучение, связанным с пандемией COVID-19.

С декабря 2019 года по март 2020 года в городе Севастополе проводилась **региональная олимпиада школьников** для обучающихся 5–11 классов общеобразовательных учреждений по четырём предметам: изобразительное искусство, черчение, «Севастополеведение», крымскотатарский язык.

В школьном этапе региональной олимпиады приняли участие 3832 школьника (для сравнения: в 2018–2019 учебном году в школьном этапе региональной олимпиады приняли участие 6717 школьников):

- «Севастополеведение» – 1367 участников,
- изобразительное искусство – 1961 участник,
- черчение – 504 участника.

В заключительном этапе региональной олимпиады школьников приняли участие 758 обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя

- «Севастополеведение» – 341 участник,
- изобразительное искусство – 309 участников,
- черчение – 108 участников.

Призовые места на заключительном этапе региональной олимпиады школьников заняли 173 обучающихся; победителями стали 49 обучающихся.

По итогам заключительного этапа региональной олимпиады школьников наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся общеобразовательных учреждений: ГБОУ СОШ № 61 (18 призовых мест), ГБОУ СОШ № 6 (13 призовых мест), ГБОУ СОШ № 3 (12 призовых мест), ГБОУ СОШ № 57 (11 призовых мест), ГБОУ СОШ № 45 (11 призовых мест), ГБОУ СОШ № 14 (10 призовых мест), ГБОУ СОШ № 37 (10 призовых мест).

Заключительный этап олимпиады в номинации «Крымскотатарский язык» в связи с дистанционным обучением по причине пандемии COVID-19 перенесен на сентябрь–октябрь 2020 года.

С целью активизации историко-краеведческой, научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся, усовершенствования работы с одарённой молодежью, воспитания патриотизма, любви, гордости и уважения к родному городу в городе Севастополе стало традиционным проведение **городского конкурса ученических проектов «Город будущего»**.

На районный этап конкурса проекты победителей школьного этапа представили 150 учащихся 3–4 классов из 15 общеобразовательных учреждений: гимназий № 8, 10, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 3, 13, 15, 20, 23, 25, 46, 49, 57, 58, 59, 60.

По решению жюри победителями и призерами районного этапа стали 8 команд обучающихся из гимназий № 8, 10; СОШ № 3, 20, 25, 57, 58, ОЦ «Бухта Казачья».

Победителями городского этапа конкурса творческих проектов «Город будущего» в номинации «И пусть поколения помнят» стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 3, призёрами – команда ГБОУ СОШ № 57. В номинации «Севастополь будущего» победителями стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 58. В номинации «Будущий музей истории моей школы» победителем стала команда обучающихся ГБОУ Гимназия № 8. В номинации «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения» призёром стала команда обучающихся ГБОУ СОШ № 25.

С целью привлечения внимания к изучению иностранных языков, развития творческих способностей и коммуникативных умений обучающихся, формирования устойчивой мотивации к изучению предмета, усовершенствования навыков выразительного фонетического чтения и говорения для обучающихся общеобразовательных организаций проводятся городские конкурсы: на лучшего переводчика с иностранного языка, конкурс инсценированной песни.

В городском **конкурсе инсценированной песни на иностранном языке** приняли участие обучающиеся 2–4 классов из 45 образовательных учреждений, изучающие английский, немецкий,

французский и испанский языки (что на 4 участника больше, чем в 2018–2019 уч. году): гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 30, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 47, 54, 57, 58, 60, 61, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ «ОО Школа Мариамполь», ЧУ ООШ «Мои Горизонты», СПЛ, ЧУ «ОО школа развития и творчества».

Три образовательных учреждения представили по 2 номера на разных языках: ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, ГБОУ СОШ № 35 и ГБОУ СОШ № 45.

Всего было представлено на конкурс 47 номеров: Ленинский район – 14 номеров, Гагаринский район – 15, Нахимовский район – 10, Балаклавский район – 8.

Ввиду большого количества участников конкурс традиционно проводился по районам. Победителями и призерами конкурса стали 9 групп обучающихся общеобразовательных учреждений: гимназий № 2 (английский и французский языки), 5, 8; СОШ № 3, 17, 19, 25, 26, 54 и СПЛ. Лучшими признаны выступления ГБОУ СОШ № 3 (учитель Ковалева И. В.), ГБОУ СОШ № 25 (Ткаченко О. А., Довгань Г. Ю.), ГБОУ СОШ № 54 (Филь О. В., Губарева О. Д.) и ГБОУ СОШ 26 (Ющенко Л. А., Ткаченко Ю. А.).

**Городской конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка, посвящённый 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, проводился 19 ноября 2019 года в номинации «Французский язык» на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» и 21 ноября в номинациях «Английский язык», «Испанский язык» и «Немецкий язык» на базе ГБОУ Гимназия № 7.**

В конкурсе приняли участие 90 обучающихся 9–11 классов (английский язык – 53 участника, испанский язык – 20, немецкий язык – 4, французский язык – 13) из 48 образовательных организаций: гимназий № 1, 2, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 17, 19, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 33, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 54, 58, 59, 60, 61, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ООШ «Мои Горизонты», СПЛ, ЧУ «ОО школа развития и творчества», ФГКОУ «СОШ № 8», филиал НВМУ (СПКУ), СПК им. П.К. Менькова, СПХК, СТЭТ. В этом году в конкурсе впервые принимали участие обучающиеся СПО.

Победителями Конкурса стали 4 обучающихся общеобразовательных учреждений:

– Кучерявый Алексей Викторович, ГБОУ СОШ № 32, учитель Веверица Т. Г. (номинация «Английский язык»);

– Рустамова Гюнай Чингизовна, ГБОУ СОШ № 45, учитель Антоненкова В. Ю. (номинация «Испанский язык»);

– Стоноженко Алена Григорьевна, ГБОУ СОШ № 35, учитель Моисеева О. А. (номинация «Немецкий язык»);

– Исаева Алиса Андреевна, ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, учитель Алексеева Л. В. (номинация «Французский язык»).

Призерами Конкурса определены 20 обучающихся из гимназий № 1, 2, 7, 24; СОШ № 3, 19, 27, 43, 44, 45, 49.

В городе традиционно прошёл **городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка**. Тема конкурса в этом году – «Никто не забыт и ничто не забыто!». В преддверии празднования 75-летия Победы участники конкурса декламировали стихотворения О. Ф. Берггольц, 110-летие со дня рождения которой отмечается в этом году.

В школьном этапе конкурса приняли участие 432 обучающихся 8 класса из 53 общеобразовательных организаций города (в 2018–2019 учебном году в конкурсе приняли участие 355 обучающихся из 46 школ). Наибольшее количество конкурсантов (24 человека) было в ГБОУ Гимназия № 1; наименьшее (3 человека) – в ГБОУ Гимназия № 8.

В районном этапе городского конкурса чтецов соревновались 45 участников (по 1 победителю школьного этапа) из следующих общеобразовательных организаций:

– ГБОУ СОШ № 17, 25, 30, 33, 47, 59, ГБС(к)ОУ ОШИ № 6 (Балаклавский район);

– ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Гимназия № 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 54, 58, 61, ОЦ «Бухта Казачья» (Гагаринский район);

– ГБОУ Гимназия № 1, 7, 8; СОШ № 3, 14, 22, 38, 39, 43, 44, 60, СПЛ; ФГКОУ СОШ № 8 (Ленинский район);

– ГБОУ Гимназия № 5, 10; СОШ № 6, 9, 11, 18, 19, 26, 31, 41, 46, 52 (Нахимовский район).

11 победителей и призёров II (районного) этапа продолжили состязания в III (городском) этапе конкурса, который прошёл на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.). Лучшим было признано выступление обучающейся ГБОУ СОШ № 22, призёрами названы конкурсанты из ГБОУ Гимназия № 1, ГБОУ СОШ № 31.

С целью определения уровня информационной грамотности школьников, умений пользоваться ресурсами сети Интернет и библиотек общеобразовательных учреждений, продвижения отраслевой литературы, культурных ценностей, расширения кругозора, развития мышления, воспитания интереса к чтению и популяризации литературы для обучающихся образовательных организаций традиционно проводится конкурс **«Информационная независимость»**.

В 2019–2020 учебном году заявки на конкурс «Информационная независимость» были приняты от 27 обучающихся (16 обучающихся 8 класса, 11 обучающихся 10 класса) из 21 общеобразовательной организации города Севастополя: гимназий № 7 (2 заявки), 8 (2 заявки), 10, 24 (2 заявки), СОШ № 11, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 29, 30, 34, 41, 44, 47, 57 (2 заявки), 58 (2 заявки), 60 (2 заявки), 61. Члены жюри, рассмотрев работы участников конкурса «Информационная независимость», определили 2 победителей – Петренко Вячеслава (8 класс ГБОУ СОШ № 47), Дмитриенко Евгению (10 класс ГБОУ Гимназия № 8). Также были определены 5 призёров конкурса – Шийка Маргарита (8 класс ГБОУ СОШ № 30), Зиннурова Карина (8 класс ГБОУ Гимназия № 7), Иванова Анастасия (10 класс ГБОУ СОШ № 58), Журкина Мария (10 класс ГБОУ СОШ № 41), Пиденко Анастасия (10 класс ГБОУ СОШ № 23).

Впервые в 2019–2020 учебном году была проведена акция **«А память о войне нам книга оставляет...»**, посвященная 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне. В акции приняли участие 207 человек – обучающихся, педагогов-библиотекарей, библиотекарей, педагогов и воспитателей, родителей обучающихся гимназий № 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 4, 6, 11, 13, 15, 17, 20, 22, 23, 27, 29, 30, 31, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 47, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60, 61, ГБС(К)ОУ ОШИ № 1, ГБОУ «Инженерная школа», СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ООШ «Мои Горизонты».

В городском конкурсе **«История школы в истории города»**, который в 2019–2020 учебном году был посвящён 75-летию Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне, приняли участие 50 обучающихся 5–11 классов из 21 общеобразовательной организации и 2 студента 1–2 курсов из 2 образовательных организаций СПО города Севастополя (что на 26 человек меньше, чем в прошлом учебном году): ГБОУ СОШ № 6 (3 работы), ГБОУ Гимназия № 8 (1 работа), ГБОУ СОШ № 14 (3 работы), ГБОУ СОШ № 15 (1 работа), ГБОУ СОШ № 18 (1 работа), ГБОУ СОШ № 19 (3 работы), ГБОУ СОШ № 22 (1 работа), ГБОУ СОШ № 23 (1 работа), ГБОУ СОШ № 25 (1 работа), ГБОУ СОШ № 26 (1 работа), ГБОУ СОШ № 30 (2 работы), ГБОУ СОШ № 33 (1 работа), ГБОУ СОШ № 39 (1 работа), ГБОУ СОШ № 42 (2 работы), ГБОУ СОШ № 43 (2 работы), ГБОУ СОШ № 46 (1 работа), ГБОУ СОШ № 47 (1 работа), ГБОУ СОШ № 50 (1 работа), ГБОУ СОШ № 55 (1 работа), ГБОУ СОШ № 57 (1 работа), ЧУ «ОО школа развития и творчества» (1 работа), ГБОУПО СКСТ (1 работа), ГАОУ ПО ИРО (1 работа).

По решению жюри победителями городского конкурса стали 8 обучающихся из ГБОУ СОШ № 6, 14 (4 участника), 15, 22, 30, призёрами – 20 обучающихся из ГБОУ Гимназии № 8 (2 участника), ГБОУ СОШ № 6, 18 (2 участника), 19, 23, 25 (3 участника), 26, 30 (2 участника), 33 (2 участника), 47, 50 (2 участника), 57 (2 участника) и 1 студент ГАОУ ПО ИРО.

**VII городской орнитологический конгресс школьников** проходил в 2019–2020 учебном году по теме «Водоплавающие птицы Крыма и Севастополя». В нём приняли участие 30 обучающихся 7–9 классов из 10 образовательных организаций города Севастополя: гимназии № 24, СОШ № 4, 6, 9, 22, 27, 42, 44, 54, 58.

Победителем стала команда обучающихся ГБОУ СОШ № 6, призёрами – команды обучающихся ГБОУ СОШ № 42 (II место), ГБОУ СОШ № 9 (III место).

Были определены лучшие команды в различных номинациях:

- «Лучшее домашнее задание» (ГБОУ СОШ № 27, руководитель команды Проценко Л. Н.);
- «Лучшая научная презентация» (ГБОУ СОШ № 57, руководитель команды Красненкова А. Н.);
- «Лучшая листовка» (ГБОУ СОШ № 54, руководитель команды Вирченко А. Е.);
- «Знатоки-кроссвордисты» (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, руководитель команды Шадурская В. Г.);
- «Знатоки видеовопросов» (ГБОУ Гимназия № 24, руководитель команды Соловьёв А. Н.);
- «Самое информативное домашнее задание» (ГБОУ СОШ № 31, руководитель команды Егорова Е. Н.);
- «Самая креативная презентация» (ГБОУ СОШ № 33, руководитель команды Купченко Т. В.).

В городском конкурсе юных правоведов, посвященном Дню прав человека, приняли участие 80 обучающихся 10–11 классов из 16 общеобразовательных организаций города Севастополя: гимназий № 2, 8, 10; СОШ № 6, 13, 27, 31, 34, 37, 43, 49, 58, 60, 61; ОЦ «Бухта Казачья», СПХК.

По результатам финального тура конкурса победителям стала команда ГБОУ СОШ № 58, призёрами – команды из ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» и ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2».

В 2019–2020 учебном году ГАОУ ПО ИРО проводил третью региональную олимпиаду школьников по игровому программированию. В школьном этапе олимпиады приняли участие 438 команд школьников, состоящие из 2–3 человек, из 37 общеобразовательных учреждений города Севастополя: гимназий № 1, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 14, 17, 19, 20, 25, 30, 31, 35, 38, 39, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ОЦ им. В.Д.Ревякина, ФГКОУ СОШ № 8, ЧОУ «Школа «ХАБАД», филиала НВМУ (СПКУ).

На заключительный этап олимпиады вышли 113 команд (на 61 команду меньше, чем в 2018–2019 учебном году) из 25 общеобразовательных организаций.

Заключительный этап олимпиады был проведен на базе филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в городе Севастополе.

По решению жюри победителями заключительного этапа стали 7 команд (17 обучающихся) общеобразовательных организаций: гимназии № 1; СОШ № 3, 14, 54, 61; призерами – 35 команд (98 обучающихся) общеобразовательных организаций: гимназий № 1, 5, 8, 10, 24; СОШ № 11, 14, 17, 38, 45, 47, 54, 58, 61; СПЛ, ОЦ им. В.Д. Ревякина, филиала НВМУ (СПКУ).

Наибольшее количество команд победителей (3 команды) и призеров (12 команд) подготовили учителя гимназии № 1.

**Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов** проводилась в городе Севастополе с 10 по 12 марта 2020 года. На городской этап олимпиады заявки подали 53 общеобразовательные организации: гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61; ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУ Школа «Таврида», ЧУ ООШ «Мои Горизонты», ЧУ «ОО «Школа Мариамполь», ЧУ «ОО школа развития и творчества», ГБОУ СПЛ, ГБОУ «Инженерная школа».

Общее количество участников заключительного этапа, подавших заявки по всем предметам, составило 158 человек. По болезни не явились 9 человек. Олимпиаду по предмету «Математика» писали 51 обучающийся, по предмету «Русский язык» – 50 обучающихся, по предмету «Окружающий мир» – 49 обучающихся.

По решению жюри победителями олимпиады стали:

– по математике: 4 обучающихся ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ГБОУ СОШ № 23, ГБОУ Гимназия № 7;

– по русскому языку: 2 обучающихся ГБОУ Гимназия № 5 и ГБОУ СОШ № 39;

– по предмету «Окружающий мир»: 1 обучающийся ГБОУ СОШ № 44.

Призерами стали 35 обучающихся из 30 общеобразовательных организаций города. По итогам олимпиады наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся общеобразовательных организаций: ГБОУ Гимназия № 7 (1 победитель и 2 призёра), ГБОУ СОШ № 44 (1 победитель и 2 призёра), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (1 победитель и 1 призёр), ГБОУ СОШ № 3 (3 призёра), ГБОУ СОШ № 15 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 31 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 38 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 58 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 61 (2 призёра), ФГКОУ СОШ № 8 (2 призёра).

С целью выявления наиболее одаренных и талантливых студентов, дальнейшего совершенствования их профессиональной компетенции, повышения мотивации и творческой активности педагогических работников в рамках наставничества обучающихся, повышения качества профессионального образования ГАОУ ПО ИРО были организованы и проведены на базах образовательных организаций среднего профессионального образования начальный и региональный этапы **Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования** по укрупненным группам специальностей.

Начальный этап олимпиады проходил по шести укрупненным группам специальностей в семи образовательных организациях СПО. Организационными комитетами были допущены к участию

и приняли участие в начальном этапе олимпиады 136 студентов, что в среднем составляет 6 % от общего количества обучающихся по данным специальностям.

По итогам регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в городе Севастополе победителями и призёрами стали:

– среди обучающихся групп УГПС 08.00.00 «Техника и технологии строительства»: победитель – Перепелкина Полина Алексеевна (ГБОУПО САСК); призёры – Роденко Дмитрий Александрович (ГБОУПО САСК), Пасынкова Варвара Сергеевна (ГБОУПО САСК);

– среди обучающихся групп УГПС 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника»: победитель – Петров Герман Олегович (ГБОУПО «СТЭТ»); призёры: Долобан Алексей Иванович (ФГАОУ ВО СевГУ Морской колледж), Черноусова Галина Николаевна (ФГАОУ ВО СевГУ Морской колледж);

– среди обучающихся групп УГПС 23.00.00 «Техника и технология наземного транспорта»: победитель – Стрельбицкий Александр Владимирович (ГБОУПО СЕВКИТиП); призёры: Баюра Егор Павлович (ГБОУПО «СПТК»), Лупитько Анна Евгеньевна (ФГАОУ ВО СевГУ Морской колледж)

По УГПС СПО «Электро- и теплотехника», «Техника и технология кораблестроения и водного транспорта», «Сестринское дело», «Сервис и туризм», «Образование и педагогические науки» региональный этап не проводился, так как обучение по каждой из вышеперечисленных специальностей в городе Севастополе ведётся лишь в одной образовательной организации СПО.

С сентября 2019 по июнь 2020 года образовательным организациям предлагалось участие в 17 международных, всероссийских и региональных интерактивных (онлайн) олимпиадах, конкурсах, конференциях, отборочных испытаниях.

В декабре 2019 года прошёл региональный этап **Всероссийской олимпиады по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Софиум»** среди обучающихся 10–11 классов, в которой приняли участие 174 обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя: гимназий № 2, 7, 8, 24; СОШ № 8, 12, 14, 15, 18, 27, 31, 32, 33, 37, 39, 41, 43, 44, 50, 58, 59; ОЦ «Бухта Казачья». По решению жюри победителем олимпиады стала Сёмка Алиса Николаевна, обучающаяся ГБОУ СОШ № 27, призовые места заняли обучающиеся ГБОУ СОШ № 58, ГБОУ СОШ № 31 и ФГКОУ СОШ № 8.

Наиболее активными участниками мероприятий, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей в 2019–2020 учебном году, были гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 23, 30, 31, 33, 34, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 54, 57, 58, 60, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СПЛ.

Наименьшую активность проявили обучающиеся следующих образовательных организаций (участие в 1–2 мероприятиях): СОШ № 36, 40, ОЦ им. В.Д.Ревякина, ГБС(К)ОУ ОШИ № 1, НИШДС № 2, 3, ЧОУ «Школа «ХАБАД», ЧОУ Школа «Таврида», ГБС(к)ОУ ОШИ № 6, СПТК, СЕВКИТиП, ССК, СТЭТ, САСК, СПХК, СКСТ.

Данные о количестве мероприятий, в которых принимала участие образовательная организация, и количестве конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители и призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях, приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Количественные показатели участия образовательных организаций в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО**

Образовательная организация	Кол-во конкурсов, в которых приняла участие образовательная организация	Кол-во конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях	Образовательная организация	Количество конкурсов, в которых приняла участие образовательная организация	Количество конкурсов, по результатам которых в образовательной организации есть победители призёры на районном (муниципальном) и региональном уровнях
Гимназия № 1	11	9	СОШ № 42	8	2



Б. гимназия № 2	15	8	СОШ № 43	10	3
СОШ № 3	11	9	СОШ № 44	13	5
СОШ № 4	5	0	СОШ № 45	10	4
Гимназия № 5	10	4	СОШ № 46	10	2
СОШ № 6	11	4	СОШ № 47	10	7
Гимназия № 7	12	5	СОШ № 49	10	6
Гимназия № 8	15	9	СОШ № 50	8	2
СОШ № 9	9	3	СОШ № 52	4	1
Гимназия № 10	13	6	СОШ № 54	12	8
СОШ № 11	12	2	СОШ № 55	6	0
СОШ № 12	10	1	СОШ № 57	11	6
СОШ № 13	10	2	СОШ № 58	16	9
СОШ № 14	8	7	СОШ № 59	6	1
СОШ № 15	10	4	СОШ № 60	13	2
СОШ № 17	8	3	СОШ № 61	12	4
СОШ № 18	9	2	СПЛ	11	5
СОШ № 19	13	7	ОЦ БК	12	4
СОШ № 20	11	1	ОЦ им. Ревякина	2	1
СОШ № 22	8	4	Инженерная школа	5	2
СОШ № 23	11	5	ФГКОУ СОШ № 8	6	3
Гимназия № 24	14	5	ОШИ № 1	1	0
СОШ № 25	9	6	НШДС № 2	0	0
СОШ № 26	7	4	НШДС № 3	0	0
СОШ № 27	9	4	«Мои горизонты»	6	1
СОШ № 28	4	0	«Хабад»	1	0
СОШ № 29	7	3	«Школа развития и творчества»	6	0
СОШ № 30	13	6	«Таврида»	1	0
СОШ № 31	11	6	«Мариамполь»	3	1
СОШ № 32	7	5	Филиал НВМУ (СПКУ)	8	3
СОШ № 33	10	6	ОШИ № 6	1	1
СОШ № 34	11	2	СПТК	1	1
СОШ № 35	7	3	СЕВКИТИП	2	1
СОШ № 36	2	0	ССК	1	0
СОШ № 37	10	1	СПК	4	2
СОШ № 38	8	4	СТЭТ	2	2
СОШ № 39	12	3	САСК	2	2
СОШ № 40	1	0	СПХК	2	0
СОШ № 41	11	4	СКСТ	2	0

Сравнительные данные участия образовательных организаций в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО с 2017 по 2020 годы, представлены в приложении 1.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

##### 1. Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений:

– изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях методических объединений проблемы, задачи и систему мероприятий по развитию творческого потенциала обучающихся образовательного учреждения, способы мотивации и стимулирования участия обучающихся во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах;

– способствовать участию обучающихся образовательных организаций во всероссийских и региональных интеллектуальных конкурсах.

– способствовать качественной подготовке материалов участников конкурсов.

2. Методистам ГАОУ ПО ИРО, городским и районным МО педагогических работников осуществлять методическую помощь руководителям и педагогическим работникам образовательных учреждений в подготовке учащихся к всероссийским и региональным интеллектуальным конкурсам и соревнованиям.

**Сравнительные данные участия в мероприятиях, направленных на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, организованных ГАОУ ПО ИРО с 2017 по 2020 г.**

№	Название конкурса	Категория участников	Соорганизаторы	2017–2018			2018–2019			2019–2020		
				Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
1.	Региональный этап Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по специальностям СПО обучающихся средних профессиональных образовательных учреждений	Обучающиеся ПОО СПО	ДОиН, ПОО СПО	136 – НЭ 30 – РЭ 9 – ЗЭ	4 –	8 –	71	8	16	136	5	28
2.	Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений	Обучающиеся 4–11 классов	АПК и ППРО	501 – ШЭ 106 – РЭ 3 – ЗЭ	22 2	– 1	932 – ШЭ 132 – МЭ 33 – РЭ 4 – Ф	33 9		714 – ШЭ 115 – МЭ 23 – РЭ 4 – Ф	23 5	
3.	Региональный этап VI Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Обучающиеся 6–10 классов	Фонд «Живая классика»	604 – ШЭ 118 – МЭ 12 – РЭ 1 – Ф 1 – СуперФ	12 3 1 1	– – – –	1249 – ШЭ 133 – МЭ 12 – РЭ 3 – Ф	3 3 3	– – –	438 – ШЭ 102 – МЭ 12 – РЭ 1 – Ф	12 3	
4.	Региональный этап математической олимпиады имени Леонарда Эйлера	Обучающиеся 8 классов	ДОиН, общеобразовательные организации	19	–	–	14	–	–	13	–	2
5.	Региональный этап всероссийской олимпиады по физике имени Дж. К. Максвелла	Обучающиеся 7–8 классов	ДОиН, общеобразовательные организации	31	–	1	49	–	–	9	–	1

6.	Региональная научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»	Обучающиеся 8–11 классов, ПОО СПО	ДОиН, общеобразовательные организации, ПОО СПО	111 – заочный 80 – очный (68 работ)	18 (15 работ)	34 (29 работ)	111	17 (16 работ)	34 (29 работ)	108		
7.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымскотатарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Обучающиеся 5–11 классов	ДОиН, общеобразовательные организации	4317 – ШЭ 989 – ЗЭ	91	196	6717 – ШЭ 803 – ЗЭ	40	140	3832 – ШЭ 758 – ЗЭ	49	173
8.	Региональная олимпиада школьников по игровому программированию	Обучающиеся 5–11 классов	ДОиН, общеобразовательные организации, ООО НПП НОТ	1169 – ШЭ 279 – ЗЭ (123 команды)	27 (10 команд)	56 (21 команда)	1569 – ШЭ 174 команды	17 (7 команд)	84 (35 команд)	438 команд – ШЭ 113 – ЗЭ	7	35
9.	Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов («Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»)	Обучающиеся 3-х классов	ДОиН, общеобразовательные организации	162 – ЗЭ	14	34	163	6	49	158	7	35
10.	Конкурс ученических проектов «Город будущего»	Обучающиеся 3–4 классов из 22 ОУ	СРОО СИЦРТ	180 – МЭ (21 команда) 120 – РЭ (14 команд)	4 команды 4 команды	10 команд 4 команды	185 – МЭ 120 – РЭ	12 Команд 2	7	150	8	
11.	Городской конкурс чтецов, посвящённый Международному дню родного языка	Обучающиеся 8 классов ОУ	ДО, ЦГДБ им. А.П. Гайдара,	393 – ШЭ 50 – МЭ 12 – РЭ	4 1	8 3	355 – ШЭ 42 – МЭ 11 – РЭ	1	2	432 – ШЭ 45 – МЭ 11 – РЭ	1	2
12.	Конкурс «Информационная независимость»	Обучающиеся 8 и 10 классов	ДО	35	2	4	46	2	4	27	2	5

13.	Конкурс юных правоведов, посвящённый Дню прав человека	Обучающиеся 10-11 классов	ДО, ГБОУ СОШ № 6	65	5 (1 команда)	10 (2 команды)	90	5	15	80	1	2
14.	Конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Обучающиеся 5-11 классов	СРОО СИЦРТ	45 (35 работ)	6	29	76	10	36	52	8	20
15.	Городской историко-краеведческий конкурс «Знай и люби свой город»	Обучающиеся 2-4 классов	ДО, общеобразовательные организации	65 (13 команд) – 2 класс 55 (11 команд) – 3 класс 45 (9 команд) – 4 класс	2 2 1	4 5 4	205 85 – 2 класс 80 – 3 класс 40 – 4 класс	2 1 1	7 5 2	-	-	-
16.	Городской конкурс творческих работ «Искорка творчества»	Обучающиеся школ-интернатов и ГПД	Общеобразовательные организации	282 обуч-ся 13 воспитат.	1 коллектив	3 коллектива	137 Обуч-ся 6 воспитат.	1	1	-	-	-
17.	Конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка	Обучающиеся 9–11 классов	Общеобразовательные организации	129	9	29	-	-	-	90	4	20
18.	Конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери	Обучающиеся 5–9 классов	Общеобразовательные организации	216	17	72	203	10	36	-	-	-
19.	Городской конкурс инсценированной песни на иностранных языках	Обучающиеся 2–4 классов	Общеобразовательные организации	43 команды	3 команды	24 команды	43 команды	24 команды		47 команд	3 команды	9 команд
20.	Биологические конгрессы школьников	Обучающиеся 7-8 классов	Общеобразовательные организации	39 (13 команд)	1 команда	3 команды	30	1 команда	2 команды	30 чел (10 команд)	1 команда	2 команды
21.	Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	Обучающиеся 5-11 классов	Общеобразовательные организации	-	-	-	-	-	-	355 – ШЭ 21 – РЭ 1 - ФЭ	1	2

**Сравнительный анализ результативности участия педагогических работников города Севастополя в конкурсах профессионального мастерства с 2014 по 2020 год**

**Кравчук Наталья Федоровна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

С целью повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников, выявления и поддержки перспективных педагогических практик ежегодно в городе Севастополе проводятся конкурсы педагогического мастерства.

С 2014 по 2020 год в 18 всероссийских и региональных и городских конкурсах профессионального мастерства приняли участие 1603 руководителя и педагогических работника образовательных организаций города Севастополя (таблица 1), из них 475 стали победителями и призерами.

*Таблица 1*

**Количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2020 годы**

№	Название конкурса	Количество участников						Итого	
		2014	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.	2016-2017 уч. г.	2017-2018 уч. г.	2018-2019 уч.г.		2019-2020 уч.г.
1	Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями	19	13	5	4	4	3	3	51
2	Всероссийский конкурс «Учитель года России»	1	12	14	12	6	12	10	67
3	Всероссийский конкурс «Воспитатели России»		29						29
4	Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»			8	10	6	13	5	42
5	Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»				7	8	5	11	31
6	Всероссийский профессиональный конкурс «Сердце отдаю детям»			15	7	6	6	5	39
7	Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»			6	8	6	7	5	32
8	Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя»		24	20	5				49
9	Всероссийский конкурс «Воспитать человека»				1				1
10	Всероссийский конкурс «Педагогический дебют»				6				6
11	Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»				98	91	63	54	306
12	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку				131	184	117	81	513
13	Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего»				18	12	6	13	49
14	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку по русскому языку, литературе				16				16
15	Городской конкурс «Лучший тренер года»		14	11	3				28
16	Региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая программа организации детского отдыха»						5	4	9
17	Городской конкурс «Лучший персональный сайт педагога воспитательной сферы»						10		10
18	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников имени А.С.Макаренко						325		325
<b>Всего</b>		<b>20</b>	<b>92</b>	<b>79</b>	<b>326</b>	<b>323</b>	<b>572</b>	<b>191</b>	<b>1603</b>

В 2019–2020 учебном году в 10 конкурсах профессионального мастерства принял участие 191 педагогический работник (почти 4 % от общего количества педагогов образовательных организаций). Победителями и призерами стали 88 человек (46,1 % от общего количества участников).

По сравнению с 2018–2019 учебным годом количество педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства в 2019–2020 учебном году, значительно уменьшилось в связи с тем, что конкурс им. А.С. Макаренко, в котором приняли участие 325 североастольских педагогов, проводился только один год.

Анализ результатов конкурсов педагогического мастерства за 6 лет показал, что наибольшее количество победителей и призеров среди следующих категорий: педагоги дополнительного образования – 77 чел., учителя начальных классов – 68 чел., воспитатели дошкольных образовательных учреждений – 40 чел. (таблица 2).

Таблица 2

**Количество победителей и призеров конкурсов педагогического мастерства за 6 лет**

Должность (с указанием предмета – для учителей)	Количество человек/ учебный год				Общее количество победителей и призеров
	2014-2017	2017-2018 уч.г.	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	
Учитель русского языка	17	9		7	33
Учитель начальных классов	26	9	21	12	68
Педагог-психолог	18	5	10	5	38
Учитель истории и обществознания	8	5	8	5	26
Учитель математики	10	1	2	2	15
Учитель экономики			1		1
Учитель биологии	9	2	4		15
Учитель английского языка	5	3	1	2	11
Учитель испанского языка			1	1	2
Учитель географии	3	4	1		8
Учитель физкультуры	4	2	1	1	8
Учитель информатики	2	3	2	1	8
Учитель физики	1	3	2		6
Учитель химии	2	1		2	5
Учитель технологии	1	2	1		4
Учитель французского языка	3				3
Директор, заведующий	6	2			8
Учитель изобразительного искусства и черчения	3		2	3	8
Педагог-организатор	1	1	2	2	6
Учитель немецкого языка	1	1			2
Учитель музыки		1		3	4
Зам. директора/заведующего	5	3	3		11
Педагог-библиотекарь	1		1		2
Преподаватель ОБЖ		1		1	2
Воспитатель	23	6	5	6	40
Старший воспитатель	2	5	1	2	10
Учитель-логопед	1	2	3	7	13
Инструктор по физической культуре	2	1	2	1	6
Музыкальный руководитель		2	3		5
Педагог дополнительного образования	25	16	20	16	77
Методист	1	2	1	2	6
Руководитель отдела	1	1			2
Преподаватель	5	4	6	7	22

Наибольшее количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2020 г. в следующих образовательных организациях (приложение № 1):

среди гимназий и СОШ – гимназия № 2 (99 чел.), СОШ № 49 (53 чел.), СОШ № 9 (43 чел.), гимназия № 7 (35 чел.), СОШ № 32 (32 чел.), СОШ № 3 (26 чел.), гимназия № 8, СОШ № 20 (25 чел.), СОШ № 12, 57 (23 чел.), СОШ № 60 (22 чел.);

среди ДОУ – ДОУ № 131 (17 чел.), № 69 (15 чел.), № 13, 22, 91 (12 чел.), № 111 (11 чел.);

среди учреждений дополнительного образования – ЦДО МАН (41 чел.), ДДЮТ (33 чел.), ЦТКСЭ (28 чел.), БДДЮИТ (23 чел.);

среди учреждений СПО – СТЭТ (62 чел.), ИРО/СПК (58 чел.), СПТК (25 чел.).

Наибольшее количество победителей и призёров конкурсов педагогического мастерства за 6 лет (приложение № 1):

среди гимназий и СОШ – СОШ № 3 (17 чел.), гимназия № 8 (14 чел.), гимназия № 7 (13 чел.), гимназия № 2 (11 чел.), гимназия № 1 (10);

среди ДОУ – ДОУ № 131 (12 чел.), № 69 (11 чел.), № 91 (6 чел.), № 127 (5 чел.);

среди УДО – СЦТКСЭ (22 чел.), ЦДО МАН (17 чел.), ДДЮТ (12 чел.), БДДЮИТ (10 чел.);

среди учреждений СПО – СТЭТ (5 чел.), СКСТ (4 чел.).

Анализ результатов каждого конкурса профессионального мастерства педагогов за 6 лет, в том числе за 2019–2020 учебный год, представлен в приложении № 2.

**Количество участников конкурсов педагогического мастерства с 2014 по 2020 годы  
(данные по каждой образовательной организации)**

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		Лучший персональный сайт»	Конкурс им. Макаренко	Всего участников	Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020			
Инженерная школа																					У										1		
Гимн. №1				П-2												Пр			У-4		У	П-3 У-3	П		П			П-2		18	10		
Гимн. № 2	П У-2	У	У	Пр П					У		У					П			У-11 Пр П	П-2 У-2	Пр	У-2	П-2	У				У-66	99	11			
СОШ № 3	У-3 Пр	Пр		У Пр П	П											У			Пр У-3			П-6 П-2 У	П-3						26	17			
СОШ № 4	У															У			У	У		У-2 П-2								8	2		
Гимн. № 5				У							У								У	У-3										5			
СОШ № 6	Пр			П-2															П У		У-2	П-2 У		П-2			Пр		13	9			
Гимн. № 7	У-4 Пр-2	Пр		У		У										Пр-2 У-2			У-9	У-2		П-6 У	У-2	П-2						35	13		



ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020						
Гимн. № 8	Пр У П			У														У Пр		У-2	У-2 П	У		П-5 У-2	П-3	П-2		У				25	14				
СОШ № 9				У																				У-2	П	П				П-1 У-37	43	3					
Гимн. № 10	У		У	У					У						П	Пр У		П			У-2										10	3					
СОШ № 11	П Пр								П							Пр	П	У		У	У-2 Пр	У-2	У	П У	П						16	8					
СОШ № 12			У																				У							У-21	23	0					
СОШ № 13	П			У					У		У										У			П		П					7	3					
СОШ № 14	У		Пр	П																				У-3							6	2					
СОШ № 15																			Пр У-2	У		У			П	П					7	3					
СОШ № 17				Пр У											У							У	У-2		У						7	1					
СОШ № 18				П Пр У																	У-2			П							6	3					

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020				
СОШ № 19																		у			у-2	у-2	у	П-3 у-2									11	3			
СОШ № 20				у											Пр							у-2	Пр-3	П у	П		Пр		Пр	у-13	25	8					
СОШ № 22				у	П у																	у-4 Пр		П-3	П							12	6				
СОШ № 23	у																Пр			Пр	Пр у		у-3		П	П-2		у	Пр			13	7				
Гимн. № 24		у		у-2												у					у		у	у П	П у-2	П		у				13	3				
СОШ № 25																			П		у	П	у	у-2	П у		П					9	4				
СОШ № 26																			у			у-2		у-2	П							6	1				
СОШ № 27				Пр-2																		у-2			П							5	3				
СОШ № 28																																					
СОШ № 29	у			у-2														у															8	2			
СОШ № 30	у	у	Пр			П													П	Пр	у			у	у-2	у	у	П					13	4			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	
СОШ № 31	П			У														Пр-2 У	У					П-2										8	5	
СОШ № 32	У			У											Пр У				У					У-2			Пр				У-24	32	2			
СОШ № 33																		У		Пр У						П				У-12	16	2				
СОШ № 34								У											У-2	Пр			П-3 У-3	П	П				Пр			13	7			
СОШ № 35				Пр У										У	У		У			Пр У	Пр У	У		П-2 У-3									15	5		
ООШ № 36																																1	1			
СОШ № 37	Пр																							У-2			П-2 У-3	П	П			Пр		11	6	
СОШ № 38																								У								1				
СОШ № 39		У				П				Пр														П	У-2	Пр	У	У						10	4	
СОШ № 40																																				
СОШ № 41				П																				У							У-8	12	2			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников	Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020					
СОШ № 42	У-3			У																															5	
СОШ № 43	У-2 Пр	У	У						У										У			У-2			У-2	П								14	4	
СОШ № 44	Пр	У								У								У	Пр	Пр У	У-6					П								12	4	
СОШ № 45		У	П																		У-3	Пр	Пр У	У										9	3	
СОШ № 46	У	У																				У												3		
СОШ № 47																						У-2	У Пр											4	1	
СОШ № 49																						Пр-2 У-3			П						Пр-2 У-45	53	5			
СОШ № 50				У-2											П Пр-2 У-2				П		П			У						У-9	19	5				
СОШ № 52																	У					У											2			
СОШ № 54																				П	У-5												6	1		
СОШ № 55															У								П			У							3	1		

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020						
СОШ № 57				У								У									П У-3	У-8	У	П-3 У-2	П	П	Пр					23	7				
СОШ № 58	У			У																	У	У-2	Пр П	Пр	П	П					10	5					
СОШ № 59			У	П																			У-2								3	1					
СОШ № 60	У-3			Пр У-2											У				Пр-2			У-5	У	У	У-4					Пр-2		22	5				
СОШ № 61	Пр У																					П У	У								5	2					
СПЛ	У			У-2																	У	У-3	У	У	У						10						
НШДС № 2																																					
НШДС № 3																																					
НШДС № 4																								У								1					
ОШИ № 1																								П-3 У		П У						6	4				
ОШИ № 4																						У		У-2							3						

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020					
ОШИ № 6																	у				у												2			
ОЦ «Бухта Казачья»		у	Пр у						Пр								Пр	у			у-3				П-2	П-2						13	7			
ОЦ им. В.Д. Ревякина	у																		у		у	у		у								5				
ЧОУШ «Таврида»																								у								1				
ЧУ «Школа развития и тв-ва»																								у								1				
СМК																								Пр у-3								4	1			
СКИТи П																					у	П	у	у-2 П								6	2			
ССК																					у-2	у	у-3	П	у-2							9	1			
СПТК																					Пр у-14	у-6	у	у-3	П							25	2			
СКСТ										у											у-2		Пр у	П-2 у		П						9	4			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020						
ИРО (СПК)																				У-5	У-2	П	У-2									У-48	58	1			
СТЭТ									У						У					Пр-2 У-10	Пр У-2	П У-4			П							У-39	62	5			
САСК															У					У-5	У-3				П								10	1			
СПХК																				П У-4					П								6	2			
ДДЮТ												Пр-2 У-6	Пр	Пр У		У				Пр-2 У-10		У	П-3 У	П	П-3							33	12				
ЦТКСЭ												У		У					П-10 Пр-3 У-2	П-6 Пр	П У	У	П									28	22				
ЦВПВ УМ												У Пр	П						Пр-3 У-3		У-3		П	П								14	7				
ЦЭН ТУМ												У-2	Пр						У-3	Пр У-2	У	П-2	П-2	П	Пр							16	8				
ЦДО «МАН»												П-3 У-6		П					У-7	У-5	Пр У-6	П-6	П-3	П-3								41	17				
СЮТ												У	У						У-6													8					
БДДЮТ												Пр-3 У	У	Пр					У-2	У-5	У-3	П-3	П	П-2 У								23	10				

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020						
СДМФ														у																			1			
ОЦ «Античный»											у																						1			
ДОУ № 2							Пр-2												у-3				П-2										8	4		
ДОУ № 3							у																у										2			
ДОУ № 5																			у				у										2			
ДОУ № 7																																				
ДОУ № 10																			у	у-3	у	П-2	П										8	3		
ДОУ № 11																																				
ДОУ № 12																																				
ДОУ № 13							у												у		у-7	П	у										12	1		



ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров		
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020			
ДОУ № 14																																			6	4		
ДОУ № 15							У																												2			
ДОУ № 16										У												У	П												3	1		
ДОУ № 17							У																												1			
ДОУ № 19							П																												1	1		
ДОУ № 20										Пр												У-3													4	1		
ДОУ № 21																																						
ДОУ № 22							У-2	У	У	Пр												У-2	Пр У	П-2 У-2	П										14	5		
ДОУ № 24										Пр																									1	1		
ДОУ № 25																																						
ДОУ № 26																						У													1			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров		
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020							
ДОУ № 27																																						
ДОУ № 28							у			у														у											3			
ДОУ № 29																																						
ДОУ № 30							у																												1			
ДОУ № 32																																						
ДОУ № 33																						у-3	у	Пр	П у-2										8	2		
ДОУ № 34							у-5															у-2			у-2										9			
ДОУ № 35							у-2															у-2			у	у-2									7			
ДОУ № 36										у														у-3			П								5	1		
ДОУ № 37							у-2																												2			
ДОУ № 39																						у			у										2			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров		
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020			
ДОУ № 40																								У-4											4			
ДОУ № 41																			У																1			
ДОУ № 43							П																												1	1		
ДОУ № 48																										П	П								2	2		
ДОУ № 49																			У																1			
ДОУ № 61							У																												1			
ДОУ № 63																																						
ДОУ № 67																						У-2	У												3			
ДОУ № 68								Пр			У													У-3		П	П								7	3		
ДОУ № 69							Пр У П	П У																Пр-2		П У-2	П-3	П-2								15	11	
ДОУ № 70																																						

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	
ДОУ № 71							у																												2	
ДОУ № 72																																				
ДОУ № 74																																				
ДОУ № 79																																				
ДОУ № 81																																				
ДОУ № 83							у															П У		у	П										5	2
ДОУ № 85																																				
ДОУ № 86																																				
ДОУ № 88							у																		У-3		П								5	1
ДОУ № 89																											П								1	1
ДОУ № 90							у																												1	

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров		
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020							
ДОУ № 91							П У-2	Пр											Пр У-2				П У-2	П	П							12	6					
ДОУ № 92							У	У																							2							
ДОУ № 93																																						
ДОУ № 103																																						
ДОУ № 107							Пр		П			У							У-3	П У				П								9	4					
ДОУ № 110																																						
ДОУ №111							У-6 Пр			П									У-2	Пр													11	3				
ДОУ № 112																																						
ДОУ № 113							У																										1					
ДОУ №114																							П										1	1				
ДОУ № 116																																						

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха»		«Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	7	2			
ДОУ №118							У-2			У	П											У	У	П								7	2			
ДОУ № 120																			У													1				
ДОУ № 121							У																									1				
ДОУ № 123							У												У-4													5				
ДОУ №124							У	У-2											Пр У	У-2	У											8	1			
ДОУ №125											У								У-3	У		П		П								7	2			
ДОУ №126																			У													1				
ДОУ №127							П															П-3			П							5	5			
ДОУ №128																			У													1				
ГБДОУ №129							У	У																								2				
ДОУ №130							У-2	У											У				П-2									6	2			

ОО	«Учитель года России»			Конкурс на присуждение премий лучшим учителям			«Воспитатели России» «Воспитатель года России»			«Педагог-психолог России»			«Сердце отдаю детям»			«Учитель здоровья России»			«Горизонты цифрового будущего»			Конкурс на лучшую УМР			«Лучший педагог Севастополя»			«Лучшая программа организации детского отдыха		Лучший персональный сайт»		Конкурс им. Макаренко		Всего участников		Итого победителей и призеров	
	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2016	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2014-2018	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2018-2019						
ДОУ №131							П-2 Пр У			Пр											П У-2			П-2 У-2	П-2	П-3							17	12			
ДОУ №132									Пр																							1	1				
ДОУ № 133							У																									1					
ГАУС «РДОЦ «Планета детства»																												П				1	1				

Условные обозначения: П – победитель, Пр – призер, У – участник, П-3 (или другая цифра) – 3 победителя; Пр-3 – 3 призера; У-6 – 6 участников.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ (данные по каждому конкурсу с 2014 по 2020 г.)

### **Федеральный конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями**

С 2014 года в федеральном конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями принял участие 51 учитель со стажем педагогической деятельности не менее трёх лет, основным местом работы которых является образовательная организация города Севастополя, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Количество победителей конкурса от города Севастополя – 14 чел. (ежегодно по 2 чел.).

**В 2014 году** в конкурсе приняли участие 19 учителей из 19 образовательных учреждений: гимназий № 2, 5, 7, 10, СОШ № 3, 6, 9, 20, 27, 29, 32, 35, 41, 42, 50, 58, 60, СПЛ, ФГКОУ СОШ № 8.

Победителями стали **Махоничева Ирина Витальевна**, учитель биологии и экологии ГБОУ СОШ № 41, **Богатикова Вера Анатольевна**, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; призёрами – **Алексеева Людмила Владимировна**, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; **Проценко Любовь Николаевна**, учитель биологии географии ГБОУ СОШ № 27; **Строилова Ирина Михайловна**, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 35.

**В 2015 году** в конкурсе приняли участие 13 учителей из 13 образовательных учреждений: гимназий № 1, 8, СОШ № 3, 13, 17, 18, 27, 35, 50, 57, 59, 60, СПЛ.

Победителями стали **Ройко Оксана Валентиновна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназия № 1; **Сидякина Ольга Анатольевна**, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 59; призёрами – **Карбашова Екатерина Владимировна**, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; **Шевченко Елена Петровна**, учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 60; **Проценко Любовь Николаевна**, учитель биологии и географии ГБОУ СОШ № 27; **Лосева Ольга Владимировна**, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 3.

**В 2016 году** в конкурсе приняли участие 5 учителей из 5 образовательных учреждений: СОШ № 6, 17, 18, 31, 60.

Победителями стали **Филатьева Татьяна Сергеевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 6; **Карбашова Екатерина Владимировна**, учитель биологии ГБОУ СОШ № 18; призёром – **Гриджина Татьяна Ивановна**, учитель химии и биологии ГБОУ СОШ № 17.

**В 2017 году** в конкурсе приняли участие 4 учителя из 3 образовательных учреждений: гимназий № 2, 24, СОШ № 14.

Победителями стали **Алексеева Людмила Владимировна**, учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; **Самойлова Ольга Отариевна**, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 14.

**В 2018 году** в конкурсе приняли участие 4 учителя из 4 образовательных учреждений: гимназии № 1, СОШ № 3, 18, 22.

Победителями стали **Куляба Ирина Николаевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия № 1; **Доброва Елена Викторовна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 3.

**В 2019 году** в конкурсе приняли участие 3 учителя из СОШ № 3, 22.

Победителями стали **Горских Эмилия Павловна**, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 3; **Смирнова Любовь Васильевна**, учитель обществознания и права ГБОУ СОШ № 22.

**В 2020 году** в конкурсе приняли участие 3 учителя из ГБОУ гимназия № 7, СОШ № 30, 39.

Победителями стали **Глух Людмила Николаевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 30; **Старикова Тамара Леонидовна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 39.

### **Всероссийский конкурс «Учитель года России»**

С 2014 года во Всероссийском конкурсе «Учитель года России» приняли участие 67 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы с педагогическим стажем не менее трёх лет.

За 7 лет количество победителей регионального этапа составило 7 чел., призёров – 14 чел.



**В 2014 году** региональный этап не проводился в связи вхождением Севастополя в российское образовательное пространство. Участником заключительного (всероссийского) этапа конкурса стала победитель регионального этапа Всеукраинского конкурса «Учитель года» учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» **Бильбок Ольга Николаевна**.

**В 2015 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 12 образовательных учреждений: СОШ № 3, 14, 29, 31, 37, 42, 46, 60, 61, СПЛ, гимназий № 2, 10.

Победителем стала **Кокурин Юлиа Алексеевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 31; призёрами – Морозова Елена Алексеевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 37; Инальева Светлана Васильевна, учитель математики ГБОУ СОШ № 61.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 14 учителей из 11 образовательных учреждений: СОШ № 3, 4, 11, 32, 42, 43, 44, 61, гимназий № 2, 7, 8. По 2 участника представили на конкурс ГБОУ СОШ № 11, 42, Гимназия № 7.

Победителем стала **Смиринская Елена Владиславовна**, учитель математики ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 8; Дёмина Алина Олеговна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 11; Деревянко Сергей Витальевич, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 44; лауреатами – Штепа Татьяна Викторовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Даниленко Екатерина Геннадьевна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 10 образовательных учреждений: гимназий № 7, 8, СОШ № 3, 6, 13, 16, 23, 43, 58, 60. Три участника представила на конкурс ГБОУ Гимназия № 7.

Победителем стала **Бектурганова Елена Анатольевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 13; призёрами – Бойко Вера Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Хмурчик Марина Владимировна, учитель математики ГБОУ Гимназия № 7; Шелковая Анна Константиновна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 6.

**В 2018 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 учителей из 6 образовательных учреждений: гимназий № 7, 8, СОШ № 3, 30, 43, 60.

Победителем стал **Хоревский Дмитрий Игоревич**, учитель русского языка и литературы ГБОУ Гимназии № 8; призёрами – Левина Анна Александровна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 43; Хохрякова Даря Фёдоровна, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 3.

**В 2019 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 12 учителей из 12 образовательных учреждений: гимназии № 7, 2, 24, СОШ № 3, 30, 39, 43, 44, 45, 46, ОЦ «Бухта Казачья».

Победителем стала **Иванилова Ольга Алексеевна**, учитель информатики ГБОУ СОШ № 60; призёрами – Штепа Т.В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Гребенюк Т.В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 3.

**В 2020 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 10 учителей из 9 образовательных учреждений: ОЦ «Бухта Казачья», гимназий № 2, 10, СОШ № 12, 14, 30, 43, 45, 59.

Победителем стала **Антоненкова Валерия Юрьевна**, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 45; призёрами – Овсянникова Анна Алексеевна, учитель истории ГБОУ СОШ № 14; Сайфутдинов Рафаэль Раильевич, учитель химии ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»; Акимова Екатерина Владимировна, учитель истории ГБОУ СОШ № 30.

### **Всероссийский конкурс «Воспитатели России»**

**В 2015 году** в первом Всероссийском конкурсе «Воспитатели России», организованном Общероссийской общественной организацией «Воспитатели России» при поддержке Партии «Единая Россия», приняли участие 29 воспитателей из 20 дошкольных образовательных учреждений города Севастополя: № 3, 19, 22 (2 чел.), 30, 34 (5 чел.), 35 (2 чел.), 37, 43, 61, 71, 88, 90, 91 (2 чел.), 111 (2 чел.), 113, 123, 124, 130, 131 (2 чел.), 133.

Победителями регионального этапа стали 4 воспитателя: **Расимова Гульнара Тасимовна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 43»; **Ершова Ольга Алексеевна**, инструктор по физической культуре ГБДОУ «Детский сад № 91»; **Сухорукова Маргарита Дмитриевна**, учитель-логопед ГБДОУ «Детский сад № 131»; **Приезжих Наталья Николаевна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 19».

## Всероссийский конкурс «Воспитатель года России»

С 2016 по 2020 год во Всероссийском конкурсе «Воспитатель года России» приняли участие 42 педагогических работника дошкольных образовательных учреждений.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 8 воспитателей из 7 дошкольных образовательных учреждений № 2, 83, 92, 111, 121, 127, 131. По 2 участника представил на конкурс детский сад № 111.

Победителем стала **Хитько Людмила Леонидовна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 127»; призёрами – Бурькина Лариса Александровна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131», Яковлева Елена Олеговна, ГБДОУ «Детский сад № 2».

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 10 воспитателей из 8 дошкольных образовательных учреждений № 2, 13, 37, 69, 91, 111, 130, 131. По 2 участника представили на конкурс ГБДОУ № 2, 69.

Победителем стала **Вишневая Арина Анатольевна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 131»; призёрами – Дрокина Любовь Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69», Первухина Виктория Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 2».

**В 2018 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 воспитателей из 5 дошкольных образовательных учреждений № 17, 28, 69, 107. ГБДОУ «Детский сад № 111» представило на конкурс 2 участника.

Победителем стала **Мельникова Анастасия Михайловна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; призёрами – Дорофеева Оксана Винокентьевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 111», Грицай Юлия Владимировна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 107».

**В 2019 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 13 воспитателей из 10 дошкольных образовательных учреждений № 15, 22, 68, 69, 91, 92, 118, 124, 129, 130. ГБДОУ № 69, 118, 124 представили на конкурс по 2 участника.

Победителем стала **Дрокина Любовь Сергеевна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; призёрами – Заречнева Кристина Сергеевна, музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 68», Филиппова Елена Николаевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 91».

**В 2020 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 5 воспитателей из 5 дошкольных образовательных учреждений № 22, 24, 107, 129, 132.

Победителем стала **Савицкая Мария Николаевна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 107»; призёрами – Конкина Татьяна Сергеевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 24», Жук Анна Валерьевна, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 132».

## Всероссийский конкурс «Педагог-психолог России»

В 2017 году севастопольские педагоги впервые приняли участие во Всероссийском профессиональном конкурсе «Педагог-психолог России», учредителями которого являются Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России» совместно с Департаментом государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки Российской Федерации.

За 4 года во Всероссийском профессиональном конкурсе «Педагог-психолог России» приняли участие 31 педагог-психолог образовательных учреждений города Севастополя, из них победителями регионального этапа стали 4 чел., призёрами – 8 чел.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов-психологов из 7 образовательных учреждений: ГБДОУ № 22, 111, 114, СОШ № 13, 39, 43, гимназия № 2.

Победителем стала **Лазарева Ольга Олеговна**, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 111»; призёрами – Кулаковская Вера Владимировна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 22», Литвинчук Виктория Викторовна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 39.

**В 2018 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 8 педагогов-психологов из 8 образовательных учреждений: ГБОУ Гимназия № 10, СОШ № 11, 29, 34, ГБДОУ № 20, 36, 118, 131.

Победителем стала **Чернышова Любовь Анатольевна**, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Жучкова Ирина Дмитриевна, педагог-психолог ГБДОУ № 131, Литвинова Екатерина Андреевна, педагог-психолог ГБДОУ № 20.

**В 2019 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 5 педагогов-психологов из 5 образовательных учреждений: ГБОУ ООШ № 36, ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья», ГБДОУ № 16, 28, 118.

Победителем стала **Нерадько Ольга Михайловна**, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 118»; призёрами – Кокуца Наталия Игоревна, педагог-психолог ГБДОУ «ОЦ «Бухта Казачья», Теверовская Зинаида Анатольевна, педагог-психолог ГБОУ ООШ № 36.

**В 2020 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 11 педагогов-психологов из 11 образовательных учреждений: ГБДОУ № 68, 107, 125, ГБОУ ОЦ «Античный», гимназий № 2, 5, СОШ № 13, 41, 44, СКСТ, СТЭТ.

Победителем стал **Сазонов Евгений Петрович**, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 41; призёрами – Чувашова Антонина Геннадиевна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 68», Леванова Татьяна Владимировна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 13.

### **Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

С 2016 по 2020 год во Всероссийском конкурсе «Сердце отдаю детям» приняли участие 39 педагогов дополнительного образования, осуществляющих дополнительное образование детей в образовательных организациях города Севастополя и имеющих педагогический стаж работы не менее 5 лет.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 15 педагогов из 6 учреждений дополнительного образования: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДИЮТ, ЦЭНТУМ, ЦВПВУМ, СЦТКСЭ, СЮТ. По 5 участников представили ГБОУ ДДЮТ и ГБОУ ЦДО «МАН».

Победителем стал **Пасеин Сергей Николаевич**, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Белоусова Наталья Викторовна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Воронина Нина Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «БДДИЮТ».

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов из 3 учреждений дополнительного образования и 1 школы: ЦДО «МАН», ДДЮТ, БДДИЮТ, СОШ № 57.

Победителем стал **Липко Иван Юрьевич**, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Витязь Ольга Михайловна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Демидова Наталья Анатольевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «БДДИЮТ».

**В 2018 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 5 учреждений дополнительного образования: ЦДО «МАН» (2 участника), ДДЮТ, БДДИЮТ, ЦВПВУМ, ЦЭНТУМ.

Победителем стала **Пермякова Мария Васильевна**, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Могутова Вера Валентиновна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Шутова Александра Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «БДДИЮТ».

**В 2019 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 6 учреждений дополнительного образования: ДДЮТ, БДДИЮТ, СЮТ, СДМФ ЦВПВУМ, ЦЭНТУМ.

Победителем стал **Примак Александр Викторович**, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; призёрами – Захарова Анна Алексеевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Кузнецова Лейла Адилевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ».

**В 2020 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 5 педагогов из 4 учреждений дополнительного образования: СЦТКСЭ, ЦДО МАН, ДДЮТ (2 чел.), БДДИЮТ.

Победителем стала **Белогурова Раиса Евгеньевна**, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН»; призёрами – Мацкевич Ольга Алексеевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ, Фомин Алексей Владимирович, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО «БДДИЮТ».

### **Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»**

С 2016 по 2020 год во Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России» приняли участие 25 педагогов образовательных организаций города Севастополя, использующих здоровьесберегающие образовательные технологии в образовательном процессе и формирующих культуру здоровья у обучающихся.

**В 2016 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 4 общеобразовательных учреждений: СОШ № 17, 20, 35, 50. От СОШ № 50 участвовали 3 педагогических работника.

Победителем стала **Бритова Марина Борисовна**, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50; призёрами – Парфёнова Татьяна Владимировна, педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50; Терешко Анжела Васильевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 20.

**В 2017 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 8 педагогов из 6 образовательных учреждений: гимназии № 10, СОШ № 32, 50, 60, САСК, СТЭТ. По 2 учителя представляли СОШ № 32, 50.

Победителем стала **Екимова Марина Юрьевна**, учитель физической культуры ГБОУ «Гимназия № 10»; призёрами – Яроцкая Оксана Анатолиевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 32; Зубрицкая Елена Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 50.

**В 2018 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 6 педагогов из 5 образовательных учреждений: гимназии № 10 (2 чел.), СОШ № 11, 30, 35, ОЦ «Бухта Казачья».

Победителем стала **Юшкова Татьяна Александровна**, учитель математики ГБОУ «ОЦ «Бухта Казачья»; призёрами – Качура Ирина Михайловна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11; Дзоз Елена Николаевна, учитель физической культуры ГБОУ Гимназия № 10.

**В 2019 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 7 педагогов из 7 образовательных учреждений: СОШ № 11, 30, 39, 55, ОЦ «Бухта Казачья», гимназии № 24, ДДЮТ.

Победителем стала **Глух Людмила Николаевна**, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 30, призёрами – Качура Ирина Михайловна, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11, Сайфутдинов Рафаэль Раильевич, учитель химии ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья».

**В 2020 году** в региональном этапе конкурса приняли участие 5 педагогов из 5 образовательных учреждений: ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ГБОУ СОШ № 11, 23, 30, ГБС(к)ОУ ОШИ № 6.

Победителем стала **Качура Ирина Михайловна**, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11; призёрами – Фомина Ирина Валериевна, преподаватель-организатор безопасности жизнедеятельности ГБОУ СОШ № 23; Сухатерина Татьяна Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 30.

### **Конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»**

За 4 года в конкурсе приняли участие 306 педагогов образовательных организаций города Севастополя.

**В 2017 году** анализ количественного и качественного состава участников конкурса показал, что: из 3 учителей русского языка и литературы, принявших участие в конкурсе (СОШ № 3, гимназия № 1, 7), победили все 3 педагога;

из 9 учителей математики, принявших участие (СПЛ, гимназия № 24, СОШ № 6, 16, 22, 60, 34, 35, ОШИ № 1), победили 4 человека (ОШИ № 1, СОШ № 22, 34, 35);

из 13 учителей начальных классов, принявших участие (ОШИ № 1, 4, гимназия № 8, СОШ № 11, 32, 34, 57, 35, 60, 37, 60, 22, НШДС № 4), победили 4 человека (СОШ № 11, 22, гимназия № 8, ОШИ № 1);

из 6 учителей истории и обществознания, принявших участие (СОШ № 3, 4, 32, 37, 43, гимназия № 8), победили 3 человека (СОШ № 3, 43, гимназия № 8);

из 5 учителей иностранного языка, принявших участие (СОШ № 3 (2 чел.), 4, 19 (2 чел.)), победили 2 человека (СОШ № 3, 19);

из 3 учителей географии, принявших участие (СОШ № 6, 26, 57), победили 2 человека (СОШ № 6, 57);

из 4 учителей биологии, принявших участие (СОШ № 34, 43, 57, гимназия № 7), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 57);

из 2 учителей химии, принявших участие (СОШ № 35, гимназия № 7), победил 1 человек (гимназия № 7);

из 3 педагогов изобразительного искусства, принявших участие (гимназия № 8, СОШ № 26, 57), победили 2 человека (гимназия № 8, СОШ № 37);

из 2 педагогов-библиотекарей, принявших участие (СОШ № 19, 41), победил 1 человек (СОШ № 19);

1 учитель физической культуры (СОШ № 25) принял участие в конкурсе и победил;

1 учитель информатики (гимназия № 1) принял участие в конкурсе и победил;

1 педагог-организатор (СОШ № 31) принял участие в конкурсе и победил;

из 20 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2, 10, 14, 22 (2 чел.), 33, 34 (2 чел.), 35, 88, 83, 89, 91 (2 чел.), 127, 130 (2 чел.), 131 (3 чел.)), победили 13 человек (ДОУ № 33, 88, 89, 127, 2, 83, 130 (2 чел.), 10, 131, 91, 14, 22);

из 10 педагогов дополнительного образования, принявших участие в конкурсе (ДДЮТ (2 чел.), БДДИЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), ЦЭНТУМ, СЦТКСЭ, музыкальная школа № 4), победили 8 человек (ДДЮТ, ЦЭНТУМ, БДДИЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН», музыкальная школа № 4 (3 чел.);

из 10 педагогов учреждений среднего профессионального образования, принявших участие в конкурсе (СЕВКИТиП (2 чел.), СКСТ (2 чел.), СИПК (2 чел.), СПХК (1 чел.) СПТК (3 чел.), победили 2 человека (СПХК, СКСТ).

Приняли участие в конкурсе, но не вошли в состав победителей: 1 учитель технологии СОШ № 25; 2 учителя музыки СОШ № 9, гимназии № 1; 2 воспитателя ОШИ № 1, 4; 1 педагог дополнительного образования СОШ № 57.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 1).

Таблица 1

**Перечень победителей конкурса на присуждение премии  
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2017 году**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1	Сагань Галина Васильевна	ГБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог ДО
2	Ермаков Валерий Львович	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель иностранного языка
3	Алексеева Елена Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель русского языка и литературы
4	Лашевская Татьяна Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель математики
5	Прокопенко Юлия Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель начальных классов
6	Закревская Ирина Юрьевна	ГБОУ «Детский сад № 33»	учитель-логопед
7	Колесник Виктор Иванович	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель химии
8	Бекирова Наджие Рустамовна	ГБДОУ «Детский сад № 88»	музыкальный руководитель
9	Салтыкова Марина Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель информатики
10	Колесниченко Татьяна Викторовна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель изобразительного искусства
11	Подбелло Татьяна Германовна	ГБДОУ «Детский сад № 89»	инструктор по физ. воспитанию
12	Пацукевич Татьяна Сергеевна	ГБДОУ «Детский сад № 127»	старший воспитатель
13	Жолондковский Владимир Николаевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог ДО
14	Гордая Елена Васильевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25»	учитель физической культуры
15	Гавриленко Марина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31»	педагог-организатор
16	Горских Эмилия Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель истории
17	Чуприна Светлана Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 2»	старший воспитатель
18	Работяжева-Черняева Юлия Борисовна	ГБОУ ПО «Севастопольский профессиональный художественный колледж»	мастер п/о
19	Доброва Елена Викторовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель русского языка и литературы
20	Зябин Олег Павлович	ГБОУ ДО «Севастопольская музыкальная школа»	преподаватель по классу

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
		№ 4»	духовых инструментов
21	Оскольская Ольга Ильинична	ГБОУ ДО «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»	педагог ДО
22	Воронина Нина Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог ДО
23	Беседина Вера Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 83»	муз. руководитель
24	Ващенко Светлана Геннадиевна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель математики
25	Иващенко Наталья Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 7 имени А.И. Великого»	учитель биологии
26	Черныш Галина Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 37»	учитель изобразительного искусства
27	Коты-Горох Вера Анатольевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	учитель-логопед
28	Бриченко Ирина Викторовна	ГБС(к)ОУ «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
29	Фомина Алла Витальевна	ГБДОУ «Детский сад № 130»	муз. руководитель
30	Сорокина Виктория Александровна	ГБДОУ «Детский сад № 10»	воспитатель
31	Красницкая Людмила Николаевна	ГБОУ ДО «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог ДО
32	Рукавицына Светлана Владимировна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель истории
33	Гончар Александра Владимировна	ГБДОУ «Детский сад № 131»	воспитатель
34	Гуреева Марина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель начальных классов
35	Есипенко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	педагог-библиотекарь
36	Чудина Елена Вячеславовна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель биологии
37	Романюк Наталия Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 91»	учитель-логопед
38	Липко Иван Юрьевич	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог ДО
39	Сулейманова Анжела Борисовна	ГБДОУ «Детский сад № 14»	муз.руководитель
40	Шевченко Лариса Евгеньевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11»	учитель начальных классов
41	Головченко Лариса Александровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель географии
42	Пеструилова Татьяна Петровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель географии
43	Устьянская Татьяна Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя советского Союза В.Д. Лавриненкова»	учитель истории и обществознания
44	Васюк Любовь Николаевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»	учитель математики
45	Деркач Татьяна Павловна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	учитель иностранного языка
46	Сосяк Светлана Николаевна	ГБДОУ «Детский сад № 22»	учитель-дефектолог
47	Куляба Ирина Николаевна	ГБОУ «Гимназия № 1 имени А.С. Пушкина»	учитель русского языка и литературы
48	Скуратовская Екатерина Николаевна	ГБОУ ЦДО «Малая академия наук»	педагог ДО
49	Зубова Татьяна Федоровна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель математики
50	Машнина Ольга Александровна	ГБОУ ПО «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	преподаватель

**В 2018 году** анализ количественного и качественного состава участников конкурса показал, что: из 4 учителей русского языка и литературы, принявших участие в конкурсе (СОШ № 18, 39, 58, гимназия № 8), победили все 3 педагога (СОШ № 18, 58, гимназия № 8);

из 3 учителей математики, принявших участие (гимназия № 1, 7, СОШ № 29), победил 1 человек (СОШ № 29);

из 13 учителей начальных классов, принявших участие (ОШИ № 1, гимназия № 1, гимназия № 2 (2 чел.), гимназия № 8, СОШ № 3, 8, 19, 20 (2 чел.), 34, 35, 37), победили 6 человек (ОШИ № 1, СОШ 3, 19, 20, 34, 37);

из 8 учителей истории и обществознания, принявших участие (СОШ № 3, 4, 11, 14, 22, 31, 34, гимназия № 8), победили 4 человека (СОШ № 3, 4, 22, 31);

из 4 учителей иностранного языка, принявших участие (гимназия № 24, СОШ № 9, 13, 35 победили 2 человека (гимназия № 24, СОШ № 35);

из 2 учителей географии, принявших участие (СОШ № 3, 50), победил 1 человек (СОШ № 3);

из 6 учителей биологии, принявших участие (СОШ № 6, 14, 29 (2 чел.), 37, 42), победили 2 человека (СОШ № 6, 29);

из 4 учителей физики, принявших участие (гимназия № 1, 7, СОШ № 34,60), победили 3 человека (гимназия № 1, 7, СОШ № 34);

из 4 педагогов-психологов, принявших участие (гимназия № 8, ДОУ № 22, 33, 118), победили 2 человека (гимназия № 8, ДОУ № 22);

из 2 учителей технологии, принявших участие (СОШ № 14, 57), победил 1 человек (СОШ № 57);

из 3 учителей физической культуры, принявших участие (гимназия № 7, СОШ № 4, 45), победили 2 человека (гимназия № 7, СОШ № 4);

из 2 педагогов-организаторов, принявших участие (СОШ № 13, 43), победил 1 человек (СОШ № 13);

1 преподаватель-организатор ОБЖ (СОШ № 43) принял участие в конкурсе и победил;

1 учитель музыки (гимназия № 7) принял участие в конкурсе и победил;

из 18 педагогов ДОУ, принявших участие в конкурсе (ДОУ № 2 (2 чел), 3, 5, 10, 13 (2 чел.), 14, 22, 28, 33, 39, 69 (3 чел.), 91, 114, 131), победили 6 человек (ДОУ 2, 10, 13, 69, 114, 131);

из 12 педагогов дополнительного образования, принявших участие в конкурсе (ДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), БДДИЮТ, ЦЭНТУМ, СОШ № 30, музыкальная школа № 2 (2 чел), СХШ (2 чел.)), победили 11 человек (ДДЮТ (2 чел.), ЦДО «МАН» (3 чел.), БДДИЮТ, ЦЭНТУМ, музыкальная школа № 2 (2 чел), СХШ (2 чел.));

3 педагога учреждений среднего профессионального образования приняли участие в конкурсе (СЕВКИТиП, СКСТ, ССК) и победили.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 2).

Таблица 2

**Перечень победителей конкурса на присуждение премии  
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2018 году**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1	Смирнова Любовь Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А. Острякова»	учитель истории и обществознания
2	Федотова Марина Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
3	Головкина Любовь Григорьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 18»	учитель русского языка и литературы
4	Ассеева Анна Геннадьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель по классу фортепиано
5	Королева Людмила Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
6	Либа Валерий Валерьевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская художественная школа»	преподаватель рисунка
7	Скрипниченко Светлана Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
8	Либа Виталий Валерьевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская художественная школа»	преподаватель рисунка
9	Каменецкая Лилия Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	мастер производственного обучения
10	Васильева Татьяна Анатольевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель музыки и МХК
11	Крестинина Ирина Викторовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель физики
12	Лобанова Татьяна Константиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
13	Петрушак Наталья Ивановна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 13»	старший воспитатель
14	Вяхирева Нина Александровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 24»	учитель английского языка
15	Рябова Ольга Владимировна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 114»	музыкальный руководитель
16	Сидорова Марина Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель по классу фортепиано
17	Полякова Наталья Вячеславовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И.Колядина»	учитель русского языка и литературы
18	Кожух Вера Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»	педагог доп. образования
19	Леонтьева Рита Витальевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	старший воспитатель
20	Шмаргун Марина Александровна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 10»	воспитатель
21	Строилова Ирина Михайловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А.Абызова»	учитель немецкого языка
22	Глеч Екатерина Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
23	Емец Александр Николаевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.Н.Кесаева»	учитель истории
24	Наугольных Татьяна Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский строительный колледж»	преподаватель профессиональных дисциплин
25	Аникина Ольга Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 37»	учитель начальных классов
26	Дюрка Ирина Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель начальных классов
27	Жереб Людмила Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель физики
28	Торопова Ольга Александровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель физиче- ской культуры



<b>№ п/п</b>	<b>Фамилия, имя, отчество участника конкурса</b>	<b>Образовательная организация</b>	<b>Должность</b>
29	Кулаковская Вера Владимировна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 22»	педагог-психолог
30	Лосева Ольга Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель истории и обществознания
31	Евдокимова Лариса Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №6»	учитель биологии
32	Иванова Елена Александровна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	учитель-логопед
33	Потапова Наталья Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский Дом детского и юношеского творчества»	педагог доп. образования
34	Стаднюк Татьяна Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель географии
35	Терешко Анжела Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 20»	учитель начальных классов
36	Сарапулова Светлана Александровна	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
37	Сороколетова Оксана Михайловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель начальных классов
38	Мацешин Наталья Романовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13»	педагог-организатор
39	Арцюк Ксения Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»	преподаватель
40	Плотникова Ольга Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 31»	учитель истории и обществознания
41	Титова Марина Анатольевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 2»	учитель-логопед
42	Савельева Елена Вячеславовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т.Калашникова»	учитель биологии, химии
43	Лескина Наталья Борисовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.Н.Кесаева»	учитель физической культуры
44	Шуликова Ирина Викторовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	педагог-психолог
45	Чижикова Наталья Николаевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель русского языка и литературы
46	Волков Владимир Иванович	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель технологии
47	Харченко Светлана Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением английского языка»	учитель начальных классов
48	Кислов Александр Степанович	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза В.Д.Лавриненкова»	преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности
49	Глушакова Марина Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т.Калашникова»	учитель математики

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
50	Макренюк Ольга Анатолиевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина»	учитель физики

**В 2019 году** в конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя», приняли участие 63 педагога образовательных организаций города Севастополя:

– педагогические работники общеобразовательных организаций – 33 человека (ГБОУ Гимназия № 1, 2(2), 7(2), 8(3), 24(3); ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (2); ГБОУ СОШ № 3(3), 9(1), 11(1), 15(1), 17(1), 20(1), 22(1), 23(1), 26(1), 27(1), 30(1), 34(1), 37(1), 39(1), 43(1), 49(1), 57(1), 58(1)).

– педагогические работники образовательных организаций среднего профессионального образования – 4 человека (ГБОУ ПО ССК (2), САСК (1), СПТК (1)).

– педагогические работники образовательных организаций дошкольного образования – 14 человек (ГБДОУ Детский сад №№ 10(1), 13(1), 22(1), 48(1), 68(1), 69(3), 71(1), 91(1), 118(1), 127(1), 131(2)).;

– педагогические работники образовательных организаций дополнительного образования – 9 человек (ЦДО МАН (3), СЦТКСЭ (2), ДДЮТ (1), БДД ЮТ (1), ЦВПВУМ (1), ЦЭНТУМ (1));

– педагогические работники Главного Управления культуры города Севастополя – 3 человека (ГБОУ ДО СМШ № 1 (1), СМШ № 2(1), СХШ (1)).

Анализ количественного состава участников конкурса показал, что в конкурсе приняли участие:

9 учителей начальных классов СОШ № 3, 20, 26, 34, 58, гимназий № 1, 8, 24(2);

8 педагогов-психологов ГБДОУ № 48, 131; ГБОУ Гимназия № 1, 24; СОШ № 3, 37, 49; ОЦ «Бухта Казачья»;

8 педагогов дополнительного образования ЦДО МАН (3); ДДЮТ, БДДИЮТ, ЦВПВУМ, ЦЭНТУМ, СЦТКСЭ;

3 учителя истории и обществознания СОШ № 11, гимназий № 2, 8;

3 учителя биологии СОШ № 9, 23, 27;

3 преподавателя ССК, САСК, СПТК;

3 воспитателя ГБДОУ № 13, 69(2);

3 учителя-логопеда ГБДОУ № 10, 22, 131;

2 старших воспитателя ГБДОУ № 71, 118;

2 инструктора по физической культуре ГБДОУ № 91, 127;

2 музыкальных руководителя ГБДОУ № 68, 69;

2 учителя физики СОШ № 57, гимназии № 2;

1 учитель английского языка СОШ № 43;

1 учитель ИЗО СОШ № 22;

1 учитель информатики гимназии № 8;

1 учитель математики гимназии № 7;

1 учитель ОБЖ СОШ № 17;

1 учитель ОДНКНР и Севастополеведения СОШ № 30;

1 учитель русского языка и литературы СОШ № 39;

1 учитель технологии ОЦ «Бухта Казачья»;

1 учитель физической культуры СОШ № 3;

1 методист ССК;

1 педагог-библиотекарь СОШ № 15;

1 педагог-организатор СЦТКСЭ;

1 преподаватель скульптуры, рисунка, живописи и композиции СХШ;

1 преподаватель сольного пения СМШ № 1;

1 преподаватель по классу скрипка СМШ № 2.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 3).

**Перечень победителей конкурса на присуждение премии  
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2019 году**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1	Пасеин Сергей Николаевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
2	Шик Николай Васильевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодёжи»	педагог доп. образования
3	Щербинина Светлана Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В.И.Колядина»	учитель начальных классов
4	Сидоренко Оксана Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 127»	инструктор по физической культуре
5	Бухтиярова Ольга Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог доп. образования
6	Литовченко Анжелика Геннадьевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 22»	учитель-дефектолог (тифлопедагог)
7	Плискач Ирина Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 20»	учитель начальных классов
8	Костенко Ирина Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог доп. образования
9	Демидова Наталья Евгеньевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 24»	учитель начальных классов
10	Семёшина Елена Борисовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 49»	педагог-психолог
11	Проценко Любовь Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 27»	учитель биологии
12	Руденко Ольга Владимировна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»	учитель истории
13	Бекряшева Светлана Георгиевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	учитель-логопед
14	Ершова Ольга Алексеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 91»	инструктор по физической культуре
15	Жучкова Ирина Дмитриевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	педагог-психолог
16	Заречнева Кристина Сергеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 68»	музыкальный руководитель
17	Шильдяева Ирина Алексеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель начальных классов
18	Бартош Светлана Александровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель информатики
19	Бонь Тамара Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
20	Марковская Елена Сергеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	воспитатель
21	Чупцова Елена Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	музыкальный руководитель
22	Левина Анна Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 43 с углубленным изучением английского языка имени дважды Героя Советского Союза	учитель английского языка

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
		В.Д.Лавриненкова»	
23	Лысова Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская музыкальная школа №2»	преподаватель
24	Рыбалко Анна Васильевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 1 имени А.С.Пушкина»	учитель начальных классов
25	Шупик Оксана Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 9»	учитель биологии
26	Пинчук Ирина Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	воспитатель
27	Солдатова Лидия Александровна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 10»	учитель-логопед
28	Никитина Ирина Борисовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»	педагог доп. образования
29	Яровая Ольга Петровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Н.А.Острякова»	учитель изобразительного искусства и черчения
30	Кокорина Оксана Викторовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	учитель технологии
31	Паличук-Скляренко Людмила Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	педагог-психолог, социальный педагог
32	Могутова Вера Валентиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодёжи»	педагог доп. образования
33	Бендрикова Елена Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 26 имени Е.М.Бакуниной»	учитель начальных классов
34	Шевченко Елена Петровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодёжи»	педагог-организатор
35	Кузьминова Наталья Станиславовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодёжи»	педагог доп. образования
36	Прокопенко Анна Вячеславовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель физики
37	Абрамская Мария Владимировна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель начальных классов
38	Шведенко Алла Сергеевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т.Хрусталёва»	учитель истории и обществознания
39	Сидоренко Оксана Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 11 имени С.С.Виноградова»	учитель истории и обществознания
40	Сорокина Анна Дмитриевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская художественная школа»	преподаватель
41	Евдокимова Ирина Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 15»	педагог-библиотекарь
42	Гребенюк Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель начальных классов
43	Воротынцева Елена Евгеньевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»	учитель физики
44	Гнусарева Татьяна Валентиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 37»	педагог-психолог
45	Зоренко Надежда Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А.Кучера»	учитель биологии
46	Мережко Татьяна Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский	преподаватель

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
		промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В.Геловани»	
47	Красильникова Юлия Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский архитектурно-строительный колледж»	преподаватель информатики
48	Чербаджи Ольга Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени героя Советского Союза Г.А.Рубцова»	учитель ОДНКНР, севастополеведения
49	Бушмакина Екатерина Валерьевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 48»	педагог-психолог
50	Кокуца Наталия Игоревна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	педагог-психолог

**В 2020 году** в конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» приняли участие 54 педагога образовательных организаций города Севастополя:

- педагогические работники общеобразовательных учреждений – 27 человек (ГБОУ Гимназия № 2 (1), 7 (2), 8(2), 24 (1); ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (2); ГБОУ СОШ № 3(3), 6 (2), 9(1), 13(1), 15(1), 23(2), 25(1), 33(1), 34(1), 37(1), 44(1), 55(1), 57(1), ГБС(к)ОУ ОШИ № 1(2));

- педагогические работники образовательных учреждений профессионального образования – 2 человека (СТЭТ (1), СКСТ (1)).

- педагогические работники дошкольных образовательных учреждений – 12 человек (ГБДОУ № 36 (1), 48(1), 68(1), 69(2), 91(1), 107(1), 118(1), 125 (1), 131(3));

- педагогические работники образовательных учреждений дополнительного образования – 11 человек (ЦДО МАН (3), ДДЮТ (3), БДДЮТ (3), ЦВПВУМ (1), ЦЭНТУМ (1));

- педагогические работники Главного Управления культуры города Севастополя – 2 человека (СМШ № 2(2)).

Анализ количественного состава участников конкурса показал, что в конкурсе приняли участие:

12 педагогов дополнительного образования СОШ № 37, БДДЮТ (3), ДДЮТ (3), ЦДО МАН (3); ЦЭНТУМ, ЦВПВУМ;

5 учителей начальных классов СОШ № 34, 57, гимназий № 7, 8, ГБС(к)ОУ ОШИ № 1;

5 учителей-логопедов ГБДОУ № 36, 107, 131 (3);

3 воспитателя ГБДОУ № 69 (2), 91;

3 учителя русского языка и литературы СОШ № 6(2), 44;

3 учителя изобразительного искусства СОШ № 9, 13, 33;

3 учителя музыки ОЦ «Бухта Казачья», гимназии № 24, СОШ № 25;

2 старших воспитателя ГБДОУ № 48, 68;

2 учителя истории и обществознания ОЦ «Бухта Казачья», гимназии № 8;

2 заместителя директора по УВР СОШ № 3, 23;

2 преподавателя СТЭТ, СКСТ;

2 педагога-организатора СОШ № 3, 15;

1 педагог-психолог ГБДОУ № 118;

1 инструктор по физической культуре ГБДОУ № 125;

1 учитель химии СОШ № 23;

1 преподаватель-организатор ОБЖ ГБОУ Билингвальная гимназия № 2

1 директор СОШ № 55;

1 учитель математики ГБОУ Гимназия № 7;

1 учитель физической культуры СОШ № 3;

1 педагог-библиотекарь ГБС(к)ОУ ОШИ № 1;

1 преподаватель духовных инструментов СМШ № 2;

1 преподаватель по классу эстрадно-джазовый вокал СМШ № 2.

Победителями конкурса были признаны 50 педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя (таблица 4).

**Перечень победителей конкурса на присуждение премии  
Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2020 году**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
1	Филиппова Елена Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 91»	воспитатель
2	Филатьева Татьяна Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель русского языка и литературы
3	Васильева Анна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 6»	учитель русского языка и литературы
4	Зайцева Галина Валентиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера»	заместитель директора по УВР, учитель математики
5	Штепа Татьяна Викторовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель начальных классов
6	Сухорукова Маргарита Дмитриевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	учитель-логопед
7	Байкова Наталья Анатольевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 68»	старший воспитатель
8	Полякова Наталья Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера»	учитель химии
9	Архипова Елена Ивановна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	учитель-логопед, учитель-дефектолог
10	Сусленко Татьяна Ивановна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 131»	учитель-логопед
11	Дерканосова Ирина Викторовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель начальных классов
12	Гончарова Нина Валентиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 34 имени Александра Шостака»	учитель начальных классов
13	Худзиева Татьяна Леонтьева	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 1»	учитель начальных классов
14	Кордикова Екатерина Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
15	Клебанов Эдуард Владимирович	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования "Малая академия наук"»	педагог дополнительного образования
16	Ермакова Татьяна Григорьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 33»	учитель изобразительного искусства
17	Косяк Екатерина Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 107»	учитель-логопед
18	Фомин Алексей Владимирович	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
19	Борисенко Елена Петровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени трижды Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина»	учитель изобразительного искусства
20	Шпинь Ольга Тимофеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 125»	инструктор по физической культуре
21	Крыловецкая Людмила Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	заместитель директора по УВР, учитель английского языка
22	Смолякова Дарья Кирилловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж сервиса и торговли»	преподаватель
23	Лимонова Елена	Государственное бюджетное образовательное учреждение города	педагог

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
	Александровна	Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 37»	дополнительного образования
24	Молодецкая Марина Николаевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	воспитатель
25	Гуйганов Александр Михайлович	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи»	педагог дополнительного образования
26	Чередниченко Наталья Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 9»	учитель изобразительного искусства
27	Козьярская Елена Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
28	Щибря Юлия Викторовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель
29	Суханова Анна Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	учитель физической культуры
30	Голдин Ольга Олеговна	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский торгово-экономический техникум»	преподаватель
31	Бондюкова Анна Владимировна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н.Т. Хрусталева»	учитель истории и обществознания
32	Нефедова Светлана Геннадьевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 48»	старший воспитатель
33	Гаева Марина Борисовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская музыкальная школа № 2»	преподаватель
34	Соколова Марианна Григорьевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 24»	учитель музыки
35	Анисимова Алёна Сергеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 69»	воспитатель
36	Тарасова Яна Валерьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением английского языка имени Александра Невского»	педагог-организатор
37	Бурмистрова Ирина Владимировна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	учитель истории
38	Шутова Александра Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
39	Хромченко Елена Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»	учитель начальных классов
40	Поспелова Наталья Валериевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования "Малая академия наук"»	педагог дополнительного образования
41	Мягкова Наталья Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 25»	учитель музыки
42	Митусова Юлия Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»	педагог дополнительного образования
43	Кузьминова Татьяна Ильинична	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени В.В. Ходырева»	учитель русского языка и литературы
44	Любарская Наталья Викторовна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 36»	учитель-логопед
45	Балабан Ольга Алексеевна	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение города Севастополя «Детский сад № 118»	педагог-психолог
46	Билецкая Светлана Васильевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	учитель математики

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника конкурса	Образовательная организация	Должность
47	Скороход Алла Ивановна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»	педагог дополнительного образования
48	Соина Анастасия Сергеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования "Малая академия наук"»	педагог дополнительного образования
49	Белогрудова Вероника Григорьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 15»	педагог-организатор, учитель физической культуры
50	Журавская Юлия Гарифовна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр "Бухта Казачья"»	учитель музыки

### Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку

За 4 года в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку приняли участие 814 педагогов образовательных учреждений города Севастополя, представивших 420 конкурсных работ.

*В 2017 году* на конкурс были представлены 104 работы 432 участников из 59 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: **Близнюк Ирина Юрьевна**, заведующий ГБДОУ № 131; **Богатикова Вера Анатольевна**, учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 6; **Поливянная Екатерина Михайловна**, заместитель директора ГБОУ СОШ № 61; **Громова Лариса Фёдоровна**, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; **Медведева Наталья Антоновна**, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦТКСЭ; **Рубан Людмила Владимировна**, заместитель директора ГБОУ ДО ЦТКСЭ; **Шик Николай Васильевич**, методист ГБОУ ДО ЦТКСЭ; **Ковтун Раиса Николаевна**, преподаватель ГБОУ ПО СПХК; **Вишнева Арина Анатольевна**, воспитатель ГБДОУ № 131.

Призёрами признаны Ершова О.А., инструктор по физическому воспитанию ГБДОУ № 91; Кириёнок Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 23; Семёшина Е.Б., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 49; Разговорова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 15; Крижановская Г.Н., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 58; Нифонтова Л.И., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 35; Ганчева И.А., учитель математики ГБОУ СОШ № 33; Зденик С.А., учитель французского языка ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Николаева Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; Коротченко О.А., заместитель директора ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Гагина Л.А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Головня О.С., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ; Котова В.Н., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Бескоровайная Н.В., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Олейникова И.Ю., методист ГБОУ ДПО СЦРО; Минаев Н.А., преподаватель ГБОУ ПО СПТК; Голдин О.О., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СПТК (11 чел.), ДДЮТ (7 чел.), ЦДО «МАН» (6 чел.), гимназии № 2 (5 чел.), СТЭТ (4 чел.), гимназии № 7 (4 чел.), СОШ № 44 (4 чел.), ЦТКСЭ (4 чел.), ЦВПВУМ (3 чел.), СОШ № 22 (3 чел.), СОШ № 54 (3 чел.), по 2 участника из ГБДОУ № 35, 91, 131, СОШ № 6, 18, 26, 33, 35, 47, 61, САСК, СЮТ.

*В 2018 году* на конкурс были представлены 145 работ 184 участников из 69 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: **Майорова Ирина Николаевна**, заведующий, **Пацукевич Татьяна Сергеевна**, старший воспитатель, **Сидоренко Оксана Николаевна**, инструктор по физкультуре ГБДОУ № 127; **Копаченко Светлана Васильевна**, учитель начальных классов ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; **Рукавицына Светлана Владимировна**, учитель истории и обществознания ГБОУ гимназия № 8; **Потапов Роман Валентинович**, педагог дополнительного образования, **Молчанова Мария Владимировна**, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦТКСЭ; **Смирнова Зоя Михайловна**, преподаватель биологии и генетики человека с основами медицинской ГБОУ ПО СМК;



Призёрами признаны: Широконюк Наталья Владиславовна, воспитатель, Рухленко Виктория Васильевна, воспитатель, Пшеворская Марина Анатольевна, старший воспитатель ГБДОУ № 14; Дорохова Виктория Олеговна, старший воспитатель ГБДОУ № 124; Прохоренко Валентина Викторовна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 49; Панченкова Василиса Петровна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 11; Маслова Ольга Вадимовна, методист ГБОУ ДПО СЦРО; Жура Ирина Игоревна, учитель технологии ГБОУ СОШ № 22; Кордикова Екатерина Юрьевна, педагог дополнительного образования, заведующий отделом ГБОУ ДО ДДЮТ; Сазонова Марина Павловна, заместитель директора по УВР, Шик Николай Васильевич, педагог дополнительного образования, Рубан Людмила Владимировна, заместитель директора по УМР ГБОУ ДО СЦТКСЭ; Дихтярёва Снежанна Александровна, преподаватель профессионального модуля ГБОУ ПО СМК; Арвеладзе Виктория Георгиевна, директор, преподаватель, Лиманковская Елена Владимировна, заместитель директора по УВР, преподаватель, Хаецкая Марина Сергеевна, методист, преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СЦТКСЭ (11 чел.), гимназия № 2 (8 чел.), СТЭТ (8 чел.), ДДЮТ (5 чел.), гимназии № 7 (5 чел.).

За 2 года не приняли участие в конкурсе педагогические работники следующих ОУ:

21 общеобразовательное учреждение (32,3%): СОШ № 9, 12, 14, 15, 17, 20, 28, 29, 31, 36, 40, 41, 42, 52, 55, 59, НШДС № 2, 3, 4, ОШИ № 1, 5;

1 учреждение среднего профессионального образования (11,1%): КГИиСУ;

1 учреждение дополнительного образования (12,5%): СДМФ;

47 дошкольных образовательных учреждений (61%).

**В 2019 году** на конкурс были представлены 95 работ 117 участниками из 54 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: **Ключка Лариса Ивановна**, воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 107»; **Королёва Неля Владимировна**, учитель начальных классов, **Шадурская Вера Геннадьевна**, учитель биологии ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; **Громова Лариса Фёдоровна**, педагог дополнительного образования, **Калачева Людмила Михайловна**, педагог дополнительного образования, **Тринёва Наталия Викторовна**, педагог-организатор, **Кукленко Надежда Александровна**, методист, **Рубан Людмила Владимировна**, заместитель директора по УВР, **Шик Николай Васильевич**, старший методист ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ; **Кричевец Денис Сергеевич**, преподаватель спецдисциплин ГБОУ ПО СЕВКИТИП.

Призёрами признаны Зинченко Ольга Сергеевна, Леонтьева Рита Витальевна, старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69»; Лазарева Ольга Олеговна, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 111»; Антоненкова Валерия Юрьевна, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 45; Климцова Виктория Алексеевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 34; Белецкая Светлана Геннадьевна, заместитель директора по УВР, учитель экономики ГБОУ СОШ № 58; Бабенко Вера Михайловна, учитель черчения ГБОУ СОШ № 35; Кожух Вера Александровна, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦЭНТУМ; Шипенко Александр Павлович, педагог дополнительного образования ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ; Минаев Николай Александрович, мастер производственного обучения Морской колледж ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»; Емелин Сергей Викторович, преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от СПКУ (11 чел.), СОШ № 57 (8 чел.), СЦТКСЭУМ (7 чел.), СМК (6 чел.), СПТК (6 чел.), БДДЮТ (5 чел.), гимназия № 2 (4 чел.), МАН (4 чел.).

Более 40 работ выполнены педагогами образовательных организаций начального, основного и среднего общего образования, из них 7 работ по русскому языку и литературе, 6 работ по математике, по 4 – по биологии и иностранным языкам.

**В 2020 году** на конкурс были представлены 76 работ (81 участник) из 46 образовательных учреждений города Севастополя.

Победителями номинаций конкурса стали: **Кинёва Оксана Викторовна**, педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 16»; **Чикалина Елена Владимировна**, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 55; **Поливянная Екатерина Михайловна** – методист ГАОУ ПО ИРО; **Шик Николай Васильевич**, старший методист ГБОУ ДО СЦТКСЭУМ; **Григоренко Лариса Борисовна**, преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ.

Призёрами признаны: Сосяк Светлана Николаевна, учитель-дефектолог ГБДОУ «Детский сад № 22»; Борило Мария Юрьевна, учитель-дефектолог ГБДОУ «Детский сад № 33»; Антоненкова Валерия Юрьевна, учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 45; Терешко Анжела Васильева, Плискач Ирина Ивановна, Четужева Светлана Николаевна – учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 20; Старикова Тамара Леонидовна, учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 39; Семенова Нина Валерьевна, учитель русского языка и литературы ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»; Поповина Светлана Андреевна, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 47; Бонь Тамара Николаевна, педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО МАН; Варварина Наталья Михайловна, преподаватель ГБОУ ПО СКСТ; Левченко Ирина Петровна, заведующая отделением СГБОУ ПО СМК.

Наибольшее количество участников конкурса были представлены от ГБДОУ «Детский сад № 13» (7 чел.), ГБОУ ЦДО МАН (7 чел.), ГБОУ ПО СТЭТ (5), СГБОУ ПО СМК (4 чел.), ГБДОУ «Детский сад № 40» (4 чел.), ГБОУ ПО ССК (3 чел.), ГБДОУ «Детский сад № 36» (3 чел.), ГБОУ СОШ № 20 (3 чел.) и ГБОУ СОШ № 23 (3 чел.), ГБОУ ДО БДДИЮТ (3 чел.), ГБОУ ДО ЦВПВУМ (3 чел.).

29 работ выполнены педагогами образовательных организаций начального, основного и среднего общего образования, из них 7 работ учителей начальных классов, по 4 – по иностранным языкам, русскому языку и литературы, 3 работы по географии.

За 4 года не приняли участие в конкурсе педагогические работники следующих ОУ:

13 общеобразовательных учреждений (19,7 %): 9, 14, 28, 29, 31, 36, 40, 41, 42, ОШИ № 1, ЧУ «Мариамполь», «Мои Горизонты», «ХАБАД»;

1 учреждение дополнительного образования (12,5 %): СДМФ;

45 дошкольных образовательных учреждений (57 %): ОЦ «Античный», ГБДОУ «Акварель», № 3, 7, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 43, 48, 61, 63, 70, 71, 72, 74, 79, 81, 85, 86, 89, 90, 92, 93, 103, 110, 112, 113, 114, 116, 118, 121, 129, 132, 133.

### Городской конкурс «Горизонты цифрового будущего»

В городском конкурсе «Горизонты цифрового будущего» с 2017 по 2020 год приняли участие 49 учителей из 33 образовательных учреждений.

**В 2017 году** в конкурсе участвовали 18 учителей из 16 образовательных учреждений.

Победителями стали **Бильбок Ольга Николаевна**, учитель начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, и **Списак Елена Ивановна**, учитель математики ГБОУ СОШ № 25; призёрами – Куршинская Ольга Владиславовна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Клименко Мария Владимировна, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 7; Проворова Татьяна Павловна, учитель математики и информатики ГБОУ СОШ № 31; Прокопенко Анна Вячеславовна, учитель физики ГБОУ СОШ № 60.

Наибольшее количество участников (3 чел.) было представлено от ГБОУ Гимназия № 7.

**В 2018 году** в конкурсе приняли участие 12 учителей из 11 образовательных учреждений (гимназии № 1, 7, 8, 10, СОШ № 11, 30, 31 (2 человека), 52, 60, СПЛ, филиала НВМУ (СПКУ)).

Победителем стала **Когут Ирина Владимировна**, учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 10.

Призерами признаны Коптева Марина Алексеевна, учитель информатики ГБОУ СОШ № 31; Змиевская Анна Александровна, учитель химии ГБОУ гимназия № 1; Бартош Светлана Александровна, учитель информатики ГБОУ гимназия № 8; Иванилова Ольга Алексеевна, учитель информатики ГБОУ СОШ № 60.

**В 2019 году** в конкурсе приняли участие 6 учителей из 4 образовательных учреждений (СОШ № 15 (3), 44, 50, 58).

Победителем стала **Булгакова Ирина Викторовна**, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 58.

Призерами признаны Жароид-Колмагорова Татьяна Анатольевна, учитель истории ГБОУ СОШ № 15; Липова Светлана Александровна, учитель математики ГБОУ СОШ № 44.

**В 2020 году** в конкурсе приняли участие 13 учителей из 10 образовательных учреждений (ГБОУ гимназия № 8 (2), ГБОУ СОШ № 11, 15, 23, 25, 31, 41, 44 (2), 54, 58 (2)).

Победителем стала **Асецкая Наталья Борисовна**, учитель информатики ГБОУ СОШ № 54.

Призерами признаны Сулова Полина Юрьевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 23; Зайцева Юлия Николаевна, учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 44.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Педагогическим коллективам образовательных учреждений:
  - изучить данные сравнительного анализа, обсудить на педагогических советах, заседаниях методических объединений проблемы, задачи и систему мероприятий по развитию профессионального мастерства и творческого потенциала педагогических работников учреждения, мотивации и стимулирования участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства;
  - способствовать участию педагогических работников в региональных и всероссийских конкурсах профессионального мастерства;
  - проводить конкурсы профессионального мастерства в своих образовательных учреждениях, в том числе этапы региональных и всероссийских конкурсов на уровне учреждения;
  - способствовать качественной подготовке документов и материалов участников конкурсов.
2. Методистам ГАОУ ПО «Институт развития образования», городским и районным МО педагогических работников:
  - осуществлять методическую помощь руководителям образовательных учреждений в подготовке и проведении конкурсов профессионального мастерства;
  - осуществлять методическую помощь педагогическим работникам, изъявившим желание участвовать в конкурсах профессионального мастерства;
  - способствовать распространению лучшего педагогического опыта участников конкурсов профессионального мастерства.

## Информация об организации повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году

**Кравчук Наталья Федоровна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

Повышение квалификации руководителей и педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году осуществлялось в соответствии с перспективным планом на 5 лет, планом на учебный год с учётом результатов мониторинга потребности педагогических работников в повышении квалификации.

Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» с сентября 2019 года по июнь 2020 года были организованы и проведены курсы повышения квалификации по 12 программам для 18 категорий педагогических работников, на которых обучался **2381** педагогический работник (таблица 1), по договорам с 7 образовательными учреждениями высшего и дополнительного профессионального образования:

Из них

за счет межбюджетных средств в рамках соглашения между Правительством города Москвы и правительством города Севастополя, на основании соглашения с ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования» были организованы и проведены курсы повышения квалификации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для 141 педагога;

1270 педагогических работников прошли курсы повышения квалификации на базе ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»;

прошли обучение в рамках договоров и соглашений ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» с АОУ ДПО Удмуртской Республики «Институт развития образования» – 72 человека, с ГАУ ДПО Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» – 26 чел., ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» – 293 чел., ГАОУ ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» – 260 чел., АНО ДПО «Севастопольский учебный центр безопасности и морской подготовки» – 26 чел., ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» – 150 чел.

Таблица 1

**Обучение педагогических работников  
на курсах повышения квалификации в 2019–2020 учебном году**

№ п/п	Тема дополнительной профессиональной программы	Количество часов	Категория педагогических работников	Количество слушателей		Название организации, проводившей обучение
				план	факт	
1.	Модернизация содержания и технологий организации учебной деятельности учащихся с помощью персонального сайта педагога	36	Учителя, преподаватели, методисты	31	31	АОУ ДПО Удмуртской Республики «Институт развития образования» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
2.	Интеграция содержания и технологий учебной и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС	36	Учителя, преподаватели, методисты	84	84	АОУ ДПО Удмуртской Республики «Институт развития образования» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
3.	Становление мастерства учителя: эффективные межпредметные технологии образовательной практики	36	Учителя, преподаватели, методисты	26	26	ГАУ ДПО Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (по договору с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
4.	Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных	36	Учителя, преподаватели, методисты	293	293	ОГАУ ДПО «Институт развития образования Ивановской области» (по соглашению с ГАОУ ПО города

	результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС					Севастополя «Институт развития образования»)
5.	Модернизация содержания начального образования с использованием межпредметных технологий с целью достижения планируемых результатов	36	Учителя, преподаватели, методисты	183	183	ГАОУ ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
6.	Модернизация содержания обучения и методики преподавания по межпредметным технологиям	36	Учителя, преподаватели, методисты	77	77	ГАОУ ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
7.	Оказание первой помощи детям и взрослым в условиях образовательного учреждения	36	Работники образовательных организаций	1342	1342	ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»
8.	Основы преподавания русского языка как иностранного	18	Учителя, преподаватели, методисты	28	28	ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»
9.	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего образования по химии	44	Учителя химии	66	66	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования» (по соглашению между Правительством города Москвы и Правительством города Севастополя)
10.	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего образования по физике	44	Учителя физики	75	75	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования» (по соглашению между Правительством города Москвы и Правительством города Севастополя)
11.	Организация методического сопровождения профессионального развития педагогов в условиях реализации ФГОС	108	Методисты	26	26	АНО ДПО «Севастопольский учебный центр безопасности и морской подготовки» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
12.	Содержание и методика преподавания курса «Севастополеведение» в урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС	36	Преподаватели курса «Севастополеведение»	150	150	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (по соглашению с ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования»)
	<b>Итого</b>			<b>2381</b>	<b>2381</b>	

В течение лета продолжалось обучение на курсах повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам, разработанным и реализуемым дистанционно:

1) ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» (по договору с ГАОУ ПО ИРО по результатам открытого конкурса в рамках государственной программы «Развитие образования в городе Севастополе») в объеме 72 часов с 15 июня по 30 ноября 2020 года для 1199 педагогических работников по 24 программам:

«Информационно-библиотечная деятельность педагога-библиотекаря в соответствии с ФГОС» (для педагогов-библиотекарей);

«Организация коррекционной работы и инклюзивного образования детей с ОВЗ и инвалидностью в условиях ДОО в соответствии с ФГОС ДО» (для воспитателей ДОО);

«Метапредметные результаты обучения и средства их формирования на уроках русского языка и литературы. Критериальное оценивание планируемых результатов» (для учителей русского языка и литературы);

«Начальная школа: система диагностики предметных и метапредметных результатов» (для учителей начальных классов);

«Основы религиозных культур и светской этики: формирование профессиональных компетенций педагогов для преподавания основ духовно-нравственной культуры» (для учителей ОРКСЭ);

«Современные методики преподавания иностранных языков в начальной школе» (для учителей иностранных языков);

«Реализация предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в основной школе» (для учителей ОДНКНР);

«Профилактика безопасного участия в дорожном движении» (для руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций);

«Стратегическое управление: технологии и реализация стратегии развития образовательной организации» (для руководителей образовательных организаций (СОШ, ПОО, УДОД));

«Организационно-управленческие основы внедрения инклюзивного образования» (для руководителей ДОУ);

«Организация коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ, детьми инвалидами в условиях реализации ФГОС» (для учителей-логопедов образовательных организаций);

«Актуальные вопросы содержания предмета «Право» и модуля «Право» в предмете «Обществознание» (для учителей обществознания и права);

«Методика преподавания мировой художественной культуры, инструменты оценки учебных достижений учащихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС» (для учителей МХК);

«Инклюзивное образование детей с ОВЗ, детей-инвалидов в условиях реализации ФГОС дошкольного образования» (для методистов, старших воспитателей ДОУ);

«Рабочие программы для обучающихся с ОВЗ: алгоритм разработки (составления), структура, содержание, методическое обеспечение» (для учителей СОШ);

«Педагогическое взаимодействие с детьми с ОВЗ и инвалидностью как фактор их успешной социализации» (для воспитателей ГППД, школ-интернатов);

«Внедрение адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ОВЗ, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей» (для педагогов дополнительного образования);

«Распространение современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ОВЗ и детей-инвалидов» (для педагогических работников, работающих с детьми с ОВЗ);

«Оказание первой помощи в условиях образовательной организации» (для педагогических работников образовательных организаций);

«Использование интерактивной доски SmartBoard в образовательной деятельности» (для педагогических работников образовательных организаций);

«Применение системно-деятельностного подхода при подготовке к ГИА» (для учителей английского языка);

«Антитеррористическая защита объектов образования от террористических угроз и иных экстремистских проявлений» (для руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций);

«Организация защиты детей от видов информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, в образовательных организациях» (для заместителей руководителей образовательных организаций по безопасности, заместителей руководителей по воспитательной работе);

«Безопасное использование сайтов в сети «Интернет» в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации» (для педагогических работников образовательных организаций);

2) ФГАОУ ДПО «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий» (по договору с ГАОУ ПО ИРО в рамках государственной программы «Развитие образования в городе Севастополе») в объеме 112 часов с 1 июля по 30 ноября 2020 года по программе «Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся)»;

3) ГБОУ ДПО ПКС Городского методического центра Департамента образования города Москвы (по договору с ГАОУ ПО ИРО) с 22 июня по 25 августа 2020 года по 3 программам:

– «Современный руководитель в новом образовательном пространстве» *(для руководителей ДОУ)*;

– «Инструменты обеспечения качества дошкольного образования» *(для руководителей ДОУ)*;

– «Содержание и организация образовательной деятельности дошкольных групп образовательных организаций в условиях реализации ФГОС ДО» *(для воспитателей ДОУ)*.

## **Анализ организационно-методического обеспечения аттестации педагогических работников и руководителей образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Соколова Татьяна Фёдоровна,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО**

Одним из важнейших механизмов оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация, которая мотивирует педагога к непрерывной самооценке профессиональной деятельности, а руководителя образовательного учреждения – к системному мониторингу достижений педагогов и образовательного учреждения в целом.

Аттестация является обязательной процедурой для педагогических работников и руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города. В соответствии с действующим законодательством она проводится регулярно, охватывая практически всех работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

При проведении аттестации педагогических работников организаций города Севастополя, осуществляющих образовательную деятельность, в 2019–2020 учебном году успешно решались задачи целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, профессионального и личностного роста; повышения эффективности и качества педагогической деятельности, обеспечение дифференциации размеров оплаты труда педагогических работников с учетом установленной квалификационной категории.

Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, проводилась в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в сфере образования, нормативными документами Департамента образования и науки города Севастополя, регламентирующими процедуру аттестации.

Экспертиза профессиональной деятельности педагогических работников в целях установления квалификационной категории осуществлялась на основе результатов их работы, предусмотренных пунктами 36 и 37 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276 при условии, что их деятельность связана с соответствующими направлениями работы.

С целью совершенствования системы оценки результатов деятельности аттестуемых педагогических работников были скорректированы показатели к аттестационным критериям. Всего разработаны и применялись в текущем учебном году для аттестации на квалификационные категории педагогических работников показатели к критериям по 26 должностям.

В 2019–2020 учебном году методисты ГАОУ ПО ИРО организовали работу 24 экспертных групп в составе 266 специалистов, осуществляющих всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников по аттестации на установление высшей и первой квалификационных категорий.

Профильными экспертными группами были подготовлены и рассмотрены аттестационные материалы, составлены и представлены заключения по результатам анализа профессиональной деятельности педагогических работников, аттестуемых на установление квалификационной категории, в аттестационную комиссию Департамента образования и науки города Севастополя.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», письмом заместителя Министра просвещения Российской Федерации Басюка В. С. и председателя Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации Меркуловой Г. И. от 08.05.2020 № ВБ-993/08/221 аттестация педагогических работников города на период действия ограничительных мер, связанных с распространением пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, не прекращалась и проводилась начиная с конца марта 2020 года в дистанционном режиме с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет и соблюдением необходимых санитарно-гигиенических и профилактических мер.



Прием заявлений на аттестацию от педагогических работников города на период действия ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции COVID-19, проводился в электронном формате, а консультации педагогических работников по вопросам аттестации осуществлялись по мобильной и электронной связи.

Всего было подано в течение учебного года 549 заявлений от педагогических работников на установление квалификационных категорий. Отозвали заявления на аттестацию 27 педагогических работников.

По итогам проведенных с октября 2019 года по июнь 2020 года **11 заседаний** аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276, аттестацию прошли **522** педагогических работника образовательных организаций города Севастополя. Из них **на первую** квалификационную категорию – **265** педагогических работников, **на высшую** квалификационную категорию – **257**.

194 педагогических работника (37,2 % от общего количества аттестованных) прошли аттестацию на установление высшей и первой квалификационных категорий на основании Отраслевого соглашения между Департаментом образования города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018–2020 годы (с изменениями и дополнениями).

На основании личных заявлений педагогических работников организаций города Севастополя, осуществляющих образовательную деятельность, была проведена аттестация с целью установления высшей квалификационной категории по следующим должностям:

- «учитель» – 152 чел.,
- «преподаватель» – 16 чел.,
- «преподаватель-организатор ОБЖ» – 5 чел.,
- «педагог-организатор» – 1 чел.,
- «воспитатель» – 20 чел.,
- «старший воспитатель» – 5 чел.,
- «инструктор по физической культуре» – 1 чел.,
- «учитель-логопед» – 7 чел.,
- «музыкальный руководитель» – 7 чел.,
- «педагог дополнительного образования» – 22 чел.,
- «учитель-дефектолог» – 2 чел.,
- «педагог-психолог» – 9 чел.,
- «педагог-библиотекарь» – 2 чел.,
- «мастер производственного обучения» – 1 чел.,
- «социальный педагог» – 2 чел.,
- «методист» – 4 чел.,
- «концертмейстер» – 1 чел.

На основании личных заявлений педагогических работников организаций города Севастополя, осуществляющих образовательную деятельность, была проведена аттестация с целью установления первой квалификационной категории по следующим должностям:

- «учитель» – 125 чел.,
- «преподаватель» – 19 чел.,
- «преподаватель-организатор ОБЖ» – 4 чел.,
- «воспитатель» – 40 чел.,
- «педагог-психолог» – 12 чел.,
- «инструктор по физической культуре» – 7 чел.,
- «руководитель физического воспитания» – 1 чел.,
- «учитель-логопед» – 6 чел.,
- «музыкальный руководитель» – 5 чел.,
- «старший воспитатель» – 3 чел.,
- «мастер производственного обучения» – 5 чел.,
- «социальный педагог» – 3 чел.,
- «педагог-организатор» – 6 чел.,

- «методист» – 5 чел.,
- «педагог дополнительного образования» – 24 чел.

В соответствии с Федеральным Законом РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», в целях обеспечения гарантий профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений, повышения эффективности и качества управленческой деятельности в 2019–2020 учебном году проводилась аттестация руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) с целью установления соответствия занимаемой должности.

Приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 24.12.2019 № 1547-П «О создании аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя по аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города Севастополя, подведомственных Департаменту образования и науки города Севастополя» была создана аттестационная комиссия.

При проведении аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) аттестационная комиссия Департамента образования и науки города Севастополя руководствовалась регламентирующими положениями Конституции Российской Федерации, Трудового Кодекса РФ, постановлением Правительства Севастополя от 15.06.2017 № 452-ПП «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных организаций города Севастополя», квалификационными характеристиками должностей работников образования.

Порядок проведения аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных учреждений (организаций), график процедуры аттестации, форма заявления на прохождение аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных учреждений (организаций), форма анкеты на аттестацию кандидатов в целях установления соответствия уровня их квалификации требованиям, необходимым для выполнения должностных обязанностей руководителя образовательного учреждения (организации), форма аттестационной справки для проведения аттестации с целью установления соответствия должности руководителя государственного образовательного учреждения (организации), форма представления на руководителя (кандидата, претендующего на должность руководителя образовательного учреждения (организации) были утверждены приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 05.02.2020 № 130-П «Об организации проведения аттестации руководителей и кандидатов на должности руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города Севастополя, подведомственных Департаменту образования и науки города Севастополя».

Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» обеспечивало в 2019–2020 учебном году организационно-методическое и информационно-технологическое сопровождение процедуры аттестации руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города Севастополя.

В текущем учебном году аттестационной комиссией Департамента образования и науки города Севастополя было аттестовано 4 руководителя государственных образовательных учреждений.

Сегодня аттестация руководителя государственного образовательного учреждения (организации) является обязательной процедурой, она призвана стимулировать рост профессионального мастерства, творческой инициативы, способствовать повышению уровня теоретической подготовки и поддерживать авторитет руководителя.

Методическое сопровождение аттестации педагогических работников и руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) проходило организованно согласно плану-графику процедуры аттестации.

Старшим методистом ГАОУ ПО ИРО Соколовой Т. Ф., сопровождающим процедуру аттестации педагогических работников и руководителей государственных образовательных учреждений

(организаций), в системе осуществлялась разъяснительная работа; грамотно и четко осуществлялось организационно-технологическое сопровождение процедуры аттестации как педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, так и руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города Севастополя: подготовлены и проведены 12 заседаний двух аттестационных комиссий Департамента образования и науки (по аттестации педагогических работников и руководителей государственных образовательных учреждений (организаций), оформление документации по результатам работы данных комиссий, разработаны 20 проектов приказов об аттестации педагогических работников организаций города Севастополя, осуществляющих образовательную деятельность, и руководителей государственных образовательных учреждений (организаций) города.

На должном уровне функционировала система консультативной помощи всем педагогическим работникам на нулевом этапе и в межаттестационный период, чтобы аттестуемый смог осознать свои достижения, соотнести их с требованиями, предъявляемыми в ходе аттестации.

Информация о нормативно-правовой базе, необходимых документах для аттестационных процедур, образцы аттестационных документов размещены на официальном сайте Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»: <http://www.sev-centr.ru/attestatsiya.html>.

## Анализ методического обеспечения преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Антропова Галина Евгеньевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Современный этап развития общества ставит перед российской системой образования целый ряд принципиально новых задач, обусловленных политическими, социально-экономическими, мировоззренческими и другими факторами, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и доступности образования.

Традиционный объяснительно-иллюстративный метод обучения недостаточен сегодня для реализации нового социального заказа государства. Теперь задача учителя состоит в умении организовать деятельность учащихся, чтобы они сами додумались до решения ключевой проблемы урока, объяснили, как надо действовать в новых условиях. Для реализации этой задачи требуется замена объяснительного обучения на принципиально новые принципы обучения, резко активизирующие мыслительную деятельность учащихся, их творческий потенциал и повышающие уровень практической подготовки. Такими типами обучения являются методы активного обучения.

Активные методы обучения создают условия для формирования универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, что соответствует требованиям ФГОС, способствует формированию саморазвивающейся и самореализующейся личности на основе внедрения компетентного подхода в образовательном процессе.

Преподавание истории и обществознания в школе ведётся в соответствии с ФГОС. Поэтому основными задачами методического обеспечения преподавания истории, обществознания в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году были следующие:

1. Оказание поддержки педагогам города в реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, реализации концепции преподавания предмета «Обществознание».

2. Осуществление непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений города на основе кредитно-модульной системы курсов повышения квалификации.

3. Содействие в выявлении, изучении, обобщении и распространении эффективного педагогического опыта по подготовке обучающихся к всероссийским олимпиадам.

4. Диагностика результатов реализации образовательных программ.

Большинство из поставленных задач было выполнено, что подтверждается результатами анкетирования, изучения результативности курсовой подготовки, итогами олимпиад и конкурсов, семинарами, открытыми уроками и внеурочными мероприятиями.

Миссия школы заключается в подготовке обучающихся к жизни в новых социально-экономических условиях, и она станет выполнимой, если за неё берется профессионал – мастер своего дела.

Преподавание истории и обществознания в общеобразовательных организациях города Севастополя в 2019–2020 учебном году осуществляли 177 учителей, из которых 65 (37 %) являются специалистами высшей квалификационной категории; 40 (23 %) – первой категории, 72 (40 %) – соответствуют занимаемой должности (таблица 1). По сравнению с прошлым годом в характеристике кадрового состава педагогов произошли незначительные изменения: увеличилось количество учителей на 10 человек, количество специалистов высшей категории – на 2 человека, первой категории – на 9 человек, учителей с педагогическим стажем свыше 3 лет – на 15 человек.

Таблица 1

Кадровый состав учителей истории в общеобразовательных учреждениях

Учебный год	Общее кол-во	Высшая категория	Первая категория	Стаж от 1 до 3 лет	Стаж 3 года и выше
2018–2019	167	63	31	22	145
2019–2020	177	65	40	17	160

Организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях города проводилось посредством работы городского методического объединения (далее – ГМО) учителей истории и обществознания, руководителем которого является Лозина Елена Леонидовна (СОШ № 45). В 2019–2020 учебном году ГМО решало следующие основные задачи:

- обеспечение оптимальных условий для повышения качества образования и уровня профессиональной компетентности педагогов ГМО;
- повышение квалификации педагогов в информационном пространстве, сопровождении учебной и воспитательной деятельности обучающихся, внедрение современных образовательных технологий;
- повышение эффективности профессионального взаимодействия педагогов, обобщение и распространение опыта инновационной педагогической деятельности;
- совершенствование форм и методов работы по подготовке обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ, предметным олимпиадам;
- обеспечение консультативной поддержки педагогов в реализации задач повышения качества исторического и обществоведческого образования.

С целью совершенствования преподавания было проведено 2 заседания ГМО учителей истории и обществознания, на которых изучались нормативно-правовые документы, обобщался и распространялся опыт работы лучших педагогов, разрабатывались рекомендации, обсуждались тестовые задания для подготовки обучающихся к ГИА. В условиях модернизации системы образования работа ГМО была направлена на формирование высокой методологической культуры учителей истории и обществознания.

В условиях становления общероссийской системы оценки качества образования особое внимание на заседаниях МО в 2019–2020 учебном году уделялось вопросам подготовки к Всероссийским проверочным работам и государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ. Учителя принимали активное участие в вебинарах, семинарах, консультациях по ЕГЭ и ОГЭ издательств «Просвещение», «Дрофа».

В течение учебного года методистами ГАОУ ПО ИРО совместно с членами ГМО изучалось соответствие рабочих программ учителей истории, обществознания нормативным и распорядительным документам, включение регионального компонента в рабочие программы (таблица 2).

Таблица 2

#### Тематические изучения состояния преподавания

№ п/п	Тема изучения	Образовательные учреждения
1	Включение регионального компонента в рабочие программы по предмету «История»	СОШ № 4, 38, 52, 55, 9, 31, 46
2	Содержание рабочих программ по истории, обществознанию	СОШ № 23, 18, 33, 36, ОЦ «Бухта Казачья»

Для учителей истории и обществознания в 2019–2020 учебном году были организованы 10 городских методических мероприятий: 2 теоретических семинара, 3 семинара-практикума, 3 групповых консультации, 2 занятия школы молодого учителя истории и обществознания (таблица 3).

Таблица 3

#### Методические мероприятия, организованные ГАОУ ПО ИРО для учителей истории и обществознания в 2019–2020 учебном году

№ п/п	Формы и темы методических мероприятий	Место проведения	Сроки проведения	Активные участники подготовки и проведения
Теоретический семинар				
1	Формирование предметных и метапредметных компетенций воспитанников в географическом и историческом образовании	СПКУ	Декабрь 2019	Балмасова М.В. Александрова С.С.
2	Всероссийские проверочные работы по истории, обществознанию в 2020 году: нормативно-правовая база, анализ, рекомендации	ИРО	Январь 2020	Антропова Г.Е.
Семинар-практикум				

№ п/п	Формы и темы методических мероприятий	Место проведения	Сроки проведения	Активные участники подготовки и проведения
1	Развитие коммуникативных навыков на уроках истории, обществознания	Гимн. № 24	Ноябрь 2019	Харитоновна Е.А. Посадская Н.В. Жушман Т.В. Чёрная Д.П.
2	Инновационная мобильность педагога как фактор успешной профессиональной деятельности учителей истории и обществознания в условиях модернизации гуманитарного образования	СОШ № 60	Февраль 2020	Куркин А.В. Чекулаева В.В. Сергеев С.Н.
3	Проектная деятельность во внеурочной работе	Гимн. № 7	Март 2020	Пылова И.А. Полищук Г.И. Домброва И.А. Джамилева Р.М.
<b>Консультации</b>				
1	Организация и проведение всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию	ИРО	В течение года	Антропова Г.Е.
2	Особенности преподавания истории, обществознания в 2019–2020 учебном году	ИРО	В течение года	Антропова Г.Е.
3	Современный урок: технологическая карта, самоанализ урока (методические рекомендации учителям по организации работы в период подготовки к аттестации)	ИРО	В течение года	Антропова Г.Е.
<b>Школа молодого педагога</b>				
1	Методический портфель молодого учителя	ИРО	Октябрь 2020	Антропова Г.Е. Поливянная Е.М. Гвинта Н.Н.
2	Подготовка к ВПР и ГИА	Гимн. № 7	Март 2020	Антропова Г.Е.

Представленная таблица показывает системность проведения городских научно-методических мероприятий.

В целях оказания помощи начинающим учителям в профессиональной адаптации, повышении качества преподавания предмета и стимулирования мотивации творческого саморазвития молодых специалистов была продолжена работа Школы молодого специалиста (далее – ШМС), руководителями которой являются методисты ГАОУ ПО ИРО. Занятия ШМС посещали 12 педагогов. ШМС работала на основании плана работы, за год проведено 2 заседания. Работа велась по следующим направлениям деятельности:

1. Профессиональная и психологическая адаптация молодых специалистов.
2. Мотивация молодых специалистов в совершенствовании профессиональных и личностных качеств.
3. Способствование становлению индивидуального стиля педагога, раскрытию творческого потенциала.
4. Оказание своевременной методической помощи молодым специалистам в преподавании предметов и в воспитательной деятельности.

В целом задачи, поставленные перед ШМС, выполнены. Однако в следующем году следует продолжить работу с молодыми специалистами по следующим вопросам:

1. Владение молодыми специалистами нормативной базой преподавания предметов.
2. Работа молодых учителей с материалами ВПР.
3. Активизация участия молодых специалистов в конкурсах профессионального мастерства.

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ методистом ГАОУ ПО ИРО были проведены 40 индивидуальных и 2 групповых консультации. Наиболее часто консультации касались следующих вопросов:

1. Переход на синхронное преподавание Истории России и Всеобщей истории.
2. Оформление портфолио к аттестации, методика проведения уроков истории и обществознания.
3. Реализация содержания рабочих программ по предметам.

Традиционными в работе методистов ГАОУ ПО ИРО стали методические выезды с целью оказания адресной помощи учителям, диагностики проблем и путей их устранения. В 2019–2020 учебном году были посещены ГБОУ СОШ № 19, 28, 40, ОЦ им. В.Д.Ревякина. В ходе методических выездов были посещены и проанализированы уроки педагогов, календарно-тематические планы, рабочие программы по предметам; даны рекомендации учителям по совершенствованию профессиональных компетенций.

В 2019–2020 учебном году шла активная работа по методическому и организационному обеспечению аттестующихся учителей истории и обществознания, которое осуществлялось в соответствии с нормативно-правой базой и в установленные графиком сроки. Анализ аттестационных материалов показал рост профессиональной компетентности педагогов. Членами экспертной группы серьёзное внимание уделялось оценке уровня профессиональной деятельности педагога. В рамках аттестации учителя проводили открытые занятия, внеклассные мероприятия, обобщался их опыт работы, разрабатывались рекомендации по проведению занятий, готовились доклады и выступления на семинарах и педагогических советах.

Учителями ведется активная работа по выявлению, поддержке, развитию и социализации одаренных детей. В 2019–2020 учебном году в рамках проекта по реализации образовательной программы «Моя История» (севастопольские учителя и обучающиеся принимают участие с сентября 2018 года) состоялись занятия, которые посетили более 100 учащихся и 30 учителей истории из разных школ города Севастополя.

Традиционными формами работы с талантливыми и одаренными детьми являются олимпиады, конкурсы, конференции. Самое массовое мероприятие – всероссийская олимпиада школьников (далее – ВсОШ) по предметам «История», «Обществознание», в которой в 2019–2020 учебном году приняли участие 5297 обучающихся 5–11 классов общеобразовательных учреждений города Севастополя (таблица 4). Ежегодно ГАОУ ПО ИРО обеспечивает проведение школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию.

Таблица 4

**Количество обучающихся, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по истории, обществознанию в 2019–2020 учебном году**

Название мероприятия	Этап	Учащиеся	Количество участников	Количество призёров и победителей
Всероссийская олимпиада школьников по истории	Школьный	Учащиеся 5–11 кл.	2382	872
	Муниципальный	Учащиеся 7–11 кл.	261	22
	Региональный	Учащиеся 9–11 кл.	27	5
Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию	Школьный	Учащиеся 5–11 кл.	2915	1268
	Муниципальный	Учащиеся 7–11 кл.	306	61
	Региональный	Учащиеся 9–11 кл.	36	12

Базами проведения олимпиады были следующие образовательные учреждения: ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н. Н.), ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю. Л.), ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.), ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М. Ю.), ГБОУ СОШ № 26 (директор Свергун Т. Л.), ГБОУ СОШ № 30 (директор Инальева С. В.). Благодаря администрации и педагогическим коллективам были созданы благоприятные условия для проведения олимпиады.

По сравнению с 2018–2019 учебным годом число победителей и призеров регионального этапа олимпиады по истории выросло на 2 человека, а по обществознанию – на 5 человек. Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников 2020 года не проводился в связи с принятыми Министерством просвещения мерами, направленными на предотвращение новой инфекции (COVID-19) на территории Российской Федерации. Итоги финала 2020 года подвели по результатам регионального этапа. Таким образом, призерами заключительного этапа олимпиады по истории признаны участники, набравшие необходимое количество баллов для участия в заключительном этапе: Базанов Александр – обучающийся 8 класса ГБОУ СОШ № 45, Сеньковский Сергей – обучающийся 9 класса ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Шенберг Алексей – обучающийся 10 класса ГБОУ Билингвальная гимназия № 2.

Большую популярность среди учащихся города приобретают интерактивные конкурсы и интернет-олимпиады, которые способствуют привитию интереса учащихся к истории, обществознанию, помогают развивать предметные компетенции, адаптируют учащихся к тестовой системе контроля знаний, применяемой на едином государственном экзамене.

Для взаимодействия педагогов по вопросам внедрения ФГОС второго поколения, ознакомления с нормативными и правовыми документами, аналитическими материалами функционирует интерактивное сообщество учителей истории на платформе Дневник.ру «Учителя истории города Севастополя» (<https://dnevnik.ru/soc/groups/group.aspx?group=359361>). На странице сообщества размещено более 20 презентаций в помощь учителю, преподающему историю, обществознание. Там же представлены материалы по организации методической работы в школе, внеурочной деятельности, размещены положения о проведении городских конкурсов, памятки по подготовке обучающихся к олимпиадам, по подготовке выпускников к ГИА, информация о проведении мероприятий межрегионального и всероссийского уровня. Интернет-сообщество учителей истории позволяет оптимизировать работу с учителями. Пока участниками группы являются только 64 педагога общеобразовательных учреждений города Севастополя, но к концу 2020–2021 учебного года планируется 100%-ное участие всех учителей истории, обществознания.

С 15 апреля 2020 года Департамент образования и науки города Севастополя совместно с Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» и общеобразовательными организациями города Севастополя реализовывал образовательный проект «Школа дома». В рамках проекта проводились телеуроки по истории, обществознанию, математике, русскому языку для обучающихся 9-х, 11-х классов с целью помочь старшеклассникам качественно подготовиться к государственной итоговой аттестации в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации.

Уроки истории и обществознания проводили учителя общеобразовательных организаций города Севастополя: Куркин А. В. (ГБОУ СОШ № 60), Филиппова Ю. А. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Ломакина Е. Н. (ГБОУ СОШ № 20), Кузьмин Н. А. (ГБОУ Гимназия № 8), Шкурко Г. А. (ОЦ Бухта Казачья).

На основании вышеизложенного определены основные задачи методического обеспечения преподавания истории, обществознания на 2020–2021 учебный год:

- повышение педагогического мастерства учителей с учетом требований ФГОС;
- обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей истории и обществознания;
- овладение приемами анализа собственных результатов образовательного процесса;
- совершенствование существующих и внедрение новых активных форм, методов и средств обучения;
- изучение и внедрение в практику работы нормативных документов, регламентирующих условия реализации образовательной программы по истории и обществознанию с учётом достижения целей, устанавливаемых ФГОС;
- изучение и распространение положительного опыта подготовки к ГИА;
- создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей членов ГМО;
- работа с одаренными детьми, популяризация гуманитарных знаний.



## **Анализ методического обеспечения преподавания музыки и мировой художественной культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Волкова Лариса Ивановна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

Важнейшие процессы модернизации содержания школьного образования, новые приоритеты в образовательной политике (качество образования, его доступность, эффективные условия управления), изменение концептуальных ориентиров побуждают к поиску новых подходов к методической деятельности. Особая роль в решении этой общей задачи принадлежит методической службе, поскольку высокий уровень организации методической работы выступает важным фактором обеспечения продуктивного развивающего образования.

Основной целью методической работы с учителями музыки и мировой художественной культуры ГАОУ ПО «Институт развития образования» в 2019–2020 учебном году было создание условий для самореализации педагога, развития его ключевых компетенций: воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных.

Методическое обеспечение преподавания музыки и мировой художественной культуры (далее – МХК) основывалось на следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013– 2020 годы, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 792-р,
- приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями от 17.12.2014, 31.12.2015),
- приказ Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»,
- приказ Минпросвещения России от 22.11.2019 № 632 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345».
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»,
- приказ Минобрнауки России от 28.05.2017 № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ» (с изменениями и дополнениями от 07.10.2014, 09.04.2015),
- постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"» (с изменениями и дополнениями от 29.06.2011, 25.12.2013, 24.11.2015, 22.05.2019),
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020).

Ведущими принципами методической работы были дифференциация, непрерывность и адресность, но при условии активной позиции педагога – поиск новых ресурсов развития в себе.

Исходя из вышеизложенного, методический кабинет музыки и МХК в этом учебном году решал следующие задачи:

- кадровое и научно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников;

- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;

- внедрение в практику новых учебных программ, разработка рабочих программ для внеурочной деятельности;

- изучение и внедрение в практику новых образовательных технологий, дистанционных методов обучения, общения;

- оказание методической помощи учителям по вопросам дистанционного образования;

- оказание адресной помощи общеобразовательным учреждениям в ходе подготовки и проведения регионального конкурса детского и юношеского творчества «Поет юность Севастополя», II детского хорового фестиваля «Поющий Севастополь» и XV городского фестиваля-конкурса детских театральных коллективов.

Большинство из поставленных задач на текущий учебный год было выполнено, что подтверждается анализом статистических данных, мониторингов, анкетирования, собеседований с педагогами, посещённых уроков и внеурочных мероприятий, результатами олимпиад, фестивалей и конкурсов.

Результаты диагностирования показывают достаточно высокую степень удовлетворённости педагогов методической помощью и качеством методических мероприятий (содержанием, практической значимостью, формами деятельности). Полностью удовлетворены от 72 до 86 % опрошенных учителей музыки и от 78 до 83 % учителей МХК и педагогов дополнительного образования, работающих в общеобразовательных учреждениях.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического образования и воспитания является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

В общеобразовательных организациях города в 2019–2020 учебном году образовательный процесс обеспечивали 144 учителя музыки, искусства и МХК, 78 педагогов дополнительного образования.

Из них 64 учителя искусства и МХК, в том числе с высшим образованием – 59 чел., со средним специальным – 2 чел.; высшую категорию имеют 28 учителей, первую – 27 чел., не имеют категории – 16 чел.; имеют стаж работы в должности: 4–10 лет – 12 чел.; 11–35 лет – 48 чел., 36 и более лет – 10 чел.; являются совместителями 4 учителя (рисунки 1–4).

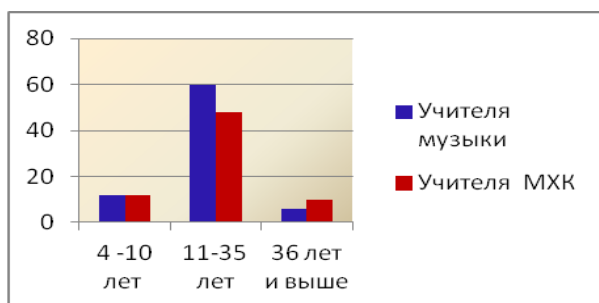


Рисунок 1 – Стаж работы в должности учителей музыки, МХК

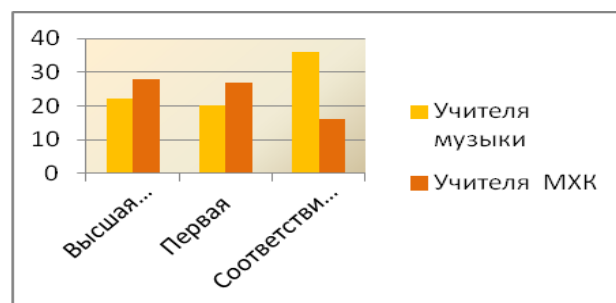


Рисунок 2 – Квалификационный уровень учителей музыки, МХК

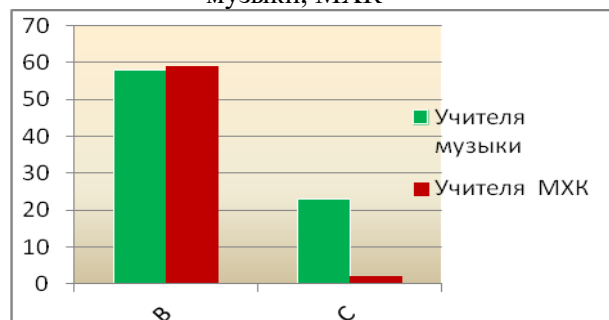


Рисунок 3 – Образование учителей музыки, МХК

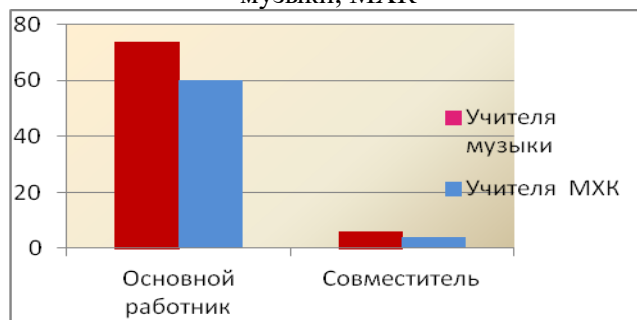


Рисунок 4 – Соотношение основных работников и совместителей

Среди 80 учителей музыки с высшим образованием – 58 чел., со средним специальным – 23 чел.; высшую категорию имеют 23 учителя музыки, первую – 29, не имеют категории – 32 чел.; имеют стаж работы в должности: от 4–10 лет – 12 чел; 11–35 лет – 60 чел., 36 и более лет – 6 чел.; являются совместителями 6 человек (рисунки 1–4).

Результаты тематических изучений показали, что преподавание музыки в 2019–2020 учебном году в 5–8 классах осуществлялось в 96 % общеобразовательных учреждений города, что в сравнении с показателями предыдущего учебного года на 1 % больше. Не преподавался предмет «Музыка» по причине отсутствия специалистов в 5 общеобразовательных учреждениях (4 %): СОШ № 18, 27, 39, 55, НШДС № 2.

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей музыки и МХК. Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе городского методического объединения учителей музыки, в работе творческих групп, школе молодого специалиста, представляя свой опыт работы в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

В 2019–2020 учебном году по итогам работы городской аттестационной комиссии были аттестованы 18 педагогов (таблица 1).

Таблица 1

#### Результаты аттестации учителей музыки в 2019–2020 учебном году

Должность	Категория	ФИО педагога и образовательное учреждение
Учитель музыки	Высшая	Локота Е.А. (ГБОУ СОШ № 47) Патрича А.В. (ГБОУ СОШ № 35)
	Первая	Ильина К.Ю. (ЧОШ «Мои горизонты») Черногородова Т.Н. (ГБОУ СОШ № 57) Синицына Г.А. (ГБОУ СОШ № 15) Николенко Н.М. (ГБОУ СОШ № 38)
Педагог дополнительного образования	Высшая	Суркова О.В. (ГБОУ СОШ № 57) Сладкомедова Н.Ф. (ГБОУ СОШ № 57) Геворкян Э.В. (ГБОУ СОШ № 57) Галаган С.С. (ГБОУ СОШ № 57) Коновалова Л. А. (ГБОУ СОШ № 57)
	Первая	Васильева Т.А. (ГБОУ Гимназия № 7) Рублёв Е.А. (ГБОУ СОШ № 57) Малыш Е.И. (ГБОУ СОШ № 4) Двороковская Т.С. (ГБОУ Гимназия № 24) Федотова О.В. (ГБОУ СОШ № 57) Николенко Н.М. (ГБОУ СОШ № 38)
Концертмейстер	Высшая	Геворкян Э.В. (ГБОУ СОШ № 57)

В экспертную группу по аттестации вошли опытные и высококвалифицированные учителя музыки и МХК, педагоги дополнительного образования: Волкова Л. И. (ГАОУ ПО ИРО), Белоус Е. А. (ГБОУ СОШ № 22), Васильева Т. А. (ГБОУ Гимназия № 7), Скрыпнюк М. Л. (ГБОУ СОШ № 44), Розыграева О. Э. (ГБОУ «Инженерная школа»), Зайцева Н. А. (ГБОУ СОШ № 54), Матвеева Е. В. (ГБОУ СОШ № 57), Щедрова Е. В. (ГБОУ СОШ № 57).

С целью изучения, обобщения и распространения опыта работы аттестующихся учителей были проведены тематические изучения состояния преподавания музыки и МХК в гимназиях № 8, 7, СОШ № 4, 15, 28, 38, 40, 47, 49, 57, «Мои Горизонты», ДДЮТ.

В ходе аттестации члены экспертной группы посетили открытые уроки, мастер-классы, внеклассные мероприятия аттестующихся учителей, проанализировали их профессиональную деятельность, аттестационные портфолио, что позволило установить фактический научно-теоретический и методический уровень учителей музыки и педагогов дополнительного образования. Большинство педагогов имеют высокий уровень профессиональной подготовки, владеют

современными методами и приёмами обучения, эффективно внедряют в практику своей работы новые образовательные технологии.

Изучение педагогического процесса по музыке в основной школе показало, что использование интерактивных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками. Но основными и обязательными видами деятельности на данных уроках остаются восприятие, анализ, хоровое пение, интерпретация произведений искусства и творческая деятельность обучающихся (художественно-практическая, творческая). Учебная деятельность обучающихся по данным предметам проводится в различных формах, а основными видами домашних заданий являются посещение музеев, просмотр кинофильмов, музыкальных программ, канала «Культура» и т. д.

Высокий уровень учебных достижений учащихся обеспечивают учителя музыки и МХК гимназий № 2, 5, 7, 8, 24, СОШ № 4, 6, 11, 14, 15, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 57, 61: Белоус Е. А., Бабушкин Б. М., Бекирова Л. М., Васильева Т. А., Волкова Л. И., Гребенец Л. А., Журавская Ю. Г., Ким С. В., Локота Е. А., Лучкина В. В., Мартыненко М. Е., Непран Н. В., Скрыпнюк М. Л., Савко М. В., Соколова М. Г., Серкис И. В., Старочкина А. С., Патрица А. В., Черныш Г. Н., Щедрова Е. В., Яськина О. Н. Обеспечивают высокий уровень учебных достижений учащихся и педагоги дополнительного образования ГБОУ СОШ № 4, 9, 11, 31, 54, 57, 61, гимназии № 7: Зайцева Н. А., Матвеева Е. В., Сладкомедова Н. Ф., Щедрова Е. В., Ким С. В., Татаринова И. И., Хозберг Т. В., Васина Г. Г., Щуцкая Н. Ю., Гармаш З. А., Картушина Н. А., Османова С. С., Кониная В. А., Гиба Н. С., Гавриленко М. Н., Журавлёва Е. И., Агапова М. В., Шамрай О. Н., Захарова Т. П.

Вместе с тем анализ преподавания дисциплин музыкально-эстетического цикла позволяет выделить ряд определенных проблем: нестабильность кадрового состава учителей музыки и МХК; наличие вакансий учителей музыки в сельских школах; занижение роли и статуса предметов художественно-эстетического цикла в некоторых образовательных учреждениях.

Большую роль в изучении состояния преподавания музыки и МХК, профессионального уровня аттестующихся учителей, в проведении городских семинаров, мастер-классов, организации работы творческой группы, городского МО учителей музыки, Школы молодого специалиста, изучении и распространении лучших практик работы учителей музыки города Севастополя играл Совет учителей музыки и МХК.

50 учителей мировой художественной культуры с 17 июня 2020 года начали обучение на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Методика преподавания мировой художественной культуры, инструменты оценки учебных достижений учащихся и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС» в объеме 72 часов.

Для повышения профессиональной компетентности педагогов в 2019–2020 учебном году использовались следующие формы работы:

традиционные: теоретические семинары, семинары-практикумы, методические объединения, школа молодых педагогов, консультации, инструктивно-методические совещания и т. д.;

инновационные: мастер-классы, работа в едином информационном образовательном пространстве, проектная деятельность и т. д.

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. Правильно выстроенная система методической работы обеспечивает условия для саморазвития педагогов и тем самым улучшает качество образования школьников. Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличаются цикличностью, а цикличность – это всегда основа системности; наличие её в работе, как правило, приводит к позитивному результату. Именно это позволяет нам в практике работы осуществлять переход от традиционных форм работы с учителями к инновационным.

В прошедшем учебном году значительно расширилась тематика городских научно-методических мероприятий для учителей музыки и МХК.

#### ***Семинары-практикумы по музыке:***

«Формирование предметных, личностных и метапредметных результатов обучающихся на уроках музыки в начальной школе в условиях реализации ФГОС» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П., учитель музыки Черногородова Т. Н.);

«Современные подходы к преподаванию музыки в условиях реализации требований ФГОС» (ГБОУ СОШ № 47, директор Козлова Н. В., учитель музыки Локота Е. А.);

«Планирование образовательного процесса в условиях реализации ФГОС и проектирование современного урока музыки в 5-м классе» (ЧОШ «Мои Горизонты», директор Гакало Е. Л., учитель музыки Ильина К. Ю.);

«Вокально-хоровые технологии на уроках музыки и новый репертуар» (ГБОУ СОШ № 15», директор Кургуз С. П., учитель музыки Сеницына Г. А.).

**Семинары-практикумы по дополнительному образованию:**

«Инновационные технологии как инструмент формирования целостного мировоззрения обучающихся в поликультурном мире» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П., педагоги дополнительного образования Матвеева Е. В., Сладкомёдова Н. Ф., Геворкян Э. В., Галаган С. С.);

«Привитие национальной идентичности средствами русского народного танца» (ГБОУ СОШ № 4, директор Дмитриев Л. М., педагог дополнительного образования Малыш Е. И.);

«Особенности русского народного танца на примере Орловской, Тульской, Саратовской областей» (ГБОУ ДО ДДЮТ, директор Осокин А.А., педагог дополнительного образования Малегина Д. М.);

«Применение фасилитативных технологий в образовательно-воспитательном процессе на занятиях индивидуального фортепиано в системе дополнительного образования» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П., педагоги дополнительного образования Матвеева Е. В., Сладкомедова Н. Ф., Манучарова Е. И., Некрасова Г. А., Щуцкая Н. Ю., Суркова О. В., Нюхалова Е. Ю.).

**Теоретические семинары:**

«Роль инновационной деятельности в работе современного педагога дополнительного образования» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П.);

«Актуальные вопросы проведения открытых занятий (уроков) в аттестационный период» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П.);

«Современные информационные технологии и электронные формы учебников в образовательном процессе» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П.);

«Формирование личностных, метапредметных и предметных результатов обучения средствами современных УМК по музыке» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П.).

**Вебинары:**

**издательства «Российский учебник»:** «Педагогический фестиваль «Генерация»; «Особенности олимпиад и конкурсов по МХК и истории искусства»; «Разбираемся в концепции основных международных сравнительных исследований качества школьного образования»; «Как реализовать модульный принцип музыкального образования в школе»; «Цифровая образовательная среда в условиях обычной школы»; «Анализ произведений скульптуры на основе методики формального анализа»; «Музыкально-исследовательская деятельность детей и достижение предметных результатов»; «Традиция и современность в музыке: изменение содержания в УМК «Музыка» 8 класс»; «Введение в музыкальный мир»;

**издательства «Бином»:** «Преемственность дошкольного и начального образования. Формирование некоторых компонентов учебной деятельности средствами учебного пособия «Вместе со сказкой» (образовательная система «Гармония»); «Игра и учебная деятельность»;

**издательства «Просвещение»:** «Д. Б. Кабалевский и учебники «Музыка»; «Развитие музыкального мышления при обучении по УМК».

**Мастер-классы:**

«Опыт проведения социального проекта «От сердца к сердцу» преподавателей отдельных дисциплин ПМК «МХК, искусство и технология» филиала НВМУ (СПКУ) для детей, оставшихся без попечения родителей» (опыт работы Борисовой О. В., преподавателя филиала НВМУ (СПКУ);

«Применение инновационных технологий в развитии вокально-хоровых навыков на занятиях хорового пения» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П., педагоги дополнительного образования Черногородова Т. Н., Федотова О. В., Ким С. В., Щедрова Е. В.).

**Круглый стол** «Новые подходы к составлению дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы по хоровому и вокальному искусству» (ГБОУ СОШ № 57, директор Гузанова Г. П.).

В течение учебного года проводились мастер-классы совместно с кабинетом дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО на базе ГБОУ ДО ДДЮТ. Учителя посетили занятия опытных коллег

и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные ресурсы в работе с детьми. Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

В течение года много внимания уделялось проблемам формирования универсальных учебных действий (УУД) как основных результатов образования. ФГОС ставит перед школой задачу развития личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, способной к ответственному поведению и самореализации. Эти вопросы рассматривались на секции учителей музыки и МХК августовской педагогической конференции, заседаниях городского МО учителей музыки, семинарах-практикумах, на групповых и индивидуальных консультациях по разработке рабочих программ.

Проведённые мероприятия позволили педагогам правильно прогнозировать конечные результаты, направленные на формирование умения обучающихся самостоятельно определять цели, задачи обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности, метапредметное видение мира, планировать, анализировать и контролировать пути их достижения, работать с информацией, применять способы деятельности как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Для формирования метапредметных результатов школьников учителя применяли различные технологии: проектную, исследовательскую, обучение в сотрудничестве, проблемное обучение и др. Освоение педагогами процессов формирования личностных, метапредметных и предметных результатов обучения помогло им при составлении рабочих программ, подготовке к аккредитации образовательных учреждений.

В 2019–2020 учебном году было проведено 153 индивидуальных и 12 групповых консультаций для учителей музыки и МХК, педагогов дополнительного образования по вопросам аттестации, подготовки и проведения открытых мероприятий, подготовки к конкурсам и олимпиадам, участию во ВсОШ. Значительная часть индивидуальных консультаций касалась вопросов разработки рабочих программ. Чаще всего на консультациях поднимались вопросы планирования и организации образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание художественно-эстетического образования в 9-м классе, организации и проведения этапов ВсОШ по искусству (МХК).

Консультационная и информационная поддержка учителей также осуществлялась с помощью сетевого ресурса «Группа учителей музыки и МХК г. Севастополя» в образовательной сети «Дневник.ru», где зарегистрированы почти все учителя музыки. В виртуальном методическом кабинете этой группы размещаются новости, анонсы, планы работы, материалы методических мероприятий и др. К сожалению, не все педагоги в полной мере используют ресурсы сетевой группы.

Аналитическая деятельность кабинета музыки и МХК состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей музыки и МХК, обновления базы данных о кадровом составе учителей образовательных учреждений города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы: анкетирование: традиционное, тематическое, итоговое; индивидуальное собеседование; изучение документации образовательных организаций; изучение документации кабинетов музыки; изучение рабочих документов учителей музыки и МХК.

Анализ рабочих программ учителей музыки показал, что учителя недостаточно хорошо изучили нормативные документы, примерные программы по предметам, многие педагоги слабо владеют технологией составления рабочей программы, не придерживаются требований локального акта школы, допускают ошибки в определении планируемых результатов, в составлении тематического и календарного планирования. Особенно это касается молодых и малоопытных учителей. С целью оказания методической помощи учителям в разработке рабочих программ была подготовлена презентация «Технология разработки рабочей программы», проведено занятие в школе молодого специалиста, вопрос рассматривался на совместном итоговом заседании городского МО. Учитывая трудности, которые возникали у педагогов при составлении рабочей программы, необходимо в следующем учебном году запланировать проведение как групповых, так и индивидуальных консультаций по данной проблеме.

С целью создания условий для профессионального роста начинающих педагогов, сокращения периода их адаптации к профессиональной деятельности, создания условий для их становления и самоутверждения, формирования потребностей в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании в 2019–2020 учебном году была продолжена работа Школы молодых специалистов – учителей музыки города Севастополя (ШМС). Руководителем ШМС была назначена Васильева Т. А.

Задачи, поставленные перед ШМС:

- выявлять профессиональные, методические проблемы в учебном процессе начинающих педагогов и содействовать их разрешению;
- помочь начинающим педагогам внедрить современные подходы и педагогические технологии в образовательный процесс, помочь овладеть новыми формами, методами, приёмами обучения и воспитания учащихся, необходимыми при реализации ФГОС;
- способствовать формированию индивидуального стиля творческой деятельности, культуры выбора собственной педагогической позиции; вооружить начинающего педагога конкретными знаниями и умениями применять теорию на практике;
- пропагандировать педагогическое мастерство опытных педагогов.

На занятиях ШМС были рассмотрены вопросы планирования учебного процесса по МХК в условиях перехода на ФГОС, методика и особенности проведения уроков музыки в 5–8 классах и МХК в 10–11 классах, организация внеурочной деятельности по музыке, организация дополнительного образования по предметам музыкально-эстетического цикла, проведен практикум по разработке рабочих программ.

Следует отметить, что занятия Школы молодого специалиста находят возможность посещать и опытные учителя музыки и МХК. Наибольшую активность в работе школы молодого специалиста проявили такие учителя, как Головина Е. С. (ГБОУ СОШ № 50), Табачкова Е. И. (ГБОУ СОШ № 19), Гайнетдинова Н. А. (ГБОУ СОШ № 23), Журавская Ю. Г. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Черногородова Т. Н. (ГБОУ СОШ № 57).

Анализ работы этой категории учителей показал, что наибольшие сложности у педагогов вызывают такие вопросы, как организация урока, методика проведения урока, методика проведения практических занятий, составление рабочих программ, оформление школьной документации.

По результатам тематического изучения всем учителям была оказана адресная методическая помощь, даны рекомендации по вопросам, вызывающим затруднения у педагогов.

Продолжила работу городская творческая группа учителей музыки по проблеме организационно-методического обеспечения преподавания предмета «Музыка» в рамках реализации ФГОС. В 2019–2020 учебном году творческая группа провела расширенное заседание в ГБОУ СОШ № 57 (директор Гузанова Г. П., учителя музыки – Черногородова Т. Н., Щедрова Е. В.) по теме «Организация деятельности учителя на уроке музыки в условиях реализации ФГОС».

Итогом работы творческой группы в прошедшем учебном году стала разработка сборника открытых уроков по музыке в контексте реализации ФГОС. Распространение этих материалов среди учителей даст возможность использовать передовой педагогический опыт при подготовке к урокам музыки.

Таким образом, наиболее эффективными формами работы с учителями музыки и МХК в 2019–2020 учебном году были семинары-практикумы, мастер-классы, теоретические семинары, школа молодого специалиста, школа педагогического мастерства, круглые столы.

Анализ результативности вышеперечисленных мероприятий позволил сделать вывод, что 86 % учителей музыки и МХК уделяют должное внимание вокально-хоровому воспитанию учащихся, а также повышают свой профессионализм и компетентность.

Следует отметить, что наиболее активными участниками проводимых в 2019–2020 учебном году кабинетом музыки и МХК ГАОУ ПО ИРО методических мероприятий были учителя музыки и МХК ГБОУ СОШ № 4, 6, 8, 13, 14, 15, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 57, 59, 60, 61, гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, «Мариамполь», «Мои Горизонты», Филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ), руководители хореографических коллективов СОШ № 4, 9, 11, 14, 31, 37, 38, 54, 57, 61, гимназий № 7, 24.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по музыке и МХК повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в данных предметах. В течение учебного года учителями проводились предметные недели, турниры, индивидуальные занятия.

Одной из важных задач является методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, привлечение их к участию в различных предметных олимпиадах и конкурсах.

В городе была внедрена сетевая модель проведения школьного и муниципального этапов олимпиад по искусству (МХК). Учащиеся всех школ города приняли участие в школьном этапе, который прошел в сентябре на 37 площадках. Как и в предыдущие годы, олимпиада была организована на высоком научно-методическом уровне. Традиционно лучшие результаты показывают учащиеся гимназий № 1, 2, 7, 10, 24, СОШ № 4, 6, 8, 22, 23, 26, 29, 38, 43, 44, 45, 47, СПЛ, филиала НВМУ (СПКУ). Однако анализ результатов олимпиады показывает, что вопросу подготовки одаренных учащихся к олимпиадам уделяется недостаточно внимания в школах: не выделяются дополнительные часы, работа по подготовке не имеет системного характера в большинстве образовательных учреждений, что влечет за собой ухудшение качества знаний учащихся.

Большую популярность среди учащихся города приобрели конкурсы и интернет-олимпиады из всероссийского перечня, которые способствуют привитию интереса у учащихся к искусству, помогают развивать предметные компетенции.

Учителя музыки и МХК приняли активное участие в подготовке и проведении всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) среди учащихся 5–11 классов.

Школьный этап олимпиады по искусству (МХК) проходил 1 октября 2019 года. В нем приняли участие 685 учащихся 5–11 классов из 50 общеобразовательных учреждений. Победителями школьного этапа олимпиады по искусству (МХК) стали 85 человек, призерами – 168 человек.

В муниципальном этапе, который проходил 26 ноября 2019 года, приняли участие 90 обучающихся. Победителями стали 7 человек, призерами – 14 человек (СОШ № 23, 29, 35, 37, 38, 43, 44, 47, ФГКОУ СОШ № 8, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», гимназии № 1, 2, 7, СПЛ, филиал НВМУ (СПКУ)).

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК) проходил 1 февраля 2020 года на базе ГБОУ «СОШ № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств» (директор Гузанова Г. П.). Количество обучающихся, принявших участие в региональном этапе, – 22 человека. Победителями и призерами стали 6 человек из ГБОУ СОШ № 23, 44, гимназий № 2, 7, 24. Следует отметить, что по сравнению с прошлым учебным годом увеличился процент призеров школьного этапа олимпиады на 6,8; но процент победителей и призеров муниципального и регионального этапов снизился (таблица 1, рисунки 5, 6).

Таблица 1

Количество участников ВсОШ по искусству (МХК) в сравнении за 4 года

Учебный год	Школьный этап ВсОШ			Муниципальный этап ВсОШ			Региональный этап ВсОШ		
	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров
2016 – 2017	652	68 (10,4%)	118 (18%)	134	12 (8,9%)	28 (20,8%)	32	3 (9,3%)	6 (18,7%)
2017 – 2018	846	108 (10%)	182 (21,5%)	174	15 (26,1%)	21 (36,5%)	34	3 (8,8%)	9 (26,4%)
2018 – 2019	873	118 (13,5%)	155 (17,7%)	142	6 (26,1%)	32 (36,5%)	42	3 (8,8%)	9 (26,4%)
2019 – 2020	685	85 (12,4%)	168 (24,5%)	90	7 (7,7%)	14 (15,5%)	22	2 (9,09%)	4 (18,1%)

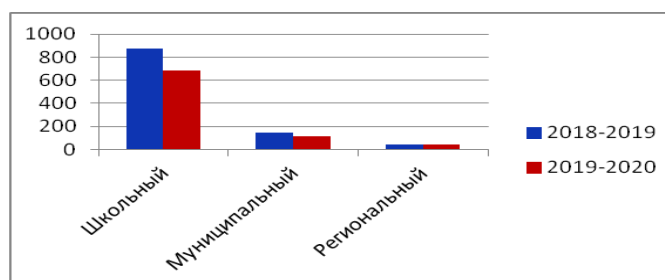


Рисунок 5 – Количество участников ВсОШ по искусству (МХК)



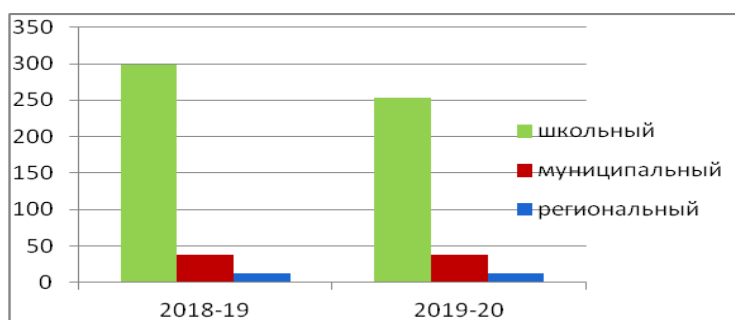


Рисунок 6 – Количество призеров и победителей ВсОШ по искусству (МХК)

Следует отметить учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального и регионального этапов ВсОШ по искусству (МХК) (таблица 2).

Таблица 2

**Список учителей, подготовивших победителей и призеров муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по искусству (МХК)**

№	ФИО учителя	Образовательное учреждение
1.	Бабушкин Борис Майевич	ГБОУ Гимназия № 1
2.	Борисова Ольга Викторовна	ФГКОУ НВМУ (СПКУ)
3.	Булгакова Зинаида Михайловна	ГБОУ СПЛ
4.	Васильева Татьяна Анатольевна	ГБОУ Гимназия № 7
5.	Волкова Лариса Ивановна	ГБОУ СОШ № 23
6.	Верланова Татьяна Георгиевна	ФГКОУ НВМУ (СПКУ)
7.	Журавская Юлия Гарифовна	ГБОУ ОЦ Бухта Казачья
8.	Локота Елена Анатольевна	ГБОУ СОШ № 47
9.	Рявкина Елена Николаевна	ГБОУ СОШ № 45
10.	Скрыпнюк Марина Леонидовна	ГБОУ СОШ № 44
11.	Соколова Марианна Григорьевна	ГБОУ Гимназия № 24
12.	Старочкина Анна Станиславовна	ГБОУ Билингвальная гимназия № 2
13.	Черныш Галина Николаевна	ГБОУ СОШ № 37

В 2019–2020 учебном году при подготовке участников олимпиад методическим объединениям учителей музыки МХК, совету учителей музыки следует построить работу так, чтобы готовить участников олимпиады всех этапов на более высоком уровне.

На заседании методического объединения учителей музыки в декабре 2019 года был представлен опыт работы с одарёнными детьми учителя музыки и МХК первой категории ГБОУ СОШ № 44 Скрыпнюк М. Л.

На секции «Искусствоведение» региональной научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» 2020 года на рассмотрение заочного этапа экспертной комиссии были представлены 4 конкурсные работы: 1) «Живая связь времен: студия художника имени М. Б. Грекова» (Бочаров В. А., учащийся 9 класса филиал НВМУ (СПКУ), рук. Верланова Т. Г.); 2) «Ансамбль песни и пляски Российской армии имени А. В. Александрова – символ страны. 90-летию ансамбля посвящается» (Гресь М. А., учащийся 8 класса филиал НВМУ (СПКУ)), рук. Борисова О. В.); 3) «История в картинках» (Миневич Э. Д., учащийся 9 класса ГБОУ СОШ № 58, рук. Антонова О. В.); 4) «Традиции и новаторство в творчестве народных музыкальных коллективов Севастопольского центра культуры и искусств» (Селюнина Ю. С., учащаяся 10 класса ГБОУ СОШ № 38, рук. Савко М. В.).

В 2019–2020 учебном году в XV городском фестивале-конкурсе детских театральных коллективов, проводимом ГБОУ «Дворец детского и юношеского творчества» совместно с ГАОУ ПО ИРО, приняли участие 13 образовательных учреждений: гимназии № 1, СОШ № 3, 13, 14, 22, 30, 34, 57, ФГКОУ СОШ № 8, ЧОУ «Таврида», «Мои Горизонты», ДДЮТ, БДДЮТ.

Следует отметить руководителей творческих коллективов, занявших призовые места и ставших победителями номинаций: Ичину Ю. В. (ТЮЗ «Вариант» ДДЮТ), Белых Т. Л. (театральная студия ЧОУ «Школа-Таврида»), Демидову Н. А., Долгополову Л. В. (театральный коллектив «Лицедеи» СОШ № 30), Ичину Ю. В. (ШТЭМ «Балагур» СОШ № 13), Клименко Н. В. («Театр Кукол» БДДЮИТ),

Захарова А. И. (Театр юного зрителя ДДЮТ), Богомолу И. В. (школьный театр «Восхождение» ФГКОУ СОШ № 8), Боброву И. А. (образцовый учебно-театральный центр СОШ № 14), Васину Г. Г. (театральная студия «Мы» СОШ № 57), Дюрка И. А. (литературно-драматический кружок «Рампа» СОШ № 34), Пимкину Ю. М. (театральная студия ЧОУ «Мои горизонты»), Маркину Т. В. (ДДЮТ), Гребенюк Т. В. (театральный коллектив учащихся 2-А класса СОШ № 3), Рыбалко А. В. (коллектив «Волшебники» гимназии № 1).

В настоящее время наблюдается возрождение хорового искусства и развитие приверженности хоровому искусству у молодого поколения в нашем городе. Более 100 учителей музыки общеобразовательных школ и музыкальных руководителей дошкольных образовательных учреждений приняли участие во II городской конференции «Хоровое искусство в городе Севастополе: проблемы, развитие, поиски решений», организованной ресурсным центром ГБОУ ДО ДДЮТ совместно с ГАОУ ПО ИРО.

На секции учителей музыки и педагогов дополнительного образования школ города обсуждались вопросы методики распевания в детском хоровом коллективе (педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 57 Щедрова Е. В.), использования элементов комплексного музыкально-певческого воспитания на занятиях хорового коллектива» (педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 57 Ким С. В.), вокально-хорового пения как формы духовно-нравственного воспитания личности (учитель музыки ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 Кравченко Т. В.).

Участники конференции обсудили ключевые проблемы в области хорового движения и определили возможные пути их решения, сформулировали ряд предложений и рекомендаций, направленных на создание сводного хора общеобразовательных учреждений города и Дворца детского и юношеского творчества.

В 2019–2020 учебном году прошел региональный конкурс детского и юношеского творчества «Поёт юность Севастополя», организованной ресурсным центром ГБОУ ДО ДДЮТ при активном участии ГАОУ ПО ИРО. На конкурс были представлены 157 творческих номеров по заявленным номинациям (охват обучающихся составил 475 человек, 13 хоров, 3 вокально-хоровых коллектива, 10 вокальных ансамблей, 1 ансамбль песни и танца, 72 солиста из 34 образовательных учреждений города).

По итогам регионального конкурса детского и юношеского творчества «Поёт юность Севастополя» Гран-При получил хор «Жаворонок» ГБОУ ДО ДДЮТ (руководитель Федотова М. А., концертмейстер Белова Е. Е.).

Большую роль в подготовке участников конкурса, занявших призовые места и ставших победителями номинаций, сыграли такие педагоги, как Петрова Е. А., Сагань Г. В., Богдан Л. А., Макаров В. М., Лавровская М. Ю., Мацкевич О. А., Перекопная Н. А. (ДДЮТ), Красницкая Л. Н., Томляк А. Г. (БДДИЮТ), Старочкина А. С. (гимназия № 2), Вакуленко Н. Ю. (СОШ № 4), Меняйленко О. С. (гимназия № 7), Лучкина В. В. (гимназия № 8), Сафиуллина Т. Н. (СОШ № 8), Белоус Е. А. (СОШ № 22), Соколова М. Г. (гимназия № 24), Мягкова Н. С., Гладких Л. А. (СОШ № 25), Захарова Н. В. (СОШ № 29), Мартыненко М. Е. (СОШ № 32), Калищук В. Н. (СОШ № 33), Бекирова Л. М. (СОШ № 34), Патрица А. В. (СОШ № 35), Непран Н. В. (СОШ № 37), Васильева Т. А., Николенко Н. М. (СОШ № 38), Зюбанова И. А. (СОШ № 43), Скрыпнюк М. Л. (СОШ № 44), Локота Е. А. (СОШ № 47), Арутюнян Л. В. (СОШ № 49), Головина Е. С. (СОШ № 50), Щедрова Е. В., Черногородова Т. Н., Федотова О. В., Ким С. В., Щуцкая Н. Ю., Иванюк И. И., Геворкян Э. В., Суркова О. В. (СОШ № 57), Груздова Е. М. (СОШ № 58), Серкис И. В. (СОШ № 61), Журавская Ю. Г. (ОЦ «Бухта Казачья»), Молчанова Д. Д. (ОЦ им. В.Д.Ревякина), Яськина О. Н. (СПЛ), Журавлева Е. Л. (СМШ № 8).

Благодаря региональному конкурсу детского и юношеского творчества «Поёт юность Севастополя» в городе открываются новые таланты, становится популярнее вокально-хоровое искусство.

В системе повышения квалификации учителей важная роль принадлежит изучению, обобщению, распространению и внедрению передового педагогического опыта. В 2019–2020 учебном году изучался опыт работы учителя высшей категории ГБОУ СОШ № 47 Локота Е.А. по применению деятельностного метода на уроках музыки в основной школе. Учителем подготовлены дидактические и методические материалы по применению деятельностного метода на уроках музыки в 6 классе, разработаны методические рекомендации по подготовке обучающихся ко всероссийской олимпиаде школьников по искусству (МХК).

Также в этом учебном году изучался передовой педагогический опыт педагогов дополнительного образования высшей категории ГБОУ СОШ № 57 Черногородовой Т. Н. и Сладкомедовой Н. Ф. по теме «Методические рекомендации по проведению комплексных технических зачетов с применением информационно-коммуникационных, фасилитативных технологий в дополнительном образовании». Опыт использования метода проектов в дополнительном образовании был представлен педагогами на семинаре-практикуме «Применение фасилитативных технологий как одно из условий эффективного применения проектной деятельности в дополнительном образовании», на занятии ШМС.

Одной из важных составляющих профессионального роста, повышения уровня педагогического мастерства и трансляции опыта своей работы является участие педагога в конкурсах профессионального мастерства. В 2019–2020 учебном году учителя музыки Соколова М. Г. (гимназия № 24), Журавская Ю. Г. (ОЦ «Бухта Казачья»), Мягкова Н. С. (СОШ № 25) приняли участие в конкурсе на присуждение премии Губернатора «Лучший педагог Севастополя».

Приоритетным направлением методического обеспечения преподавания музыки и МХК в 2020–2021 учебном году будет создание условий для повышения уровня профессионального мастерства учителей в условиях введения и реализации ФГОС СОО.

Совет учителей музыки и МХК выражает благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 57 (директор Гузанова Г. П.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения серии инструктивно-методических совещаний для учителей музыки и МХК и работы секции учителей музыки августовской региональной конференции педагогических работников.

Поставленные задачи методический кабинет музыки и МХК ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году, в основном, выполнил. Однако есть еще и ряд нерешенных вопросов.

С целью дальнейшего совершенствования работы в 2020–2021 учебном году деятельность кабинета музыки и МХК будет направлена на решение следующих задач:

- повышение квалификации учителей МХК по вопросам методики преподавания предмета и работы с одаренными детьми;
- совершенствование методической работы с учителями музыки и МХК посредством внедрения интерактивных форм;
- оказание адресной методической помощи педагогам, в том числе молодым специалистам, по различным вопросам профессиональной деятельности;
- создание организационных условий для непрерывного совершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях перехода на ФГОС СОО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- привлечение учителей к более активному участию в работе методических объединений, профессиональных конкурсах, взаимодействию в сетевых сообществах;
- методическое обеспечение введения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в 10-х классах образовательных учреждений города Севастополя;
- подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГАОУ ПО ИРО, в сетевом сообществе учителей музыки и МХК.

## Анализ методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Гайдук Алина Юрьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

В целях совершенствования методической работы как средства управления развитием профессиональной компетентности педагогических кадров в 2019–2020 учебном году основными задачами методического обеспечения преподавания биологии в образовательных учреждениях города Севастополя были следующие:

- выявление и анализ профессионально-образовательных потребностей учителей в соответствии с учебными программами по биологии и ФГОС;
- обеспечение методического сопровождения перехода на ФГОС ООО в 9 классах;
- совершенствование научно-методической работы с учителями с целью повышения уровня их профессиональной компетентности;
- оказание методической помощи учителям биологии, в том числе обеспечение профессионального становления молодых учителей по различным вопросам профессиональной деятельности;
- проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания биологии, качества подготовки учащихся к ГИА в формате ОГЭ и ЕГЭ;
- активизация работы творческих групп по развитию биологического обучения в свете ФГОС, активизация работы школы молодых специалистов – учителей биологии города;
- содействие совершенствованию экологической работы образовательных учреждений, формированию целостной научной картины мира у обучающихся в условиях интенсивного воздействия на окружающую природную среду;
- совершенствование работы с одарёнными детьми.

Реализация поставленных задач в 2019–2020 учебном году осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы учителей биологии: информационно-аналитической, организационно-методической и консультационной.

Аналитическая деятельность состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей биологии, обновления базы данных о кадровом составе учителей образовательных учреждений города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные диагностические процедуры: анкетирование, сбор и анализ статистических данных, индивидуальное собеседование, опрос, изучение документации образовательных организаций, кабинетов биологии, рабочих документов учителей биологии.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава. Кадровый анализ осуществлялся по предоставленным учителями биологии данным путём интерактивного анкетирования.

Что касается потенциала педагогических работников, преподающих биологию, то на начало учебного года к работе приступило 79 человек. По основному месту работы трудились 90 учителей биологии (94,3 %). 17 педагогов работали по внутреннему совместительству на должности учителя химии, географии, ОБЖ, методиста, директора, заместителя директора или внешнему – в другом образовательном учреждении, что составило 8 % от общего числа учителей биологии. По совмещению работают 2 человека (2,3 %).

Среднестатистический возраст учителей биологии города Севастополя – 49 лет (в прошлом учебном году – 49 лет).

Серьёзной проблемой является нехватка учителей биологии в школах. В связи с отсутствием молодого пополнения кадровый состав учителей остаётся практически на одном уровне последние пять лет. Среди учителей биологии в 2019–2020 учебном году достигли пенсионного возраста 30 % от

общего количества педагогов. Количественный анализ возрастных категорий учителей биологии города представлен на рисунке 1.

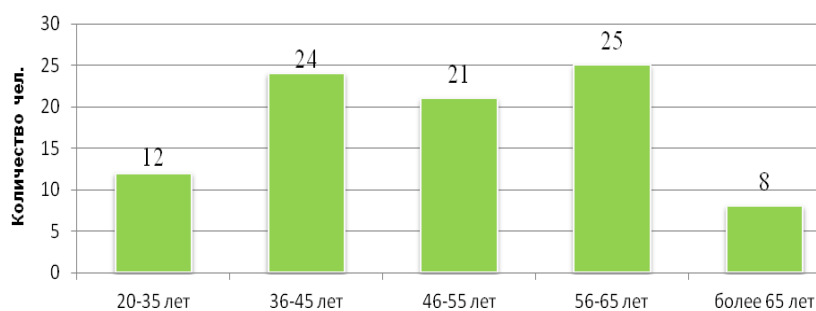


Рисунок 1 – Возраст учителей биологии (количество человек)

Все учителя биологии имеют высшее образование, из них 93,2 % – педагогическое, 6,8 % – биологическое (университет).

По стажу работы можно выделить самый солидный педагогический стаж учителей биологии школ Нахимовского района города Севастополя – почти 50 лет, среднестатистический стаж учителей биологии города составляет чуть больше 23 лет. Количественный анализ педагогического стажа учителей биологии (% от общего количества учителей) города представлен на рисунке 2.

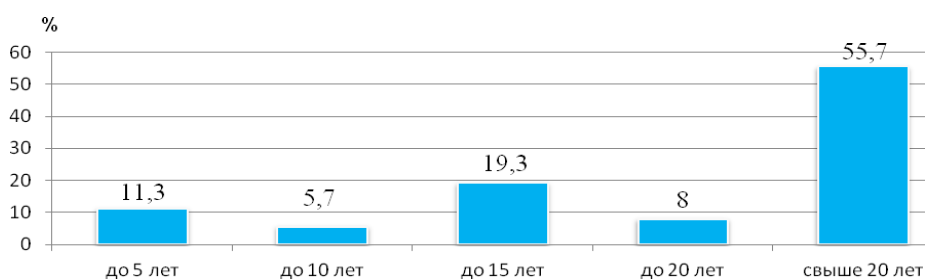


Рисунок 2 – Педагогический стаж учителей биологии

В отчетный период процент учителей, имеющих стаж работы до 5 лет, составил 11,3, со стажем от 5 до 10 лет – 5,7 %, до 15 лет – 19,3 %, до 20 лет – 8 %, наблюдается высокий процент опытных учителей биологии с педагогическим стажем свыше 20 лет – 55,7.

Во всех классах, где предусмотрено преподавание биологии, в 2019–2020 учебном году рабочие программы выполнены в полном объёме и в соответствии с основными образовательными программами основного общего образования, разработанными в общеобразовательных учреждениях. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам.

Акцентировалось внимание учителей на организацию внеурочной работы по предмету. Она не только углубляет знание биологии и экологии, но и способствует расширению культурного кругозора, эрудиции школьников, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, научно-исследовательской деятельности, повышает мотивацию к изучению биологии и сквозь призму этих знаний позволяет более активно осваивать природу родного города и страны.

В отчетный период учителя биологии продолжили осуществлять внеурочную деятельность биологического и экологического направления в форме элективных курсов, факультативов и др. по темам: «Занимательная биология» (ГБОУ Гимназия № 1); «Экология здоровья» и «Зелёная лаборатория» (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2); «Занимательная зоология» (ГБОУ Гимназия № 5); «Увидеть и знать всё! Изучаем окружающий мир» (ГБОУ СОШ № 6); «Юный биолог» (ГБОУ Гимназия № 8); основы проектной и исследовательской деятельности «Я исследователь» и «Биологическая лаборатория» (ГБОУ СОШ № 9); «Исследовательская работа», «Юный эколог – исследователь» и «Экология человека» (ГБОУ СОШ № 12); «Экология и мы» (ГБОУ СОШ № 13); «Экотропа» (ГБОУ СОШ № 14); «Удивительный мир природы», «Экологический светофор», «Я исследователь» (ГБОУ СОШ № 19); «Экология растений и животных» (ГБОУ СОШ № 20);

«Интеллектуальный клуб «Занимательная биология» (ГБОУ СОШ № 23); «Азбука живой природы», «Экология и валеология человека» (ГБОУ СОШ № 25); «Исследователи природы» (ГБОУ СОШ № 26); «Проектная деятельность «Биологическая лаборатория» (ГБОУ СОШ № 27); «Экология» (ГБОУ СОШ № 29); «В мире животных» (ГБОУ СОШ № 32); «Юный биолог» (ГБОУ СОШ № 34); «Занимательная ботаника» (ГБОУ СОШ № 35); «Увлекательная биология» (ГБОУ СОШ № 37); «Занимательная биология», «Юные медики» (ГБОУ СОШ № 38); «Биология: готовимся к экзамену», «Вопросы практической биологии» и «Философия жизни» (ГБОУ СОШ № 41); «Экология» и «Весёлая лаборатория» (ГБОУ СОШ № 42); «Я исследователь» (ГБОУ СОШ № 49); «Экология Крыма» (ГБОУ СОШ № 50); «Экологи-исследователи» (ГБОУ СОШ № 52); «Зеленая лаборатория» и «Мир под микроскопом» (ГБОУ СОШ № 54); «Естествознание», «Биологический практикум», «Клуб экологов» и «Экологическая культура и здоровый образ жизни» (ГБОУ СОШ № 60); «Биология: профильная подготовка» (ЧУ ООШ «Мои Горизонты»), «Многообразие растительного и животного мира» (ГБОУ СПЛ).

На рисунке 3 представлено процентное соотношение между учителями биологии города Севастополя, которые вели в 2019–2020 учебном году занятия внеурочной деятельности, и учителями, не имевшими часов внеурочной деятельности.



Рисунок 3 – Наличие часов внеурочной деятельности у учителей биологии (%)

В 2019–2020 учебном году успешно работали 5 методических объединений учителей биологии города Севастополя, которые возглавляли опытные, творческие педагоги:

- Поднебесная Виолетта Александровна, руководитель методического объединения учителей биологии Ленинского района, учитель биологии ГБОУ СОШ № 22;
- Чудина Елена Вячеславовна, руководитель методического объединения учителей биологии Гагаринского района, учитель биологии ГБОУ СОШ № 57;
- Проценко Любовь Николаевна, руководитель методического объединения учителей биологии Нахимовского района (Северная сторона), учитель биологии ГБОУ СОШ № 27;
- Манза Наталья Владимировна, руководитель методического объединения учителей биологии Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель биологии ГБОУ СОШ № 50;
- Губина Галина Валерьевна, руководитель методического объединения учителей биологии Балаклавского района, учитель биологии ГБОУ СОШ № 30».

Работа методических объединений учителей биологии города была направлена на реализацию ФГОС ООО и осуществлялась по всем запланированным руководителями МО направлениям.

В течение учебного года учителя продолжили повышение профессиональной компетентности, занимаясь саморазвитием, планомерно работая по теме самообразования. Результаты работы представлялись учителями в виде презентаций и докладов на заседаниях методических объединений, районных и школьных семинарах, в ходе проведения открытых уроков и мероприятий с учётом индивидуальных, возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, что способствовало их развитию, проявлению активности в мероприятиях разного уровня.

С целью повышения качества образования учителя биологии оказывают методическую помощь друг другу, обмениваются опытом работы. Все учителя своевременно были ознакомлены с необходимыми для работы документами. В течение учебного года были организованы консультации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, а также консультации по наиболее сложным вопросам по биологии.

Презентации передового педагогического опыта реализации ФГОС ООО, мастер-классы по проведению современного урока, творческие отчёты аттестующихся учителей, доклады и сообщения по методике обучения и воспитания, изучение нормативных документов, разработка

методических и дидактических материалов способствовали повышению профессионального уровня учителей биологии.

**Основными направлениями деятельности методических объединений учителей биологии в 2019–2020 учебном году были следующие:**

1. Повышение качества преподавания биологии в рамках внедрения ФГОС ООО.
2. Изучение материалов ФГОС, выявление проблем обновления биологического образования.
3. Развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту (профессиональной компетентности), к поиску новых подходов и методов преподавания биологии.
4. Повышение квалификации педагогов с целью развития их профессиональной компетентности.
5. Обеспечение высокого методического уровня проведения учебных занятий.
6. Создание необходимых условий для обеспечения инновационной педагогической практики учителей.
7. Методическое обеспечение преподавания биологии в соответствии с требованиями нормативных документов в области образования, учебных планов и программ.
8. Обобщение и распространение актуального положительного педагогического опыта учителей биологии.
9. Участие в конкурсах различного ранга с целью выявления талантливых, творчески работающих педагогов, активизации роста их профессионального мастерства.
10. Выявление проблем подготовки обучающихся по результатам ОГЭ и ЕГЭ.
11. Оказание методической поддержки в организации сопровождения развития одарённых детей. Активизация подготовки обучающихся к олимпиадам, научно-практическим конференциям, дистанционным мероприятиям.
12. Формирование сознания обучающихся, нацеленного на выбор здорового образа жизни.
13. Воспитание экологически грамотной личности.
14. Воспитание патриотизма, социально-ответственного отношения обучающихся к окружающей среде.

В состав районных методических объединений учителей биологии входят: в Ленинском районе – 21 учитель биологии, в Гагаринском районе – 28, в Нахимовском районе (Северная сторона) – 13, в Нахимовском районе (Корабельная сторона) – 14, в Балаклавском районе – 14.

Для осуществления методической работы с учителями методическими объединениями в отчетный период проведено 14 заседаний, направленных на решение актуальных проблем, поднимаемых учителями биологии: «Реализация системно-деятельностного подхода и проектно-исследовательской деятельности на уроках биологии в соответствии с требованиями ФГОС», «Роль практических и лабораторных работ в повышении качества знаний по биологии в условиях реализации ФГОС», «Повышение эффективности преподавания предмета «Биология» в контексте требований ФГОС», «Точки риска в подготовке школьников к сдаче ГИА и пути их преодоления», «Итоговая аттестация – актуальные вопросы по подготовке обучающихся», «Анализ результатов ГИА по биологии. Изучение наиболее сложных вопросов на основе анализа ЕГЭ», «Формирование универсальных компетентностей обучающихся на уроках биологии», «Повышение качества образования как основа формирования конкурентоспособной личности», «Повышение качества образования путём использования современных образовательных технологий».

В 2019–2020 учебном году тремя методическими объединениями учителей биологии города (Нахимовского (Северная и Корабельная стороны) и Ленинского районов) проведено по 2 практических заседания (всего 6 практических заседаний), на которых уделялось внимание современным образовательным технологиям, структуре и составлению рабочих программ по предмету «Биология» по ФГОС и обучению учителей проверке работ ОГЭ. Также рассматривались итоги работы методических объединений в текущем учебном году, основные задачи и приоритетные направления работы следующего учебного года.

Методическое объединение учителей биологии Гагаринского района осуществляло работу по проблеме «Повышение эффективности и качества обучения на основе современных подходов в условиях ФГОС», методическое объединение учителей биологии Балаклавского района – по проблеме «Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников как условие повышения качества образования на этапе освоения стандартов второго поколения».

Наиболее активными участниками работы методических объединений учителей биологии в отчетный период были:

– в Ленинском районе: Артемчук О. В. (ГБОУ Гимназия № 1), Поднебесная В. А. (ГБОУ СОШ № 22), Ганопольская О. И. (ГБОУ СОШ № 43), Куликова Н. В. (ГБОУ СОШ № 44);

– в Гагаринском районе: Шадурская В. Г. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Кучмий Е. В. (ГБОУ СОШ № 29), Зоренко Н. Ю. (ГБОУ СОШ № 23), Тарасова Н. И. (ГБОУ СОШ № 37), Чудина Е. В. (ГБОУ СОШ № 57), Бугорская Н. В. (НВМУ МО РФ (СПКУ));

– в Нахимовском районе (Северная сторона): Шупик О. Ю. (ГБОУ СОШ № 9), Проценко Л. Н. (ГБОУ СОШ № 27), Егорова Е. Н. (ГБОУ СОШ № 31);

– в Нахимовском районе (Корабельная сторона): Евдокимова Л. В. (ГБОУ СОШ № 6), Воевода А. В. (ГБОУ СОШ № 11), Карбашова Е. В. (ГБОУ СОШ № 18), Калина Е. Г. (ГБОУ СОШ № 42), Манза Н. В. (ГБОУ СОШ № 50);

– в Балаклавском районе: Бондарь О. В. (ГБОУ СОШ № 12), Линцова Н. В. (ГБОУ СОШ № 25), Губина Г. В. (ГБОУ СОШ № 30), Аксёнова Е. А. (ГБОУ СОШ № 30), Купченко Т. В. (ГБОУ СОШ № 33).

С целью создания условий для профессионального роста начинающих педагогов, сокращения периода их адаптации к профессиональной деятельности, формирования у них высоких профессиональных идеалов, создания условий для их становления и самоутверждения, формирования потребностей в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании в 2019–2020 учебном году была возобновлена работа Школы молодых специалистов – учителей биологии города Севастополя (ШМС). Руководителем ШМС была избрана Дьяченко Т. В., учитель биологии высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 49. В настоящее время в городе работают 9 учителей биологии с педагогическим стажем менее 5 лет либо приступивших к работе в школе после перерыва в педагогической деятельности более 3 лет. В течение 2019–2020 учебного года проведено 5 занятий ШМС.

Задачи, поставленные перед ШМС:

– выявлять профессиональные, методические проблемы в учебном процессе начинающих педагогов и содействовать их разрешению;

– помочь начинающим педагогам внедрить современные подходы и педагогические технологии в образовательный процесс, овладеть новыми формами, методами, приёмами обучения и воспитания учащихся, необходимыми при реализации ФГОС;

– способствовать формированию индивидуального стиля творческой деятельности, культуры выбора собственной педагогической позиции; вооружить начинающего педагога конкретными знаниями и умениями применять теорию на практике;

– пропагандировать педагогическое мастерство опытных педагогов.

В работе ШМС активно участвовали опытные учителя биологии высшей квалификационной категории: Дьяченко Т. В. (ГБОУ СОШ № 49), Чудина Е. В. (ГБОУ СОШ № 57), Зоренко Н. Ю. (ГБОУ СОШ № 23), Евдокимова Л. В. (ГБОУ СОШ № 6), Карбашова Е. В. (ГБОУ СОШ № 18), Проценко Л. Н. (ГБОУ СОШ № 27), Шупик О. Ю. (ГБОУ СОШ № 9), Поднебесная В. А. (ГБОУ СОШ № 22). Занятия школы проходили в форме круглых столов, консультаций, теоретических семинаров, мастер-классов, семинара-практикума.

Большую помощь в работе учителям биологии оказали городские семинары-практикумы:

30.01.2020 – «Актуальные вопросы оценивания всероссийских проверочных работ по биологии» (ответственные за проведение: Гайдук А. Ю. (методист ГАОУ ПО ИРО), Дьяченко Т. В. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 49), Евдокимова Л. В. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 6), Карбашова Е. В. (ГБОУ СОШ № 18), Проценко Л. Н. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 27), Шупик О. Ю. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 9), Поднебесная В. А. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 22);

13.03.2020 – «Особенности открытых заданий ГИА по биологии в 2020 году» (ответственные за проведение – Гайдук А. Ю. (методист ГАОУ ПО ИРО); Зоренко Н. Ю. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 23), Кучмий Е. В. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 29).

Семинары-практикумы сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок педагогических работников и учебных достижений обучающихся.



10.03.2020 проведен теоретический семинар «Всероссийские проверочные работы» (ответственные за проведение – Гайдук А. Ю. (методист ГАОУ ПО ИРО), Евдокимова Л. В. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 6), Карбашова Е. В. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 18), Проценко Л. Н. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 27), Шупик О. Ю. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 9), Поднебесная В. А. (учитель биологии ГБОУ СОШ № 22).

В ходе семинаров учителя имели возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться своим опытом преподавания, получить новые знания, которые в последующем помогут им усовершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря созданным администрацией и учителями вышеперечисленных образовательных учреждений условиям.

С целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и требований к современному уроку в соответствии с ФГОС в рамках проведения городских семинаров-практикумов учителя биологии показали 4 мастер-класса по методике преподавания биологии, подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, организации внеурочной деятельности:

04.02.2020 – «Методы полевых экологических исследований во внеурочной деятельности» (ГБОУ СОШ № 27, учитель Проценко Л. Н.);

13.03.2020 – «Решение задач по генетике в базовом курсе предмета «Биология» (ГБОУ СОШ № 29, учитель Кучмий Е. В.);

13.03.2020 – «Решение задач по составлению родословных» (ГБОУ Гимназия № 1, учитель Артемчук О. В.);

13.03.2020 – «Технология решения задач по генетике на сцепленное с полом наследование» (ГБОУ СОШ № 22, учитель Поднебесная В. А.).

Участники мастер-классов дали положительные отзывы об их содержании с рекомендацией тиражирования педагогического опыта.

15 ноября 2019 года на базе ГБОУ ДО ЦЭНТУМ проведён круглый стол на тему «Педагогический опыт организации исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках городского конкурса «Лучший стендовый доклад» с участием педагогов дополнительного образования этого учреждения и учителей биологии общеобразовательных учреждений города. На мероприятии выступил Жбанов А. В., океанолог-исследователь, капитан 1 ранга в отставке, с презентацией своей книги о Чёрном море. Руководитель школы педагогического мастерства, методист ГБОУ ДО ЦЭНТУМ Кожух В. А. представила учителям методические рекомендации по оформлению стендового доклада и подготовке исследовательских работ. Продолжила выступление о стендовых докладах учащихся по естественнонаучному направлению как форме развития личностных качеств школьников города Севастополя Кузьмина Н. С., к.б.н., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦЭНТУМ. О практике представления стендовых докладов и комплексных геоботанических исследованиях рассказала на круглом столе Оскольская О. И., к.б.н., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ЦЭНТУМ.

Следует отметить высокий уровень организации и проведения мастер-классов и круглого стола, в чём большая заслуга администрации и педагогов образовательных учреждений, на базе которых проходили мероприятия.

Все методические мероприятия проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.), ГБОУ СОШ № 20 (директор Рвачёва И. Г.), ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С. А.), ГБОУ СОШ № 23 (директор Полковникова Е.С.), ГБОУ СОШ № 27 (директор Иванова И. Л.), ГБОУ СОШ № 29 (директор Новикова Л. А.), ГБОУ СОШ № 30 (директор Инальева С. В.), ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е.Д.), ГБОУ СОШ № 43 (директор Сафроняк Г. А.), ГБОУ СОШ № 50 (директор Ермакова Н. Г.), ГБОУ СОШ № 57 (директор Гузанова Г. П.), ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В.), ГБОУ СПЛ (директор Варченко Т. Г.), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.), ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.), ГБОУ ДО ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н. Д.), ГБОУ ДО СЦТКСЭ (и.о. директора Фетисов В.Э.), ГБОУ ЦДО МАН (директор Пасеин С. Н.).

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ методистом ГАОУ ПО ИРО проведены 13 индивидуальных и 6 групповых консультаций для учителей биологии. Наиболее часто консультации касались вопросов оформления портфолио учителя к аттестации,

методики проведения уроков биологии, методики проведения различных форм внеурочной деятельности, составления рабочей программы по предмету в соответствии с ФГОС, подготовки городских биологических конгрессов школьников.

Для эффективного взаимодействия и активизации работы с учителями, сотрудничества и обмена опытом между учителями биологии методистом ГАОУ ПО ИРО Гайдук А. Ю. в сети Интернет на образовательной платформе «Дневник.ру» была продолжена работа профессионального сетевого сообщества учителей биологии. В группе «Методическое сообщество учителей биологии города Севастополя» <https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=398590> публикуются новости и анонсы событий, размещаются методические материалы и полезные для работы учителя ссылки на Интернет-ресурсы, электронные варианты энциклопедий, пособий, сборников вариантов заданий ОГЭ и ЕГЭ, ВПР по биологии, демонстрационных вариантов КИМ, результаты городских биологических конгрессов, всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии, конкурсов и др. В сообществе зарегистрировано 62 участника.

С целью повышения педагогического мастерства учителя биологии принимали участие в открытых уроках, семинарах, мастер-классах в школах города, которые затем обсуждались на заседаниях методических объединений учителей биологии.

Одной из действенных форм подготовки учителей к работе с новым УМК в условиях утверждения нового Федерального перечня учебников стали семинары авторских коллективов издательств учебной литературы «Просвещение» и «Российский учебник», на которых участники получили ответы на актуальные вопросы.

Так, теоретический семинар для учителей биологии с участием заведующего редакцией биологии и естествознания АО Издательство «Просвещение» Гапонюк З. Г. и автора учебников по биологии Пасечника В. В. проведён 20 марта 2019 года на базе ГБОУ СОШ № 39. Большой интерес вызвали темы выступлений: «Особенности и возможности УМК по биологии издательства «Просвещение», вошедших в новый Федеральный перечень учебников в 2019 году» и «Изменения в структуре, содержании и методическом аппарате учебников «Линия жизни» 5–11 классы».

На семинаре Гапонюк З. Г. представила систему методической поддержки учителей биологии, рассказала о формировании предметной компетентности обучающихся старшей школы, об особенностях содержания различных УМК по биологии издательства «Просвещение», отвечающих задачам формирования естественнонаучной грамотности, читательской компетенции, формирования и развития критического мышления, навыков исследовательской работы, а также углубленного изучения биологии. Внимание лекторов было уделено вопросам формирования универсальных учебных действий на уроках биологии и подготовке обучающихся 9 и 11 классов к ГИА.

Учителя получили ответы на ряд вопросов, касающихся содержательной концепции курса «Биология» базового и углубленного уровней, о количестве лабораторных и практических работ, об электронных формах учебников, приложений к печатному формату учебников и методических пособиях и рабочих программах по биологии. Слушателям семинара представлена новая линия УМК В. И. Сивоглазова для 5–11 классов, вошедшая в ФПУ 2019 года, пособия серий «Профессиональная школа», «Внеурочная деятельность», «Я сдам ОГЭ!», «Я сдам ЕГЭ!», «ОГЭ. 25 лучших вариантов от «Просвещения» по биологии» и «ЕГЭ. 25 лучших вариантов от «Просвещения» по биологии».

Большой интерес у учителей вызвала новая система заданий для углубленного изучения биологии линии УМК «Линия жизни» под редакцией В. В. Пасечника для обучающихся 10–11 классов (медико-биологических классов), которая включает специальную рубрику «Шаги в медицину» и направлена на интеграцию медицины и химии средствами УМК по биологии. Слушатели отметили, что такие знания очень необходимы для абитуриентов, готовящихся поступать в медицинские вузы.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников, стимулом профессионального роста является аттестация. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус учителя, его квалификацию и возможности.

В состав экспертной группы по аттестации учителей биологии в 2019–2020 учебном году вошли методист ГАОУ ПО ИРО Гайдук А. Ю. (руководитель экспертной группы) и 5 учителей биологии высшей квалификационной категории – члены экспертной группы: Шупик О. Ю. (ГБОУ СОШ № 9), Поднебесная В. А. (ГБОУ СОШ № 22), Проценко Л. Н. (ГБОУ СОШ № 27), Манза Н. В. (ГБОУ СОШ № 50), Чудина Е. В. (ГБОУ СОШ № 57).

В рамках аттестации в отчётном учебном году проведены 8 индивидуальных консультаций и 2 заседания экспертной группы по аттестации учителей биологии. Экспертная группа качественно

и без замечаний провела анализ уровня профессиональной компетентности учителей биологии, аттестовавшихся в 2019–2020 учебном году, экспертизу аттестационных портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя.

При отслеживании результатов практической деятельности аттестующихся педагогов использовались следующие методы оценки:

- анализ материалов, подготовленных аттестуемыми (программа, конспекты занятий, сценарии, дидактические материалы, аудио- и видеоматериалы и т. д.);
- непосредственное (включённое) наблюдение за ходом учебно-воспитательного процесса во время проведения открытых занятий;
- анализ данных об участии детей в турнирных формах работы с целью выявления их знаний и умений и др.

В 2019–2020 учебном году 3 учителя подтвердили квалификационную категорию: Шупик О. Ю. (ГБОУ СОШ № 9), Пивоварова Н. В. (ГБОУ Гимназия № 7), Бычкова Н. П. (ГБОУ СОШ № 15).

По состоянию на 1 июня 2020 года 43 учителя биологии (48,9 %) имеют высшую квалификационную категорию, 19 учителей биологии (21,6 %) – первую квалификационную категорию, что соответствует уровню 2018–2019 учебного года.

Сравнительный анализ квалификационного уровня учителей биологии общеобразовательных учреждений города Севастополя за три последних учебных года представлен в таблице 1.

Таблица 1

### Квалификационный уровень учителей биологии города Севастополя

Квалификационная категория	Количество учителей биологии (% от общего числа учителей)		
	2017–2018 учебный год	2018–2019 учебный год	2019–2020 учебный год
Первая квалификационная категория	18 чел. (20,7 %)	19 чел. (21,6 %)	19 чел. (21,6 %)
Высшая квалификационная категория	44 чел. (50,6 %)	43 чел. (48,9 %)	43 чел. (48,9 %)
Соответствие занимаемой должности	25 чел. (28,7 %)	26 чел. (29,5 %)	28 чел. (31,0 %)

С целью изучения состояния преподавания биологии в соответствии с ФГОС педагогами, аттестующимися в 2019–2020 учебном году на установление первой и высшей квалификационных категорий, экспертной группой посещены:

- 2 открытых урока биологии (6, 7, 10, классы) в ГБОУ Гимназия № 7 (учитель биологии Пивоварова Н. В.), ГБОУ СОШ № 15 (учитель биологии Бычкова Н. П.);

По результатам самоанализа, анализа посещённых открытых мероприятий, выполнения учителями рабочих программ, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов можно сделать вывод, что преподавание биологии в городе ведётся на достаточном и высоком уровне, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов.

На уроках используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» («Линия жизни»), авторские презентации к урокам, видеоролики и видеоуроки, лабораторное оборудование и современные наглядные пособия, в том числе натуральные живые объекты, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета. К урокам биологии по рабочим программам 5, 6, 7 и 8 классов создаются технологические карты.

Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют новыми образовательными технологиями и методиками, эффективно применяют их в педагогической деятельности, создают условия для рационального сочетания труда и отдыха обучающихся на уроках, формируют у них мотивацию к здоровому образу жизни. На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии. Учителя используют мультимедийные технологии и образовательные интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе, владеют навыками работы с интерактивной доской, являются активными членами интернет-сообществ учителей биологии.

Аттестуемые педагоги приняли активное участие в работе методических объединений учителей биологии, представляя свой опыт в форме творческих отчётов, открытых уроков и мастер-классов. Аттестация показала профессиональный рост педагогов, повысила их активную жизненную позицию и самооценку, помогла определить задачи своего дальнейшего профессионального развития.

В ходе анализа педагогической деятельности учителей биологии были выделены следующие положительные стороны их деятельности: учителя активно используют коллективные, групповые, парные формы работы, разноуровневый подход, индивидуализацию обучения, информационные компьютерные технологии, что способствует развитию обучающихся, повышению качества знаний.

За отчетный период учителя в своей педагогической деятельности стремились строить систему уроков с использованием элементов инновационных технологий, направленных на развитие мыслительной и творческой деятельности и личностных качеств обучающихся, с целью включения их в активную и продуктивную деятельность.

В 2019–2020 учебному году учителя биологии не принимали участия в городских конкурсах профессионального мастерства, поэтому одной из важных задач методической службы в новом учебном году будет активное привлечение учителей к участию в профессиональных конкурсах, так как это является мощным стимулом дальнейшего профессионального роста, выводит учителей на новую ступень педагогического мастерства.

В 2019–2020 учебном году продолжена целенаправленная работа по выявлению одарённых детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. Задача работы с одарёнными детьми решалась посредством таких механизмов, как всероссийская олимпиада школьников по биологии и экологии, участие обучающихся в городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве» и в городском орнитологическом конгрессе школьников.

Во всероссийской олимпиаде школьников по биологии в 2019–2020 учебном году приняли участие 274 ученика:

муниципальный этап – 274 обучающихся 7–11 классов школ города (Балаклавский район – 33 человека, Гагаринский район – 99 человек, Ленинский район – 86 человек, Нахимовский район – 56 человек). Победителями муниципального этапа олимпиады по биологии стали 8 обучающихся, призёрами – 52;

региональный этап – 69 обучающихся 9–11 классов школ города (9 класс – 26 человек, 10 класс – 18 человек, 11 класс – 25 человек). Победителей регионального этапа олимпиады по биологии не выявлено, призёрами стали 16 человек.

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады по биологии в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями и призерами:

на муниципальном этапе – из ГБОУ СОШ № 33, 47, 30, 57, 58, 35, 23, 61, 29, 37, 43, 22, 27, 9, 26, 19, 13, ЧУ ОО «Школа Мариамполь», Билингвальной гимназии № 2, гимназий № 24, 1, 7, 10, 5, СПЛ; на региональном этапе – из гимназий № 1, 7.

В этапах всероссийской олимпиады школьников по экологии в 2019–2020 учебном году участвовали:

муниципальный этап – 199 обучающихся 7–11 классов школ города (Балаклавский район – 6 человек, Гагаринский район – 53 человека, Ленинский район – 77 человек, Нахимовский район – 63 человека). Победителями муниципального этапа олимпиады по экологии стали 7 человек, призёрами – 51 человек;

региональный этап – 13 обучающихся 9–11 классов школ города (9 класс – 6 человек, 10 класс – 1 человека, 11 класс – 6 человек). Победителей регионального этапа олимпиады по экологии не установлено, призёрами стали 3 человека.

Хорошо подготовленные и защищённые исследовательские работы, а также хорошие знания по результатам олимпиады по экологии показали обучающиеся, ставшие победителями и призерами:

на муниципальном этапе – из СОШ № 59, 23, 49, 61, 3, 44, 43, 3, 27, 9, 19, 31, 40, 42, 18, гимназий № 2, 24, 8, 5, СПЛ, филиала НВМУ (СПКУ); на региональном этапе – из СОШ № 49, 42, 43.

Региональный этап ВсОШ по биологии проводился на базе ГБОУ «Гимназия № 7» (директор Хомякова О. А.), региональный этап ВсОШ по экологии – на базе ГБОУ «СОШ № 42» (директор Бочарова О. Н.) под руководством методиста ГАОУ ПО ИРО Гайдук А.Ю., Оргкомитетов, членов жюри олимпиад и руководителей районных методических объединений учителей биологии.

Методистом ГАОУ ПО ИРО и членами жюри олимпиады отмечена хорошая подготовка необходимого оборудования для проведения туров олимпиады, продуманы все тонкости мероприятий. Туры олимпиады прошли без внештатных ситуаций, всё соответствовало требованиям к проведению

регионального этапа в 2019–2020 учебном году, утвержденным Центральной предметно-методической комиссией по биологии.

В 2019–2020 учебном году создана творческая группа учителей биологии «Организация подготовки и проведения городских конгрессов школьников», состоящая из трёх учителей биологии города и руководителя – методиста ГАОУ ПО ИРО Гайдук А. Ю. С целью содействия развитию интеллектуального и художественного творчества обучающихся общеобразовательных учреждений города Севастополя, для стимулирования обучающихся к профессиональному самоопределению и самореализации 4 марта 2020 года на базе ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С. А.) проведён VII городской орнитологический конгресс «Водоплавающие птицы Крыма и Севастополя», в котором приняли участие 30 обучающихся 7–8 классов из 10 общеобразовательных организаций города Севастополя. Общий сценарий мероприятия составлен учителем биологии ГБОУ СОШ № 22 Поднебесной В. А.

На орнитологическом конгрессе рассмотрены водоплавающие птицы Крыма и Севастополя. Команды обучающихся представили научные презентации, театрализованные представления, листовки «Сохраним фауну нашего региона», отвечали на видеовопросы с включением регионального компонента и разгадывали кроссворды о водоплавающих птицах Крыма и Севастополя.

Жюри определило команду – победителя и команды – призёры городского орнитологического конгресса: I место – ГБОУ СОШ № 6 (руководитель команды – учитель биологии Евдокимова Л. В.), II место – ГБОУ СОШ № 42 (руководитель команды – учитель биологии Калина Е. Г.), III место – команда ГБОУ СОШ № 9 (руководитель команды – учитель биологии Шупик О. Ю.). Жюри отмечены лучшие команды в следующих номинациях: «Лучшее домашнее задание» (ГБОУ СОШ № 27», учитель биологии Проценко Л. Н.), «Лучшая научная презентация» (ГБОУ СОШ № 58, учитель биологии Зотова Ю. О.), «Лучшая листовка» (ГБОУ СОШ № 54, учитель биологии Евграфова А. А.), «Знатоки-кроссвордисты» (ГБОУ СОШ № 22, учитель биологии Поднебесная В. А.), «Знатоки видеовопросов» (ГБОУ Гимназия № 24, учитель биологии Хилова Т. А.); «Самое информативное домашнее задание» (ГБОУ СОШ № 44, учитель биологии Куликова Н. В.) и «Самая креативная презентация» (ГБОУ СОШ № 4, учитель биологии Литвакова Н. Н.).

16 апреля 2020 года в дистанционном режиме был проведён заочный этап городской научно-практической конференции старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве». Членами жюри отмечено несоблюдение требований к структуре, содержанию и оформлению научно-исследовательских работ некоторыми участниками конференции. По этой причине, а также ввиду недостаточного количества набранных баллов по критериям оценивания, почти половина работ не прошла заочный отбор. По результатам заочного этапа к очному туру допущено 11 научно-исследовательских и проектных работ, из них на секцию «Биология» – 3 работы и на секцию «Экология» – 8 работ.

В целом по итогам 2019–2020 учебного года можно сделать вывод, что цели, поставленные перед городской методической службой, достигнуты, о чём свидетельствуют:

- стабильный контингент учителей биологии, участвующих в городских методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по биологии и экологии, городских биологических конгрессах;
- результативность работы методических объединений учителей с одарёнными детьми;
- высокий уровень удовлетворённости учителей качеством и содержанием методических мероприятий.

Деятельность городской методической службы в 2020–2021 учебном году будет направлена на решение следующих задач:

1. Обеспечение методического сопровождения изучения биологии в условиях перехода на ФГОС СОО.
2. Активизация работы по выявлению, изучению, обобщению передового педагогического опыта.
3. Активизация работы творческих групп по развитию биологического обучения в свете ФГОС, работы школы молодого специалиста.
4. Активизация деятельности по участию учителей в конкурсах профессионального мастерства.
5. Организационно-методическое сопровождение работы с одарёнными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями в этом направлении.

6. Оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, активизации научно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

7. Разработка и проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания биологии, качества подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

8. Активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей биологии в образовательной сети «Дневник.ру».

## **Анализ методического обеспечения преподавания информатики и ИКТ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Гладких Ирина Юрьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

В 2019–2020 учебном году перед городской методической службой стояли следующие задачи:

- организационно-методическое сопровождение повышения квалификации учителей информатики через участие в работе курсов, семинаров, мастер-классов, творческих групп, как в очной форме, так и в дистанционной;
- обеспечение методического сопровождения изучения информатики в 7–9 классах в условиях реализации ФГОС ООО;
- оказание адресной методической помощи учителям информатики, в том числе молодым и малоопытным педагогам с учетом их профессиональных затруднений и образовательных потребностей;
- разработка и проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания информатики и подготовки обучающихся к ГИА;
- организационно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями в этом направлении;
- оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, активизации научно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся;
- привлечение учителей к более активному участию в профессиональных конкурсах, работе в методических объединениях, взаимодействию в сетевых сообществах.

Реализация поставленных задач в 2019–2020 учебном году осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы учителей информатики: информационно-аналитической, организационно-методической и консультационной.

Проведённые в течение учебного года диагностические процедуры (тематические изучения, беседы, анкетирование, сбор и анализ статистических данных, изучение документации) позволили выявить затруднения педагогов методического и дидактического характера, проанализировать эффективность методического обеспечения преподавания информатики. Анализ анкетирования по итогам года показал, что учителя информатики удовлетворены работой городской методической службы. Участники анкетирования высказали предложения по совершенствованию форм методической работы (проведение курсов повышения квалификации по актуальным вопросам преподавания предмета, организация ряда мероприятий в дистанционном формате и др.).

Эффективность решения задач, поставленных перед городской методической службой, определяется, прежде всего, наличием профессионального кадрового состава. Данные о кадровом составе учителей информатики были получены в ходе проведения онлайн-анкетирования учителей в мае–июне 2020 года.

В 2019–2020 учебном году в общеобразовательных учреждениях города работал 91 учитель информатики, из них 42 учителя (46 %) работали по внутреннему совместительству на должности учителя математики, физики, ОБЖ, технологии, черчения, экономики, географии, английского языка, инженера-электроника и др.; 6 педагогов (6 %) имели внешнее совмещение. Общее количество учителей по сравнению с прошлым годом не изменилось.

Анализ статистических данных показывает, что по сравнению с прошлым учебным годом возрастной состав учителей информатики практически не изменился. 20 % учителей от общего количества педагогов достигли пенсионного возраста. Данные о возрастном составе учителей информатики приведены на рисунке 1.

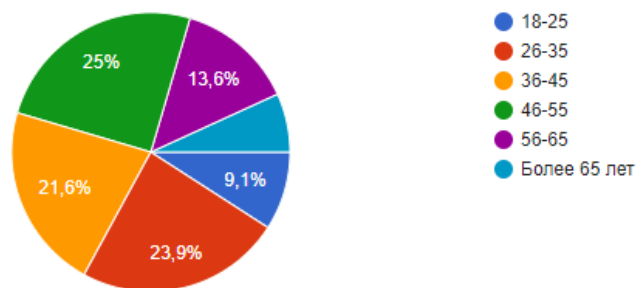


Рисунок 1 – Возраст учителей информатики

Высшее образование имеют 85 (97 %) учителей информатики, из них 65 (74 %) учителей имеют педагогическое образование. По сравнению с 2018–2019 годом количество учителей, не имеющих педагогического образования, немного увеличилось. С одной стороны, 7 человек прошли в этом учебном году курсы переподготовки и получили педагогическое образование, но с другой стороны, в школы пришли 10 человек, имеющих только техническое образование по профилю предмета. В двух ОУ информатику преподают студенты.

Количество опытных педагогов с педагогическим стажем более 20 лет составляет 33 %. В этом учебном году по сравнению с прошлым годом увеличилось количество молодых и малоопытных учителей. Количественный анализ педагогического стажа учителей информатики города (% от общего количества учителей) представлен на рисунке 2.

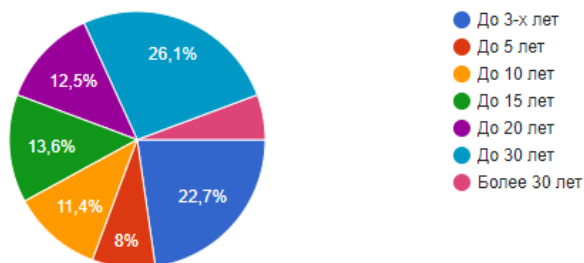


Рисунок 2 – Педагогический стаж учителей информатики

Анализ уровня квалификации учителей информатики свидетельствует о том, что в школах города работает достаточно большое количество высококвалифицированных педагогов. Высшую и первую квалификационные категории имеют 38 (43%) учителей. По сравнению с 2018–2019 учебным годом количество педагогов высшей и первой категорий практически не изменилось. Не изменилось и количество учителей, не имеющих категории (рисунок 3).

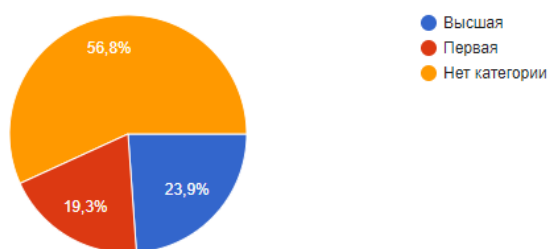


Рисунок 3 – Квалификация учителей информатики



По-прежнему серьёзной проблемой остается нехватка учителей информатики. Эта проблема решалась путем привлечения к преподаванию информатики учителей других предметов: математики, физики и др., специалистов с профильным техническим образованием, а также студентов старших курсов высших учебных заведений. В следующем учебном году необходимо уделить серьезное внимание оказанию адресной методической помощи этой категории учителей.

В текущем учебном году общеобразовательные учреждения города продолжили переход на реализацию ФГОС ООО. Преподавание предмета «Информатика» в 9 классах осуществлялось в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». В связи с этим большое внимание в работе методической службы уделялось повышению профессиональной компетентности учителей информатики в преподавании предмета в 7–9 классах в соответствии с требованиями ФГОС.

Одним из главных условий успешной реализации задач по повышению профессионального мастерства учителей информатики является работа в районных методических объединениях. В 2019–2020 учебном году учителя информатики были объединены в пяти методических объединениях, которые возглавляли опытные, творческие педагоги: Степаненко Е. Ф., руководитель методического объединения учителей информатики Ленинского района, учитель информатики ГБОУ Гимназия № 1; Лютник Н. С., руководитель методического объединения учителей информатики Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель информатики ГБОУ СОШ № 11; Проворова Т. П., руководитель методического объединения учителей информатики Нахимовского района (Северная сторона), учитель информатики ГБОУ СОШ № 31, Лапицкая Е. Н., руководитель методического объединения учителей информатики Гагаринского района, учитель информатики ГБОУ СОШ № 61; Костромина А. А., руководитель методического объединения учителей информатики Балаклавского района, учитель информатики ГБОУ СОШ № 30. В состав методических объединений учителей информатики входят: в Ленинском районе – 24 педагога, в Гагаринском районе – 33, в Нахимовском районе – 23, в Балаклавском районе – 10. Салтыкова М. В., учитель информатики ГБОУ Гимназия № 1, руководил Советом учителей информатики.

В отчетный период заседания методических объединений были направлены на решение актуальных проблем реализации ФГОС ООО. На заседаниях РМО рассматривались следующие темы: «Анализ работы РМО за 2018-2019 учебный год, планирование работы РМО на 2019–2020 учебный год, определение задач, направлений работы и тем заседаний», «Приёмы мотивации и рефлексии на различных этапах урока информатики», «Организация деятельности по контролю и коррекции знаний и умений учащихся, по развитию навыков самоконтроля», «Формы работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях», «Повышение качества обучения и подготовки к ГИА».

Наиболее активно в составе районных методических объединений работали учителя информатики:

– в Нахимовском районе Григоряк Н. В. (ГБОУ Гимназия № 10), Навицкене Т. А. (ГБОУ СОШ № 19), Патерило М. С. (ГБОУ СОШ № 19), Проворова Т. П. (ГБОУ СОШ № 31), Смирнова С. В. (ГБОУ ОЦ им. В.Д.Ревякина), Ткаченко С. Н. (ГБОУ СОШ № 50);

– в Ленинском районе: Аверьянова Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 7), Багний М. В. (ГБОУ Гимназия № 7), Виниченко С. А. (ГБОУ СОШ № 38), Иванилова О. А. (ГБОУ СОШ № 60), Коробко О. Л. (ГБОУ СОШ № 14), Охотина В. В. (ГБОУ СПЛ), Салтыкова М. В. (ГБОУ Гимназия № 1), Смирнова М. Г. (ГБОУ СОШ № 22), Степаненко Е. Ф. (ГБОУ Гимназия № 1), Шахова Е. А. (ГБОУ Гимназия № 1);

– в Гагаринском районе: Бенаи О. С. (ЧУ ООШ «Мои Горизонты»), Головкова С. В. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Лапицкая Е. Н. (ГБОУ СОШ № 61), Свистун С. С. (ГБОУ Гимназия № 24), Татурина Е. В. (ГБОУ СОШ № 34);

– в Балаклавском районе: Коваль Т. Ю. (ГБОУ СОШ № 12), Костромина А. А. (ГБОУ СОШ № 30), Матюшенко О. С. (ГБОУ СОШ № 25).

В течение учебного года обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогических работников осуществлялось через участие учителей в теоретических семинарах, семинарах-практикумах, мастер-классах, творческих группах и других формах методической работы.

С 2020–2021 учебного года преподавание информатики в 10 классе будет осуществляться по новым федеральным образовательным стандартам. В отчетном учебном году на базе ГБОУ СОШ № 38 продолжила работу творческая группа «Преподавание информатики в 10 классе в условиях

перехода на ФГОС». Цель работы творческой группы: совершенствование профессиональных компетенций педагогов в области проектирования и реализации современного учебного занятия в соответствии с требованиями профилизации старшей школы и организации внеурочной деятельности по информатике в 10 классе в условиях перехода на ФГОС СОО. В творческую группу вошли 8 учителей информатики: Виниченко С. А. (ГБОУ СОШ № 38) – руководитель группы, Валентюк М. Р. (филиал НВМУ (СПКУ)), Головкова С. В. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Коробко О.Л. (ГБОУ СОШ № 14), Костромина А.А. (ГБОУ СОШ № 30), Лютник Н.С. (ГБОУ СОШ № 11), Матюшенко О.С. (ГБОУ СОШ № 25), Рыбакова Н.А. (ГБОУ СОШ № 44). Все участники группы работали активно. В ходе работы творческой группы были подобраны нормативные документы, список литературы и Интернет-ресурсов, дидактические материалы, личные наработки учителей. Результат работы творческой группы представлен в виде методических рекомендаций для учителей информатики. В 2020–2021 учебном году работа творческой группы будет продолжена.

В 2019–2020 году на базе ГБОУ Гимназия № 7 начала работать творческая группа «Работа учителя в библиотеке Московской электронной школы (МЭШ)». В состав творческой группы вошли учителя, прошедшие обучение на семинаре «Работа учителя в МЭШ» в мае 2019 года: Багний М. В. (ГБОУ Гимназия № 7) – руководитель группы, Аверьянова Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 7), Григоряк Н. В. (ГБОУ Гимназия № 10), Лапицкая Е. Н. (ГБОУ СОШ № 61), Охотина В. В. (ГБОУ СПЛ), Пешкова А. В. (ГБОУ ПО СКСТ). Наиболее активно работали в творческой группе: Багний М. В., Аверьянова Н. Н., Охотина В. В. Результатом работы творческой группы явилась разработка участниками электронных образовательных ресурсов, размещение разработанных материалов в библиотеке МЭШ, а также разработка методических рекомендаций по использованию библиотеки МЭШ для учителей информатики. Члены творческой группы отметили, что хотя в библиотеке МЭШ размещено много полезных материалов, которые учителя могут использовать на уроках, для полноценного и эффективного использования возможностей платформы необходимо, прежде всего, техническое оснащение кабинетов интерактивными панелями, обеспечение учителей и всех учащихся планшетами (ноутбуками). В противном случае созданные учителями электронные уроки просто превращаются в обычную презентацию, которую можно сделать гораздо проще, не используя средства МЭШ.

В 2020–2021 учебном году изучение информатики в 10-х классах будет осуществляться в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Вопросам преподавания предмета в 10–11 классах был посвящен теоретический семинар «Новые подходы к организации образовательного процесса по курсу «Информатика» в 10–11 классах в соответствии с требованиями ФГОС СОО». Семинар был организован ИРО при содействии издательства «Бином» 07.10.2019 на базе ГБОУ «Гимназия № 1». На семинаре выступил автор действующего УМК «Информатика», доктор технических наук Поляков К. Ю. (г. Москва). В непосредственном общении с автором УМК учителя получили ответы на многие актуальные вопросы преподавания информатики в старшей школе.

Важная роль в работе по повышению уровня профессиональной компетентности учителей отводится проведению семинаров-практикумов, так как эта форма работы носит выраженную практическую направленность, включает в себя посещение уроков и их анализ.

В отчетном учебном году были проведены следующие семинары-практикумы:

«Оценивание сформированности универсальных учебных действий через систему учебных заданий по предмету» (29.11.2019, ГБОУ СОШ № 43, открытый урок провела Артеменко А. Ю., учитель информатики высшей категории); «Методика проведения практических работ на уроках информатики в условиях реализации ФГОС» (27.02.2020, ГБОУ СОШ № 14, открытый урок провела Коробко О. Л., учитель информатики высшей категории). В связи переходом апреле–мае 2020 года на дистанционный формат обучения 16.04.2020 был проведен семинар-практикум в режиме онлайн «Организация дистанционного обучения. Из опыта работы». На семинаре методистом Гладких И. Ю. были представлены разработанные в ИРО методические рекомендации по организации дистанционного обучения. Учитель информатики высшей категории ГБОУ СОШ № 31 Проворова Т. П. поделилась опытом организации дистанционного обучения и показала фрагмент урока на базе платформы [tutor.org](https://tutor.org). Проворова Т. П. представила модель организации дистанционного обучения с использованием различных интернет-ресурсов: электронного журнала, платформы для проведения онлайн-уроков, Google документов, облачных и социальных сервисов. Повышение квалификации учителей и обмен опытом по проблемам дистанционного обучения необходимо продолжить и в новом учебном году.

Большое внимание в отчетном учебном году уделялось вопросам повышения результативности подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации. 30.10.2019 на базе ГБОУ Гимназия № 1 прошел круглый стол «ГИА по информатике: проблемы и пути решения». На заседании круглого стола выступили эксперты по проверке работ ГИА Салтыкова М. В., Шахова Е. А., Охотин Е. В., Виниченко С. А., а также учителя информатики школ, показавших как высокий уровень сдачи ГИА, так и низкий. В ходе дискуссии учителя информатики ОУ, показавших высокий уровень сдачи ГИА, поделились своими наработками, порекомендовали интернет-ресурсы для более эффективной подготовки к экзамену, предложили варианты решения проблемных ситуаций. Участники круглого стола отметили эффективность такого формата работы и предложили провести круглый стол по актуальной тематике и в следующем учебном году.

Эффективной и очень востребованной формой повышения квалификации является участие педагогов в занятиях постоянно действующего семинара «Подготовка обучающихся к ЕГЭ по информатике». В этом учебном году было проведено три занятия семинара: 04.12.2019, 29.01.2019, 19.02.2020, на которых учителя информатики высшей категории Салтыкова М. В. (ГБОУ «Гимназия № 1») и Смирнова М. В. (ГБОУ СОШ № 22) поделились с коллегами своим опытом подготовки к ЕГЭ. По результатам анкетирования учителя высоко оценили данную форму работы и выступили с предложением продолжить работу постоянно действующего семинара в следующем учебном году, активно привлекать к участию в семинаре малоопытных педагогов и учителей школ, показавших низкие результаты сдачи ЕГЭ по информатике.

Важной задачей, стоящей перед методической службой, является организационно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми, активизация проектно-исследовательской деятельности обучающихся. Совместные мероприятия с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями традиционно вызывают большой интерес у педагогов. В октябре 2019 года совместно с педагогами МАН был проведен мастер-класс для учителей информатики «Подготовка обучающихся к участию в региональной научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве». В этом учебном году работа обучающегося ГБОУ Гимназия № 24 (учитель Свистун С. С.), представленная на заочный этап региональной научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве» получила высокие оценки членов экспертной комиссии и была рекомендована к защите на очном этапе.

С целью подготовки к Международной олимпиаде школьников по креативному программированию 06.11.2019 для учителей информатики на базе ГБОУ Гимназия № 1 был организован мастер-класс «Программирование в среде Scratch». Директор ООО «Е-НОТ» Михнев С. С. рассказал об условиях участия в олимпиаде, критериях оценки работ, продемонстрировал приемы работы в среде Scratch. Результатом мастер-класса стало создание участниками прототипа простой игры на языке Scratch.

Для учителей информатики весьма актуальными являются курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам олимпиадной подготовки. В этом учебном году таких курсов повышения квалификации для учителей информатики не проводилось. С целью восполнения данного дефицита в 2019–2020 учебном году была продолжена работа по обучению учителей информатики решению задач олимпиадного уровня. 18.09.2020 на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 учитель информатики высшей категории Хаецкий В. В. провел тренинг «Решение олимпиадных задач по программированию».

Традиционно продолжила свою работу школа молодого специалиста, на занятиях которой были рассмотрены темы «Требования к современному уроку информатики», «Проектируем урок информатики по ФГОС», «Формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися». Занятия провели методист ИРО Гладких И. Ю. и учитель информатики высшей категории ГБОУ СПЛ Павленко Н. М. Все занятия были направлены как на освоение теоретических знаний, так и на получение практических навыков. В 2020–2021 учебном году планируется продолжать оказывать адресную помощь молодым педагогам с учетом их профессиональных затруднений и образовательных потребностей, выстраивая индивидуальную траекторию профессионального развития каждого учителя.

На протяжении всего учебного года адресная методическая помощь педагогическим работникам оказывалась через систему групповых и индивидуальных консультаций. Было проведено 5 групповых и 62 индивидуальных консультаций. Большая часть консультаций касалась вопросов составления и корректировки рабочих программ, подготовки к конкурсам, семинарам, открытым урокам, олимпиадам, проведению «Урока цифры», дистанционному обучению и др. Для молодых

и малоопытных учителей особенно актуальными оказались консультации по методике проведения урока по ФГОС, составлению и корректировке рабочих программ. Групповые консультации проводились по вопросам подготовки к аттестации, проведению ВсОШ, участию в конкурсах. С целью оказания методической помощи учителям в составлении рабочих программ и преподавании предмета «Информатика» в 9 классе на сайте ИРО в разделе «Методическая копилка» были размещены методические рекомендации. Около 30 % консультаций было проведено в онлайн-режиме. В 2020–2021 учебном году необходимо продолжить практику проведения онлайн-консультаций с использованием Skype и платформы для проведения вебинаров, так как такая форма позволяет значительно экономить время педагогов, особенно проживающих в отдаленных районах.

В системе повышения квалификации учителей важная роль принадлежит изучению, обобщению, распространению и внедрению передового педагогического опыта. В 2019–2020 учебном году изучался опыт работы учителя высшей категории ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Хаецкого В. В. по подготовке обучающихся к олимпиадам по информатике. Опыт своей работы по подготовке обучающихся к ВсОШ Хаецкий В. В. поделился на тренинге для учителей «Решение олимпиадных задач по программированию».

В отчетном учебном году было посещено 14 уроков информатики у учителей ОУ и преподавателей СПО: 11 уроков – в рамках методических выездов с целью оказания практической помощи, три урока – в рамках семинаров-практикумов. Тема методических выездов «Реализация деятельностного подхода на уроках информатики в 7–9 классах в условиях перехода на ФГОС». Методическая помощь была оказана учителям: Шматкову С. И. (СОШ № 22), Никишиной М. В. (СОШ № 28), Свистуну С. С. (гимназия № 24), Михальчуку А. В. (СОШ № 58), Навицкене Т. А. (СОШ № 19), Ковешникову Д. В. (СОШ № 37), Охотиной В. В. (СПЛ), Щербатий В. В. (СОШ № 33), Грищенко Д. В. (СОШ № 32), Ткаченко С. Н. (СОШ № 50), Осовскому И. А. (СОШ № 42). Анализ посещенных уроков показал, что вопросы конструирования и проведения уроков согласно ФГОС остаются актуальными и требуют постоянного внимания. Не все учителя проводят уроки с учетом требований ФГОС, затрудняются в вопросах формирования УУД. Многие вопросы, связанные с постановкой целей урока, мотивацией, оцениванием, рефлексией вызывают затруднения, как у молодых педагогов, так и более опытных. По результатам методических выездов учителям были даны рекомендации: регулярно посещать занятия школы молодого специалиста, открытые уроки коллег, семинары-практикумы. По результатам посещенного урока и собеседования учителю информатики гимназии № 24 Свистуну С. С. было рекомендовано аттестоваться на более высокую категорию.

Одним из основных условий профессионального роста учителя является ориентация на непрерывное самообразование и повышение квалификации. В настоящее время существует множество возможностей для повышения квалификации с помощью разнообразных интернет-ресурсов. В отчетном учебном году 7 учителей информатики, не имеющих педагогического образования, в индивидуальном порядке прошли курсы переподготовки «Информатика: теория и методика преподавания в образовательной организации» (от 300 до 900 часов) в дистанционной форме. В 2019–2020 учебном году организованных в ИРО курсов повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам для учителей информатики не проводилось, поэтому педагоги проходили курсы в индивидуальном порядке дистанционно. В отчетном учебном году 41 учитель информатики (50 %) повысили квалификацию по 29 различным профессиональным дополнительным программам (в количестве часов от 18 до 144) и получили документы установленного образца. 12 педагогов освоили программу двух и более курсов.

Важнейшим средством развития профессионализма педагогических работников является аттестация. В 2019–2020 учебном году на установление высшей и первой квалификационных категорий подали заявления 4 учителя информатики. В состав экспертной группы по аттестации учителей информатики вошли 7 учителей информатики: Виниченко С. А. (ГБОУ СОШ № 38), Олейников Д. Ю. (ГБОУ ПО СТЭТ), Салтыкова М. В., Степаненко Е. Ф. (ГБОУ Гимназия № 1), Павленко Н. М. (ГБОУ СПЛ), Селихова Л. Д. (ГБОУ СОШ № 35), Проворова Т. П. (ГБОУ СОШ № 31), Руководитель экспертной группы – Гладких И. Ю., методист ГАОУ ПО ИРО. В период подготовки к аттестации для педагогов проводились инструктивно-методические совещания, групповые и индивидуальные консультации, методические выезды с целью оказания практической помощи. В ходе аттестации было проведено тематическое изучение состояния преподавания информатики в соответствии с ФГОС учителей, аттестующихся на первую и высшую категории: СОШ № 14, 43, 47, СПХК. Члены экспертной группы посетили 4 урока у аттестующихся педагогов, изучили уровень их

практической деятельности с учетом требований профессионального стандарта, изучили представленные материалы портфолио, рабочую документацию, провели собеседование с аттестующимися учителями, администрацией образовательных учреждений. Решением аттестационной комиссии высшая категория установлена учителям Артеменко А. Ю. (ГБОУ СОШ № 43), Коробко О. Л. (ГБОУ СОШ № 14), Цехош Т. Н. (ГБОУ СОШ № 47); все они аттестовались по Отраслевому соглашению между Департаментом образования города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ. Преподаватель информатики ГБОУ ПО СПХК Сененкова О. А. была аттестована на первую квалификационную категорию. Аттестация показала, что аттестуемые педагоги владеют современными образовательными технологиями, большое внимание уделяют работе с одаренными детьми, ведут целенаправленную работу по безопасности в сети Интернет, принимают активное участие в работе городских методических объединений учителей информатики, представляя свой опыт работы в форме открытых уроков и творческих отчетов.

Одной из важных составляющих профессионального роста, повышения уровня педагогического мастерства и трансляции опыта своей работы является участие педагога в конкурсах профессионального мастерства. В 2019–2020 учебном году (по сравнению с прошлым учебным годом) увеличилось количество учителей, принимающих участие в конкурсах. Учитель информатики Иванилова Ольга Алексеевна (ГБОУ СОШ № 61) стала лауреатом Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2019» и вошла в число пятнадцати лучших учителей России. Учитель информатики Коваль Т. Ю. (ГБОУ СОШ № 12) приняла участие в региональном этапе конкурса «Учитель года России – 2020». Учитель информатики Асецкая Н. Б. (ГБОУ СОШ № 54) стала победителем, а учителя Григоряк Н. В. (ГБОУ Гимназия № 10), Коптева М. А. (ГБОУ СОШ № 31), Костромина А. А. (ГБОУ СОШ № 30), Проворова Т. П. (ГБОУ СОШ № 31) – участниками городского конкурса профессионального мастерства «ЯКлассный учитель». В новом учебном году перед методической службой стоит задача активизировать работу по привлечению учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства.

Информационное обеспечение процесса обучения информатике и информационная поддержка учителей на протяжении всего учебного года осуществлялось посредством размещения информации на сайте ГАОУ ПО ИРО, в сетевой группе учителей информатики на платформе Дневник.ру, а также в сетевой группе учителей информатики в мессенджере Viber. В 2019–2020 учебном году на сайте ГАОУ ПО ИРО в разделе «Новости» было размещено 13 новостных материалов о проведенных мероприятиях (семинарах, мастер-классах, конкурсах, олимпиадах и др.). В разделе «Методическая копилка» были размещены следующие материалы: «Методические рекомендации об организации дистанционного обучения в общеобразовательных организациях города Севастополя», «Методические рекомендации по преподаванию предмета «Информатика» в 9 классе в 2019–2020 уч. году (по результатам работы творческой группы), методическая разработка урока информатики в 10 классе по теме «Стратегические игры» (учитель информатики СОШ № 60 Иванилова О. А.). В следующем учебном году стоит задача активнее привлекать педагогов для публикации материалов на сайте ГАОУ ПО ИРО. В сетевой группе учителей информатики в образовательной сети «Дневник.ру» зарегистрировано 77 участников. За отчетный период в виртуальном методическом кабинете этой группы было размещено 56 новостей и анонсов, планы работы на каждый месяц, материалы методических мероприятий и др. Практика работы на платформе Дневник.ру показала, что не все педагоги регулярно заходят в группу, поэтому размещенная там информация несвоевременно доходит до учителей. Отчасти это объясняется тем, что на платформе Дневник.ру нет системы быстрых оповещений о размещенном в группе сообщении. Для оперативного информирования педагогов второй год активно работает группа учителей информатики в мессенджере Viber. Практика работы с этим ресурсом показала, что использование мессенджера Viber, позволяет оперативно отправлять педагогам сообщения, фотографии, документы, ссылки и другие файлы. Программа позволяет постоянно находиться на связи с учителями, оперативно информировать участников группы и получать обратную связь.

В целом по итогам 2019–2020 учебного года можно сделать вывод, что цели, поставленные перед городской методической службой, достигнуты. В анкетах по итогам года педагоги положительно оценили деятельность городской методической службы по повышению квалификации учителей в 2019–2020 учебном году. По результатам анкетирования наиболее эффективными формами методической работы педагоги назвали теоретический семинар с автором УМК, постоянно

действующий семинар по подготовке к ГИА, круглый стол, мастер-классы, семинары-практикумы. Некоторые отзывы учителей из анкеты по итогам года: «Пройдя через разнообразные формы методической работы, организованные для учителей информатики, педагоги не только повышают профессиональный уровень, для них становится потребностью узнавать что-то новое, вырабатывать собственный стиль педагогической деятельности. Спасибо вам!», «Большое спасибо за продуктивную работу в 2019–2020 учебном году», «Огромное спасибо за работу методисту и всему коллективу ИРО», «Спасибо за работу, так держать!».

По итогам учебного года Совет учителей информатики выражает благодарность:

– за обеспечение условий для проведения методических мероприятий для учителей информатики на базе ГБОУ «Гимназия № 1» администрации и педагогам гимназии (директор Оганесян В. А.);

– за обеспечение условий для проведения на высоком организационно-методическом уровне муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по информатике администрации и учителям ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.), ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В. А.), ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (директор Донцова Т. В.), ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В.);

– за обеспечение условий для проведения семинаров-практикумов, занятий творческих групп администрации и педагогам ГБОУ СОШ № 38 (директор Иваницкая Г. Н.), ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.), ГБОУ СОШ № 43 (директор Сафроняк Г. А.), ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И. Н.);

– за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции информатики городской научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве» руководству и педагогам ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» (директор Пасеин С. Н.), доценту кафедры ИУТС СевГУ Альчакову В. В.;

– за сотрудничество в организации и проведении ВсОШ по информатике и региональной олимпиады по игровому программированию для школьников директору ООО НПП «Е-НОТ» Михневу С. С.

Анализ работы районных методических объединений учителей информатики позволил определить цель методической службы на 2019–2020 учебный год – методическое сопровождение непрерывного развития учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов.

Для обеспечения эффективной системы повышения квалификации педагогов актуальным является дальнейшее использование дистанционных форм обучения с применением информационно-коммуникационных технологий.

Деятельность городской методической службы в 2020–2021 учебном году будет направлена на решение следующих задач:

– обеспечение методического сопровождения изучения информатики в 7–10 классах в условиях реализации ФГОС ООО и ФГОС СОО;

– организационно-методическое сопровождение повышения квалификации учителей, как в очной, так и в дистанционной форме;

– оказание адресной методической помощи учителям информатики, в том числе молодым и малоопытным педагогам с учетом их профессиональных затруднений и образовательных потребностей;

– разработка и проведение цикла методических мероприятий по повышению качества преподавания информатики и подготовки обучающихся к ГИА;

– организационно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми, продолжение сотрудничества школ с учреждениями дополнительного образования и другими образовательными организациями в этом направлении;

– оказание методической помощи учителям в организации внеурочной деятельности по предмету, активизации научно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности обучающихся;

– привлечение учителей к более активному участию в профессиональных конкурсах, работе в методических объединениях, публикации разработок на сайте ГАОУ ПО ИРО.

## Анализ методического обеспечения деятельности психологической службы образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году

**Ефимова Ирина Викторовна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

С целью дальнейшего совершенствования работы психологической службы образовательных учреждений и совершенствования компетенций педагогов-психологов в соответствии с требованиями ФГОС, Профессионального стандарта Педагог-психолог (психолог в сфере образования) методической службой ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году решались следующие задачи:

1. Продолжать ознакомление педагогов-психологов с особенностями психологического сопровождения образовательного процесса в соответствии с ФГОС, внедрения профессионального стандарта.

2. Оказывать методическую помощь педагогам-психологам, молодым специалистам в решении вопросов профессиональной деятельности, в том числе в вопросах ведения документации, составления рабочих программ.

3. Повышать профессиональное мастерство педагогов-психологов, содействовать реализации их творческого потенциала, используя результативные технологии направлений психолого-педагогической работы (диагностического, коррекционно-развивающего, профилактического, просветительского) со всеми участниками образовательного процесса.

4. Обобщать и распространять передовой опыт работы педагогов-психологов по психологическому сопровождению одарённых детей, профилактике суицидального, девиантного, аддиктивного поведения детей и подростков.

В ходе анализа выполнения поставленных задач были проведены диагностические процедуры: анализ статистических данных, анкетирование о результатах проведенных мероприятий, беседы с участниками методических объединений и творческих групп. Результаты диагностических процедур позволили сделать вывод о том, что поставленные задачи были выполнены в полном объеме.

Для решения задач имел значение профессиональный уровень педагогов-психологов. В подготовке и проведении методических мероприятий учитывался педагогический стаж и профессиональное мастерство педагогов-психологов образовательных организаций. Потенциал педагогов-психологов образовательных учреждений характеризуется следующим количественным соотношением: всего работающих педагогов-психологов ОУ – 126 человек (в том числе по совместительству – 3 человека): в ГБОУ – 65 человек, в ГБДОУ – 55 человек, ГБОУ ПО – 6 человек (таблица 1).

*Таблица 1*

### Количество педагогов-психологов в ОУ (чел.)

2019–2020			2018–2019		
ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ	ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ
6	65	55	7	60	61
Всего: 126			Всего: 128		

Уменьшение количества работающих педагогов в 2019–2020 учебном году обусловлено наличием 2 вакантных ставок (замещение на время отпуска по уходу за ребенком).

83,3 % педагогов-психологов (105 чел.) имеют стаж работы в должности более 3 лет (таблица 2).

*Таблица 2*

### Количество педагогов-психологов в ОУ со стажем работы в должности более трех лет

2019–2020			2018–2019		
ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ	ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ
3	54	48	7	53	54
Всего: 105			Всего: 114		

В образовательных организациях работает 21 молодой специалист (таблица 3), это на 7 человек больше по сравнению с предыдущим учебным годом

Таблица 3

**Количество педагогов-психологов – молодых специалистов в ОУ  
(стаж работы до трех лет)**

2019–2020			2018–2019		
ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ	ГБОУ ПО	ГБОУ	ГБДОУ
3	11	7	0	7	7
Всего: 21			Всего: 14		

Высшее профессиональное образование имеют 126 педагогов-психологов, из них один педагог-психолог ГБДОУ обучается в аспирантуре, один педагог-психолог имеет ученую степень кандидата психологических наук.

В 2019–2020 учебном году 19 педагогов-психологов подтвердили квалификационные категории, в том числе:

первую категорию – 11 чел. (ГБОУ ПО – 1 чел., ГБОУ – 3 чел., ГБДОУ – 6 чел.),

высшую категорию – 8 чел. (ГБОУ – 3 чел., ГБДОУ – 5 чел.).

Анализ потенциала педагогов-психологов школ показал, что первую и высшую квалификационные категории в 2019–2020 учебном году имели 33 педагога-психолога, что составляет 51 % от общего числа педагогов-психологов ГБОУ (65 чел.), что на 3 чел. (5 %) больше, чем в 2018–2019 учебном году (таблица 4).

Таблица 4

**Квалификационный уровень педагогов-психологов ГБОУ**

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов (чел.)	
	2019–2020 уч.год	2018–2019 уч.год
Высшая квалификационная категория	12	10
Первая квалификационная категория	21	20

Анализ потенциала педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений показал, что первую и высшую квалификационные категории в 2019–2020 уч. году имели 30 человек, что составляет 54,5 % от общего числа педагогов-психологов ГБДОУ (55 чел.), в 2018–2019 уч. году – 33 чел. (54% от общего числа педагогов-психологов ГБДОУ (61 чел.)) (таблица 5).

Таблица 5

**Квалификационный уровень педагогов-психологов ГБДОУ**

Квалификационная категория	Количество педагогов-психологов (чел.)	
	2019–2020 уч.год	2018–2019 уч.год
Высшая квалификационная категория	17	16
Первая квалификационная категория	13	17

Количество педагогов-психологов ГБДОУ, имеющих квалификации, в 2019–2020 уч. году уменьшилось на 3 чел. за счет уменьшения на 6 чел. общей численности педагогов-психологов по сравнению с 2018–2019 уч. годом.

В рамках организационно-методического обеспечения процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях, психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса городской методической службой осуществлялась координация работы восьми профессиональных МО педагогов-психологов, четырех творческих групп, школы молодого специалиста. Заседания профессиональных МО проходили четыре раза в год в соответствии с планами работы. Некоторые заседания проводились в дистанционном режиме с использованием дистанционных средств телекоммуникационной сети Интернет.

МО педагогов-психологов ГБОУ Ленинского и Балаклавского районов в количестве 25 человек руководила Шуликова И. В., педагог-психолог ГБОУ Гимназия № 8. Основная тема работы МО: «Инновационные методы и технологии в психопрофилактической деятельности психолога». Наиболее активные участники: Шпаковская Ю. С. (ГБОУ СОШ № 25), Серба Т. П. (ГБОУ СОШ № 30), Паличук-



Склярченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 3), Паниотина О. А. (ГБОУ СОШ № 22), Камцева Н. А. (СОШ № 44). МО выполняет поставленные задачи в рамках цели, реализует методические функции и оценивается как эффективная форма формирования профессиональных компетенций и методического сопровождения работы педагогов-психологов.

МО педагогов-психологов ГБОУ Гагаринского района в количестве 23 человек руководила Семёшина Е. Б., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 49. Основная тема работы МО: «Современные подходы и содержание психологического сопровождения образовательного процесса в школе». Наиболее активные участники: Науменко Т. К. (ЧОУ «Таврида»), Нифонтова Л. И. (ГБОУ СОШ № 35), Вансен Т. М. (ГБОУ СОШ № 54), Шаматрина Е. А. (ГБОУ Гимназия № 24), Вахитова Н. А. (ГБОУ СОШ № 32), Лишиленко Е. В. (ГБОУ СОШ № 29), Гнусарёва Т. В. (ГБОУ СОШ № 37), Разгорова Л. И. (ГБОУ СОШ № 15), Поливянская Н. О. (ГБОУ СОШ № 15), Никишина С. Н. («Инженерная школа»), Протащук М. Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Ролинская Т. М. (ГБОУ СОШ № 58), Кокуца Н. И. (ГБОУ «ОЦ Бухта Казачья»). Деятельность МО проводилась в рамках основной методической темы, поставленные цели и задачи были достигнуты, педагогами-психологами освоены новые методики и технологии работы.

МО педагогов-психологов ГБОУ Нахимовского района (Корабельная сторона) в составе 9 человек руководила Парфенова Т. В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 50. Основная тема работы МО: «Развитие профессиональных компетенций педагога-психолога по организации психолого-педагогического сопровождения детско-родительских отношений с целью предупреждения социально-психологической дезадаптации, антивиталяного (суицидального) и других деструктивных форм поведения среди детей и подростков». Наиболее активные участники работы МО: Чернышова Л. А. (ГБОУ СОШ № 11), Незванова С. Е. (ГБОУ СОШ № 19), Хитрова Ю. Н. (ГБОУ Гимназия № 10). По итогам работы все поставленные перед МО задачи были выполнены, педагоги-психологи получили знания об использовании новых технологий психолого-педагогической просветительской, диагностической, консультационной работы.

МО педагогов-психологов ГБОУ Нахимовского района (Северная сторона) в составе 8 человек руководила Леванова Т. В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 13. Основная тема работы: «Совершенствование педагогического мастерства педагогов-психологов по сопровождению детей с ОВЗ и инвалидностью в образовательной среде в условиях реализации ФГОС НОО и ООО». Наиболее активные участники работы МО: Печерская М. М. (ГБОУ Гимназия № 5), Бигун Е. С. (ГБОУ СОШ № 46), Шкряба Л. Н. (ГБОУ СОШ № 20), Журавлева А. В. (ГБОУ СОШ № 27). Работа МО оценивается как результативная.

МО педагогов-психологов ГБОУПО в составе 6 человек руководила Сухомлина Г. В., педагог-психолог ГБОУПО СТЭТ. Основная тема работы МО: «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов-психологов в социально-психологической среде ГБОУПО». Наиболее активные участники работы МО: Сухомлина Г. В. (ГБОУПО СТЭТ), Звагольская С. В. (ГБОУПО СПХК), Пилипович О. В. (ГБОУПО СМК). На заседаниях МО специалистами рассматривались теоретические и практические аспекты работы по темам в соответствии с планом. Намеченные цели и задачи работы МО были достигнуты, раскрылся потенциал педагогов-психологов.

Предложения по улучшению работы МО внесены педагогами-психологами по результатам методической и психолого-педагогической деятельности за 2019–2020 учебный год: расширять представления педагогов-психологов о формах и технологиях работы со всеми участниками образовательного процесса; содействовать инновационной психолого-педагогической деятельности в ОУ, раскрытию профессионального потенциала педагогов-психологов и участию в конкурсах профессионального мастерства; транслировать лучший опыт работы в телекоммуникативной сети Интернет; соблюдать единые требования к документации педагога-психолога; развивать практику проведения дистанционных заседаний МО и современных форм профилактической, диагностической, консультационной работы.

МО педагогов-психологов ГБДОУ Ленинского и Балаклавского районов в составе 14 человек руководила Кулаковская В. В., педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 22». Основная тема работы МО: «Использование инновационных технологий в работе педагога-психолога в условиях реализации ФГОС ДО». Наиболее активные участники работы МО: Нерадько О. М. (ГБДОУ «Детский сад № 118»), Светлова Э. И. (ГБДОУ «Детский сад № 107»), Титова Л. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 114»). Задачи работы МО были выполнены: повысился профессиональный уровень компетентности педагогов-психологов; по основной теме работы в рамках заседаний МО собран и систематизирован

методический материал; педагоги-психологи расширили научно-методические знания по вопросу «Использование инновационных технологий в работе педагога-психолога в условиях реализации ФГОС», что позволило педагогам-психологам приобрести лучший опыт работы.

МО педагогов-психологов ГБДОУ Гагаринского района в составе 21 человека руководила Фишер Н. Н., педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 90». Основная тема работы МО: «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования». Наиболее активные участники работы МО: Казакова Е. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 133»), Лазарева О. О. (ГБДОУ «Детский сад № 111»), Чернецкая Ю. А. (ГБДОУ «Детский сад № 88»), Жучкова И. Д. (ГБДОУ «Детский сад № 131»), Иванченко О. П. (ГБДОУ «Детский сад № 112»), Савкина Т. В. (ГБДОУ «Детский сад № 116»), Младенова О. В. (ГБДОУ «Детский сад № 125»). Работа МО характеризуется удовлетворительно, методические заседания проводились по плану в соответствии с темой. На заседаниях МО рассматривались текущие и перспективные вопросы работы педагогов-психологов ГБДОУ, оказывалась методическая поддержка.

МО педагогов-психологов ГБДОУ Нахимовского района (Корабельная сторона) в составе 14 человек руководила Кривобок М. Н., педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 5». Основная тема работы МО: «Развитие профессиональных компетенций педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений в соответствии с ФГОС ДО и Профессиональным стандартом «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». Наиболее активные участники работы МО: Котко Т. П. (ГБДОУ «Детский сад № 132»), Хуторская Л. И. (ГБДОУ «Детский сад № 67»), Бакулина Ю. А. (ГБДОУ «Детский сад № 49»), Бойко Н. С. (ГБДОУ «Детский сад № 124»), Коцеруба М. В. (ГБДОУ «Детский сад № 34»), Волкова О. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 33»), Кот Т. П. (ГБДОУ «Детский сад № 91»). Работа МО организована на высоком уровне, является слаженной, профессиональной, плодотворной, способствует личностному и профессиональному росту специалистов.

МО педагогов-психологов ГБДОУ Нахимовского района (Северная сторона) в составе 6 человек руководила Бушмакина Е. В., педагог-психолог ГБДОУ «Детский сад № 48». Основная тема работы МО: «Коррекция и профилактика эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов ДОУ». Наиболее активные участники работы МО: Гуденко Т. В. (ГБДОУ «Детский сад № 103»), Тетьяк Т. С. (ГБДОУ «Детский сад № 126»), Поклад М. Л. (ГБДОУ «Детский сад № 40»). Работа МО организована на продуктивном уровне, способствует личностному и профессиональному развитию педагогов-психологов в профессиональном сообществе ОУ.

Предложения по улучшению работы МО педагогов-психологов ГБДОУ: практиковать взаимопосещение открытых коррекционно-развивающих занятий педагогов-психологов ГБДОУ; ввести наставничество для молодых специалистов на период их профессиональной адаптации.

Работа пяти творческих групп в 2019–2020 учебном году, в работе которых приняли участие 83 педагога-психолога, строилась по следующим основным методическим темам:

1. «Трудные случаи в практической деятельности педагогов-психологов школ и ДОУ». Количество участников – 28 человек. Наиболее активные участники творческой группы: Шуликова И. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Паниотина О. А. (ГБОУ СОШ № 22), Парфенова Т. В. (ГБОУ СОШ № 50), Балабан О. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 118»), Кулаковская В. В. (ГБДОУ «Детский сад № 22»), Волкова О. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 33»), Титова Л. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 114»), Гридасова А. Л. («ГБДОУ Детский сад № 130»), Переверзева Ю. О. (ГБДОУ «Детский сад № 14»), Светлова Э. И. (ГБДОУ «Детский сад № 107»), Миронюк О. Ф. (ГБОУ СОШ № 6), Стельмах Н. В. (ГБДОУ «Детский сад № 13»). Работа группы направлена на проведение супервизий, коррекционно-развивающих занятий в сложных случаях психолого-педагогической практики специалистов в ОУ.

2. «Инновационные технологии в коррекционно-развивающей работе молодого педагога-психолога». Количество участников школы молодого специалиста – 27 человек, из них 21 – молодые специалисты. Наиболее активные участники педагоги-психологи: Паниотина О. А. (ГБОУ СОШ № 22), Лашевская Е. А. (ГБДОУ «Детский сад № 128»), Земляк М. В. (ГБДОУ «Детский сад № 2»), Горбатюк О. Ю. (ГБДОУ «Детский сад № 35»), Плис Е. Ю. (ГБДОУ «Детский сад № 127»), Колесниченко Е. А. (ГБДОУ «Детский сад № 28»), Третьяк Т. С. (ГБДОУ «Детский сад № 126»), Лебединская Н. Н. (ГБОУ ОЦ им. В.Д.Ревякина), Гришина А. В. (ГБОУ СОШ № 58), Вахитова Н. В. (ГБОУ СОШ № 32»), Фадевнина Е. Г. (ГБОУ СОШ № 59), Залипаева О. В. (ГБОУ СОШ № 33), Диденко И. В. (ГБОУ СОШ № 12). Работа школы способствует успешной адаптации и приобретению практических навыков психологического сопровождения образовательной деятельности.

3. «Содействие формированию профессиональных компетенций педагогов-психологов образовательных учреждений, направленных на развитие и поддержку семейных ценностей и традиций, способствующих полноценному и гармоничному развитию личности ребенка». Количество участников – 8 человек. Наиболее активные участники – педагоги-психологи: Никитина В. В. (ГБОУ СОШ № 34), Шпаковская Ю. С. (ГБОУ СОШ № 25), Тверовская З. А., Миронюк О. Ф., Вансен Т. М. (ГБОУ СОШ № 54). Работа группы раскрывает содержание формирования компетенций участников образовательного процесса в соответствии с ФГОС, важность укрепления семейных ценностей в структуре формирования традиций коллектива ОУ.

4. «Развитие позитивного мышления, повышение профессионального мастерства педагогов-психологов». Количество участников – 17 человек. Наиболее активные участники – педагоги-психологи: Литвинчук В.В. (ГБОУ СОШ № 39), Полищук-Скляренко Л. А. (ГБОУ СОШ № 3), Журавлева А. В. (ГБОУ СОШ № 27), Шаматрина Е. А. (ГБОУ Гимназия № 24), Сербя Т. П. (ГБОУ СОШ № 30). Работа группы направлена на профилактику профессионального выгорания педагогов-психологов, построение доброжелательной атмосферы в ОО.

5. «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ и инвалидностью». Количество участников – 3 человека. Наиболее активные участники – Звагольская С. В. (ГБОУПО СПХК), Сухомлина Г. В. (ГБОУПО СТЭТ), Бузина О. В. (ГБОУПО СКСТ). Группа оказывает поддержку педагогам-психологам ГБОУ ПО в деятельности по формированию профессиональных компетенций, в том числе в проведении профориентационной работы в ОУ и работы с обучающимися с ОВЗ.

Содержание и результаты деятельности творческих групп в рамках плановых и внеочередных заседаний нашли отражение в формировании 5 творческих продуктов, которые собраны ГАОУ ПО ИРО в электронном сборнике итоговых работ творческих групп в 2019–2020 учебном году:

1. План-конспект занятия с элементами тренинга «Секреты позитивного общения. Профилактика межличностных конфликтов в классном коллективе».

2. Комплекс развивающих профилактических занятий «Берем агрессию под контроль». Профилактика агрессивного поведения обучающихся образовательных учреждений и формирование доброжелательных взаимоотношений в образовательной среде.

3. Программа психолого-педагогических мероприятий по содействию укреплению конструктивных семейных ценностей обучающихся образовательных учреждений и формированию доброжелательных отношений в образовательной среде.

4. Конспект профилактического занятия «Секрет улыбки».

5. Методические рекомендации по вопросам психолого-педагогического сопровождения трудоустройства выпускников с особыми образовательными потребностями (ООП) в учреждениях среднего профессионального образования.

Предложения по совершенствованию работы творческих групп (ТГ): планирование большего числа открытых занятий участников ТГ, расширение круга членов ТГ, введение практики наставничества для молодых педагогов-психологов.

В 2019–2020 учебном году для педагогов-психологов ОУ проведено 163 индивидуальных (63 – очно, более 100 – дистанционно) и 10 групповых консультаций. Наиболее частые обращения были по вопросам единой методики социально-психологического тестирования (ЕМСПТ), психолого-педагогического консультирования участников образовательного процесса в ГБОУ, организации работы педагога-психолога, участия в творческих конкурсах, предоставления форм отчетности по итогам года.

Изучался и обобщался опыт педагогов-психологов по методическому сопровождению работы психолого-педагогических консилиумов (ППК) в ОУ. В результате обобщения опыта была выявлена необходимость внедрения новых требований к функционированию ППК в ОУ, разработано новое положение и формы отчетности ППК ОУ. Во втором полугодии 2019–2020 учебного года ГАОУ ПО ИРО был проведен семинар-практикум для 95 учителей-логопедов, учителей-дефектологов, педагогов-психологов, социальных педагогов с участием работников ПМПК города Севастополя на базе ГБОУ СОШ № 15.

Методической службой ГАОУ ПО ИРО был проведен анализ уровня профессиональной деятельности 13 педагогов-психологов ОУ: ГБДОУ «Детский сад № 118», ГБДОУ «Детский сад № 107», ГБДОУ «Детский сад № 125», ГБДОУ «Детский сад № 67», ГБДОУ «Детский сад № 36», ГБДОУ «Детский сад № 132», ГБДОУ «Детский сад № 5», ГБДОУ «Детский сад № 49», ГБОУ

Гимназия № 7, ГБОУ Гимназия № 5, ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, ГБОУ СОШ № 25, ГБОУ ПО СКСТ. Результаты нашли отражение в аналитических справках, которые педагоги-психологи использовали для совершенствования уровня своей работы по всем направлениям социально-психологического сопровождения участников образовательного процесса и подготовке профессионального портфолио к аттестации.

24 методических выезда в ОУ (гимназии № 1, 2, 7, 8, 24, СОШ № 4, 12, 14, 19, 22, 26, 29, 33, 34, 39, 40, 41, 45, 54, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СЕВКИТиП, СПТК, ГБДОУ «Детский сад № 41») с целью оказания адресной помощи педагогам-психологам ОУ позволили вовремя решить актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения ЕМСПТ, консультирования родителей (законных представителей), профилактики конфликтов в ОУ, сопровождения обучающихся с ОВЗ, работы служб медиации.

Для оперативного психолого-педагогического сопровождения освоения обучающимися образовательных программ, осуществления профилактики отклоняющегося поведения, вредных привычек педагогами-психологами сформирован банк из 50 памяток для педагогов и родителей (законных представителей), которые размещены в открытом доступе на сайтах ГБОУ и ГБДОУ, а также на персональных страницах педагогов-психологов ГБДОУ.

На базе ГАОУ ПО ИРО в первом полугодии 2019–2020 уч. года 62 педагога-психолога ГБОУ впервые приняли участие в трех установочных и четырех практических семинарах для специалистов сопровождения ГБОУ, ГБОУ ПО Ленинского, Балаклавского, Нахимовского районов по организации проведения тестирования обучающихся по ЕМСПТ. Во втором полугодии 2019–2020 уч. года педагоги-психологи приняли участие в семинаре-практикуме в формате видеоконференции «СПТ: назначение, области применения, особенности использования» «Организация и проведение профилактической работы по результатам ЕМСПТ». В результате было успешно проведено тестирование по ЕМСПТ в ГБОУ города Севастополя, проанализированы результаты и составлены индивидуальные и групповые профилактические программы для возрастных категорий обучающихся.

В первом полугодии 2019–2020 учебного года на базе ГБОУ СОШ № 38 педагоги-психологи ОУ приняли участие в семинаре-практикуме «Доступная среда в образовании. Организация комплексного сопровождения образовательного процесса в рамках ППК в ОУ» и на базе ГБОУ СОШ № 39 в мастер-классе «Развитие позитивного мышления как стимул личностного роста педагога-психолога ОУ» (педагог-психолог ГБОУ СОШ № 39 Литвинчук В. В.).

Во втором полугодии 2019–2020 учебного года педагоги-психологи ОУ приняли участие в двух семинарах-практикумах:

«Современная социально-воспитательная среда. Социализация детей и подростков – важный фактор формирования у молодежи позитивного мировоззрения и социальной активности» (на базе ГАОУ ПО ИРО);

«Взаимодействие специалистов сопровождения по оказанию комплексной помощи обучающимся различных групп социального риска в рамках ППК ОУ» (на базе ГБОУ СОШ № 15); в двух всероссийских форумах (очно – на базе ГБОУ «Инженерная школа», в дистанционном режиме – на платформе «Педагоги России»).

В 2019–2020 уч. году педагоги-психологи ОУ приняли участие в 4 региональных конференциях и 2 круглых столах: секции педагогов-психологов августовской региональной конференции педагогических работников образования города Севастополя (ГБОУ СОШ № 61); секции педагогов-психологов конференции «Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы» (ГБОУ Гимназия № 7); «ПрофорIENTATIONное сопровождение молодежи от школы до рабочего места» (ГКУ «ЦЗ населения города Севастополя»); круглом столе «Профилактика вредных привычек, правонарушений в современной образовательной среде» в рамках межведомственного взаимодействия» (ГБОУ СОШ № 3»); круглом столе «Комплексное сопровождение профессионального самоопределения обучающихся ОУ в условиях современного социума» (ГАОУ ПО ИРО).

В 2019–2020 учебном году в ходе аттестации 19 педагогов-психологов (в 2018–2019 учебном году – 17 чел.) повысили и подтвердили квалификационную категорию. Первая категория была присвоена 11 педагогам-психологам ГБОУ ОЦ «Бухта казачья», СОШ № 13, 25, гимназии № 5, СКСТ; ГБДОУ № 36, 68, 107, 118, из них с предоставлением портфолио – 6 чел., по Отраслевому соглашению – 5 чел. Высшая категория была присвоена 8 педагогам-психологам СОШ № 13, 54; ГБДОУ № 5, 49, 67, 125, 132, из них с предоставлением портфолио – 5 чел., по Отраслевому соглашению – 3 чел.

В ходе аттестации педагоги-психологи провели открытые аттестационные мероприятия: развивающие занятия, семинары-практикумы, мастер-классы, представили творческие отчёты (презентации) и подготовили портфолио по результатам своей работы. Чётко, профессионально, оперативно давали оценку работе аттестующихся специалистов, участвовали в подготовке документов к аттестации члены экспертной группы – педагоги-психологи: Разговорова Л. И. (ГБОУ СОШ № 15), Шуликова И. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Семёшина Е. Б. (ГБОУ СОШ № 49), Вансен Т. М. (ГБОУ СОШ № 54), Кривобок М. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 5»), Бакулина Ю. А. (ГБОУ (Детский сад № 128)), Котко Т. П. (ГБДОУ «Детский сад № 132»). Виды, сроки и формы проведенных аттестационных мероприятий были отражены в экспертных заключениях.

В тематическом изучении состояния психолого-педагогического сопровождения профилактической работы по результатам ЕМСПТ участвовали педагоги-психологи ГБОУ СОШ № 8, 11, 20, 50, 38, 35, 39, 49. Цель изучения: разработка и использование профилактических, развивающих и коррекционных программ по результатам ЕМСПТ. По результатам тематического изучения можно сделать вывод, что педагоги-психологи ГБОУ имеют в наличии разработанные профилактические программы, планируют и осуществляют на достаточном уровне профилактическую работу с обучающимися – участниками ЕМСПТ, а также с другими участниками образовательного процесса. Педагоги-психологи используют деятельное психолого-педагогическое просвещение, развивающие занятия, тренинги, коррекционные игры, тематические беседы, тренинговые упражнения, которые включают современные методы, технологии (здоровьесберегающие, игровые технологии, задания, упражнения, интерактивные методы, элементы арт-терапии, песочной терапии) для коррекции статистических и индивидуальных результатов, полученных по шкалам ЕМСПТ. Педагоги-психологи выступают на родительских собраниях, проводят мотивирующие семинары для родителей (законных представителей) и педагогов – членов комиссии по проведению ЕМСПТ.

Вместе с тем были отмечены некоторые недостатки: не все педагоги-психологи разместили профилактические программы в открытом доступе в разделе «Деятельность», «Социально-психологическая служба», что затрудняет быстрый доступ к поиску и содержанию программ на сайтах ОУ. Не все профилактические программы имеют свое название, явно обозначающее их прямое отношение к ЕМСПТ. Содержание профилактических программ не всегда точно отражает статистические данные, полученные в конкретном ГБОУ, программы оформлены без учёта требований новых стандартов (не во всех программах есть пояснительная записка и ожидаемые результаты), выводы в аналитических справках не всегда отражают объективные, а имеют только краткие результаты, рекомендации носят общий характер.

Целью тематического изучения «Организация и функционирование кабинета педагога-психолога для реализации поставленных профессиональных задач в ОУ» (СКСТ, ГБДОУ № 14, 36, 41, 132) было изучение эффективности созданных условий для диагностической, коррекционно-развивающей, просветительской, профилактической и организационно-методической работы. Педагогами-психологами ОУ созданы условия для психологического сопровождения образовательного процесса обучающихся и воспитанников: определены зоны для проведения консультаций, диагностической, коррекционно-развивающей работы, для проведения профилактических занятий (снятие психоэмоционального напряжения (песочная терапия, арт-терапия, мягкие модули, сухой бассейн). Коррекционно-развивающие занятия педагогов-психологов внесены в план занятий и режим функционирования ОУ. В наличии оформленные развивающие, коррекционные и адаптированные программы для воспитанников ГБДОУ в возрасте от 3 до 7 лет, для обучающихся начальной школы, среднего звена, выпускников ГБОУ, для обучающихся разных курсов ГБОУ ПО. Ведётся психолого-педагогическая документация по направлениям деятельности в соответствии с требованиями, на коррекционно-развивающих занятиях используются современные методы и технологии (арт-терапия, маско-терапия, танц-терапия, песочная терапия, игровые технологии, упражнения, задания, психогимнастика, релаксационные упражнения).

Вместе с тем были отмечены недостатки: коррекционно-развивающие программы оформлены без учёта требований стандартов; в документации не всегда отражаются все виды работы. В психологических кабинетах отсутствует зона для консультационной работы с педагогами и родителями (законными представителями) обучающихся. В ГБОУ не созданы условия для групповой тренинговой работы с детьми (используется нестандартное оборудование, нет специального удобного помещения). Отсутствуют единые стандартные требования к оформлению документации.

В течение 2019–2020 учебного года оказывалась адресная методическая помощь специалистам по запросу образовательных организаций и педагогов-психологов СОШ № 14, 20, 35, 39, 45, 61, ГБОУ «Инженерная школа», гимназии № 24 по вопросам особенностей психологического сопровождения образовательного процесса в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, нормативно-правовой базой психологической службы, ведения документации педагога-психолога и решения проблемных вопросов, конфликтных ситуаций.

В течение учебного года проводились заседания совета педагогов-психологов (председатель – Литвинчук В. В., педагог-психолог ГБОУ СОШ № 39), работа которого была направлена на решение актуальных проблем психолого-педагогической деятельности, работы МО и ТГ. Членами совета оказывалась помощь педагогам-психологам в организации и проведении семинаров-практикумов, круглых столов, секции в рамках августовской конференции работников образования, конкурсов и в подготовке отчётных документов. В состав совета педагогов-психологов входили все руководители профессиональных МО, творческих групп, члены экспертной группы.

Во втором полугодии 2019–2020 учебного года педагоги-психологи образовательных учреждений города приняли участие в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2020» (далее – конкурс), который проводился в городе Севастополе в четвертый раз. Яркими и запоминающимися стали выступления участников конкурса – педагогов-психологов: Сазонова Е. П. (ГБОУ СОШ № 41), Чувашовой А. Г. (ГБОУ «Детский сад № 68», Камцевой Н. А. (ГБОУ СОШ № 44), Сухомлиной Г. В. (ГБОУПО СКСТ).

В конкурсе приняли участие 11 педагогов-психологов, из них 6 педагогов психологов, работающих в школах, 3 – в дошкольных образовательных учреждениях, впервые участвовали педагоги-психологи профессиональных образовательных организаций СПО – Сухомлина Г. В. (ГБОУПР СТЭТ), Бузина О. В. (ГБОУПО СКСТ). Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагог-психолог России – 2020», организованный Департаментом образования и науки города Севастополя и ГАОУ ПО ИРО, проходил на базе ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.) и ГБДОУ «Детский сад № 111» (заведующий Чернявская В. И.).

Участники конкурса популяризировали деятельность психологической службы города Севастополя, поделились опытом работы, демонстрируя высокий уровень профессионализма. Жюри активно поддержало перспективные творческие идеи педагогов-психологов. Победителем и призёрами регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2020» стали Сазонов Е. П. (ГБОУ СОШ № 41), Чувашова А. Г. (ГБДОУ «Детский сад № 68», Леванова Т. В. (ГБОУ СОШ № 13).

Для методического сопровождения самостоятельной подготовки и участия педагогов-психологов ОУ в конкурсе был проведен на базе ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 39, ГБОУ «Детский сад № 111» ряд методических мероприятий (мастер-класс «Как организовать мастер-класс?», групповая консультация «Проведение Кейсов»), разработаны методические рекомендации для участников Конкурса. По результатам проведения Конкурса разработан электронный сборник методических материалов «Материалы регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог России – 2020»: мастер-классы». Материалы размещены в открытом доступе на сайте ГАО ПО ИРО.

В первом полугодии 2019–2020 уч. года 48 педагогов-психологов повысили профессиональное мастерство и квалификацию по теме «Обучение и воспитание детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми множественными нарушениями в контексте требований ФГОС. Разработка СИПР» (организатор – СРОО «Особые дети», г.Севастополь. г.Псков). Педагогами-психологами была освоена технология электронного заполнения документации в процессе обучения детей с ОВЗ, технология компьютерной разработки СИПР.

Педагоги-психологи ОУ прошли обучение по теме «Реализация сетевых инновационных проектов в системе образования» (издательство Комплекс «Наука», «Академкнига).

Во втором полугодии 2019–2020 учебного года 61 педагог-психолог ГБОУ принял участие в опытно-экспериментальной работе по обеспечению проведения диагностического тестирования обучающихся в ОУ по запросу проведения психологической диагностики молодежи с целью исследования особенностей взаимодействия с интернет-контентом. В результате обучающиеся ответили разработчикам диагностического комплекса (Центр национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова (Иннопрактика) под руководством проф. Подольского А. И.) на вопросы теста в социальной сети «ВКонтакте».

Педагоги-психологи ГБОУ (75 чел.) прошли онлайн-обучение в рамках всероссийских семинаров-практикумов:

– по профориентации с участием международного эксперта (г. Москва); организатор – аппарат уполномоченного по правам ребенка в городе Севастополе (30 чел.);

– в режиме видеоконференции «Профилактика употребления никотинсодержащих смесей среди учащихся, детей и подростков. Медицинский, психологический, правовой аспекты проблемы»; организатор – ОО «Берегиня» (45 чел.).

В 2019–2020 учебном году на 8 инструктивно-методических совещаниях (на базе ГАОУ ПО ИРО, ГБОУ СОШ № 39») педагоги-психологи рассматривали содержание профстандарта педагога-психолога, проанализировали его применение на практике, что способствовало профессиональному становлению педагогов-психологов, формированию профессионального отношения к профессии психолога. Также были рассмотрены вопросы результативности работы службы медиации, организации проведения программы тестирования ЕМСПТ в ГБОУ, вопросы ресоциализации подростков, профилактики девиантного поведения обучающихся и воспитанников ОУ, проблемы и вопросы организации консультирования участников образовательного процесса. Был представлен опыт текущей работы, работы за предшествующий год, проведен анализ ресурсов для планирования психолого-педагогической работы на 2020–2021 уч. год.

Педагоги-психологи продолжили активную работу среди учащихся 10–11 классов по популяризации психологических знаний и приобщению к психологической науке молодого поколения. Так, в 2019–2020 учебном году обучающиеся общеобразовательных учреждений приняли участие во Всероссийской многопрофильной инженерной олимпиаде «Звезда» по направлению «Психология», которую проводил ФГАОУ ВО СГУ при поддержке Департамента образования и науки города Севастополя и ГАОУ ПО ИРО.

На официальном сайте ГАОУ ПО ИРО в разделе «Новости и анонсы» 2 раза в месяц размещались материалы о проведенных методических мероприятиях для педагогов-психологов ОУ. В 2019–2020 году было размещено 14 новостей о ходе проведения различных тематических мероприятий. Основные публикации научных разработок, профилактических программ педагогов-психологов размещались на личных страницах педагогов-психологов или в разделах «Социально-психологическая служба» на сайтах ОУ.

Мероприятия, проведенные в 2019–2020 учебном году, были достаточно результативными, способствовали повышению уровня профессиональной компетентности в вопросах профилактики рискогенности социально-психологических условий, аддиктивного поведения обучающихся, оказания психологической помощи детям, имеющим трудности в освоении образовательной программы, попавшим в трудную жизненную ситуацию, формированию психологической устойчивости обучающихся, а также овладению инновационными методами и технологиями работы педагога-психолога системы образования.

Наиболее эффективной в организации консультативной, просветительской деятельности в новых условиях является дистанционная форма психолого-педагогической работы. Диагностическая работа педагога-психолога результативно может осуществляться в режиме онлайн с использованием ресурсов сети Интернет. Профилактическое и коррекционно-развивающие направления работы педагогов-психологов ОУ являются наиболее методически разработанными и достаточно освещенными в сети Интернет.

В 2020–2021 учебном году необходимо планировать и проводить работу по оформлению персональных страниц педагогов-психологов на сайтах ОУ, размещать методический материал по сопровождению всех направлений психолого-педагогической работы в ОУ. Необходимо внедрение компьютерных программ по обработке результатов проведения ЕМСПТ, а также обучение педагогов-психологов применению диагностических программ и программ компьютерной обработки результатов ЕМСПТ, обучение основам онлайн-консультирования всех участников образовательного процесса. Следует рассмотреть возможность активизации работы социально-психологических консультационных пунктов в ОУ.

В течение всего 2019–2020 учебного года активное участие в работе психологической службы города, в популяризации передового опыта психологического сопровождения образовательного процесса и воспитательной деятельности образовательных учреждений принимали педагоги-психологи: Кривобок М. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 5»), Котко Т. П. (ГБДОУ «Детский сад № 132»), Бакулина Ю. А. (ГБДОУ «Детский сад № 128»), Чувашова А. Г. (ГБДОУ «Детский сад № 68»),

Шуликова И. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Паниотина О. А. (ГБОУ СОШ № 22), Парфенова Т. В. (ГБОУ СОШ № 50), Шпаковская Ю. С. (ГБОУ СОШ № 25), Сазонов Е. П. (ГБОУ СОШ № 41), Вансен Т. М. (ГБОУ СОШ № 54), Семёшина Е. Б. (ГБОУ СОШ № 49), Литвинчук В. В. (ГБОУ СОШ № 39), Разговорова Л. И. (ГБОУ СОШ № 15), Сухомлина Г. В. (ГБОУПО СТЭТ), Камцева Н. А. (ГБОУ СОШ № 44), Печерская М. М. (ГБОУ Гимназия № 5), Леванова Т. В. (ГБОУ СОШ № 13), Фишер Н. Н. (ГБДОУ «Детский сад № 90»), Бушмакина Е. В. (ГБДОУ «Детский сад № 48»), Звагольская С. В. (ГБОУПО СПКХ), Никитина В. В. (ГБОУ СОШ № 34).



## Анализ методического обеспечения преподавания физики и астрономии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Захарченко Ольга Ильинична,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Физика как наука о наиболее общих законах природы, выступая в качестве учебного предмета в школе, вносит существенный вклад в систему знаний об окружающем мире. Она раскрывает роль науки в развитии общества, способствует формированию современного научного мировоззрения. Этим определяется образовательное и воспитательное значение физики как обязательной учебной дисциплины общеобразовательной школы, необходимость дифференциации содержания программы в зависимости от целей и задач школы на разных этапах обучения. Одной из важнейших проблем школьного обучения на этапе перехода к новым Федеральным государственным образовательным стандартам является формирование глубоких и прочных знаний обучающихся в области естественно-математических наук. Астрономические и физические знания – один из важнейших компонентов научной картины мира, создаваемой в сознании школьников, – весьма существенны для формирования их научного мировоззрения.

Для решения задач формирования основ научного мировоззрения, развития интеллектуальных способностей и познавательных интересов школьников в процессе изучения физики основное внимание следует уделять не передаче суммы готовых знаний, а знакомству с методами научного познания окружающего мира, постановке проблем, требующих от учащихся самостоятельной деятельности по их разрешению. В этой связи актуальным является формирование у учащихся ключевых компетенций и специфичной для физики экспериментально-исследовательской компетенции.

В 2019–2020 учебном году в образовательных организациях общего (начального, основного, среднего) образования города работали 98 учителей физики и астрономии. Списочный состав учителей физики за этот год вырос на 14 %. Причем 80 % учителей совмещают преподавание с должностями руководителей (заместителей руководителей) ОО, 20 % совмещают преподавание 2–4 дисциплин (например: физики и информатики, физики, астрономии и математики, физики и черчения, астрономии и английского языка), ещё 13 % имеют внешнее совмещение (школа – СПО, ГБОУ – частная школа, школа – курсы подготовки к ЕГЭ). Высшее образование – квалификацию «специалист» или степень «магистр» – имеют 97 учителей, один учитель имеет образовательный уровень «бакалавр», обучается в магистратуре по специальности «Физика» (ГБОУ Гимназия № 24). Со стажем работы до 3 лет – 8 учителей (молодых специалистов), от 3 до 10 лет – 7, от 10 до 15 лет – 7, свыше 15 лет – 76 педагогов.

Анализ кадрового состава педагогических кадров школ города свидетельствует о снижении количества учителей физики и астрономии с высшей квалификацией. Высшей квалификационной категории соответствует 41 педагог (ср.: 2016 год – 57).

Основными направлениями в работе с учителями физики в 2019–2020 учебном году были:

1. Учебно-методическое обеспечение внедрения ФГОС основного общего образования и подготовка к внедрению ФГОС среднего общего образования.
2. Методическая помощь в эффективном применении новых информационных и дистанционных технологий.
3. Оказание методической помощи учителям по вопросам:
  - Информирование о новых УМК, приглашение сотрудников издательств в целях ознакомления с новой учебной литературой по физике и астрономии.
  - Работа с одаренными детьми.
  - Организация и проведение различных олимпиад.
  - Организация участия учащихся в конкурсах научно-исследовательских работ.
4. Организация повышения квалификации учителей физики и информационное обеспечение вариативного образования.
5. Аналитическая обработка диагностических материалов, помощь учителям города в организации системы промежуточной аттестации и подготовке к проверкам качества образования учащихся.

6. Организация методической помощи учителям города в организации итоговой аттестации, проведение совещаний, семинаров и круглых столов по итоговой аттестации в 9 и 11 классах.
7. Организация методической помощи в подготовке учащихся региона к ЕГЭ и ОГЭ по физике.
8. Оказание методической помощи молодым специалистам и начинающим учителям.
9. Оказание методической помощи в составлении рабочих программ по физике и астрономии, календарно-тематического планирования.
10. Оказание методической помощи в организации внеурочной деятельности педагогов.

В 2019–2020 учебном году обучение физике осуществлялось по действующей программе (Примерная программа основного общего образования по физике VII—IX классы (письмо Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 07.06.2005 г. № 03-1263 «О примерных программах по учебным предметам федерального базисного учебного плана»). Во всех образовательных организациях преподавание физики в 7, 8 и 9 классах осуществлялось в соответствии с ФГОС.

Приказом от 07.06.2017 № 506 Министерство образования и науки Российской Федерации добавило во ФКГОС стандарт среднего общего образования по астрономии.

Изучение астрономии на базовом уровне среднего (полного) общего образования направлено на достижение следующих целей:

- осознание принципиальной роли астрономии в познании фундаментальных законов природы и формировании современной естественнонаучной картины мира;
- приобретение знаний о физической природе небесных тел и систем, строения и эволюции Вселенной, пространственных и временных масштабах Вселенной, наиболее важных астрономических открытиях, определивших развитие науки и техники;
- овладение умениями объяснять видимое положение и движение небесных тел принципами определения местоположения и времени по астрономическим объектам, навыками практического использования компьютерных приложений для определения вида звездного неба в конкретном пункте для заданного времени;
- развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей в процессе приобретения знаний по астрономии с использованием различных источников информации и современных информационных технологий;
- использование приобретенных знаний и умений для решения практических задач повседневной жизни;
- формирование научного мировоззрения;
- формирование навыков использования естественнонаучных и особенно физико-математических знаний для объективного анализа устройства окружающего мира на примере достижений современной астрофизики, астрономии и космонавтики.

Во всех школах города в этом учебном году в образовательную программу СОО была включена астрономия.

Большую организационную и практическую работу проводят районные методические объединения, что способствует профессиональному росту учителей физики и астрономии. МО учителей физики возглавляют опытные учителя высшей квалификационной категории: Волнянкина А. А. (ГБОУ СОШ № 33), Нестеренко О. В. (ГБОУ Гимназия № 24), Козырева О. О. (ГБОУ СОШ № 38), Титёва Е. Н. (ГБОУ Гимназия № 10). Учителя астрономии объединились в профессиональное сообщество под руководством Кальчевой Т. В, учителя астрономии и физики (ГБОУ СПЛ). Работа МО ведется в соответствии с планами работы, составленными в начале учебного года. На заседаниях районных МО учителя познакомились с тенденциями развития современной физической и астрофизической науки, новыми образовательными программами по астрономии. В целях повышения профессиональной компетентности педагогов на заседаниях МО были проведены практические занятия по темам:

- Совершенствование методов обучения и воспитания, способствующих развитию и поддержанию у обучающихся стремления к успеху.
- Совершенствование качества подготовки обучающихся по астрономии на основе использования современных образовательных технологий.
- Содержание профстандарта учителя физики, основные компетенции.

– Отраслевое соглашение и его применение для проведения аттестации учителей, необходимость участия учителя в конкурсах педагогического мастерства для осуществления непрерывного профессионального роста.

– Технология подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ, ВПР.

– Организация работы в профильных технологических классах в 2020 году.

– Методические особенности использования ИКТ в образовательном процессе по физике и астрономии.

Активное участие в работе методических объединений принимали учителя: Красноовская М. В. (ГБОУ СОШ № 29), Воротынцева Е. Е. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Ищенко Н. Б. (ГБОУ Гимназия № 8), Чубун Е. С. (ФГКОУ СОШ № 8), Нестеренко Е. М. (СОШ № 11), Яковлева И. И. (ГБОУ СОШ № 25), Лавренко Т. М. (ГБОУ СОШ № 17), Гурьева Л. П. (ГБОУ СОШ № 33) и другие.

Изучение уровня профессионализма учителей показывает, что большинство прошедших курсовую подготовку учителей активно применяют новые педагогические технологии: Козлова О. В., Крочак О. Н. (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ), Нестеренко Е. М. (ГБОУ СОШ № 11), Атанесян Г. А. (ГБОУПО СКСТ) и делились опытом работы на семинарах-практикумах.

Также повышению уровня профессиональной компетентности учителей города способствуют занятия теоретического семинара «Проектная деятельность на уроках физики и астрономии». При планировании работы учитывались требования государственных программ, документов Министерства образования и науки РФ по реформе школы и Концепции физического образования. В межкурсовой период использовался дифференцированный подход к повышению квалификации учителей с учетом профессионального уровня, стажа, квалификационной категории, заинтересованности педагогов на диагностической основе (школа молодого специалиста, семинары-практикумы, консультации для учителей).

Одним из приоритетных направлений работы методиста по физике остается научно-методическое обеспечение профильного обучения. С этой целью проводились семинары-практикумы «Организации профильного обучения и предпрофильной подготовки в образовательном учреждении» (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)), «Дидактические основы моделирования современного урока» (ГБОУ СОШ №11), «Проектно-исследовательская деятельность на занятиях по физике» (ГБОУПО СКСТ), на которых учителя высшей категории делились с коллегами опытом работы, «Формирование универсальных учебных действий методами УМК 7–9 Кабардина О.Ф (физика), на базе ГБОУ СОШ № 3 совместно с издательством «Просвещение».

В 2019–2020 учебном году старшим методистом ГАОУ ПО ИРО Захарченко О. И. была оказана адресная методическая помощь учителям физики и астрономии СОШ № 3, 4, 6, 11, 14, 15, 17, 25, 32, 34, 38, 40, 41, 44, 52, 60, 61, 35, 57, гимназий № 2, 7, 8, 10, 24, СПЛ, ЧОО «Мои горизонты», школе «Развития и творчества» и др.

Следует отметить качественный рост в период очередной аттестации педагогических кадров. В связи с этим на городской аттестационной комиссии поддержаны все ходатайства школ: шести аттестуемым учителям и одному преподавателю установлена высшая квалификационная категория, двум – первая. Трём учителям высшая категория установлена по Отраслевому соглашению: Макренюк О. А. (ГБОУ Гимназия № 1), Сафроненко Н. И. (ГБОУ СОШ № 58), Прокопенко А. В. (ГБОУ СОШ № 57). Следует отметить, что за последние годы в три раза выросло количество учителей, принимающих участие и побеждающих в конкурсах профессионального мастерства, а следовательно, имеющих возможность аттестовываться по Отраслевому соглашению. Впервые первая категория была установлена в этом учебном году Никифоровой В. В. (ГБОУ СОШ № 14). Ещё трём учителям Волнянкиной А. А. (ГБОУ СОШ № 33), Нестеренко Е. М. (ГБОУ СОШ № 11), Нестеренко О. В., (ГБОУ Гимназия № 24) и одному преподавателю ГБОУПО СКСТ Атанесян Г. А. была повторно установлена высшая квалификационная категория.

Изучение состояния преподавания физики является важным направлением работы ГАОУ ПО ИРО. На основании материалов, собранных в ходе изучения состояния преподавания физики и астрономии, можно сделать вывод о том, что достаточный уровень знаний, умений и навыков учащихся, используя активные методы обучения, обеспечивают большинство учителей физики. Однако следует отметить снижение интереса к предмету среди учащихся, минимальное количество профильных классов в школах города, отсутствие кружковой системной подготовки олимпиадных групп, что приводит к крайне низким результатам участников всероссийских олимпиад по физике и астрономии.

Важнейшим направлением работы коллектива учителей физики является подготовка и проведение этапов всероссийской олимпиады школьников по физике и по астрономии. В городе была внедрена сетевая модель проведения школьного и муниципального этапов олимпиад по физике и астрономии. Учащиеся всех школ города приняли участие в школьном этапе. Было организовано проведение регионального этапа олимпиады Максвелл на базе СОШ № 32. Как и в предыдущие годы, олимпиада была организована на высоком научно-методическом уровне. Однако анализ результатов олимпиады показывает, что вопросу подготовки одаренных учащихся к олимпиадам уделяется недостаточно внимания в школах: не выделяются дополнительные часы, работа по подготовке не имеет системного характера в большинстве образовательных учреждений, что влечет за собой ухудшение качества знаний учащихся.

Наблюдается тенденция к снижению интереса к олимпиаде по астрономии как среди учащихся, так и среди учителей города. К сожалению, объективными причинами низких результатов олимпиады можно назвать долгое отсутствие предмета в учебном плане школ. Большую популярность среди учащихся города приобрели всевозможные конкурсы и интернет-олимпиады из всероссийского перечня, что способствует привитию интереса у учащихся к физике, помогает развивать предметные компетентности, способствует адаптации учащихся к тестовой системе контроля знаний, применяемой на едином государственном экзамене.

Изучение состояния преподавания физики в целом было направлено на достижение позитивного результата в развивающем обучении и воспитании учащихся школ, гимназий, лицеев города. В целом можно говорить, что уровень обучения физике и астрономии в г. Севастополе удовлетворителен. Существующие проблемы, а также внедрение нового государственного стандарта требуют поэтапного решения следующих задач:

- дальнейшее пополнение материально-технической базы учебных заведений города;
- организация повышения квалификации учителей физики в вопросах осуществления внеурочной деятельности;
- развитие обобщающего экспериментального умения вести естественнонаучные наблюдения с помощью методов физического познания (планирование эксперимента, выбор метода исследования, измерения, обработка и интерпретация полученных результатов);
- формирование базовых физических знаний у учащихся о явлениях природы;
- формирование общих методов и алгоритмов решения учащимися физических задач;
- формирование четкой организации учебной деятельности учащихся на уроках физики;
- формирование научного мировоззрения учащихся, раскрытие роли физических знаний в жизни человека и развитии общества;
- формирование экологической культуры.

В предстоящем учебном году городскому методическому объединению учителей астрономии и районным методическим объединениям учителей физики предстоит:

- осуществление научно-методического сопровождения внедрения ФГОС в преподавание физики в 10 классах;
- внедрение информационных и интерактивных технологий в практику учителей физики и астрономии;
- совершенствование элементов дистанционного обучения;
- продолжение просветительской работы по повышению информационной культуры учителей физики и астрономии с помощью проблемно-тематических курсов;
- поиск и внедрение новых форм работы с одаренными детьми.

## Анализ методического обеспечения преподавания химии в образовательных учреждениях города в 2019–2020 учебном году

**Зубенко Вера Алексеевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

В 2019–2020 учебном году методическое обеспечение преподавания химии в образовательных учреждениях основывалось на следующих нормативно-правовых документах:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.05.2013 № 792-р,
- Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями от 17.12.2014, 31.12.2015).
- Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (с изменениями на 07.06.2017).
- Приказ Минпросвещения России от 22.11.2019 № 632 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, сформированный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. № 345».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».
- Приказ Минобрнауки России от 28 мая 2014 г. № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ».
- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"» (с изменениями и дополнениями от 29 июня 2011 г., 25 декабря 2013 г., 24 ноября 2015 г., 22 мая 2019 г.).
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020).

Согласно Примерной основной образовательной программе основного общего образования на изучение химии в образовательных учреждениях Севастополя отводилось в 8–9 классах по 2 часа в неделю, согласно Базисному учебному плану среднего (полного) общего образования в 10–11 классах отводилось по 1 часу в неделю, в профильных классах – по 3 часа в неделю.

Во всех классах, где предусмотрено преподавание химии, в 2019–2020 учебном году осуществлено выполнение рабочих программ по химии в соответствии с основными образовательными программами общеобразовательных учреждений. Количество учебных часов, контрольных, лабораторных и практических работ соответствует календарно-тематическим планам и рабочим программам.

Приоритетные направления деятельности кабинета химии ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году:

- внедрение инноваций в образовательный процесс, координация и стимулирование поиска эффективных технологий;
- создание благоприятных условий для применения в учебно-воспитательном процессе новых педагогических технологий, способствующих получению позитивных результатов участниками образовательного процесса;

- организация целенаправленной деятельности МО для повышения уровня самообразования и совершенствования педагогического мастерства каждого учителя;
- обеспечение условий для профессионального роста педагогов через систему повышения квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей химии в образовательной сети «Дневник.ru».

Реализация поставленных задач в 2019–2020 учебном году осуществлялась в соответствии с основными (традиционными) функциями деятельности городской методической службы: информационно-аналитической, организационно-методической, консультационной. Аналитическая деятельность состояла из проведения мониторинга профессиональных и информационных потребностей учителей химии, обновления базы данных о кадровом составе учителей химии в образовательных учреждениях города, изучения и анализа состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определения направлений её совершенствования, выявления затруднений дидактического и методического характера в образовательном процессе, изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта. Для выявления затруднений педагогов дидактического и методического характера использовались различные методы: анкетирование (традиционное, тематическое и итоговое); индивидуальное собеседование; изучение документации образовательных организаций; изучение документации кабинетов химии; изучение рабочих документов учителей химии.

В 2019–2020 учебном году обучение химии в общеобразовательных учреждениях города Севастополя осуществлялось по учебно-методическим комплектам:

УМК «Химия». 8 класс. Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г.

УМК «Химия». 9 класс. Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г.

УМК «Химия». 10 класс. Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г.

УМК «Химия». 11 класс. Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г.

Рабочие программы. Химия. 8–9 классы. Гара Н. Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г. Е., Фельдмана Ф. Г.

Рабочие программы. Химия. 10–11 классы. Гара Н. Н. Предметная линия учебников Рудзитиса Г. Е., Фельдмана Ф. Г.

Учебники включены в Федеральный перечень учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

Учебники Г. Е. Рудзитиса, Ф. Г. Фельдмана сочетают в себе традиционность и фундаментальность с современными образовательными тенденциями. Структура и содержание учебников позволяют формировать не только специфичные для химии умения, но и общие учебные умения и навыки. Система заданий и вопросов доработана и дополнена, включает задания, соответствующие требованиям ГИА. Учебники могут использоваться при работе по разным педагогическим технологиям.

УМК Габриеляна О. С. 10–11 классы (профильный уровень) предназначены для учащихся общеобразовательных учреждений, изучающих предмет в рамках биолого-химического профиля. Методические пособия составляют единый комплект с учебниками «Химия. 10 класс. Профильный уровень» и «Химия. 11 класс. Профильный уровень» О. С. Габриеляна и др. Пособия содержат примерное тематическое планирование учебного материала, рекомендации к урокам по наиболее сложным темам курса, опорные конспекты по строению и свойствам большинства классов органических соединений, тексты контрольных работ двух уровней (в т. ч. в форме тестов).

Эффективность решения поставленных перед учителями химии задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава. Преподавание химии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году осуществляли 70 педагогов. Из них 19 учителей работали по совместительству (27,14 % от общего числа учителей химии), в том числе учителей биологии – 11, заместителей директоров – 6, директор – 1, методист – 1. В двух школах учителя химии – совместители из других образовательных организаций, что составляет 2,8 % от общего числа учителей химии.

Образовательный уровень учителей химии достаточно высокий: 100% имеют высшее образование.

Кадровый потенциал учителей химии характеризуется высоким профессиональным уровнем: 29 учителей (41,4 %) имеют высшую квалификационную категорию, 17 учителей (24,3 %) – первую (таблица 1).

Таблица 1

**Уровень квалификации учителей химии образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Категория	Количество педагогов	
	2018–2019	2019–2020
<b>Высшая квалификационная категория</b>	29	29
% от общего числа педагогов (70 чел.)	43,9 %	41,4 %
<b>Первая квалификационная категория</b>	16	17
% от общего числа педагогов (70 чел.)	24,2 %	24,3%
<b>Без категории</b> (педагоги соответствуют занимаемой должности)	21	24
% от общего числа педагогов (70 чел.)	31,9 %	34,3 %

В связи с отсутствием молодого пополнения кадровый состав остается практически на одном уровне последние три года и возраст среднестатистического учителя химии остается на одних и тех же показателях – 46,2 %, с учетом прибавки одного календарного года каждый учебный год. Больше всего учителей в возрасте от 46 лет – 65,8 %, что на 0,9 меньше, чем в 2018–2019 учебном году (таблица 2).

Таблица 2

**Возраст учителей химии образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Возраст	Количество педагогов	
	2018–2019	2019–2020
<b>18–25 лет</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	3%	1,4%
<b>26–35 лет</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	10,6%	11,4%
<b>36–45 лет</b>	<b>13</b>	<b>15</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	19,7%	21,4%
<b>46–55 лет</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	28,8%	27,1%
<b>56 и более</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
% от общего числа педагогов (66 чел.)	37,9%	38,7%

По данным на конец 2019–2020 учебного года педагогический стаж большинства учителей составлял более 20 лет (таблица 3).

Таблица 3

**Педагогический стаж учителей химии образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Педагогический стаж	Количество педагогов	
	2018–2019	2019–2020
<b>До 3 лет</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	4,54%	1,4%
<b>3–10 лет</b>	<b>13</b>	<b>15</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	19,7%	21,4%
<b>11–35 лет</b>	<b>45</b>	<b>49</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	68,2%	70%
<b>36 и более лет</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
% от общего числа педагогов (70 чел.)	7,7%	7,2%

На протяжении учебного года работали 4 районных МО учителей химии: в Ленинском районе – руководитель Колесник В. И., учитель ГБОУ Гимназия № 7, в Гагаринском районе – руководитель Милованова А. В., учитель ГБОУ СОШ № 32, в Нахимовском районе – руководитель Черненко Е. Н., учитель ГБОУ СОШ № 50, в Балаклавском районе – руководитель Цысь И. В., учитель ГБОУ СОШ № 25. Каждое МО учителей химии провело по 4 заседания. Первые заседания были посвящены итогам работы за прошедший год и планированию работы на предстоящий учебный год. На этих же

заседаниях были рассмотрены вопросы разработки рабочих программ по химии в соответствии с ФКГОС РФ, были отмечены особенности, необходимые для внесения в рабочие программы и календарно-тематические планы с учетом перехода на ФГОС в 9 классах в 2019–2020 учебном году. Было уделено внимание использованию КИМ на уроках химии и их значению в подготовке обучающихся к ЕГЭ в 11 классах и ОГЭ в 9 классах. Вторые заседания районных МО были посвящены особенностям подготовки к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по химии. Тема третьего и четвертого заседаний районных МО была связана с подготовкой обучающихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ. Консультант ЕГЭ по химии Колесник В. И. (ГБОУ Гимназия № 7) рассказал об изменениях в открытой части заданий ЕГЭ, об особенностях написания и оформления работ обучающимися в 2019–2020 учебном году, осветил основные критерии оценивания и выставления баллов за выпускные работы обучающихся. Для экспертов ЕГЭ были проведены онлайн-занятия по теории и практические занятия по оцениванию работ по химии на ЕГЭ и ОГЭ.

В 2019–2020 учебном году для учителей химии были проведены городские теоретические семинары:

11.10.2019 – «Принципы решения расчётных задач по химии. Часть 2 (вопрос 34 по спецификации 2019 г.)» (методист ГАОУ ПО ИРО Зубенко В. А.);

19.12.2019 – «Организация подготовки к ЕГЭ по химии: ОВР в органической химии» (учитель ГБОУ Гимназия № 7 Колесник В. И.);

23.01.2019 – «Химическая кинетика и равновесие» (методист ГАОУ ПО ИРО Зубенко В. А., директор ГБОУ Гимназия № 1 Оганесян В. А.).

Учителя химии посетили семинары-практикумы по следующим темам:

24.10.2019 – «Современные образовательные технологии обучения химии» ГБОУ (учитель химии ГБОУ СОШ № 32 Милованова А. В.);

29.11.2018 – «Системно-деятельностный подход при подготовке к ГИА и ЕГЭ по химии» (учитель химии ГБОУ Гимназия № 1 Змиевская А. А.).

Своим мастерством по теме «Активные формы познавательной деятельности на уроках химии» поделилась на мастер-классе учитель химии ГБОУ СОШ № 6. методист ГАОУ ПО ИРО Зубенко В. А.

Все семинары сопровождались информационными выставками учебной и методической литературы, дидактических разработок учителей и учебных достижений обучающихся. Материалы семинаров и мастер-классов были размещены в группе «Учителя химии г. Севастополя» на «Дневник.ру».

С целью оказания методической помощи в составлении рабочих программ, в осуществлении подготовки учащихся к ГИА для учителей химии было проведено 16 индивидуальных и 4 групповых консультации. Наиболее часто консультации касались вопросов подготовки к ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ, а также методики проведения мероприятий внеурочной деятельности. Отдельно проводились консультации для аттестующихся учителей по созданию портфолио к аттестации.

В прошедшем учебном году 6 учителей химии аттестовались на высшую категорию: Полякова Н. В. (СОШ № 23), Капша О. И. (СОШ № 19), Колесник В. И. (Гимназия № 1), Бондарь И. П. (СОШ № 20), Милованова А. В. (СОШ № 32), Цысь И. В. (СОШ № 25), 2 учителя – на первую категорию: Михайленко А. Н. (СОШ № 31), Сайфутдинов Р. Р. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»).

В рамках аттестации были проведены 2 групповые и 5 индивидуальных консультаций, 4 заседания экспертной группы по аттестации учителей химии, в которую входили учителя высшей категории Милованова А. В. (ГБОУ СОШ № 32), Охременко Л. В. (ГБОУ СОШ № 26), Ляшенко Н. В. (ГБОУ СПЛ), Зубенко В. А. (методист ГАОУ ПО ИРО).

Анализ посещенных уроков показал, что профессиональный уровень аттестуемых учителей соответствует заявленным квалификационным категориям. На уроках химии используются современные интерактивные методы, лицензионные диски-приложения к УМК издательства «Просвещение» (Линия жизни), авторские презентации к урокам, видеоролики и видеоуроки по химии, внедряется в практику использование образовательных порталов интернета, интерактивной доски. По возможности используется лабораторное химическое оборудование, реактивы и современные наглядные пособия. На уроках соблюдаются требования СанПиН РФ, применяются здоровьесберегающие технологии.

В 2019–2020 учебном году учитель химии ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» стал призером регионального этапа всероссийского конкурса «Учитель года России – 2020».



Ежегодно в городе проходят школьный, муниципальный и региональный этапы всероссийской олимпиады школьников по химии. Число участников школьного этапа олимпиады по химии в 2019–2020 уч. году составило 1814 человек, муниципального этапа – 561, регионального этапа – 23.

Следует отметить большую заслугу учителей, подготовивших победителей, призёров II и III этапов всероссийской олимпиады школьников по химии: Кинкладзе В. Л. (СОШ № 25), Абросимова Е. Ф. (СОШ № 47), Борисова Д. С. (СОШ № 58), Милованова А. В. (СОШ № 32), Курковская И. В. (СОШ № 61), Григорович И. А. (гимназия № 24), Полякова Н. В. (СОШ № 23), Алябьева Е. Н. и Горяева Т. П. (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)), Королева Р. И. (СОШ № 58), Дьяченко Т. В. (СОШ № 49), Иванова А. С. (СОШ № 54), Ляшенко Н. В. (СПЛ), Рысина Р. П. (СОШ № 45), Колесник В. И. (Гимназия № 7), Змиевская А. А. (Гимназия № 1), Грибанова О. А. (Гимназия № 8), Крестьянникова Э. С. (СОШ № 3), Ганопольская О. И. (СОШ № 43), Казача Е. Э. (СОШ № 22), Черненко Е. Н. (СОШ № 50), Зубенко В. А. (СОШ № 6), Капша О. И. (СОШ № 19), Михайленко А. Н. (СОШ № 31), Шупик О. Ю. (СОШ № 9), Карбашова Е. В. (СОШ № 18), Ожерельева О. В. (СОШ № 27).

ГАОУ ПО ИРО выражает благодарность администрации и педагогам образовательных организаций:

за обеспечение условий для проведения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников – ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярева М. Ю.), ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И. И.), ГБОУ СОШ № 34 (директор Мася Ю. Л.), ГБОУ СОШ № 27 (директор Иванова И. Л.).

за обеспечение условий для проведения муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по химии (с проведением практического тура) на высоком организационно-методическом уровне – ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.);

за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей химии на августовской региональной конференции педагогических работников – ГБОУ СОШ № 26 (директор Свергун Т. Л.).

К сожалению, в работе МО учителей химии есть существенное упущение – недостаточная работа сетевого сообщества учителей химии города Севастополя. Над этим вопросом предстоит работать всем руководителям районных МО учителей химии в предстоящем учебном году.

Таким образом, планы работы методической службы ГАОУ ПО ИРО и районных МО учителей химии на 2019–2020 учебный год в основном выполнены, цели достигнуты, о чем свидетельствуют:

- содержание деятельности методической службы, отражающее решение поставленных задач;
- стабильный контингент учителей химии, участвующих в городских методических мероприятиях, в школьном, муниципальном и региональном этапах всероссийской олимпиады школьников по химии;

- стабильное оптимальное качество методической работы районных МО учителей химии.

Анализ работы районных методических объединений учителей химии и методического обеспечения преподавания химии, уровень качества знаний учащихся позволил:

- определить цель методической службы по химии ГАОУ ПО ИРО на 2020–2021 учебный год – обеспечить методическое сопровождение непрерывного развития учительского потенциала, повышения качества химического образования и уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности учителей химии;

- определить задачи методической службы по химии ГАОУ ПО ИРО на 2020–2021 учебный год:

- на семинарах-практикумах и мастер-классах больше внимания уделять распространению лучших практик использования информационно-коммуникационных технологий на уроках химии, системно-деятельностного подхода, развивающего обучения как эффективного средства развития личности учащихся;

- на семинарах-практикумах демонстрировать достижения учителей в применении современных педагогических технологий;

- активнее привлекать к участию в семинарах и круглых столах преподавателей кафедр СевГУ, авторов учебников, творческих, высокопрофессиональных учителей химии;

- оказывать методическую помощь в развитии творческого потенциала педагогов, стимулировать профессиональный рост и развитие учителей химии;

- обеспечивать методическое сопровождение инновационных процессов учебной и внеурочной работы учителя химии.

## **Анализ методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Козырева Ольга Николаевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

### **Цели и задачи методического обеспечения преподавания географии в образовательных учреждениях города**

В 2019–2020 учебном году деятельность учителей географии была направлена на совершенствование профессиональных знаний и практических умений путем решения следующих задач:

- методическое сопровождение внедрения ФГОС ООО в образовательный процесс в 5–9 классах; обеспечение реализации ключевых положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации;
- содействие активному использованию технологии личностно-ориентированного обучения и системно-деятельностного подхода в учебно-воспитательном процессе;
- выявление и распространение педагогического опыта по внедрению современных образовательных технологий в учебный процесс;
- повышение качества преподавания географии и экономики на основе современных подходов (компетентностного, коммуникативного, интегрированного) к обучению;
- организация взаимопомощи для обеспечения соответствия требованиям к обучению, воспитанию и развитию школьников стандартам нового поколения,
- оказание своевременной методической помощи учителям географии.

Для достижения поставленной цели и реализации вышеуказанных задач ГАОУ ПО «Институт развития образования» обеспечивало информационно-аналитическое, организационно-методическое и консультативное сопровождение преподавания географии, в рамках которого были организованы разнообразные по форме мероприятия по моделированию уроков в соответствии с ФГОС, а также мероприятия, направленные на эффективное применение педагогических технологий, на успешную подготовку обучающихся к ГИА и ВПР по географии, на создание дидактического материала по географии с учетом регионального компонента. В целом работу городского методического объединения учителей географии можно считать удовлетворительной. Педагоги овладевают теоретическими основами и стараются применять на практике различные инновационные технологии обучения, используя дифференцированный подход в формировании личностных компетенций обучающихся. На заседаниях районных методических объединений учителя делились наработками по своим методическим темам.

### **Кадровый состав учителей географии**

Преподавание географии в общеобразовательных организациях города Севастополя в 2019–2020 учебном году осуществляли 82 учителя, из них основных – 68 человек, совместителей – 14 человек. Существенных изменений в кадровом составе нет: количество учителей, которые имеют высшую категорию – 34 чел. (42 %), первую категорию – 19 чел. (23 %), соответствуют занимаемой должности – 29 чел. (35 %). В образовательных организациях в основном работают учителя с педагогическим стажем от 11 до 35 лет – 64 %, молодых специалистов нет. Свыше 35 % учителей географии пенсионного возраста продолжают трудиться в образовательных учреждениях, а молодой кадровый состав не увеличивается.

### **Организация городских методических мероприятий для учителей географии**

Методическая работа призвана обеспечивать профессиональное развитие и саморазвитие личности каждого педагога на основе его индивидуальных особенностей, педагогических способностей, возможностей, знаний и умений, успехов и затруднений.

Цель методической работы: создание условий для обеспечения личностно-профессионального развития педагога, формирования и развития педагогического мастерства для успешной реализации задач, стоящих перед современной школой.

Приоритетными задачами методической работы в 2019–2020 учебном году являются:

- повышение уровня предметно-методической подготовки педагогов;
- развитие профессиональной компетентности педагога;

- обогащение образовательного процесса инновационными педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания;
- оказание консультационной научно-методической помощи педагогам в вопросах профессионального самообразования;
- повышение информационной культуры педагогических работников, внедрение информационных технологий в образовательный процесс.

Основные направления деятельности районных МО учителей географии в 2019–2020 учебном году:

- подготовка педагогов к введению ФГОС ООО в 9 классах;
- реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- выявление и поддержка географически одаренных детей;
- подготовка обучающихся к ВПР и ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ;
- работа со слабоуспевающими школьниками.

В течение года районными методическими объединениями (РМО) было проведено лишь по два заседания из четырех запланированных из-за сложившейся эпидемиологической ситуации в стране. На заседаниях РМО изучались нормативно-правовые документы, обобщался и распространялся опыт работы лучших педагогов, заслушивались результаты мониторинга качества знаний и ВПР обучающихся, обсуждались тестовые задания для подготовки обучающихся к ГИА. Учителя активно принимали участие в вебинарах издательства «Просвещение», в тренингах и консультациях по ЕГЭ и ОГЭ, проводимых председателем предметной комиссии (ПК) по географии г.Севастополя Головченко Л. А., учителя ГБОУ СОШ № 6, и экспертами городской ПК.

Проведя анализ работы предметной комиссии по географии с 2015 по 2019 год, изучив опыт работы педагогов по подготовке обучающихся к ГИА, с целью повышения качества географического образования была создана творческая группа учителей географии из числа экспертов ЕГЭ: Головченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 6), Широковских В. А. (ГБОУ СОШ № 32), Гапоненко В. П. (Филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)), Козырева О. Н. (методист ГАОУ ПО ИРО, учитель ГБОУ Гимназия № 1). Формы и темы заседаний творческой группы представлены в таблице 1. Результатом работы творческой группы являются «Методические рекомендации по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ».

Таблица 1

#### Заседания творческой группы учителей географии в 2019-2020 учебном году

Сроки проведения	Основные направления работы	Форма проведения	Тема, содержание работы
Сентябрь 2019	Организационное	Круглый стол	Организационное заседание творческой группы. Определение целей и задач работы группы на 2019–2020 учебный год
Ноябрь 2019	Организационно-методическое	Традиционная	Типичные ошибки по основным разделам содержания заданий ГИА по географии. Разбор заданий, вызвавших затруднения у выпускников в 2019 году
Январь 2020	Консультационно-информационное	Круглый стол	Сопровождение обучающихся по индивидуальному образовательному маршруту для подготовки к ЕГЭ по географии
Март 2020	Организационно-методическое	Традиционная	Знакомство с методическими материалами Головченко Л. А. и Козыревой О. Н. по подготовке учащихся к ЕГЭ
Июнь 2020	Аналитическое	Презентация материалов из опыта работы	Отчёт о работе творческой группы за 2019–2020 учебный год (дистанционно). Методические разработки и практические материалы по итогам работы творческой группы в 2019–2020 учебном году

К ЕГЭ, как и любому другому экзамену, учащихся надо готовить. Залогом высоких результатов, демонстрируемых выпускниками на экзамене, является систематическая продуманная работа учителя в течение всех лет обучения. Подготовка к экзамену не может быть сведена к «натаскиванию» на

выполнение различных заданий «в формате ЕГЭ»), хотя и не исключает использования подобного типа вопросов. Включение в практику работы учителя используемых в ЕГЭ заданий должно быть средством, помогающим лучше организовать познавательную деятельность учащихся, повысить эффективность образовательного процесса.

Цель работы творческой группы: разработка материалов для эффективной системы подготовки к ЕГЭ учителей и обучающихся образовательных организаций города.

Задачи методических рекомендаций:

- пропагандировать наиболее эффективные методики подготовки к ЕГЭ по географии;
- обобщить и распространить педагогический опыт подготовки обучающихся к ЕГЭ экспертами предметной комиссии;
- организовать взаимодействие педагогов через обмен опытом, информацией по проблемам данной темы;
- изучить методическую литературу, расширить знаний и теоретические умения по данной теме;
- совершенствовать методическое и профессиональное мастерство педагогов;
- раскрыть содержание, формы, особенности организации, планирования интеграции регионального компонента в образовательную деятельность;
- предложить практический материал для использования в работе учителей.

Подготовка выпускников к ЕГЭ осуществляется как на уроках через обобщающее повторение, мини-тесты по темам, итоговый контроль, так и вне уроков (консультация, внеурочная деятельность, факультатив). Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ по географии учителям предлагаются рекомендации, на повторение каких тем следует обратить особое внимание, по материалам которых было зафиксировано наибольшее количество ошибок. Особое внимание следует уделить консультациям по заполнению бланка ответов, оформлению ответов на задания части 2 «Задания с развёрнутым ответом».

Особый интерес у педагогов вызывают такие формы методической работы, как семинары и тренинги, которые позволяют выявить и обсудить типичные затруднения, проблемы в освоении учебного материала и развития метапредметных и предметных умений обучающихся. Тренинги используются как эффективная форма подготовки к ГИА и ВПР, где совершенствуются методики подготовки учащихся к успешной сдаче экзамена и написания проверочной работы. Научно-методические мероприятия для учителей географии представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Научно-методические мероприятия для учителей географии в 2019–2020 учебном году**

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения
<b>Теоретические семинары</b>				
1.	Формирование функциональной грамотности школьников на уроках географии (УМК корпорации «Российский учебник») Солодова И.Л., методист изд-ва «Российский учебник»	Учителя географии	СОШ № 39	23.09.2019
2.	Формирование предметных и метапредметных компетенций воспитанников в географическом и историческом образовании	Учителя географии и истории	Филиал НВМУ (СПКУ)	06.12.2019
3.	Здоровьесберегающие технологии на уроках географии в коррекционных классах	Учителя географии	СОШ № 15	19.02.2020
<b>Семинары-практикумы</b>				
1.	Обзор демоверсий контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ по географии 2020 года. Разбор заданий, вызвавших затруднения в 2019 году. Эртель А.Б., методист изд-ва «Легион»	Учителя географии	Гимназия № 1	09.10.2019
<b>Школа педагогического мастерства</b>				
1.	Формы и методы подготовки выпускников к сдаче ГИА по географии. Трансляция опыта учителей с высокими результатами ЕГЭ	Учителя географии	СОШ № 6	25.03.2020
<b>Мастер-класс</b>				
1.	Использование «квиз-игр» во внеурочной деятельности по географии	Учителя географии	СОШ № 58	17.01.2020
<b>Тренинги</b>				

1.	Оценивание открытых заданий по географии при подготовке к ГИА в 11 и 9 классах	Учителя географии	СОШ № 3	11.10.2019
2.	Актуальные вопросы содержания КИМ ОГЭ и ЕГЭ 2020 года по географии	Учителя географии-эксперты	СОШ № 3	27.11.2019
3.	Решение задач открытой части ЕГЭ по географии	Учителя географии – эксперты	СОШ № 3	05.02.2020
4.	Решение задач открытой части ОГЭ по географии. Алгоритм деятельности учителя в процессе подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по географии	Учителя географии	СОШ № 3	11.03.2020
Круглые столы				
1.	Систематизация заданий ВПР по географии в 6, 7 классах, вызывающих затруднения у учащихся	Учителя географии	СОШ № 3	26.02.2020
Школа молодого педагога				
1.	Методическая помощь молодым учителям, наставничество	Учителя географии	СОШ № 3	02.10.2019

Наиболее активными участниками городских мероприятий были следующие учителя: Гречишников О. Э. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Баранова Т. А. (ГБОУ Гимназия № 5), Кордюкова О. В. (ГБОУ СОШ № 15), Галай О. Н. (ГБОУ СОШ № 18), Кучер О. П. (ГБОУ СОШ № 19), Осокина Л. В. (ГБОУ Гимназия № 24), Трухачёва А. В. (ГБОУ СОШ № 25), Верёвкина Е. Н. (ГБОУ СОШ № 31), Иголайнен Е. В. (ГБОУ СОШ № 37), Кочнева Е. О. (ГБОУ СОШ № 39), Мудрик Л. В. (ЧОУ «Школа развития и творчества»).

С целью оказания методической помощи учителям в реализации рабочих программ и требований ФГОС ООО по географии в 5–9 классах методистом ГАОУ ПО ИРО были проведены 11 индивидуальных и 6 групповых консультаций. Наиболее часто консультации касались вопросов оформления портфолио к аттестации, методики проведения уроков и открытых мероприятий по географии – более 20 консультаций. Были проведены индивидуальные консультации в дистанционном режиме по коррекции рабочих программ, использованию электронных учебных пособий, интернет-ресурсов для уроков во время дистанционного обучения в 4 четверти.

Методистом ГАОУ ПО ИРО были посещены 20 уроков географии учителей. В ходе посещения было отмечено, что в 5–7 классах уроки построены на основе системно-деятельностного подхода (организована работа в группах, познавательная и игровая деятельность), в 8–10 классах на уроках активно используется проблемно-диалогическое обучение (тщательно подбираются задания с учётом практической направленности на формирование УУД).

С целью оказания методической помощи аттестующимся учителям в разработке и проведении городских мероприятий (семинаров, мастер-классов), в составлении примерных рабочих программ и календарно-тематическом планировании, составлении планов уроков с учетом реализации требований ФГОС ООО по географии в 5–9 классах, в организации дифференцированной и индивидуальной работы с учащимися на уроке, использовании опорного и наглядного материала на уроках методистом ГАОУ ПО ИРО были посещены уроки Мудрик Л. В. (ЧОУ «Школа развития и творчества»), Сычук М. С. (ГБОУ СОШ № 46), Белоус С. В. (ГБОУ СОШ № 28), Павловой О. Ю. (ГБОУ СОШ № 40), Бовы Н. Г. и Кордюковой О. В. (ГБОУ СОШ № 15), Задорожной Г. И. (ОЦ им. В.Д.Ревякина), Смирнова Д. В. (ГБОУ СОШ № 58), Галай О. Н. (ГБОУ СОШ № 18), Головченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 6), Корневой Ю. В. (ГБОУ СОШ № 38), Райбказ А. Л. (ГБОУ СОШ № 22), Милошенко Т. М. (Инженерная школа), Задвицкой А. Ю. (ГБОУ Гимназия № 1), Орляник Л. В. (ГБОУ Гимназия № 5).

#### **Повышение квалификации и аттестация педагогических кадров**

Экспертной группой городской аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя в ходе посещения уроков, открытых мероприятий, изучения материалов портфолио, индивидуальных бесед было установлено, что аттестующиеся учителя географии общеобразовательных учреждений г.Севастополя, претендующие на установление первой и высшей квалификационных категорий, владеют на достаточном или высоком уровнях знаниями теоретического материала предмета «География», методикой преподавания, современными образовательными технологиями. Педагоги в период аттестации демонстрировали практические результаты своей профессиональной деятельности на различных методических мероприятиях: круглом

столе (Стаднюк Т. И. (ГБОУ СОШ № 3), Кучер О. П. (ГБОУ СОШ № 19), мастер-классе (Смирнов Д. В. (ГБОУ СОШ № 58), теоретических семинарах (Бова Н. Г. и Кордюкова О. В. (ГБОУ СОШ № 15); Гапоненко В. П. и Явон А. В. (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ), семинарах-практикумах (Козырева О. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), школе педмастерства (Головченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 6), Пеструилова Т. П. (ГБОУ СОШ № 57), тренингах.

В 2019–2020 учебном году городской аттестационной комиссией Департамента образования и науки г.Севастополя были аттестованы 6 учителей географии: на высшую категорию – 3 чел. (Смирнов Д. В. (ГБОУ СОШ № 58), Бова Н. Г. (ГБОУ СОШ № 15), Ясонова М. А. (ГБОУ СОШ № 9)), на первую – 3 чел. (Райбказ А. Л. (ГБОУ СОШ № 22), Мудрик Л. В. (ЧОУ «Школа развития и творчества»), Кордюкова О. В. (ГБОУ СОШ № 15)).

Активную работу по изучению и анализу уровня профессиональных достижений аттестующихся проводила экспертная группа по аттестации учителей географии (руководитель – Козырева О.Н., методист ГАОУ ПО ИРО), в состав которой входили: Головченко Г. А., учитель географии ГБОУ СОШ № 6, Широковских В. А., учитель географии ГБОУ СОШ № 32, Пеструилова Т. П., учитель географии и экономики ГБОУ СОШ № 57, Кучер О. П., учитель географии ГБОУ СОШ № 19. В ходе аттестационной работы эксперты делали выводы об уровне профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника на основании посещения открытых учебных занятий и внеклассных мероприятий, обобщался опыт работы, готовились доклады и выступления на семинарах, тренингах, проводились собеседования с аттестуемым педагогическим работником. В ходе 9 выездов членами экспертной группы также была оказана помощь и в оформлении портфолио аттестуемых педагогов.

ФГБНУ «ФИПИ» в период с сентября 2019 г. по апрель 2020 г. проводил курсы повышения квалификации по программе «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования». Обучение прошли председатель региональных предметной комиссии по географии Головченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 6), эксперты по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ: Гапоненко В. П. (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)), Широковских В. А. (ГБОУ СОШ № 32), Козырева О. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), а также эксперты по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ОГЭ (15 учителей географии).

В феврале 2020 года в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку приняли участие три учителя географии: Головченко Л. А. (ГБОУ СОШ № 6), Козырева О. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Мудрик Л. В. (ЧОУ «Школа развития и творчества»).

В городе Севастополе ведется активная работа по выявлению, поддержке, развитию одаренных детей. Традиционными формами работы с талантливыми и одаренными детьми являются олимпиады, конкурсы, конференции. Самое массовое мероприятие – всероссийская олимпиада школьников по географии и экономике, в которой ежегодно принимают участие более 2 000 обучающихся 6–11 классов общеобразовательных учреждений. Ежегодно ГАОУ ПО ИРО обеспечивает проведение школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по географии и экономике.

Таблица 3

**Количество обучающихся, принявших участие во всероссийской школьной олимпиаде по географии 2019-2020 учебном году**

Мероприятие	Этап олимпиады	Учащиеся	Количество участников	Количество призеров и победителей
Всероссийская олимпиада школьников по географии	Школьный этап	учащиеся 6-11	1967	549
	Муниципальный этап	учащиеся 7-11	332	71
	Региональный этап	учащиеся 9-11	18	1
	Заключительный этап	учащиеся 9-11	-	-
Всероссийская олимпиада школьников по экономике	Школьный этап	учащиеся 8-11	157	76
	Муниципальный этап	учащиеся 8-11	41	10
	Региональный этап	учащиеся 9-11	15	1
	Заключительный этап	учащиеся 9-11	-	-

По сравнению с прошлым учебным годом количество участников снизилось, так как данный предмет не является популярным у школьников в связи с низкой востребованностью при поступлении в вузы. Большую популярность у школьников приобретают интерактивные конкурсы и интернет-олимпиады, которые способствуют привитию интереса к предмету «География», расширяют их кругозор, помогают развивать предметные компетенции, адаптируют учащихся к тестовой системе контроля, применяемой как на ВПР, так и на ГИА.

#### **Информационное обеспечение: работа сетевого сообщества учителей**

С 2016 года функционирует интерактивное сообщество учителей географии на платформе Дневник.ру «Учителя географии г.Севастополя»:

<https://dnevnik.ru/soc/groups/group.aspx?group=352837>,

которое является средством повышения профессиональной компетентности педагогов, в том числе путём самообразования, конструктивного обсуждения проблем, возникающих в ходе преподавательской практики, обобщения и распространения результатов педагогической деятельности.

Основными задачами, которые решаются в процессе работы учителей географии в сетевом профессиональном сообществе, являются:

- создание базы данных электронных образовательных ресурсов, используемых в учебном процессе;
- обмен опытом использования электронных образовательных ресурсов;
- методическая поддержка педагогов в области применения современного программного обеспечения, учебных и методических материалов;
- внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и методов дистанционного обучения.

В данном сообществе размещены файлы по аттестации педагогов, нормативно-правовые документы, поурочные разработки и календарно-тематическое планирование по классам, презентации к урокам, материалы и методические рекомендации по подготовке к ВПР и ГИА, материалы по прослушанным курсам повышения квалификации. Регулярно освещаются основные события в новостной ленте.

Проведенный анализ методического обеспечения преподавания географии в общеобразовательных учреждениях города в 2019–2020 учебном году свидетельствует о том, что в целом обучение осуществляется на удовлетворительном уровне, участие педагогов в работе городского методического объединения обеспечивается, возможности для раскрытия и развития творческого потенциала создаются.

В 2020–2021 учебном году цель работы методического объединения учителей географии и экономики остается прежней – расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений учителей в области внедрения инновационных педагогических технологий в условиях реализации ФГОС. Основные задачи, которые предстоит решать ГАОУ ПО ИРО совместно с городским методическим объединением учителей географии в 2020–2021 учебном году:

1. Способствовать повышению профессиональной компетентности учителей.
2. Разработать и провести цикл методических мероприятий по повышению качества преподавания географии и экономики, качества подготовки учащихся к ГИА по географии.
3. Познакомить учителей с методикой научно-обоснованного анализа и самоанализа профессиональной деятельности.
4. Организовывать и проводить различные методические мероприятия, направленные на развитие личностного и творческого роста педагогов.

## **Анализ методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Маслова Ольга Вадимовна,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО**

### **Цели и задачи методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя**

В 2019–2020 учебном году основной целью методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города являлось расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов в области внедрения инновационных педагогических технологий в условиях ФГОС.

Перед городским методическим объединением учителей-словесников были поставлены следующие задачи:

- организация и проведение различных методических мероприятий, направленных на поддержку личностного и творческого роста как педагогов, так и обучающихся;
- поиск форм, способов и методов трансляции педагогами собственного педагогического опыта;
- обмен лучшими практиками преподавания;
- разработка содержания учебных предметов «Родной русский язык», «Родная русская литература»;
- развитие мотивации педагогов к самообразованию, дальнейшему профессиональному росту, к поиску новых подходов преподавания учебных дисциплин;
- совершенствование работы с одарёнными детьми;
- повышение качества подготовки обучающихся к внешним оценочным процедурам (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Реализация задач осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы педагогических работников: информационно-аналитической, организационно-методической и консультационной.

В целом работу городского методического объединения словесников можно охарактеризовать как удовлетворительную, что подтверждается результатами как обучающихся (Москаленко А., ГБОУ СОШ № 49, Куроленько Д. ГБОУ СОШ № 54 – победители федерального этапа Всероссийского конкурса сочинений), так и педагогов (Глух Л. Н., учитель ГБОУ СОШ № 30, Старикова Т. Л, учитель ГБОУ СОШ № 39 – победители конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности в городе Севастополе); Филатьева Т. С., учитель ГБОУ СОШ № 6, Васильева А. В., учитель ГБОУ СОШ № 6, Кузьминова Т. И., учитель ГБОУ СОШ № 44 – победители конкурса на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»; Семёнова Н. В., учитель ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Старикова Л. Т., учитель ГБОУ СОШ № 39 – призеры городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку).

### **Кадровый состав. Методическая работа с учителями русского языка и литературы**

Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательных организациях города Севастополя осуществляют 323 учителя, из которых 67 (21 %) установлена высшая квалификационная категория; 86 (27 %) – первая; 170 (52 %) являются «специалистами» или подтвердили соответствие занимаемой должности. По сравнению с прошлым годом общее количество словесников увеличилось на 28 человек в основном за счет прихода в школы молодых учителей. При этом педагогов без категории стало больше на 10 %, а первой – уменьшилось на 9 %.

По результатам аттестации 10 учителям русского языка и литературы была установлена высшая квалификационная категория (из них по Отраслевому соглашению – 6), 11 – первая (из них по Отраслевому соглашению – 1).

В рамках аттестационных мероприятий проведены индивидуальные консультации, инструктивно-методическое совещание «Организация работы экспертной группы учителей русского языка и литературы городской аттестационной комиссии» (06.11.2019), посещено и проанализировано 28 уроков русского языка и литературы, изучено 14 портфолио, составлено 14 экспертных заключений.

Экспертной группой аттестационной комиссии Департамента образования города Севастополя (приказ Департамента образования и науки от 24.09.2019 г. № 1132-П «Об утверждении Положения об



экспертных группах и состава экспертных групп аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя») было отмечено, что большинство словесников объективно оценивают личный вклад в повышение качества образования, в достижения обучающихся.

Активно участвовали в различных методических мероприятиях и уверенно прошли аттестацию, получив хорошие отзывы о посещенных уроках, учителя Трисунова Н. В. (ГБОУ Гимназия № 1), Черномазова Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Арькова А. А. (ГБОУ СОШ № 23), Белова В. И. (ГБОУ Гимназия № 24), Логовик В. А. (ГБОУ ОШИ № 6).

Однако, как и в прошлые годы, обеспокоенность экспертов вызвали случаи, когда педагоги, набрав по критериям и показателям необходимое количество баллов для установления первой или высшей квалификационных категорий, не смогли продемонстрировать владение методикой преподавания предметов, испытывали серьезные затруднения при отборе учебного материала для урока, при проверке письменных работ обучающихся, при проведении самоанализа занятия, а иногда и вовсе не были готовы к уроку, ссылаясь на большую учебную нагрузку. Во многих случаях учителя не использовали богатый методический и дидактический потенциал учебно-методического комплекта, а вместо этого обращались к разработкам уроков, которые, как правило, бесконтрольно размещаются на различных интернет-ресурсах.

Еще одна проблема связана с тем, что при изучении портфолио часто приходилось фиксировать ошибки, допущенные учителями при написании разделов «Самоанализ профессиональной педагогической деятельности», «Информационно-аналитическая справка», что, на наш взгляд, является недопустимым для словесников.

Отдельно обращаем внимание на то, что в ходе аттестации учителей, прибывших из других регионов, эксперты принимали во внимание только те подтверждающие документы, которые были перечислены в приложении 1 к приказу Департамента образования и науки города Севастополя от 20.09.2019 № 1121-П «Об утверждении критериев и показателей для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников» и относились к текущему периоду аттестации педагога, а также содержали достоверную информацию.

По результатам посещения и анализа уроков, проведения собеседования, изучения портфолио учителям Варминской Н. И. (ГБОУ Гимназия № 5), Лебединцевой Л. А. (ГБОУ Гимназия № 8), Тиуновой Н. Н. (ГБОУ СОШ № 11), Химич Л. С. (ГБОУ СОШ № 34), Климиной С. К. (ГБОУ СОШ № 35), Рихерт Ж. Ю. (ГБОУ СОШ № 47), Морозовой С. Ф. (ГБОУ СОШ № 58) экспертная комиссия дала рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности.

Считаем целесообразным напомнить, что педагогический работник, имея первую или высшую квалификационную категорию, гарантирует качество образования, высокие результаты реализации образовательной программы, а его деятельность должна высоко оцениваться профессиональным сообществом и не ограничиваться рамками общеобразовательного учреждения.

Представим информацию о деятельности учителей высшей квалификационной категории в рамках мероприятий Департамента образования и науки города Севастополя, ГАОУ ПО «Институт развития образования» за двухлетний период.

Данные таблицы 1 показывают, что собственный педагогический опыт ежегодно транслирует только третья часть от общего количество учителей высшей квалификационной категории (21 (33 %) в 2018–2019 учебном году; 19 (29 %) в 2019–2020 учебном году). Формы представления лучших педагогических практик разнообразны, их выбор в большей степени зависит от профессиональной активности, инновационного потенциала самих учителей. Так, ежегодно педагоги Куляба И. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Семёнова Н. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Филатьева Т. С. (ГБОУ СОШ № 6), Старикова Т. Л. (ГБОУ СОШ № 39) находят возможность продемонстрировать педагогическому сообществу личные достижения в различных направлениях профессиональной деятельности.

Анализируя информацию в таблице 2, можно сделать вывод о том, что уменьшилось количество педагогов, подготовивших победителей и призеров региональных этапов олимпиад и творческих конкурсов (18 (27 %) в 2018–2019 учебном году; 10 (15 %) в 2019–2020 учебном году). При этом следует отметить стабильно высокую результативность работы таких словесников, как Куляба И. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Чижикова Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Солодухина Л. Э. (ГБОУ СОШ № 49).

Необходимо особо выделить продолжительный опыт участия в проверке письменных работ обучающихся в рамках предметных олимпиад, творческих конкурсов и государственной итоговой аттестации учителей Голенко Т. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Филатьевой Т. С. (ГБОУ

СОШ № 6), Добрусиной С. В. (ГБОУ СОШ № 17), Кардаевой Е. В. (ГБОУ Гимназия № 24), Пилипенко И. Э. (ГБОУ СОШ № 39), Стариковой Т. Л. (ГБОУ СОШ № 39) (таблица 3).

В таблице 4 представлена информация об участии педагогов в проведении районных и региональных этапов творческих конкурсов, а также в работе экспертной группы аттестационной комиссии. Среди наиболее активных словесников можно назвать Куляба И. Н. (ГБОУ Гимназия № 1), Голенко Т. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Филиппову Л. Л. (ГБОУ СОШ № 3), Фетисову В. С. (ГБОУ СОШ № 6), Моисеенко О. Ю. (ГБОУ Гимназия № 7), Агееву О. В. (ГБОУ СОШ № 14), Павлову И. Г. (ГБОУ Гимназия № 24), Штых А. А. (ГБОУ СОШ № 34).

Предлагаем учителям, председателям школьных МО взять за основу формат таблиц для проведения анализа работы педагогов в межаттестационный период, а также рекомендуем

*председателям школьных МО:*

– активизировать работу МО для оказания необходимой помощи педагогам в прохождении аттестации;

– организовать изучение и разъяснение нормативных документов, регламентирующих проведение аттестации педагогических работников;

– планировать участие педагогов в мероприятиях Департамента образования и науки города Севастополя, ГАОУ ПО «Институт развития образования»;

– фиксировать и анализировать результаты профессиональной деятельности учителей, для того чтобы они могли объективно оценить свои достижения, соотнести их с требованиями, предъявляемыми в ходе аттестации;

– ввести в практику публичные отчеты о профессиональной деятельности каждого учителя-словесника;

*учителям:*

– руководствоваться документами Министерства просвещения Российской Федерации, Департамента образования и науки города Севастополя об аттестации педагогических работников;

– формировать аттестационное портфолио в соответствии с Критериями и показателями при аттестации на квалификационные категории педагогических работников образовательных учреждений города Севастополя;

– совершенствовать методику проведения уроков русского языка и литературы, активно применять инновационные технологии, интерактивные приемы обучения;

– активизировать участие в конкурсах профессионального мастерства, в методических мероприятиях ГАОУ ПО «Институт развития образования» по вопросам реализации ФГОС, применения инновационных технологий;

– усилить подготовку школьников к предметным олимпиадам, творческим конкурсам;

– размещать материалы, подтверждающие результаты профессиональной деятельности, на школьном сайте, в личном блоге и т. п.





64.	Вологдина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина						+															
65.	Солтыс А.И.	Мои горизонты																					+
66.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества																					

Таблица 2

**Результативность работы учителей русского языка и литературы высшей категории по подготовке победителей и призёров  
регионального этапа творческих конкурсов и предметных олимпиад  
в 2018–2019, 2019–2020 учебных годах**

№ п/п	ФИО учителя	ОУ	Название мероприятия																				
			2018–2019 учебный год					2019–2020 учебный год															
			Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Городской конкурс чтецов	Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Городской конкурс чтецов	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»										
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1		призёр	призёр	побед.							призер	побед.									
2.	Стукалова Т.Н.	Гимн. № 1																					
3.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2	побед.																				
4.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2			призёр								призер										
5.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2	побед.		призёр																		
6.	Шулина О.В.	СОШ № 3			побед.																		
7.	Доброва Е.В.	СОШ № 3			призёр																		
8.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3																					
9.	Сивакова О.А.	СОШ № 3																					

10.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5											
11.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6											
12.	Фетисова В.С.	СОШ № 6											
13.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7			призёр								
14.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7											
15.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8			побед. призёр			побед.		побед.			
16.	Куликова Л.В.	Гимн. № 8											
17.	Батайкина И.В.	СОШ № 9											
18.	Шман Р.А.	СОШ № 9											
19.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10											
20.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10											
21.	Черномазова Н.Н.	Гимн. № 10											
22.	Марченко Е.А.	СОШ № 11			призёр								
23.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13											
24.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13											
25.	Агеева О.В.	СОШ № 14				побед.					побед.		
26.	Добрусина С.В.	СОШ № 17	побед.										
27.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18											
28.	Царик Т.А.	СОШ № 19								призер			
29.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19											
30.	Гевел И.М.	СОШ № 19											
31.	Накидень Т.В.	СОШ № 23			призёр								
32.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23											
33.	Русанова Н.В.	СОШ № 23											
34.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24											
35.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24					побед.						
36.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24								призер			
37.	Заслонка О.И.	СОШ № 25											
38.	Белик Л.А.	СОШ № 27											
39.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27											
40.	Черных М.Ф.	СОШ № 31											
41.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31										призер	
42.	Печерская Е.В.	СОШ № 32		призёр									

43.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33											
44.	Штых А.А.	СОШ № 34											
45.	Химич Л.С.	СОШ № 34											
46.	Яковенко М.В.	СОШ № 38											
47.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39											
48.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39											
49.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41											
50.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43					побед.						
51.	Охапкина С.Н.	СОШ № 45											
52.	Давыдова О.П.	СОШ № 45											
53.	Немец Л.Г.	СОШ № 49											
54.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49				побед.		побед.					побед.
55.	Михайлова В.И.	СОШ № 54			побед.								призер
56.	Улизько О.В.	СОШ № 54											
57.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58											
58.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58			призёр								
59.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58											
60.	Полякова Н.В.	СОШ № 58											
61.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60											
62.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61											
63.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ								призер			
64.	Солтыс А.И.	Мои горизонты											
65.	Вологодина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина											
66.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества											

**Участие учителей русского языка и литературы высшей категории в проверке письменных работ обучающихся  
в рамках городских мероприятий и государственной итоговой аттестации  
в 2018–2019, 2019–2020 учебных годах**

№ п/п	ФИО учителя	ОУ	Название мероприятия																		
			2018–2019 учебный год					2019–2020 учебный год													
			Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Государственная итоговая аттестация по русскому языку	Государственная итоговая аттестация по литературе	Всероссийский конкурс сочинений	Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку	Всероссийская олимпиада школьников по литературе	Государственная итоговая аттестация по русскому языку	Государственная итоговая аттестация по литературе	Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»								
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1		пред. МЭ		+															
2.	Стукалова Т.Н.	Гимн. № 1								+			+								
3.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2			пред. РЭ	+															
4.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2	пред. МЭ	+		+				пред. МЭ											+
5.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2	+			+				+			+								
6.	Шулина О.В.	СОШ № 3																			
7.	Доброва Е.В.	СОШ № 3			пред. МЭ																
8.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3			+																
9.	Сивакова О.А.	СОШ № 3											+								
10.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5		+		+				+		+									+
11.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6	пред. МЭ		+			пред.					+								
12.	Фетисова В.С.	СОШ № 6			+																
13.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7			+	+							+								
14.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7		+		+						пред. РЭ									
15.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8		+		+							+								
16.	Куликова Л.В.	Гимн. № 8										+									
17.	Батайкина И.В.	СОШ № 9			+	+															
18.	Шман Р.А.	СОШ № 9	+		+	+							+								
19.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10	+		+	+						пред. МЭ									
20.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10		+									+								
21.	Черномазова Н.Н.	Гимн. № 10										+									
22.	Марченко Е.А.	СОШ № 11		+		пред.															
23.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13																			
24.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13																			
25.	Агеева О.В.	СОШ № 14			+								+								



26.	Добрусина С.В.	СОШ № 17	пред. РЭ	пред. МЭ		пред.		пред. РЭ	пред. МЭ						Пред РЭ
27.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18	пред. МЭ				+								
28.	Царик Т.А.	СОШ № 19			+					+					
29.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19			+					+					
30.	Гевел И.М.	СОШ № 19													
31.	Накидень Т.В.	СОШ № 23		+		+									
32.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23	+					+							
33.	Русанова Н.В.	СОШ № 23													
34.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24			+										
35.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24	пред. МЭ			+		пред. МЭ		+					+
36.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24	+			+			+						
37.	Заслонка О.И.	СОШ № 25	+			+		+							
38.	Белик Л.А.	СОШ № 27	+					+	+						
39.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27		+		+									
40.	Черных М.Ф.	СОШ № 31			пред. МЭ	+									
41.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31		+		+					пред. МЭ				
42.	Печерская Е.В.	СОШ № 32			+	+		пред. МЭ							+
43.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33		+		+					+				
44.	Штых А.А.	СОШ № 34								+					
45.	Химич Л.С.	СОШ № 34													
46.	Яковенко М.В.	СОШ № 38													
47.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39	+		пред. МЭ	+						пред. МЭ			
48.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39			пред. МЭ	+		пред. МЭ				пред. МЭ			+
49.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41				+									
50.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43		+		+				+					
51.	Охалкина С.Н.	СОШ № 45													
52.	Давыдова О.П.	СОШ № 45													
53.	Нимец Л.Г.	СОШ № 49	+		+										
54.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49	пред. РЭ			+									
55.	Михайлова В.И.	СОШ № 54	+			+									
56.	Улизько О.В.	СОШ № 54		+				+							
57.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58			+	+				+					
58.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58			+		пред.				+				
59.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58									+				
60.	Полякова Н.В.	СОШ № 58		пред. МЭ											
61.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60				+				+					
62.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61													
63.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ		+		+					+				
64.	Вологодина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина			+	+					+				
65.	Солтыс А.И.	Мои горизонты													
66.	Савельева О.Ю.	Школа развития творчества								+					

Таблица 4

**Участие учителей русского языка и литературы высшей категории в организации и проведении творческих конкурсов с обучающимися и в мероприятиях по аттестации педагогов в 2018–2019, 2019–2020 учебных годах**

№ п/п	ФИО учителя	ОУ	Название мероприятия						
			2018–2019 учебный год			2019–2020 учебный год			
			Экспертная группа по аттестации	Всероссийский конкурс «Живая классика	Городской конкурс чтецов	Экспертная группа аттестации	Всероссийский конкурс «Живая классика	Городской конкурс чтецов	
1.	Куляба И.Н.	Гимн. № 1	+				+	район. куратор	
2.	Стукалова Т.Н.	Гимн. № 1							
3.	Мустафина В.И.	Гимн. № 2							+
4.	Голенко Т.В.	Гимн. № 2	+				+		
5.	Семёнова Н.В.	Гимн. № 2							
6.	Шулина О.В.	СОШ № 3							
7.	Доброва Е.В.	СОШ № 3							
8.	Филиппова Л.Л.	СОШ № 3	+				+		
9.	Сивакова О.А.	СОШ № 3							
10.	Корнилова Ж.В.	Гимн. № 5							
11.	Филатьева Т.С.	СОШ № 6							
12.	Фетисова В.С.	СОШ № 6	+				+		
13.	Алексеева Е.Н.	Гимн. № 7							+
14.	Моисеенко О.Ю.	Гимн. № 7	+				+		+
15.	Чижикова Н.Н.	Гимн. № 8							
16.	Куликова Л.В.	Гимн. № 8							
17.	Батайкина И.В.	СОШ № 9							
18.	Шман Р.А.	СОШ № 9							
19.	Кузнецова И.А.	Гимн. № 10						район. куратор	
20.	Лелеко О.Г.	Гимн. № 10							
21.	Черномазова Н.Н.	Гимн. № 10							
22.	Марченко Е.А.	СОШ № 11	+						
23.	Нарижная Н.В.	СОШ № 13							
24.	Бектурганова Е.А.	СОШ № 13							
25.	Агеева О.В.	СОШ № 14		район. куратор			+		
26.	Добрусина С.В.	СОШ № 17							
27.	Головкина Л.Г.	СОШ № 18							
28.	Царик Т.А.	СОШ № 19							
29.	Блажко Л.Г.	СОШ № 19	+						
30.	Гевел И.М.	СОШ № 19							
31.	Накидень Т.В.	СОШ № 23							
32.	Гуйма Е.В.	СОШ № 23					+		
33.	Русанова Н.В.	СОШ № 23							
34.	Златогорская Т.Е.	Гимн. № 24							
35.	Кардаева Е.В.	Гимн. № 24							
36.	Павлова И.Г.	Гимн. № 24	+		+		+		
37.	Заслонка О.И.	СОШ № 25							
38.	Белик Л.А.	СОШ № 27							
39.	Магдыч Э.Е.	СОШ № 27							
40.	Черных М.Ф.	СОШ № 31							
41.	Кокурина Ю.А.	СОШ № 31							
42.	Печерская Е.В.	СОШ № 32							

43.	Кондратьева Л.А.	СОШ № 33		район. куратор					+
44.	Штых А.А.	СОШ № 34				+	район. куратор		
45.	Химич Л.С.	СОШ № 34							
46.	Яковенко М.В.	СОШ № 38							
47.	Пилипенко И.Э.	СОШ № 39				+			
48.	Старикова Т.Л.	СОШ № 39							
49.	Покатова Н.Н.	СОШ № 41							
50.	Ермилова Т.М.	СОШ № 43							
51.	Охупкина С.Н.	СОШ № 45							
52.	Давыдова О.П.	СОШ № 45							
53.	Нимец Л.Г.	СОШ № 49							
54.	Солодухина Л.Э.	СОШ № 49							
55.	Михайлова В.И.	СОШ № 54							
56.	Улизько О.В.	СОШ № 54							
57.	Морозова С.Ф.	СОШ № 58							
58.	Кудряшова Т.Н.	СОШ № 58	+						
59.	Пшеничникова О.В.	СОШ № 58							
60.	Полякова Н.В.	СОШ № 58							
61.	Кальнишевская Е.Г.	СОШ № 60							
62.	Михальчук Н.С.	СОШ № 61							
63.	Шадрина Е.Ю.	СПЛ							
64.	Вологдина С.Н.	ОЦ им. В.Д. Ревякина							
65.	Солтыс А.И.	Мои горизонты							
66.	Савельева О.Ю.	Школа развития и творчества							

Считаем, что проблемы, связанные с определением уровня профессионализма педагогов, могут быть решены предстоящим обновлением процедуры аттестации. Однако, на наш взгляд, было бы полезно внутри общеобразовательного учреждения развивать разнообразные формы наставничества, профессиональной и методической поддержки коллег, имеющих определённые трудности.

Одним из направлений работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» по оказанию методической помощи учителям-словесникам являются тематические изучения и выезды в общеобразовательные учреждения. В ходе таких мероприятий были посещены уроки учителей ГБОУ СОШ № 4, 14, 18, 19, 26, 28, 30, 33, 40, 41, 55, 59. Установлено, что педагоги Сердюк Н. А. (ГБОУ СОШ № 14), Зайцева С. Г. (ГБОУ СОШ № 18), Гевел И. М. (ГБОУ СОШ № 19), Стародумова И. П. (ГБОУ СОШ № 19), Заслонка Е. И. (ГБОУ СОШ № 33) в целом справляются с задачами обучения русскому языку и литературе. В остальных случаях словесникам было предложено изучить типологию и структуру уроков в соответствии с ФГОС, методику преподавания русского языка и литературы в новых условиях; единые требования к соблюдению орфографического режима; классификацию ошибок и нормы оценивания письменных работ по русскому языку и литературе.

Внимание отдельных педагогов было обращено на бесполезность отдельных заданий и тренировочных упражнений, предлагаемых на уроке. Основным аргументом учителя при обосновании важности его выполнения являлось наличие подобного типа задач на ЕГЭ или ОГЭ, то есть мотивация состояла не в том, что это нужно для жизни, а в том, что это нужно для сдачи экзамена.

Непрофессиональным, на наш взгляд, считается подход, при котором большинство проблемных, поисковых, исследовательских, проектных, презентационных работ предлагается в качестве домашнего задания, когда известно, что, как правило, эти работы либо выполняют родители, либо учащиеся бездумно используют информацию из интернет-источников.

Приходится сказать и о низкой эффективности ведения одночасовых курсов по выбору, которые чаще всего ориентируются не на интересы детей, а на профессиональные предпочтения учителей; содержание же занятий зачастую сводится к выполнению вариантов типовых экзаменационных заданий. Такая практика дает отрицательный эффект и демотивирует ученика.

В дальнейшей деятельности предлагаем учителям руководствоваться информацией

о требованиях к современному уроку русского языка и литературы, изложенных в «Анализе методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя» за 2015–2016, 2016–2017, 2017–2018, 2018–2019 учебные годы (<https://dnevnik.ru/soc/groups/group.aspx?group=265822&view=files&folder=3824522>).

### **Итоги единого государственного экзамена**

Объективной информацией для проведения внутреннего анализа качества реализации образовательных программ среднего общего образования в общеобразовательных организациях и основой для принятия оптимального выбора методов освоения образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов являются результаты ЕГЭ.

Согласно отчетам председателя экспертной комиссии по проверке работ ЕГЭ Добрусиной С. В. (ГБОУ СОШ № 17), за последние 3 года результаты ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют о том, что экзаменуемые в целом осваивают основные элементы содержания по предмету, описанные в кодификаторе. В процессе выполнения заданий участники ЕГЭ показывают знание основных правил орфографии и пунктуации, норм культуры речи (акцентологических, грамматических, лексических); владение приемами информационной обработки текстов учебно-научного, публицистического и художественного стилей речи, способность давать развернутый письменный ответ.

В 2019 году средний балл выполнения экзаменационной работы участниками разных групп таков: в группе от 24 до 60 т.б. он составляет 51,15, в группе от 61 до 80 – 70,31, в группе от 81 до 100 – 87,33. Комплексный характер экзаменационной работы (ЭР) позволил проверить и оценить разные стороны подготовки экзаменуемых, определить проверяемые элементы содержания, усвоение которых в целом можно считать достаточным, а также выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах и подготовки к ЕГЭ.

Опираясь на статистические данные, можно утверждать, что по 11 проверяемым элементам содержания увеличился процент выполнения (от 1,7 % до 33,5 %), причём по 6 из них (№ 3, 7, 9, 17, 19, 22) значительно: от 7,6 % до 33,5 %; а по 13 проверяемым элементам содержания снизился процент выполнения (от 2,8 % до 41,7 %), причём по 10 из них (№ 1, 10, 11, 12, 14, 15, 20, 23, 24, 25) значительно: от 12,5 % до 41,7 %. При выполнении задания 6, включённого в ЭР в 2018 году под № 21, наблюдается положительная динамика (80,5 % против 74,9 % в 2018 году), что свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов.

Достаточно усвоенными в регионе в целом можно считать следующие элементы содержания:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
  - средства связи предложений в тексте;
  - лексическое значение слова;
  - орфоэпические нормы (постановка ударения);
  - лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости);
  - лексические нормы;
  - морфологические нормы (образование форм слова);
  - синтаксические нормы; нормы согласования; нормы управления;
  - правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-);
  - правописание НЕ и НИ;
  - знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами);
- пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);
  - знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения;
  - знаки препинания в сложноподчинённом предложении;
  - текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста;
  - лексическое значение слова; синонимы; антонимы; омонимы; фразеологические обороты; группы слов по происхождению и употреблению;

– речь; языковые средства выразительности.

При этом следует отметить, что требуется отработка 8 элементов содержания, поскольку усвоены недостаточно. К ним можно отнести следующие:

- правописание корней;
- правописание приставок;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте.

Критично низкой является решаемость задания 21 (пунктуационный анализ), включённого в экзаменационную работу в 2019 году.

Экзаменуемые, выполняя требования, предъявляемые к сочинению, создаваемому на основе прочитанного текста, с заданием справляются. При этом процент выполнения задания части 2 ЭР, предусматривающего работу над письменным монологическим высказыванием, значительно выше, чем процент выполнения заданий части 1, нацеленных на проверку умений работать как с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, так и с языковыми явлениями, предъявленными в тексте.

Следует отметить, что в течение трёх лет наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку показывают обучающиеся гимназий № 1, 2, 7; СОШ № 3, 19. А вот учителям ГБОУ СОШ № 14, 25, 37, 47, 55, 59 предстоит проделать большую работу по улучшению подготовки школьников к обязательному экзамену по предмету.

В помощь словесникам были организованы мероприятия по методическому сопровождению подготовки учащихся к ГИА (приказ ГАОУ ПО ИРО «Об утверждении плана работы по методическому сопровождению деятельности образовательных учреждений города Севастополя по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в 2019–2020 учебном году» от 13.11.2011119 № 148), подготовлены «Методические рекомендации для учителя по подготовке к ГИА по русскому языку в 2020 году» (<http://www.sev-centr.ru/boxdata/34.html>). В таблице 5 показана система проведения и разные формы городских методических мероприятий по подготовке обучающихся к экзаменам.

Таблица 5

**Мероприятия для учителей русского языка и литературы,  
направленные на подготовку к ОГЭ и ЕГЭ**

№ п/п	Тема	Место проведения	Сроки проведения	Ответственные
<b>инструктивно-методические совещания</b>				
1.	О проведении итогового сочинения	ГБОУ Гимназия № 1	14.11.2019	Маслова О.В.
2.	О проведении государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе	ГБОУ Гимназия № 1	28.11.2019	Маслова О.В.
<b>групповые консультации</b>				
1.	Особенности КИМ ГИА по литературе в 9, 11 классах	ГБОУ Гимназия № 1	10.12.2019	Маслова О.В. Филатьева Т.С. Кудряшова Т.Н.
2.	Особенности КИМ ГИА по русскому языку в 9, 11 классах»	ГБОУ Гимназия № 1	12.12.2019	Маслова О.В. Добрусина С.В. Марченко Е.А.
<b>конференция</b>				
1.	Реализация ФГОС: обмен опытом, анализ проблем»	ГБОУ Гимназия № 1	20.12.2019	Маслова О.В.
<b>семинары-практикумы</b>				
1.	Преемственность в достижении метапредметных результатов обучения по русскому языку и литературе	ГБОУ Гимназия № 1	23.01.2020	Маслова О.В. Куляба И.Н.
2.	Смысловое чтение на уроках русского языка и литературы»	СПКУ	06.02.2020	Маслова О.В. Платухина Г.И.
3.	Активные приемы обучения как способ	ГБОУ Гимназия № 24	04.03.2020	Маслова О.В.

	повышения эффективности уроков русского языка и литературы»			Павлова И.Г.
<b>обучающие семинары</b>				
1.	ОГЭ по русскому языку в новом формате: проблемы и перспективы	ГБОУ СОШ № 39	10.03.2020	изд. «Легион»
2.	Особенности подготовки к ГИА по русскому языку в 10–11 классах по УМК С.И. Львовой и В.В. Львова	ГБОУ Гимназия № 1	25.02.2020	изд. «Мнемозина»
<b>тренинги</b>				
1.	Оценивание письменных работ по русскому языку при подготовке к ГИА	ГБОУ СОШ № 39	10.10.2019 12.12.2019 25.02.2020	Добрусина С.В.
2.	Оценивание письменных работ по литературе при подготовке к ГИА	ГБОУ СОШ № 6	21.10.2019 10.12.2019	Филатьева Т.С. Кудряшова Т.Н.
3.	Единые подходы к оцениванию работ участников ЕГЭ по русскому языку»	ГБОУ СОШ № 39	04.02.2020 18.02.2020	Добрусина С.В.
4.	Единые подходы к оцениванию работ участников ОГЭ по русскому языку	ГБОУ СОШ № 11	11.02.2020 18.02.2020 25.02.2020	Марченко Е.А.
<b>мастер-классы</b>				
1.	Содержание работы учителя при подготовке обучающихся к устному собеседованию и итоговому сочинению	СОШ № 58	17.10.2019 21.11.2019 19.12.2019	Полякова Н.В. Пшеничникова О.В.
2.	Единые подходы к оцениванию работ участников ОГЭ по русскому языку	СОШ № 11	02.02.2020 16.02.2020	Марченко Е.А.

Эпидемиологическая ситуация, сложившаяся в конце учебного года, позволила педагогам благодаря образовательному проекту «Школа дома» продолжить занятия с обучающимися 9-х, 11-х классов в дистанционном режиме на качественно новом уровне. В кратчайшие сроки учителя разработали цикл из 21 урока по наиболее сложным темам курса «Русский язык» в соответствии с заданиями контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ 2020 года. С 15.04.2020 по 06.06.2020 уроки североастраханских словесников ежедневно транслировались на телеканале СТВ. Их можно посмотреть в записи на сайте телеканала СТВ по ссылке <https://stv92.ru/peredachi/peredachi/155/>. Предлагаем словесникам использовать материалы проекта в дальнейшей работе на уроках по обобщению и систематизации учебного материала в старших классах. Для удобства в работе тематика телеуроков представлена в таблице 6.

Таблица 6

**Уроки русского языка в 9-х,11-х классах,  
подготовленные в рамках телепроекта «Школа дома»**

№ п/п	Тема	ФИО учителя	Название ОУ
<b>Уроки для подготовки к ОГЭ</b>			
1.	ОГЭ по русскому языку. Сочинение на лингвистическую тему.	Старикова Т.Л.	ГБОУ СОШ № 39
2.	ОГЭ по русскому языку. Сочинение на тему, связанную с анализом текста.	Старикова Т.Л.	ГБОУ СОШ № 39
3.	ОГЭ по русскому языку. Сочинение на тему, связанную с анализом текста (толкование значения слова).	Старикова Т.Л.	ГБОУ СОШ № 39
4.	ОГЭ по русскому языку. Орфографический анализ.	Кокурина Ю.А.	ГБОУ СОШ № 31
5.	ОГЭ по русскому языку. Синтаксический анализ. Простое предложение.	Кокурина Ю.А.	ГБОУ СОШ № 31
6.	ОГЭ по русскому языку. Синтаксический анализ. Сложное предложение.	Кокурина Ю.А.	ГБОУ СОШ № 31
7.	ОГЭ по русскому языку. Средства изобразительности.	Иващенко Л.С.	ГБОУ Билингв. гимн. № 2
8.	ОГЭ по русскому языку. Пунктуационный анализ простого предложения.	Иващенко Л.С.	ГБОУ Билингв. гимн. № 2
9.	ОГЭ по русскому языку. Пунктуационный анализ сложного предложения.	Иващенко Л.С.	ГБОУ Билингв. гимн. № 2
<b>Уроки для подготовки к ЕГЭ</b>			
10.	ЕГЭ по русскому языку. Подготовка к написанию сочинения.	Куляба И.Н.	ГБОУ Гимназия № 1
11.	ЕГЭ по русскому языку. Трудные вопросы орфографии.	Марченко Е.А.	ГБОУ СОШ № 11

	Задание 9–10.		
12.	ЕГЭ по русскому языку. Трудные вопросы орфографии. Задание 11–12.	Марченко Е.А.	ГБОУ СОШ № 11
13.	ЕГЭ по русскому языку. Трудные вопросы орфографии. Задание 13–15.	Марченко Е.А.	ГБОУ СОШ № 11
14.	ЕГЭ по русскому языку. Синтаксические нормы.	Семёнова Н.В.	ГБОУ Билингв. гимн. № 2
15.	ЕГЭ по русскому языку. Синтаксис и пунктуация. Задание 16.	Накидень Т.В.	ГБОУ СОШ № 23
16.	ЕГЭ по русскому языку. Синтаксис и пунктуация. Задание 20.	Накидень Т.В.	ГБОУ СОШ № 23
17.	ЕГЭ по русскому языку. Синтаксис и пунктуация. Задание 21.	Накидень Т.В.	ГБОУ СОШ № 23
18.	ЕГЭ по русскому языку. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Задание 19.	Кузнецова И.А.	ГБОУ Гимназия № 10
19.	ЕГЭ по русскому языку. Текст. Задание 23.	Кузнецова И.А.	ГБОУ Гимназия № 10
20.	ЕГЭ по русскому языку. Средства связи предложений в тексте.	Кузнецова И.А.	ГБОУ Гимназия № 10
21.	ЕГЭ по русскому языку. Итоговый урок.	Маслова О.В.	ГАОУ ПО ИРО

С целью совершенствования процесса преподавания русского языка в старших классах, повышения качества реализации образовательных программ основного общего и среднего общего образования рекомендуем

*председателям МО:*

1) включить в обсуждение школьных МО темы, связанные с подготовкой к ЕГЭ («Результаты ЕГЭ по русскому языку: типичные ошибки обучающихся и пути их преодоления»; «Итоговое сочинение и сочинение ЕГЭ: подходы к обучению»; «Орфография и пунктуация: тренинги на уроках русского языка в старших классах»; «Речевая связность и последовательность изложения материала: теория и практика», «Освоение орфоэпических, грамматических, речевых норм: проблемы, программа работы, дидактические материалы» и др.);

2) содействовать участию словесников в работе региональных семинаров, конференций по вопросам, связанным с методикой подготовки к экзамену, с анализом результатов ЕГЭ по русскому языку;

3) активизировать обмен передовым педагогическим опытом на региональном уровне через выступления на совещаниях, конференциях, проведение мастер-классов;

4) провести анализ УМК, используемых в ОУ для подготовки к ЕГЭ по русскому языку;

*учителям:*

1) при планировании работы с учащимися в обязательном порядке учитывать результаты единого государственного экзамена;

2) соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой материал для самостоятельного письменного анализа предложенного текста (смысловая информация, структура и набор языковых средств);

3) в старшей школе необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме;

4) совершенствовать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов. Для этого следует разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты. Серьёзным шагом в повышении эффективности формирования коммуникативной компетенции может быть усиление внимания к вопросам структурной организации текста;

5) проводить постоянную целенаправленную работу со школьниками старших классов с целью приобретения ими практических навыков владения орфоэпическими нормами русского языка;

6) включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разборам, работать над «нестандартными» случаями);

7) повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения);

8) формировать у учащихся навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов. Формировать речевую грамотность путём редактирования текстов;

9) усилить работу над речевой связностью и последовательностью изложения материала, поскольку при написании сочинения важно выработать умение делить текст на абзацы, использовать средства межфразовых связей (таких, как вводные слова и обороты и др.);

10) обратить внимание на необходимость более строгого оценивания качества письменных работ, т.к. речевая неточность, злоупотребление штампами и клише свидетельствует об отсутствии ясности понимания того, что излагается;

11) проводить работу по профилактике наиболее распространенных грамматических ошибок. Важно, чтобы для работы над грамматикой использовались не только учебные предложения, а реальные фрагменты работ, в которых необходимо найти ошибку, определить ее характер и исправить.

#### **Работа с одаренными детьми**

Одним из инструментов независимого объективного оценивания достижений и образовательных результатов обучающихся является всероссийская олимпиада школьников. Грамотная организация участия детей в предметных олимпиадах помогает раскрыть интеллектуальные способности большого числа обучающихся. Для решения данной задачи в ГАОУ ПО «Институт развития образования» систематически осуществляется работа по модернизации системы организации и проведения олимпиады на школьном и муниципальном уровнях, по повышению качества подготовки участников олимпиады и объективности проверки олимпиадных работ. С этой целью ежегодно организуются методические мероприятия, которые представлены в таблице 7.

*Таблица 7*

#### **Мероприятия ГАОУ ПО «Институт развития образования», направленные на организацию и проведение предметных олимпиад**

№ п/п	Название мероприятия	Сроки проведения	Ответственные
<b>групповая консультация</b>			
1.	Организация и проведение ШЭ олимпиады по русскому языку и по литературе	02.10.2019	Маслова О.В.
2.	Оценивание работ участников МЭ ВсОШ по русскому языку	07.11.2019	Маслова О.В. Председатели жюри МЭ ВсОШ
3.	Оценивание работ участников МЭ ВсОШ по литературе	20.11.2019	Маслова О.В. Председатели жюри МЭ ВсОШ
4.	Критерии оценивания заданий РЭ ВсОШ по русскому языку	09.01.2020	Маслова О.В. Моисеенко О.Ю.
5.	Критерии оценивания заданий РЭ ВсОШ по литературе	21.01.2020	Маслова О.В. Печерская Е.В.
<b>творческая группа</b>			
6.	Подготовка к олимпиаде по русскому языку (Итоговая работа «Из истории русского языка (материалы для подготовки к всероссийской олимпиаде школьников», 58 стр.)	2019–2020 учебный год	Куляба И.Н.
7.	Подготовка к олимпиаде по литературе (Итоговая работа «Различные виды анализа художественного текста», 48 стр.)	2019–2020 учебный год	Старикова Т.Л.

Результативность принятых мер можно проанализировать на основе статистической информации по итогам предметных олимпиад за три последних года (таблицы 7, 8).

*Таблица 8*

#### **Количество обучающихся, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ по русскому языку в 2017–2018, 2018–2019, 2019–2020 учебных годах**

Учебный год	Кол-во участников				Кол-во призеров и победителей			
	ШЭ 4–11 класс	МЭ 7–11 класс	РЭ 9–11 класс	ЗЭ 9–11 класс	ШЭ 4–11 класс	МЭ 7–11 класс	РЭ 9–11 класс	ЗЭ 9–11 класс
2017–2018	4805	176	22	1	678	10	0	1
2018–2019	4363	133	18	2	373	9	2	1



2019–2020	4427	116	10	0	311	19	0	0
-----------	------	-----	----	---	-----	----	---	---

Таблица 9

**Количество обучающихся, принявших участие в школьном, муниципальном, региональном и заключительном этапах ВсОШ по литературе в 2017–2018, 2018–2019, 2019–2020 учебных годах**

Учебный год	Кол-во участников				Кол-во призеров и победителей			
	ШЭ 5–11 класс	МЭ 7–11 класс	РЭ 9–11 класс	ЗЭ 9–11 класс	ШЭ 5–11 класс	МЭ 7–11 класс	РЭ 9–11 класс	ЗЭ 9–11 класс
2017–2018	2852	223	38	1	662	72	14	1
2018–2019	2109	202	47	1	374	63	14	1
2019–2020	2500	160	36	0	579	40	11	0

Данные таблиц показывают, что количество участников на всех этапах предметных олимпиад с каждым годом уменьшается, при этом число призеров и победителей на муниципальном и региональном этапах остается неизменно низким. К сожалению, и в этом году севастопольским школьникам не удалось преодолеть проходной балл, чтобы стать участниками заключительного этапа соревнований. Из этого можно сделать вывод, что система отбора детей неэффективна.

На наш взгляд, одной из основных причин сложившейся ситуации является низкое качество проверки работ участников школьного этапа олимпиады. В «Анализе методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя в 2018–2019 учебном году» был представлен подробный отчет о результатах перепроверки олимпиадных работ по русскому языку. Выводы, которые были сделаны по итогам перепроверки, актуальны и в этом году. Так, были запрошены на перепроверку 14 работ участников школьного этапа олимпиады по русскому языку и 25 – по литературе. Объективность работы жюри на олимпиаде по русскому языку была зафиксирована в ГБОУ СОШ № 31, ОЦ им. В.Д.Ревякина; по литературе – в ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, СОШ № 11, 33, 54.

Однако в некоторых школах работа жюри вызывает тревогу. Так, наибольшее количество баллов за работу было снято у участников олимпиады по русскому языку ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (22 балла), СОШ № 12 (15,5 баллов), гимназии № 24 (15 баллов); по литературе – СПКУ (48 баллов), СПЛ (35 баллов), СОШ № 45 (31 балл). Таким образом, можно утверждать, что проблема объективного оценивания работ школьного этапа предметных олимпиад в целом сохраняется. Многие словесники по-прежнему формально или небрежно относятся к проверке работ участников олимпиады, а некоторые председатели жюри, которые несет персональную ответственность за согласованность работы коллег, возможно, недопонимают свои обязанности.

Надеемся, что объявленное ранее изменение Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников произойдет в ближайшее время, что позволит сделать процесс проведения соревнования на всех этапах более технологичным, прозрачным и обеспечит объективность оценивания результатов.

Традиционно севастопольские школьники принимают участие в творческих мероприятиях: Всероссийском конкурсе сочинений, Всероссийском конкурсе юных чтецов «Живая классика», городском конкурсе чтецов, посвященном Международному дню родного языка. Справки-информации об организации и проведении этих мероприятий представлены в приказах об итогах конкурсов (приказы Департамента образования и науки от 29.10.2019 № 1255-П «Об итогах проведения муниципального и регионального этапов Всероссийского конкурса сочинений в 2019 году», «Об итогах проведения районного и регионального этапов IX Всероссийского конкурса юных чтецов “Живая классика”»; приказ ГАОУ ПО ИРО «Об итогах проведения городского конкурса чтецов, посвященного Международному дню родного языка» от 13.05.2020 № 228).

**Содержание учебных предметов «Родной русский язык», «Родная русская литература»**

С 2019–2020 учебного года в общеобразовательных организациях города Севастополя реализуются учебные предметы «Родной русский язык», «Родная русская литература».

На уровне основного общего образования изучение предметной области «Родной язык и родная литература» должно обеспечить:

- воспитание ценностного отношения к родному языку и родной литературе как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа;
- приобщение к литературному наследию своего народа;
- формирование причастности к свершениям и традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры народа;
- обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения родным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами речевого этикета.

В классах, которые продолжают обучаться в рамках ФКГОС, изучение родного языка возможно в рамках федерального, регионального и школьного компонентов (письмо Минобрнауки России от 09.10.2017 г. № ТС-945/08).

При составлении рабочих программ по предмету «Родной русский язык» необходимо ориентироваться на примерную программу «Родной (русский) язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 31.01.2018 года № 2/18) и руководствоваться такими принципами, как:

- соотнесённость содержания программы с содержанием базового курса русского языка;
- социокультурный подход;
- практико-ориентированная направленность;
- преемственность.

Примерной программы по учебному предмету «Родная русская литература» в реестре примерных программ пока еще нет. Составление программы по предмету является задачей образовательной организации.

Считаем, что учебный предмет «Родная русская литература» тесно связан с предметом «Родной русский язык» и является одним из основных источников обогащения речи учащихся, формирования их речевой культуры и коммуникативных навыков. Изучение языка художественных произведений способствует пониманию учащимися эстетической функции слова, овладению ими стилистически окрашенной речью. В связи с этим основными принципами разработки программы должны быть следующие:

- соблюдение основных дидактических принципов обучения (доступность, наглядность, занимательность изучаемого материала, непрерывность и преемственность);
- соотнесённость содержания программы с содержанием базового курса литературы;
- подбор разнообразных по содержанию текстов, безупречных в языковом отношении.

При выборе художественных произведений для изучения на уроках учителю необходимо учитывать такие критерии, как:

- качественное содержание (научное, художественное, социально-бытовое);
- этическая и эстетическая ценность для сохранения духовно-культурных связей между поколениями и для формирования личности читателя-школьника;
- интерес и восприятие современными детьми и подростками;
- познавательная ценность для подрастающих поколений;
- возможности для расширения кругозора, развития и формирования межпредметных и метапредметных знаний, умений, навыков.

Образовательной организации рекомендуем воспользоваться одним из вариантов реализации содержания предмета:

- изучение литературы родного края;
- изучение художественных произведений из дополнительного списка (для внеклассного чтения) по программе литературного образования, реализуемой в образовательной организации;
- изучение художественных произведений преимущественно с точки зрения языка.

В течение учебного года вопросам преподавания новых предметов уделялось должное внимание. Так, на августовской конференции был представлен опыт словесников ГБОУ СОШ № 58 по разработке учебных программ по предметам «Русский родной язык», «Русская родная литература», прозвучало выступление Поляковой Н. В. (ГБОУ СОШ № 58) на тему «Историко-культурный подход как инструмент реализации содержания новых предметов “Родной язык”, “Родная литература”». На конференции «Реализация ФГОС: обмен опытом, анализ проблем» выступление Филатьевой Т. С.

(ГБОУ СОШ № 6) было посвящено теме «Реализация краеведческого аспекта в программе нового предмета «Родная русская литература»», Черномазовой Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 10) – теме «Методы и приемы активизации читательской деятельности обучающихся на уроках родной русской литературы». На педчтениях, которые проводились к 120-летию со дня рождения Д. И. Розенталя, Медведева Е. Г. (ГБОУ СОШ № 22) рассказала об опыте составления краеведческого материала о событиях Великой Отечественной войны в художественных произведениях и использовании его на уроках русского языка, родного русского языка при реализации текстоцентрического подхода. В помощь учителям создана творческая группа, которая разработала дидактический материал к урокам родной литературы в 5–6, 7–8 классах.

**Цели и задачи методического обеспечения преподавания русского языка и литературы в образовательных учреждениях города Севастополя на 2020–2021 учебный год**

Анализ деятельности городского методического объединения учителей русского языка и литературы позволяет определить цель методической работы на 2020–2021 учебный год – сопровождение непрерывного развития учительского потенциала, повышение уровня профессиональной компетентности педагогов.

Выполнение основных задач будет направлено на:

- обеспечение реализации ФГОС ООО, внедрение ФГОС СОО в соответствии с ключевыми положениями Концепции преподавания русского языка и литературы, Концепции преподавания родных языков народов России;
- повышение качества преподавания русского языка и литературы на основе современных подходов (системно-деятельностного, компетентностного, текстоцентрического, коммуникативного) к изучению предметов;
- использование технологий дистанционного обучения;
- создание условий для самореализации педагогов;
- выявление и поддержку филологически одарённых детей.

## Анализ методического обеспечения процесса обучения и воспитания в профессиональных образовательных учреждениях СПО города Севастополя в 2019-2020 учебном году

Мелешко Ирина Валерьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Задачи, поставленные в 2019–2020 учебном году ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» по методическому сопровождению деятельности педагогов профессиональных организаций среднего профессионального образования удалось решить лишь на 70 % по объективным причинам:

- Решение вопросов проведения уроков технологии на площадках компетенций ПОО СПО, ротации студентов в соответствии с квотой на рабочие места и миграционные переезды, взаимодействия с работодателями (в части приёма на работу без СПО) перенесено на ближайшие годы по мере принятия нормативно-правовых документов на региональном уровне.

- Курсы повышения квалификации мастеров производственного обучения и преподавателей специальных дисциплин не были проведены в связи с отсутствием у ГАОУ ПО ИРО государственного задания на реализацию дополнительных профессиональных программ в 2020 году.

- Не удалось организовать проведение региональных конкурсов профмастерства для педагогов СПО, т. к. не было заложено финансирование этих конкурсов в государственной программе «развитие образования Севастополя».

Остальные задачи, в том числе и внеплановые, были реализованы в полном объёме. Для их реализации были организованы и проведены три мониторинговых исследования: «Организация практико-ориентированного (дуального) обучения в ПОО СПО в 2018–2019 учебном году», «Организация институтов социального партнёрства и наставничества на предприятиях г. Севастополя» и «Реализация ФГОС СПО в ГБОУПО г. Севастополя в 2019–2020 учебном году». Результаты исследований размещены на сайтах [ГАОУ ПО ИРО](#) и [Реализация новых ФГОС СПО в г. Севастополе](#). Реализованные задачи 2019–2020 учебного года приведены в таблице 1.

Таблица 1

### Результаты реализации задач по методическому сопровождению СПО в 2019–2020 учебном году

№	Задачи	Отметка о выполнении
1.	Развитие методической сети СПО	Региональная методическая сеть СПО г. Севастополя утверждена приказом ГАОУ ПО ИРО от 07.10.2019 № 124 «Об утверждении региональной сети объединений педагогических работников в 2019–2020 учебном году». Общее число посещений городских методических мероприятий составило в этом году – 6805. Каждая ПОО СПО г. Севастополя, в среднем, 139 раз участвовала в мероприятиях РУМО. Каждый педагог, в среднем, 7 раз принимал участие в городских мероприятиях. Всего 3175 обучающихся были задействованы в мероприятиях, проводимых ГАОУ ПО ИРО и РУМО СПО в 2019–2020 учебном году. 445 раз присутствовали на мероприятиях РУМО представители разных организаций города. Изучен опыт работы 27 педагогических работников ПОО СПО.
2.	Цифровизация учебного процесса	Разработаны методические рекомендации по организации дистанционного обучения в СПО в период распространения коронавирусной инфекции. 29.04.2020. Онлайн мастер-класс «Организация работы на платформе GOOGLE MEET в период самоизоляции» . 01-03.04.2020. Онлайн мастер-класс для экспертов СПО «Создание электронной подписи на заключениях». 35 педагогов (СМК) прошли КПК «IT-технологии в профессиональной деятельности: система дистанционного обучения» (АНО ДПО «Институт Менеджмента и Экономики»). Вебинары ФИРО РАНХиГС: 18.11.2019. «Сочетание различных форм обучения с дистанционными технологиями, в том числе с учетом особенностей отдельных категорий обучающихся»; 19.11.2019. «Внедрение новых технологий освоения образовательных программ, включающих применение цифровых электронных ресурсов, метода проектов, кейсов в образовательном процессе»; 10-12.04.2020. Участие в Международной практической онлайн-конференции «Организация дистанционного обучения: инструменты и технологии». В учебном процессе ГБОУПО СЕВКИТИП используется цифровая образовательная платформа «Дневник.ру». В ГБОУПО СПХК в период самоизоляции дистанционное обучение осуществлялось на

		платформе «Microsoft teams».
3.	Разработка новых гибких и краткосрочных программ	18.11.2019, 25.11.2019 проведены групповые консультации по составлению гибких краткосрочных программ по профессиям. 10.12.2019 в СПТК проведен городской семинар-практикум «Повышение эффективности реализации основных образовательных программ СПО и разработка эффективного учебного плана образовательной организации» для заместителей директоров по УПР и старших мастеров ПОО.
4.	Организация повышения квалификации граждан и незанятого населения	Во всех колледжах разработаны краткосрочные гибкие программы по обучению граждан: в ГБОУ ПО СКСТ – 25 программ профессионального обучения, в СПТК – 11, в СЕВКИТИП организованы КПК «Информационные технологии в офисной работе» для лиц предпенсионного возраста; в СМК для специалистов сестринского дела проводятся КПК «Медицинская помощь пациентам с новой коронавирусной инфекцией COVID-19».
5.	Повышение квалификации педагогов	Повысили свою квалификацию по 44 программам ДПО 233 педагогических работника профессиональных образовательных организаций СПО г.Севастополя
6.	Выполнение требований новых ФГОС СПО (ОК 11)	Организовано бесплатное очно-дистанционное повышение квалификации 11 педагогических работников ПОО СПО по программам повышения квалификации управленческих команд, преподавателей и мастеров производственного обучения организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, по развитию языковых компетенций у студентов (ООО СП «Содружество») 23.01.2020. Круглый стол «Разработка дидактических комплектов для создания индивидуальных маршрутов изучения иностранного языка (в т. ч. проф. направленности) для обучающихся с разным уровнем подготовки, особыми потребностями» в рамках ГМС преподавателей английского языка.
7.	Наставничество на производстве	Разработан региональный проект «Методология наставничества в СПО». В СТЭТ и СМК локальными актами закреплена процедура закрепления на предприятии за каждой группой (или отдельным студентом) наставника из числа квалифицированных специалистов для обучения их практическим знаниям и приемам работы по каждому направлению программы практико-ориентированного обучения. В ДОиН направлены Материалы с описаниями лучших практик наставничества в ПОО СПО г. Севастополя. В ПОО разработаны и утверждены Положения о наставничестве.
8.	Практико-ориентированное (дуальное) обучение	06.02.2020. Городской круглый стол «Реализация модели дуального обучения – аспекты и перспективы» в рамках работы УМО по УГПС 43.00.00 на базе СПТК. 09.01.2020. Педагогические чтения «Практико-ориентированное обучение: проблемы и перспективы» в СКСТ. В ПОО разработаны: положения о практико-ориентированном обучении, заключены договора с предприятиями об организации практико-ориентированного обучения, в СМК заключены типовые ученические договора о практико-ориентированном обучении. С работодателями и ПОО СПО согласованы: программы практико-ориентированного обучения, рабочие учебные планы по профессиям и специальностям, календарный график учебного процесса, план мероприятий по обеспечению образовательного процесса на предприятии, программы ГИА и образовательные программы.
9.	Сетевое обучение	18 % образовательных программ (от общего количества программ) реализуются в СТЭТ и СКСТ с использованием сетевой формы обучения. 13 % (от общей численности) студентов обучаются благодаря использованию сетевой формы реализации образовательных программ
10.	Социальное партнёрство	Студенты ПОО СПО проходят производственную практику на 144 предприятиях г. Севастополя, 84 из которых имеют государственную и 60 – частную формы собственности. ПОО сотрудничают не только с работодателями, но и СевГУ, ГКУ Центр занятости населения, ДОиН, ДТСЗН, воинскими частями, филиалом № 8 ЦБС (медицинской библиотекой), СМИ, НТС, Советом ветеранов города, социальным центром, домом престарелых, участвуют в волонтерском движении.
11.	Профориентационная работа	Организация участия в вебинарах ФИРО РАНХ и ГС: 09.10.2019 – «Профориентация и наставничество в системе среднего профессионального образования»; 18.11.2019 – «Формирование индивидуальных траекторий освоения обучающимися образовательной программы СПО». Круглый стол. В течение года работа со школами, размещение информации на сайтах ПОО, дни открытых дверей, ярмарки вакансий и др.
12	Содействие трудоустройству выпускников	В ПОО создаются комиссии по трудоустройству выпускников. Проводятся ярмарки вакансий. Формируются портфели заявок для трудоустройства выпускников. Создаётся банк данных для трудоустройства выпускников. Трудоустройство на базах прохождения практики. Предварительное распределение будущих выпускников. Размещение информации о вакансиях на сайтах ПОО. Проведение конференций с участием работодателей. Проведение классных часов с приглашением работодателей. Тренинги

		по собеседованию при трудоустройстве. На сайтах ПОО размещаются образцы формирования портфолио выпускника.
--	--	--

В текущем учебном году научно-методическое сопровождение образовательного процесса осуществлялось в 7 колледжах и техникуме. Севастопольский педагогический колледж им. П.К. Менькова вошел в состав ГАОУ ПО ИРО.

В связи с введением в этом учебном году в учебный процесс колледжей 10 профессий и специальностей по новым ФГОС СПО, в связи с увеличением количества поступающих в ПОО СПО, значительным приростом численного состава обучающихся за счет открытия коммерческих групп увеличилось и количество сотрудников ПОО. Но специалистами по профессиям и специальностям укомплектовать сразу все колледжи в полном объеме не просто. Наблюдается небольшое расхождение по сравнению с прошлым учебным годом как в сторону увеличения педагогического состава, так и в сторону его уменьшения. По-прежнему не хватает мастеров производственного обучения в колледже сервиса и торговли, в судостроительном колледже. В таблице 2, на рисунках 1–4 приведены статистические данные о педагогических работниках профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования города Севастополя в сравнении за два учебных года: 2018/2019 и 2019/2020.

Таблица 2

**Сведения о педагогических работниках ПОО СПО (данные за 2018-2019 и 2019-2020 уч. гг.)**

Должности/ показатели	СПК		СЕВКИ ТИП		САСК		СКСТ		СТЭТ		СПТК		СПХК		ССК		СМК		ВСЕГО	
	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20	19	20
Общее количество педагогов	38	54	45	45	39	40	48	52	54	55	55	54	46	48	40	40	45	45	414	436
Совместители и совмещение	4	2	6	6	10	10	5	5	18	18	10	10	6	6	7	7	8	8	84	72
Преподаватель общепроф. и проф. цикла	27	30	25	27	39	36	14	15	44	54	27	29	18	19	13	13	39	39	246	259
Преподаватель общеобраз. дисциплин	14	23	18	18	19	19	18	18	24	24	20	19	17	17	15	16	14	14	159	162
Мастер п/о	0	0	9	8	1	1	17	21	3	0	13	14	16	13	12	11	0	0	71	64
Методисты	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	13	13
Педагог-библиотекарь	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	5	6
Тьютор	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Педагог ДПО	1	6	2	2	0	0	1	1	0	0	3	3	2	1	1	1	0	0	10	9
Педагог-организатор	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Воспитатель	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	6
Социальный педагог	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	5	5
Педагог-психолог	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7	6
<b>Педагогический стаж</b>																				416
До 3 лет		10		5		3		6		10		15		11		3		4		67
3-10 лет		19		7		9		16		15		11		11		8		1		107
Более 10 лет		9		9		9		8		16		14		16		8		1		101
20 и более		6		13		15		12		8		12		6		6		10		88
30 и более		10		11		7		10		6		2		4		15		8		73
<b>Уровень образования</b>																				429
СПО и среднее образование		2		6		2		8		9		7		5		5		0		44
Высшее		47		36		41		42		45		46		38		35		45		385
Бакалавр		1		1		0		1		2		2		5		0		0		12

Магистр		4		2		0		7		2		1		2		0		0		22
Имеют ученые степени и звания		10		0		0		2		0		0		0		0		4		16
Педагогическое образование		50		20		13		20		20		25		28		17		21		215
<b>Квалификационный уровень</b>																				408
Высшая категория	6	7	16	15	13	18	14	14	15	19	9	9	6	7	8	7	13	14	100	110
Первая категория	15	14	9	10	10	10	20	22	31	23	10	10	21	19	14	12	8	12	138	132
Соответствие занимаемой должности	4	3	0	0	8	6	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	16	12
Без категории	19	14	25	20	13	8	15	12	10	16	34	35	19	18	17	22	23	19	159	164

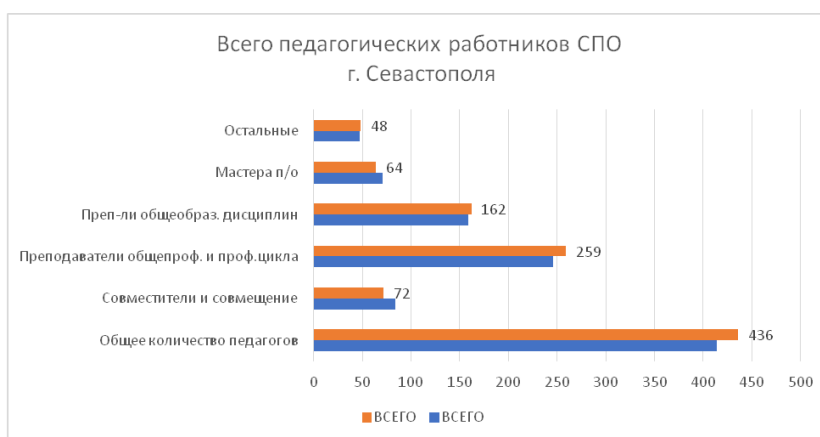


Рисунок 1 – Количество педагогических работников в ПОО СПО

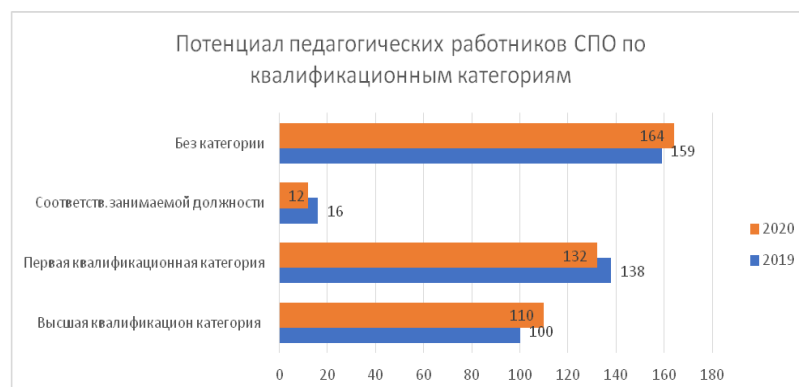


Рисунок 2 – Квалификационный уровень педагогов ПОО СПО

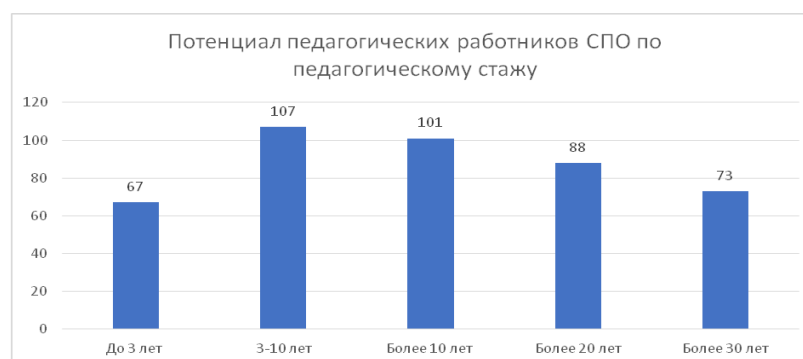


Рисунок 3 – Сведения о педагогическом стаже педагогических работников ПОО СПО



Рисунок 4 – Образовательный уровень педагогических работников ПОО СПО

Организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в профессиональных образовательных учреждениях осуществлялось в первую очередь посредством организации городских методических мероприятий для мастеров производственного обучения и преподавателей общепрофессионального и профессионального циклов. Региональная методическая сеть СПО г. Севастополя утверждена приказом ГАОУПО ИРО от 07.10.2019 № 124 «Об утверждении региональной сети объединений педагогических работников в 2019–2020 учебном году» и включает в себя 14 учебно-методических объединений по укрупнённым группам профессий и специальностей (далее УМО по УГПС), 10 городских методических секций преподавателей общеобразовательных дисциплин ПОО (далее ГМС), 2 совета заместителей директоров по УВР, УР, НМР и по УПР и старших мастеров, а также школа начинающего педагога СПО. Все УМО по УГПС, ГМС, советы имеют председателей, которые являются педагогическими работниками ПОО СПО, планируют работу и проводят методические мероприятия по необходимости.

Приказом Департамента образования и науки города Севастополя от 15.01.2019 г. № 14-П было создано региональное учебно-методическое объединение (РУМО) в системе среднего профессионального образования города Севастополя. Мастера производственного обучения и преподаватели общепрофессионального и профессионального циклов входят в состав всех УМО по УГПС. Всеми УМО по УГПС, советом заместителей директоров по УПР и старшими мастерами было проведено 211 городских мероприятий, из них 136 заседаний УМО по УГПС. Общее количество участвовавших в мероприятиях всех УМО по УГПС составило в этом учебном году 3548 человек; 310 раз ПОО принимали участие в городских методических мероприятиях, проводимых всеми УМО по УГПС, 955 раз участвовали педагоги в заседаниях и других мероприятиях, проводимых УМО по УГПС,; 1910 обучающихся были задействованы в этих мероприятиях в текущем 2019/2020 учебном году; 683 раза приглашенные представители разных организаций города принимали участие во всех мероприятиях УМО по УГПС.

В текущем учебном году начала свою деятельность городская школа начинающего педагога СПО (далее – ГШНП), руководитель Мелешко И. В. На начало учебного года количество слушателей составляло 18 человек, к концу учебного года осталось 14 (4 чел. уволились). Наиболее удачные занятия ГШНП прошли на базе ГБОУПО СЕВКИТИП и ГБОУПО СКСТ. В первом занятии 09.10.2019 было задействовано 6 педагогов СЕВКИТИП с большим опытом работы, которые подробно и наглядно познакомили слушателей с заполнением учебно-планирующей документации мастера п/о и преподавателя; активное участие приняла и выступала с напутствиями и пожеланиями директор колледжа Круглова О. В. 28.02.2020 занятие ГШНП проходило в учебных мастерских, на площадке регионального чемпионата WSR по компетенции Поварское дело. Был дан фрагмент занятия учебной практики с проведением вводного инструктажа и выполнения задания студентами 1 курса (мастер п/о Волкова А. А.). Выступали с докладами о применении инновационных технологий на занятиях учебной практики мастера п/о ГБОУПО ССК. Наиболее активные участники работы ГШНП: Соломенникова В. Н., методист СКСТ; Боженко Н. А. и Басова А. А., методисты СЕВКИТИП; Соколова Г. С., методист САСК; Меркулова Г. Н., методист СПТК; Тараненко С. М., методист СПК; Белоусова И. П., методист СМК; Зозуля Т. В., методист СПХК; преподаватели: Васютина Т. И., Шевченко Е. В., Ручкин И. В., Наугольных Т. А. Самыми ответственными слушателями были педагоги



СПК, СЕВКИТИП, СПТК и СПХК. Организация работы ГШНП в 2019/2020 учебном году приведена в таблице 3.

Таблица 3

### Мероприятия городской школы начинающего педагога ПОО СПО

Дата	Тема проведенного мероприятия	Место проведения	Количество, принявших участие				
			ОО	педагоги	студенты	гости	Всего
Заседания ШНП ПОО СПО (педагоги с педстажем до 3 лет)							
09.10.2019	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. Индивидуальная траектория развития начинающего педагога	ГБОУПО СЕВКИТИП	9	26	-	1	27
17.12.2019	Основные требования к теоретическому занятию	ГБОУПО САСК	9	15	20	1	36
28.02.2020	Теория и практика метапредметного подхода в образовании	ГБОУПО СКСТ	9	19	12	1	32
27.04.2020	Мастер-класс по организации работы на платформе GOOGLE MEET	онлайн	3	6	-	-	6
29.04.2020	Психолого-педагогические особенности взаимодействия преподавателя и обучающихся. Способы предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций	Видео-встреча <a href="https://meet.google.com/kbz-sqtb-ugk">meet.google.com/kbz-sqtb-ugk</a>	6	10	-	1	11
29.05.2020	Подготовка педагогических работников к аттестации	Видео-встреча <a href="https://meet.google.com/esw-txbu-zbt">meet.google.com/esw-txbu-zbt</a>	6	9	-	4	13
<b>Всего:</b>			<b>42</b>	<b>85</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>125</b>

В текущем учебном году для педагогических работников СПО в соответствии с планом работы ГАОУ ПО ИРО было проведено 21 городское методическое мероприятие, в том числе 4 инструктивно-методических совещания, 3 семинара, 3 круглых стола, 2 конференции, 2 онлайн мастер-класса, 5 занятий школы начинающего педагога СПО (стаж педагогической работы до 3 лет), в том числе 2 видеовстречи в период самоизоляции. Проведено более 100 очных консультаций для руководителей и педагогических работников, 22 методических выезда в ПОО. Составлено и направлено 17 писем, отчетов, анализов и информации в ДОиН, ПОО СПО и КИРО. Изучен и обобщен опыт работы 27 педагогов ПОО СПО г. Севастополя. На сайте ГАОУ ПО ИРО были размещены 5 новостей и нормативные документы по организации и проведению Всероссийской олимпиады профессионального мастерства среди обучающихся по специальностям СПО. Ведется информационный сайт [Реализация новых ФГОС СПО в г. Севастополе](#), который периодически пополняется новой информацией. Мероприятий в текущем учебном году было на 7 меньше по сравнению с прошлым учебным годом из-за распространения коронавирусной инфекции и связанной с этим самоизоляцией. Часть мероприятий проводилась дистанционно, а те, где планировалось участие обучающихся и большого количества педагогов, перенесены на следующий учебный год по просьбе ПОО СПО. Перечень мероприятий, проведенных в 2019–2020 учебном году, отражен в таблице 4.

Таблица 4

### Городские методические мероприятия для педагогов ПОО СПО

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Ответствен-ные
<b>Теоретические семинары</b>					
1.	Оптимизация сроков освоения основной профессиональной образовательной программы СПО	Руководители, заместители директоров по УПР, УР ПОО СПО	ГБОУПО СПХК	19.12.2019	Мелешко И. В. Ерёменко С. И.
<b>Семинары-практикумы</b>					

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Ответствен-ные
2.	Повышение эффективности реализации основных образовательных программ СПО и разработка эффективного учебного плана образовательной организации	Заместители директоров по УПР и УР ПОО СПО, методисты, ответственные за УП	ГБОУПО СПТК	10.12.2019	Мелешко И. В. Баранов Н. В.
3.	Организация внеурочной деятельности в рамках введения ФГОС	Педагоги МО по УГПС 19.00.00 Промышленная экология и биотехнология	ГБОУПО СПТК	20.03.2019	Мелешко И. В. Баранов Н. В.
<b>Конференция</b>					
4.	200 лет первой русской антарктической экспедиции Ф. Беллинсгаузена и М. Лазарева	Педагоги МО СПО, студенты ССК и СМК	ГБОУПО ССК	17.03.2020	Мелешко И.В. Косенко Г.Ю.
<b>Круглые столы</b>					
5.	Профессионально-общественное обсуждение проектов методических рекомендаций по вебинарам ФИРО РАНХ и ГС	Методисты, социальные педагоги, председатели МО по УГПС, заместители директоров ПОО СПО	ГБОУПО СЕВКИТИП	24.12.2019	Мелешко И.В. Круглова О.В.
6.	Реализация модели дуального обучения: аспекты и перспективы	Педагоги по специальности «Технологии питания и пищевой промышленности», заведующие, методисты и повара ДОУ	ГБОУПО СПТК	06.02.2020	Мелешко И. В. Баранов Н. В.
<b>Городская школа начинающего педагога</b>					
7.	Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. Индивидуальная траектория развития начинающего педагога	Мастера п/о и преподаватели спец дисциплин ПОО СПО с пед. стажем работы до 3 лет	ГБОУПО СЕВКИТИП	09.10.2019	Мелешко И. В. Круглова О. В.
8.	Основные требования к теоретическому занятию	Мастера п/о, преподаватели спец дисциплин ПОО СПО	ГБОУПО САСК	17.12.2019	Мелешко И. В. Пьяникина И. П.
9.	Теория и практика метапредметного подхода в образовании	Мастера п/о, преподаватели спец дисциплин ПОО СПО	ГБОУПО СКСТ	28.02.2020	Мелешко И. В. Смолякова И.Н.
<b>Секция региональной августовской конференции педагогических работников</b>					
10.	Развитие кадрового потенциала ПОО СПО	Преподаватели, мастера п/о, председатели МО	ГБОУПО СПТК	10.09.2019	Мелешко И. В. Баранов Н. В.
<b>Другие формы научно-методической работы</b>					
11.	Онлайн мастер-класс «Создание электронной подписи на заключениях»	Члены экспертной группы СПО	Онлайн	01-03.04. 2020	Мелешко И. В.
12.	Онлайн мастер-класс «Организация работы на платформе GOOGLE MEET в период самоизоляции»	Методисты, начинающие педагоги ПОО	Онлайн	22-28.04. 2020	Мелешко И. В.
13.	Видео-встреча «Психолого-педагогические особенности взаимодействия преподавателя и обучающихся. Способы предотвращения и разрешения конфликтных ситуаций»	Начинающие педагоги ПОО СПО	Онлайн <a href="https://meet.google.com/kbz-sgtb-ugk">meet.google.com/kbz-sgtb-ugk</a>	29.04.2020	Мелешко И. В.

14.	Видео-встреча «Подготовка педагогических работников к аттестации»	Начинающие педагоги ПОО СПО	Онлайн <a href="https://meet.google.com/esw-txbu-zbt">meet.google.com/esw-txbu-zbt</a>	29.05.2020	Мелешко И. В.
15.	Индивидуальные консультации по организации дистанционного обучения	Методисты, преподаватели ПОО СПО	Онлайн	Апрель-май ежедневно	Мелешко И. В.
16.	ИМС «Новые нормативные документы по аттестации педагогических работников»	Члены экспертной группы	ГАОУ ПО ИРО	01.10.2019	Мелешко И. В.
17.	ИМС «Организация и проведение начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям СПО»	Заместители директоров по УР, УПР, УМР, методисты	ГАОУ ПО ИРО	06.11.2019	Мелешко И. В.
18.	ИМС «О проведении мониторинга организации практико – ориентированного (дуального) обучения) в ПОО СПО города Севастополя за 2018-2019 учебный год»	Заместители директоров по УПР, старшие мастера ПОО СПО	ГАОУ ПО ИРО	10.10.2019	Мелешко И. В.
19.	ИМС «Организация и проведение регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям СПО»	Заместители директоров по УР, УПР, УМР, методисты	ГАОУ ПО ИРО	17.01.2020	Мелешко И. В. Кравцова Е. В.
20.	Мониторинговые исследования «Организации практико-ориентированного (дуального) обучения в ПОО СПО» и «Организация институтов социального партнёрства и наставничества на предприятиях г. Севастополя»	Педагогические коллективы ПОО СПО Севастополя	Платформа <a href="https://www.google.com/docs">GOOGLE DOCK</a>	Октябрь-ноябрь 2020	Мелешко И. В.
21.	Организация опроса для преподавателей и мастеров производственного обучения ПОО СПО «Мониторинг тайм-менеджмента деятельности педагога в ходе реализации образовательных программ СПО в условиях дистанционного обучения»	Преподаватели, мастера производственного обучения, в т. ч. начинающие педагоги	Сайт ФИРО РАНХиГС <a href="https://firo.ranepa.ru/opros-itogy">https://firo.ranepa.ru/opros-itogy</a>	Апрель 2020	Мелешко И. В.

Адреса и темы лучшего опыта профессиональной деятельности педагогов ПО СПО, изученного и обобщенного в 2019–2020 учебном году, представлены в таблице 5.

Таблица 5

#### Адреса перспективного педагогического опыта

№ п/п	Тема опыта	ФИО педагога, № образовательного учреждения	Форма обобщения (карточка банка ппо, статья, метод. Рекомендации, пособие и др.)
1.	Использование интерактивных методов производственного обучения по специальности 42.02.13 «Технология парикмахерского искусства»	Бетехтина Н. М., преподаватель ГБОУПО СПХК	Методическая разработка
2.	Особенности реализации инклюзивного образования со слабослышащими в сфере услуг	Белоцерковец Т. Е., мастер п/о ГБОУПО СПХК	Методическая разработка
3.	Оформление содержания программ согласно ФГОС	Зозуля Т. В., методист ГБОУПО СПХК	Методические рекомендации
4.	Особенности применения технологии обобщенно-перспективного обучения в СПО	Наугольных Т. А., преподаватель ГБОУ ПО ССК	Карточка банка ППО, Презентация, доклад

5.	Использование активных форм и методов преподавания в современном образовании	Панчак О. Г., преподаватель ГБОУ ПО ССК	Карточка банка ППО Статья на сайте Инфоурок
6.	Воспитание у студентов любви к малой родине посредством использования компьютерных технологий и метода проектов	Семенюк А. С., преподаватель ГБОУ ПО ССК	Карточка банка ППО Методическая разработка
7.	Проектная деятельность на уроке биологии как средство реализации ФГОС	Матяш О. И., преподаватель ГБОУ ПО ССК	Карточка банка ППО Методические рекомендации
8.	Продуктивная работа с интернет-ресурсами как основной навык, формируемый при организации дистанционного обучения по русскому языку и литературе	Венидиктова Г. Ю., преподаватель ГБОУ ПО ССК	Карточка банка ППО Онлайн-кабинет педагога на платформе infourok.ru
9.	Использование цифровых технологий для оценивания уровня знаний обучающихся (Plickers)	Пешкова А. В., преподаватель ГБОУ ПО СКСТ	Выступление на секции августовской конференции
10.	Современные методы и приемы преподавания русского языка и литературы	Вертолецкая Л. Р., преподаватель ГБОУ ПО СКСТ	Студенческий проект
11.	Новейшие информационные технологии на уроке математики. Современный подход к подготовке домашнего задания по математике	Ракитина Ю. В., преподаватель ГБОУ ПО СКСТ	Методическая разработка урока
12.	Тимбилдинг как эффективный инструмент формирования педагогического коллектива	Смолякова Д. К., преподаватель ГБОУ ПО СКСТ	Мастер-класс
13.	Совершенствование профессиональной квалификации при приготовлении 3D тортов	Беликова Л. Н., мастер п/о ГБОУ ПО СКСТ	Мастер-класс
14.	Подготовка конкурентноспособных выпускников, обладающих профессиональными компетенциями по избранной профессии, посредством внедрения элементов практико-ориентированного обучения в образовательный процесс в условиях реализации ФГОС СПО	Негода М. К., мастер п/о ГБОУ ПО СКСТ	Методическая разработка
15.	Совершенствование качества профессиональной подготовки на уроках учебной практики	Волкова А. А., мастер п/о ГБОУ ПО СКСТ	Методическая разработка
16.	Применение личностно-ориентированного подхода в обучении для повышения качества профессиональной подготовки студентов ДПО по компетенции «Ресторанный сервис»	Каменецкая Л. В., мастер п/о ГБОУ ПО СКСТ	Мастер-класс, рабочая программа
17.	Курс лекций по МДК 04.01 Организация продаж гостиничного продукта	Григоренко Л. Б., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ	Участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку
18.	Организация и проведение демонстрационного экзамена по специальности 43.02.10 Туризм с учетом стандарта WSR по компетенции R9	Голдин О. О., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ	Участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку
19.	Методическая разработка цикла занятий по теме «MS powerpoint»	Маложенская М. Л., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ	Участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку
20.	Сборник задач и тестов по статистике	Афанасьева А. К., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ	Участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку
21.	Методическая разработка цикла занятий	Медведь Т. И., преподаватель ГБОУ ПО СТЭТ	Участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку
22.	Социально-коммуникативные технологии в	Рыбак Е. В., преподаватель	Выступления (доклады)

	обучении и воспитании самостоятельности студентов	ИРО, кандидат педагогических наук	на конференциях и форумах всех уровней, в т.ч. ИРО
23.	Формирование лингвистической, коммуникативной и поведенческой компетенций в области грамотного профессионального общения с пациентом, освоение норм и правил делового этикета.	Зубарева О. В., преподаватель ГБОУПО СМК	Методическая разработка
24.	Формирование общих и профессиональных компетенций, связанных с организацией деятельности с учетом требований противопожарной безопасности	Бобылев В. А., преподаватель ГБОУПО СМК	Методическая разработка
25.	Формирование профессиональных компетенций: оформлять медицинскую документацию, оказывать медицинские услуги в пределах своих полномочий, обеспечивать безопасную больничную среду для пациентов и персонала, в том числе инфекционную безопасность и производственную санитарии и личную гигиену на рабочем месте, эффективно общаться с пациентом и его окружением в процессе профессиональной деятельности, соблюдать принципы профессиональной этики, консультировать пациента и его окружение по вопросам ухода и самоухода.	Тарасова Т. В., преподаватель ГБОУПО СМК	Методическая разработка
26.	Освоение студентами профессиональных компетенций и практических навыков по оказанию медицинских услуг	Уцаповская К. С., преподаватель ГБОУПО СМК	Методическая разработка
27.	Информатизация как неотъемлемое явление современного общества	Мельник Г.Юрьевна, преподаватель ГБОУПО СМК	Методическая разработка

В 2019–2020 учебном году был проведен ряд мероприятий по повышению квалификации и аттестации педагогических работников профессиональных образовательных организаций. 233 педагога прошли обучение по 44 программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации). Это на 100 человек меньше, но на 22 программы больше, чем в прошлом учебном году, поскольку повышение квалификации было персонифицировано. В таблице 6 приведены данные о прохождении педагогическими работниками ПО курсов повышения квалификации.

Таблица 6

**Обучение педагогических работников ПОО СПО по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки в 2019–2020 учебном году**

№ п/п	Тема дополнительной профессиональной программы	Кол-во часов	Категория педагогических работников	Количество слушателей		Название организации, проводившей обучение
				план	факт	
1.	Эффективные технологии формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с новым ФГОС	72	Педагоги СПТК	4	4	ОГАУ ДПО «ИРО Ивановской области»
			Педагоги СКСТ	5	5	
			Педагоги СПК	9	9	
2.	Создание специальных условий в профессиональной образовательной организации для инклюзивного образования	72	Педагоги СПТК	9	9	РУМЦ СПО «ЧЭТК Минобразования Чувашии»
			Педагоги САСК	7	7	
3.	Основы обеспечения информационной безопасности детей	22	Педагоги СПТК Преподаватели СПК	10 9	10 9	ООО «Центр инновационного образования» – г. Саратов Программы повышения квалификации на
4.	Организация защиты детей от видов информации, распространенной посредством сети «Интернет», причиняющий	16	Педагоги СПТК Педагогов СПК	8 6	8 6	

	вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования в образовательной организации					сайте www.Единыйурок.рф.
5.	Безопасное использование сайтов в сети Интернет в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации	24	Педагоги СПТК Преподаватели САСК Преподаватели СПК	12 30 11	12 28 11	
6.	Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в общеобразовательных организациях	16	Педагоги СПТК	5	5	
7.	Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ в условиях реализации Плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства	24	Педагоги СПТК	1	1	
8.	Организация деятельности педагогического работника по классному руководству	17	Педагоги СПТК	12	12	
9.	Тайм-менеджмент для школьников	36	Педагоги СПТК	3	3	Отдел образования «Знанию»– Смоленск
10.	Педагогика профессионального образования	252	Преподаватели ССК		3	Частное Образовательное Учреждение ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»
11.	Современный урок английского языка в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО	72	Преподаватели ССК		1	г. Петрозаводск АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет»
12.	Модернизация содержания обучения и методики преподавания по межпредметным технологиям	72	Преподаватели ССК		3	ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»
13.	Передовые производственные технологии	72	Преподаватели ССК		1	г. Санкт-Петербург политехнический университет Петра Великого
14.	Методика обучения русскому языку в ОО в условиях реализации ФГОС	72	Преподаватели ССК	1	1	ООО «Инфоурок»
15.	Педагогика профессионального образования	72	Мастер п/о ССК	2	2	ООО «Центр непрерывного образования и инноваций»
16.	Педагогическое образование в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог ПО, профессионального образования и ДПО»	360	Преподаватели ССК		1	ООО «Центр Непрерывного образования и инноваций»
17.	Эксперт демонстрационного экзамена по стандартам	16	Мастер п/о СЕВКИТИП	3	3	Академия Ворлдскиллс

	Ворлдскиллс					
18.	Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего образования по химии, физике	44	Преподаватели химии и физики СЕВКИТИП	3	3	ГАОУ ДПО «Московский центр развития кадрового потенциала образования»
19.	Оказание первой медицинской помощи в ОО	16	Педагоги СЕВКИТИП Педагоги САСК	10 5	10 10	«Центр развития педагогики»
20.	Педагог среднего профобразования. Теория и практика реализации ФГОС нового поколения	300-600	Педагоги СЕВКИТИП	5	5	ООО Столичный учебный центр, ООО Инфоурок
21.	Проектирование и реализация образовательных программ ПОО в рамках укрупненной группы специальностей 09.00.00 Информатика и компьютерная техника (специалист по информационным системам)	72	Педагоги СЕВКИТИП	4	4	ФУМО в системе СПО
22.	Основы компьютерной грамотности	80	Преподаватели САСК	2	1	Российский экономический институт им. Плеханова
23.	Управление персоналом в современных условиях в соответствии с законодательством РФ	80	Преподаватели САСК	2	2	Российский экономический институт им. Плеханова
24.	Оказание первой медпомощи	36	Преподаватели СПК	2	2	Волгоградский социально-педагогический колледж
25.	Дополнительное образование детей и взрослых. Квалификация: педагог ДО	288	Воспитатель общежития САСК	1	1	АНОДПО «Межрегиональный институт развития образования»
26.	Педагог среднего профобразования. Теория и практика реализации ФГОС нового поколения	250	Преподаватели спец. дисциплин САСК	2	2	ООО «Столичный учебный центр»
27.	Учитель, преподаватель экономики в образовательной организации	250	Преподаватель САСК	1	1	ООО «Столичный учебный центр»
28.	Экспертиза дополнительных профессиональных программ повышения квалификации	24	Преподаватели СПК	5	5 200	ФГАОУ ДПО «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий».
29.	Развитие предпринимательства и предпринимательского образования в ПОО	144	Преподаватели СКСТ	1	1	Национальный фонд подготовки кадров г.Москва
30.	Модернизация содержания обучения и методики преподавания по межпредметным технологиям	72	Преподаватели СКСТ	1	1	ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» (г.Тюмень).\
31.	Повар 3 разряда КПП	151	Преподаватели СТЭТ	7	7	ГБОУПО СТЭТ
32.	Повар 4 разряда КПК	85	Преподаватели СТЭТ	1	1	ГБОУПО СТЭТ
33.	Повар 5 разряда КПК	85	Преподаватели СТЭТ	1	1	ГБОУПО СТЭТ
34.	Педагогическая ИКТ-компетенция	18	Преподаватели СМК	4	4	Единый урок. РФ

35.	Методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС СОО	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Мультиурок»
36.	Организация и сопровождение олимпиадной деятельности учащихся	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Мультиурок»
37.	Научно-исследовательская деятельность: организация работы студентов в соответствии с требованиями ФГОС	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Столичный учебный центр»
38.	Организация студенческой практики в профессиональном образовании с учетом ФГОС	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Московский институт профессиональной переподготовки и повышения квалификации»
39.	Современные методики и особенности преподавания предмета «Физическая культура» в организации среднего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС СПО	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «ВНОЦ «СОТех»
40.	Теория и методика преподавания диагностики и профилактики инфекционных болезней	72	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Национальная академия современных технологий»
41.	IT-технологии в профессиональной деятельности: система дистанционного обучения	32	Преподаватели СМК	35	9	АНО ДПО «Институт Менеджмента и Экономики»
42.	Технологии активного обучения и методика преподавания русского языка в условиях реализации ФГОС	72	Преподаватель СМК	1	1	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»
43.	Менеджер в здравоохранении	620	Преподаватель СМК	1	1	АНО «УриПКиП»
44.	Математика и информатика: теория и методика преподавания в ОО	500	Преподаватель СМК	1	1	ООО «Инфоурок»
<b>ВСЕГО</b>				<b>248</b>	<b>233</b>	

В 2019–2020 учебном году в аттестационную комиссию Департамента образования и науки города Севастополя было подано 45 (в прошлом году 79) заявлений педагогических работников ПОО. Успешно прошли аттестацию 41 педагог: 25 человек – на I квалификационную категорию и 16 – на высшую квалификационную категорию. В том числе 14 педагогов в соответствии с Отраслевым соглашением. Всего аттестовались 4 мастера производственного обучения, 1 методист, 1 педагог-психолог, 33 преподавателя (6 преподавателей общеобразовательных дисциплин и 28 преподавателей специальных дисциплин).

В рамках аттестации педагогических работников посещено 34 открытых мероприятия, это в три раза меньше, чем в прошлом году. Мероприятия аттестуемых преподавателей спецдисциплин и мастеров производственного обучения были проведены на высоком уровне. В ходе изучения деятельности педагогов было установлено, что все педагоги владеют информационно-коммуникационными технологиями, являются активными участниками различных интернет-сообществ, применяют в своей деятельности элементы дистанционного обучения. Аттестовавшиеся педагоги участвовали сами и организовывали участие обучающихся ПОО в онлайн-конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, форумах, семинарах, конференциях и т. п. Разместили свои статьи и методические разработки на педагогических порталах и веб-сайтах ПОО.

Экспертная группа внесла следующие предложения по совершенствованию проведения аттестационных процедур:



- В Отраслевое соглашение между Департаментом образования и науки города Севастополя и Севастопольской городской организацией Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2018-2020 годы в пункт 8.2.1 при прохождении аттестации на квалификационные категории (высшую, первую) без осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности в качестве основания для присвоения первой или высшей категории добавить к кандидатам наук также наличие ученых званий «доцент», «профессор».

- В Приложение 1 и Приложение 2 к приказу ДОиН № 1121-П от 20.09.2019 «Об утверждении критериев и показателей для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогического работника» к перечню (директор, заместитель директора, методист, педагог-организатор, педагог-психолог, педагог-библиотекарь, ведущий учебный предмет (предметы – в начальной школе) по совместительству (0,5 ставки и менее) необходимо добавить ранее неучтенных: заведующего отделением колледжа/техникума и социального педагога.

Мероприятия, проведенные экспертной группой по аттестации педагогов ПОО СПО городской аттестационной комиссии, представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Мероприятия экспертной группы по аттестации педагогических работников ПОО СПО**

№ п/п	Содержание работы	Сроки	Место проведения	Форма подведения итогов
1.	Инструктивно-методическое совещание с членами экспертной группы СПО	01.10.2019	ГАОУПО ИРО	Состав экспертов
2.	Работа экспертной комиссии СПО по изучению деятельности аттестующихся педагогов на первую и высшую квалификационную категории	24.10.2019	ГАОУПО ИРО	График посещения открытых мероприятий
3.	Посещение занятия по дисциплине «Санитария и гигиена» «Изучение основных приёмов оказания первой помощи при порезах и кровотечениях» (преподаватель Зозуля Т.В..)	06.11.2019	СПХК	Отзыв
4.	Приём портфолио педагогов ПОО СПО, аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории	13.11.2019	ИРО	Подсчет баллов
5.	Работа экспертной комиссии СПО по изучению деятельности аттестующихся педагогов на первую и высшую квалификационную категории 13.12.2019	25-28.11.2019	ИРО	Экспертные заключения
6.	Составление заключений по результатам деятельности педагогов СПО аттестующихся на первую и высшую категории (Зозуля Т. В., Потапова Е. Ю., Дейнега Н. С.)	03.12.2019	ИРО	Экспертные заключения
7.	Открытое занятие на тему: «Правильная призма» (преподаватель Скрыбина К. В.)	04.12.2019	СЕВКИТИП	Отзывы
8.	Составление заключений по результатам деятельности педагогов СПО аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории (Зубарева О. В., Скрыбина К. В.)	13.01.2020	ИРО	Экспертные заключения
9.	Посещение открытого занятия учебной практики по профессии «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей» мастера п/о Ручкина И. В. Тема: «Движение в ограниченных проездах, сложное маневрирование»	14.01.2020	СЕВКИТИП	Отзывы
10.	Посещение внеклассного мероприятия мастера п/о Ручкина И. В. Тема: «Безопасность на дорогах»	15.01.2020	СЕВКИТИП	Отзывы
11.	Посещение открытого занятия преподавателя Мельник Г. Ю. Тема: «Тенденции развития компьютерных технологий в медицине»	30.01.2020	СМК	Отзывы
12.	Составление заключений по результатам деятельности педагогов СПО, аттестующихся на первую и высшую квалификационные категории (Ручкин И. В., Морева О. Л.)	17.02.2020	ИРО	Экспертные заключения
13.	Посещение открытого занятия ПМ 04 «Выполнение работ по профессии «Младшая медицинская сестра» по специальности 34.02.01 Сестринское дело, преподавателя Ущиповской К. С. Тема: «Клизмы. Газоотводная трубка»	26.02.2020	СМК	Отзывы
14.	Посещение открытого занятия ПМ. 07 «Выполнение работ по профессии «Младшая медицинская сестра» по специальности 34.02.01 Сестринское дело, преподавателя Тарасовой Т. В. Тема: «Взятие венозной крови на	27.02.2020	СМК	Отзывы

	исследование вакуум-системами»			
15	Приём портфолио педагогических работников СПО	03.03.2020	ИРО	Анализ портфолио
16	Составление экспертных заключений по результатам анализа профессиональной деятельности педагогов СПО, аттестующихся на первую и высшую категории (Значкова В. А., Гончаренко И. А., Маложенская М. Л., Штанкова М. А., Емелин С. В., Полторак Ю. Б., Шевченко Е. В., Пек Э. Л., Тарасова Т. В., Васютин Т. В., Маципура Т. Г., Буравлёва С. В.)	19.03.2020	ИРО	Экспертные заключения
17	Серия онлайн мастер-классов по созданию электронной подписи на заключениях в период самоизоляции	Апрель 2020	онлайн	Экспертные заключения
18	Просмотр онлайн-уроков преподавателя Ручкина И.В.	Май 2020	YouTube	Отзыв
19	Проверка электронных портфолио	Апрель-май 2020	Электронная почта	Экспертные заключения
20	Подведение итогов работы экспертной группы СПО	Июнь 2020	онлайн	Отчет

В текущем учебном году в 21 конкурсе профессионального мастерства международного, всероссийского и регионального уровней участвовало 65 педагогов СПО. 16 человек представили 15 работ на городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку. Информация представлена в таблице 8.

Таблица 8

### Количество участников конкурсов профессионального мастерства

№ п/п	Название конкурса	Уровень	Категория участников	Кол-во участников	Соорганизаторы
1.	Конкурс на лучшую учебно-методическую разработку	Региональный	Мастера и преподаватели ПОО СПО	16	ПОО СПО
2.	Всероссийская олимпиада «Оператор швейного оборудования»	Всероссийский	Педагоги СПХК	1	Интернет – ресурс Профобразование
3.	«Инфоурок об экологии»	Международный	Педагоги СПХК	8	Интернет - ресурс «Инфоурок»
4.	Конкурс молодежных проектов «Наша история»	Всероссийский	Для участников от 11 до 35 лет Молодые специалисты	1	Стратегия будущего (фонд поддержки образовательных проектов)
5.	«Образование: будущее рождается сегодня» (в номинации «Методические разработки»)	Всероссийский	Мастера и преподаватели ПОО СПО	1	Интернет - ресурс «Инфоурок»
6.	«Педагогические проекты»	Всероссийский	Педагоги ССК	1	Интернет ресурс Высокий результат»
7.	Лучший сценарий праздника (мероприятия)	Всероссийский	Педагоги ССК	5	Интернет портал Педагогика 21 века
8.	ФГОС: внеурочная деятельность – важнейший компонент современного образовательного процесса в школе	Всероссийский	Педагоги ССК	1	Интернет портал Урок.ру
9.	Всероссийская педагогическая олимпиада «Проектная и учебно-исследовательская деятельность в образовательных организациях»	Всероссийский	Педагоги ССК	2	Интернет портал Урок.ру
10.	Всероссийская педагогическая олимпиада «Педагогическая информатика – 2019»	Всероссийский	Педагоги ССК	2	Интернет портал Урок.ру
11.	Конкурс педагогического мастерства «Педагог года – 2019»	Международный	Педагоги ССК	3	Образовательный портал «Знанию»
1	Методические разработки	Междуна-	Педагоги ССК	1	Федеральное

2.		родный			агентство "Образование РУ"
1 3.	Научная олимпиада по русскому языку и культуре речи	Международная	Преподаватель СПК	1	Общество Науки и Творчества г. Казань
1 4.	VI Международный квест по цифровой грамотности «Сетевичок»	Международный	Преподаватели СПК	2	Единый урок. рф
1 5.	Педагогический конкурс в номинации: Воспитательная работа Конкурсная работа: Презентация на тему «Творческое развитие личности»	Всероссийский	Преподаватель СПК	1	Сетевое издание «Педагогические конкурсы»
1 6.	Единый урок безопасности в сети «Интернет»	Всероссийский	СПК	1	Единый урок. рф
1 7.	Всероссийское тестирование педагогов	Всероссийский	Преподаватель СПК	1	Единый урок. рф
1 8.	Блиц-олимпиада. Участие в олимпиаде: Самообразование педагога – необходимый ресурс педагогического мастерства	Всероссийская	Преподаватель СПК	1	Сетевое издание «Педагогические конкурсы»
1 9.	III Педагогический турнир по педагогической ИКТ-компетенции	Всероссийский	Преподаватель СПК	10	Единый урок. рф
2 0.	Лучшая технологическая карта по ФГОС	Всероссийский	Педагогические работники	3	www.pedolymp.ru
2 1.	Конкурс на присуждение премии Губернатора г. Севастополя	Региональный	Преподаватели ПОО СПО	3	ГАОУПО ИРО
<b>ВСЕГО:</b>				<b>65</b>	

По итогам конкурса на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в состав победителей вошли 2 преподавателя ПОО СПО: Смолякова Д. Н. (ГБОУПО СКСТ), Голдин О. О. (ГБОУПО СТЭТ).

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку победителем номинации «Лучшая разработка в системе СПО» стала Григоренко Л. Б., преподаватель ГБОУПО СТЭТ; призёрами – Варварина Н. М., преподаватель ГБОУ ПО СКСТ; Левченко И. П., заведующая отделением СГБОУ ПО СМК.

Педагогическими работниками СПО были опубликованы 16 статей профессиональной направленности, 2 учебных пособия, 2 методические разработки, 1 учебник и информационный буклет (таблица 9).

Таблица 9

#### Публикации педагогов ПОО СПО в 2019–2020 учебном году

№	Ф.И.О.	Название работы	Вид публикации	Выходные данные	Объём (стр.)
1.	Рыбак Е. В.	Роль подготовки кадров в реализации современной модели гражданско-патриотического воспитания молодёжи	Статья	Информационно-методический журнал «Артек – событие», № 1 (19), 2019	4
2	Рыбак Е. В. и др.	Социальная работа с молодой семьей	Учебное пособие	Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. <a href="http://www.iprbookshop.ru/79973.html">http://www.iprbookshop.ru/79973.html</a> -.ЭБС «IPRbooks»	338
3	Наугольных Т. А.	Развитие языковых компетенций у студентов СПО	Статья	<a href="https://multiurok.ru/spezobuchenie/files/?act=addfile">https://multiurok.ru/spezobuchenie/files/?act=addfile</a>	5
4	Мирошник Т. В.	Практико-ориентированное обучение студентов как основа формирования профессиональных компетенций	Статья	<a href="https://znanio.ru/media/praktiko_orientirovannoe_obuchenie_studentov_kak_osnova_formirovaniya_professii">https://znanio.ru/media/praktiko_orientirovannoe_obuchenie_studentov_kak_osnova_formirovaniya_professii</a>	5
5	Соколова Г. С.	Креативные технологии как метод развития творческих способностей обучающихся	Статья	Всероссийский научно-педагогический журнал «Академия педагогических знаний» № 23, март 2020, ч. 2	4

№	Ф.И.О.	Название работы	Вид публикации	Выходные данные	Объем (стр.)
6	Буравлева С. В.	Лучший бизнес-план	Методразработка	Интернет-портал «Эдукон», 2019	8
7	Маципура Т. Г.	Применение новых информационных технологий при изучении дисциплины «Математика»	Статья	Всероссийский научно-педагогический журнал «Академия педагогических знаний», 2019	4
8	Красильникова Ю. Ю.	Информационные технологии: актуальные проблемы подготовки специалистов	Статья -	Интернет-журнал «Информационные методы и традиционные подходы в деятельности педагога» Евразийский институт развития образования-2019	3
9	Лось О. М.	Актуальные проблемы преподавания литературы	Статья	Журнал «Педагог», 2019	3
10	Соколова Г. С.	Требования к преподавателю дисциплины «Психологии общения»	Метод. рекомендации	«Вестник просвещения»	4
11	Пек Э. Л.	Инновации в преподавании спецдисциплин по специальности Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	Статья	Всероссийский педагогический журнал «Познание», 2020	3
12	Рясная Л. Х.	Учебная практика как способ приобретения дополнительных компетенций	Методразработка	Инфоурок, 2020	12
13	Зоря Н. Г.	Использование дистанционных технологий на занятиях физкультурой	Статья	Всероссийский научно-педагогический журнал «Академия педагогических знаний», 2019	8
14	Зоря Н. Г.	Роль разминки на занятиях физкультурой»	Статья	Сайт «Конспект урока», 2020	3
15	Усачева Е. В.	Применение современных методов преподавания в химии и биологии	Статья	Академия Развития Творчества «АРТ-талант»	4
16	Козинец Ю. Ю.	Работа с профессиональной лексикой на занятиях английского языка»	статья	Сборник «Инновационные методы и традиционные подходы в деятельности педагога» г. Москва, 2019	4
17	Тильк В. Л.	Куда пойти учиться	Статья	Справочник учебных заведений «Абитуриент Крыма» 2020-2021	2
18	Тильк В. Л.	Куда пойти учиться	Статья	Справочник Севастополь, Крым. 2020-2021	1
19	Каленикина Т. В.	Профориентационный буклет	Информация	Сайт «Реклама Севастополя»	2
20	Меркулова Г. Н.	Модель дуального обучения – прошлое, настоящее и будущее. Перспективы повышения эффективности сотрудничества	Статья	Сборник статей. Материалы VIII Международной научно-практической конференции/БПОУ ОО «СПО». Г. Омск.	4
21	Смирнова З. М.	Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов по генетике	Методическое пособие	Методическое пособие к учебнику Генетика человека с основами медицинской генетики 2019	56
22	Смирнова З. М.	Внедрение здоровьесберегающих образовательных технологий в учебный процесс	Статья	Сборник научных трудов. – Симферополь: ФГАОУ ВО «КФУ имени В.И. Вернадского», 2019	6
23	Варварина Н. М.	Кухни народов мира	Учебник	Издательство: Дашков и К ISBN 978-5-394-03040-6; 2019 г.	336

### *Общие выводы и предложения*

Наиболее эффективными формами методической работы в текущем учебном году были городские круглые столы: «Профессионально-общественное обсуждение проектов методических рекомендаций по вебинарам ФИРО РАНХ и ГС» и «Реализация модели дуального обучения: аспекты и перспективы», занятия городской школы начинающего педагога СПО, семинары-практикумы, онлайн мастер-классы, вебинары ФИРО РАНХ и ГС, ООО «Содружество», «Просвещение», выступления педагогических работников на секции СПО августовской конференции педагогических работников г. Севастополя, мониторинговые исследования.

Можно использовать опыт работы: Пешковой А. В., преподавателя информационных технологий СКСТ «Использование цифровых технологий для оценивания уровня знаний обучающихся (Plickers)»; Белоцерковец Т. Е., мастера производственного обучения СПХК, описанный в методических рекомендациях «Особенности реализации инклюзивного образования со слабослышащими в сфере услуг»; Смоляковой Д. К., преподавателя СКСТ, – мастер-класс «Тимбилдинг как эффективный инструмент формирования педагогического коллектива»; Беликовой Л. Н., мастера производственного обучения СКСТ, – мастер-класс «Совершенствование профессиональной квалификации при приготовлении 3D тортов»; Григоренко Л.Б., преподавателя СТЭТ, – победителя регионального конкурса на лучшую учебно-методическую разработку, – «Курс лекций по МДК 04.01 Организация продаж гостиничного продукта»; Зубаревой О. В., преподавателя СМК им. Жени Дерюгиной «Формирование лингвистической, коммуникативной и поведенческой компетенций в области грамотного профессионального общения с пациентом, освоение норм и правил делового этикета», Соломенниковой В. А., старшего методиста СКСТ по организации методической работы в профессиональной образовательной организации среднего профессионального образования и др.

Следует поблагодарить за активное участие в городских методических мероприятиях методистов ПОО СПО: Боженок Н. А., Белоусову И. П., Зозулю Т. В., Тараненко С. М., Соломенникову В. Н., Мирошник Т. В., Тильк В. Л., Соколову Г. С., Меркулову Г. Н., старшего мастера СКСТ Каленикину Т. В., Полякова Д. Н., заместителей директоров: Флейтух Г. А., Варварину Н. М., Маценко Н. Г., Мельник Е. Б., Вакулову Л. Н., Маципуру Т. Г., Смаглюк Е. В., Лиманковскую Е. В., Полубехину Н. И., Прут Е. Ю., Кравченко Н. И., Полстянко Н. Н., Буравлёву С. В.; председателей УМО по УГПС: Рублёву Л. В., Шевченко Е. В., Шкут Ю. В., Кричевца Д. С., Наугольных Т. А., Воловик О. Л., Дихтярёву С. А., Павленко Н. И., Некрашук Л. С., Машнину О. А., Ковальчук Н. Н.; преподавателей спецдисциплин: Ганину Т. А., Зубареву З. М., Тарасову Т. В., Новоженину Н. В., Бетехтину Н. М., Безверхую С. И., Перец И. А., Мережко Т. А., Васютину Т. В., Исмаилову Э. О., Рыжкову Н. П., Дурда Е. В., Непорожневу А. И., Мичурину А. И., Панчак О. И., Мухину Н. В., Эостенюк А. Л., Скрябину К. В., Орлову Е. Н., Ручкина И. В., Чирко А. А., Круглову О. В., Гошкаренко И. В., Мосякова И. В., Солодовник Т. И., Васыливу Е. В., Пек Э. Л., Бутенко Н. Е., Атаманчук А. В., Исаеву И. В., Квачук А. И., Халитова Р. И., Корякову Е. И., Дейнегу Н. С., Король Н. В., Голдин О. О. и мастеров п/о: Магдалинову В. Н., Скаткова В. В., Волкову А. А., Иванову О. Б., Горбунову В. И., Самухову Н. В., Аблякимову О. Р., Евдокимову-Власову Е. Г., Каменецкую Л. В., Бурлакову Г. И.

В новом учебном году методической службе и учебно-методическим объединениям необходимо обратить внимание на подготовку городских методических мероприятий, планирование и целенаправленную работу УМО по УГПС, разработку новых профессиональных программ, соблюдение требований к оформлению УМК профессии/специальности и дисциплинам. Необходимо обязательно организовать проведение региональных конкурсов профессионального мастерства для разных категорий педагогов СПО.

## Анализ методического обеспечения преподавания математики в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Минайченко Наталья Степановна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Основными задачами кабинета математики ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» в 2019–2020 учебном году были следующие:

- обеспечение организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в образовательных организациях в 5–9 классах;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;
- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей математики;
- активизация взаимодействия педагогов через работу в профессиональном сетевом сообществе учителей математики в образовательной сети «Дневник.гу».

Реализация поставленных задач осуществлялась в соответствии с основными функциями деятельности городской методической службы: информационно-аналитической, организационно-методической, консультационной.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

- ознакомление педагогов с нормативно-правовым обеспечением перехода образовательных учреждений на ФГОС, новыми педагогическими технологиями, методическими разработками и рекомендациями;
- проведение обучающих теоретических семинаров, семинаров-практикумов, мастер-классов по обмену лучшими практиками использования инновационных технологий в образовательном процессе, организация и проведение авторских семинаров по подготовке учителей математики к работе с новыми УМК;
- оказание методической помощи учителям математики по актуальным вопросам обучения, консультативная помощь по вопросам внедрения в образовательный процесс новых методик преподавания;
- организация проведения олимпиад и конкурсов для обучающихся;
- обмен опытом работы с одаренными детьми;
- консультирование педагогических работников по вопросам аттестации, содержания рабочих программ, методике преподавания, воспитания, подготовки к семинарам и т. д.;
- организационно-методическое сопровождение подготовки к государственной итоговой аттестации;
- организация работы сетевого сообщества учителей математики города Севастополя.

Эффективность решения поставленных задач определяется в первую очередь уровнем профессионального кадрового состава. Преподавание математики в 5–11 классах образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году осуществляли 268 педагогов, что на 1,5 % больше, чем в 2018–2019 учебном году (таблица 1). Образовательный уровень учителей математики высокий: 100% имеют высшее образование.

Таблица 1

### Уровень квалификации учителей математики образовательных учреждений города Севастополя

Категория	Количество педагогов в 2016–2017 уч.г.		Количество педагогов в 2017–2018 уч.г.		Количество педагогов в 2018–2019 уч.г.		Количество педагогов в 2019–2020 уч.г.	
	человек	% от общего количества	человек	% от общего количества	человек	% от общего количества	человек	% от общего количества
Высшая	109	45	102	39	100	38	93	35
Первая	71	29	65	25	64	24	57	21

Нет категории	75	26	92	36	100	38	118	44
Всего	255	100	259	100	264	100	268	100

93 учителя математики (35 %) имеют высшую квалификационную категорию, 57 учителей (21 %) – первую квалификационную категорию (таблица 1, рисунок 1).

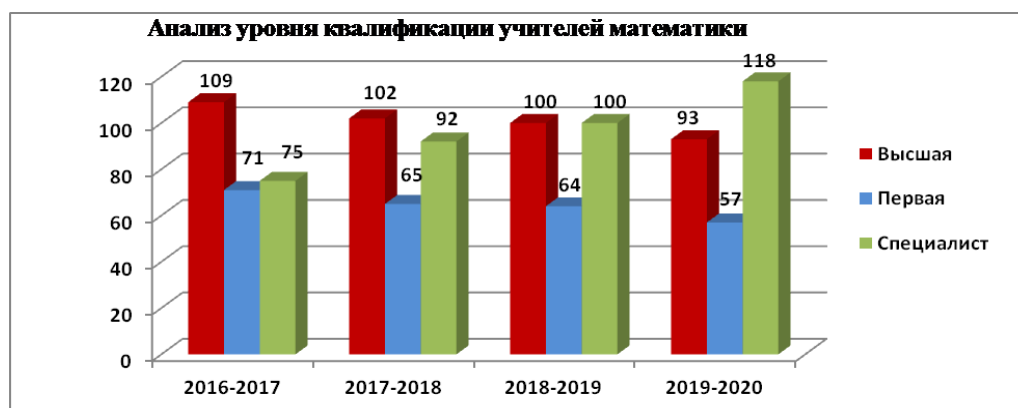


Рисунок 1 – Квалификационный уровень учителей математики

В 2019–2020 учебном году повысили квалификационную категорию 4 % учителей математики от общего количества, но профессиональный уровень кадрового состава учителей математики понизился в связи с тем, что опытных учителей высшей квалификационной категории стало меньше, а количество молодых специалистов увеличилось.

В связи с прохождением аттестации профессиональный уровень учителей математики повысился: из 26 учителей математики 17 учителей аттестовались на высшую квалификационную категорию (из них впервые 5 человек), на первую – 9 учителей (из них впервые 7 человек).

О большом опыте педагогов Севастополя говорит тот факт, что 208 учителей математики (78 %) имеют педагогический стаж более 11 лет (таблица 2, рисунок 2).

Таблица 2

### Характеристика потенциала учителей математики по стажу работы

2017-2018 учебный год				2018–2019 учебный год				2019–2020 учебный год			
До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет	До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет	До 3 лет	4-10 лет	11-35 лет	36 и более лет
23 чел.	34 чел.	151 чел.	51 чел.	29 чел.	34 чел.	147 чел.	54 чел.	27 чел.	33 чел.	158 чел.	50 чел.



Рисунок 2 – Педагогический стаж учителей математики

Среди учителей математики 140 человек в возрасте от 36 до 55 лет, 84 человека, которым 56 и более лет (таблица 3, рисунок 3). Необходимо обратить особое внимание на подготовку молодых

кадров, на мотивацию старшеклассников к поступлению в учреждения высшего образования на педагогические специальности, в частности профиль «учитель математики», поскольку дефицит кадров и старение основного преподавательского состава может в ближайшем будущем повлиять на увеличение вакансий, а значит – качество обучения.

Таблица 3

**Характеристика потенциала учителей математики по возрасту**

Возраст/ количество учителей														
2017–2018 учебный год					2018–2019 учебный год					2019–2020 учебный год				
18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56 и более лет	18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56 и более лет	18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56 и более лет
5	28	41	101	84	8	32	40	100	84	10	26	42	98	92

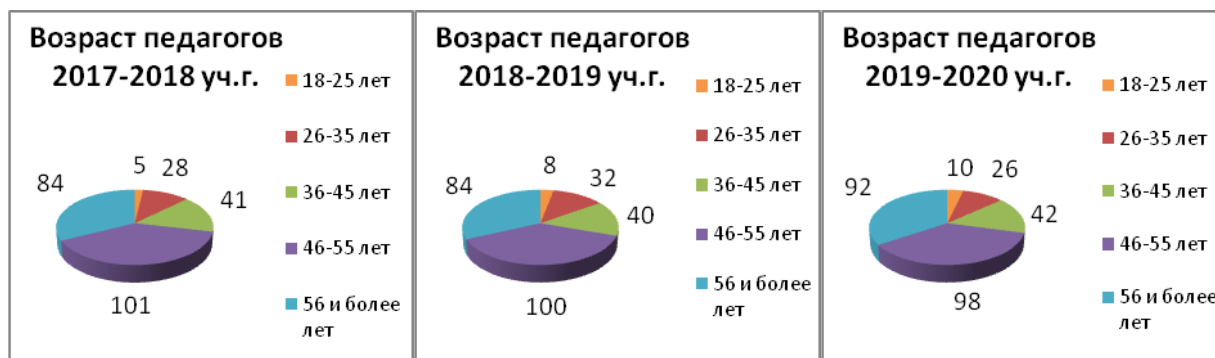


Рисунок 3 – Возраст учителей математики

На протяжении 2019–2020 учебного года успешно работали районные методические объединения учителей математики, которыми руководили опытные, творческие педагоги:

- Торская Е. С., председатель совета учителей математики, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 6;
- Рассошенко Я. В., руководитель методического объединения учителей математики Гагаринского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2;
- Астраханцева Е. А., руководитель методического объединения учителей математики Ленинского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 14;
- Кашперук Г. В., руководитель методического объединения учителей математики Балаклавского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 30;
- Якимова Л. В., руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 41;
- Решетняк О. И., руководитель методического объединения учителей математики Нахимовского района (Северная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 9.

Чтобы целенаправленно оказывать адресную поддержку учителям математики, необходимо совершенствовать аналитическую деятельность районных методических объединений. Приоритетными направлениями работы методических объединений являлись: повышение мастерства педагога, методическое сопровождение перехода на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, развитие навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями и компьютерной техникой.

С целью оказания методической помощи молодым педагогам на базе ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.) в течение учебного года работала Школа молодого педагога (руководитель – Билецкая С. В., учитель высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 7). На заседаниях ШМП были рассмотрены вопросы составления рабочих программ, календарно-тематического планирования, анализа урока по ФГОС, проблемы организации итогового повторения при переходе на



ФГОС ООО, использование современных педагогических технологий на уроках математики и во внеурочной деятельности.

Для качественной подготовки к государственной итоговой аттестации и оказания помощи учителям математики при составлении диагностических работ в течение года работали творческие группы учителей математики:

- на базе ГБОУ СОШ № 29 – «Применение различных методов решения геометрических задач при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ» (руководитель – Глушакова М. И., учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 29, участники: Билецкая С. В. – учитель высшей категории ГБОУ Гимназия № 7, Юнусова Л. Э. – учитель высшей категории ГБОУ Гимназия № 7, Лубова О. В. – учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 29);

- на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 – «Использование ИКТ на уроках математики в рамках реализации ФГОС основной школы» (руководитель – Рассошенко Я. В., учитель высшей категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, участники: Черноволова Е. В. – учитель первой категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Мурачева Е. О. – учитель высшей категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Никитина Н. В. – учитель высшей категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Большух В. В. – учитель первой категории ГБОУ СОШ № 29, Кураленя Н. О. – учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 35, Бормотова О. И. – учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 35);

- на базе ГБОУ СОШ № 41 – «Проектирование урока с использованием ресурсов МЭШ» (руководитель – Якимова Л. В., учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 41, участники: Рассошенко Я. В. – учитель высшей категории ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, Большух В. В. – учитель первой категории ГБОУ СОШ № 29, Безруких Н. В. – учитель высшей категории ГБОУ СОШ № 26, Марчик В. А. – учитель первой категории ГБОУ Гимназия № 8.

Важным фактором успешного внедрения передового педагогического опыта в массовую практику является опора на творческих, опытных учителей. С целью распространения лучшего педагогического опыта в течение года были проведены различные методические мероприятия:

**теоретические семинары** с участием ведущих специалистов издательств:

- «Экономическая задача повышенного уровня сложности на ЕГЭ профильного уровня (задача № 17). Виды экономических задач и способы их решения» (издательство «Легион») на базе ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.);

- «Использование ИКТ на уроках математики в рамках реализации ФГОС» на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.);

**семинары-практикумы:**

- «Практико-ориентированный подход при обучении математике (уроки в 6, 8, 9, 10 классах)» на базе ГБОУ СОШ № 19 (директор Настенко О. В., учителя – Яковина И. В., Царева И. Ю.);

- «Система работы учителей математики ГБОУ СОШ № 32 по подготовке обучающихся к успешной сдаче ГИА» на базе ГБОУ СОШ № 32 (директор Билялова Л. Н., учителя – Дженчако Н. В., Азарова О. Г.);

**школа педагогического мастерства:**

- «Эффективные приемы решения текстовых задач по математике, создание методических материалов по ключевым темам алгебры» на базе ГБОУ СОШ № 30 (директор Инальева С. В.), на котором своим опытом делились учителя: Инальева С. В. (ГБОУ СОШ № 30), Кашперук Г. В. (ГБОУ СОШ № 30), Субботина В. Ф. (ГБОУ СОШ № 30), Клишина В. В. (ГБОУ СОШ № 33);

**мастер-классы:**

- «Решение нестандартных задач в 6–7 классах» на базе ГБОУ ЦДО МАН (директор Пасеин С. Н., преподаватели – Колесовой М. А., Сидорова С. М.);

- «Решение задач по теории вероятности и комбинаторике на ЕГЭ профильного уровня (задание № 4) и задания базового уровня (задание № 10)» на базе ФГКОУ СОШ № 8 (директор Коломейцева С. М., учитель Павленко М. П.);

- «Решение задач на движение графическим способом» на базе ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В. А., учитель Чевын М. А.);

- «Технология дифференцированного обучения с применением разнообразных методических средств» на базе ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (директор Донцова Т. В., учителя – Нургалева Е. И., Сайфутдинов Р. Р.);

**конференция:**

– «Математика в моей профессии» на базе СЕВКИТиП (директор Круглова О. В., преподаватели: Солодовник Т. И., Орлова Е. Н., Скрыбина К. В., Мясюков И. В.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

В апреле 2020 года школы перешли на дистанционное обучение. С 15 апреля 2020 года Департаментом образования и науки города Севастополя совместно с Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» и общеобразовательными организациями города Севастополя был организован телевизионный образовательный проект «Школа дома» для обучающихся 9-х, 11-х классов, чтобы помочь старшеклассникам качественно подготовиться к государственной итоговой аттестации в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации.

В проекте участвовали 10 учителей математики общеобразовательных организаций города Севастополя (таблица 4).

Таблица 4

**Телепроект «Школа дома» (уроки математики)**

№	ФИО учителя	Образовательная организация	Класс	Тема
1.	Хмурчик М. В.	ГБОУ Инженерная школа	9	Уравнение. Системы уравнений (задания 15 и 21)
			9	Решение систем уравнений. ОГЭ (задание № 21)
			11	Решение задач на проценты (ОГЭ – № 22, профильный уровень ЕГЭ – № 11)
			11	Тригонометрическое уравнение, отбор корней. ЕГЭ (задание № 13)
2.	Зубова Т. Ф.	ГБОУ СОШ № 34	11	Графический способ решения заданий с параметром. ЕГЭ (задание № 18). Урок 1.
			11	Графический метод решения заданий с параметром. ЕГЭ (задание № 18). Урок 2.
			11	Графический метод решения заданий с параметром. ЕГЭ (задание № 18). Урок 3.
3.	Глушакова М. И.	ГБОУ СОШ № 29	11	Решение задач на оптимизацию с применением производной и графических иллюстраций
			11	Функциональный метод решения неравенств
			11	Решение геометрических задач. ЕГЭ (профильный уровень, задача № 16)
4.	Кротова Т. Ю.	ГБОУ Гимназия № 1	11	Применение метода рационализации при решении логарифмических неравенств (задание №15)
			11	Применение метода рационализации при решении логарифмических неравенств (продолжение)
			11	Задачи на вклады. ЕГЭ (задание № 17)
5.	Смиринская Е. В.	ГБОУ СОШ № 11	9	Линейные неравенства с ситуацией, когда нужно менять знак неравенства
			9	Рациональные неравенства. Системы неравенств
6.	Решетняк О. И.	ГБОУ СОШ № 9	11	Решение уравнений. ЕГЭ (базовый уровень – задание № 7, профильный уровень – задание № 5). Урок 1.
			11	Решение уравнений. ЕГЭ (базовый уровень – задание № 7, профильный уровень – задание № 5). Урок 2.
7.	Царева И. Ю.	ГБОУ СОШ № 19	9	Практические задачи. ОГЭ (1-5 задачи, вариант с баней и печкой)
			9	Решение задачи на окружности. ОГЭ(задание № 17)
8.	Юнусова Л. Э.	ГБОУ Гимназия № 7	11	Решение задач на многогранники. ЕГЭ (профильный уровень, задача № 14)
9.	Козлова О. Е.	ГБОУ СОШ № 15	9	Практические задачи ОГЭ (1-5 вариант с минутами и гигабайтами)
10.	Лащевская Т. В.	ГБОУ СОШ № 22	9	Квадратичные неравенства

Педагоги постарались так освещать учебный материал, чтобы он помог при сдаче ОГЭ и ЕГЭ. При этом учителя обращали внимание на нюансы, которые ученик при самостоятельной подготовке мог не заметить. Телеуроки проводили по актуальным и основным темам ОГЭ, базового и профильного уровня ЕГЭ по математике. Телеуроки выходили в эфир на телеканалах «Севастополь 24» и «СТВ», продолжительность каждого занятия составляла 30 минут.

С целью выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной и научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний был проведен ряд олимпиад и конкурсов по предмету.

Учащиеся ОУ города Севастополя приняли активное участие во **всероссийской олимпиаде школьников по математике**. В школьном этапе приняли участие 6611 обучающихся 4–11 классов, победителями и призерами стали 999 обучающихся; в муниципальном – 328 человек, победителей и призеров – 64 человека; в региональном этапе – 64 человека. В олимпиаде по математике имени Леонарда Эйлера для обучающихся 8 классов приняли участие 17 человек, призерами стали 2 человека.

В соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30.08.2019 № 658 «Об утверждении перечня олимпиад школьников и их уровней на 2019/20 учебный год», Положением об олимпиаде «Турнир городов» по математике для обучающихся 8–11 классов и соответствующих категорий учащихся профессионального образования на основе общеобразовательных программ соответствующих уровней обучения на базе ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А., координатор Турнира – учитель математики Емельянова О. Н.) была проведена олимпиада «**Турнир городов**» в сроки, установленные организатором олимпиады. Турнир проводится ежегодно Государственным бюджетным образовательным учреждением Центр педагогического мастерства Департамента образования города Москвы.

Осенний тур 41-го Турнира городов проводился в следующие сроки: базовый вариант – 13 октября 2019г., сложный вариант – 27 октября 2019г. В осеннем туре приняли участие 56 обучающихся.

Весенний тур 41-го Турнира городов проводился в следующие сроки: базовый вариант – 16 февраля 2020 г., сложный вариант – 1 марта 2020 г. В весеннем туре принимали участие 72 обучающихся.

Совет учителей математики выражает благодарность администрации ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.) за обеспечение условий для проведения Турнира городов на высоком организационно-методическом уровне.

С 13.03.2020 по 18.03.2020 в городе Майкопе проходила **V Международная кавказская математическая олимпиада**, в которой приняли участие около 200 участников. Учащиеся 8–11 классов общеобразовательных организаций из 14 регионов Юга России, а также Абхазии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Болгарии, Казахстана, Люксембурга, Таджикистана, Турции, Узбекистана и других стран решали олимпиадные задачи, требующие использования всех знаний в нестандартных ситуациях. Город Севастополь представляли: Кузьмин Сергей (учащийся 8 класса ГБОУ Гимназия № 1); Борискин Алексей (учащийся 8 класса ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»); Сергеев Демид (учащийся 9 класса ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»); Королев Илья (учащийся 10 класса ГБОУ Гимназия № 1); Козлов Александр (учащийся 11 класса ГБОУ СОШ № 37). Участники из Севастополя вернулись не с пустыми руками: Борискин Алексей привез диплом 3 степени, Сергеев Демид – книгу «Математическая составляющая» с подписью автора Андреева Н. Н., которую он получил за победу в интеллектуальной викторине.

С 20 апреля по 29 мая 2020 года в дистанционной форме проходил пригласительный школьный этап всероссийской олимпиады школьников для обучающихся 3–10 классов 2019/20 учебного года из образовательных организаций всех субъектов Российской Федерации, организованный Образовательным центром «Сирниус» и Департаментом образования и науки г. Москвы при поддержке тематической площадки «Образование» Общероссийского народного фронта. По итогам пригласительного школьного этапа среди обучающихся 7–10 классов ОУ города Севастополя победителями стали 6 человек, призерами – 34 человека.

С целью изучения состояния преподавания математики в соответствии с ФГОС учителями, аттестующимися на первую и высшую квалификационные категории, экспертной группой посещены 21 урок математики в гимназиях № 1, 2, 7, 8, 24, СОШ № 4, 6, 9, 14, 15, 19, 23, 28, 30, 31, 32, 43, 61, ГБОУ «Инженерная школа», ЧОШ «Мои горизонты», СЕВКИТИП.

По результатам самоанализа, анализа посещённых уроков, выполнения учителями рабочих программ, оценивания рабочих документов учителей и кабинетов, можно сделать вывод, что преподавание математики в городе ведётся на достаточном и высоком уровнях, соответствует заявленным квалификационным категориям педагогов.

Экспертная группа качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности 26 учителей и преподавателей математики, аттестовавшихся в 2019–2020 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогов, посетила открытые уроки и мероприятия, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя. По итогам аттестации 9 учителям математики была установлена первая квалификационная категория, 17 учителям – высшая.

В состав экспертной группы по аттестации учителей математики вошли опытные учителя: Торская Е. С. (ГБОУ СОШ № 6), Емельянова О. Н. (ГБОУ СОШ № 6), Глушакова М. И. (ГБОУ СОШ № 29), Лубова О. В. (ГБОУ СОШ № 29), Зубова Т. Ф. (ГБОУ СОШ № 34), Кашперук Г. В. (ГБОУ СОШ № 30), Коломийцева Н. С. (ГБОУ СОШ № 17), Козлова О. Е. (ГБОУ СОШ № 15), Якимова Л. В. (ГБОУ СОШ № 41), Еремеева И. А. (ГБОУ Гимназия № 1), Юнусова Л. Э. (ГБОУ Гимназия № 7), Рассошенко Я. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Панкеева О. В. (ГБОУ Гимназия № 24), Орлова Е. Н. (СЕВКИТИП), Мацапура Т. Г. (САСК).

Важнейшим направлением работы по аттестации педагогических работников является оказание практической помощи учителям. В связи с этим было проведено 36 индивидуальных и 10 групповых консультаций по вопросам разъяснения критериев и показателей, установленных при аттестации на первую и высшую квалификационные категории, требований к оформлению портфолио, проведения открытых мероприятий. Осуществлено 45 методических выездов с целью оказания практической помощи при составлении рабочих программ по математике в условиях перехода на ФГОС ООО, требований к проведению урока по ФГОС, подготовке и проведению открытых мероприятий.

Совет учителей математики и методисты ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность руководству и педагогам:

- ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения серии инструктивно-методических совещаний для учителей математики, семинаров с участием специалистов Издательства «Легион»;
- ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.), ГБОУ СОШ № 9 (директор Ромова В. Г.), ГБОУ СОШ № 3 (директор Иващенко Н. Н.), ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.), ГБОУ СОШ № 35 (директор Холодова О. С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике в 2019–2020 учебном году;
- ГБОУ СОШ № 35 (директор Холодова О. С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей математики августовской региональной конференции педагогических работников, проведения регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по математике в 2019–2020 учебном году;
- ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н. Н.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения инструктивно-методического совещания по аттестации педагогических работников образовательных учреждений;
- ГБОУ Гимназия № 7 (директор Хомякова О. А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения занятий Школы молодого педагога;
- ГБОУ «Инженерная школа» (директор Крестинина И. В.), ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д.), ГБОУ Гимназия № 1 (директор Оганесян В. А.), ГБОУ Гимназия № 8 (директор Тихоненко И. А.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения серии телеуроков образовательного проекта «Школа дома».

Работа с педагогическими кадрами по повышению профессиональной компетентности – процесс непрерывный. Решив основные задачи, поставленные в 2019–2020 учебном году, методисты ГАОУ ПО ИРО и совет учителей математики определили проблемы, над которыми необходимо работать в следующем учебном году, в частности по усилению предпрофильного и расширению сети классов профильного математического образования.

Исходя из этого, в 2020–2021 учебном году методическая служба ГАОУ ПО «Институт развития образования» будет решать следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного повышения квалификации учителей математики в условиях реализации ФГОС;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО, ознакомление с нормативными документами, новинками методической и специальной литературы;
- усиление деятельности в работе методических объединений по наставничеству и оказанию квалифицированной помощи молодым специалистам;
- внедрение в практику новых образовательных технологий;
- участие учителей математики в проекте «Московская электронная школа» (МЭШ);
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного математического образования согласно плану мероприятий по реализации Концепции развития математического образования в ГБОУ города Севастополя,
- реализация образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в обучении математике.

**Анализ методического обеспечения деятельности работников школьных библиотек  
в 2019–2020 учебном году»**

**Олейникова Ирина Юрьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

В библиотеках севастопольских общеобразовательных учреждений в 2019–2020 учебном году работали 73 сотрудника, их них с высшим профильным образованием – 48, средним профессиональным профильным – 8, высшим непрофильным – 12, средним профессиональным непрофильным – 5 (таблица 1).

*Таблица 1*

**Образовательный уровень сотрудников библиотек образовательных организаций**

Образование	Возраст			Стаж работы по специальности (лет)		
	До 30 лет	От 30 до 50 лет	50 лет и старше	До 5 лет	От 5 до 15 лет	15 лет и более
высшее профильное	5	11	32	12	9	28
среднее профессиональное профильное	1	2	5	2	2	5
высшее непрофильное	1	5	6	5	6	1
среднее профессиональное непрофильное	1	0	4	1	0	2
<b>Всего сотрудников</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>36</b>

Установлена высшая квалификационная категория трем педагогам-библиотекарям (СОШ № 15, 47, 58), первая квалификационная категория – пяти педагогам-библиотекарям (СОШ № 3, 14, 20, 29, 41).

В 2019–2020 учебном году 2 педагогам-библиотекарям (СОШ № 15, 47) по отраслевому соглашению была установлена высшая квалификационная категория.

Приоритетными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ в течение учебного года были:

- внедрение профессиональных стандартов в деятельность библиотек общеобразовательных учреждений;
- содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;
- раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность;
- внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;
- оказание методической помощи библиотечным работникам;
- повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений;
- изучение системы работы аттестующихся на квалификационные категории педагогов-библиотекарей;
- повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми;
- активизация работы школьных библиотекарей в сетевых профессиональных сообществах;
- развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города и другими учреждениями культуры.

В 2019–2020 учебном году, как и в предыдущих, особое внимание уделялось молодым специалистам (<http://www.sev-centr.ru/news/790.html>). Для них были проведены индивидуальные консультации, выезды в школы (СОШ № 30, 31, 39, 59, Инженерная школа, гимназия № 8), занятия

в школе молодого библиотекаря (руководитель – Олейникова И. Ю., методист ГАОУ ПО ИРО) по темам:

- Основные нормативные и регламентирующие работу библиотеки документы. Современные требования к профессии. Обработка документов в школьной библиотеке.

- Учетная и отчетная документация. Презентация сборника «Технология работы школьной библиотеки».

- Обслуживание пользователей школьной библиотеки.

- Формы и методы продвижения чтения.

Для повышения профессионального уровня и обмена опытом для библиотекарей и педагогов-библиотекарей ОУ в течение учебного года были проведены

*теоретические семинары:*

«Руководство чтением и формирование информационной культуры» и «Организация библиотечного пространства» на базе ГАОУ ПО ИРО (<http://www.sev-centr.ru/news/799.html>),

*семинары-практикумы:*

- «Библиотека и школьный театр: методы и формы взаимодействия» (ГБОУ СОШ № 57) — <http://www.sev-centr.ru/news/845.html>.

- «Качество комплектования фонда: проблемы и решения в библиотеке образовательного учреждения» (ГБОУ СОШ № 61) — <http://www.sev-centr.ru/news/877.html>.

- «Школьная библиотека – помощник в формировании патриотического сознания подрастающего поколения» (ГБОУ СОШ № 46) — <http://www.sev-centr.ru/news/836.html>.

Ежемесячно для всех работников школьных библиотек методистами ГАОУ ПО ИРО Олейниковой И. Ю., Пудовой Е. М. и педагогом-библиотекарем ГБОУ СОШ № 38 Маузе И. И. проводились групповые консультации по вопросам:

- Правовые основы деятельности библиотек.

- Проверка библиотечного фонда (<http://www.sev-centr.ru/news/808.html>).

- Книги, меняющие жизнь. Литература для молодежи.

- Справочно-библиографическая и информационная работа школьных библиотек по краеведению.

- Организация библиотечного обслуживания читателей младшего, среднего и старшего возраста.

- Особенности форм и методов работы библиотеки с читателями, имеющими ограниченные возможности здоровья (<http://www.sev-centr.ru/news/910.html>).

- Библиотечные акции как эффективный способ продвижения книги и чтения.

- Создание привлекательного имиджа библиотеки.

Согласно планам работы на учебный год работали районные методические объединения школьных библиотекарей. Особенно активными были педагоги-библиотекари и библиотекари Гагаринского МО (председатель – Тютюнникова Л. Е.). На базе двух школ (СОШ № 57 и СОШ № 61) были проведены городские семинары-практикумы, а библиотекари этих школ сами проявили желание поделиться опытом работы со своими коллегами. Библиотекари этого района приняли активное участие и в акции, посвящённой 75-летию Великой Победы «А память о войне нам книга оставляет...». Самой активной была СОШ № 34.

В этом году продолжила свою работу по составлению и оформлению библиотечных уроков для обучающихся 1–4 классов творческая группа «Инновационные формы и методы в работе школьных библиотекарей», (руководитель Черепанова Е. Г.) <http://www.sev-centr.ru/news/889.html>. К 75-летию Великой Победы члены творческой группы составили рекомендательный список для обучающихся 5–9 классов «Ты помни, Россия, как всё это было...».

Уже стало традицией выступление методиста ГАОУ ПО ИРО на мероприятиях, которые проводят партнёры школьных библиотек. Так, 4 сентября 2019 года на базе Центральной городской библиотеки им. Л. Толстого прошла 4-я Межрегиональная научно-практическая конференция «Библиотека – хранитель и проводник культурно-исторического наследия». В рамках конференции в работе секции «Библиотечное дело» (модератор Очеретяная А. В.) приняли активное участие и севастопольские педагоги-библиотекари: Михальченко И. П., Мушик Е. В., Тютюнникова Л. Е., Тягнибеда О. А. Совместную работу ГАОУ ПО «Институт развития образования» и школьных библиотекарей представила на секции Олейникова И. Ю., методист института. Она выступила с докладом «Памяти прадедов – верны!», в котором поделилась опытом работы по организации и проведению городского конкурса «Достойные Славы» (<http://www.sev-centr.ru/news/777.html>).

Международный день библиотек школьные библиотекари общеобразовательных учреждений отметили в ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л.). Педагогов-библиотекарей поздравила с праздником методист ГАОУ ПО ИРО Олейникова И. Ю., также она представила творчество юбиляра 2019 года, крымского автора – Олейникова Ю. И., с которым некоторым школьным библиотекарям посчастливилось встретиться ещё при его жизни.

Ирина Юрьевна рассказала о жизни и творчестве автора книги «Школьные годы чудесные»..., сопровождая своё выступление яркой презентацией, а юные пропагандисты книги, обучающиеся общеобразовательных школ № 44 и 58, подготовили в прекрасном исполнении стихи крымского автора – юбиляра этого года, Олейникова Юрия Ивановича, которому в этом году исполнилось бы 80 лет.

Ребята тщательно готовились к своему выступлению, сами выбирали понравившиеся им стихи, каждый нашёл созвучное своему настроению стихотворение, а помогала им в этом Черепанова Е. Г., руководитель творческой группы, педагог-библиотекарь ГБОУ СОШ № 44.

В исполнении детей звучали стихи: «Мама», «Тишина», «Атака», «Подружка», «Зеркало», «Вопрос», «Пирожное», «Любите, люди!».

По окончании мероприятия школьные библиотекари в свой профессиональный праздник получили скромный подарок – книгу «Школьные годы чудесные»... – весёлый сборник детских стихов на школьную тему от семьи автора книги (<http://www.sev-centr.ru/news/809.html>).

В октябре весь библиотечный мир с энтузиазмом встретил ежегодный Международный месячник школьных библиотек (<http://www.sev-centr.ru/news/816.html>).

В общеобразовательных учреждениях города Севастополя библиотекари и педагоги-библиотекари ежегодно проводят разнообразные мероприятия, привлекающие детей к чтению. И этот год не стал исключением: знакомство с библиотекой «Открой для себя чудесный мир книги» произошло у читателей гимназии № 24, СОШ № 23, 55 и др. В литературное путешествие «Мой край – страна легенд» отправились юные гимназисты (гимн. № 1), участниками информационного часа к Всемирному дню защиты животных стали обучающиеся СОШ № 11. Попробовали себя в роли чтецов на конкурсе «Золотая осень» учащиеся СОШ № 23. Юные читатели из СОШ № 32 «примерили» на себя роль художников, приняв участие в конкурсах «Сохраним Чёрное море» и «Краски осени», оживив свои картины яркими и сочными красками октября, а читатели СОШ № 57 отобразили своё видение любимой библиотеки в конкурсе рисунков «Моя школьная библиотека».

Любовь к Родине, своей стране продемонстрировали юные чтецы из СОШ № 25, 41 на конкурсе стихотворений «Пусть вами гордится страна!».

Вспомнили о знаменитом земляке, крымском писателе и поэте, участнике обороны Севастополя Николае Тарасенко учащиеся СОШ № 43. К 100-летию крымского писателя библиотекарь подготовила электронную презентацию «Николай Тарасенко и свет его души», в которой и представила ряд книг знаменитого автора.

«Во всём дойти до совершенства» – мероприятия, подготовленные под этим названием к 205-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова, прошли в СОШ № 25, 46, 55, 61, ГБС(к)ОУ ОШИ № 1.

В викторине «По страницам добрых книг» приняли активное участие читатели СОШ № 26.

Конкурсы «Лучший читатель», «Самый читающий класс» прошли в СОШ № 6, 58, а конкурс на лучшую закладку – в СОШ № 57.

Для учащихся СОШ № 47 были оформлены книжные выставки «Будь другом всему живому», «Историей дышит каждая строка», проведён конкурс чтецов «Я люблю школьную библиотеку» и цикл библиотечных уроков «Будем с книгой мы дружить».

Уроки нравственности «Волшебное слово» и «Книга в твоих руках», а также уроки экологии «Чёрное море моё» с успехом прошли в библиотеке СОШ № 58.

Несколько десятков отремонтированных книг вернулись на книжные полки школьных библиотек СОШ № 54, 57.

Ряд мероприятий был проведён и для мечтателей ГБС(к)ОУ ОШИ № 1, которые участвовали в проекте «Паруса мечты».

Информационный час «28 октября – Международный день школьных библиотек» прошёл в СОШ № 6. Как результат – школьная библиотека получила в подарок от родителей, от учащихся и учителей 620 книг: справочники, энциклопедии, художественные произведения, много новых книг из серий: «Библиотека приключений», «Моя любимая классика», «Книги – мои друзья», «Школьная библиотека», «Внеклассное чтение», «Всемирная литература», «Классика в школе», «Школьная



классика и др. Эта школа стала лидером дарения книг в Международный месячник школьных библиотек.

Очень приятно, что в этом году обратили свои сердца к школьным библиотекам неравнодушные родители, учителя и юные читатели гимназий № 1, 24, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 6, 11, 13, 15, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 32, 38, 41, 46, 47, 54, 57, 58, 61. Благодаря их пониманию фонды школьных библиотек пополнились на 2052 экземпляра.

Возобновили прекрасную традицию сбора макулатуры в СОШ № 27, проведя акцию «Макулатуру соберём и деревья сбережём!»

Яркий праздник книги «По страницам детской литературы» прошёл в СОШ № 3.

Для читателей СОШ № 20 был проведён брейн-ринг «Мой любимый современный писатель» – очень актуально мероприятие, поскольку севастопольские дети, к сожалению, мало знакомы с современными авторами и их произведениями. Ребятам пришлось потрудиться, поработать с разными источниками информации, чтобы достойно ответить на вопросы брейн-ринга.

Творчеству В. Крапивина уделили внимание в СОШ № 33. Для ребят был подготовлен литературный час по творчеству писателя «Не придуманные герои: переключка времён» и презентация книги В. Крапивина «Колыбельная для брата».

Библиографическая игра «Предъявите ваш читательский билет» привлекла внимание многих читателей СОШ № 38 и оставила очень приятное впечатление у ребят.

А читатели СОШ № 57 пытались на своих рисунках отобразить свои эмоции от прочитанных книг. Славные получились смайлики!

Очень хочется, чтобы наличие новых красочных книг всегда вызывало улыбку и радостные эмоции у наших детей. И пусть в фонды школьных библиотек как можно больше поступает новая современная и интересная литература, заставляющая наших детей думать, размышлять, учиться добру и бережному отношению друг к другу.

18–19 ноября 2019 года педагоги-библиотекари и библиотекари ОУ приняли участие во Всероссийском семинаре-совещании «Развитие школьных информационно-библиотечных центров как открытого пространства культурной, образовательной и профессиональной деятельности» (организатор – АОУ ДПО Удмуртской Республики «Институт развития образования») в режиме видеоконференцсвязи на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л.).

Открыли мероприятие Сергеева В. Б., к.п.н., заведующий кафедрой педагогики и психологии АОУ ДПО УР ИРО, и Березина И. В., заведующий информационно-методическим центром развития школьных библиотек методического отдела Научной педагогической библиотеки им. К. Д. Ушинского.

Березина И. В. затронула такие актуальные вопросы, как функциональные обязанности школьного библиотекаря, создание школьных ИБЦ, требования к пространству информационно-библиотечных центров, техническому и программному обеспечению, к кадровому составу, структуре ИБЦ и др.

Библиотечные работники Удмуртии подготовили яркие, интересные доклады о новых направлениях деятельности школьных библиотечно-информационных центров. Интересными были доклады о школьной библиотеке – центре проектно-исследовательской деятельности, о новой форме работы «Букасс», о семейном чтении – проекте «6 шагов к семейному чтению» и сетевой группе «Читаймер», о родительском чтении, о сайтах и блогах школьных библиотекарей, активно работающих с детьми, о разработке сетевых игр коллегами-библиотекарями и сетевых сообществах, способствующих активизации взаимодействия педагогов-библиотекарей.

Интересно представили свой опыт реализации технологии смыслового чтения «День единого текста» коллеги из Ярославской области. О сетевом инновационном проекте как способе активизации взаимодействия педагогов-библиотекарей рассказала Ширманова В. Г., старший преподаватель кафедры и психологии ИРО; о виртуальной справочной службе и виртуальной методической поддержке педагогов, о библиотечных сайтах и блогах – Бохонько С. В., главный библиотекарь гимназии № 8 г. Глазова.

О выполнении Национальной программы поддержки и развития чтения, смысловом чтении и культуре чтения, профстандарте педагога-библиотекаря, о трудовых функциях, о перегрузке (многофункциональности) библиотекарей в своем выступлении говорила Сергеева В. Б., к.п.н., заведующий кафедрой педагогики и психологии АОУ ДПО УР ИРО.

Об интересной работе в социальной сети Instagram и адресной помощи главы Удмуртской Республики А. Бречалова библиотеке СОШ № 77 г. Ижевска, откликнувшегося на чаяния молодого

библиотекаря о нехватке современных книг в школьной библиотеке и подарившего 50 новых красочных и современных изданий, доставив тем самым удовольствие многим читателям школьной библиотеки, рассказала молодой библиотекарёй Михайлова А. В.

О создании электронной библиотеки для учащихся начальной школы и о работе с программой Constructor Electronic Books выступила молодой педагог Ищенко К. А. (г.Ижевск). Эта идея вдохновила многих североастольских библиотекарёй.

О новых формах библиотечно-информационного обслуживания, применяемых в школьных библиотеках нашей страны и за рубежом (социальное чтение, сетевые читательские марафоны, сторителлинг, сетература, ваттпад и др.) рассказала Суханова Е. В., доцент кафедры ВСиИТ, к.п.н. УдГУ. Доклад всем очень понравился и заставил задуматься педагогов-библиотекарёй о внедрении новых форм работы в библиотеках ОУ.

Семинар был проведён динамично на высоком методическом уровне, затронул актуальные вопросы библиотечного дела. На мероприятии представлено много новых форм работы, познавательной и разнообразной информации (<http://www.sev-centr.ru/news/829.html>)

С 18 по 24 ноября в стране и в Североастолье проходила неделя «Живой классики» в библиотеках ОУ. Школьные библиотекарёй 13 общеобразовательных учреждений (гимназий № 5, 8, 24, СОШ № 6, 11, 13, 17, 20, 33, 44, 47, 49, 55) приняли участие в мероприятиях недели «Живой классики»: оформляли книжные выставки, составляли рекомендательные списки книг для участников конкурса «Живая классика», знакомили ребят с правилами участия в конкурсе, с новыми книгами.

В рамках недели «Живой классики» педагогом-библиотекарём Мастыкиной И. С. (гимназия № 5) была оформлена тематическая полка с афишей мероприятия, составлены и представлены презентации по выбору произведений на основе фондов школьной библиотеки. В школьной библиотеке прошла презентация конкурса с показом роликов «Как принять участие?», «Всероссийская школьная летопись», «Конкурс юных чтецов» и др. Вниманию детей был представлен сюжет Североастольского телевидения с ученицей гимназии и участницей регионального этапа прошлого года, который вызвал живой отклик и интерес учащихся. Выбраны и представлены некоторые отрывки произведений, а также составлены списки рекомендованных произведений на основе библиотечного фонда для дальнейшего участия в конкурсе «Живая классика».

В библиотеке СОШ № 6 педагогом-библиотекарём Галич Т. В. оформлена книжная выставка «Книги, которые стоит почитать», проведена презентация книг из библиотечного фонда «Читаем, думаем, творим» и организован просмотр презентации Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».

Обучающиеся СОШ № 17 познакомились с презентацией организаторов конкурса, посмотрели видеоролик и узнали, что нужно сделать для того, чтобы принять участие в конкурсе. Педагог-библиотекарёй Мушик Е. В. оформила выставку книг «Вечно живая классика», презентовала новый рекомендательный библиографический список «Книги для чтения вслух в рамках Всероссийского конкурса юных чтецов “Живая классика”», провела обзор новых книг, которые привлекут внимание ребят и помогут им в подготовке к конкурсу.

Учащиеся СОШ № 47 познакомились с условиями конкурса, с новыми книгами, произведениями русских классиков; педагог-библиотекарёй Ванькович В. И. оформила для ребят красочную книжную выставку «Живая классика», на которой красовались совершенно новые книги, подаренные обучающимися, и которые помогут детям хорошо подготовиться к Всероссийскому конкурсу «Живая классика».

Перед обучающимися гимназии № 24 выступил педагог-психолог Шаматрина Е. А. с докладом на тему «Психологические и физиологические аспекты подготовки к публичному выступлению, или как победить страх перед сценой», который вдохновил ребят и настроил их на победу. Королевой О. В., библиотекарём гимназии № 24, была организована выставка произведений, рекомендуемых для прочтения на конкурсе, из имеющегося книжного фонда. Афиши с информацией о дате, времени и месте проведения мероприятия были размещены на информационных стендах в здании гимназии и в библиотеке. Гимназистам были продемонстрированы презентационные фильмы, предоставленные организаторами конкурса: «Презентация конкурса», «Живая классика» – возможности и проекты», «Участникам конкурса юных чтецов», «Презентация Всероссийской школьной летописи», «Нас миллионы!» – видеоклип из Артека (<http://www.sev-centr.ru/news/832.html>).

Уже стало традицией приглашать североастольских авторов со своими новыми книгами в школы города и к педагогам-библиотекарём. 18 декабря 2019 года презентация психологической

документально-художественной повести севастопольской писательницы Т. Г. Корниенко «Самое главное» состоялась в ГБОУ СОШ № 34 (директор Маса Ю. Л.). Организатор встречи – методист ГАОУ ПО ИРО Олейникова И. Ю. (<http://www.sev-centr.ru/news/876.html> )

С волнением вспоминали своего ученика педагоги школы, с трепетом читали стихи юные чтецы школы о Герое, которого, увы, уже нет с нами. О Герое, успевшем оттолкнуть мальчика от стремительно надвигающегося автомобиля и закрывшем своим телом девочку, подарившем им самое дорогое – жизнь, о том, как создавалась эта повесть, рассказывала Татьяна Геннадьевна педагогам-библиотекарям и ученикам школы, в которой когда-то учился светлый душой мальчик Павел Бондарев, умеющий дружить и прощать... В своей книге писательница проследила весь короткий, но яркий жизненный путь простого севастопольского паренька, не избалованного жизнью. Автор с волнением зачитывала эпизоды из его дневника, рассказывала о встречах с его мамой, сестрой, друзьями.

В конце встречи Татьяна Геннадьевна сделала огромный подарок всем школьным библиотекам, подарив им книгу о «настоящем человеке», герое нашего времени. Книга «Самое главное» займёт достойное место на книжных полках школьных библиотек. Она заставит ребят задуматься о многом: и о том, что надо внимательно следить за дорогой, по которой мчатся автомобили, и о том, что надо бережно относиться к своим близким, и о том, смогли бы они совершить такой поступок, пожертвовав своей жизнью.

В конце декабря 2019 года методистом ГАОУ ПО ИРО в Департамент образования города Севастополя (приказ от 01.09.2017 № 760-П) была направлена обобщённая информация о реализации в общеобразовательных учреждениях города Севастополя Концепции поддержки и развития чтения, а в августе 2019 и январе 2020 года был проведён мониторинг состояния школьных библиотек для Федерального информационно-методического центра ФМИЦ (г. Москва).

В период дистанционного режима школьные библиотекари приняли участие в ряде вебинаров, организованных Информационным центром «Библиотека имени К.Д. Ушинского» и ООО «ГлобалЛаб». Участие школьных библиотекарей организовала методист ГАОУ ПО ИРО Олейникова И. Ю. Так, 23 апреля 2020 года состоялся вебинар «Развитие читательских компетенций в дистанционном формате», в котором приняли участие 20 педагогов-библиотекарей и библиотекарей общеобразовательных учреждений города Севастополя (гимназий № 5, 10, СОШ № 4, 13, 20, 22, 23, 29, 30, 39, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 58, 61, СПЛ).

На вебинаре были рассмотрены вопросы: как организовывать удаленное взаимодействие с детьми, осуществлять исследовательскую проектную деятельность, что такое онлайн-квесты и могут ли они выступать мотиваторами чтения (<http://www.sev-centr.ru/news/957.html>).

21 мая педагоги-библиотекари гимназий № 5 (2 чел.), 8, СОШ № 15, 39, 44, Инженерной школы, ОШИ № 1 и др. приняли участие в вебинаре «Дистанционное обучение вместе с «Библиошколой»» <http://www.sev-centr.ru/news/967.html>, на котором рассматривались вопросы:

- Какие сложности вызвал переход на удаленную работу для школьной библиотеки (информационно-библиотечного центра) и какие вопросы он поставил?
- Чем может помочь школьная библиотека (информационно-библиотечный центр) в условиях реализации дистанционного обучения в школе?
  - «Библиошкола» – электронно-библиотечная система для сопровождения учебного процесса.
  - Виды дополнительной литературы и контента, которые нужны школе помимо учебников.
  - Визуальный, аудио и интерактивный контент для учебы.
  - «Читающая школа» – методическая помощь для привлечения школьников к чтению.
  - «Аналитик чтения» – программа для оценки читательских компетенций ученика.
  - Проектная работа школьников – как помогать учителям и школьникам находить темы и интересный материал из «Библиошколы».
- Чем богата «Библиошкола»? – уникальный контент, который привлечет всех!

Организаторами вебинара выступили Информационный центр «Библиотека имени К. Д. Ушинского» и Издательский дом «Директ-Медиа».

В период самоизоляции библиотекари дополнительно смогли принять участие в вебинарах, организованных Информационным центром «Библиотека имени К.Д. Ушинского»:

- «Школьные библиотекари детям о войне» – 7 мая 2020 года.
- «Лайфхаки для работы школьной библиотеки в режиме онлайн» – 30 апреля 2020 года.

- «Развитие читательских компетенций в дистанционном формате» – 23 апреля 2020 года (<http://www.sev-centr.ru/news/957.html>).
- «Мои #хештеги в библиотеке» – 16 апреля 2020 года.
- «Трансформация деятельности библиотеки при переходе школы на дистанционное обучение» – 7 апреля 2020 года.
- «Дистанционное обучение вместе с “Библиошколой”» – 21 мая 2020 года (<http://www.sev-centr.ru/news/967.html>).
- «Библиотеки ОО Кузбасса: поиск форм сетевого взаимодействия и социального партнерства» – 27 мая 2020 года.
- «Работа онлайн не дожидаясь кризиса» – 04 июня 2020 года (<http://www.sev-centr.ru/news/974.html>).
- «Библиотека, в которой интересно» – 10 июня 2020 года (<http://www.sev-centr.ru/news/976.html>).
- «От буквы к цифре и обратно, или Сетевые проектные технологии в работе школьной библиотеки» – 16 июня 2020 года.

Весной 2020 года школьные библиотекари приняли участие в обновлении базы контактов сотрудников школьных библиотек и информационно-библиотечных центров образовательных организаций Российской Федерации и панельной дискуссии «Как семье пройти в библиотеку?».

В соответствии с приказом Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» (далее – ГАОУ ПО ИРО) от 10.02.2020 № 53 «О проведении городского конкурса «Информационная независимость» с 26 февраля по 31 марта 2020 года десятый раз проводился городской конкурс «Информационная независимость» (далее – Конкурс). Тема конкурса «Памяти прадедов – верны». В Конкурсе приняли участие обучающиеся 8 и 10 классов общеобразовательных организаций города Севастополя. Восьмиклассники создавали буклеты, а десятиклассники – презентации; все работы были посвящены произведениям о Великой Отечественной войне. С целью эффективного проведения Конкурса Олейниковой И. Ю., методистом ГАОУ ПО ИРО, были проведены следующие методические мероприятия:

- заседание творческой группы библиотекарей и педагогов-библиотекарей;
- инструктивно-методическое совещание «Организация и проведение конкурса «Информационная независимость»;
- групповая консультация для библиотекарей и педагогов-библиотекарей.

Для размещения работ участников Конкурса создана интерактивная группа «Городской конкурс «Информационная независимость – 2020»:

<https://dnevnik.ru/soc/groups/group.aspx?group=503098>

Заявки на Конкурс были приняты от 27 обучающихся (16 обучающихся 8 класса, 11 обучающихся 10 класса) из 21 общеобразовательной организации города Севастополя: гимназий № 7 (2 чел.), 8 (2 чел.), 10, 24 (2 чел.), СОШ № 11, 13, 17, 18, 19, 20, 23, 29, 30, 34, 41, 44, 47, 57 (2 чел.), 58 (2 чел.), 60 (2 чел.), 61. На Конкурс ребята представили яркие и эмоциональные работы, в которых использовали цитаты, стихи, отрывки из произведений, исторические факты. Участники Конкурса познакомились с разнообразными произведениями о войне, читали книги о героических жителях блокадного Ленинграда, о героях-сверстниках, разведчиках, рекламировали работу школьной библиотеки, призывали к чтению своих сверстников, показали достойный уровень работы с компьютером и в сети Интернет. Члены жюри оценили 18 работ конкурсантов (10 работ обучающихся 8 классов и 8 работ обучающихся 10 классов).

Итоги Конкурса и работы участников размещены в группе «Городской конкурс «Информационная независимость – 2020» <https://dnevnik.ru/soc/groups/group.aspx?group=503098> на платформе Дневник.ру.

Общую эрудицию во время проведения брейн-ринга продемонстрировал Петренко Вячеслав (СОШ № 47), на вопросы викторины хорошо ответили Петренко Вячеслав (СОШ № 47), Шийка Маргарита (СОШ № 30), Журкина Мария (СОШ № 41), Иванова Анастасия (СОШ № 58), мастером синквейна признаны Бармин Дмитрий (гимназия № 24), Радюк Елизавета (СОШ № 19), Дмитриенко Евгения (гимназия № 8), Пиденко Анастасия (СОШ № 23). Отличные навыки работы в сети интернет показали Зиннурова Карина (гимназия № 7), Дмитриенко Евгения (гимназия № 8), Новикова Светлана (СОШ № 61), Пиденко Анастасия (СОШ № 23), удачно составили список книг и оформили его Журенко Мария (СОШ № 20), Дмитриенко Евгения (гимназия № 8), Журкина Мария (СОШ № 41),

Иванова Анастасия (СОШ № 58), лидером по работе со справочно-библиографическим аппаратом стали Шийка Маргарита (ГБОУ СОШ № 30), Дмитриенко Евгения (гимназия № 8), с библиографическим описанием отлично справился Петренко Вячеслав (СОШ № 47). Однако во время оценивания работ членами жюри конкурса были выявлены некоторые недостатки, которые не позволили оценить работы конкурсантов: на конкурс не были представлены работы обучающихся, заявивших о своём участии (ГБОУ СОШ № 18 – Крохмальский Максим (8 класс), ГБОУ СОШ № 44 – Мельник Ольга (8), ГБОУ СОШ № 60 – Хлынов Даниил (8), ГБОУ СОШ № 29 – Юрченкова Ольга (8), ГБОУ СОШ № 60 – Кашина Анна (10), ГБОУ СОШ № 44 – Косоголов Иван (10)).

Типичными ошибками конкурсантов при оформлении материалов конкурса стали:

- неверное оформление первого слайда (не указано название учреждения образования, конкурса);
- отсутствие указания на возрастную группу обучающихся, для которых эти буклеты составлены;
- размещение в презентациях неактивных ссылок и ссылок, не подписанных участниками;
- некорректное оформление слайдов (текст не отформатирован, перекрывает фотографии, слайды перегружены текстом, используются очень яркие, режущие глаз, цвета, мелкий, плохо читаемый шрифт);

- неправильно представленные источники информации;
- неэстетическое оформление работ;
- нарушение п.4.2.3. условий проведения Конкурса – оформление буклета;
- отсутствие самостоятельного аннотирования книг (п. 4.2.1);
- отсутствие в работе связи со школьной библиотекой и книгой;
- неумение работать со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки и в группе;
- несоответствие книг для конкретной возрастной категории. Необходимо отметить, что руководителям проектов гимназии № 8, СОШ № 19, 30 надо более внимательно изучать приказ и условия проведения Конкурса, требования к оформлению конкурсной документации, своевременно подавать заявки на Конкурс.

Члены жюри рассмотрели работы участников городского конкурса «Информационная независимость» и определили 2 победителей (Петренко Вячеслав, обучающийся 8 класса ГБОУ СОШ № 47, Дмитриенко Евгения, обучающаяся 10 класса ГБОУ Гимназия № 8) и 4 призёров (Шийка Маргарита, обучающаяся 8 класса ГБОУ СОШ № 30, Зиннурова Карина, обучающаяся 8 класса ГБОУ Гимназия № 7, Иванова Анастасия, обучающаяся 10 класса ГБОУ СОШ № 58, Журкина Мария, обучающаяся 10 класса ГБОУ СОШ № 41).

С 27 апреля по 27 мая 2020 года Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» проводило акцию «А память о войне нам книга оставляет...», посвящённую 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне <https://slavasev.ru/2020/05/22/a-pamyat-o-voyne-nam-kniga-ostavlyayet/>.

В акции приняли участие 207 человек – педагоги-библиотекари, библиотекари, педагоги и воспитатели, обучающиеся, родители обучающихся гимназий № 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 4, 6, 11, 13, 15, 17, 20, 22, 23, 27, 29, 30, 31, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 47, 50, 52, 54, 55, 57, 58, 60, 61, ОШИ № 1, Инженерной школы, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОШ «Мои Горизонты», «Морской колледж» ФГАОУ ВО СевГУ, ГБДОУ № 21 и 127, а также библиотекари филиала 14 ГБУК «ЦБС для детей» г. Севастополя «Библиотека Дружбы народов».

Открыла акцию методист ГАОУ ПО «Институт развития образования» Олейникова И. Ю. стихотворением В. Лившиц «Баллада о черном куске».

Первой присоединилась к акции Ольга Юрченкова (СОШ № 29), которая великолепно и очень эмоционально прочитала стихотворение Ольги Бергольц «Война». Эстафету подхватила Алфиренко Ангелина (ГБОУ СОШ 34 им. А. Шостака), проникновенно и прочувствованно прочитав стихотворение «Варварство» Героя Советского Союза, поэта Мусы Джалиля. Приятно, что акцию первыми поддержали старшеклассницы. А сильные, пробирающие до слез стихи Мусы Джалиля звучали довольно часто во время проведения акции.

Первой из педагогов школ города приняла участие в акции Лубова О. В., учитель математики СОШ № 29. Она продемонстрировала удивительную память и необыкновенный артистизм, эмоционально, выразительно читая отрывок из поэмы Р. Рождественского «210 шагов».

Во время проведения акции было представлено очень много хороших работ, но невозможно не сделать акцент на особенно ярких и мощных!

Приятное впечатление производит на слушателей красивая, выразительная, самостоятельная речь Михайлик Марии (СОШ № 50). Девочка ненавязчиво рекламирует книгу Л. Соболева, в которой есть рассказ «Пушка без мушки» о генерале Е. И. Жидилове, чьё имя носит школа № 50. Прекрасная дикция, интересный рассказ о пушках, обращение к читателям – призыв читать книги о войне – всё уместно в этом видео.

Отличное видео Канищевой Кристины (СОШ № 57) привлекло внимание многих ребят и взрослых. Всё до мелочей продумано в этой уникальной работе! Девочка кратко, ёмко, чётко, красиво, выразительно, естественно рассказала о поэтах Э. Асадове и Г. Поженян – участниках Великой Отечественной войны, чьи имена связаны с г. Севастополем, а их стихи, эмоциональные и правдивые, затронули сердце девочки. Кристина также представила сборник стихов, из которого и прочитала замечательное стихотворение своего деда, подобрала интересные фрагменты – виды Сапун-горы, фотографии, хорошее музыкальное сопровождение. Кристина провела огромную работу, в которую вложила и своё сердце, и свою душу.

Полностью «сжился» с образом своего героя Артём Дьяченко (СОШ № 22, 5-В). Он словно перенёс весь этот страшный бой, перевоплотившись в старого танкиста (А. Твардовский «Рассказ танкиста»), кроме того, мальчик приятно удивил великолепной эмоциональной речью, артистическим прочтением стихотворения, которое многих взрослых мужчин заставило прослезиться.

Не оставило никого равнодушным видео Сергеева Даниила (СОШ № 34) – краткие сведения о своём прадеде и мощно звучащее на несколько мужских и женских голосов стихотворение К. Симонова «Жди меня».

Артистический талант и красивая речь, оригинальность исполнения стихов на фоне старой крепости Байдарской долины прослеживается у третьеклассника Катюженко Марка (СОШ № 47). Мальчик, как настоящий актёр, обыгрывал каждую ситуацию, читая стихотворения И. Белова «900 дней и ночей», Л. Соколова «Мне позвонил мой дед». Великолепным прочтением стихотворения-призыва «Мне позвонил мой дед» Марк заставил многих задуматься не только о прошлом, но и о настоящем и будущем...

Очень интересная и оригинальная композиция «Сирень» – коллективная работа обучающихся 7 и 9-Б классов ГБС(К)ОУ ОШИ № 1 (руководители проекта: педагог-библиотекарь М. А. Лихачева и воспитатель Федоренко К. С.) – достойно оценена пользователями сети Интернет. Букеты сирени, сделанные ребятами, лежат на солдатских письмах-треугольниках как дань памяти всем, кто прошёл тяжёлый фронтовой путь, а прекрасная речь воспитателя растрогала сердца многих пользователей Интернета.

К мощным прочтениям стихотворений «до дрожи», «до мурашек» следует отнести и эмоциональное, выразительное, потрясающее, безупречное чтение Филип Евы, обучающейся гимназии № 10 (О. Киевская «Сказ о войне»). Пронизанное ненавистью к фашизму выступление Богатырёва Константина (К. Симонов «Горят города на пути этих полчищ») просто зашкаливало эмоциями. Пламенно звучал призыв к потомкам не забывать своих предков, завоевавших для нас мир, студента 1 курса Морского колледжа СевГУ Лебёдкина Ивана (Р. Рождественский «Реквием») на фоне святого места для каждого севастопольца – 35-й батарее. Не забыл Иван и достойно представить свою любимую книгу «Город, достойный поклонения», в которой повествуется о страшных для нашей Родины 1941–1945 годах и о славных защитниках 35-й батарее.

Очень красиво прочитала стихотворение Э. Асадова «Шурка», нашла фотографии Севастополя военного периода Батына Анастасия (СОШ № 27).

Трогательное эмоциональное прочтение Терещенко Ксении (гимназия № 10) стихотворения А. Дементьева «Баллада о матери» не оставило равнодушными гостей блога: «Очень эмоционально! Тронуло до слёз! Спасибо большое!» – писали в комментариях Ксюше.

Александра Щербакова (гимназия № 10) познакомила своих сверстников и гостей блога с новым автором – Александрой Ирбе. Стихотворение «Мальчик с парада» Саша прочла очень эмоционально и чувственно. «Спасибо, Саша! Пробирает аж до мурашек. Радует то, что поколение ваше помнит!!!...», – так написали Александре в комментариях на её страничке в блоге «Юные читатели школьных библиотек».

С душой, проникновенно, выразительно прочитал Лобовинкин Пётр (СОШ № 34) стихотворение С. Кадашниковой «Ветер войны». Кто-то из гостей блога написал: «...Такое прочтение стихов и текстов слышать хочется. За живое берёт!...»

Мастером чтения прозы смело можно назвать Зудину Фаину (СОШ № 13), которая читала отрывок из самой сильной части романа Б. Васильева «А зори здесь тихие...». Красивой, выразительной речью можно просто заслушаться!

Самое большое количество работ представили ученики СОШ № 34 (23), хорошо потрудились представители СОШ № 29 (11), Инженерной школы (11), школы № 46 (10).

Стоит отметить активное участие педагогического коллектива ГБС(К)ОУ ОШИ № 1, который не остался равнодушным к акции, проявил свои патриотические чувства и дань уважения к участникам войны, представив, кроме детских работ, 4 видео воспитателей, в которых те проникновенно читали стихи о войне.

Участники акции «А память о войне нам книга оставляет...» читали стихотворения и прозу о войне, рассказывали о своей любимой книге, пели военные песни.

К акции присоединились творческие бабушки и дедушки, чьи стихи читали внуки, обучающиеся в СОШ № 4, 44, 57. Радионова Аня (СОШ № 61) и Трипус Ярослав (СОШ № 6) читали стихи, написанные их папами и посвященные событиям Великой Отечественной войны.

В период проведения акции «А память о войне нам книга оставляет...» состоялась премьера авторского стихотворения Марченко Александра (Инженерная школа) «Посвящение ветеранам». Наташа Толстонос (гимназия № 24) чтение стихотворения сопровождала игрой на скрипке, Серафима Симонова (СОШ № 34) первой открыла песенное ассорти, спев достойно «От героев былых времён», которое подхватил представитель Инженерной школы Аброскин В., исполнив три песни: «День Победы», «Раз два...», «Смуглянка». Абсалямова Эсма (СОШ № 34) представила свой красивый рисунок, сопровождающий её выступление.

Приятно, что многие дети читали стихи, будучи одетыми в военную форму, у многих на столиках стояли портреты их прадедов и прабабушек – участников Великой Отечественной войны.

Во время проведения акции активизировали свои сетевые группы педагоги-библиотекари гимназии № 5, СОШ № 4, 52.

Работы участников акции были размещены на четырёх платформах, что привлекло внимание к их творчеству 10421 жителя многих стран: России, Украины, Португалии, США, Германии, Франции, Италии, Нидерландов, Эстонии, Израиля, Беларуси, Канады, Швейцарии. Люди из разных концов мира писали нашим ребятам слова благодарности за то, что они не забывают всех тех, кто отдал жизни на фронтах Великой Отечественной войны, радовались тому, что память народа России жива до сих пор и что юное поколение помнит и почитает свои героев.

«Фаворитами» блога «Юные читатели школьных библиотек» стали:

Батына Анастасия (СОШ № 27) – Э. Асадов «Шурка» (263 просмотра);

Терещенко Ксения (гимн. № 10) – А. Дементьев «Баллада о матери» (260 просмотров);

Филип Ева (гимн. № 10) – О. Киевская «Сказ о войне» (227 просмотров и самое большое количество добрых и приятных комментариев, слов благодарности от гостей блога «Юные читатели школьных библиотек»);

Лобовинкин Пётр (СОШ № 34) – С. Кадашников «Ветер войны» (182 просмотра);

Щербакова Александра (гимн. № 10) – Александра Ирбе «Мальчик с парада» (180 просмотров).

«Звёздами» ютуба стали видео:

Федоренко К.С., воспитателя ГБС(К)ОУ ОШИ № 1, – 551 просмотр;

«Сирень» коллектива ГБС(К)ОУ ОШИ № 1 — 398 просмотров;

Яковенко Златы (СОШ № 47) – Ю. Яковлев «Сердце земли» – 324 просмотра;

Гутник Екатерины (СОШ № 47) – Лаврова Т. «22 июня» – 319 просмотров;

Бахтина Р. и Жилина И. (Инженерная школа) – К. Симонов «Жди меня, и я вернусь» – 311 просмотров;

Дьяченко Артёма (СОШ № 22) – 266 просмотров;

Юрченковой Ольги (СОШ № 29) – О. Бергольц «Война» – 263 просмотра;

Смолина Никиты (СОШ № 58) – В. Вологдин «Мальчишкам, играющим в войну!» – 238 просмотров.

Все работы ребят можно посмотреть в блоге «Юные читатели школьных библиотек» <https://biblioreader.blogspot.com/>.

Мы – организаторы акции искренне благодарим всех ребят, родителей, педагогов-библиотекарей, педагогов и школьных библиотекарей, библиотекарей филиала 14 ГБУК «ЦБС для детей» г. Севастополя «Библиотека Дружбы народов», всех бабушек и дедушек, принявших участие в акции

«А память о войне нам книга оставляет...» и проявивших свои патриотические чувства и дань уважения к защитникам Отечества. <http://www.sev-centr.ru/news/965.html>

Ежегодно школьные библиотекари проводят большое количество различных библиотечных и воспитательных мероприятий с обучающимися ОУ (таблица 1).

Таблица 1

### Сравнительный количественный анализ мероприятий школьных библиотек

Учебный год	Книговыдача	Посещения	Акции (экз.)	Обзоры	Выставки	Темполки	СБО (справки)	Малые формы библиогр.	Биб. ур.	Беседы	Воспитат. меропр.
2015–2016	195684	171307	4867	508	1070	нет данных	4090	380	956	нет данных	861
2016–2017	157476	156492	3758	384	777	827	4560	606	855	4968	833
2017–2018	166951	154189	2830	415	687	869	2722	429	779	2201	922
2018–2019	149665	137168	3186	319	668	707	2650	211	760	2037	812
2019–2020	122489	123611	3042	759	663	647	2092	214	777	1976	644

Учебников выдано – **589209** экземпляров.

При анализе мероприятий, проводимых библиотеками ОУ, наблюдается неутешительная динамика. Во-первых – катастрофически низкая книговыдача, каждый читатель школьной библиотеки прочитал в среднем менее 1 книги (0,99 книг) при норме 10–12. Причин несколько:

- незнание фонда школьной библиотеки;
- неумение и нежелание работать с книгой;
- пассивность в проведении воспитательных (массовых) мероприятий, направленных на привлечение к чтению;
- старые фонды;
- неумение или нежелание работать с сетевыми ресурсами, платформами, блогами, электронными книгами и т. д.;
- не все готовы работать в дистанционном режиме.

Во-вторых, выдача основного фонда в 4,8 раз меньше учебного, что говорит об устаревших фондах школьных библиотек. К сожалению, на комплектование основного фонда школы финансы не выделяют.

Активность библиотекарей в городских конкурсах и методических мероприятиях можно проследить в таблице 2.

Таблица 2

### Участие библиотекарей в городских конкурсах и методических мероприятиях

№	ОУ	Месячник /к Международному дню ШБ	Акция к Международному дню ШБ	Конкурс «Информационная независимость»	Акция «А память о войне нам книга оставляет...»	Выступление на семинарах, конференц.	Отчёты		Члены творческой и экспертной группы, жюри конкурсов	Руководители методических объединений, члены Совета кабинета
							Стат.	Год.		
1.	Гимн. № 1		+			+	+		+	
2.	Гимн. № 2				+		+	+		
3.	СОШ № 3	+					+	+		
4.	СОШ № 4				+	+	+			++
5.	Гимн. № 5	+			+		+	+	+	
6.	СОШ № 6	+	+		+		+	+		
7.	Гимн. № 7			+	+		+			



8.	Гимн. № 8			+	+		+	+		
9.	СОШ № 9						+	+		
10.	Гимн. № 10			+	+		+			
11.	СОШ № 11	+	+	+	+	+	+	+		
12.	СОШ № 12	+				+	+			
13.	СОШ № 13	+	+	+	+		+	+		
14.	СОШ № 14						0			
15.	СОШ № 15		+		+		+	+		
16.	СОШ № 16						+			
17.	СОШ № 17	+	+	+	+	+	+	+		++
18.	СОШ № 18						+			
19.	СОШ № 19			+			+	+		
20.	СОШ № 20	+	+	+	+		+	+	+	
21.	СОШ № 22				+		+	+		
22.	СОШ № 23	+	+	+	+		+			
23.	Гимн. № 24	+	+	+	+		+	+		
24.	СОШ № 25	+	+				+	+	+	
25.	СОШ № 26	+	+			+	+			
26.	СОШ № 27	+	+		+		+	+		
27.	СОШ № 28						+			
28.	СОШ № 29				+		+	+	+	
29.	СОШ № 30			+	+	+	+			
30.	СОШ № 31	+			+		+			
31.	СОШ № 32	+	+			+	+	+	+	
32.	СОШ № 33	+				++	+	+		
33.	СОШ № 34			+	+		+			
34.	СОШ № 35						+			
35.	СОШ № 36						+			
36.	СОШ № 37				+	+	+	+		
37.	СОШ № 38	+	+				+	+		+
38.	СОШ № 39				+		+	+		
39.	СОШ № 40					+	0			
40.	СОШ № 41	+	+	+	+	++	+	+		++
41.	СОШ № 42						+	+		
42.	СОШ № 43	+					+	+		
43.	СОШ № 44				+	+	+		+	
44.	СОШ № 45						+		+	
45.	СОШ № 46	+	+		+	+	+	+		
46.	СОШ № 47	+	+	+	+		+	+	++	+
47.	СОШ № 49						+	+		
48.	СОШ № 50				+		+	+	+	
49.	СОШ № 52				+		+			
50.	СОШ № 54	+	+		+		+	+		
51.	СОШ № 55	+			+		+	+		
52.	СОШ № 57	+	+	+	+	++	+	+		++
53.	СОШ № 58	+	+	+	+	+	+	+		
54.	СОШ № 59						0			
55.	СОШ № 60				+		+			
57.	СОШ № 61	+	+	+	+	+	+	+		
58.	СПЛ				+		+	+		
59.	ОЦ «Бухта Казачья	+	+		+		+	+		
60.	Инж.школа				+		+	+		
61.	ОШИ № 1	+			+		+	+		
62.	ОШИ № 6						+			
63.	Мои Горизонты				+		+	+		

Самыми активными в городских конкурсах и методических мероприятиях в 2019–2020 учебном году были педагоги-библиотекари **СОШ № 11, 17, 20, 41, 47, 57, 58, 61.**

Не принимали участие в городских мероприятиях, направленных на привлечение пользователей библиотек к чтению, развитию интеллектуальных способностей, патриотических чувств к Родине СОШ № 9, 14, 16, 18, 28, 35, 36, 40, 42, 45, 49, 59, ОШИ № 6.

Анализ работы школьных библиотек в 2019–2020 учебном году позволил сделать соответствующие выводы и дать рекомендации по улучшению работы:

- 1) СОШ № 17, 41, 47, 57 – одобрить опыт работы библиотекарей;
- 2) гимназии № 24, СОШ № 11, 13, 17, 20, 23, 58, 61 – высоко оценить активную и творческую работу библиотекарей в городских массовых мероприятиях, направленных на интеллектуальное и патриотическое развитие детей и юношества;
- 3) гимназиям № 1, 2, СОШ № 6, 15, 32, 58, 61, ОЦ им. В. Ревякина – отметить заинтересованность руководства в пополнении основного фонда новой литературой;
- 4) СПЛ, СОШ № 39, 59, ОШИ № 1, 6 – вести чётко, аккуратно учётную и статистическую документацию библиотеки;
- 5) СПЛ, гимназии № 8, СОШ № 20, 30, 31, 32, 33, 39, 54 – провести проверку основного фонда библиотеки;
- 7) СПЛ, СОШ № 30, 31, 39, 54, 59, ОШИ № 6 – своевременно проводить сверку с бухгалтером;
- 8) СПЛ, гимназии № 8, СОШ № 39, 40, 54, 59, ОШИ № 6 – возобновить работу по созданию и ведению АК (ЭК), отражающего весь основной фонд библиотеки, создать и оформить тематические картотеки;
- 9) СПЛ, гимназии № 8, СОШ № 39, 54, 59, ОШИ № 6 – провести чистку каталогов и вливание новых карточек, согласно актам замены, книг, оформленных в дар и др.;
- 10) СОШ № 39, 54 – освободить основной фонд от устаревшей методической литературы, не соответствующей ФГОС и современным учебникам;
- 11) СОШ 9, 14, 16, 18, 28, 35, 36, 40, 42, 45, 49, 59, ОШИ № 6 – активизировать воспитательную (массовую) работу с читателями школьных библиотек на городском уровне;
- 12) СОШ 11, 33, 39 – обратить внимание на привлечение обучающихся к чтению;
- 13) всем школьным библиотекарям – посещать методические мероприятия, направленные на повышение профессионального роста современного школьного библиотекаря и педагога-библиотекаря как в очной форме, так и в дистанционной.

Руководству общеобразовательных учреждений рекомендуем обратить внимание на следующие недостатки в организации работы библиотек:

- нечётко и не совсем аккуратно ведутся записи в учётной документации (СПЛ, СОШ № 39);
- обратить внимание на состояние основного фонда библиотеки и провести его проверку, оформить всю финансовую и учётную документацию (СПЛ, СОШ № 39, 54, 59);
- в библиотеках отсутствует учётная документация (СПЛ, СОШ № 39, 54, 59, ОШИ № 1);
- не очень хорошо сформированы СБА библиотек (гимназия № 8, СПЛ, СОШ № 39, 59, ОШИ № 1);
- несвоевременно проходит сверка с бухгалтером (СПЛ, гимн. № 8, СОШ № 31, 39, 54, 59, ОШИ № 1);
- нет актов передачи библиотечного фонда (гимн. № 8, СПЛ, СОШ № 39, 59);
- отсутствуют акты проверки библиотеки;
- библиотекари не совсем хорошо и активно проводят информационно-библиографическую работу;
- не выделяются средства на поддержку библиотечной программы «ИРБИС-64»;
- недостаточно выделяются средства на периодику для младших школьников и слабо комплектуются основные фонды библиотек;
- недостаточное количество времени отводится на проведение библиотечных уроков практической направленности (работа со словарями, энциклопедиями и другой справочной и отраслевой литературой, текстами, рефератами, поиск и отбор информации в Интернете).

В 2020–2021 учебном году основными направлениями работы городской методической службы с библиотечными работниками школ станут:

- содействие повышению профессионального мастерства библиотечных работников посредством различных форм, методик, технологий;
- совершенствование традиционных и освоение новых библиотечно-информационных технологий и форм массовой и индивидуальной работы;
- раскрытие творческого потенциала библиотекаря, включение библиотекаря в инновационную деятельность;

- внедрение новых информационных технологий в работу библиотек общеобразовательных организаций;
- оказание методической помощи библиотечным работникам;
- повышение профессиональной и общекультурной компетентности библиотекарей образовательных учреждений;
- изучение системы работы аттестующихся педагогов-библиотекарей;
- повышение эффективности работы с мотивированными и одарёнными детьми;
- активизация работы школьных библиотекарей на образовательной платформе «Дневник.ру» в сетевой группе «Школьные библиотекари» и др. группах, созданных методистом в конкретном учебном году;
- развитие партнёрского взаимодействия с публичными библиотеками города и другими учреждениями культуры.

## Анализ методического обеспечения преподавания изобразительного искусства и черчения в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Перова Елена Александровна,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Основной целью методической работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» с учителями по изобразительному искусству и черчению в 2019–2020 учебном году было создание условий для их самореализации и развития воспитательных, коммуникативных, организаторских, исследовательских, проектировочных, конструктивных компетенций. Ведущими принципами методической работы, безусловно, остались дифференциация, адресность и непрерывность.

Важным звеном непрерывного образования педагогических кадров является работа, организованная методистом, и взаимодействие педагога с методической службой.

Исходя из вышеизложенного, в этом учебном году решались следующие задачи:

- создание организационных условий для непрерывного усовершенствования профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях реализации ФГОС ООО;
- проведение методических мероприятий, направленных на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС ООО;
- усиление предпрофильного и расширение сети профильного (особенно технологического) образования с учётом перспектив стратегического развития в городе технических отраслей производства;
- выявление и поддержка интеллектуально и творчески одарённых детей.

Важнейшим условием успешной реализации художественно-эстетического образования и воспитания, графической подготовки является надлежащее кадровое обеспечение педагогического процесса.

В образовательных организациях города в 2019–2020 учебном году учебный процесс в основной и старшей школе обеспечивали 69 учителей изобразительного искусства, 5 педагогов дополнительного образования и 27 учителей черчения. Статистические данные потенциала педагогических работников изобразительного искусства и черчения по таким показателям, как педагогический стаж, образование, квалификационная категория, представлен ниже. Он показал, что 44 учителей изобразительного искусства и 14 – черчения являются основными работниками, 26 учителей изобразительного искусства и 11 – черчения преподают предмет по внутреннему совмещению, 4 педагога изобразительного искусства и 2 – черчения работают как внешние совместители (рисунок 1).

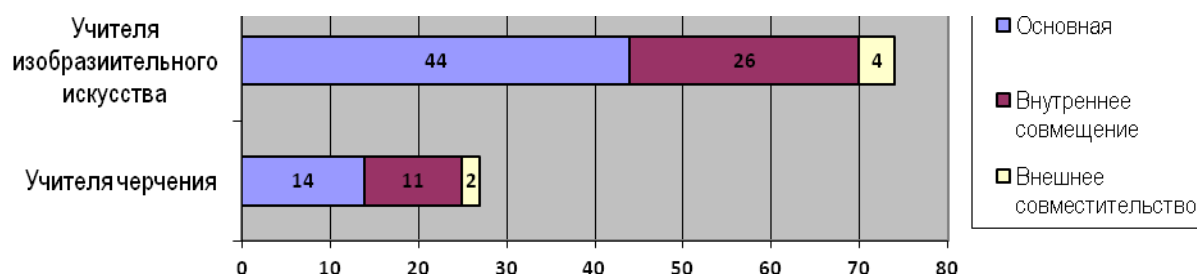


Рисунок 1 – Кадровый состав учителей изобразительного искусства и черчения

Основная часть педагогов имеет стаж работы от 11 до 35 лет – это 44 учителя изобразительного искусства и 18 учителей черчения. Со стажем от 4 до 10 лет работают 15 педагогов изобразительного искусства и 4 – черчения. Педагогический стаж от 36 лет и более имеют 5 учителей изобразительного искусства и 3 учителя черчения. Молодых учителей, имеющих педагогический стаж до 3 лет, по черчению – 2, а по изобразительному искусству – 10 (рисунок 2).

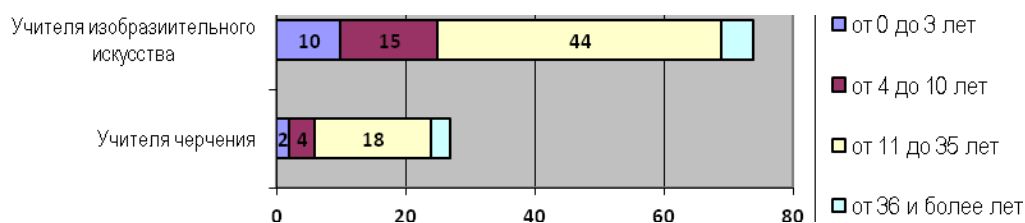


Рисунок 2 – Стаж работы учителей изобразительного искусства и черчения

Преподавание предметов осуществлялось в основном специалистами с высшим педагогическим образованием, его имеют 54 учителя изобразительного искусства и 17 учителей черчения, со средним профессиональным педагогическим образованием 2 педагога изобразительного искусства и 1 учитель черчения. Однако 13 учителей изобразительного искусства и 8 учителей черчения имеют высшее непедагогическое образование (инженерное, художественное и т. д.), 4 педагога изобразительного искусства и 1 педагог черчения – среднее профессиональное непедагогическое образование (рисунок 3).

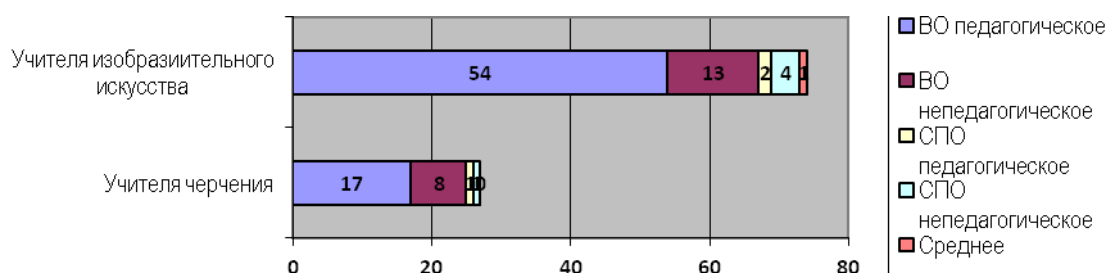


Рисунок 3 – Уровень образования учителей изобразительного искусства и черчения

Учебный процесс по изобразительному искусству в образовательных организациях города в этом учебном году осуществляли 23 учителя высшей и 22 – первой квалификационной категории, что составляет 65 % от общего количества педагогов данной категории, 15 учителей соответствуют занимаемой должности и 14 – без категории. По черчению: 12 педагогов высшей и 12 первой квалификационной категории – это 89 % от общего количества учителей данной категории, 1 педагог соответствует занимаемой должности и 2 – без категории (рисунок 4).

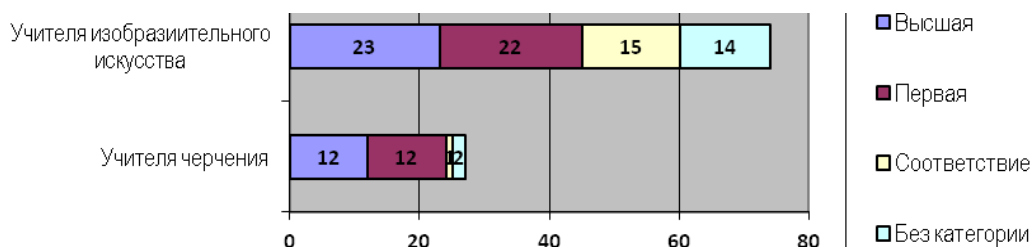


Рисунок 4 – Квалификационный уровень учителей изобразительного искусства и черчения

В 2019–2020 учебном году аттестовано 6 учителей изобразительного искусства и черчения, из них 5 – по Отраслевому соглашению. Высшая квалификационная категория установлена 3 педагогам: Баранник И. В. (ГБОУ СОШ № 25), Сытник А. С. (ГБОУ СОШ № 37), Робштейн С. Н. (ГБОУ СОШ № 26).

Первая квалификационная категория установлена 3 учителям: Онисимчук Н. П. (ГБОУ СОШ № 4) и ГБОУ «Инженерная школа»), Петренко А. П. (ГБОУ СОШ № 30), Домброва О. В. (ГБОУ СОШ № 41).

В аттестационный период проведены групповые, индивидуальные, дистанционные консультации для учителей и членов экспертной группы. Были рассмотрены следующие вопросы:

- требования к квалификационным категориям (первой, высшей);
- критерии оценки уровня квалификации педагогических работников;
- требования к аттестационному портфолио;
- требования к аттестационному портфолио для аттестующихся по соглашению;
- требования к электронному аттестационному портфолио.

В межаттестационный период экспертной группой было организовано плановое посещение учебных мероприятий, открытых уроков и мастер-классов, анализ документации. На семинарах, мастер-классах заслушаны выступления из опыта работы педагогов. Все аттестуемые на первую и высшую квалификационные категории сумели дать адекватную самооценку эффективности собственной деятельности.

Изучение состояния преподавания изобразительного искусства в этом учебном году показало, что в основной школе предмет преподавался в 65 образовательных организациях города (98 % от общего количества).

Важной составляющей технологической подготовки школьников является знание ими основ графической грамоты. Преподавание черчения в 2019–2020 учебном году в 8–11 классах осуществлялось в 27 образовательных организациях города (41 %) (рисунок 5).

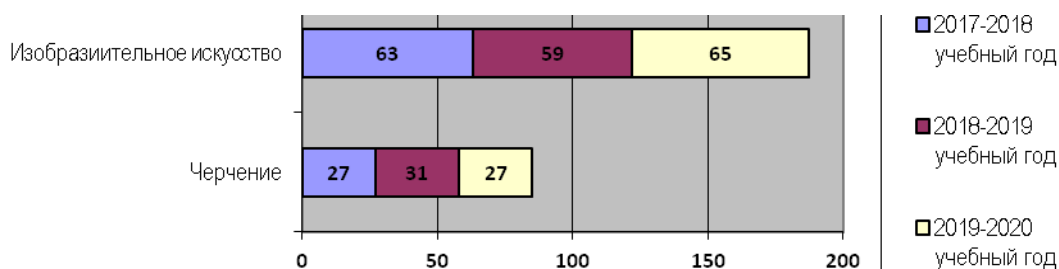


Рисунок 5 – Количество образовательных организаций, в которых преподается изобразительное искусство и черчение

В практике методической службы ГАОУ ПО ИРО существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. В 2019–2020 учебном году использовались следующие традиционные формы для повышения профессиональной компетентности педагогов изобразительного искусства и черчения: теоретические семинары, семинары-практикумы, вебинары, совет учителей, консультации, наставничество, инструктивно-методические совещания, мастер-классы, фестивали, посещение уроков педагогов, изучение и обобщение опыта, работа в едином информационном образовательном пространстве и т.д.

Самая быстрая и оперативная форма разрешения назревших в практике противоречий, быстрого реагирования на общественные запросы, изменяющуюся ситуацию – это передовой опыт. Поэтому в этом учебном году продолжили свою работу совет учителей изобразительного искусства (руководитель – Репина Л. О., учитель ГБОУ СОШ № 32) и совет учителей черчения (руководитель – Дементьева И. П., учитель ГБОУ СОШ № 29), в которые вошли опытные педагоги из образовательных учреждений города: ГБОУ Гимназия № 1 (Россол-Завалейкова М. Э.), ГБОУ СОШ № 9 (Чердниченко Н. В.), ГБОУ Гимназия № 10 (Бунина Т. Г.), ГБОУ СОШ № 22 (Яровая О. П.), ГБОУ СОШ № 23 (Кузнецова М. А.), ГБОУ СОШ № 25 (Баранник И. В.), ГБОУ СОШ № 26 (Робштейн С. В.), ГБОУ СОШ № 35 (Бабенко В. М.), ГБОУ СОШ № 37 (Черныш Г. Н.), ГБОУ СОШ № 38 (Савко М. В.), ГБОУ СОШ № 50 (Кравченко Е. Н.), ГБОУ СОШ № 61 (Яковлева Е. Н.).

С целью изучения, обобщения и распространения опыта лучших педагогов были организованы теоретические семинары, мастер-классы, семинары-практикумы на базе образовательных организаций города и посещены уроки педагогов:

- *семинары-практикумы по изобразительному искусству:*
  - «Поэтапное формирование исследовательской культуры обучающихся на уроках изобразительного искусства» (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ) – заведующий методическим кабинетом Киреева Е. В., учитель Нестерова Е. Н.);
  - «Современные подходы к контролю и оценке результатов обучения в основной школе. Педагогическая диагностика успешности обучения» (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 – директор Шелковая А. К., учитель Лимонова Е. А.);
  - «Технологии развития критического мышления на уроках изобразительного искусства» (ГБОУ СОШ № 38 – директор Иваницкая Г. Н., учитель Савко М. В.);
- *семинары-практикумы по черчению:*
  - «Кейс-технологии как эффективный метод обучения школьников на уроках черчения» (ГБОУ СОШ № 57 – директор Гузанова Г. П., учитель Кузнецова В. А.);
  - «Элементы дистанционного обучения на уроках черчения» (в дистанционном формате, с участием ГБОУ СОШ № 26 – директор Свергун Т. Л., учитель Робштейн С. Н.);
- *мастер-классы по изобразительному искусству:*
  - «Создание фигур животных в авторской технике на основе папье-маше» (ЧУ ООШ «Мои Горизонты» – директор Гакало Е. Л., учитель Еременко Н. О.);
  - «Создание любительской анимации на уроках и занятиях изобразительного искусства» (ГБОУ ЦДО «МАН» – директор Пасеин С. Н., педагог дополнительного образования Клебанов Э. В.);
  - «Создание мини-альбома в технике скрапбукинг» (ГБОУ «Инженерная школа» – директор Крестинина И. В., учитель Онисимчук Н. П.);
  - «Шерстяная живопись» (ГБОУ Гимназия № 1 – директор Оганесян В. А., учитель Россол-Завалейкова М. Э.).

Учителя посетили занятия опытных коллег и наглядно увидели, как можно применять те или иные образовательные технологии в работе с детьми.

Открытый показ дал возможность установить непосредственный контакт с педагогами во время занятия, получить ответы на интересующие вопросы, помог проникнуть в творческую лабораторию учителей, стать свидетелем педагогического творчества.

Впервые в декабре 2019 года в рамках региональной школы педагогического мастерства педагоги города смогли ознакомиться с опытом реализации социального межпредметного проекта «От сердца к сердцу». Творческий коллектив преподавателей ОД «МХК, искусство и технологии» филиала ФГКОУ «НВМУ МО РФ» (Севастопольское ПКУ) – Борисова О. В., преподаватель музыки, Баранник Д. Д., преподаватель технологии, Нестеров Е. Н., преподаватель изобразительного искусства, на базе ГКУ «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Наш дом» (директор Мамонова Л. А.) провели три мастер-класса для воспитанников центра:

- по музыке «Дирижёрский жест как способ взаимодействия ученика и учителя»;
- по технологии «Изготовление изделия в технике пирографии»;
- по изобразительному искусству «Создание новогодней открытки в технике оригами "Сердце сердцу весть подаёт"».

Традиционно продолжилась работа с молодыми педагогами. В рамках наставничества опытными учителями проводились консультации по вопросам планирования учебного процесса, методики проведения уроков изобразительного искусства и черчения, типологии и структуре уроков по ФГОС, моделированию технологической карты урока, организации внеурочной деятельности.

Анализ участия педагогов в мероприятиях, проводимых ГАОУ ПО ИРО в этом учебном году, показал, что активно посещали их учителя из следующих образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 3, 4, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 45, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61; гимназий № 1, 2, 5, 8, 10, 24; ГБОУ СПЛ, ГБОУ «Инженерная школа», ЧУООШ «Мои Горизонты», ЧУ «ОО "Школа Мариамполь"».

Особенно прочно вошла в практику методической работы такая форма, как консультирование педагогов. В 2019–2020 учебном году были проведены 79 индивидуальных и 18 групповых консультаций с целью корректировки работы педагогов по оформлению рабочих программ, аттестационного портфолио, по подготовке открытого урока или занятия в рамках семинара-практикума, мастер-класса.

С целью оказания практической информационной и консультационной помощи руководителям

и педагогическим работникам было осуществлено 34 методических выезда в образовательные организации:

- организация проведения секции учителей изобразительного искусства и черчения августовской региональной конференции педагогических работников в 2019 году (ГБОУ СОШ № 49);
- оказание методической помощи по планированию преподавания, подготовке и оформлению рабочих программ и ведению документации перед аккредитацией образовательных организаций (ГБОУ СОШ № 13, 18, 22, 25, 26, 28, 29, 34, 35, 36, 38, 43, 47, 57, «Инженерная школа»);
- организация проведения семинаров-практикумов (ГБОУ СОШ № 38, 57, «Билингвальная гимназия № 2»; филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ));
- организация проведения мастер-классов (ГБОУ Гимназия № 1, «Инженерная школа», ЧУООШ «Мои Горизонты», ГБОУ ЦДО «МАН»);
- организация проведения заключительного этапа региональной олимпиады школьников города Севастополя по изобразительному искусству и черчению (ГБОУ СОШ № 23, 44);
- организация проведения IV регионального фестиваля педагогов-художников (ГБОУ ДО ДДЮТ);
- организация проведения инструктивно-методических совещаний (ГБОУ СОШ № 39, 44).

Впервые в июне 2020 года дистанционно проведён IV региональный фестиваль педагогов-художников «Палитра творческих идей» с целью повышения профессиональной компетентности педагогов; выявления и поддержки талантливых педагогов, использующих современные образовательные технологии, инновационные методы обучения и воспитания на различных ступенях художественного образования; создания современного образовательного пространства, объединяющего активных и талантливых педагогов-художников; посильного решения актуальных проблем в области художественного образования; распространения лучшего педагогического опыта. В фестивале приняли участие 70 педагогов из 40 образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего, среднего общего, дополнительного, среднего профессионального образования в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства. По итогам фестиваля на сайте ГАОУ ПО ИРО создана и экспонируется онлайн-выставка творческих работ педагогов-художников.

В апреле 2020 года в региональном конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» успешно приняли участие три педагога изобразительного искусства: Борисенко Е. П., учитель ГБОУ СОШ № 13, Ермакова Т. Г., учитель ГБОУ СОШ № 33, Чередниченко Н. В., учитель ГБОУ СОШ № 9.

В 2019–2020 учебном году было спланировано тематическое изучение системы работы аттестующихся учителей ГБОУ СОШ № 25, 26, 30, 37, 41, «Инженерная школа», ГБОУ ДО ДДЮТ, ГБОУ ЦДО «МАН» с целью обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Изучение педагогического процесса по изобразительному искусству в основной школе показало, что использование современных образовательных технологий обучения помогает учителям в достижении развивающих и дидактических целей, создаёт атмосферу взаимной поддержки, взаимопонимания и взаимоуважения между учениками.

В результате тематического изучения, проведённых собеседований, консультаций, посещённых уроков, анализа результатов профессиональной деятельности был установлен фактический научно-теоретический и методический уровень учителей изобразительного искусства и черчения. Педагоги имеют достаточную профессиональную подготовку, владеют методами и приёмами дидактики, возрастной и специальной психологии, эффективно внедряют в практику своей работы новые образовательные технологии. Анализ существующего опыта подтвердил необходимость повышения роли и статуса дисциплин художественно-эстетического цикла и черчения.

Огромную роль в решении данной проблемы играет наличие в учреждении оснащённого кабинета изобразительного искусства и черчения. Тематическое изучение и анализ результатов опроса педагогов показал, что всего в 40 % учреждений от общего количества общеобразовательных организаций города есть кабинеты изобразительного искусства и черчения, однако, и они не соответствуют требованиям ФГОС.

Правильно спланированная и организованная внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению повышает результативность и качество знаний учащихся, заинтересованность в изучении данных предметов. В течение учебного года учителями проводились: кружковая работа,



предметные недели, школьные олимпиады, турниры, выставки детского творчества, защита проектов, индивидуальные занятия. Тематическое изучение показало, что качественно организована внеурочная деятельность по изобразительному искусству и черчению только в 30 % организаций от общего количества общеобразовательных учреждений города.

В 2019–2020 учебном году обучающиеся образовательных организаций города стали победителями следующих конкурсов детского и юношеского творчества, проводимых ресурсными центрами города Севастополя:

- ГБОУ ДО ЦВПВУМ – конкурс детского рисунка «День памяти – Победы праздник», посвящённый 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне в рамках X городского патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Верность отцам – верность Отчизне» – 10 обучающихся из ГБОУ СОШ № 3, 9, 13, 23, 27, 35, 37;
- ГБОУ ДО СЮТ – региональный конкурс рисунка «Я и мои родители – грамотные пешеходы и водители» – 13 обучающихся из ГБОУ СОШ № 9, 12, 20, 32, 35, 41, 47; ГБОУ ДО СЮТ;
- ГБОУ ДО ДДЮТ – V городской конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Крымский сувенир», посвящённого Году театра в России – 19 обучающихся из ГБОУ СОШ № 6, 9, 13, 22, 23, 38; ЧУООШ «Мои Горизонты»; ГБОУ ДО ДДЮТ, ГБОУ ДО СЮТ;
- ГБОУ ДО БДДЮТ – региональный конкурс рисунков «Святая троица» – 6 обучающихся из ГБОУ СОШ № 9; ГБОУ ДО ДДЮТ, ГБОУ ДО БДДЮТ;
- ГБОУ ДО БДДЮТ – V региональный этап Международного конкурса научно-технических и художественных проектов по космонавтике «Звёздная эстафета – 2020» – 1 обучающийся из ГБОУ ДО ДДЮТ;
- ГБОУ ДО СЮТ – конкурс на лучший рисунок «Зимующие птицы региона Севастополь» в рамках городского конкурса «Покормите птиц зимой» – 3 обучающихся из ГБОУ СОШ 32, 35, «ОЦ им. В.Д. Ревякина».

28–29 февраля 2020 года традиционно состоялся заключительный этап VI региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству среди обучающихся 5–11 классов на базе ГБОУ СОШ № 23 (директор Полковникова Е. С.). В школьном этапе олимпиады приняли участие 1961 обучающийся из 49 образовательных учреждений (на 23 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году), победителями стал 171 школьник (на 23 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году). В заключительном этапе – 309 обучающихся из 39 учреждений (это на 8 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году), победителями стали 25 учеников (на 11 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году) (рисунок 6).

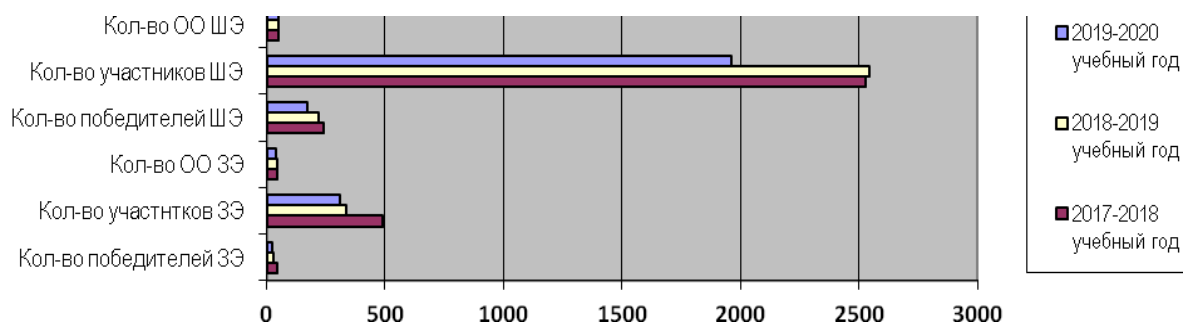


Рисунок 6 – Количество участников региональной олимпиады школьников по изобразительному искусству за три учебных года

14 марта 2020 года на базе ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М. Ю.) проведён заключительный этап региональной олимпиады школьников по черчению среди учащихся 8–11 классов. В этом учебном году в школьном этапе участвовали 504 обучающихся из 19 образовательных организаций (на 18 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году), победителями стали 36 школьников (на 27 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году). В заключительном этапе – 108 учеников из 17 учреждений (на 4 % меньше, чем в 2018–2019 учебном году), победителями стали 10 учащихся (на 11 % больше, чем в 2018–2019 учебном году) (рисунок 7).

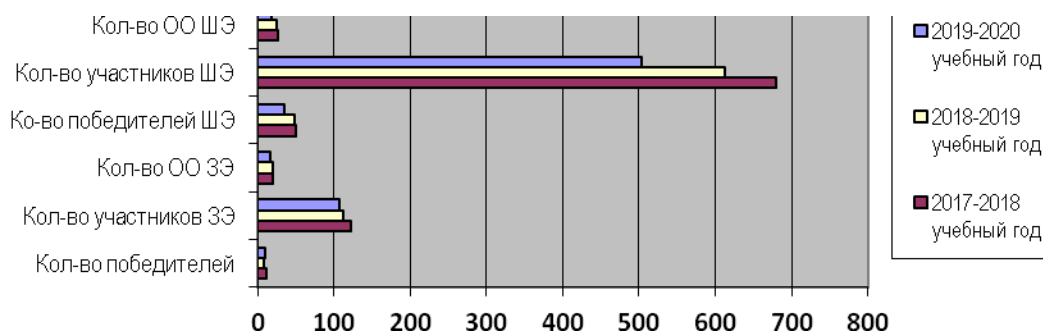


Рисунок 7 – Количество участников региональной олимпиады школьников по черчению за три учебных года

Глубокие и прочные знания по результатам олимпиады в истекшем учебном году показали обучающиеся, ставшие победителями:

- по изобразительному искусству – 25 обучающихся из СОШ № 3, 6, 9, 13, 15, 22, 30, 32, 35, 37, 39, 44, 45, 58, 61, гимназий № 1, 8;
- по черчению – 10 обучающихся из СОШ № 15, 29, 35, 50, 61, гимназии № 10, ГБОУ «Инженерная школа».

С 18 по 22 ноября 2020 года Анисимов Артём, обучающийся ГБОУ СОШ № 33 (победитель II регионального этапа), принял участие в V Национальном чемпионате «Абилимпикс» по профессиональному мастерству среди людей с инвалидностью и лиц с ОВЗ в компетенции «Изобразительное искусство» (г. Москва).

Педагогическая деятельность неразрывно связана с творчеством и постоянным профессиональным совершенствованием. В 2019–2020 учебном году методическая работа по обеспечению условий для саморазвития педагогов изобразительного искусства и черчения была достаточно правильно выстроена и тем самым улучшала качество самообразования учителей и образования обучающихся.

Используемые формы методической работы с педагогами по повышению их профессионального мастерства отличались системностью, данный факт привёл к позитивным результатам по многим направлениям деятельности. Поставленные в 2019–2020 учебном году задачи методической работы с учителями изобразительного искусства и черчения ГАОУ ПО «Институт развития образования», в основном, выполнил. Проблемы остались, в частности по усилению предпрофильного обучения и расширению сети профильных классов.

Исходя из этого в 2020–2021 учебном году методическая служба по работе с учителями изобразительного искусства и черчения ГАОУ ПО «Институт развития образования» продолжит решать следующие задачи:

- создать организационные условия для непрерывного профессионального образования и квалификации педагогических работников в условиях реализации ФГОС ООО;
- провести методические мероприятия, направленные на развитие творческих возможностей педагогов, выявление перспективного педагогического опыта и участие в его изучении, обобщении и внедрении;
- внедрение в практику новых учебных программ в связи с переходом на ФГОС СОО;
- усиление предпрофильного обучения и расширение сети профильных классов с учётом перспектив стратегического развития в городе технических отраслей производства;
- выявление и поддержка интеллектуально и творчески одарённых детей.

**Анализ состояния и научно-методического обеспечения преподавания общественно-гуманитарных предметов (курс «Севастополеведение», предмет «Право») в 2019–2020 учебном году**

**Поливянная Екатерина Михайловна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

Важнейшая цель современного образования и одна из приоритетных задач общества и государства – воспитание нравственного, ответственного, инициативного, компетентного гражданина России. Идеальная модель обучающегося – это носитель национальных и общечеловеческих традиций, чувства патриотизма, любви к России, высоких гражданских ценностей. Эти качества помогают формировать в школьниках многие предметы, среди них важное место занимают общественно-гуманитарные.

В 2019–2020 учебном году ставились задачи, обеспечивающие дальнейший процесс модернизации общественно-научного образования, внедрения ФГОС в 5–9-х классах. Актуальными научно-практическими вопросами являлись: определение роли и места региональной истории в процессе преподавания предмета «История России»; внедрение историко-культурного стандарта и разработка компонента региональной истории; сопровождение преподавания предметов «Право» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Приоритетными направлениями сопровождения процесса внедрения ФГОС ООО были следующие: рекомендации по реализации системно-деятельностного подхода, современных технологий; совершенствование подходов к разработке рабочих программ урочной и внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение»; моделирование урока на основе типологии уроков по ФГОС. Важным направлением методической работы было информирование о реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Большое внимание уделялось совершенствованию системы работы с одарёнными детьми посредством организации всероссийской олимпиады школьников по предмету «Право», региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение», городского конкурса творческих работ «История школы в истории города», городского конкурса юных правоведов, а также вопросам руководства педагогами научно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся.

В течение учебного года осуществлялись:

- сбор и анализ статистических данных по результатам участия обучающихся в городских конкурсах, всероссийской олимпиаде школьников по праву и региональной олимпиаде по курсу «Севастополеведение», участия педагогов в методических конкурсах и мероприятиях;

- изучение официальных сайтов школ для получения информации о качестве оформления рабочих программ по общественно-гуманитарным предметам;

- беседы с целью анализа выполнения поставленных задач, что дало возможность сделать выводы о том, что обучающиеся и педагоги считают интеллектуальные и творческие конкурсы актуальными, востребованными. Педагоги отмечают главную проблему в процессе подготовки к олимпиадам, конкурсам: курс «Севастополеведение» по учебному плану школ является предметом регионального компонента или компонентом по выбору образовательной организации, что не всегда способствует качеству результатов обучающихся во время участия во всех массовых мероприятиях.

Тематические изучения, беседы с представителями администраций школ во время посещения школ, с учителями, реализующими многолетний образовательный проект «Севастополеведение», выявили сложные вопросы и проблемы, которые необходимо решать всем участникам образовательного процесса на школьном, региональном уровнях.

Среди проблем наиболее актуальными являются следующие:

- необходимость продолжения изучения кадрового состава учителей курса «Севастополеведение» в условиях реализации ФГОС, что включает в себя следующие вопросы: выяснение количества педагогов, преподающих курс в форме урока, в форме занятий внеурочной деятельности, и их специальности;

- оптимизация направлений тематического изучения процесса преподавания курса в образовательных организациях с оказанием методической помощи в разработке рабочих программ внеурочной деятельности;

– активизация участия учителей в профессиональных конкурсах разного уровня, в том числе в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР;

– активизация деятельности педагогов в процессе ознакомления и последующей мотивации по выбору гуманитарного, социально-экономического профилей в условиях внедрения ФГОС СОО, в которых есть место общественно-гуманитарным дисциплинам.

При планировании методической работы на 2019–2020 учебный год ставились задачи: обратить внимание на необходимость разработки собственных образовательных программ по внеурочной деятельности в 5–9-х классах для развития проектной и научно-исследовательской деятельности; активизация издательской деятельности путём участия не только в интернет-изданиях, но и в региональных конкурсах на лучшую учебно-методическую разработку. Эти задачи удалось реализовать в основном. В условия проведения регионального конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» была включена номинация «Программа внеурочной деятельности». Участники конкурса представили варианты программ внеурочной деятельности, разработанные на основе авторской программы по курсу «Севастополеведение».

Не решена полностью задача по организации мониторинга, который бы дал возможность составить официальную характеристику потенциала педагогических работников, реализующих предмет ОДНКНР. Был организован мониторинг состояния преподавания курса «Севастополеведение», который показал кадровые проблемы. Общая краткая характеристика кадрового состава состоит в следующем: курс преподают учителя начальных классов в 1–4 классах; учителя истории, географии, русского языка и литературы, руководители школьных музеев, педагоги-организаторы, библиотекари, классные руководители в 5–11 классах. Индивидуальные беседы с педагогами показали также некоторые трудности в методическом сопровождении общественно-гуманитарных предметов: большая загруженность учителей истории, обществознания, в результате которой несистематическое посещение семинаров-практикумов, занятий школы молодого педагога, творческой группы.

Существенной проблемой является то, что учителя истории и обществознания, преподающие отдельный предмет «Право» в 10–11-х классах, курсы повышения квалификации конкретно по предмету «Право» в период с 2014 по 2019 год не проходили. Выбор или отказ от предмета «Право» зависит от профиля обучения в старшей школе в форме урока или элективного курса. Количественная информация показывает стабильную ситуацию за последние 3 года:

2017–2018 учебный год – 21 школа;

2018–2019 учебный год – 19 школ;

2019–2020 учебный год – 25 школ.

В 2019–2020 учебном году предмет «Право» преподавался в 25 ОО: в гимназиях № 2, 5, 8, 10, 24, 7 (элективный курс), СОШ № 6, 11, 14, 17, 22, 23, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 40, 43, 44, 46, 54, 58, ОЦ «Бухта Казачья».

В сентябре 2019 года проводился мониторинг состояния преподавания курса «Севастополеведение».

Согласно распоряжению Департамента образования и науки города Севастополя «О методических рекомендациях по формированию учебных планов общеобразовательных организаций города Севастополя на 2019–2020 учебный год (от 01.04.2019 № 1950/01-06-11-1 10/02/19) курс «Севастополеведение» представлен в разделе «Внеурочная деятельность». В анализе состояния реализации курса «Севастополеведение» на начало 2019–2020 учебного года использованы результаты предоставления информации образовательными организациями.

В 1–4-х классах курс представлен только внеурочной деятельностью в 55 школах. В 5–9-х классах курс реализуется в форме урока в 11 школах. В 10–11-х классах предмет реализуется в форме урока или элективного курса в 9 образовательных организациях.

Были организованы курсы повышения квалификации (КПК) по дополнительным профессиональным программам «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания курса «Севастополеведение» в урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС». Сроки: 23–27 марта, 1–5 июня 2020 года. 150 учителей стали слушателями КПК (66 учителей 5–11 классов, 84 учителя начальной школы). База проведения – СФ РЭУ имени Г. В. Плеханова.

Для повышения квалификации педагогов по общественно-гуманитарным предметам были разработаны следующие методические материалы:

– Методические рекомендации «О преподавании курса «Севастополеведение» в общеобразовательных организациях города Севастополя в 2020–2021 учебном году», рекомендованные к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 2 от 11.02.2020);

– Примерная учебная программа курса «Севастополеведение» «Страницы истории Севастополя от основания до настоящего времени» (1–4 классы), рекомендованная к изданию решением Редакционно-издательского совета ГАОУ ПО ИРО (протокол № 2 от 11.02.2020);

– Рекомендации по переносу неосвоенной части рабочей программы предмета «Право» текущего учебного года на 2020–2021 учебный год;

– Рабочая программа по ОДНКНР (с региональным компонентом) для 5–6-х классов.

Согласно распоряжению Департамента образования города Севастополя от 01.04.2019 № 1950/01-06-11-1 10/02/19 «О методических рекомендациях по формированию учебных планов общеобразовательных организаций города Севастополя на 2019–2020 учебный год» предметная область ОДНКНР первый год представлена обязательным учебным предметом в 5–6-х классах. По результатам тематических изучений, бесед с учителями, изучения информации, представленной на официальных сайтах ОО, были сделаны следующие выводы:

– обязательный предмет ОДНКНР присутствует в 5-х классах всех ОО;

– несколько ОО не ввели предмет в 6-х классах в учебный план, аргументируя это тем, что нет учебников, учителя, готового преподавать предмет, предмет ОДНКНР отсутствовал в учебном плане в предыдущем учебном году;

– рабочие программы не соответствуют содержанию предмета в 5-х классах согласно федеральным рекомендациям;

– оформление рабочих программ не в полной мере соответствует локальным актам ОО по разработке и оформлению рабочих программ.

В следующем учебном году с целью улучшения качества преподавания предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» спланированы методические мероприятия с целью трансляции опыта преподавания предмета (семинар-практикум, мастер-класс, инструктивно-методическое совещание), мониторинг реализации предметной области ОДНКНР, разработка рекомендаций об оформлении рабочих программ.

**Организационно-методическое обеспечение процесса обучения и воспитания в образовательных учреждениях, в том числе организация городских методических мероприятий для учителей курса «Севастополеведение»**

В 2019–2020 учебном году районные МО были объединены в городское МО учителей предмета «Севастополеведение» основной и средней школы (руководитель – Богатикова В. А., учитель истории, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 6).

Цель деятельности методического объединения: совершенствование преподавания курса «Севастополеведение» через урочную и внеурочную деятельность обучающихся и путём использования активных форм методической работы согласно требованиям ФГОС.

В 2019–2020 учебном году МО организовало совместную работу с творческой группой по разработке учебно-методического комплекта и рабочих программ по курсу «Севастополеведение»; на заседаниях обсуждалось информирование учителей курса «Севастополеведение» об участии в профессиональных педагогических конкурсах различного уровня; принимало участие в организации и проведении региональной олимпиады по курсу «Севастополеведение», городского конкурса творческих работ «История школы в истории города»; обеспечивало консультирование и проведение городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР. Методическое объединение провело 3 заседания. Высоко было оценено заседание, посвящённое истории создания школьного музея в ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н.А.), которое было проведено в форме экскурсии по страницам истории школы № 6, одной из старейших школ города Севастополя (Богатикова В. А.).

Среди задач работы городского методического объединения, запланированных на 2020–2021 учебный год, определены следующие:

– изучение потребности учителей предмета «Севастополеведение» в содержании и формах повышения квалификации;

– привлечение работников архива города Севастополя и музейных работников к организации практических и теоретических мероприятий для учителей курса «Севастополеведение» с целью

организации занятий внеурочной деятельности с учреждениями социокультурного пространства города Севастополя.

Методическое объединение организовывало свою работу совместно с творческой группой «Разработка УМК по предмету “Севастополеведение”». Результатом работы творческой группы является издание методического пособия «Реализация курса «Севастополеведение» в урочной и внеурочной деятельности: методические рекомендации, рабочие программы, рекомендованного к печати решением Совета ГБОУ ДПО СЦРО (протокол № 1 от 21.01.2019).

Творческая группа также реализовала ещё одну задачу своей деятельности по моделированию уроков и занятий внеурочной деятельности с использованием технологической карты учителями 5–11 классов, а также вариантов рабочих программ внеурочной деятельности для 1–4-х классов.

В течение 2019–2020 учебного года на заседаниях творческой группы рассматривались актуальные вопросы историко-краеведческого образования, организационно-методического обеспечения процесса реализации проекта «Севастополеведение» в условиях введения ФГОС.

Для совершенствования работы и городского МО и творческой группы необходимо привлекать молодых педагогов, организовывать методические мероприятия для тех, кто не имеет исторического образования, чтобы совершенствовать знания по содержанию региональной истории и методике её преподавания.

В план работы творческой группы необходимо включить разработку рабочих программ внеурочной деятельности с использованием потенциала предмета «Севастополеведение», имеющегося методического опыта и наработок педагогов; рассмотреть вопросы о системе работы с одарёнными детьми, формах организации и подготовки к региональной олимпиаде по предмету «Севастополеведение».

На протяжении нескольких лет активными участниками творческой группы были Сандуляк Е. В., учитель географии ГБОУ СОШ № 61, Богатикова В. А., учитель истории ГБОУ СОШ № 6, Жуковская Е. А., учитель истории ГБОУ СОШ № 49, Лозина Е. Л., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 45, Романенко А. В., учитель курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 9, Косцова И. П., учитель истории, курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 14. По итогам работы творческой группы оформлены материалы для методического продукта: технологические карты уроков и занятий внеурочной деятельности к учебным пособиям по курсу «Севастополеведение» для 5–11 классов и варианты рабочей программы внеурочной деятельности для 1–4-х классов.

В процессе научно-методического сопровождения преподавания курса «Севастополеведение» наиболее эффективной формой работы остаётся традиционная городская научно-практическая конференция. В 2019–2020 учебном году конференция была организована 18 декабря 2019 года на базе Севастопольского филиала Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова по теме: «Изучение и преподавание истории Севастополя: научно-методическое обеспечение, информационные ресурсы социокультурного пространства».

Соорганизаторами конференции стали Севастопольский информационный центр развития туризма (исполнительный директор Лютая А. С.) и Севастопольское отделение Российского исторического общества (руководитель Алтабаева Е. Б.). Многолетняя информационная поддержка этих организаций очень важна в условиях модернизации регионального исторического образования.

Доклады и выступления, подготовленные преподавателями вузов города Севастополя, методистами, педагогами школ города, посвящены юбилейным датам в истории Севастополя.

Эффективной методической формой работы являются консультации по различным вопросам содержания, методики преподавания, а также организации олимпиад и других массовых мероприятий и конкурсов для обучающихся. Для учителей общественно-гуманитарных дисциплин проведено 9 групповых консультаций.

В 2019–2020 учебном году были спланированы консультации для учителей предмета «Право», педагогических работников, реализующих предметную область ОДНКНР, учителей курса «Севастополеведение» в урочной и внеурочной деятельности. Были определены разные направления и тематика консультирования: оформление рабочих программ по всем предметам; содержание и оформление портфолио учителей по плану аттестации; условия, оформление заявок и методических материалов на конкурс УМР; организация и проведение, проблематика содержания Конкурса юных правоведов; вопросы организации региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение»; подготовка к городскому конкурсу творческих работ «История школы в истории города»;

всероссийская олимпиада по праву; разработка рабочих программ урочной и внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР.

Важным и успешным направлением методической работы в 2019–2020 учебном году было проведение городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Для участия в Конкурсе подали заявки 30 педагогических работников из 14 образовательной организации города Севастополя. Работы на конкурс представлены следующими образовательными учреждениями: ГБОУ СОШ № 9, 20, 49, 58, 59, 61, ГБДОУ № 11, 36, 83, 88, 107, 118, 123, 129, 130.

Конкурс проходил по следующим номинациям:

- «Образовательная деятельность с детьми дошкольного возраста по ознакомлению с родным городом»;
- «Урок» (разработки 3-х уроков с технологическими картами, презентации к урокам);
- «Занятие внеурочной деятельности» (разработки 3-х занятий внеурочной деятельности в 1–9 классах);
- «Программа урочной или внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение»;
- «Сборник заданий для олимпиады по предмету “Севастополеведение”» для 3–4-х и 5–11-х классов.

Конкурс получил признание педагогов и будет запланирован на следующий учебный год. Следует отметить, что наиболее активными участниками стали педагогические работники дошкольных образовательных учреждений.

Есть необходимость рекомендовать в образовательных организациях на заседаниях методических объединений проанализировать информацию об организации и методическом сопровождении проведения мероприятий по выявлению и поддержке одарённых и талантливых детей. В представленной таблице 1 содержится статистика олимпиады по курсу «Севастополеведение».

*Таблица 1*

**Информация о количестве обучающихся, принявших участие в школьном и заключительном этапах региональной олимпиады по предмету «Севастополеведение»**

Классы обучения	5	6	7	8	9	10	11	Всего участников
<b>2018-2019 учебный год</b>								
<b>Количество участников ШЭ РО</b>	484	325	378	259	172	135	78	<b>1801</b>
<b>2019-2020 учебный год</b>								
<b>Количество участников ШЭ РО</b>	183	360	204	179	177	162	102	<b>1367</b>
<b>2018-2019 учебный год</b>								
<b>Количество участников ЗЭ РО</b>	60	80	64	61	33	27	15	<b>339</b>
в том числе:								
количество участников	46	68	56	57	31	24	11	<b>293</b>
количество победителей	-	-	1	-	-	-	1	<b>2</b>
количество призёров	14	12	7	4	2	3	3	<b>44</b>
<b>2019-2020 учебный год</b>								
<b>Количество участников ЗЭ РО</b>	52	68	52	75	40	41	13	<b>341</b>
в том числе:								
количество победителей	0	1	4	5	3	1	0	<b>14</b>
количество призёров	9	11	14	21	14	9	5	<b>83</b>
количество участников	43	56	34	49	23	31	8	<b>244</b>

Информация таблицы даёт возможность выявить проблемы в организации и подготовке к школьному и заключительному этапам олимпиады:

1) устранение противоречия между очень высокими результатами школьного этапа и активным участием школьников в школьном этапе и недостаточно высокими результатами заключительного этапа;

2) низкое качество выполнения творческих заданий, которые были известны педагогам и участникам олимпиады заранее;

3) непосещение педагогами консультаций, проводимых методистом по информированию содержания заданий олимпиады.

На протяжении нескольких лет базами проведения олимпиады были ГБОУ СОШ № 6 (директор Терещенко Н. А.), ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И. Н.), ГБОУ СОШ № 49 (Бородинова Т. Б.), благодаря администрации и педагогическим коллективам которых были созданы благоприятные условия для проведения олимпиады. В 2018–2019 учебном году участниками олимпиады стали обучающиеся из 33 школ, в 2019–2020 – из 35 ОО.

### **Научно-методическое сопровождение общественно-гуманитарного образования, воспитания и правового информирования в школах города Севастополя**

В течение учебного года изучалось соответствие рабочих программ учителей права нормативным и распорядительным документам; посещались открытые мероприятия, посвящённые Международному дню прав человека и Дню Конституции РФ.

В 2019–2020 учебном году были организованы городские методические мероприятия для учителей общественно-гуманитарных предметов:

– теоретический семинар «Индивидуальный проект обучающихся в условиях введения ФГОС СОО: тематика проектов, методика организации проектной работы в профильной школе» (гимназия № 10);

– семинар-практикум ««Крымская война в художественных образах»: организация внеурочной деятельности с использованием выставки и экскурсии по истории Севастополя периода первой севастопольской обороны» (СФ РЭУ им. Г.В. Плеханова);

– региональная конференция «Изучение и преподавание истории Севастополя: научно-методическое обеспечение, информационные ресурсы социокультурного пространства» (СФ РЭУ им. Г.В. Плеханова);

– семинар-практикум «Организация внеурочной деятельности по курсу «Севастополеведение» (из опыта начальной и основной школы)» (ГАОУ ПО ИРО).

Важным направлением методической работы является выявление одарённых детей и организация массовых мероприятий с ними: олимпиада по праву, городской конкурс юных правоведа.

Целью городского конкурса юных правоведа, посвященного Дню прав человека, является формирование правовой культуры, активной гражданской позиции; воспитание уважения к законам; выявление и развитие интеллектуально и творчески одарённых старшеклассников. Городской конкурс юных правоведа (КЮП) проходил на базе ГБОУ СОШ № 58 (директор Королёва Р. И.) в декабре 2019 года. В конкурсе приняли участие 80 обучающихся 10–11 классов из 15 образовательных организаций: гимназий № 2, 8, 10, СОШ № 6, 13, 27, 31, 34, 37, 43, 49, 58, 60, 61, ОЦ «Бухта Казачья», СПХК. Сравнивая статистические данные о мероприятии, необходимо отметить следующее: стабильное количества участников КЮП, многие команды принимают участие ежегодно в конкурсе; качественная подготовка участников к сложному интеллектуальному соревнованию на выявление лучших знатоков проблем российского законодательства и права.

По итогам Конкурса победителем уже третий год становится команда 10–11-х классов ГБОУ СОШ № 58 (руководитель Лоренц М. В.), Призёрами стали участники Билингвальной гимназии № 2 (руководитель Филиппова Ю. А.), ОЦ «Бухта Казачья» (руководитель Шкурко Г. А.).

Есть необходимость рекомендовать в школах на заседаниях методических объединений проанализировать информацию об организации и методическом сопровождении проведения мероприятий по выявлению и поддержке одарённых и талантливых детей. Всероссийская олимпиада школьников по праву на протяжении нескольких лет организуется на базе ГБОУ СОШ № 61 (директор Трошенко М. Н.). В таблице 2 содержится статистика всероссийской олимпиады по праву за последние два года, которая показывает большой разрыв между результатами муниципального и регионального этапов. Планируется в очередной раз акцентировать внимание на оптимизации организации и подготовки к региональному этапу.



**Информация об участии школьников в муниципальном и региональном этапах  
всероссийской олимпиады по праву**

<b>2018-2019 учебный год</b>			
Количество ОО	Общее количество участников	Количество победителей	Количество призёров
<b>Муниципальный этап всероссийской олимпиады по праву</b>			
<b>Количество ОО: 23</b> гимназии № 1, 5, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 14, 22, 27, 29, 31, 34, 37, 41, 42, 43, 54, 58, 61, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОО «Школа Мариамполь», СЧОШ «Мои горизонты»	118  9 классы – 18 10 классы – 52 11 классы – 48	4	32
<b>Региональный этап всероссийской олимпиады по праву</b>			
<b>Количество ОО: 12</b> гимназии № 5, 8, 10, СОШ № 3, 6, 14, 31, 34, 54, 58, ОЦ «Бухта Казачья», ЧУ ОО «Школа Мариамполь»	54  9 классы – 4 10 классы – 20 11 классы – 30	0	2
<b>2019-2020 учебный год</b>			
<b>Муниципальный этап всероссийской олимпиады по праву</b>			
<b>Количество ОО: 21</b> гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 14, 22, 29, 31, 38, 41, 43, 44, 58, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья», СЧОШ «Мои горизонты»	92  9 классы – 15 10 классы – 24 11 классы – 53	7	26
<b>Региональный этап всероссийской олимпиады по праву</b>			
<b>Количество ОО: 19</b> гимназии № 1, 2, 7, 8, 10, 24, СОШ № 3, 6, 14, 22, 29, 31, 38, 41, 43, 44, 58, СПЛ, ОЦ «Бухта Казачья»	43  9 классы – 6 10 классы – 12 11 классы – 25	0	1

**Проблемы и рекомендации по вопросам методического обеспечения правового образования**

1. Оптимизация подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по праву.
2. Сопровождение профильного образования согласно требованиям ФГОС СОО и определение места предмета «Право» в профилях средней школы.
3. Разработка рекомендаций по составлению программ внеурочной деятельности, проектной деятельности (индивидуальный проект) по праву и правовой направленности в обществознании.
4. Проведение мероприятий по повышению правовой грамотности педагогических работников, участвующих в воспитании детей, в том числе организация правовой недели, приуроченной к Всероссийскому дню правовой помощи детям (18 ноября).
5. В условиях перехода к профильному обучению средней школы учителям права следует проанализировать содержание учебников, рекомендованных к использованию при изучении предмета «Право» согласно приказу Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования».

**Право (базовый уровень)**

- Лосев С. А. 10–11 Право (базовый уровень). ООО «Интеллект-Центр»;
- Никитин А. Ф., Никитина Т. И. 10–11 классы. Право (базовый и углублённый уровни). ООО «ДРОФА»;
- Певцова Е.А. 10 класс. Право: основы правовой культуры (базовый и углублённый уровни) (в 2 частях). ООО «Русское слово-учебник»;
- Певцова Е.А. 11 класс. Право: основы правовой культуры (базовый и углублённый уровни) (в 2 частях). ООО «Русское слово-учебник».

**Право (углублённый уровень)**

- Боголюбов Л. Н., Лукашева Е. А., Матвеев А. И. и др. /Под ред. Лазебниковой А. Ю., Лукашевой Е. А., Матвеева А. И. 10 класс. Право (углублённый уровень). АО «Издательство «Просвещение»;

– Боголюбов Л. Н., Абова Т. Е., Матвеев А. И. и др./ Под ред. Лазебниковой А. Ю., Абовой Т. Е., Матвеева А. И. 11 класс. Право (углублённый уровень). АО «Издательство «Просвещение».

#### **Общие выводы и предложения**

Наиболее эффективными были следующие формы методической работы:

– творческая группа по разработке УМК по предмету «Севастополеведение», методический продукт которой был включён в методическое пособие;

– научно-практическая конференция учителей предмета «Севастополеведение» «Изучение и преподавание истории Севастополя: научно-методическое обеспечение, информационные ресурсы социокультурного пространства»;

– городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» и предметной области ОДНКНР;

– теоретический семинар «Индивидуальный проект обучающихся в условиях введения ФГОС СОО: тематика проектов, методика организации проектной работы в профильной школе».

Анализируя состояние и научно-методическое обеспечение преподавания общественно-гуманитарных предметов в 2019–2020 учебном году, необходимо отметить, что задачи в основном реализованы, большое внимание уделялось вопросам тематического изучения урочной и внеурочной деятельности педагогов, изучению качества оформления рабочих программ в соответствии с нормативными документами и рекомендациями. Исходя из этого, в следующем учебном году спланированы методические выезды в образовательные организации с целью тематического изучения и оказания методической помощи педагогам, реализующим общественно-гуманитарные дисциплины, которые прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации (ОДНКНР, право, курс «Севастополеведение»).

На 2020–2021 учебный год необходимо спланировать деятельность для решения следующих задач:

– научно-методическое сопровождение внедрения ФГОС в 10-х классах средней школы;

– изучение опыта педагогов по разработке собственных образовательных программ внеурочной деятельности, особенно программ, основанных на содержании авторской программы по курсу «Севастополеведение» (в большей степени это касается тех образовательных организаций, в которых курс реализуется не в форме урока, а внеурочной деятельности);

– реализация предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», разработка методических рекомендаций по разработке рабочих программ с включением содержания региональной истории, модуля «Севастополеведение»;

– нормативное, методическое, информационное сопровождение внедрения ФГОС СОО в 10–11-х классах.

## Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений в 2019–2020 учебном году

Починова Оксана Григорьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

В 2019–2020 учебном году деятельность ГАОУ ПО «Институт развития образования» была направлена на обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих эффективной реализации актуальных направлений воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений, формирование концептуального видения воспитательной деятельности как целостного социально-педагогического процесса с целью обеспечения условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, создание условий для оптимальности выбора форм и средств организации воспитательной деятельности и адекватности управленческих решений в сложившейся социально-педагогической ситуации в общеобразовательных учреждениях, продолжение работы по повышению квалификации заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов с использованием разнообразных научно-методических практик, методическое сопровождение работы по самообразованию, мониторинг профессиональной успешности педагогов.

В прошедшем учебном году воспитательную деятельность в 62 общеобразовательных учреждениях города под руководством директоров совместно с классными руководителями, социальными педагогами, руководителями ученических творческих объединений и педагогами-психологами осуществляли 60 заместителей директора по воспитательной работе и 56 педагогов-организаторов. Продолжает оставаться проблемой то, что в СОШ № 40, 52 заместители директоров совмещают руководство учебной и воспитательной деятельностью, в гимназиях № 1, 2, школах № 9, 13, 27, 36, 44 заместители директора совмещают должности педагога-организатора, социального педагога, педагога-психолога.

Согласно проведённому анализу качественного состава большинство заместителей директоров по ВР имеют стаж работы в должности более 10 лет – 47 % (28 чел.) (таблица 1).

Таблица 1

### Стаж работы в должности заместителей директоров школ по воспитательной работе

Стаж работы в должности	Количество (чел.)	Количество (%)
До 3 лет	5	8
От 3 до 10 лет	27	45
От 11 до 35 лет	28	47

Это сплочённый коллектив единомышленников, в который входят профессионалы с разным педагогическим и жизненным опытом, но с единой целью – сделать современную школу эффективной, доброй, умной, красивой, в которой престижно учить и учиться.

Согласно проведённому анализу качественного состава большинство педагогов-организаторов общеобразовательных учреждений имеют стаж работы в должности от 3 до 10 лет – 65 % (36 чел.) (таблица 2).

Таблица 2

### Стаж работы в должности педагогов-организаторов

Стаж работы в должности	Количество (чел.)	Количество (%)
до 3 лет	20	35
3-10 лет	31	55
11-35 лет	5	10

Это коллектив педагогов, увлечённых своим делом, профессионалов, умеющих организовать педагогов и детей на решение поставленных целей и задач.

В прошедшем учебном году была продолжена работа по включению педагогов-организаторов в процесс аттестации на первую и высшую квалификационные категории, что позитивно повлияло на методический уровень педагогов и координацию их деятельности с заместителями директоров по воспитательной работе и классными руководителями.

В экспертную группу по оценке результатов профессиональной деятельности аттестующихся педагогов-организаторов входили опытные и авторитетные педагоги: Диденко Н. В., заместитель директора по ВР ГБОУ СОШ № 32; Захарова И. Ю., педагог-организатор ГБОУ СОШ № 43; Облаченко М. А., педагог-организатор ГБОУ СОШ № 36. На высоком уровне было обеспечено организационно-методическое сопровождение процесса аттестации.

Трое педагогов-организаторов общеобразовательных учреждений и один педагог учреждения дополнительного образования аттестовались на первую квалификационную категорию: Меньшикова И. В. (ГБОУ СПЛ), Дудка М. Н. (ГБОУ СОШ № 22), Пантелеева С. А. (ГБОУ СОШ № 11), Демидова И. О. (ГБОУ ЦВПВУМ). По Отраслевому соглашению Кекиной М. Н., педагогу-организатору ГБОУ «Гимназия № 10», была присвоена высшая квалификационная категория.

В 2019–2020 учебном году повышение уровня профессиональной компетентности заместителей директоров по воспитательной работе и педагогов-организаторов осуществлялось на городских методических мероприятиях:

**1) ИМС:**

– «Особенности организации воспитательной работы в общеобразовательной организации в 2019–2020 учебном году» (ГБОУ СОШ № 38);

– «Использование возможностей Всероссийского проекта «Бессмертный полк фронтовых писем» в образовательном процессе и воспитательной деятельности школы» (ФГКОУ СОШ № 8);

– «Организация и проведение воспитательных мероприятий в школе» (ГАОУ ПО ИРО);

– «Организация внеурочной деятельности» (ГБОУ СОШ № 3);

– «Организация воспитательной работы в школе в преддверии 75-й годовщины победы в ВОВ» (ГБОУ ПО ИРО);

**2) семинарах-практикумах:**

– «Технологии профилактической работы с подростками» (ГБОУ СОШ № 29);

– «Содержание и организация работы школьного медиацентра» (Технопарк «Кванториум»);

**3) заседании МО «Совершенствование методов воспитания, способствующих развитию и поддержанию у обучающихся стремления к успеху» (ГБОУ СОШ № 22);**

**4) методической панораме педагогических идей «Современные подходы к изучению эффективности процесса организации воспитательной деятельности».**

Активные участники методической панорамы, представившие свои материалы: Волошина Т. А. (ГБОУ Гимназия № 10), Диденко Н. В. (ГБОУ СОШ № 32), Стецюра С. В. (ГБОУ СОШ № 49), Нефаева Э. С. (ГБОУ СОШ № 42), Бектурганова Е. А. (ГБОУ СОШ № 13), Самедова Е. А. (ГБОУ СОШ № 27), Бондарь И. П. (ГБОУ СОШ № 20), Русанова Н. В. (ГБОУ СОШ № 23), Демченко Я. П. (ГБОУ СОШ № 37), Михальчук Н. С. (ГБОУ СОШ № 61);

**5) творческих группах заместителей директора по ВР,** разрабатывающих методические рекомендации по актуальным направлениям воспитательной работы:

1. «Менеджмент как эффективное управление процессом воспитания».

Руководитель – Волошина Т. А., зам. директора по ВР ГБОУ Гимназия № 10.

2. «Моделирование региональной системы мониторинга оценки качества воспитательной деятельности».

Руководитель – Бондарь И. П., заместитель директора по ВР ГБОУ СОШ № 20.

3. «Технология организации и проведения образовательных маршрутов и туров».

Руководитель – Бектурганова Е. А., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 13.

4. «Формирование образовательной карты «Воспитательный потенциал социокультурного пространства города-героя Севастополя».

Руководитель – Русанова Н. В., зам. директора по ВР ГБОУ СОШ № 23.

**6) занятиях Школы начинающего заместителя по ВР и педагога-организатора (на базе ГБОУ СОШ № 15):**

1. «Современные подходы к планированию деятельности субъектов воспитания».

2. «Перспектива и система профессиональной деятельности заместителя директора по ВР».

3. «Практика организации виртуального кабинета методического сопровождения воспитательной деятельности ОУ».

4. «Деятельность заместителя директора по ВР в рамках обеспечения методической поддержки воспитательной деятельности».

Руководители: методист ГАОУ ПО ИРО Починова О. Г., заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ СОШ № 15 Жукова Р. Р.

**7) групповых консультациях по темам:**

1. «Активные формы методической работы» (Починова О.Г., методист ГАОУ ПО ИРО).
2. «Методическая продукция: виды, содержание, оформление» (Починова О. Г., методист ГАОУ ПО ИРО).
3. «Критерии успешности методической работы заместителя директора по ВР» (Починова О. Г., методист ГАОУ ПО ИРО).

8) **школе педагогического мастерства** «Организация и проведение школьного этапа «Президентских игр» (ГБОУ СОШ № 49);

**9) конкурсах профессионального мастерства:**

– Гришко Наталья Валериевна, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ СОШ № 26, – Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя» (**Программа по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию «Живи по благодетельности»**);

– Гончаренко Алина Николаевна, педагог-организатор ГБОУ СОШ № 14, – всероссийский конкурс «Лучший педагог по обучению ПДД» (приз от газеты «Добрая Дорога Детства»), IX региональный конкурс «Я и мой учитель» (3 место);

– Белогрудова Вероника Григорьевна, педагог-организатор ГБОУ СОШ № 15, – конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»;

– Дудка Марина Николаевна, педагог-организатор ГБОУ СОШ № 22, – IX региональный конкурс «Я и мой учитель» (2 место).

– Кекина Марина Николаевна, педагог-организатор ГБОУ «Гимназия № 10», – победитель регионального этапа всероссийского конкурса «Школа – территория здоровья»;

– Терехова Алена Алексеевна, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2», – региональный этап «Лучших куратор РДШ» (3 место);

– Тарасова Яна Валерьевна, педагог-организатор ГБОУ СОШ № 3, – конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»;

– Волошина Татьяна Анатольевна, заместитель директора по воспитательной работе ГБОУ Гимназия № 10, – Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя», номинация «За организацию по духовно-нравственному воспитанию в рамках образовательного учреждения» (**«Система работы по духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся 1–11 классов»**).

В этом учебном году три общеобразовательных учреждения города Севастополя (ГБОУ Гимназия № 10 (директор Рукавицына С. В.), ГБОУ СОШ № 27 (директор Иванова И. Л.), ГБОУ СОШ № 32 (директор Билялова Л. Н.) приняли участие в работе по апробации Примерной программы воспитания школьников. Для успешной апробации в регионе проводился ряд мероприятий, в которых приняли участие заместители директоров по воспитательной работе данных школ (Волошина Т. А. (Гимназия № 10), Самедова Е. А. (СОШ № 27), Диденко Н. В. (СОШ № 32)). Они также приняли участие в окружном семинаре в городе Волгограде. В ноябре 2019 года состоялась встреча и предварительная работа над составлением рабочей программы воспитания с федеральным экспертом Сафроновой Е. М., д.п.н., профессором кафедры социально-гуманитарных наук Волгоградского социально-педагогического университета. В декабре 2019 года примерные рабочие программы были отправлены на экспертизу. В марте 2020 года состоялась видеоконференция, результатом которой стало участие Володиной Т. А., ЗДВР гимназии № 10, в конкурсе на разработку лучшего модуля по работе с родителями и обобщением её опыта при написании федеральным экспертом статьи в журнале «Отечественная и зарубежная педагогика».

В период с января по март 2020 года методистом ГАОУ ПО ИРО были проведены 20 методических выездов в гимназии № 1, 7, 8, 10, СОШ № 3, 13, 14, 20, 23, 25, 29, 30, 39, 40, 44, 46, 49, 50, ОЦ им. В.Д. Ревякина, Инженерную школу с целью тематического консультирования и оказания методической помощи по вопросам организационной, управленческой и воспитательной деятельности заместителей директоров по ВР, педагогов-организаторов, аттестующихся на первую квалификационную категорию. Тематика методических выездов: «Организация методического сопровождения воспитательной деятельности ОО», «Соблюдение организационных требований к использованию государственной символики РФ в ОО города». В рамках выездов также проводились индивидуальные консультации для педагогов. Аналитический материал,

собранный в ходе тематических изучений и методических выездов, стал предметом обсуждения на заседании совета заместителей директора по ВР и МО педагогов-организаторов и позволил определить профессиональные затруднения педагогов. Наиболее проблемными для заместителей директоров по воспитательной работе являются вопросы моделирования взаимоотношений субъектов системы воспитания, разработки методических рекомендаций, необходимых для реализации программ и планов воспитания, выполнения управленческих задач, организации методической работы с кураторами активов РДШ.

Педагогам-организаторам необходима методическая и практическая поддержка в вопросах разработки необходимой документации, проведения занятий творческих групп педагогов и обучающихся, анализа своей деятельности и жизнедеятельности школьного коллектива. Общей проблемой организации работы педагогов-организаторов во многих образовательных учреждениях является нечёткость функциональных обязанностей и привлечение педагогов к различным видам деятельности, не связанным с их обязанностями.

Инициативной группой заместителей директора по ВР был проведён анализ результатов участия общеобразовательных учреждений в конкурсах, акциях и проектах, который показал высокую эффективность педагогической поддержки ученического самоуправления в организации общественно-полезных дел, а также выявил необходимость совершенствования подготовки педагогов-организаторов по вопросам прогнозирования и планирования организации коллективно-творческих дел и внедрения интерактивных форм обучения ученического актива.

По данным руководства РДШ лучшие команды ученического актива образовательных учреждений:

– государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 37» (ЗДВР Демченко Я. П.)

– государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 60 им. Героя Советского Союза В.С. Пилипенко» (педагог-организатор Кузина А. А.);

– государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза В. И. Колядина» (ЗДВР Полищук Ю. В.);

– государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Л. В. Бобковой» (педагог-организатор, Тушинцева Н. Ю.);

– государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 8 имени Н. Т. Хрусталева» (педагог-организатор Мачинская О. Ю.).

На протяжении 2019–2020 учебного года активно работал совет заместителей директоров по воспитательной работе под руководством Горских Э. П., заместителя директора по ВР ГБОУ СОШ № 3. Члены совета участвовали в подготовке городских методических мероприятий, разработке и экспертной оценке новых документов и проектов, выработке предложений по внедрению современных технологий в воспитательную деятельность образовательных учреждений и рекомендаций по повышению уровня профессионализма заместителей директоров по ВР.

В 2019–2020 учебном году продолжилась практика работы совета заместителей директора по воспитательной работе ГАОУ ПО ИРО и творческих групп заместителей директора по ВР по подготовке методических материалов в помощь заместителям директоров по ВР, педагогам-организаторам и классным руководителям 5–11 классов: «Технология организации и проведения образовательных маршрутов и туров», «Формирование образовательной карты «Воспитательный потенциал социокультурного пространства города-героя Севастополя». Позитивной особенностью 2019–2020 учебного года можно считать расширение сетевого методического взаимодействия заместителей директоров по ВР и педагогов-организаторов на профессиональном сайте, где в тематических рубриках оперативно размещались информационные и методические материалы (ответственный за размещение информации на сайте – Самедова Е. А., ЗДВР ГБОУ СОШ № 27).

Совет заместителей директоров по воспитательной работе выражает благодарность директорам и заместителям директора по воспитательной работе за творческое содействие и личное участие в проведении городских методических и воспитательных мероприятий на базе учебных заведений: Евгущенко А. М., Горских Э. П. (ГБОУ СОШ № 3), Кургуз С. П., Жуковой Р. Р. (ГБОУ СОШ № 15), Иваницкой Г. Н., Чёрной Л. А. (ГБОУ СОШ № 38), Новиковой Л. А., Бородиной А. В., Лишиленко Е. В. (ГБОУ СОШ № 29), Бородиновой Т. Б., Стецюра С. В. (ГБОУ СОШ № 49).

Анализ методического обеспечения воспитательной деятельности и практика работы общеобразовательных учреждений в 2019–2020 учебном году показывают необходимость направления усилий методиста и совета заместителей директора по ВР в 2020–2021 учебном году на решение следующих задач:

- методическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающее достижение нового качества воспитания;
- обеспечение оптимального уровня методического оснащения воспитательной деятельности общеобразовательных учреждений для формирования системы управления качеством воспитания в условиях реализации стандартов образования, выявления и поддержки талантливых детей;
- обеспечение научно-методического, информационного и мониторингового сопровождения реализации ФГОС по основным направлениям воспитания на всех уровнях общего образования;
- оказание профессиональной методической помощи педагогам в практической деятельности, в том числе через организацию системы методических мероприятий;
- осуществление методического руководства по изучению, обобщению и распространению инновационного педагогического опыта по вопросам воспитания.

## Анализ методического обеспечения социально-педагогической деятельности образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Пудова Евгения Михайловна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Актуальность социально-педагогического обеспечения образования повышается в связи с новыми социальными требованиями к системе образования, которые были определены в новых Федеральных государственных образовательных стандартах – обеспечение доступности качественного образования, сохранение и укрепление здоровья, обеспечение социального благополучия, самореализации и защищенности ребенка в образовательной среде.

### Анализ выполнения задач методического обеспечения

Методическая служба социально-педагогического сопровождения ГАОУ ПО ИРО реализовывала свою деятельность в 2019–2020 учебном году по теме «Повышение профессиональной компетентности социальных педагогов образовательных учреждений по осуществлению комплексного сопровождения всех субъектов современной образовательной среды».

*Цель методической службы:* методическое сопровождение социально-педагогической деятельности социальных педагогов, повышение профессиональной компетентности специалистов по вопросам образования, воспитания, развития личности ребенка в современном образовательном пространстве.

#### *Задачи:*

- совершенствование комплексного сопровождения образовательного процесса всех участников образовательных отношений в условиях реализации ФГОС;
- развитие кадрового потенциала специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения через повышение уровня профессиональной мотивации и социально-педагогической компетенции социальных педагогов;
- создание специальных социально-педагогических условий для оказания комплексной помощи детям, имеющим проблемы в обучении, развитии, социальной адаптации, в том числе детям с ОВЗ, инвалидностью;
- оказание адресной методической помощи молодым специалистам – социальным педагогам по различным вопросам профессиональной деятельности;
- выявление, обобщение, распространение лучшего опыта работы социальных педагогов;
- повышение уровня профессиональной мотивации социальных педагогов для участия в конкурсах профессионального мастерства;
- осуществление междисциплинарного и межведомственного взаимодействия с государственными учреждениями образования, здравоохранения, социальной защиты, учреждениями системы профилактики для оказания комплексной социально-медико-психолого-педагогической помощи ребенку и его семье в образовательном пространстве;
- сохранение и укрепление социально-психологического здоровья всех субъектов образовательных отношений.

Задачи, поставленные в данном учебном году, в целом были реализованы.

Методическая служба будет продолжать осуществлять работу по развитию кадрового потенциала специалистов и повышению профессиональной мотивации специалистов для участия в различных конкурсах профессионального мастерства, по выявлению и распространению передового педагогического опыта, находить эффективные формы по осуществлению междисциплинарного и межведомственного взаимодействия с государственными учреждениями образования, здравоохранения, социальной защиты, учреждениями системы профилактики для оказания комплексной социально-медико-психолого-педагогической помощи ребенку и его семье в образовательном пространстве.

В рамках деятельности Школы молодого специалиста (ШМС) был проведен анализ результатов первичного диагностического исследования, направленного на выявление профессиональных потребностей специалистов и результатов заключительной диагностики. Результаты, полученные от начинающих педагогов по окончании работы ШМС, свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности полученными знаниями, практическими умениями и навыками.



### Характеристика потенциала специалистов социально-педагогического сопровождения

В 2019–2020 учебном году в образовательных учреждениях города Севастополя работали **62** социальных педагога, из них **55** чел. – в общеобразовательных учреждениях; **6** чел. – в образовательных учреждениях профессионального образования, **1** чел. – в дошкольном образовательном учреждении. В учреждениях дополнительного образования социальные педагоги не работали (таблица 1).

Таблица 1

#### Кадровый состав социальных педагогов в образовательных учреждениях

Учреждения образования	Общее кол-во	Высшая категория	Первая категория	Специалист	Стаж до 1 года	Стаж от 1 до 3 лет	Стаж 3 года и выше
Общеобразовательные учреждения	55	3	15	37	2	11	42
Учреждения дополнительного образования	-	-	-	-	-	-	-
Учреждения дошкольного образования	1	-	-	1	-	1	-
Образовательные учреждения СПО	6	0	2	4	0	1	5
<b>Всего</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>47</b>

Первую и высшую квалификационные категории имеют **20** социальных педагогов, что составляет **32 %** от общего числа социальных педагогов учреждений образования города Севастополя. Категорию специалиста имеют **42** социальных педагога – **68%**.

В общеобразовательных учреждениях и учреждениях профессионального образования работали **15** социальных педагогов – молодых специалистов, что составляет **24%**.

**51** социальный педагог имеет стаж социально-педагогической работы свыше 3-х лет, что составляет **76 %** от общего числа специалистов социально-педагогического сопровождения (таблица 2).

Таблица 2

#### Кадровый состав социальных педагогов в районных МО

Районы	Общее кол-во	Высшая категория	Первая категория	Специалист	Стаж до 1 года	Стаж от 1 до 3 лет	Стаж 3 года и выше
Ленинский район	15	1	5	9	0	2	13
Гагаринский район	16	2	5	9	1	1	14
Балаклавский район	8	0	1	7	0	3	5
Нахимовский район	17	0	5	12	1	2	14
Учреждения СПО	6	0	2	4	0	1	5
<b>Всего</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>51</b>

Работа по методическому сопровождению строилась в соответствии с основными направлениями социально-педагогической деятельности: диагностическо-аналитическим, информационно-аналитическим, организационно-методическим, просветительско-профилактическим, социально-педагогическим консультированием, социально-педагогической коррекцией, реабилитацией, повышением профессиональной педагогической компетентности.

В течение 2019–2020 учебного года Совет социальных педагогов строил работу по методической теме: «Социально-педагогическая поддержка и сопровождение обучающихся и семей различных категорий «группы социального риска».

В соответствии с методической темой осуществлялась деятельность районных методических объединений социальных педагогов и творческих групп.

1. *МО социальных педагогов Ленинского района* – проведено 5 заседаний по теме «Социально-педагогическое сопровождение ребенка и семьи в рамках социально-партнерского взаимодействия с органами системы профилактики» (руководитель – Рудяк Е. В., социальный педагог ГБОУ СОШ № 38).

2. *МО социальных педагогов Гагаринского района* – проведено 5 заседаний по теме «Социально-педагогическая поддержка обучающихся различных категорий, их семей в современном образовательном пространстве» (руководитель – Тетерук Н. А., социальный педагог ГБОУ СОШ № 23);

3. *МО социальных педагогов Нахимовского района* – проведено 6 заседаний по теме «Профилактика девиантного поведения среди обучающихся в современной образовательной среде» (руководитель – Охотина С. С., социальный педагог ГБОУ СОШ № 31);

4. *МО социальных педагогов Балаклавского района* – проведено 6 заседаний по теме «Работа социального педагога по формированию всесторонне-развитой социально-адаптивной личности ребенка» (руководитель – Сулейманова Л. Д., социальный педагог ГБОУ СОШ № 47);

5. *МО социальных педагогов системы СПО* – проведено 7 заседаний по теме «Совершенствование профессиональной компетентности социальных педагогов СПО в профилактической работе» (руководитель Щербанева С. Н.).

6. Второй год (с 2018–2019 учебного года) в педагогическом сообществе социальных педагогов действует *Школа молодого специалиста* с целью обеспечения организационно-методического сопровождения профессионального роста молодых специалистов – социальных педагогов. В 2019–2020 учебном году было проведено 9 заседаний по методической теме «Социально-педагогическое сопровождение всех субъектов образовательной среды в современных условиях образования» (руководитель – Рудяк Е. В.). Участники данного педагогического сообщества – 10 начинающих социальных педагогов (СОШ № 12, 15, 22, 26, 42, 44, 60, ГБДОУ № 131, СПТК).

#### *7. Творческие группы социальных педагогов*

Работа творческой группы социальных педагогов\_(ТГ) по методической теме «*Социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса по профилактике правонарушений среди обучающихся 7–9 классов*» в течение учебного года была направлена на изучение актуальных вопросов социально-педагогического сопровождения деятельности по профилактике правонарушений у подростков и предупреждению аутодеструктивного (саморазрушающегося) поведения с целью формирования асертивного (социально-желательного, адаптивного поведения) и развитие позитивной «Я-концепции» среди подростков различных групп социального риска. Было проведено 5 заседаний творческой группы, в том числе в дистанционном режиме. Участники – социальные педагоги в количестве 9 человек. *Руководитель* – Морозова О. В., социальный педагог ГБОУ СОШ № 61. Наиболее активные участники группы – Проташук М. А., Сулейманова Л. Д., Кожина И. А.

Деятельность творческой группы по методической теме «*Семья и семейные ценности: гармонизация детско-родительских отношений*» направлена на изучение семейных ценностей, обычаев и традиций для формирования ответственной, социально-адаптивной личности и развитие гармоничных детско-родительских отношений. Участники группы – социальные педагоги в количестве 8 человек. Было проведено 5 заседаний творческой группы, в том числе в дистанционном режиме. *Руководитель* – Богданова Н. В., социальный педагог ГБОУ Гимназия № 8. Наиболее активные участники группы – Музыченко И. О., Тверовская З. А., Рассол-Завалейкова М. Э.

Работа творческой группы по методической теме «*Организация комплексного социально-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, инвалидностью*» была нацелена на оказание комплексной помощи детям (социально-педагогической, медицинской, правовой, коррекционно-реабилитационной) с особыми образовательными потребностями и родителям по вопросам обучения, воспитания и социализации детей в образовательном пространстве. Было проведено 5 заседаний творческой группы, в том числе в дистанционном режиме. Участники – социальные педагоги в количестве 8 человек. *Руководитель* – Тетерук Н. А., социальный педагог ГБОУ СОШ № 23. Наиболее активные участники группы – Прокопенко Т. Ф., Перец Н. Н., Лишиленко Е. В.

#### **Аттестация социальных педагогов в 2019–2020 учебном году**

В 2019–2020 учебном году успешно прошли аттестацию 5 социальных педагогов образовательных учреждений г.Севастополя:

1. Прокопенко Т. Ф. – высшая квалификационная категория (ГБОУ СОШ № 37).
2. Тетерук Н. А. – высшая квалификационная категория (ГБОУ СОШ № 23).
3. Богданова Н.В. – первая квалификационная категория (ГБОУ Гимназия № 8).
4. Проташук М. А. – первая квалификационная категория (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2).
5. Леванова Т. В. – первая квалификационная категория (ГБОУ СОШ № 13).

#### **Организация и проведение ГАОУ ПО ИРО научно-методических мероприятий**

Специалисты социально-педагогического сопровождения активно участвовали в различных научно-методических мероприятиях регионального уровня:

– Секция социальных педагогов **«Актуальность развития кадрового потенциала специалистов социально-педагогического сопровождения в 2019–2020 учебном году»** региональной августовской конференции педагогических работников (28.08.2019, ГБОУ СОШ № 38). Участники: социальные педагоги ОУ в количестве 58 человек. Педагоги обсудили итоги работы за 2019–2020 учебный год и наметили дальнейшие перспективы деятельности по основным направлениям социально-педагогического сопровождения. Докладчики: Пудова Е. М. (методист ГАОУ ПО ИРО), Прокопенко Т. Ф. (социальный педагог ГБОУ СОШ № 37), Песчанская М. Л. (Уполномоченный по правам ребенка в Севастополе), Молчанова А. С. (педагог-организатор ГБОУ ДО ДДЮТ), Рудяк Е. В. (социальный педагог ГБОУ СОШ № 38).

– Конференция **«Профориентационное сопровождение молодежи от школы до рабочего места»** (24.10.2019, ГКУ «Центр занятости населения г.Севастополя»). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги ОУ, студенты, преподаватели СГУ в количестве 65 человек. Специалисты сопровождения озвучили свою позицию по вопросам профессионального ориентирования молодежи. Доклад методиста ГАОУ ПО ИРО Пудовой Е. М. был направлен на формирование у обучающихся 9 классов первичного профессионального плана на основе представления опыта работы по курсу «Я и моя будущая профессия».

– Региональная научно-практическая конференция **«Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы»** (06.12.2019, ГБОУ Гимназия № 7). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители ОУ в количестве 130 человек. На секции социальных педагогов ОУ «Формирование социального здоровья и культуры безопасного образа жизни детей и подростков в образовательном учреждении» своим опытом по использованию здоровьесберегающих технологий в образовательном пространстве поделились социальные педагоги: Вирко М. А. (СОШ № 49), Бедин М. В. (СОШ № 6), Богданова Н. В. (Гимназия № 7), Прокопенко Т. Ф. (СОШ № 37), Проташук М. А. (Билингвальная гимназия № 2), Пудова Е. М. (ГАОУ ПО ИРО).

– Круглый стол **«Комплексное сопровождение профессионального самоопределения обучающихся образовательных учреждений в условиях современного социума»** (07.11.2019, ГАОУ ПО ИРО). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители ОУ в количестве 55 человек. На круглом столе специалисты сопровождения обсудили вопросы координации деятельности по профессиональной ориентации обучающихся, в том числе детей с ОВЗ, инвалидностью. Специалисты учреждений СПО подняли вопрос о сложности трудоустройства данной категории обучающихся. С докладами выступили: Рендак С. А., (директор ГКУ «Центр занятости населения г.Севастополя»), Савельева О. Ю., Пудова Е. М., Ефимова И. В. (методисты ГАОУ ПО ИРО), Тетерук Н. А., (социальный педагог СОШ № 23), Теверовская З. А., (социальный педагог СОШ № 36).

– Круглый стол **«Служба медиации в современном образовательном пространстве»** (19.12.2019, ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»). Участники: социальные педагоги в количестве 40 человек. Социальные педагоги подчеркнули актуальность создания школьной службы медиации (примирения), рассмотрели механизм деятельности службы примирения и ознакомились с пакетом документации. С докладами выступили: Гурина О. А. (социальный педагог СОШ № 4), Карасевич К. А., (социальный педагог СОШ № 11), Проташук М. А., (социальный педагог ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2»), Морозова О. В., (социальный педагог СОШ № 61), Пудова Е. М. (методист ГАОУ ПО ИРО).

– Круглый стол **«Профилактика вредных привычек, правонарушений в современной образовательной среде»** (28.02.2019, ГБОУ СОШ № 3). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, классные руководители ОУ в количестве 55 человек. Специалисты обсудили вопросы межведомственного взаимодействия субъектов профилактики по предупреждению влияния негативных факторов социальной среды на обучающихся и обменялись эффективным опытом практической работы. С докладами выступили специалисты сопровождения, представители ОМВД России, методисты ГАОУ ПО ИРО.

– 4 районных теоретических семинара **«Организация и проведение социально-психологического тестирования (СПТ)»** для специалистов социально-психологического сопровождения школ Ленинского, Гагаринского, Нахимовского, Балаклавского районов и ОУ СПО (03.09 – 06.09.2019, ГАОУ ПО ИРО). Участники – специалисты сопровождения. Цель – определение

актуальности СПТ, ознакомление с единой методикой проведения СПТ, определение направлений проведения мотивационной работы с обучающимися, педагогами, родителями. Ведущие семинаров – методисты ГАОУ ПО ИРО Пудова Е. М., Ефимова И. В.

– Теоретический семинар *«Современная социально-воспитательная среда: социализация детей и подростков – важный фактор формирования у молодежи позитивного мировоззрения и социальной активности»* (13.02.2020, ГАОУ ПО ИРО). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, руководители МО классных руководителей ОУ в количестве 50 человек. Цель – координация деятельности специалистов сопровождения по формированию у молодежи позитивных социально-личностных установок и психологической устойчивости к негативным факторам современного социума. На семинаре выступили специалисты сопровождения и методисты ГАОУ ПО ИРО Пудова Е. М., Савельева О. Ю., Ефимова И. В.

– Семинар-практикум *«Доступная среда в образовании. Организация комплексного сопровождения образовательного процесса в рамках ППк ОУ»* (10.10.2019, ГБОУ СОШ № 38) Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи ОУ в количестве 75 человек. На семинаре были обозначены основные направления работы по комплексному сопровождению обучающихся с особенностями в развитии в рамках ППк ОУ в условиях инклюзивного образования. Специалисты сопровождения активно участвовали в практической части семинара – работали с бланковыми методиками по индивидуальному сопровождению детей с ОВЗ, инвалидностью. Ведущие семинара – методисты ГАОУ ПО ИРО Пудова Е. М., Ефимова И. В.

– Семинар-практикум *«Взаимодействие специалистов сопровождения по оказанию комплексной помощи обучающимся различных групп социального риска в рамках ППк ОУ»* (27.02.2020, ГБОУ СОШ № 15). Участники: социальные педагоги, педагоги-психологи, учителя-логопеды, учителя-дефектологи ОУ в количестве 96 человек. На семинаре были определены основные направления междисциплинарного взаимодействия специалистов ППк ОУ и специалистов ПМПК г.Севастополя. В теоретической части семинара выступила с докладом Долженко А. П., профессор, доктор педагогических наук, заведующая ПМПК. В практической части специалисты сопровождения участвовали в написании заключения на обучающегося для реализации сопровождения в ППк ОУ и заключения для специалистов ПМПК с целью определения специальных образовательных условий для обучающегося в образовательном учреждении. Ведущие практической части семинара: Заякина Е. А. (социальный педагог СОШ № 15), Рудяк Е. В. (социальный педагог СОШ № 38), Лишиленко Е. В. (педагог-психолог СОШ № 29), Пудова Е. М. (методист ГАОУ ПО ИРО).

#### **Повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам**

В 2019–2020 учебном году 8 социальных педагогов обучились по дополнительной профессиональной программе **«Обучение и воспитание детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), с тяжелыми и множественными нарушениями в контексте требований ФГОС. Разработка СИПР»** (48 часов), разработанной и реализуемой ФРЦ по развитию системы комплексного сопровождения детей с ИН и ТМНР (г.Псков), Региональной Севастопольской общественной организацией «Особые дети».

#### **Разработка учебно-методической продукции**

В 2019–2020 учебном году методической службой была разработана учебно-методическая продукция:

– программа занятий «Ненасильственные методы разрешения конфликтов» для детей, подростков и молодежи» (36 часов) для специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения ОУ;

– методические рекомендации «Организация службы медиации в образовательном учреждении»;

– методические рекомендации «Профилактика жестокого обращения с детьми. Последовательность действий педагогов в случае выявления факта жестокого обращения или насилия в отношении детей»;

– методические рекомендации «Документы по социально-педагогическому сопровождению всех субъектов образовательной среды»;

– методические рекомендации «Осуществление информационно-мотивационной работы в ОУ с обучающимися, педагогами, родителями для проведения СПТ»;

– памятки для специалистов социально-педагогического сопровождения «Взаимодействие специалистов сопровождения по оказанию комплексной помощи детям с ОВЗ, с инвалидностью в рамках деятельности ППк ОУ»;

– пакет документов по комплексному сопровождению детей «группы риска» в ППк.

### **Консультационная деятельность**

*Инструктивно-методические совещания для социальных педагогов ОУ:*

1. «Порядок проведения аттестации педагогических работников, осуществляющих социально-педагогическое сопровождение образовательной деятельности. Вопросы аттестации педагогических работников в Отраслевом соглашении на 2018–2020 годы» (03.10.2019, ГАОУ ПО ИРО).

2. «Методическое сопровождение специалистов сопровождения по проведению СПТ по ЕМ» (21.01.2019, ГБОУ СОШ № 39).

3. «Актуальные вопросы ресоциализация детей и подростков в условиях современного социума (в соответствии с методическими рекомендациями по приложению к письму Министерства образования и науки РФ от 23.11.2017 № ПЗ-1608/09)» (12.12.2019, ГАОУ ПО ИРО).

4. «Социально-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ, инвалидностью в условиях работы ППк ОУ (Распоряжение Министерства просвещения РФ от 09.09.2019 № Р-93 «Об утверждении примерного Положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации (23.01.2020, ГАОУ ПО ИРО).

*Консультации для руководителей и педагогических работников ОУ*

В течение 2019–2020 учебного года методической службой с социальными педагогами ОУ было проведено с социальными педагогами 142 индивидуальных и 4 групповых консультации по различным вопросам социально-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса (в очном и дистанционном режиме).

*Методические выезды в образовательные организации*

Методическая служба осуществила 48 методических выездов в общеобразовательные учреждения и учреждения среднего профессионального образования: с целью оказания методической помощи в решении вопросов профессиональной деятельности – ГБОУ СОШ № 3 (2 раза), 9, 15 (2), 22 (2), 23, 26, 36, 37 (2), 38 (3), 39 (2), 40, 45, 47, ГБДОУ № 131, Гимназии № 1, 2, 7, 8 (3); с целью оказания помощи по СПТ – ГБОУ гимназия № 1, 2, 7, 8, 24, ГБОУ СОШ № 4, 12, 19, 26, 29, 33, 34, 39, 41, 54, 61, ОЦ Бухта Казачья, ГБОУ ПО СЕВКИТИП, СПТК.

В процессе выездов в образовательные учреждения методической службой ГАОУ ПО ИРО было определено, что социальных педагогов интересовали разнообразные вопросы социально-педагогического сопровождения: ведение деловой документации, работа в команде специалистов ППк ОУ, социально-педагогическое сопровождение детей различных категорий групп социального риска, в том числе детей с ОВЗ, инвалидностью и членов их семей, вопросы по оформлению документов для прохождения обучающимися ППк с целью определения специальных условий для образования, просвещение родителей по вопросам обучения и воспитания детей, работа с родителями по формированию установок на здоровый образ жизни, повышение социально-психолого-педагогической компетентности педагогов по вопросам инклюзивного образования в рамках реализации государственной программы «Доступная среда».

### **Достижения за 2019–2020 учебный год**

Специалисты социально-педагогического сопровождения активно участвовали в различных методических мероприятиях (конкурсы педагогического мастерства, конференции, круглые столы, теоретические и практические семинары, тренинги, мастер-классы, совещания). Социальный педагог ГБОУ СОШ № 13 Леванова Т. В. стала победителем Регионального конкурса ученических инициатив в рамках Российского движения школьников «Молодежь Севастополя – взгляд в будущее!» (секция «Социальное проектирование»). Молодой специалист – социальный педагог ГБОУ СОШ № 12 Гладкова И. В. приняла участие в городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку.

Социальные педагоги в 2019–2020 учебном году впервые освоили инновационную технологию проведения социально-психологического тестирования (СПТ) по единой методике. Методической службой ГАОУ ПО ИРО для специалистов сопровождения были составлены методические рекомендации по проведению информационно-мотивационной работы с обучающимися, педагогами, родителями. Социальные педагоги осуществили подготовительную, разъяснительную работу о целях и задачах СПТ со всеми участниками образовательных отношений – обучающимися, педагогами, родителями – и провели тестирование обучающихся в 70 образовательных учреждениях города.

По результатам проведения СПТ социальными педагогами ОУ были составлены программы профилактической, просветительской работы с обучающимися. Методическая служба оказала поддержку специалистам в подборе оптимальных форм и методов профилактической работы,

направленной на предупреждение дезадаптированного, созависимого поведения обучающихся. Для обучающихся «группы риска» были составлены циклы индивидуальных коррекционных занятий и консультаций. Все материалы были размещены на сайтах образовательных учреждений.

Таким образом, цель методической службы в 2019–2020 учебном году по методическому сопровождению социально-педагогической деятельности социальных педагогов, повышению профессиональной компетентности специалистов по вопросам образования, воспитания, развития личности ребенка в современном образовательном пространстве в целом достигнута, поставленные основные задачи решены.

В целях совершенствования работы по социально-педагогическому сопровождению образовательного процесса методическая служба ГАОУ ПО ИРО в 2020–2021 учебном году ставит следующие задачи:

- совершенствование комплексного сопровождения образовательного процесса всех участников образовательных отношений в условиях реализации ФГОС;

- развитие кадрового потенциала специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения через повышение уровня профессиональной мотивации и социально-педагогической компетенции социальных педагогов;

- создание специальных социально-педагогических условий для оказания комплексной помощи детям, имеющим проблемы в обучении, развитии, социальной адаптации, в том числе детям с ОВЗ, инвалидностью;

- оказание адресной методической помощи молодым специалистам – социальным педагогам по различным вопросам профессиональной деятельности;

- выявление, обобщение и распространение лучшего опыта работы социальных педагогов, в том числе с помощью активизации участия социальных педагогов в конкурсах профессионального мастерства;

- продолжение работы с социальными педагогами ОУ по изучению актуальных вопросов социально-педагогического сопровождения, в том числе по СПТ;

- осуществление междисциплинарного и межведомственного взаимодействия с государственными учреждениями образования, здравоохранения, социальной защиты, учреждениями системы профилактики для оказания комплексной социально-медико-психолого-педагогической помощи ребенку и его семье в образовательном пространстве;

- сохранение и укрепление социально-психологического здоровья всех субъектов образовательных отношений.

## Анализ методического обеспечения деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2019–2020 учебном году

Савельева Ольга Юрьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Анализируя методическое обеспечение воспитательной деятельности воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, классных руководителей в 2019–2020 учебном году, следует отметить, что вся работа была направлена на совершенствование форм методической работы в межкурсовой период, на изучение состояния работы педагогических коллективов в свете реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Программы развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы», реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

В школах-интернатах города Севастополя на 21.05.2020 обучались 344 человека в 29 классах, что на 37 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году.

Количество выпускников интернатных учреждений по сравнению с 2018–2019 учебным годом уменьшилось на 11 и составило 29 человек.

Непосредственное руководство воспитательной деятельностью школ-интернатов осуществляли заместители директоров по воспитательной работе: Корсун Н. М. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), Орлова Л. М. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 6).

В школах-интернатах в 2018–2019 учебном году работали 29 воспитателей, что на 3 человека меньше, чем в 2018–2019 учебном году.

В общеобразовательных учреждениях города на конец учебного года в должности воспитателя группы продлённого дня работали 146 человек, что на 48 человек больше, чем в прошлом году.

Из 175 воспитателей школ-интернатов и ГПД высшее образование имеют 150 чел. (86 %), среднее специальное и среднее профессиональное – 22 чел. (12,4 %), незаконченное высшее – 3 чел. (1,6 %) (таблица 1).

Таблица 1

### Сведения о кадровом составе воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Всего воспитателей школ-интернатов и ГПД		Имеют высшее образование		Имеют незаконченное высшее образование		Имеют среднее специальное образование	
2018-2019	2019–2020	2018-2019	2019–2020	2018-2019	2019–2020	2018-2019	2019–2020
124 чел.	175 чел.	98 чел.	150 чел.	4 чел.	3 чел.	22 чел.	22 чел.
% от общего числа		79	86	3,2	1,6	17,8	12,4

Наибольшее количество воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет (79 чел., 45,1 %), много среди воспитателей молодых специалистов со стажем от 3 лет до 10 лет – 63 чел. (36 %) (таблица 2).

Таблица 2

### Сведения о стаже работы воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Стаж работы	Количество педагогов	% от общего количества воспитателей школ-интернатов и ГПД
До 3 лет	15	8,6
3-10 лет	63	36,0
11-35 лет	79	45,1
Более 35 лет	18	10,3

По-прежнему большое количество воспитателей в возрасте от 46 лет и выше – 81 чел. (46,2 %) (таблица 3).

**Сведения о возрасте воспитателей школ-интернатов и ГПД образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Возрастной период	Количество педагогов	% от общего количества
18–25 лет	21 чел.	12
26–35 лет	35 чел.	20
36–45 лет	38 чел.	22
46–55 лет	56 чел.	32
Старше 56 лет	25 чел.	14,2

20 воспитателей школ-интернатов и ГПД (11,4 %) имеют квалификационные категории: высшую – 6 чел. (3,4 %), первую – 14 чел. (8 %) (таблица 4).

**Уровень квалификации воспитателей школ-интернатов и ГПД**

Категория	Количество педагогов	
	2018–2019 уч.г.	2019–2020 уч.г.
<b>Высшая квалификационная категория</b>	6 чел.	6 чел.
% от общего числа педагогов	4,8	3,4
<b>Первая квалификационная категория</b>	17 чел.	14 чел.
% от общего числа педагогов	13,7	8
<b>Без категории (соответствуют занимаемой должности)</b>	101 чел.	155 чел.
% от общего числа педагогов	81,5	88,6

По решению аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя в 2019–2020 учебном году в должности «воспитатель» установлена высшая квалификационная категория Шуйской И. Г. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 6 им. И. Е. Петрова), Яковлевой Т. И. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), первая квалификационная категория – Перовой М. В. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 6 им. И.Е. Петрова), Корсун Н. М. (ГБС(к)ОУ ОШИ № 1), Навойниковой О. А. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Шакирову С. В. (ГБОУ СОШ № 26 им. Е. М. Бакуниной), Сосниной Т. М. (ГБОУ СПЛ).

Следует отметить высокий уровень подготовки и проведения следующих мероприятий в рамках аттестации:

– открытое занятие (квест-игра) в рамках школы педагогического мастерства «Организация воспитательной работы с детьми с ОВЗ в условиях коррекционной школы-интерната» с воспитанниками 8 класса «Дорогами Победы» воспитателя ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 им. И. Е. Петрова» Шуйской И. Г. и организация занятия школы молодого специалиста, на котором воспитатель продемонстрировала варианты планирования, обратила внимание на особенности работы воспитателя в условиях коррекционной школы, подчеркнула значение и целесообразность планомерной работы при составлении и реализации планов (октябрь 2019);

– открытое воспитательное мероприятие (литературная гостиная) «По страницам былых времён» воспитателя 4-А класса ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова» Перовой М. В. отличалось высокой патриотической направленностью, а открытое школы педагогического мастерства «Использование методов сказкотерапии в работе с младшими школьниками» показало достаточный уровень профессиональной компетентности педагога (январь 2020);

– ряд открытых мероприятий воспитателей ГБС(к)ОУ «ОШИ № 1» Яковлевой Т. И. и Корсун Н. М.: заседание методического объединения «Педагогическое мастерство воспитателя – залог успешной социализации обучающихся коррекционной школы», где участникам были предложены различные педагогические ситуации, использовались нестандартные пути их решения, и игра-путешествие «По страницам любимых книг», в ходе которой воспитатель умело использовала творческий потенциал в работе с детьми с ОВЗ (февраль 2020);

– мастер-класс «Изготовление «Божьей коровки» из пластилина» воспитателя ГПД ГБОУ «СОШ № 26 имени Е. М. Бакуниной» Шакирова С. В., участники которого получили не только профессиональные навыки, но и положительные эмоции (март 2020).

С целью реализации городской методической сети и решения задач, поставленных перед воспитателями школ-интернатов, групп продлённого дня, классными руководителями, ГАОУ ПО ИРО



были предложены разнообразные формы методической работы: теоретические семинары, семинары-практикумы, совещания, расширенные заседания МО, школы педагогического мастерства и т. д., которые помогали повысить профессиональное мастерство педагогов и обмен опытом работы по реализации системно-деятельностного подхода и современных требований к проведению воспитательных мероприятий, направленных на воспитание человека, формирование свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться.

В этом учебном году городское методическое объединение воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня (руководитель – Кравчук Н. Ф., методист ГАОУ ПО ИРО) продолжило работать над реализацией проблемной темы «Особенности формирования педагогической компетентности воспитателей школы-интерната, группы продлённого дня как основа успешного партнёрства с субъектами образовательных отношений» и решением следующих задач:

- обсудить современные подходы к организации работы по здоровьесбережению в условиях школы-интерната и группы продлённого дня;

- обозначить эффективные формы и методы деятельности воспитателя по формированию у детей ценностных ориентаций, компетенций, модели культуры поведения воспитанников;

- обсудить методические аспекты организации воспитательных мероприятий в условиях школы-интерната и группы продлённого дня;

- содействовать изучению и распространению положительного педагогического опыта работы воспитателей школ-интернатов и групп продлённого дня.

Все 4 заседания методического объединения отличались практической направленностью и качеством подачи теоретического материала.

В этом учебном году методическое объединение председателей школьных методических объединений классных руководителей (руководитель – Непомнящая Е. А., ГБОУ «Гимназия № 24») продолжило свою работу, целью которой было формирование ценностей и основ гражданского самосознания обучающихся в условиях открытого информационного пространства и воспитательного потенциала семьи.

В течение учебного года было проведено 4 заседания, одно из которых было расширенным и прошло на базе ГБОУ «СОШ № 4 имени А.Н. Кесаева» (руководитель школьного МО классных руководителей Кониченко Е. М.) – «Использование новых форм методической работы в реализации гражданско-патриотического направления воспитательной работы». Классные руководители школы и председатели школьных методических объединений классных руководителей общеобразовательных учреждений города познакомились с новыми формами работы, активно включились в процесс моделирования воспитательных мероприятий, разобрали на практике такую форму работы, как флеш-моб.

В целом работу методических объединений можно признать удовлетворительной, так как основные задачи были реализованы.

С целью эффективности работы методических объединений школ-интернатов было проведено тематическое изучение, в процессе которого была изучена документация, проанализированы основные направления работы.

В ГБС(к)ОУ «ОШИ № 1» в этом году работали 2 методических объединения воспитателей: начальных классов (руководитель Корсун Н. М.); проблемная тема: «Использование эффективных педагогических технологий и внедрение их в коррекционно-воспитательную работу») и воспитателей среднего и старшего звена (руководитель Сабардина О. А.; проблемная тема: «Создание оптимальных условий для успешной коррекции нарушений развития, обучения, воспитания, психолого-педагогической реабилитации, социально-трудовой адаптации и интеграции учащихся школы-интерната в общество»). Работа МО строилась с учётом методических рекомендаций; организовано наставничество и поддержка молодых специалистов, что позволило совершенствовать работу, прогнозировать результаты.

В ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова» методическое объединение воспитателей возглавляла Шуйская И. Г. В 2019–2020 учебном году МО воспитателей начало работать над новой проблемной темой: «Применение здоровьесберегающих технологий в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в условиях коррекционной школы-интерната». Анализ деятельности методического объединения показал, что воспитатели творчески реализуют знания, полученные в процессе самообразования, наглядно демонстрируют свой профессионализм, знания в области коррекционной педагогики, умение анализировать, а также свои личностные качества.

В целом работу методических объединений можно признать удовлетворительной, так как основные задачи были реализованы.

В течение года работа городских творческих групп воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня «Развитие творческих способностей у воспитанников ГПД» (руководитель – Калинина Т. А., ГБОУ «Гимназия № 5») и классных руководителей «Организация продуктивной работы классных руководителей» (руководитель – Хмыз О. А., ГБОУ «СОШ № 39») была направлена на создание методических рекомендаций, разработок, практических материалов для воспитателей и классных руководителей.

Занятия в школе молодого классного руководителя, воспитателя школы-интерната, группы продлённого дня проводила методист ГАОУ ПО ИРО Кравчук Н. Ф. Отличительной чертой каждого занятия являлось профессиональное сочетание теории и практики, прогнозирование, моделирование и проектирование различных форм и методик, необходимых для профессионального роста молодых педагогов.

Наиболее эффективными методическими мероприятиями в 2019–2020 учебном году были:

– **теоретические установочные семинары** «Комплексное педагогическое сопровождение регионального этапа Всероссийского конкурса “Учитель здоровья России”» (сентябрь 2019 года и март 2020 года) для учителей-участников региональных этапов Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России», целью которых была актуализация проблемы формирования культуры здоровья в системе образования и подготовка к участию в конкурсе.

Конкурсные мероприятия проводились в сентябре на базе ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (директор Донцова Т. В.). Участниками регионального этапа стали: Лукашевич Т. В., учитель географии, директор ГБОУ СОШ № 55, Жушман Т. В., учитель истории и обществознания ГБОУ Гимназия № 10, Солодянкина В. В., учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 39, Захарова А. А., педагог дополнительного образования ГБОУ ДО ДДЮТ; призёрами регионального этапа признаны: Качура И. М., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11, Сайфутдинов Р. Р., учитель химии ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья». Победитель регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России – 2019» Глух Л. Н. – учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ № 30 – на финале конкурса в г. Челябинске была отмечена жюри в номинации «За высокий профессионализм».

В марте 2020 года состоялся региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России – 2020», финал которого проводился на базе ГБОУ СОШ № 30 (директор Инальева С. В.). Участники конкурса: Роман Е. А., учитель начальных классов ГБОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова», Щёктова А. В., учитель физики ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»; призёры – Фомина И. В., преподаватель-организатор ОБЖ ГБОУ СОШ № 23, Сухатерина Т. В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 30; победитель – Качура И. М., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11 (директор Лысенко В. В.).

В этом учебном году в условиях пандемии на уровне региона проводился только региональный этап Всероссийского конкурса «Школа – территория здоровья», членами жюри были отмечены следующие участники: Качура И. М., учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 11, – победитель номинации «Лучший конспект урока с применением здоровьесберегающих технологий»; Шуйская И. Г., воспитатель ГБОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова», – победитель номинации «Лучший конспект тематического занятия»; участник – Юраш И. В., учитель английского языка ГБОУ «Иженерная школа»;

– **семинар-практикум** «Реализация Стратегии развития воспитания и государственных программ в сфере воспитания через работу классного коллектива» в декабре 2019 года на базе ГБОУ «СОШ № 4 имени А. Н. Кесаева» (директор Дмитриев Л. М.) для председателей школьных методических объединений классных руководителей. Чёткая и слаженная работа всего педагогического коллектива, направленная на воспитание у детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, природе, семье, всегда даёт положительные результаты, о чём свидетельствовали открытые воспитательные мероприятия. Участники семинара ознакомились с традициями школы, с особенностями организации гражданско-патриотического воспитания через работу музея школы, затем стали непосредственными участниками экскурсии, проводимой руководителем школьного музея подводников Емец А. Н. Такие формы воспитательных мероприятий, как квест-игра, час общения, тренинг ещё раз убедили участников в необходимости совершенствования своей профессиональной деятельности. Классные часы в 7 классе «Мир моих увлечений» (классный руководитель Кониченко Е. М.) и в 11 классе «Профессия предприниматель»

(классный руководитель Чернова В. И.) отличались яркой индивидуальностью и безграничной преданностью делу воспитания личности. Семинар показал актуальность освещаемых вопросов их практико-ориентированную направленность на основе стратегии системного подхода и ориентацию на нравственные, духовные, эстетические, культурные и правовые нормы и ценности, на основе которых осуществляется социализация личности, формируются отношения учащихся с миром.

– **семинар-практикум** «Особенности учебно-воспитательного процесса в группе продлённого дня» на базе ГБОУ СОШ № 12 (директор Булгакова О. М.) для воспитателей школ-интернатов, групп продлённого дня, целью которого было распространение лучшего опыта организации учебно-воспитательного процесса в условиях работы группы продлённого дня в общеобразовательной школе, показал актуальность освещаемых вопросов. Участники были погружены в атмосферу творчества и креатива воспитателей ГПД. Мастер-класс по изготовлению закладки для книги «Подари закладку книге» (воспитатель Курдюмова-Левицкая Г. Д.), агитбригада «Хлеб – всему голова!» (воспитатель Веселкова Л. А.) подчеркнули значимость каждодневной работы воспитателя. А квест-игра «Таинственная паутина» в рамках недели безопасного интернета, проводимая на базе филиала городской детской библиотеки ещё раз подтвердила, что сотрудничество и взаимодействие является важным фактором воспитания. Семинар прошел на высоком профессиональном уровне, с использованием современных методик и технологий и ещё раз помог участникам убедиться в том, что воспитатель группы продлённого дня является ключевой фигурой в процессе формирования личности воспитанников.

Также хочется отметить совместные мероприятия, проводившиеся на базе общеобразовательных учреждений:

– **круглый стол** «Профессиональное самоопределение школьников в условиях современного социума», проходивший в ноябре 2019 года на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л.) для педагогов-психологов, социальных педагогов, председателей школьных МО классных руководителей, был организован совместно с методистами ГАОУ ПО ИРО Ефимовой И. В., Пудовой Е. М. (цель: координация деятельности специалистов социально-психолого-педагогического сопровождения по профессиональному самоопределению школьников в современной образовательной среде);

– **круглый стол** «Профилактика вредных привычек, правонарушений в образовательной среде» проходил на базе ГБОУ «СОШ № 3 с углублённым изучением английского языка имени А.Невского» (директор Евгущенко А. М.) в январе 2020 года для педагогов-психологов, социальных педагогов, председателей школьных МО классных руководителей с приглашением представителей правоохранительных органов. От категории председателей школьных МО классных руководителей выступила неоднократный призёр региональных этапов Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России», председатель МО классных руководителей ГБОУ «СОШ № 11 имени В.В. Виноградова» Качура И. М. В своём выступлении она подчеркнула роль классного руководителя в профилактической работе, продемонстрировала формы работы с классным коллективом в этом направлении. В завершении работы круглого стола методистом ГАОУ ПО ИРО Пудовой Е. М. были даны методические рекомендации по организации междисциплинарного взаимодействия педагогов. Круглый стол ещё раз показал, что эффективность профилактической работы со школьниками в образовательном учреждении зависит от педагогического содружества педагогов;

– **региональная конференция** «Здоровьесберегающие технологии в образовании: опыт, проблемы, перспективы» с целью обмена профессиональным опытом использования здоровьесберегающих технологий в образовании состоялась в декабре 2019 года на базе ГБОУ «Гимназия № 7 имени В.И. Великого» (директор Хомякова О. А.). В работе конференции приняли участие около 250 педагогических работников общеобразовательных школ и дошкольных учреждений. В основе работы по формированию здорового образа жизни лежит принцип межотраслевого взаимодействия, поэтому на пленарном заседании были заслушаны доклады из различных областей, таких как: здравоохранение, образование, профилактическая медицина, социология, информационная безопасность. Конференция была направлена на решение следующих задач:

– выявить и распространить результативный и эффективный опыт педагогов по использованию здоровьесберегающих технологий в образовательном пространстве;

– способствовать устранению негативных факторов образовательного процесса, отрицательно влияющих на здоровье обучающихся;

– формировать мотивацию к сохранению здоровья у детей, подростков и молодежи в современном образовательном пространстве;

– способствовать взаимодействию межотраслевых организаций при формировании здорового образа жизни у обучающихся и их семей.

После пленарного заседания была организована работа 4 секций, участниками которых стали педагоги общеобразовательных учреждений, социальные педагоги, педагоги-психологи, работники дошкольных учреждений, учителя-логопеды. Представленные доклады были посвящены вопросам формирования здорового образа жизни и факторам риска развития социально значимых заболеваний и другим особо актуальным темам. Методисты ГАОУ ПО ИРО Савельева О. Ю., Тужикова Е. В., Ефимова И. В., Пудова Е. М., Шишкина Е. В. провели большую предварительную работу по подготовке и организации плодотворной работы конференции. Участники конференции подчеркнули, что формирование и сохранение здоровья подрастающего поколения – актуальная проблема севастопольского социума. В резолюции конференции отметили, что цель здоровьесберегающей педагогики – обеспечить ученику школы высокий уровень реального здоровья, вооружив его необходимым багажом знаний, умений и навыков, необходимых для здорового образа жизни, а приоритетной задачей образовательных учреждений является концентрация усилий педагогического коллектива на формирование здорового образа жизни школьника, обеспечение учащимся возможности сохранения здоровья, обучение использованию полученных знаний в повседневной жизни;

– *городской методический фестиваль* «Воспитываем патриотов!» (май–июнь 2020 года) в этом году проходил в условиях пандемии, поэтому советом воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и председателей школьных методических объединений классных руководителей общеобразовательных учреждений принято решение считать всех педагогов, принявших участие в фестивале, его активными участниками: воспитателей ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова» Шуйскую И. Г. (классный час ко Дню единства), Цветкову С. В. (час мужества «Севастопольские дети войны»), Ройбу И. В. (классный час «День неизвестного солдата»); воспитателя ГПД ГБОУ «СОШ № 26 имени Е.М. Бакуниной» Шакирова С. В. (дистанционный проект «Окно Победы»); воспитателя ГБС(к)ОУ «ОШИ № 1» Савельеву О. Ю. (воспитательное занятие «Малая Родина»); воспитателя ГПД ГБОУ «СОШ № 14 имени И. С. Пьянзина» Грошеву Н. Ю. (дистанционный проект «Урок мужества»); классного руководителя 6-Б класса ГБОУ «Инженерная школа» Юраш И. В. (классный час «Армейские игры», дистанционный творческий проект «Стенгазета “Дорога Памяти”»).

Одним из ярких моментов в этом учебном году можно считать участие 3-х школ города Севастополя (ГБОУ «Гимназия № 10» (директор Рукавицына С. В.), ГБОУ «СОШ № 27» (директор Иванова И. Л.), ГБОУ «СОШ № 32 имени Л. В. Бобковой» (директор Билялова Л. Н.) в работе по апробации Примерной программы воспитания. На Всероссийском совещании, которое проходило 2 октября 2019 года в городе Москве, была дана установка, что *апробация примерной программы воспитания* – пробная разработка пилотными образовательными организациями собственных новых программ воспитания на основе примерной программы с целью выявления сильных и слабых сторон примерной программы и последующей ее доработки. Для успешной апробации в регионе проводился ряд мероприятий, в которых приняли участие заместители директоров по воспитательной работе данных школ (Волошина Т. А. (Гимназия № 10), Самедова Е. А. (СОШ № 27), Диденко Н. В. (СОШ № 32)). В ноябре 2019 года состоялась встреча и предварительная работа над составлением рабочей программы воспитания с федеральным экспертом Сафроновой Е. М., д.п.н., профессором кафедры социально-гуманитарных наук Волгоградского социально-педагогического университета, в декабре примерные рабочие программы были отправлены на экспертизу. В марте 2020 года состоялась видеоконференция, результатом которой стало участие Володиной Т.А., ЗДВР гимназии № 10, в конкурсе на разработку лучшего модуля по работе с родителями и обобщением её опыта федеральным экспертом в статье, подготовленной для журнала «Отечественная и зарубежная педагогика».

В этом учебном году для воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений, председателей школьных методических объединений классных руководителей, участников регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России» были проведены 55 индивидуальных и 11 групповых консультаций, целью которых было оказание методической помощи по вопросам организации профессиональной деятельности педагогов, подготовки к аттестации, разработки сценариев воспитательных мероприятий, подготовки и проведения методических мероприятий.

Наиболее активными в организации и проведении городских методических мероприятий в 2019–2020 учебном году были следующие педагогические работники: Кониченко Е. М. (председатель ШМО классных руководителей ГБОУ «СОШ № 4 имени А.Н. Кесаева»), Шуйская И. Г. (воспитатель ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 имени И.Е. Петрова»), Качура И. М. (председатель МО классных руководителей ГБОУ «СОШ № 11»), Кравчук Н. Ф. (руководитель МО воспитателей школ-интернатов, ГПД, методист ГАОУ ПО ИРО), Орлова Л. М. (заместитель директора по воспитательной работе ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 им. И. Е. Петрова»).

В 2020–2021 учебном году совет воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и председателей школьных методических объединений классных руководителей общеобразовательных учреждений ГАОУ ПО ИРО будет продолжать работать над решением следующих задач:

- создание единого научно-методического пространства посредством организационного, научного, информационного, учебно-методического сопровождения;
- методическое сопровождение реализации ФГОС;
- совершенствование научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов, воспитателями групп продлённого дня и классными руководителями общеобразовательных учреждений, педагогов, участвующих в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»;
- обеспечение условий для развития и совершенствования профессиональной компетентности, оказание профессиональной методической помощи в практической деятельности, в том числе через организацию системы методических мероприятий, воспитателям школ-интернатов, воспитателям групп продлённого дня и классным руководителям общеобразовательных учреждений с учетом результатов диагностики профессиональных затруднений;
- разработка методических материалов по воспитательной работе в соответствии с ФГОС и другими нормативно-правовыми документами;
- формирование профессиональной компетентности воспитателей школ-интернатов, воспитателей групп продлённого дня и классных руководителей общеобразовательных учреждений в использовании педагогических инноваций в воспитательной работе и внеклассной деятельности;
- внедрение новых форм научно-методической работы с воспитателями школ-интернатов и воспитателей групп продлённого дня с учётом потенциала воспитателей первой и высшей категорий;
- активное использование на курсах повышения квалификации и методических мероприятиях информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов;
- продолжение работы по апробации, внедрению и реализации рабочих программ воспитания в регионе;
- осуществление методического руководства по изучению, обобщению и распространению инновационного педагогического опыта.

## Анализ методического обеспечения преподавания физической культуры в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Савченко Наталия Хосеиновна,  
методист ГАОУ ДПО ИРО

Преподавание учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных учреждениях направлено на формирование здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта, содействие в сохранении и улучшении здоровья учащихся, создание условий для развития школьного спорта, ориентацию учащихся выпускных классов в выборе профессии в сфере физической культуры и спорта.

В 2019–2020 учебном году в общеобразовательных организациях города Севастополя с 1 по 9 класс предмет «Физическая культура» преподавался по Федеральным государственным образовательным стандартам:

1–4 классы – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО);

5–9 классы – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО).

Обучение в 10–11 классах проходило по Федеральному компоненту государственных образовательных стандартов среднего общего образования (ФК ГОС).

Особенность преподавания учебного предмета в 2019–2020 учебном году в условиях подготовки к реализации Концепции предметной области «Физическая культура» заключалась в обеспечении условий для индивидуализации обучения, профессиональной ориентации, выявления и поддержки учащихся, проявивших выдающиеся способности в области физической культуры; обеспечении условий для участия обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в различных формах конкурсных мероприятий; обеспечении в ходе реализации образовательных программ, включая внеурочную и соревновательную деятельность, сетевого взаимодействия с использованием ресурсов иных организаций (научных, медицинских, культурных, физкультурно-спортивных), а также организаций дополнительного образования.

Перед методической службой ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году стояли следующие основные задачи:

1. Создать условия для формирования ключевых профессиональных компетенций учителей физической культуры, профессионального и личностного роста.

2. Создать информационно-методическое пространство, способствующее повышению квалификации, развитию инновационной культуры учителей физкультуры.

3. Обеспечить развитие педагогической компетентности посредством ознакомления с лучшими образовательными практиками.

4. Осуществлять методическое сопровождение мероприятий для учителей физической культуры по повышению качества образования.

Работа носила комплексный характер и включала следующие направления деятельности:

1. Информационно-аналитическая:

а) диагностика профессиональных дефицитов и потребностей учителей физической культуры;

б) изучение и анализ состояния преподавания физической культуры в ОУ;

в) оказание информационно-методической помощи учителям.

2. Организационно-методическая:

а) организация работы районных методических объединений учителей физической культуры;

б) организация методической поддержки молодым учителям;

в) организация и проведение городских методических мероприятий для учителей физической культуры;

г) содействие участию учителей в конкурсах профессионального мастерства;

д) методическое сопровождение мониторинга внешних оценочных процедур.

3. Консультационная деятельность:

а) инструктивно-методические совещания для учителей физической культуры;

б) консультации;

в) методические выезды в ОУ с целью оказания практической помощи учителям.

В качестве критериев результативности деятельности рассматривается сформированность ключевых профессиональных компетенций, положительная динамика активности учителей в методических мероприятиях, процент успешного участия в профессиональных конкурсах и как следствие, повышение качества образования и воспитания.

Организация методической работы с учителями физической культуры в 2019–2020 учебном году осуществлялась с учетом особенностей кадрового потенциала. В общеобразовательных учреждениях работали 327 учителей физической культуры, что на 92 человека больше, чем в предыдущем учебном году; из них педагогов пенсионного возраста – 59 (18 %), молодых специалистов – 15 (4,6 %); высшее образование имеют 96 % учителей (на 1,2 % больше, чем в прошлом году); квалификационные категории имеют 168 человек (51,4 %), что соответствует данным прошлого года (таблица 1).

Таблица 1

### Информация о количественном и качественном составе учителей физической культуры

Показатели		2018–2019 учебный год	2019–2020 учебный год
Общая численность		235	327
В том числе пенсионеров		46	59
Совместители внутренние, внешние*		66 (58/8*)	68
Молодые специалисты		25 (22/3*)	15
Образование	Высшее	223	313
	Н/высшее	4	4
	С/специальное	8	10
Квалификационная категория	Не подлежат аттестации	4	4
	Соответствуют занимаемой должности	110	159
	Первая	64	121
	Высшая	57	47

16 учителей физической культуры имеют ведомственные награды, из них 3 человека имеют по 3 награды: Манько И. Е. (СОШ № 49), Созинов А. П. (СОШ № 49), Манько Т. Е. (СОШ № 32) (таблица 2).

Таблица 2

### Информация об учителях физической культуры, имеющих награды

№ п/п	ФИО педагога	ОУ	Год присвоения
<b>Награждены Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ, Украины – 8 человек</b>			
1.	Дребенец Светлана Ивановна	ГБОУ Гимназия № 5	2012
2.	Колодина Ольга Владимировна	ГБОУ СОШ № 40	2012
3.	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2007
4.	Созинов Александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2007
5.	Павлов Николай Владимирович	ГБОУ СОШ № 35	2014
6.	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	1990
7.	Гончарова Светлана Анатольевна	ГБОУ СОШ № 45	2013
8.	Журавлёва Елена Игоревна	ГБОУ Гимназия № 8	2012
<b>Награждены нагрудным знаком «Отличник образования» – 6 человек</b>			
1.	Канаева Ольга Анатольевна	ГБОУ Гимназия № 8	2000
2.	Дорохова Лилия Николаевна	ГБОУ СОШ № 3	2000
3.	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2011
4.	Созинов Александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2012
5.	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	1993
6.	Кузьмин Алексей Алексеевич	ГБОУ СОШ № 17	1985
<b>Награждены нагрудным знаком «Ветеран труда» – 8 человек</b>			
1.	Семикоп Лариса Ивановна	ГБОУ СОШ № 46	2013
2.	Манько Ирина Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 49	2015
3.	Созинов Александр Петрович	ГБОУ СОШ № 49	2015
4.	Ченцова Нина Ивановна	ГБОУ СОШ № 23	2009
5.	Котова Татьяна васьильевна	ГБОУ СОШ № 23	2009
7.	Манько Татьяна Евгеньевна	ГБОУ СОШ № 32	2015
8.	Голицына Светлана Борисовна	ГБОУ СОШ № 54	2014
9.	Кислова Валентина Владимировна	ГБОУ СОШ № 43	2016 год

Методическая служба ГАОУ ПО ИРО, совет учителей физической культуры совместно с районными методическими объединениями целенаправленно работают над повышением профессионального и методического уровня учителей. Так, в 2019–2020 учебном году советом учителей и 6 методическими объединениями учителей и преподавателей физической культуры руководили учителя высшей квалификационной категории, опытные, творческие коллеги:

– Колодина О. В., председатель совета учителей, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 40;

– Герасимова Н. В., руководитель методического объединения учителей физической культуры Гагаринского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 29;

– Лескина Н. Б., руководитель методического объединения учителей физической культуры Ленинского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 4;

– Гордая Е. В., руководитель методического объединения учителей физической культуры Балаклавского района, учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 25;

– Витченко Ю. В., руководитель методического объединения учителей физической культуры Нахимовского района (Корабельная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 19;

– Романова Н. В., руководитель методического объединения учителей физической культуры Нахимовского района (Северная сторона), учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 20»;

– Исаева И. В., руководитель методического объединения преподавателей физической культуры учреждений СПО, преподаватель высшей квалификационной категории ГБОУ ПО САСК.

За учебный год каждым районным методическим объединением проведено 4 заседания, на которых рассматривались вопросы планирования работы, развития навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями, интегрирования урочной и внеурочной деятельности, проведения всероссийской олимпиады школьников, обобщения и распространения педагогического опыта, работы с одаренными детьми, работа с детьми, отнесенными по состоянию здоровья к СМГ, ПГ, детьми с ОВЗ.

Общее количество молодых учителей со стажем работы до 3-х лет в этом учебном году составило 15 человек (ГБОУ СОШ № 61, 12, 31, 19, 17, 26, 50, 61, 58, 38, ОЦ «Бухта Казачья», СКСТ). Для них была организована работа Школы молодого специалиста (ШМС) под руководством учителей высшей квалификационной категории Манько И. Е. (ГБОУ СОШ № 49) и Манько Т. Е. (ГБОУ СОШ № 32).

Основными направлениями работы ШМС были адаптация молодых (начинающих) специалистов (педагогических работников) в образовательном процессе, содействие повышению их квалификации и профессиональному росту, оказание практической помощи учителям в вопросах организации урочной и внеурочной деятельности, установление сотрудничества и взаимодействия между молодыми специалистами и опытными педагогами.

Следует отметить, что уровень посещаемости занятий ШМС был недостаточно высок.

Методической службой ГАОУ ПО ИРО совместно с районными МО и советом учителей физической культуры в течение учебного года проводились научно-методические мероприятия, способствующие повышению профессионального уровня, обмену лучшими практиками преподавания, трансляции перспективного опыта работы учителей и преподавателей:

1. Теоретический семинар «Подготовка к ВсОШ по предмету «Физическая культура» (с участием сотрудников корпорации «Российский учебник») на базе ГБОУ СОШ № 4 (директор Дмитриев Л. М.), ГБОУ СОШ № 29 (директор Новикова Л. А.), ГБОУ СОШ № 19 (директор Настенко О. В.), ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И. И.).

2. Семинар-практикум «Методика организации и проведения различных форм занятий физического воспитания» на базе СОШ № 60 (директор Радковская Л. В.).

В связи с возникновением эпидемиологической ситуации по COVID-19 возможность проведения двух намеченных семинаров-практикумов в ГБОУ СОШ № 17, гимназии № 7 не представилось возможным. Осуществлен их перенос на 2020–2021 учебный год.

Работа по аттестации проводилась экспертной группой в составе учителей высшей квалификационной категории: Колодиной О. В. (ГБОУ СОШ № 40), Романовой Н. В. (ГБОУ СОШ № 20), Лескиной Н. Б. (ГБОУ СОШ № 4), Екимовой М. Ю. (ГБОУ Гимназия № 10), Витченко Ю. В. (ГБОУ СОШ № 19), Исаевой И. В. (ГБОУ ПО САСК), Сухановой А. С. (ГБОУ СОШ № 3). Были



проанализированы результаты профессиональной деятельности, посещены уроки, проведена экспертиза портфолио аттестующихся учителей, подготовлены экспертные заключения. В результате городская аттестационная комиссия Департамента образования и науки города Севастополя установила категории 7 учителям физической культуры, что на 23 чел. меньше прошлого учебного года (таблица 3), в том числе по Отраслевому соглашению – высшую квалификационную категорию учителям Тарасенко Э. Ф., Гордой Е. В.

Таблица 3

**Количество аттестуемых учителей физической культуры (по районам)**

2018–2019 уч.г.							
Ленинский район		Гагаринский район		Балаклавский район		Нахимовский район	
«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»	«В»	«1 к.»
1	1	3	10	1	1	5	8
2 учителя		13 учителей		2 учителя		13 учителей	
2019–2020 уч.г.							
1	2	0	0	1	0	2	1
3 учителя		0		1 учитель		3 учителя	

С целью реализации мероприятий, проводимых в рамках государственной программы «Развитие образования в городе Севастополе», для создания условий повышения профессиональной компетенции педагогических работников, повышения заинтересованности в организации инновационной деятельности, обобщения, предъявления и трансляции передового педагогического опыта учителя физической культуры приняли участие в трех конкурсах профессионального мастерства: городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку (Петрущенко Л. В., СПЛ), региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2020» (Кузнецов П. В., ОЦ «Бухта Казачья»), региональном конкурсе на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» (Суханова А. С., ГБОУ СОШ № 3, признана победителем).

Обучающиеся севастопольских школ приняли активное участие во всероссийской олимпиаде школьников по физической культуре. В 2019–2020 учебном году в школьном этапе участвовало 1835 обучающихся, в муниципальном – 299, в региональном – 58 (таблица 4).

Таблица 4

**Количество участников всероссийской олимпиады школьников по физической культуре**

Этапы олимпиады	Количество участников		
	2017–2018	2018–2019	2019–2020
Школьный	2554	2669	1835
Муниципальный	366	358	299
Региональный	74	69	58

С этого года согласно Требованиям к проведению школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре была проведена перепроверка для установления объективности оценивания работ, также произведен обмен судей на МЭ между районами, что и послужило оптимизации процесса проведения и повысило объективность судейства.

С целью повышения качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире, освоение педагогами инновационных технологий обучения в 2020–2021 учебном году работа методической службы будет направлена на решение следующих задач:

- выполнение Плана мероприятий по реализации концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных учреждениях города Севастополя на 2020–2024 гг.;
- методическое сопровождение выполнения рабочих программ предмета «Физическая культура» и внеурочной деятельности по физической культуре в соответствии с ФГОС, в первую очередь ФГОС СОО (в 10 классах);
- совершенствование методического уровня педагогов посредством овладения новыми педагогическими технологиями, участия в инновационной деятельности;

- активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности физического образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;
- совершенствование работы с одаренными детьми.

**Анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология»  
в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Семёнова Ольга Евгеньевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

Деятельность кабинета технологии Государственного автономного образовательного учреждения профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» в 2019–2020 учебном году была направлена на методическое обеспечение преподавания предмета «Технология» по Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования в 5–9 классах общеобразовательных учреждений города.

Формирование целостного представления о производстве, получение учащимися опыта внедрения технологической деятельности, формирование технологических умений и навыков, ознакомление учащихся с традиционными, современными и перспективными технологиями обработки материалов, традициями декоративно-прикладного искусства России и нашего региона, создание условий для самореализации и профессионального самоопределения каждого ученика – вот основные пути реализации данного стандарта. Содержание предмета «Технология» имеет чётко выраженную прикладную направленность и реализуется преимущественно путём применения практических методов и форм организации занятий.

В 2019–2020 учебном году продолжилась реализация второго этапа внедрения Государственной программы РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы», основные цели которой сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики.

2. Повышение эффективности реализации молодёжной политики в интересах инновационного социально ориентированного развития страны.

Для достижения этих целей кабинет технологии ГАОУ ПО ИРО в 2019–2020 учебном году обеспечивал повышение качества преподавания и обучения технологии, уровня профессионализма учителей посредством оказания всесторонней методической помощи учителям общеобразовательных учреждений города по следующим направлениям:

1) совершенствование организационно-методических условий реализации основной образовательной программы по технологии для повышения эффективности работы учителей;

2) пропаганда передового педагогического опыта с целью внедрения его в практическую деятельность учителей технологии;

3) повышение профессиональной квалификации учителей технологии;

4) оказание помощи учителям технологии во внедрении в практику работы метода творческих проектов;

5) внедрение в образовательный процесс воспитательных технологий, которые способствуют формированию жизненных компетентностей учащихся;

6) организация и проведение массовых мероприятий с учителями технологии и педагогами дополнительного образования;

7) внедрение в практику работы учителей методов Интернет-общения (консультации, получение и отправка информации по E-mail, интернет-конференции);

8) продолжение работы группы «Учителя технологии города Севастополя» на российском портале «Дневник.ru»;

9) методическое обеспечение массовых мероприятий с одарёнными обучающимися.

Реализация поставленных целей осуществлялась через различные формы научно-методической работы: семинары-практикумы, теоретические семинары, мастер-классы, заседания творческих групп, групповые и индивидуальные консультации, заседания совета учителей технологии и районных методических объединений.

Подготовка учащихся по направлению «Технология» в 2019–2020 учебном году осуществлялась в большинстве образовательных учреждений на всех уровнях обучения.

В рамках технологического профиля была возможна профессиональная подготовка старшеклассников по Типовым программам профессионально-технического обучения для учащихся образовательных учреждений. К сожалению, в городе Севастополе ни в одном образовательном

учреждении такая подготовка в 2019–2020 учебном году не осуществлялась. Причиной этого, с одной стороны, является недостаточная и устаревшая материальная база кабинетов технологии и мастерских по ручной и механической обработке материалов, с другой стороны – отсутствие инициативы со стороны учителей технологии.

Проблемы преподавания предмета «Технология» в сегодняшней школе становятся всё более актуальными в связи с моральным устареванием оборудования, отсутствием расходных материалов. Положительным фактором следует считать возможность приобретения общеобразовательными учреждениями города оборудования и инструментов в рамках подготовки к муниципальному и региональному этапам всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Так, для обеспечения олимпиады по технологии по направлению «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» были приобретены 32 швейные машины с электрическим приводом, 6 оверлоков, 2 швейно-вышивальные машины, 10 утюгов, 11 гладильных досок, ткань для проведения практических работ и прикладные материалы (СОШ № 6, 9, 17, 22, 29, 38). Для обеспечения этапов олимпиады по технологии (направление «Техника и техническое творчество») были приобретены шлифмашины ленточные, тиски слесарные, наборы ручного инструмента, наборы свёрл по дереву и металлу, стамески, лобзики, рубанки, ножовки по металлу, расходные материалы: фанера, наждачная бумага (СОШ № 6, 9, 17, 22, 29, 38).

Анализ кадрового состава показывает, что в общеобразовательных учреждениях города работают 137 учителей технологии (76 – «Технологии ведения дома» и 61 – «Индустриальные технологии»). Общее количество педагогов по сравнению с прошлым учебным годом осталось неизменным. На момент окончания учебного года есть вакансии учителей технологии: «Технологии ведения дома» – в СОШ № 40, ОШИ № 6; «Индустриальные технологии» – в гимназии № 5, СОШ № 12, 17, 26, 31, 40, 43, ОЦ «Бухта Казачья».

По сравнению с 2018–2019 учебным годом в 2019–2020 учебном году увеличилось количество учителей, которые совмещают преподавание технологии с преподаванием других дисциплин. Так, в 2019–2020 учебном году количество учителей технологии, работающих по внутреннему и внешнему совместительству, составило 32,8 % от общего количества (рисунок 1). Это связано с уменьшением количества часов по учебному плану, преподавание в неделимых классах. В некоторых образовательных учреждениях предмет «Технология» ведут учителя физики, информатики, ОБЖ, физического воспитания, изобразительного искусства, заместитель директора школы по безопасности.

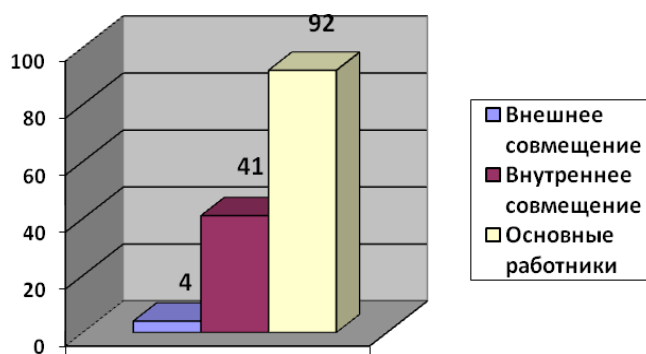


Рисунок 1 – Контингент занятости педагогических работников

Анализируя состав учителей технологии по стажу работы, можно отметить: количество учителей с педагогическим стажем от 10 до 35 лет уменьшилось и составляет 58, 4% в 2019–2020 учебном году против 77 % в 2018–2019 учебном году; увеличился приток учителей со стажем от 3-х до 10-ти лет (рисунок 2).

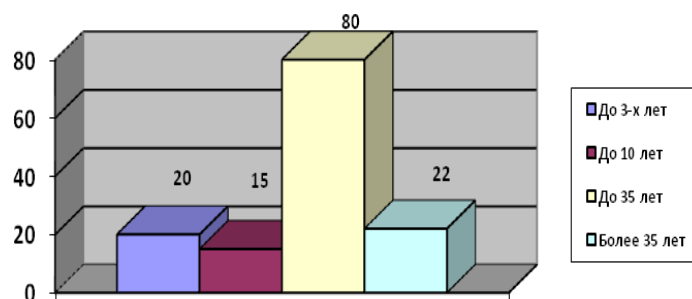


Рисунок 2 – Характеристика потенциала учителей технологии по стажу работы

По уровню образования следует отметить увеличение количества учителей технологии с профильным высшим образованием: с 62,9 % в 2018–2019 учебном году до 79,6 % в 2019–2020 учебном году (рисунок 3).

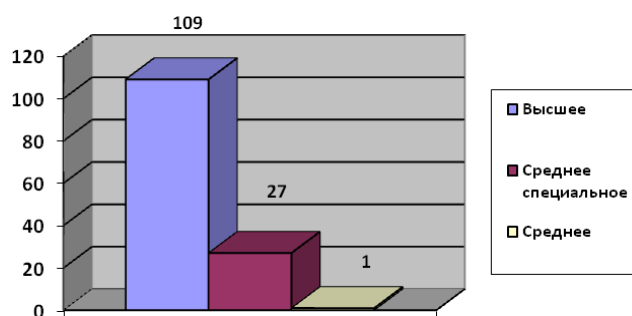


Рисунок 3 – Характеристика потенциала учителей технологии по уровню образования

Важным стимулом профессионального роста учителей технологии является аттестация, в ходе которой изучается результативность работы учителя за 5 лет. Экспертная оценка аттестуемых проводилась по следующим параметрам:

- вклад в повышение качества образования, разработка программно-методического сопровождения образовательного процесса, продуктивность методической деятельности педагога, трансляция собственного опыта;
- владение новыми образовательными технологиями и методиками, эффективность их применения;
- результативность освоения обучающимися, воспитанниками образовательных программ и показатели динамики их достижений.

Для осуществления всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников и подготовки соответствующих экспертных заключений для аттестационной комиссии при Департаменте образования и науки города Севастополя была создана экспертная группа, в состав которой вошли 6 учителей, имеющих большой педагогический опыт.

Руководителем экспертной группы был составлен индивидуальный план аттестации каждого педагога, включающий в себя посещение уроков, изучение документации, мониторинг результатов освоения обучающимися образовательных программ по предмету. Всё это способствовало профессиональному росту не только аттестуемых, но и всех учителей технологии.

В 2019–2020 учебном году процедуру аттестации прошли 15 учителей технологии (в 2018–2019 учебном году – 16). По результатам работы экспертной группы аттестационной комиссией Департамента образования и науки города Севастополя была установлена высшая квалификационная категория Стародуб Ю. О. (ГБОУ СОШ № 54), Чех Е. В. (ГБОУ СОШ № 41), Глазуновой О. В. (ФГКОУ СОШ № 8), Сытник А. С. (ГБОУ СОШ № 37), Баранник И. В. (ГБОУ СОШ № 25), Дидык О. Б. (ГБОУ СОШ № 9), Михиной Г. И. (ГБОУ СОШ № 47). Первая квалификационная категория присвоена Проскуриной Г. А. (ГБОУ СОШ № 22), Петренко А. П. (ГБОУ СОШ № 30), Задорожному В. И. (ГБОУ СОШ № 61), Ковалёвой А. В. (ГБОУ СОШ № 31), Волкову В. И. (педагогу

дополнительного образования ГБОУ СОШ № 57), Пучковой Л. И. (ГБОУ СОШ № 30), Праотцевой Т. А. (ГБОУ СОШ № 13), Ваховской А. А. (ГБОУ СОШ № 23).

Более 50% учителей технологии имеют высшую и первую квалификационные категории, количество учителей высшей категории увеличилось в 2020 году за счёт аттестовавшихся педагогов (рисунок 4).

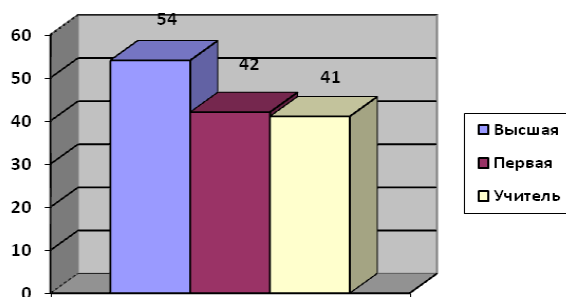


Рисунок 4 – Квалификационный уровень учителей технологии

С целью организационно-методического обеспечения процесса преподавания предмета «Технология» были созданы межшкольные методические объединения, работа которых строилась на использовании потенциала всех участников педагогического процесса в рамках обмена опытом работы, семинаров-практикумов, открытых уроков, мастер-классов, других форм методической работы. Руководство объединениями было доверено учителям, которые имеют большой педагогический опыт, опыт наставничества, творчески активны. Это Афанасьева С. В. (ГБОУ СОШ № 6), Кошельникова Л. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Давыдова Т. М. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Луковец С. А. (ГБОУ СОШ № 38), Чех Е. В. (ГБОУ СОШ № 41), Волков В. И. (ГБОУ СОШ № 57), Монько И. В. (ГБОУ СОШ № 12).

На заседаниях межшкольных методических объединений рассматривались вопросы:

- Современный УМК с точки зрения реализации деятельностного подхода в обучении.
- Рабочая программа учебного курса: структура и содержание.
- Цели и результаты реализации основной образовательной программы начального и основного уровней образования.
- Педагогическая мастерская «Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС ООО».
- Проектирование деятельностной модели урока на основе технологической карты.
- Возможности использования современных интерактивных и дистанционных технологий в обучении.
- Разработка моделей организации внеурочной деятельности учащихся.
- Организация внеурочной деятельности обучающихся основной школы в условиях ФГОС.
- Подходы к оценке качества образовательных достижений учащихся в основной и средней школе.
- Создание и внедрение системы контрольно-измерительных материалов, позволяющих оценить сформированность УУД.
- Опыт работы учителей технологии по организации текущего и итогового контроля.
- Формы и методы работы с одарёнными детьми (дополнительные занятия с одарёнными детьми по предмету; участие в олимпиадах различного уровня; конкурсы, интеллектуальные игры, викторины, выставки и т. д.).
- Опыт учителей технологии по организации работы с одарёнными детьми.

В 2019–2020 учебном году на базе ГАОУ ПО ИРО и ГБОУ СОШ № 22 была организована работа творческой группы «Работа с электронной формой учебника» (руководитель Жура И. И.). На заседаниях творческой группы были рассмотрены вопросы: «Изучение содержания программы по технологии («Технологии ведения дома») для 8 класса согласно ФГОС ООО», «Формирование учебной мотивации и познавательного интереса учащихся через использование личностно-ориентированных заданий по технологии в 5–8 классах», «Проведение промежуточной аттестации учащихся по технологии с использованием ЭФУ», «Планирование преподавания предмета «Технология» в классах,

которые не делятся на подгруппы», «Использование ИКТ как основы для перехода на качественно новый уровень образования», «Проектная деятельность как форма стимулирования учебного процесса».

Работа творческой группы «Работа с электронной формой учебника» будет продолжена в 2020–2021 учебном году.

В рамках школы педагогического мастерства были проведены теоретический семинар, семинары-практикумы, тематика которых определялась в соответствии с запросами учителей:

- «Формирование междисциплинарных УУД на уроках технологии» на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л., методист Семёнова О. Е.);
- «Современные требования к урокам технологии в соответствии с ФГОС ООО» на базе ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М. Ю.);
- «Формирование предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся на уроках технологии в условиях реализации ФГОС» на базе ГБОУ «СОШ № 47» (директор Козлова Н.В., учитель Михина Г.И.);
- «Формирование коммуникативной компетенции у обучающихся на уроках технологии. Утилитарное рукоделие. Вязание крючком» на базе ГБОУ СОШ № 30 (директор Инальева С. В., учитель Пучкова Л. И.);
- «Формирование учебно-познавательной компетенции у обучающихся на уроках технологии» на базе ГБОУ СОШ № 61 (директор Трощенко М. Н., учитель Задорожный В. И.);
- «От сердца к сердцу» на базе ГКУ ЦПДОБПР «Наш дом» (директор Мамонова Л. А., учитель технологии Баранник Д. Д., ФФГКОУ «НВМУ МО РФ» (СПКУ));
- «Виды декоративно-прикладного искусства. Изготовление салфетки с элементами вышивки и растительного орнамента в технике декоративного шва» на базе ГБОУ ДО ДДЮТ (директор Осокин А. А., преподаватель Потапенко О. В.).

Тематика семинаров-практикумов по сравнению с прошедшим годом значительно расширилась.

Широкое распространение среди учителей в 2019–2020 учебном году получило проведение обучающих мастер-классов, на которых учителя технологии делились своим опытом в различных областях декоративно-прикладного творчества:

- «Виды ДПИ. Изготовление бутонной розы из ткани с горячими инструментами» (учитель Потапенко О. В., ГБОУ ДО ДДЮТ);
- «Формирование практических умений и навыков по работе в технике шитья в рамках внеурочной деятельности» (учитель Ваховская А. А., ГБОУ СОШ № 23);
- «Виды декоративно-прикладного искусства. Изготовление салфетки с элементами вышивки и растительного орнамента в технике декоративного шва» (учитель Потапенко О. В., ГБОУ ДО ДДЮТ).

Совет учителей технологии в своей работе тесно сотрудничал с советом педагогов дополнительного образования. Учителя технологии принимали активное участие в мастер-классах, проводимых на базе ГБОУ ДО СЮТ и ГБОУ ДО ДДЮТ.

Стало традиционной формой методической работы проведение коуч-сета для учителей технологии «Организация современного мастер-класса учителей технологии» на базе ГБОУ СОШ № 44 (директор Дегтярёва М. Ю.). В рамках коуч-сета проходят мастер-классы, которые для коллег проводят учителя технологии образовательных учреждений города, а также мастера декоративно-прикладного искусства города. В следующем учебном году планируется проведение коуч-сета, на котором мастер-классы для учителей технологии проведут обучающиеся образовательных учреждений города.

В 2019–2020 учебном году для учителей, чей стаж работы не превышает три года, работала школа молодого педагога (ШМП). Руководил работой ШМП Луковец С. А. (ГБОУ СОШ № 38). На занятиях рассматривались вопросы методики преподавания предмета, разработки технологических карт уроков, особенностей формирования и развития универсальных учебных действий на уроке технологии. Кроме того, опытные учителя посещали и анализировали уроки молодых учителей, проводили индивидуальные консультации.

В марте–апреле 2020 года в связи с пандемией COVID-19 и необходимостью перехода обучения на дистанционную форму были разработаны Методические рекомендации об организации учебно-воспитательного процесса в условиях дистанционного обучения для учителей технологии.

Семинары, заседания творческих групп, методические дни, круглые столы, прошедшие в 2019–2020 учебном году, были нацелены на формирование положительной мотивации у педагогов на достижение высоких результатов деятельности, самоорганизацию, самопроектирование себя как творческой личности и в первую очередь на углублённое изучение программы по технологии и основных положений и требований ФГОС.

Кабинет технологии ГАОУ ПО ИРО продолжил оказывать помощь образовательным учреждениям города в подготовке к аккредитационным мероприятиям. В рамках этой работы были организованы консультации для учителей технологии и методические выезды в образовательные учреждения. Цель выездов – корректировка рабочих программ и календарно-тематических планов по предмету «Технология».

Одной из форм работы кабинета технологии ИРО является проведение консультаций (индивидуальных и групповых). В 2019–2020 учебном году было проведено 169 индивидуальных и 16 групповых консультаций для учителей технологии. Чаще всего на консультациях поднимались вопросы планирования и организации образовательной деятельности обучающихся в условиях перехода на новое содержание технологического образования, вопросы подготовки к аттестационным мероприятиям, организации и проведения этапов ВсОШ по технологии, критериев оценивания работ участников ВсОШ по технологии.

На современном этапе развития общества задача воспитания учащегося, всесторонне развитого и подготовленного к жизни, взаимодействию в современном информационном обществе, может быть решена только учителем, владеющим современными педагогическими и информационными технологиями.

Уже сейчас становится очевидным факт, что одной из важнейших составляющих профессиональной компетентности учителя является степень готовности к использованию современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в своей профессионально-педагогической деятельности.

Как показывает практика, наличие средств ИКТ в школе само по себе не решает вопрос их эффективного использования в учебно-воспитательном процессе. Одной из основных причин является неготовность большинства педагогов к инновациям и, прежде всего, в области ИКТ. По той же причине не в полной мере работает группа «Учителя технологии Севастополя» на платформе «Дневник.ру» <https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265825>. Многие учителя технологии так и не зарегистрированы в группе и, как следствие, не могут получать своевременную информацию, не используют преимущества работы на этом сайте. Возникает проблема непрерывного повышения квалификации учителей по использованию ИКТ в профессиональной педагогической деятельности в условиях информатизации школы. Для оперативной связи, консультаций и передачи информации были созданы группы на базе мобильного оператора «МТС» в Viber: «Милые технологини» (для учителей направления «Технология ведения дома») и «Мужественные технологи» (для учителей направления «Индустриальные технологии»).

В сентябре 2019 года 26 учителей технологии прошли курсы повышения квалификации в объёме 36 часов по дополнительной профессиональной программе «Становление мастерства учителя: эффективные межпредметные технологии образовательной практики», реализуемой Государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

В течение 2019–2020 учебного года 87 % учителей технологии прошли обучение на курсах повышения квалификации по программе «Оказание первой помощи детям и взрослым в условиях образовательного учреждения» в объёме 36 часов.

С целью создания условий для плодотворной работы учителя кабинетом технологии был разработан ряд методических рекомендаций, положений и памяток:

- «Подготовка заданий для оценки достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы по технологии в 8 классах»;
- «Требования к содержанию и оформлению рабочих программ по предмету «Технология»»;
- «Методические рекомендации по проведению I (школьного) этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии»;



- «Положение об организации и проведении городского коуч-сета для педагогов и обучающихся «Организация современного мастер-класса учителей "Технология"»»;
- «Методические рекомендации по проведению II (муниципального) этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии»;
- Памятка «Организация и проведение конкурса-защиты научно-исследовательских работ «Молодёжь в науке и творчестве» в номинации «Технология и декоративно-прикладное творчество»;
- «Методические рекомендации по организации преподавания предмета «Технология» в условиях дистанционного обучения».

Самыми распространенными интеллектуальными соревнованиями являются ученические олимпиады, турниры, конкурсы. Они становятся действенным средством формирования мотивации к обучению, повышения познавательной активности, углубления и расширения знаний, поддержки творчески одарённой учащейся молодёжи, создания условий для сохранения и развития интеллектуального потенциала страны.

Наиболее массовыми являются олимпиады школьников, которые для многих обучающихся становятся первым шагом к выбору своего дальнейшего жизненного пути. Однако учителя технологии некоторых образовательных учреждений города неохотно готовят учеников для участия в олимпиаде.

В I (школьном) этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии в 2019–2020 учебном году приняли участие 2248 обучающихся 5–11 классов, что вызвало определённые проблемы с материальным обеспечением практического тура I (школьного) этапа олимпиады ввиду многочисленности участников.

Во II (муниципальном) этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии приняли участие 228 учащихся 7–11 классов, что на 36 % меньше соответствующего этапа олимпиады 2018–2019 учебного года.

По итогам II (муниципального) этапа на III (региональный) этап ВсОШ по технологии вышли 68 обучающихся 9–11 классов (28 девушек и 40 юношей) (на 13% больше по сравнению с аналогичным этапом 2018–2019 учебного года). Участники регионального этапа – представители гимназии № 1, СОШ № 9, 11, 17, 20, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 38, 41, 47, 50, 57, 59, ФГКОУ СОШ № 8, филиала НВМУ (СПКУ). Несмотря на увеличение количества участников по сравнению с предыдущими годами, это не даёт возможности на должном уровне выявить потенциальных участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Если в 2018–2019 учебном году в региональном этапе олимпиады приняли участие учащиеся 9–11-х классов из 21 образовательного учреждения по обслуживающим видам труда и 12 – по техническим видам труда, то в 2019–2020 учебном году география школ-участниц была сужена: 13 образовательных учреждений по обслуживающим видам труда и 10 – по техническим видам труда. Это явно недостаточно для подготовки конкурентоспособных участников заключительного этапа олимпиады.

Муниципальный и региональный этапы олимпиады в 2019–2020 учебном году традиционно проводились в два дня: 1 день – творческий и теоретический туры; 2-й день – практический тур. Это позволило участникам олимпиады более качественно подойти к выполнению работ, но в то же время увеличило нагрузку на членов жюри олимпиады.

По проходным баллам на заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по технологии прошли обучающиеся ГБОУ СОШ № 38 Друзенко Борис (11 класс) и Винальев Максим (8 класс, выступал за 9 класс) (учитель Луковец С. А.). Заключительный этап олимпиады не состоялся по причине пандемии коронавируса COVID-19. По решению Министерства Просвещения Российской Федерации Друзенко Борис признан призёром заключительного этапа ВсОШ 2019–2020 учебного года. За Винальевым Максимом закреплено право принимать участие в заключительном этапе ВсОШ в 2020–2021 учебном году.

Отсутствие в составе команды участников в номинации «Культура дома и декоративно-прикладное творчество» и призёров, и победителей в итоговых протоколах заключительного этапа олимпиады свидетельствует о недостаточном внимании, уделяемом педагогами подготовке участников школьного, муниципального и регионального этапов олимпиады.

В 2020–2021 учебном году при подготовке участников олимпиад методическим объединениям учителей технологии следует построить работу так, чтобы готовить участников олимпиады всех этапов на более высоком уровне.

Анализируя изложенное, можно сделать вывод, что наиболее эффективными формами работы с учителями технологии стали такие новые для учителей технологии формы, как коуч-сет, выставка «Мастера и подмастерья», а также традиционные семинары-практикумы, школа молодого педагога, круглые столы.

В 2020–2021 учебном году кабинет технологии ГАОУ ПО ИРО планирует продолжить работу всех структурных звеньев методической сети по совершенствованию качества методической работы, по оказанию постоянной методической помощи учителям школ с учётом их профессионального уровня.

Проведённый анализ методического обеспечения преподавания предмета «Технология» в общеобразовательных учреждениях города в 2019–2020 учебном году свидетельствует о том, что обучение осуществляется на удовлетворительном уровне; городским методическим объединением создаются возможности для реализации творческого потенциала учителей технологии. Результаты регионального этапа всероссийской олимпиады, творческих выставок и конкурсов подтверждают, что уровень учебных и творческих достижений обучающихся сохраняется на достаточном уровне.

В 2020–2021 учебном году целью работы Совета учителей технологии станет расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений в области внедрения инновационных технологий в условиях ФГОС.

Реализации цели будет способствовать решение следующих задач:

- организация и проведение различных методических мероприятий, направленных на поддержку личностного и творческого роста педагогов;
- поиск форм, способов и методов трансляции педагогами собственного педагогического опыта; обмен лучшими практиками преподавания;
- развитие мотивации педагогов к самообразованию и дальнейшему профессиональному росту;
- методическое обеспечение введения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в 10-х классах общеобразовательных учреждений города Севастополя;
- научно-методическое сопровождение работы с одарёнными детьми;
- повышение компетентности учителей технологии в применении интерактивных и компьютерных технологий;
- подготовка к изданию методических рекомендаций, своевременное размещение методических материалов на сайте ГАОУ ПО ИРО, в сетевом сообществе учителей технологии.

## **Анализ методического обеспечения образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования города Севастополя в 2019-2020 учебном году**

**Смирнова Людмила Григорьевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО**

В настоящее время система образования направлена на повышение качества образования. Качественные преобразования в системе дополнительного образования происходят с учетом совершенствования форм обучения и воспитания, а также пересмотра содержания программ дополнительного образования детей, ориентированных на развитие личностных и метапредметных результатов.

В связи с этим возникает необходимость создания в образовательной организации действенной и эффективной системы методического сопровождения деятельности педагога, направленной на развитие профессиональных и личностных компетенций.

Необходимость методического обеспечения системы дополнительного образования сегодня очевидна, поскольку методическая оснащенность является и условием эффективности, и одним из средств достижения качества деятельности и ее результатов.

В каждом учреждении дополнительного образования детей в приоритет вынесено программно-методическое обеспечение, прежде всего, образовательного процесса, которое реализуется преимущественно самими педагогическими работниками, поскольку педагог – ключевая фигура в образовании и предопределяет главную цель в управлении профессиональным развитием кадрового потенциала.

Для достижения данной цели советом педагогических работников учреждений дополнительного образования и методической службой ГАОУ ПО «Институт развития образования» решались следующие задачи:

- обеспечение педагогов необходимой информацией по основным направлениям развития дополнительного образования;
- обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства педагогических работников учреждений дополнительного образования (методистов, концертмейстеров, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования);
- оказание методической помощи педагогам в разработке, апробации и реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, способствующих повышению качества учебно-воспитательного процесса;
- формирование теоретической и практической готовности педагогов к инновационной деятельности через внедрение в образовательный процесс новых педагогических технологий;
- оказание практической помощи педагогическим работникам в подготовке к аттестации на установление квалификационных категорий;
- выявление, обобщение и транслирование перспективного педагогического опыта.

Решение задач программно-методического обеспечения в учреждениях дополнительного образования осуществлялось в соответствии с современными требованиями к содержанию и оформлению образовательных программ по дополнительному образованию согласно Приказу Минпросвещения РФ от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

В каждом учреждении дополнительного образования определены формы методической работы с педагогами (общие, групповые и индивидуальные), а также тематика содержания, периодичность проведения и ответственные.

Образовательный процесс в учреждениях дополнительного образования осуществляют 368 педагогических работников. Из них основных работников – 276, совместителей – 92. В сравнении с 2018–2019 учебным годом количество совместителей осталось на прежнем уровне (таблица 1).

По сравнению с прошлым учебным годом на 13 человек увеличилось количество педагогических работников, работающих в УДОД.

**Сведения о кадровом составе педагогических работников учреждений  
дополнительного образования города Севастополя**

Всего педагогических работников		Из них			
		основных работников		совместителей	
2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019
368	355	276	262	92	93
% от общего числа педагогов		76	76	24	24

На 2,6 % увеличилось количество педагогических работников с высшим образованием. Количество педагогов со средним образованием, работающих в системе дополнительного образования, к сожалению, по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось и составляет 2,8% (таблица 2).

Таблица 3

**Сведения об образовательном уровне педагогических работников учреждений  
дополнительного образования города Севастополя**

Всего педагогических работников		Высшее образование		Незаконченное высшее образование		Среднее специальное образование		Среднее образование	
		2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019
368	355	301	280	9	5	49	60	9	10
% от общего числа педагогов		82	78,8	2,5	1,4	13,3	16,9	2,5	2,8

В учреждениях дополнительного образования работают 77 молодых специалистов (21,3 % от общего числа педагогов, работающих в УДОД), 90 педагогических работников (25 %) имеют стаж работы в должности от 3 до 10 лет, 154 педагога (42 %) – от 11 до 35 лет, более 35 лет стажа работы – у 47 педагогов, что составляет 13 % (таблица 3).

Таблица 3

**Сведения о стаже работы педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Стаж работы	Количество педагогических работников	% от общего количества педагогических работников
До 3 лет	77	21,3
3-10 лет	90	25
11-35 лет	154	42
Более 35 лет	47	13

Эти данные свидетельствуют о стабильности педагогических коллективов в учреждениях дополнительного образования ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А. А.), ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А. В.), ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Фетисов В. Э.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н.), ГБОУ ДО «БДДИЮТ» (директор Протасова Н. А.), ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Виноградов М. В.), ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В. О.), ГБОУДО «СЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д.), где бережно относятся к опытным педагогам (стаж работы от 11 до 35 лет), которые с удовольствием делятся своими знаниями с вновь прибывшими педагогами.

В учреждениях дополнительного образования количество педагогов старше 56 лет осталось прежним (по сравнению с прошлым учебным годом), что составляет 33 % (таблица 4).

Таблица 4

**Сведения о возрасте педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Возрастной период	Количество педагогических работников	% от общего количества педагогических работников
18-25 лет	33	9

26-35 лет	72	20
36-45 лет	81	22
46-55 лет	64	17
Старше 56 лет	118	32

Кадровый потенциал педагогических работников учреждений дополнительного образования характеризуется высоким профессиональным уровнем.

Из 368 педагогических работников 64 имеют высшую квалификационную категорию (17 %), 93 педагога (22,5 %) – первую квалификационную категорию (таблица 5).

Таблица 5

#### Уровень квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования города Севастополя

Категория	Количество педагогических работников	
	2019-2020	2018-2019
<b>Высшая квалификационная категория</b>	<b>66</b>	<b>46</b>
% от общего числа педагогов	17, 9	12, 9
<b>Первая квалификационная категория</b>	<b>88</b>	<b>96</b>
% от общего числа педагогов	23, 9	27
<b>Без категории</b>	<b>214</b>	<b>213</b>
% от общего числа педагогов	65, 4	57

Кадровый анализ осуществлялся по данным, которые были предоставлены учреждениями дополнительного образования на конец 2019–2020 учебного года.

Методическое сопровождение процессов развития субъектности педагога позволяет не оградить педагога от трудностей, не решать проблемы за него, а помочь сделать ему самому осознанный, ответственный и самостоятельный выбор пути, в котором педагог становится субъектом своего развития. В связи с этим акцент смещается на профессионально-личностный рост педагога, на процесс и результат этого роста, а методическое сопровождение его деятельности становится одним из средств обеспечения качества и эффективности этого процесса.

В связи с этим методической службой учреждений дополнительного образования совместно с ГАОУ ПО ИРО на основании диагностических процедур (сбор и анализ статистических данных, анкетирование, опрос, беседа и др.) были определены основные направления координации учебно-воспитательного процесса:

- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги в регионе;
- анализ качества усвоения дополнительных образовательных программ (совместно с педагогами);
- определение стратегий, методов и форм реализации воспитательно-образовательного процесса;
- анализ эффективности использования методического инструментария для повышения качества воспитательно-образовательного процесса;
- обобщение и распространение опыта работы УДОД и моделей организации воспитательно-образовательного процесса;
- организация и координация организационно-массовой работы;
- организация взаимопосещения занятий педагогами с целью обмена опытом;
- анализ проводимых воспитательных и массовых мероприятий;
- составление аналитических справок, отчетов, информации о деятельности УДОД.

Главная задача при реализации Национального проекта «Доступное дополнительное образование для детей» (сроки реализации – 2017–2025 гг.) – обновление содержания методов обучения в дополнительном образовании, а также непрерывная работа по развитию кадрового персонала.

Повышение квалификации помогает педагогическому работнику дополнительного образования избавиться от устаревших взглядов, стимулирует профессиональное развитие, способствует его самореализации, решению профессиональных и личных проблем, позволяет получить большее удовлетворение от работы.

ФЗ-313 от 03.07.2016 г. внес изменения в ФЗ-273 «Об образовании в РФ» в части 1 ст.41 п.11, который включает в себя в т. ч. обучение педагогических работников навыкам оказания первой медицинской помощи.

В 2019–2020 учебном году 193 педагогических работника дополнительного образования повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации по теме «Оказание первой помощи детям и взрослым в условиях образовательного учреждения» в период весенних каникул в объеме 36 часов.

Педагогические работники, не имеющие базового профессионального образования, согласно профстандарту педагога дополнительного образования в течение года обучались на КПК в дистанционной форме в объеме свыше 250 часов.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования и методическая служба ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность за создание благоприятных условий для прохождения педагогами курсов повышения квалификации в связи с установленными сроками, а также профессиональной переподготовки руководству ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А. А.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н.), ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А. В.), ГБОУДО «СЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д.), ГБОУ ДО БДДИЮТ (директор Протасова Н. А.), ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Виноградов М. В.), ГБОУ ДО «СЦТКС/Э» (директор Фетисов В. Э.), ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В. О.).

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования целенаправленно работает над формированием и повышением профессионального и методического уровня педагогических работников.

Для успешной реализации поставленных задач в региональную сеть профессиональных объединений педагогических работников включены: городские МО методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности (декоративно-прикладное искусство), городские творческие группы, школы педагогического мастерства по направленностям дополнительного образования, школа молодого специалиста.

В связи с этим дифференцированный подход к повышению квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования осуществляется через различные формы методической работы:

– традиционные: семинары-практикумы, заседания городских творческих групп, городских школ педагогического мастерства для педагогов дополнительного образования естественнонаучной, туристско-краеведческой, спортивно-технической направленностей, проведение городских МО (методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности), инструктивно-методические совещания;

– нетрадиционные: мастер-классы, авторские творческие мастерские, круглые столы: «Реализация приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» (в рамках проведения севастопольского форума образовательных инициатив), «Организация природоохранной работы экологических патрулей в ОУ» (в рамках городской школы педагогического мастерства педагогов естественнонаучной направленности), профессиональные конкурсы, неделя педагогического мастерства, городская школа молодого специалиста.

Основными направлениями в работе с педагогическими работниками в межкурсовой период являются:

– проведение регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», регионального этапа Всероссийского конкурса образовательных программ «Лучшая программа детского отдыха», городского конкурса на лучшую учебно-методическую разработку, городского конкурса на присуждение премии Губернатора Севастополя «Лучший педагог города Севастополя»;

– совершенствование форм и содержания методической работы в УДОД через решение основных задач (прогнозирование, планирование, оказание организационно-методической помощи в системе непрерывного образования и координация этой работы с ГАОУ ПО ИРО);

– координация работы городских МО (методистов и педагогов дополнительного образования художественной направленности), городских творческих групп, школ педагогического мастерства и школы молодого специалиста.

В результате методических выходов с целью оказания практической помощи педагогам и руководителям учреждений дополнительного образования выявлено, что в центре внимания

администрации учреждений дополнительного и общего образования – организация образовательного процесса в течение всего периода обучения:

В ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В. О.), ГБОУ ДО «БДДИЮТ» (Протасова Н. А.) – организация мониторинга в дополнительном образовании как аспекта педагогической деятельности;

В ГБОУ СОШ СОШ № 57 с реализацией дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (директор Гузанова Г.П.) – система деятельности педагога дополнительного образования в условиях ФГОС; современные подходы к проектированию учебных занятий в детском объединении ОУ;

В ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А. В.) – содержание работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью;

ГБОУДО «СЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д.) – создание «ситуации успеха» как фактор самореализации обучающихся в учреждении дополнительного образования.

Согласно плану работы ГАОУ ПО ИРО в ГБОУДО «СДМФ» (директор Аристов В. О.) и ГБОУ ДО «БДДИЮТ» (директор Протасова Н. А.) проведено тематическое изучение «Использование методик диагностики результатов социально-педагогической деятельности учреждения дополнительного образования».

В ходе тематического изучения проводился мониторинг состояния организации учебно-воспитательной работы с целью изучения создания условий для социального и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности ребенка.

Документы, определяющие образовательную политику России (ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Концепция развития образования на 2016-2020 годы, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765-р), выделяют приоритетные направления развития образования в условиях модернизации, деятельности образовательных учреждений, ориентируют на достижение качества образования, обеспечение его доступности. При этом мониторинг рассматривается как одно из приоритетных направлений.

Социальный заказ в системе дополнительного образования является отражением социально-педагогических целей общественных (государственных и частных) институтов, направленных на создание условий для развития личности, её способностей к продуктивному решению задач в сферах трудовой, культурно-досуговой деятельности.

*Цель методики* – изучение социального заказа на дополнительное образование детей, сбор информации для принятия решения по повышению эффективности деятельности ГБОУ ДО «БДДИЮТ» и ГБОУДО «СДМФ».

*Этапы* изучения социального заказа на дополнительное образование детей:

1. Определение цели изучения социального заказа.
2. Подготовительный этап.
3. Проведение исследования.
4. Обработка материалов исследования.
5. Анализ результатов исследования.

*Задачи* исследования социального заказа на образовательные услуги:

1. Определить потребность детей, родителей, педагогов в услугах дополнительного образования.
2. Определить уровень востребованности услуг, предлагаемых дополнительным образованием.
3. Определить качество услуг дополнительного образования в настоящий период.
4. Внести научно-обоснованные коррективы в программу развития учреждения в действующие и разрабатываемые программы.
5. Разработать рекомендации по развитию дополнительного образования.

*Направления мониторинга:*

степень информированности населения о работе учреждения дополнительного образования и источники информации населения о работе учреждения дополнительного образования;

приоритетные направления деятельности дополнительного образования;

мотивация посещения занятий обучающимися;

степень удовлетворенности дополнительным образованием;

оценка качества работы учреждения;

*Методика проведения мониторинга на основе анкетирования*

Методика проведения мониторинга на основе анкетирования была реализована ГАОУ ПО «Институт развития образования». При этом был использован опыт применения данной методики

педагогами учреждений дополнительного образования г. Ярославля, где он был апробирован. Первая анкета разработана педагогами ГОУ ЯО ЦДЮ и апробирована в Дзержинском районе г. Ярославля и Ростовском муниципальном округе Ярославской области. Вторая проводилась по инициативе ДЮЦ «Лад» в Заволжском районе г. Ярославля.

Анкетирование обучающихся, а также обработка результатов проводились методистом ГАОУ ПО ИРО Смирновой Л. Г., методистом БДДИЮТ Бабиной А. В., заместителем директора БДДИЮТ Светловой В. А., педагогами, администрацией учреждения. В ГБОУДО «СДМФ» – заместителем директора Коптеловым А. М., методистом Бурмистровым Н. Н., педагогами флотилии.

Опрос проводился по индивидуальным бланкам анкет.

При обработке анкет использовались следующие методы:

- метод процентного соотношения (по вопросам анкет, где участникам мониторинга необходимо было выбрать из предложенного перечня варианты ответов, которые соответствовали их мнению);
- метод усредненной оценки (по вопросам, где предлагалось выбрать не только варианты ответов, но и определить степень их значимости, т. е. присвоить им места, начиная с первого);
- метод рейтинговых оценок (распределение данных, полученных с помощью методов процентного соотношения и усредненной оценки, по возрастанию или убыванию);
- метод контент-анализа (группировка открытых ответов участников анкетирования по смысловым категориям).

Полученные с помощью этих методов данные легли в основу анализа и интерпретации результатов мониторинга.

### Результаты мониторинга социального заказа на дополнительное образование

#### Анкета № 1

#### «Выявление социального заказа на дополнительное образование детей»

В целях улучшения работы по организации досуга детей с февраля по март 2020 года в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» проводился опрос детей и подростков.

В данном анкетировании были задействованы 29 объединений ГБОУ ДО «БДДИЮТ» с охватом обучающихся 1036 человек, что составляет 66,9 % от всего охвата обучающихся, из них было опрошено 3030 мальчиков и 733 девочки. На 1 января 2020 года в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» 29 объединений и 1547 обучающихся.

Результаты анкетирования представлены на рисунках 1–5.

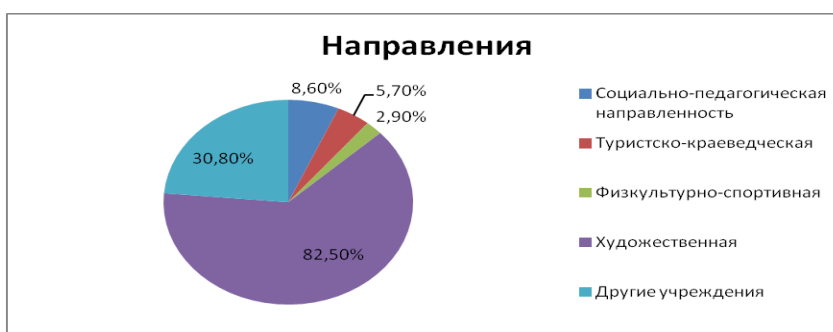


Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Где и какие секции, кружки, студии или другие детские творческие объединения ты посещаешь в свободное от уроков в школе время?»



Рисунок 2 – Ответы на вопрос «Почему их посещаешь?»





Рисунок 3 – Ответы на вопрос «Насколько ты этим доволен? (Поставь отметку по пятибалльной системе)»



Рисунок 4 – Ответы на вопрос «Чем бы ты еще хотел заниматься в свободное время?»



Рисунок 5 – Ответы на вопрос «Если ты раньше посещал кружки, секции, студии, то укажите, по какой причине перестал в них заниматься?»

При проведении мониторинга социального заказа на дополнительное образование, предоставляемое педагогами учреждения, необходимо было рассмотреть вопросы, связанные с мотивацией получения дополнительного образования и оценкой результативности занятий в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» с позиции обучающихся. Проанализировав результаты, был сделан вывод, что востребованность детских объединений всех направленностей учреждения является результатом грамотно выстроенной работы Департамента образования и науки города Севастополя и учреждения.

## Анкета № 2

### Методика исследования ценностной сферы детей и подростков в учреждении дополнительного образования ГБОУ ДО «БДДИЮТ»

Для исследования ценностной сферы детей была использована анкета, разработанная на основании существующих методов изучения ценностно-мотивационной сферы взрослых (опросник терминальных ценностей «Отец», классификация ценностей, предложенная А. В. Петровским).

Категории ценностей показаны в рангах значимости и реализованности. Учитывая специфику детей и подростков, для проведения исследования были выделены 8 основных жизненных ценностей, которые сформулированы в виде закрытых и открытых вопросов:

- 1 – здоровье;
- 2 – развитие способностей;
- 3 – общение (коммуникация);
- 4 – эмоциональные отношения (эмоциональная поддержка);
- 5 – творчество (креативность);
- 6 – практичность (ценность приобретенных знаний и навыков, полезность их в дальнейшей жизни);
- 7 – лидерство;
- 8 – достижение результата.

Кроме того, предлагаемая анкета позволила исследовать выраженность мотивационной сферы детей: мотивацию стремления к успеху или избегания неудач. Это помогло сделать вывод о социальной активности детей, росте формирования таких ценностей, как «достижение результата» и «развитие способностей».

В данном анкетировании были задействованы 20 объединений ГБОУ ДО «БДДИЮТ» с охватом обучающихся 898 человек, что составляет 58 % от всего охвата обучающихся, из них было опрошено 66 % девочек и 34 % мальчиков. Возрастной ценз: 68 % – до 15 лет, 32 % – от 15 лет до 21 года. На 1 января 2020 года в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» 29 объединений и 1547 обучающихся.

Результаты анкетирования представлены на рисунках 1–17.



Рисунок 1 – Ответы на вопрос «Что из нижеперечисленного, по Вашему мнению, может привести Вас к успеху (выберите не более 5 вариантов)»



Рисунок 2 – Ответы на вопрос «Попав в новый коллектив, Вы...»

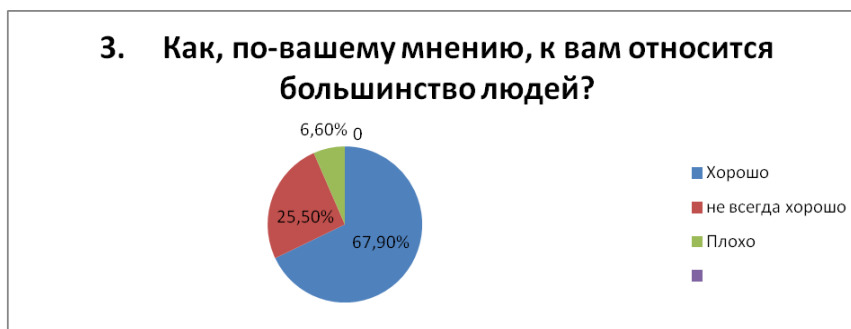


Рисунок 3 – Ответы на вопрос «Как, по Вашему мнению, к Вам относятся большинство людей?»



Рисунок 4 – Ответы на вопрос «Большинство людей, которые Вас знают, считают вас деловым, практичным человеком, умеющим достигать...»



Рисунок 5 – Ответы на вопрос «Считаете ли Вы, что при наличии определенных возможностей можно достичь хороших результатов в практической деятельности»

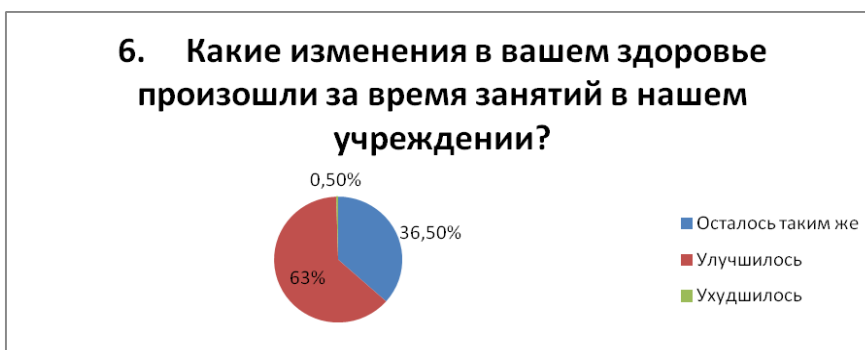


Рисунок 6 – Ответы на вопрос «Какие изменения в Вашем здоровье произошли за время занятий в нашем учреждении?»



Рисунок 7 – Ответы на вопрос «На занятиях в учреждении Вы узнаете новое, ранее Вам не известное?»

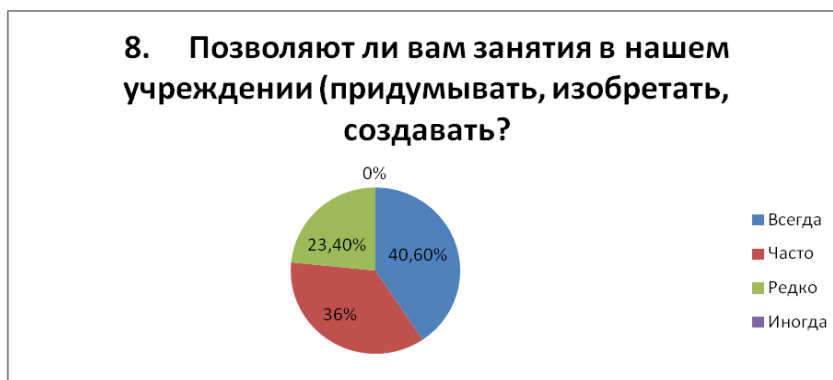


Рисунок 8 – Ответы на вопрос «Позволяют ли Вам занятия в нашем учреждении придумывать, изобретать, создавать что-либо?»

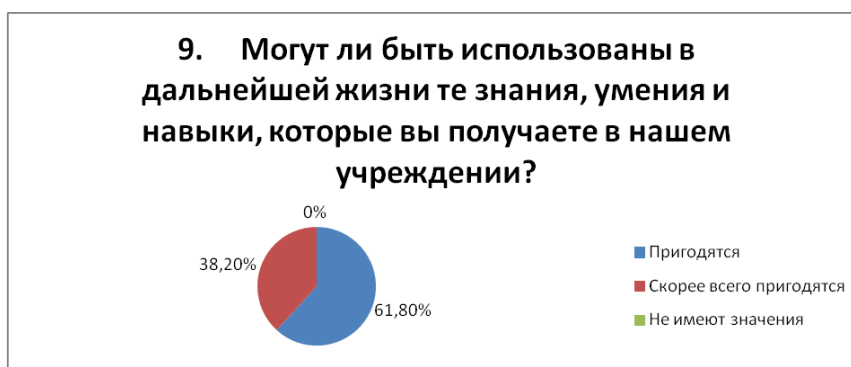


Рисунок 9 – Ответы на вопрос «Могут ли быть использованы в дальнейшей жизни те знания, умения и навыки, которые Вы получаете в нашем учреждении?»



Рисунок 10 – Ответы на вопрос «Занимаясь в учреждении, Вы достигаете результатов?»

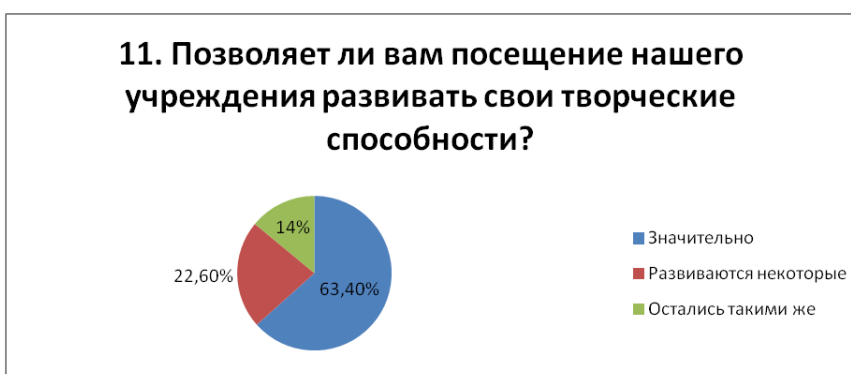


Рисунок 11 – Ответы на вопрос «Позволяет ли Вам посещение нашего учреждения развивать свои творческие способности?»



Рисунок 12 – Ответы на вопрос «Насколько посещение нашего учреждения связано для Вас с общением?»

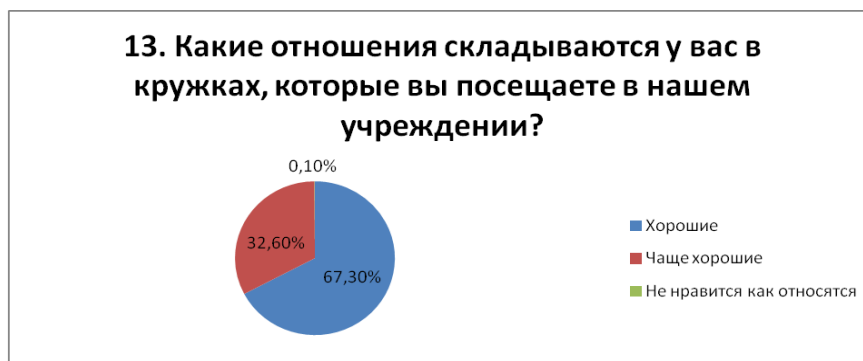


Рисунок 13 – Ответы на вопрос «Какие отношения складываются у Вас в кружках, которые Вы посещаете в нашем учреждении?»



Рисунок 14 – Ответы на вопрос «На занятиях в нашем учреждении Вы...»

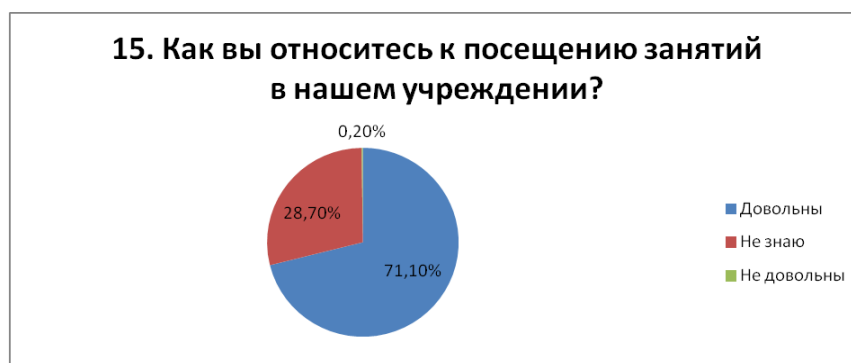


Рисунок 15 – Ответы на вопрос «Как Вы относитесь к посещению занятий в нашем учреждении?»



Рисунок 16 – Ответы на вопрос «Какие у Вас планы на следующий год?»



Рисунок 17– Ответы на вопрос «Отметьте, пожалуйста, в баллах от 0 до 10, насколько для Вас значимы следующие ценности»

Полученные в результате опроса данные фиксируют нормативные для образовательного учреждения тенденции и позволяют сделать ряд заключений. Прежде всего, обращают на себя внимание: общий высокий уровень мотивации детской аудитории; доминирование мотивационных факторов, связанных именно с образовательной деятельностью обучающихся; приоритетная ориентация педагогов на базовые образовательные процессы: воспитание и обучение; соответствие профессиональной ориентации педагогов и мотивации детей.

Дети признаются, что стремятся в ГБОУ ДО «БДДИЮТ», потому что получают здесь возможности

развития и реализации заложенных в них способностей, творческого самовыражения и достижения успеха («**самореализация**»);

признания результатов, достигнутых ими в учении и творчестве («**признание компетентности**»);

познания нового, формирования практических умений и навыков («**учебная мотивация**»);

обретения и закрепления положительных черт и качеств («**личностное развитие**»);

внимания и понимания со стороны педагогов («**общение со взрослыми**»).

Факт искреннего стремления детей в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» сам по себе отраден и ценен, т. к. свидетельствует о том, что педагогическому коллективу, специалистам, техническому персоналу и администрации удается создавать и поддерживать благоприятную и доброжелательную по отношению к детям среду, что должно являться обязательным универсальным «стандартом» современного образования.

Достижением педагогической работы здесь можно считать воплощение такого образовательного пространства, вступая в которое, конкретный ребенок может рассчитывать

на внимание и заботу со стороны взрослых;

удовлетворение потребностей в познании и творчестве;

знакомство и практическое освоение того или иного вида творческой деятельности в соответствии с выбором ребенка;

достижение успехов, адекватных его возрастным возможностям и личным способностям.

В педагогическом коллективе преобладают профессиональные ориентации на реализацию базовых образовательных процессов *воспитание* («личностное развитие») и *обучение* («учебная мотивация»).

### **Методика исследования уровня социального становления старшекласников, занимающихся в ГБОУ ДО «БДДИЮТ»**

Предлагаемая методика позволила провести исследование по показателям эмоционально-мотивационного, когнитивного, деятельностного и интегрального критериев социального становления детей. Показателем эмоционально-мотивационного критерия был предложен уровень разнообразия интересов детей с акцентом на категории интересов, влияющих на их социальную активность.

При исследовании по деятельностному критерию взят один аспект – перспективная деятельность ГБОУ ДО «БДДИЮТ» для будущей профессии. Показателем интегрального критерия предлагается уровень социальной адаптации детей в аспектах самооценки собственной адаптации и оценки детьми отношения к себе других людей.

Кроме того, ответы на открытые вопросы позволяли выявить уровень целей, которые ставят перед собой старшекласники, а также уровень их тревожности перед будущим.

### **Анкета № 3**

#### **для старшекласников, посещающих ГБОУ ДО «БДДИЮТ»**

В данном анкетировании были задействованы 16 объединений ГБОУ ДО «БДДИЮТ» с охватом обучающихся 580 человек, что составляет 37,4 % от общего количества обучающихся; из них было опрошено 70,4 % девочек и 29,6 % мальчиков. Возрастной ценз: 47,2 % – до 15 лет, 52,8 % – с 15 до 21 года. На 1 января 2020 года в ГБОУ ДО «БДДИЮТ» 29 объединений и 1547 обучающихся.

Результаты анкетирования представлены на рисунках 1–9.



Рисунок 1– Ответы на вопрос «О современной молодежи нередко говорят как о «потерянном поколении». Согласны Вы с этим?»



Рисунок 2– Ответы на вопрос «Испытываете ли Вы страх перед будущим?»



Рисунок 3 – Ответы на вопрос «Каждому человеку нужны в жизни разнообразные знания, умения, навыки. Какие знания Вы получили в нашем учреждении?»



Рисунок 4 – Ответы на вопрос «Что из перечисленного Вас тревожит больше всего?»



Рисунок 5 – Ответы на вопрос «Как Вы оцениваете свое положение в детском объединении, которое Вы посещаете в БДДИЮТ?»



Рисунок 6 – Ответы на вопрос «Какую роль Вы выполняете в вашем коллективе?»





Рисунок 7 – Ответы на вопрос «Как Вы оцениваете свое участие в общей деятельности нашего учреждения?»

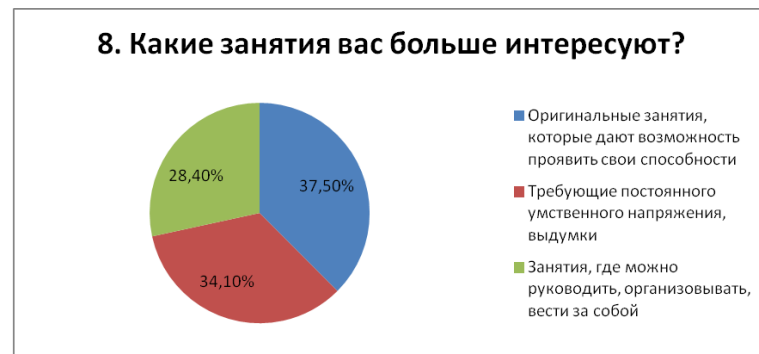


Рисунок 8 – Ответы на вопрос «Какие занятия Вас больше интересуют?»

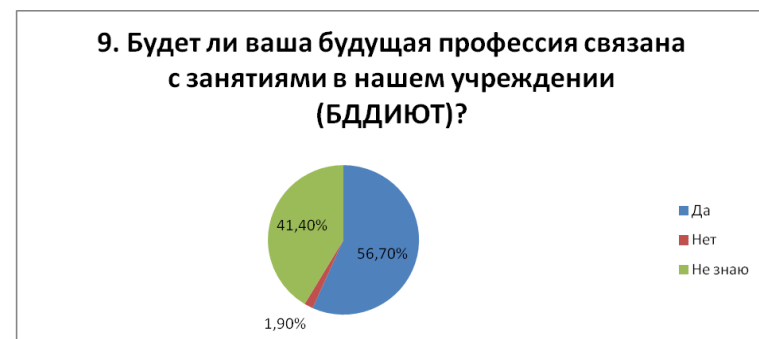


Рисунок 9 – Ответы на вопрос «Будет ли Ваша будущая профессия связана с занятиями в нашем учреждении?»

В ходе данного исследования были сделаны следующие выводы:

– Ценности являются концепциями жизненных предпочтений личности (или социальной группы), отражающими ее способности осмысления окружающей реальности, оценочного отношения к ней, а также ее эмоциональное состояние. Ценностные ориентации представляют собой результат осознанного выбора того или иного варианта действия.

– Развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. У каждого может существовать своя система ценностей, и в этой системе ценностей ориентации выстраиваются в определенные взаимосвязи. Конечно, эти системы индивидуальны лишь постольку, поскольку индивидуальное сознание отражает сознание общественное.

– С этих позиций в процессе выявления ценностных ориентаций, необходимо учитывать два основных параметра: степень сформированности структуры ценностных ориентаций и содержание ценностных ориентаций (их направленность), которые характеризуются конкретными ценностями, входящими в структуру.

– Существенные сдвиги в жизни общества отражаются на формировании ценностных ориентаций современных подростков, что проявляется в преобладании ценностей, связанных

с индивидуальной, личной жизнью конкретного человека, а также в значительной вариативности индивидуальных систем ценностных ориентаций.

– В результате опроса обучающихся ГБОУ ДО «БДДИЮТ» были выявлены следующие основные терминальные ценности: хорошие друзья, свобода выбора и гражданская активность. При этом наблюдаются иногда значительные структурные изменения в разных возрастных категориях, которые можно объяснить особенностями развития подростков и изменениями гормонального фона. Часто случалось, что ценности, бывшие в приоритете у младшей возрастной группы, уходили на второй план в более взрослом возрасте, но возвращались в старшем возрасте и наоборот.

В ГБОУДО «СДМФ» мониторинговые исследования проводились в двух направлениях:

1. Изучение условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в целом в учреждении, и условий, создаваемых педагогом дополнительного образования непосредственно в учебном коллективе.

2. Изучение результатов устных опросов и анкетирования обучающихся 13–17 лет об их отношении к дополнительному образованию, условиям и возможностям профессионального самоопределения, созданных в СДМФ.

В работе использовались материалы открытых уроков, бесед с обучающимися, результаты независимой оценки качества образования 2019 года, а также анкеты, предложенные ГАОУ ПО ИРО: анкета для старшеклассников, посещающих ГБОУДО «СДМФ», анкета «Выявление социального заказа на дополнительное образование детей».

В результате исследований выявлено:

– 99,8 % опрошенных удовлетворены условиями образовательной деятельности в ГБОУДО «СДМФ». Этот показатель включает в себе удовлетворенность комфортностью условий, полезностью получаемых прикладных знаний, умений и навыков, необходимых для будущей профессии, а также возможность социализации, повышения самооценки, уверенности в собственных силах, формирования взаимоуважения в коллективе.

– У многих опрошенных складываются хорошие и дружеские отношения с товарищами и педагогами, проявляются качества лидера, способность к овладению различными социальными ролями и навыки самоуправления.

– Все опрошенные осознают, что добиться успехов в жизни можно только упорным трудом, стремлением к совершенствованию и результату.

– Ни один из опрошенных не надеется на помощь родителей для достижения целей в жизни.

– В учреждении поддерживается доброжелательная атмосфера.

– Использование различных форм и методов обучения, возможность встречаться с новыми интересными людьми (ветераны, космонавты, военные и гражданские моряки, артисты) способствует формированию и развитию мировоззрения, духовности, культуры.

– Вызывает определенное беспокойство, что часть детей испытывает **страх перед будущим**.

– В настоящем больше всего **детей тревожит**: экология, загрязнение окружающей среды – 99 %; безработица – 95 %; безвластие, раскол в высших органах власти; коррупция, злоупотребление государственных чиновников; инфляция, рост цен; преступность. Детей также беспокоит ухудшение **материального положения**. Поэтому, некоторые в свободное время предпочли бы **работать**.

– Многие дети хотели бы совмещать занятия в детской морской флотилии со спортом или творчеством, однако все единодушны в том, что не **хватает времени**.

– **Настораживает** интерес детей (в том числе и девочек) к азартным и рискованным занятиям с острыми ощущениями и чувством победы.

– Практически все (кроме одного) планируют посещать тот же кружок на следующий год. Выпускники в своем большинстве хотят поступать в морские средние и высшие учебные заведения.

– Особенно радует то, что все дети единодушны в отношении к ценностям. На первом месте – **здоровье** (100 %). Далее выбраны: **достижение результата, развитие способностей, общение, творчество, эмоциональная поддержка (девочки), лидерство (мальчики)**.

Результаты социально-педагогического исследования показывают, что система современного дополнительного образования обладает потенциальными возможностями для реализации задач модернизации образования.

Мнения обучающихся о дополнительном образовании свидетельствуют, что учреждение обладает потенциалом для всестороннего развития ребенка.

Зафиксированные исследованием реальные процессы современного дополнительного

образования позволили не только определить позитивные тенденции, но и выявить актуальные зоны и перспективы развития ГБОУ ДО «БДДИЮТ» и ГБОУДО «СДМФ».

Результаты исследования показывают, что зонами актуального развития в учреждении дополнительного образования должны стать

выработка подходов и методик оценки результатов образовательной и воспитательной деятельности с учетом анализа потребностей участников образовательного процесса;

обогащение спектра форм, содержания, методов, технологий деятельности.

Таким образом, выявленные в ходе исследования особенности и актуальные проблемы дополнительного образования детей можно рассматривать как основу необходимой позитивной динамики развития учреждения как открытой образовательной социокультурной системы, ориентированной на создание условий для реализации потенциальных возможностей ребенка в современном мире.

Предложения о внесении обоснованных корректив в действующие и разрабатываемые программы, деятельность администрации и педагогов учреждения:

1. Расширить и совершенствовать различные формы сотрудничества, развивать механизм взаимодействия образовательных учреждений города Севастополя и ГБОУ ДО «БДДИЮТ», ГБОУДО «СДМФ».

2. Разработать критерии оценки деятельности педагогов дополнительного образования с учетом реализации образовательных потребностей всех участников образовательного процесса.

3. Создать условия (как методические, так и организационные) для углубления работы по индивидуальным образовательным маршрутам и другим формам индивидуальной работы с одаренными детьми, детьми с особыми образовательными потребностями.

4. Создать условия для более полного использования воспитательного потенциала образовательного процесса в учреждении (проведение массовых мероприятий для обучающихся и их родителей; создание, поддержка и развитие традиционных мероприятий для воспитанников; проведение мастер-классов и др.).

5. Постоянно расширять спектр общеобразовательных общеразвивающих программ детских объединений.

В Концепции развития дополнительного образования детей (2014 г.) определено, что в постиндустриальном обществе, где решены задачи удовлетворения базовых потребностей человека, на передний план выдвигаются ценности самовыражения, личностного роста и гражданской солидарности. Применительно к образованию это означает переход от задачи обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования к задаче проектирования пространства персонального образования для самореализации личности.

Сегодня образование предполагает поворот образовательной организации к ребенку; принятие его личностных особенностей, интересов; уважение его достоинств; доверие к нему; понимание социально-педагогической ситуации его развития. Главный смысл деятельности педагога дополнительного образования состоит в том, чтобы создать каждому воспитаннику ситуацию успеха, дать возможность пережить радость достижения, осознать свои возможности, поверить в себя.

В ГБОУДО «СЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д.) согласно плану работы ГАОУ ПО ИРО в ноябре 2019 г. проводилось тематическое изучение «Создание ситуации успеха как фактор самореализации обучающихся ГБОУДО «СЦЭНТУМ».

Помочь в создании ситуации успеха лучше всего может как раз дополнительное образование, так как там есть особые возможности вдохновения, креативности и творчества. А успех связан с чувством радости, эмоционального подъема, которые испытывает обучающийся в процессе выполненной деятельности. У него формируются новые мотивы, меняется уровень самооценки, самосознания и отсюда появляется чувство самоуважения. Основываясь на положительных эмоциях, ребенок и в следующий раз с удовольствием возьмется за работу.

Важнейшим инструментом решения проблем, связанных с созданием условий, обеспечивающих выявление и развитие одаренных детей, реализацию их потенциальных возможностей и социальную защиту, является научное общество «Галантус», созданное на базе учреждения. Научное общество «Галантус» — это объединение наиболее талантливых, увлеченных биологией обучающихся младшего и среднего школьного возраста. В течение учебного года обучающиеся занимаются исследовательской деятельностью, а в конце года традиционно проводится итоговое заседание, на

котором представляются лучшие опытнические и исследовательские работы обучающихся творческих объединений. Финалисты награждаются дипломами Центра. Лучшие работы, заслушанные на итоговом заседании научного общества «Галантус», отправляются на различные конкурсы регионального и всероссийского уровня.

С точки зрения индивидуального развития личности переживания, сопровождающие достижение успеха, определяют не только самочувствие и удовлетворение собой, но влияют на дальнейшее развитие, определяя его темпы и направленность, а также социальную активность личности.

Специфика ГБОУДО «СЦЭНТУМ» заключается в поисково-исследовательской деятельности, которая способствует самореализации и создает ситуацию явного успеха в условиях креативной среды.

В июне 2019 года учреждение удостоено статуса инновационной экспериментальной площадки и награждено дипломом Академии народной энциклопедии, Общероссийского инновационного проекта «Моя Россия». Учреждение награждено за организацию и ведение инновационной деятельности, в частности за участие в реализации проекта, направленного на изучение и популяризацию истории и культуры страны, ее регионов, судеб и деяний соотечественников, привлечение к творчеству и научно-исследовательской работе, продвижение научных и творческих достижений.

Ситуация успеха концентрирует в себя несколько воспитательных влияний, определяющих педагогическую эффективность деятельности. Во-первых, успех порождает чувство удовлетворения деятельностью и желание ее повторения. Во-вторых, успех повышает самооценку и достоинство личности растущего ребенка. В-третьих, успех укрепляет социальные отношения, а значит, содействует социализации личности. В-четвертых, повышает социально-психологический климат коллектива. В-пятых, успех становится сильнейшим средством личностного развития человека.

Направления деятельности ГБОУДО «СЦЭНТУМ» по созданию ситуации успеха:

- создание детских творческих объединений с широким спектром деятельности;
- создание ситуации успеха на занятиях в детских творческих объединениях;
- создание ситуации успеха на воспитательных мероприятиях.

Профессионально-творческая деятельность педагогов дополнительного образования ГБОУДО «СЦЭНТУМ»: Скороход А. И., Волнухиной О. И., Герасимчук Ю. В., Вевдюк Н. А., Проценко Л. Н., Ампилова А. И., Серкова А. А. по созданию ситуаций успеха создает необходимые разрешающие условия для самореализации и самоутверждения обучающихся в коллективе, признания его личностного потенциала и возможностей. Все это приводит к появлению у воспитанников чувства радости, удовлетворения достигнутыми результатами своей активности, т. е. состояния успеха.

Об успехах обучающихся Центра сообщается на сайте учреждения, в СМИ.

Наиболее важными показателями эффективности создания ситуации успеха педагогами ЦЭНТУМ являются:

- умение помочь ребенку раскрыть его способности, нацелить на личностное саморазвитие;
- умение перевести педагогическую цель в личную цель ребенка, заинтересовать его;
- умение подобрать соответствующие средства и способы, адекватные конкретному моменту, конкретному ребенку;
- умение оказать педагогическую поддержку каждому ребенку на общечеловеческом и профессиональном уровне;
- желание работать в поисковом режиме и стремление к повышению профессионального мастерства.

Для ребенка, который посещает занятия в ГБОУДО «СЦЭНТУМ», важными показателями результативности по созданной ситуации успеха являются следующие:

- освоение навыков целеполагания для достижения успеха;
- состояние благоприятного климата в детском творческом объединении, получение удовольствия от общения и совместной деятельности с обучающимися;
- познавательная и продуктивная деятельность, направленная на достижение успеха, адекватную самооценку;
- обогащение личностного и социального опыта (степень адаптации, коллективизм, освоение ролей, автономность и активность).

На протяжении ряда лет Центр развивает и углубляет одно из ведущих направлений работы – проектно-экспериментальную деятельность. На протяжении пяти лет в учреждении реализуется

проект «В защиту Черного моря», который разработан с целью охраны экологии Черного моря и водных ресурсов и помогает направить усилия подрастающего поколения региона на улучшение природной среды прибрежных территорий. Реализуемый проект «В защиту Черного моря» был подан на участие во Всероссийском конкурсе «Новаторство в образовании – 2019». По итогам конкурса ГБОУДО «ЦЭНТУМ» вошел в число лидеров в номинации «Самый успешный проект – 2019 в области экологического образования». Авторы проекта: Дацюк Н. Д., директор, Кожух В. А., методист, награждены дипломом и медалью «За новаторство в образовании – 2019».

Проект «Красоту и уют школьному двору» стартовал с 2018 года, и первые результаты получены на III Всероссийском (с международным участием) конкурсе научных, методических и творческих работ по социальной экологии на тему: «РОССИЯ: СРЕДА ОБИТАНИЯ» (2 место, автор Кожух В. А., методист).

Проект «Будущее Черного моря в наших руках» участвовал в VI Международном конкурсе научных и творческих работ «СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ВОСПИТАНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ» (1 место, автор Кожух В. А., методист).

Проект «Сады Победы» принял участие во Всероссийской акции «Волонтеры могут всё!», организованной Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, а также Федеральным детским эколого-биологическим центром (призер, авторы: Дацюк Н. Д., директор, Кожух В. А., методист).

Таким образом, по результатам тематического изучения можно сделать следующие выводы:

- педагогическое стимулирование самореализации обучающихся обеспечивается учетом уровней организации образовательного процесса, позволяет учитывать компоненты процесса педагогического стимулирования, которыми являются цель, содержание, методы и средства, результат;
- педагогическое стимулирование творческой самореализации обучающихся в дополнительном образовании обеспечивается образовательным процессом, построенным в логике индивидуально-дифференцированного подхода, реализующегося через следующие педагогические условия:

- задачно-уровневую организацию образовательного процесса,
- проектирование и реализацию многоуровневых образовательных программ, позволяющих учитывать развитие обучающихся, целенаправленно и систематически предоставить детям возможность проявления субъектной позиции через свободный выбор видов деятельности и добровольное освоение социальных ролей.

Значительной составляющей образовательного процесса является эффективная организация взаимодействия общего и дополнительного образования. Основное и дополнительное образование не должно существовать друг без друга, поскольку по отдельности они односторонни и неполноценны. Чтобы образование могло в полной мере реализовать заложенный в нем потенциал, необходима четкая и слаженная работа всей педагогической системы. Поэтому педагогам так важно знать и понимать проблемы друг друга – тех, кто профессионально занимается дополнительным образованием детей, и тех, кто связан с предметным обучением в школе.

Методическая служба ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А. А.), ГБОУДО «ЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д.), ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Фетисов В. Э.), ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н.), ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Виноградов М. В.), ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А. В.) совместно с методистами ГАОУ ПО ИРО Гайдук А. Ю., Захарченко О. И., Гладких И. Ю., Перовой Е. А., Семёновой О. Е., Починовой О. Г., Якубиной В. Б., Минайченко Н. С., Шишкиной Е. В. по итогам выявления профессиональных затруднений педагогических работников, их потребностей и запросов пришли к решению о тесном сотрудничестве над повышением профессиональной компетентности учителей-предметников для достижения комплексного развития детей и подростков.

Была предусмотрена организация обучающих семинаров-практикумов, мастер-классов, теоретических семинаров, занятий в городских школах педагогического мастерства и участие в них педагогических работников общеобразовательных учреждений. Как результат – проявляется инициативность, творчество, осуществляется деловое общение коллег. Педагоги расширяют знания теории и практики в области воспитания и образования детей, получают всестороннюю информацию об организации массовых мероприятий, проводят открытые занятия и т. д.

В 2019–2020 учебном году с целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы проведены 16 городских семинаров-практикумов, мастер-классов, теоретический семинар, занятия в городских школах педагогического мастерства:

– «Подготовка обучающихся к участию в олимпиадах профильных вузов» для учителей физики на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н., педагоги дополнительного образования: Красовская М. В., Серпутько А. М.);

– «Виды декоративно-прикладного искусства. Изготовление бутонной розы из ткани горячими инструментами» для педагогов дополнительного образования художественной направленности, учителей технологии ОУ на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А. А., педагог дополнительного образования Потапенко О. В.);

– «Создание любительской анимации на уроках и занятиях изобразительного искусства» для учителей изобразительного искусства ОУ, педагогов дополнительного образования художественной направленности на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С.Н., педагог дополнительного образования Клебанов Э.В.);

– «Подготовка команд ОУ к участию в городском конкурсе по правам ребенка «Мы – юные правоведаы»» для педагогов-организаторов ОУ и педагогов дополнительного образования социально-педагогической направленности на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С.Н., методист Гайдук Н. Е.);

– «Решение нестандартных задач по математике в 6-7 классах» для учителей математики ОУ и педагогов дополнительного образования научной направленности на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н., педагоги дополнительного образования Колесова М. А., Сидоров С. М.);

– «Моя первая конкурсная поделка» (подготовка обучающихся к городскому конкурсу детского творчества) для учителей начальных классов, педагогов дополнительного образования художественной направленности на базе ГБОУ ЦДО «МАН») (директор Пасеин С. Н., педагог дополнительного образования Соколова О. А.);

– «Содержание работы летней школы: итоги, опыт, перспективы» для начальников летних школ на базе ГБОУ «СОШ № 37» (директор Волошинская Т. Н., учитель начальных классов, начальник летней школы Котелевская Т. В.);

– «Содержание и организация работы школьного медиацентра» для педагогов-организаторов ОУ и педагогов дополнительного образования социально-педагогической направленности на базе ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Виноградов М.В., педагог дополнительного образования Вакарчук А. И.);

– «Виды декоративно-прикладного искусства. Изготовление салфетки с элементами вышивки и растительного орнамента в технике декоративного шва» для учителей технологии ОУ и педагогов дополнительного образования художественной направленности на базе ГБОУДО «ДДЮТ» (директор Осокин А. А., педагог дополнительного образования Подзигун О. В.);

– «Педагогические условия физического развития школьников в системе дополнительного образования» для педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности ОУ на базе ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» (директор Попов А. В., педагог дополнительного образования Гуйганов А. М., методист Драгун А. М.);

– «Развитие познавательной активности обучающихся через привлечение их к участию в региональной научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве» и конкурсе по программированию» для учителей информатики ОУ и педагогов дополнительного образования научной направленности на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н., педагоги дополнительного образования: Глеч Е. В., Липко И. Ю.);

– «Основные требования к написанию научно-исследовательских работ и оформлению презентаций при подготовке обучающихся к конкурсам» для руководителей школьных научных обществ, учителей биологии на базе ГБОУ ЦДО «МАН» (директор Пасеин С. Н., методист Ляшко Е. Т., педагог дополнительного образования Скуратовская Е. Н.);

– «Активные формы проведения занятий по краеведению на примере организации похода-викторины «Природа Крыма» для учителей ОУ, ответственных за краеведческую работу и педагогов дополнительного образования туристско-краеведческой направленности на базе ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» (директор Негребецкий Ю. А., старший методист Шик Н. В., старший педагог дополнительного образования Сорокин А. В.);

– «Организация природоохранной работы экологических отрядов в ОУ» для учителей биологии ОУ, педагогов дополнительного образования естественнонаучной направленности на базе ГБОУДО «СЦЭНТУМ» (директор Дацюк Н. Д., методист Кожух В. А.);

– «Организация спортивных соревнований школьников, включенных в социально-значимые проекты «Президентские состязания», «Президентские спортивные игры» для заместителей директоров по ВР, педагогов дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности на базе ГБОУ СОШ № 49 (директор Бородинова Т. Б., педагог-организатор ГБОУ ДО «СЦТКСЭ» Шевченко Е.П., учителя физической культуры СОШ № 49 Манько И. Е., Чернева И. В.).

Тема развивающего детского отдыха является одной из наиболее актуальной в условиях реализации инновационных идей образовательного пространства современной России. В целях реализации Концепции развития дополнительного образования детей, внедрения новых познавательных форм отдыха и оздоровления детей и молодежи в этом году состоялся региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая программа организации детского отдыха».

По итогам регионального этапа конкурса жюри приняло решение первое место не присуждать из-за незначительного количества участвующих в конкурсе. Второе место жюри присудило программе «Планета детства» ДОЛ «Горный» (авторский коллектив в составе: Сидоренко А. М., директора, и Брайко О. Н., заместителя директора по воспитательной работе). По результатам Всероссийского конкурса ее разработчики получили сертификат участника.

В этом учебном году для начальников летних школ был проведен городской семинар-практикум «Содержание работы летней школы: итоги, опыт, перспективы» на базе ГБОУ СОШ № 37 (директор Волошинская Т. Н., учитель начальных классов Котелевская Т. В.).

Современное конкурсное движение выполняет значимую социальную роль в деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом, задачами которого является выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение; обобщение и распространение опыта лучших педагогов и учреждения образования; внедрение новых педагогических технологий в практику обучения; мотивация молодых педагогов на продолжение профессиональной деятельности и закрепление в сфере образования. Конкурсы профессионального мастерства также дают мотивационный толчок для развития творческого потенциала педагога.

«Сердце отдаю детям!» – конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования, направленный на повышение значимости и престижа профессии педагогического работника.

Приказом Департамента образования и науки города Севастополя «О внесении изменений в приказ Департамента образования и науки города Севастополя от 06.12.2019 № 1438-П «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» конкурс проводился с 20.01.2020 по 01.06.2020 дистанционно.

Конкурс профессионального мастерства – эффективная форма самообразования и самореализации для таких педагогов, как Белогурова Р. Е. – педагог дополнительного образования д/о «Экология моря» ГБОУ ЦДО «Малая академия наук», Мацкевич О. А. – педагог дополнительного образования д/о «Духовые инструменты «Калинка» ГБОУДО «Дворец детского и юношеского творчества», Максидов В. В. – педагог дополнительного образования д/о «Творческая студия КВН «Полигон юмора» ГБОУДО «Дворец детского и юношеского творчества», Фомин А. В. – педагог дополнительного образования д/о «Отчизна» ГБОУДО города Севастополя «Балаклавский ДДИЮТ», Антипова Е. Б. – педагог дополнительного образования д/о «Природа и фантазия» ГБОУ ДО «Центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий».

Решением жюри победителем стала Белогурова Р. Е., педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «Малая академия наук». Призёрами – Мацкевич О. А., педагог дополнительного образования ГБОУДО «Дворец детского и юношеского творчества», и Фомин А. В., педагог дополнительного образования ГБОУДО города Севастополя «Балаклавский ДДИЮТ».

На городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку в этом году было представлено 11 работ в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе дополнительного образования детей».

Победитель в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе дополнительного образования» – Шик Н. В., старший методист ГБОУ ДО «СЦТКСЭ». Призёры – Папаудина С. А.,

педагог дополнительного образования СОШ № 47, и Бонь Т. Н., педагог дополнительного образования ГБОУ ЦДО «МАН».

Повышению роли учреждений дополнительного образования детей, пропаганды их работы и достижений, результативности профессионального мастерства становится участие педагогов в профессиональных конкурсах, специальных смотрах, фестивалях, совещаниях, конференциях, вебинарах и др.

Результативность профессионального мастерства педагогических работников ЦЭНТУМ (директор Дацюк Н. Д.), ЦВПВУМ (директор Попов А. В.), ДДЮТ (директор Осокин А. А.) проявляется через участие в конкурсах, семинарах, совещаниях, форумах различного уровня:

За отчетный период педагогические работники ЦЭНТУМ, СЦВПВУМ, ДДЮТ приняли активное участие в ряде методических мероприятий регионального, всероссийского и международного уровней.

#### **Результативность участия педагогических работников ГБОУДО «ЦЭНТУМ» в конкурсах педагогического мастерства**

№	Мероприятие	ФИО работника, должность	Результат
1.	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку	Кожух В. А., методист	Призёр конкурса
2.	Конкурс на присуждение премии губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя»	Кузьмина Н. С., педагог дополнительного образования	Победитель конкурса
3.	VI Международный конкурс научных и творческих работ «Социализация, воспитание, образование детей и молодежи»	Кожух В. А., методист	1 место
4.	Международный педагогический конкурс «Успешные практики в образовании» номинация «Обобщение педагогического опыта»	Герасимчук Ю. В., педагог дополнительного образования	1 место
5.	II Всероссийский педагогический конкурс «Моя лучшая презентация»	Куртасова М. В., педагог дополнительного образования	Диплом 2 степени
6.	Всероссийский конкурс «Горизонты педагогики» «Экологическое воспитание детей с ОВЗ»	Герасимчук Ю. В., педагог дополнительного образования	Диплом 2 степени
7.	Всероссийский конкурс «УМНИКУС» (конкурс профессионального мастерства)	Волнухина О. И., педагог дополнительного образования	Диплом 2 степени
8.	Всероссийский профессиональный конкурс «Академии педагогических проектов РФ» в номинации «Мое призвание – педагог дополнительного образования»	Волнухина О. И., педагог дополнительного образования	Диплом 1 степени
9.	II Международный научно-методический конкурс «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ»	Волнухина О. И., педагог дополнительного образования	Диплом 2 степени
10.	Всероссийский конкурс педагогов, учителей, воспитателей с международным участием в номинации «Преподаватель года – 2020»	Скорород А. И., педагог дополнительного образования	Диплом 1 степени
11.	Общероссийский инновационный проект «Моя Россия»	Кожух В.А., методист	Свидетельство об инновационной работе и благодарность за организацию и активное ведение инновационной деятельности

#### **Результативность участия педагогических работников ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» в конкурсах педагогического мастерства**

№	Мероприятие	ФИО работника, должность	Результат
1.	Всероссийский конкурс в области педагогики, работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя»	Примаков А. В., педагог дополнительного образования	Победитель регионального этапа



	(Министерство образования и науки РФ, Синодальный отдел религиозного образования)		
2.	Всероссийский конкурс «Моя Россия»	Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе Сатыга Е. Ю., Демидов И. О. – педагоги-организаторы	Диплом лауреатов 2 степени
3.	Всероссийский конкурс «Образовательная организация XXI века. Лига лидеров – 2019». Номинация «Лучший завуч – 2019»	Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе	Лауреат
4.	Всероссийский конкурс «Образовательная организация XXI века. Лига лидеров – 2019». Номинация «Лучший центр военно-патриотического воспитания молодежи»	Попов А. В., директор Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе	Лауреат Директор награжден значком «Эффективный руководитель – 2019»
5.	Всероссийский конкурс «Образовательная организация XXI века. Лига лидеров – 2019». Специальная номинации «Событие года - 2019» (Бал Патриотов)	Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе	Лауреат
6.	Всероссийский образовательный форум «Школа будущего» Конкурс «100 лучших организаций дополнительного образования детей России»	Попов А. В., директор	Лауреат Директор награжден значком «Директор года – 2019»
7.	Всероссийский конкурс социально активных технологий воспитания обучающихся «Растим гражданина»	Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе Сатыга Е. Ю., педагог-организатор	Лауреаты
8.	Городской конкурс на лучшую учебно-методическую разработку. Конкурсная работа «Государственно-частное партнерство как инструмент реализации социальных программ»	Коротченко О. А., зам. директора по учебно-воспитательной работе Драгун А. М., методист Демидов И. О., педагог-организатор	Лауреаты
9.	V Всероссийский профессиональный конкурс «Арктур». Номинация «Методист, сотрудник методической службы образовательной организации, реализующей программы дополнительного образования детей»	Демидов И.О., педагог-организатор	Лауреат
10.	Второй Всероссийский педагогический съезд «Моя страна». Всероссийский конкурс «500 лучших образовательных организаций страны – 2020». Номинация «Образовательная организация – территория воспитания Гражданина и Патриота России»	ГБОУ ДО «СЦВПВУМ»	Лауреат

**Организация городских методических мероприятий для педагогических работников, транслирование опыта работы педагогическими работниками ГБОУДО «ДДЮТ»**

№	Мероприятие	ФИО работника	Тема	Категория участников
1.	VI Всероссийский съезд работников системы дополнительного образования	Кордикова Е. Ю., заведующий отделом	Секция «Наставничество в системе дополнительного образования города Севастополя» МГТУ им. Баумана (г. Москва)	Работники системы дополнительного образования РФ и органов управления системой дополнительного образования

2.	Севастопольский форум образовательных инициатив. Секция дополнительного образования. Круглый стол по теме: «Реализация приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей»	Кордикова Е.Ю., заведующий отделом	Содействие в организации и проведении круглого стола	Работники системы дополнительного образования города Севастополя, заместитель директора по учебно-методической работе ГБУК «ВЦХТ»
3.	Выступление (доклад) на этнокультурном фестивале «Ремесла России в г.Севастополе	Бондарь О. А., заведующий отделом Подзигун О. В., педагог дополнительного образования	Развитие народных художественных промыслов в детских творческих объединениях учреждений дополнительного образования города Севастополя (на примере ГБОУДО «ДДЮТ») Гостиничный комплекс «Крым», конференц -зал	Директора, заместители, начальники отделов, руководители, педагоги из различных городов РФ
4.	Авторская творческая мастерская в рамках городского МО педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ)	Бондарь О. А., заведующий отделом Подзигун О. В., педагог дополнительного образования	Виды декоративно-прикладного искусства. Изготовление бутонной розы из ткани горячими инструментами. Виды ДПИ. Изготовление салфетки с элементами вышивки и растительного орнамента в технике декоративного шва»	Педагоги дополнительного образования, учителя технологии, учителя начальных классов

С целью совершенствования системы методической работы и непрерывного повышения квалификации педагогических работников ОУ утверждены следующие формы групповой методической работы с педагогами дополнительного образования:

№ п/п	Форма групповой работы с педагогами УДОД	Тема /категория педагогов	Руководители
1.	Городская творческая группа	Формирование духовно-нравственных ценностей в контексте экскурсионной деятельности/ Педагогические работники УДОД	Фомин А. В., методист ГБОУ ДО города Севастополя БДДИЮТ»
2.	Городская творческая группа	Методика организации и проведения мероприятий патриотической направленности с обучающимися образовательных учреждений/ Педагогические работники УДОД	Драгун А.М., методист ГБОУ ДО «СЦВПВУМ»

Члены городской творческой группы (ГТГ), работающие над проблемой «Методика организации и проведения мероприятий патриотической направленности с обучающимися образовательных учреждений» (руководитель – Драгун А. М., методист ЦВПВУМ) при подготовке и проведении воспитательных мероприятий патриотической направленности, обсуждении итогов в последующем на заседании ГТГ их уровень и качество подготовки, считают, что на качество и результативность патриотического воспитания обучающихся в дополнительном образовании оказывают влияние следующие факторы:

- индивидуально-психологический (патриотические установки, мировоззренческие и военно-специальные знания, эмоционально-чувственные переживания, эмоционально-волевая устойчивость);
- социально-психологический (морально-психологическая атмосфера в педагогических и подростковых коллективах, их направленность на достижение высоких результатов учебно-воспитательной деятельности);
- материально-технический (создание необходимых материально-бытовых условий, учебно-материальной базы, фонда учебно-методической литературы);

- педагогический (уровень педагогической культуры педагогов дополнительного образования, реализующих программы военно-патриотической направленности).

В условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории города Севастополя итоговое занятие членов городской творческой группы прошло в дистанционном режиме.

Члены городской творческой группы, ее руководитель – методист Драгун А. М., заместитель директора Коротченко О. А., педагоги-организаторы – Демидов И. О., Сатыга Е. Ю., Гагина Л. А. и другие педагоги дополнительного образования ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» подготовили к апробации и успешно провели ряд дистанционных мероприятий, посвященных празднованию 75-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне, в период с 17.03.2020 по 20.05.2020.

Неординарно, с большим процентом посещаемости, прошел **флеш-моб «Дети о Победе»**, в рамках которого учащиеся и воспитанники образовательных учреждений города представляли свои творческие работы (видеоролики, рисунки, фотографии) в социальной сети Instagram. Флеш-моб получил большой отклик как у участников, так и у пользователей социальных сетей. Всего было опубликовано 235 работ. Охват аудитории (просмотры, лайки, репосты) – 11 256. Наиболее активными участниками стали воспитанники дошкольных образовательных учреждений – 165 работ, что составило 70 % от общего количества участников.

В период с 03.05.2020 по 09.05.2020 впервые было проведён **открытый конкурс чтецов «Пусть вами гордится страна»** на базе социальной сети ВКонтакте. Всего было подано 88 заявок из 15 регионов Российской Федерации. Большинство детей, читающих стихи на военную тематику, были из городов Севастополь, Ростов-на-Дону, Волгоград, Санкт-Петербург, а также Республик Карелия и Дагестан. Охват аудитории (просмотры, лайки, репосты) составил 9 351.

Учитывая важность проведения ежегодного городского Мемориального часа, посвященного Дню Победы, его значимость для подрастающего поколения, 08.05.2020 в 14.00 на видеохостинге YouTube в прямом эфире прошел **онлайн Мемориальный час**, посвященный 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, который не оставил равнодушными более 1500 человек.

Поистине самым трогательным мероприятием, приуроченным ко Дню Победы, **стала онлайн Минута Молчания**, которая прошла 08.05.2020 в 20.00 также в прямом эфире на видеохостинге YouTube. По отзывам тех, кто стал онлайн-участниками Минуты Молчания, это мероприятие имело высочайший эмоциональный эффект.

По итогам проведенных онлайн-мероприятий можно сделать вывод, что при использовании дистанционных технологий резко возрастает коэффициент информирования и популяризации патриотического воспитания на территории города Севастополя и других регионов Российской Федерации, однако ни одно дистанционное мероприятие не может заменить полноценный воспитательный и эмоциональный эффект, полученный при проведении очного мероприятия.

Итогом работы городской творческой группы стал методический продукт – сценарий Мемориального часа, посвященного 76-й годовщине освобождения города Севастополя от немецко-фашистских захватчиков.

В соответствии с распоряжением Департамента образования и науки города Севастополя от 16.03.2020 № 3-Р «Об усилении санитарно-эпидемиологических мероприятий в образовательных организациях» учреждения дополнительного образования с 19.03.2020 перешли на обучение с использованием дистанционных образовательных технологий.

Внедрение новых технологий с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий поддерживается государством на различных уровнях, что подтверждено нормативными документами федерального и регионального уровней, в частности в Законе «Об образовании в РФ» статья 16 полностью посвящена реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Согласно приказу Минобрнауки РФ от 09.11.2018 № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» отмечено, что «при реализации дополнительных общеобразовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии».

В условиях пандемии педагоги дополнительного образования организовали непосредственную работу по внедрению дистанционных форм обучения в образовательный процесс с модернизацией существующих дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, поставки новых

целей и задач, а также спрогнозировали ожидаемые результаты по изменению образовательного процесса через внедрение новой технологии.

Для качественной организации учебно-воспитательного процесса в данном режиме администрацией ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» был издан ряд приказов, регламентирующих временный переход работы детских объединений на дистанционную форму обучения. Основной платформой дистанционного обучения стал официальный сайт ГБОУ ДО ЦВПВМУ, на котором был создан раздел «Дистанционное обучение».

Каждому педагогу была предоставлена возможность выбора платформы для проведения онлайн занятий. Наиболее эффективными оказались:

- **Zoom** – сервис для проведения видеоконференций, онлайн-встреч и дистанционного обучения. Основным преимуществом данной платформы является видео и аудио связь с каждым участником, что позволяет педагогу наладить необходимый контакт с обучающимися (запрашивать включение видео у всех обучающихся; делиться экраном (screensharing) со звуком; ставить на паузу демонстрацию экрана; делиться не всем экраном, а только отдельными приложениями). В платформу встроена интерактивная доска, можно легко и быстро переключаться с демонстрации экрана на доску.

Главная особенность платформы – возможность делить обучающихся на пары и группы. Это как на офлайн занятия разделить детей и дать отдельные задания. Можно обучающихся разделить на пары и группы и распределить их в отдельные комнаты – сессионные залы (мини-конференции), где они будут общаться только друг с другом, остальные их не будут ни видеть, ни слышать. Количество комнат определяет педагог, участников можно распределить автоматически или вручную. У педагога есть возможность ходить по комнатам и проверять, что там происходит. Также можно перемещать участников из комнаты в комнату.

- **Instagram** – данная платформа предоставляет возможность проведения онлайн-занятия в прямом эфире с открытым чатом и возможностью присоединять обучающихся к диалогу. Основное преимущество – это минимальные технические требования к гаджетам, подойдет самый простой смартфон.

- **Мессенджеры Viber, WhatsApp**, основным преимуществом которого является постоянный доступ к чату, возможность отправлять видео и аудиосообщения, доступные для просмотра всем участникам группы.

По мнению педагогов дополнительного образования ГБОУ ДО ЦВПВУМ эффективность обучения возрастает при использовании (комбинировании) нескольких платформ.

Также стоит отметить тот факт, что полноценное обучение по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам большинства направленностей не может быть результативным при использовании исключительно дистанционных технологий.

В связи с отсутствием на момент начала опосредованного обучения специальной платформы для создания и размещения необходимого материала для теоретической и практической работы обучение с использованием дистанционных образовательных технологий в ГБОУ ДО «СЮТ» (директор Виноградов М. В.) проходило с использованием следующих ресурсов сети Интернет:

- Образовательная платформа «Stepik» – создание и размещение контента (видеоматериалы, презентации, теоретический материал по соответствующим темам дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ).

- Социальная сеть «ВКонтакте» – размещение контента, обсуждение заданий, вопросов.

- Видеохостинг «Youtube» – использование обучающих видеороликов для выполнения практических заданий.

- Программа «Skype» – прямые эфиры с обучающимися по выполнению практических заданий.

- Приложение-мессенджер «Viber» – поддержание связи с обучающимися и их родителями (законными представителями).

Видеоматериалы, теоретические материалы предоставлялись обучающимся в соответствии с утверждённым расписанием занятий. Контроль выполнения заданий проводился с использованием инструмента «Google-формы», тестов, созданных на различных образовательных платформах, фото и видеотчётов обучающихся в групповых беседах социальной сети «ВКонтакте», мессенджерах.

В связи с необходимостью создания единой образовательной платформы педагогами направления «IT-квантум» ГБОУ ДО «СЮТ» был запущен сайт <https://istcc.ru/>. На данном сайте для каждого педагога создана вебинарная комната, в которой они проводили онлайн-занятия.

Основная форма занятий в ГБОУ ДО «СЮТ» – проведение онлайн-вебинаров. Для детей, у которых по различным причинам не было возможности подключиться к вебинару, есть возможность посмотреть запись вебинара. В ходе вебинаров педагоги дают необходимый теоретический материал, показывают алгоритм работы, дают задание и время на выполнение обучающимся задания. Во время выполнения детьми работ педагог находится онлайн, для того чтобы отвечать на вопросы детей (если таковые есть).

Обратная связь осуществляется посредством мессенджеров и социальных сетей. Родители (законные представители) и (или) обучающиеся присылают педагогам результаты выполненных работ.

Анализируя посещаемость и активность детей в ходе проведения онлайн-занятий, стоит подчеркнуть, что дети в некоторой степени перегружены дистанционным обучением. Потому обучение по основным программам «разбавлялось» подготовкой и публичной защитой групповых проектов. Также для обучающихся были организованы мастер-классы по развитию личностных компетенций, по организации проектной деятельности, что позволяет переключиться на другой вид деятельности и узнать для себя что-то новое.

Мастер-классы и мероприятия в онлайн-формате проходят в официальной группе СЮТ в социальной сети "ВКонтакте" <https://vk.com/kvantorium92>.

В связи с необходимыми мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции и защиты здоровья детей дистанционное обучение в ГБОУ ЦДО «Малая академия наук» (директор Пасеин С. Н.) осуществлялось с использованием платформы «Вебинар FM», которая позволяет педагогам дополнительного образования проводить полноценные занятия в форме конференций и дистанционных лекций в формате 24/7. Педагоги имеют возможность во время занятия демонстрировать для обучающихся презентацию, видеоматериал, картинки и другие образовательные методические материалы. Для тех, которые не смог посетить занятие, была доступна запись.

Для школьников младшей возрастной категории педагоги дополнительного образования ЦДО МАН используют закрытые группы социальной сети Вконтакте, в которой публикуют учебный материал и задания для обучения. Данная платформа позволяет обмениваться фото, видео, документами, а также хорошо подходит для организации быстрого консультирования.

В учреждении с 29 марта по 29 апреля 2020 года проводился Открытый онлайн-образовательный марафон «IQ-МАНиЯ» под лозунгом «Умным быть модно!» для учащихся 1–9 классов по техническому, естественнонаучному и гуманитарному направлениям на Youtube канале [https://www.youtube.com/channel/UCpdAc7XfFuI1DhbIqFBs3yw?view\\_as=subscriber](https://www.youtube.com/channel/UCpdAc7XfFuI1DhbIqFBs3yw?view_as=subscriber)

Перевод обучения в дистанционный формат – это огромная сложная работа, концептуально очень емкая. Нынешняя ситуация показала, как много держится на присутствии рядом педагога дополнительного образования и обучающегося, на аналоговом общении. В настоящий момент детям тяжело перестроиться с традиционной системы преподавания. Особенно в плане личностного взаимодействия. Для детей важен «живой» контакт, «живое» общение с педагогом и с одноклассниками. Когда ребёнок находится в образовательном учреждении и рядом есть педагог, ребёнку легче настроиться на предстоящую работу, нежели в домашних условиях. Также во время работы, которую сопровождает педагог, осуществляется прямой или косвенный контроль деятельности детей, что во время дистанционного обучения организовать гораздо сложнее. Хорошо, когда в этом помогают родители, но не все они на это готовы.

Также во время дистанционного обучения есть трудности с привлечением внимания и заинтересованностью детей. Детям трудно сконцентрироваться, они чаще отвлекаются и очень быстро теряют интерес. Дистанционно это трудно отследить и сменить форму работы.

Ещё один немаловажный фактор – это перегруженность детей и родителей. Очень большой пласт домашних заданий лёг на плечи детей и их родителей. Приоритетной для многих родителей всё же остаётся школа, а не учреждения дополнительного образования, и как следствие – мотивация и заинтересованность детей снижаются. Педагоги дополнительного образования пытаются адаптировать свои программы, а также упрощать задания, переносить их на более удобное для детей время, чтобы не перегружать детей и вовсе их не потерять.

По результатам организации дистанционного обучения можно сделать вывод, что на постоянной основе данную форму обучения стоит применять только в некоторых случаях: если дистанционно будет реализован отдельный краткосрочный модуль программы (это является отличным решением для сельских школ) и если ребёнок имеет ограниченные возможности здоровья и не может посещать учреждение.

Одной из важнейших задач системы образования на современном этапе является поиск оптимальных путей развития, воспитания, социализации детей с ограниченными возможностями здоровья. Это обусловлено тем, что количество таких детей ежегодно возрастает.

В связи с этим в центре внимания педагогов УДОД была проблема интеграции детей с ОВЗ в образовательное пространство. Это разработка адаптированных образовательных программ педагогами ЦВПВУМ, ЦТКСЭ, индивидуальных образовательных маршрутов для этой категории обучающихся в ЦДО МАН, СЮТ, ДДЮТ.

В 2020–2021 учебном году ГАОУ ПО ИРО запланированы КПК для педагогов дополнительного образования «Внедрение адаптированных дополнительных общеобразовательных программ, способствующих социально-психологической реабилитации, профессиональному самоопределению детей с ОВЗ, включая детей-инвалидов, с учетом их особых образовательных потребностей» в объеме 72 часов, а также проведение на базе ЦТКСЭ теоретического семинара «Разработка индивидуального образовательного маршрута обучающихся с ОВЗ в объединении туристско-краеведческой направленности».

В соответствии с планом работы ГАОУ ПО «Институт развития образования» в декабре 2019 года проводилось тематическое изучение «Роль дополнительного образования ГБОУ ДО «СЦВПВУМ» в создании условий для самореализации личности ребенка с ОВЗ и инвалидностью» (директор Попов А. В.).

Согласно социальному паспорту в ЦВПВУМ обучается 30 детей с ограниченными возможностями здоровья, 15 детей-инвалидов. На основании Договора о сетевой форме реализации образовательных программ 30 детей с ОВЗ обучаются в детском объединении физкультурно-спортивной направленности «Общая физическая подготовка для детей с ограниченными возможностями здоровья» на базе ОШИ №1 по адаптированной дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе. Руководит работой данного объединения педагог дополнительного образования первой квалификационной категории Ломакин Г. В., Отличник народного образования, имеющий богатый опыт работы с детьми именно данной категории. За многолетний добросовестный труд был удостоен медали «За верность долгу и Отечеству», неоднократно отмечен грамотами, дипломами, благодарственными письмами администрации города, партии «Единая Россия».

Формирование и развитие физических качеств детей как одного из условий обеспечения здоровьесбережения и здоровьесозидания обучающихся с ОВЗ и инвалидностью является главной задачей Ломакина Г. В. Детское объединение «Общая физическая подготовка для детей с ограниченными возможностями здоровья» результативно функционирует более пяти лет. Только за последние три года воспитанники Ломакина Г. В., проявив достаточно упорства и целеустремленности, доказали свою состоятельность и возможность конкурировать с другими ребятами из различных регионов РФ. Опыт работы педагога транслировался на городском семинаре-практикуме с участием не только педагогов дополнительного образования, но и педагогов-дефектолов, а также представителей ОО «Инваспорт».

Вышеуказанная результативность позволяет обучающимся данного детского объединения принимать участие в церемонии награждения лучших обучающихся учреждений дополнительного образования города Севастополя по итогам года «Бал Патриотов». В специальной номинации «Сила духа», в которой награждаются победители и призеры мероприятий всероссийского и международного уровней для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, два года подряд отмечены наградами обучающиеся Ломакина Г. В.

Практика показывает, что рациональная организация работы детских объединений в УДОД способствует более глубокому и всестороннему развитию детей, помогает решать задачи коррекции и компенсации различных дефектов развития. В целях обеспечения доступности дополнительного образования для всех категорий детей и молодежи в перспективе планируется увеличение численности обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов, улучшение условий для организации учебно-воспитательного процесса и посещения массовых мероприятий, проводимых ГБОУ ДО «СЦВПВУМ». С целью обеспечения участия детей с ОВЗ в массовых городских и районных мероприятиях (спортивные соревнования, творческие конкурсы, выставки, акции) планируется введение специальных номинаций в положения о проведении городского патриотического фестиваля детского и юношеского творчества «Верность отцам – верность Отчизне», квест-игры.

Таким образом, дополнительное образование в ГБОУ ДО «ЦВПУМ» помогает создать среду, в которой дети с ОВЗ получают возможность для более успешной социализации.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. Это очень важный и нужный период в жизни любого педагога, так как помогает показать статус педагогического работника системы дополнительного образования, его квалификацию и возможности.

В 2019–2020 учебном году городской аттестационной комиссией квалификационные категории были установлены 28 педагогическим работникам учреждений дополнительного образования (высшая – 13 чел., первая – 15 чел.). Из них 23 педагогическим работникам установлены первая и высшая квалификационные категории по Отраслевому соглашению.

В состав экспертной группы по аттестации педагогических работников учреждений дополнительного образования вошли 9 педагогических работников первой и высшей квалификационных категорий: Александрова Н. П. (ЦДО МАН), Сидоренко О. Г., Робштейн С. Н. (СЮТ), Кордикова Е. Ю. (ДДЮТ), Вербчан Л. В. (БДДИЮТ), Шик Н. В. (ЦТКСЭ), Коротченко О. А. (ЦВПУМ), Коптелов А. В. (СДМФ).

В условиях пандемии экспертная группа в дистанционном режиме качественно и без замечаний провела экспертизу уровня профессиональной компетентности методистов, педагогов дополнительного образования, аттестовавшихся в 2019–2020 учебном году: всесторонне проанализировала результаты профессиональной деятельности педагогических работников УДОД, посетила аттестационные мероприятия, провела экспертизу аттестационного портфолио и подготовила экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя.

В этом учебном году большое внимание уделялось проведению групповых консультаций для педагогов дополнительного образования, методистов, заместителей директоров УДОД по вопросам аттестации педагогических работников, подготовки к проведению профессиональных конкурсов, планированию учебно-методической работы.

Целенаправленно проводилась методическая работа с молодыми педагогами в рамках школы молодого специалиста на базе ЦДО МАН (руководитель школы – методист Гайдук Н. Е.), на базе ДДЮТ (руководитель школы – методист Демина И. М.). На занятиях рассматривается вся совокупность элементов деятельности педагога дополнительного образования, т. е. система деятельности педагога с обучающимися в УДОД.

Профессиональному росту педагогов дополнительного образования во многом способствовала деятельность городских МО методистов УДОД (руководитель Александрова Н. П., методист ЦДО МАН), педагогов дополнительного образования художественной направленности (декоративно-прикладное искусство) (руководитель – заведующий отделом ДДЮТ Бондарь О. А.), МО внутри учреждения, а также городских школ педагогического мастерства туристско-краеведческой направленности (руководитель – Шик Н. В., старший методист ЦТКСЭ) естественнонаучной направленности (руководитель – Кожух В. А., методист ЦЭНТУМ), спортивно-технической направленности (руководитель – Сидоренко О. Г., методист СЮТ).

Сформированные по принципу профессиональной направленности, они не только способствуют повышению квалификации в межаттестационный и межкурсовой периоды, но и позволяют увидеть накопленный в этом направлении опыт, а также проблемы, касающиеся развития всей системы дополнительного образования.

Сегодня МО и ШПМ – это многопрофильная система, которая помогает учреждениям дополнительного образования в том, чтобы определить пути своего развития; оказаться на переднем плане науки и практики; сравнить свою деятельность с другими учреждениями дополнительного образования; транслировать опыт лучших педагогических работников своего образовательного учреждения.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО благодарит за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городских МО, городских творческих групп, школ педагогического мастерства, методических объединений внутри УДОД заместителей директоров, заведующих отделами, педагогов дополнительного образования, методистов, концертмейстеров, педагогов-организаторов:

- Светлову В. А., Фомина А. В., Бабину А. В., Стелюкову Л. В., Кузнецову Л. А., Радушинских В. П., Астафьеву И. С. за активное участие в подготовке и проведении заседаний городской творческой группы и методических объединений БДДИЮТ;
- Шика Н. В., Шевченко Е. П., Антипову Е. Б. за активное участие в конкурсе профессионального мастерства педагогов дополнительного образования, в подготовке и проведении занятий городской школы педагогического мастерства туристско-краеведческой направленности ЦТКСЭ;
- Мишину Э. В., Кожух В. А., Бадисову А. О., Куртасову М. В., Волнухину О. И., Герасимчук Ю. В., Скороход А. И., Бондаренко Д. А. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, в работе методических объединений и городской школы педагогического мастерства педагогов дополнительного образования и методистов естественнонаучной направленности ЦЭНТУМ;
- Виноградова М. В., Робштейн С. Н., Шляпину Ю. П., Сидоренко О. Г., Гришко В. Г., Толстову Т. В., Кузнецову Т. В., Лушкина М. Ю., Немчинову О. С., Падыш Е. А., Вакарчук А. И., Николаевскую О. Г., Жильцова А. С., Соколову Г. В., Шаталову Л. А., Эссин О. Д., Сдобникову И. М., Шуда С. В., Буштуева С. В. за активное участие в подготовке и проведении городской школы компьютерного мастерства, мастер-классов, в работе методических объединений и городской школы педагогического мастерства педагогов дополнительного образования спортивно-технической направленности СЮТ;
- Коптелова А. В., Бурмистрова Н. Н., Макарского С. Н., Шулятьева Е. А. за активное участие в подготовке и проведении на базе СДМФ заседания городской творческой группы и городской школы педагогического мастерства спортивно-технической направленности;
- Коротченко О. А., Гагину Л. А., Батину Н. В., Драгуна А. М., Якимову Д. В., Поповского С. А., Демидова И. О. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городской творческой группы, в работе методических объединений ЦВПВУМ;
- Гневанову Л. В., Ляшко Е. Т., Лапутько Т. В., Александрову Н. П., Гайдук Н. Е., Соколову О. А., Пермьякову М. В., Глеч Е. В., Молчадскую А. Г., Белогурову Р. Е., Колесову М. А., Сидорова С. М., Серпутько А. М., Клебанова Э. В. за активное участие в подготовке и проведении городских конкурсов, семинаров-практикумов, мастер-классов, заседаний городского МО методистов, в работе методических объединений ЦДО МАН;
- Суседько В. А., Подзигун О. В., Пастухову Л. В., Белоусову Н. В., Максидова В. В. за активное участие в подготовке и проведении городских семинаров-практикумов, мастер-классов, в работе методических объединений ДДЮТ;
- Погонец Я. П. за активное участие в работе методического объединения ГБОУДО «ДДЮТ»;
- Кордикову Е. Ю. за активное участие в VI Всероссийском съезде работников системы дополнительного образования, содействие в проведении Севастопольского форума образовательных инициатив (секция дополнительного образования по теме: «Реализация приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей»), а также за участие и достойное представление собственного профессионального опыта в конкурсе на присуждение премии Губернатора Севастополя «Лучший педагог Севастополя»;
- Войтюк Е. А. за качественное методическое сопровождение процесса аттестации педагогических работников ГБОУДО «ДДЮТ» в целях установления квалификационной категории и за активное участие в подготовке и проведении заседания городского методического объединения методистов;
- Митусову Ю. А., Козьярскую Е. В. за участие и достойное представление собственного профессионального опыта в конкурсе на присуждение премии Губернатора Севастополя «Лучший педагог Севастополя»;
- Мацкевич О. А. за участие и достойное представление собственного профессионального опыта в региональном этапе Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»;
- Бондарь О. А. за организацию работы городского МО педагогов дополнительного образования ДПИ учреждений дополнительного образования города, методическое сопровождение семинаров и мастер-классов, проводимых педагогами ГБОУДО «ДДЮТ»;



– Мартемьянова Т. Н. за качественное методическое сопровождение творческих инициатив педагогических работников ГБОУ ДО «ДДЮТ» в процессе их участия в конкурсах педагогического мастерства;

– Чигирик А. В. за качественное методическое сопровождение творческих инициатив педагогических работников ГБОУ ДО «ДДЮТ» в процессе их участия в конкурсах педагогического мастерства, а также за организацию процесса аттестации педагогических работников ГБОУ ДО «ДДЮТ» в целях установления соответствия занимаемой должности;

– Загороднюю Н. А., Корякину Н. Ю. за качественную организацию и методическое сопровождение конкурсных мероприятий для учащихся образовательных учреждений.

Деятельным исполнительным органом в методической работе в 2019–2020 учебном году был совет педагогических работников учреждений дополнительного образования ГАОУ ПО ИРО (руководитель Коротченко О. А., заместитель директора по УВР ЦВПВУМ). В его состав вошли высококвалифицированные заместители директоров УДОД, заведующие отделами, методисты и педагоги дополнительного образования города.

Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования принимал участие в изучении профессионального уровня аттестующихся педагогических работников УДОД, в подготовке и проведении регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогических работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям», городских семинаров-практикумов, мастер-классов. Руководил работой городских творческих групп, городскими МО методистов и педагогов дополнительного образования (декоративно-прикладное искусство), школой молодого специалиста. Изучал и распространял передовой педагогический опыт педагогов дополнительного образования города Севастополя.

Принимал участие в подготовке и проведении круглого стола «Реализация приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование детей» в рамках севастопольского форума образовательных инициатив, работе секции педагогических работников учреждений дополнительного образования августовской региональной конференции педагогических работников, на которой подвёл итоги минувшего учебного года и наметил планы на предстоящий.

В 2020–2021 учебном году Совет педагогических работников учреждений дополнительного образования и методическая служба ГАОУ ПО ИРО ставят перед собой следующие основные задачи:

– обеспечение организационно-методического сопровождения реализации «Концепции развития дополнительного образования детей»;

– обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации и повышения квалификации педагогических работников учреждений дополнительного образования с учётом индивидуальных потребностей;

– осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность городских творческих групп и школ педагогического мастерства;

– изучение и транслирование перспективного педагогического опыта работы педагогических работников учреждений дополнительного образования;

– активизация взаимодействия педагогов дополнительного образования художественной направленности (ДПИ) и методистов УДОД через работу в городских методических объединениях;

– проведение городских семинаров-практикумов, мастер-классов для педагогических работников учреждений дополнительного образования детей.

## **Анализ состояния и методического обеспечения коррекционно-педагогической работы и инклюзивного образования в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

**Тужикова Елена Владимировна,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО**

Методическая деятельность, наряду с изменениями в образовании в целом, претерпела ряд преобразований, но по-прежнему осталась важнейшим средством повышения педагогического мастерства работников образования. Её целью является достижение определённого профессионального уровня педагогического мастерства, активное внедрение в практику инновационных педагогических технологий.

В последние годы в стране особая значимость придаётся комплексному индивидуальному сопровождению развития, коррекции, воспитания и обучения детей с ОВЗ для их адаптации и дальнейшей самореализации в социуме. Созданная система коррекционного и специального обучения в образовательных учреждениях города направлена на решение вопросов интегрированного и инклюзивного обучения детей с особыми возможностями здоровья в естественную социальную среду, на грамотное выстраивание коррекционно-образовательного и воспитательного процессов.

Появление новых приоритетов и перспектив в работе дошкольных учреждений и групп компенсирующей и комбинированной направленности, специальных и общеобразовательных учреждений обуславливает высокие требования к обучению и воспитанию детей с ОВЗ, необходимость поиска и внедрения новых педагогических идей, современных коррекционных, здоровьесберегающих и интеграционных технологий в практику работы данных учреждений.

С целью обеспечения условий для коррекции основных и сопутствующих нарушений у детей с ОВЗ, а также развития у них компенсаторных возможностей, личностного потенциала, интеграции в социально активную деятельность и инклюзии в современное общество, в городе функционирует дифференцированная сеть образовательных организаций, в том числе компенсирующей направленности и комбинированного вида, которые охватывают работу с детьми различных нозологий: с тяжёлыми нарушениями речи, с нарушением зрения, с нарушением опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития, с нарушением интеллекта.

В городе Севастополе функционируют специальные (коррекционные) образовательные учреждения:

- государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 1»;
- государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 6 имени И.Е.Петрова»;
- образовательные организации, реализующие интегрированное и инклюзивное обучение, в том числе по государственной программе «Доступная среда», для детей с ограниченными возможностями здоровья различных нозологий.

В 2019–2020 учебном году в 29 общеобразовательных учреждениях города работали 36 учителей-логопедов. О результативности работы специалистов общеобразовательных учреждений свидетельствуют данные мониторинга качества коррекционно-образовательной работы, которые проводятся в начале и конце каждого учебного года.

В течение учебного года учителями-логопедами школ-интернатов и школ, имеющих в своём составе классы коррекции, было:

- обследовано 400 обучающихся;
- выявлено детей с нарушением речи – 329 обучающихся;
- взято на коррекционные занятия – 286 обучающихся;
- выпущено с нормой речи – 93 обучающихся;
- оставлено для продолжения коррекционной работы 187 обучающихся (учитывается индекс здоровья, тяжесть дефекта и другие показатели).

Таким образом, положительная динамика коррекционной работы этой категории педагогов составила 32,5 %.

Учителями-логопедами общеобразовательных школ было:

- обследовано 9382 обучающихся;

- выявлено детей с нарушением речи – 1900 обучающихся;
- взято на коррекционные занятия – 895 обучающихся;
- выпущено с нормой речи – 640 обучающихся;
- оставлено по разным причинам для продолжения коррекционной работы 243 обучающихся (учитывается индекс здоровья, тяжесть дефекта и другие показатели).

Таким образом, коррекционно-логопедическую помощь в общеобразовательных школах города получали 47, 1% детей от общего количества нуждающихся, положительная динамика коррекционной работы этого учебного года в общеобразовательных учреждениях города составила примерно 71,5 %. Несмотря на это, обследование показало, что почти каждый пятый ученик начальных классов общеобразовательных учреждений нуждается в квалифицированной логопедической помощи, такая же статистика наблюдается по всей стране. А между тем программа обучения в начальных классах насыщена; ее усвоение детьми, имеющими отклонения в речевом развитии, затруднено. Эти проблемы, складываясь из года в год в большой ком, с огромной скоростью несутся на ребенка. Как исправить сложившуюся ситуацию на начальном уровне обучения в школе? Есть множество решений этого вопроса. Один из них – это реализация ФГОС, в том числе во внеурочной деятельности.

Это направление и поможет охватить намного больше детей развивающими занятиями, и осуществить системно-деятельностный подход в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога не только с детьми нормы, группы риска, но и с детьми с ОВЗ.

По аналитическим данным, представленным учителями-дефектологами дошкольных образовательных учреждений в 2019–2020 учебном году, специальную коррекционную помощь получили 325 детей, из них:

- в специализированных группах для детей с ЗПР и нарушением интеллекта – 151 ребенок (ГБДОУ «Детский сад № 19», «Детский сад № 15», «Детский сад № 114», «Детский сад № 130», «Детский сад № 131»);
- в специализированных группах для детей с нарушением зрения – 169 детей (ГБДОУ «Детский сад № 22», ГБДОУ «Детский сад № 33», ГБДОУ «Детский сад № 5»);
- в специализированных группах для детей с нарушением слуха – 5 детей (ГБДОУ «Детский сад № 10»);
- в специализированных логопедических группах ДОУ и логопунктах ДОУ – 2204 ребёнка.

Важным условием качественного коррекционного обучения является не только расширение образовательного пространства и решения вопросов преемственности школ и дошкольных образовательных учреждений, но и профессиональный уровень специалистов, работающих в них.

Анализ кадрового состава показал, что в образовательных учреждениях города работают **173** педагога коррекционного профиля (учителя-логопеды, учителя-дефектологи) и **812** педагогов различного профиля, имеющих достаточный опыт работы, умеющих разрабатывать индивидуальные планы для детей с ОВЗ, эффективно применяющих их в образовательной и коррекционно-развивающей работе и прошедших подготовку по программам «Психология и педагогика инклюзивного образования в соответствии с ФГОС», «Разработка и реализация индивидуального образовательного плана для ребенка с ОВЗ», «Формирование профессиональной компетентности педагога по работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» (таблица 1).

Таблица 1

**Количество педагогов коррекционного профиля в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Категория / Показатель	Дошкольные учреждения			Школы, школы-интернаты		Всего	Педагоги (различного профиля), прошедшие подготовку по обучению детей с ОВЗ
	Учителя-логопеды ДОУ	Тифлопедагоги ДОУ для детей с нарушением зрения	Дефектологи ДОУ для детей с нарушением интеллекта, ЗПР	Учителя-логопеды СОШ, школ-интернатов	Учителя-дефектологи школ, школ-интернатов		
Количество специалистов	120	9	10	36	10	175	384
<b>Итого</b>	<b>559</b>						

57,2 % учителей-логопедов, учителей-дефектологов (99 чел.) имеют педагогический стаж от 11 до 35 лет, 9,8 % (17 чел.) – более 35 лет (таблица 2). Это говорит о профессионализме более половины педагогов и большом опыте коррекционной работы.

Таблица 2

**Сведения о стаже работы педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Стаж работы	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (168 чел.)
До 3 лет	15	8,7
3-10 лет	42	24,3
11-35 лет	99	57,2
Более 35 лет	18	9,8

Большинство педагогов коррекционного профиля в возрасте от 26 до 45 лет – 61,83% (108 чел.), молодых педагогов в возрасте до 25 лет всего 3,47% (6 чел.) (таблица 3).

Таблица 3

**Сведения о возрасте педагогов коррекционного профиля образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Возрастной период	Количество педагогов (чел.)	% от общего количества педагогов (169 чел.)
18-25 лет	6	3,47
26-35 лет	41	23,71
36-45 лет	66	38,11
46-55 лет	39	22
Старше 56 лет	22	12,71

В 2019–2020 учебном году на первую и высшую квалификационные категории аттестовались 13 педагогов: Полусмяк С. С., учитель-логопед ГБДОУ № 114; Полищук И. Б., учитель-логопед ГБДОУ № 2; Гринько М. Б., учитель-логопед СОШ № 14; Пичаевская Я.Л., учитель-логопед ГБДОУ № 107; Суковатая Р.В., учитель-логопед ГБДОУ № 107; Литовкина Н. А., учитель-логопед СОШ № 49; Малыгина В. П., учитель-логопед ОШИ № 6; Медведева О. В., учитель-логопед ГБДОУ № 13; Голубь Н. Н., учитель-дефектолог ОШИ № 1; Агафонова Ю. А., учитель-логопед ГБДОУ № 20; Колодезная Н. О., учитель-логопед СОШ № 37; Сычёва О. Е., учитель-дефектолог ГБДОУ № 15; Солдатова Л. А., учитель-логопед ГБДОУ № 10.

Специалисты, аттестующиеся на первую и высшую категории, представили свой опыт работы в виде портфолио своего профессионального развития, которое является своеобразным «портфелем достижений», содержащим всю информацию о его владельце и подтверждающим уровень и рост профессионального мастерства. Практика показала, что создание аттестационного портфолио обеспечивает активную самостоятельную деятельность педагогов в течение всего межаттестационного периода, мобилизует их на творческий самоанализ и обобщение собственного опыта, ориентирует на поиск новых коррекционно-педагогических находок.

Городская аттестационная комиссия при Департаменте образования и науки города Севастополя дала высокую оценку профессиональных портфолио аттестующихся педагогов и их работе.

Повышение качества образования зависит не только от самообразования педагогов, но и от совместной практики молодых и опытных специалистов, которая реализуется на городских, районных методических объединениях (МО), школе молодого специалиста (ШМС).

МО является эффективной формой повышения квалификации педагогов, действенным средством обмена опытом. Основными задачами МО является:

- обеспечение оперативности информирования педагогов о новом содержании образования, инновационных, здоровьесберегающих, образовательных и коррекционных технологиях, перспективном отечественном и зарубежном опыте, достижениях психолого-педагогических наук с целью внедрения в практику своей работы;
- определение актуальных аспектов сопровождения, включающих просвещение, консультирование, коррекцию, профилактику;

- систематизация знаний педагогов по данной теме у детей дошкольного и младшего школьного возраста в целях совершенствования методов и форм коррекции;
- стимулирование и развитие творческого исследовательского подхода к коррекционному процессу, обеспечение постоянного роста профессионального мастерства через коллективную и индивидуальную деятельность;
- организация взаимодействия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов с участниками образовательного процесса;
- обеспечение профессионального, культурного, творческого роста учителей-логопедов, учителей-дефектологов через проведение открытых занятий, мастер-классов, круглых столов, презентаций и консультаций;
- организация проведения диагностических срезов;
- изучение и анализ педагогической деятельности на основе мониторинга;
- выявление, обобщение и распространение перспективного педагогического опыта в школах и дошкольных образовательных учреждениях;
- оказание методической помощи молодым педагогическим кадрам.

Особой функцией МО является обеспечение качественного повышения профессионального мастерства. Она реализуется через анализ и исследования позитивного опыта деятельности специалистов со стажем, а также через совместные разработки документации, диагностического инструментария, определение эффективных приёмов работы.

Проблемная тема МО учителей-логопедов, учителей-дефектологов в 2019–2020 учебном году – «Совершенствование коррекционной деятельности с учётом ФГОС (определение путей обновления содержания, форм и методов работы). Современные технологии в работе коррекционных педагогов образовательных учреждений города». В 2019–2020 учебном году проведено 15 заседаний методических объединений учителей-логопедов, учителей дефектологов образовательных учреждений города. Участие в работе МО побуждает педагогов к творчеству, активности, помогает видеть успехи в работе других учителей-логопедов, учителей-дефектологов, учит анализировать и критически оценивать свою деятельность.

Для её реализации были поставлены следующие задачи:

- найти наиболее эффективные коррекционные методики с целью повышения результативности коррекционного воздействия;
- изучить современные тенденции дошкольного и школьного коррекционно-развивающего обучения;
- искать эффективные пути и методы подготовки детей с сочетанной патологией к обучению грамоте;
- способствовать активному использованию традиционных и инновационных методов и технологий развития оптико-пространственных и сенсорных представлений у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья.

На выполнение задач был направлен ряд мероприятий, проводимых в течение года:

1. Непрерывно оказывалась методическая и консультативная помощь учителям-логопедам по их запросам, касающимся вопросов и проблем диагностирования обучающихся, планирования практической деятельности, изучения нормативно-правовой базы работы с детьми с ОВЗ.

2. С целью оптимизации коррекционного процесса рассматривались вопросы унификации форм диагностического инструментария, форм основной документации, планирования коррекционного процесса, унификации планирования индивидуальных занятий.

3. Успешно принята и введена в работу форма составления планирования индивидуальных, групповых и подгрупповых занятий.

В течение года на заседаниях городских и районных МО использовались такие формы работы, как сообщения, посещение и анализ занятий, мастер-классы, консультации, изучение и анализ методической литературы.

Яркими, запоминающимися, интересными и богатыми по содержанию, насыщенными разнообразными творческими играми и здоровьесберегающими упражнениями с использованием традиционных и нетрадиционных методик были открытые занятия учителей-логопедов, учителей-дефектологов, тифлопедагогов. Интересными и содержательными были доклады, презентации программно-методических комплексов, литературы, пособий учителей-логопедов, учителей-

дефектологов. Неотъемлемой частью методических объединений стали такие важные методы профессионального обучения, как деловые игры, тренинги, практические показы коррекционных методов и приёмов, мастер-классы.

Деловые игры, тренинги и практические показы методов способствовали диалогу специалистов на профессиональном уровне, столкновению мнений, мыслей, позиций, развитию умения обосновывать и презентовать интересные идеи и, как результат – приобретение педагогами новых знаний, опыта решения профессиональных задач и психолого-педагогических ситуаций.

Содержание и формы работы методических объединений способствовали эффективному решению поставленных задач. Методическая работа строилась на основе годового плана, поставленных задач и основных направлений городских и районных МО.

Творческий подход, использование новых современных форм методической работы, оригинальность в организации и проведении методических объединений проявили руководители: Полищук И. Б. (ГБДОУ № 2), Романюк Н. Н. (ГБДОУ № 91), Сухорукова М. Д. (ГБДОУ № 131), Сосьяк С. Н. (ГБДОУ № 22), Ткачева Р. М. (ГБОУ Гимназия № 7); Закревская И. Ю. – руководитель ШМС (ГБДОУ № 33).

В результате работы МО в 2019–2020 учебном году изучены современные подходы к организации коррекционно-образовательного процесса в условиях реализации ФГОС, обобщен опыт организации и реализации проектов, что способствовало совершенствованию профессионального уровня и педагогического мастерства всех специалистов. Занятия Школы молодого специалиста «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста» посещали 15 учителей-логопедов, учителей-дефектологов, имеющих стаж работы по специальности до 3-х лет. В течение года было проведено 3 заседания школы молодого специалиста. Целью работы ШМС была передача опытными учителями-дефектологами, учителями-логопедами знаний, умений, навыков педагогического мастерства молодым специалистам, трансляция позитивного опыта логопедической работы с детьми с нарушением речи.

Успешно решались следующие задачи:

1. Обеспечение непрерывного процесса становления молодого специалиста.
2. Обеспечение эффективности работы начинающего специалиста.
3. Формирование мотивации самосовершенствования у молодого педагога.

Все заседания ШМС были различны по форме проведения, но их объединяла единая тема: «Исследовательская деятельность – путь к формированию профессиональной культуры молодого специалиста. Теория, практика, опыт» и основная цель: раскрытие особенностей работы молодого специалиста в условиях реализации ФГОС и инклюзивной формы обучения.

Мероприятия включали просмотр занятий, видеосмотры открытых занятий, мастер-классы, проведение деловых игр, ознакомление с наиболее актуальными для молодых специалистов темами, новейшими методами и приёмами коррекционной работы. Так, были проведены мастер-классы: «Логопедическое обследование детей с ТНР, заполнение и ведение деловой документации учителя-логопеда» (Полищук И. Б.), «Дефектологическое обследование детей с ТНР, заполнение и ведение деловой документации учителя-дефектолога» (Сычёва О. Е.); «Формирование звукопроизношения у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья» (Овчинникова Т. Д.), открытое занятие по формированию лексико-грамматических категорий и развитию связной речи у дошкольников 6 года жизни с ОНР «Осенние краски» (Григорова-Азовская З. С.). Участники ШМС активно использовали в своей работе современные компьютерные технологии.

Оказание профессиональной методической помощи педагогам в его практической деятельности в 2019–2020 учебном году осуществлялось через организацию системы методических мероприятий, в том числе проведение круглых столов, научно-практических и обучающих семинаров, конференций, методических фестивалей.

20 ноября 2019 года на базе ГБДОУ «Детский сад № 107 комбинированного вида» (заведующий Солодовникова С. А.) состоялся традиционный круглый стол для учителей-логопедов детского сада и учителей-логопедов школ города по теме «Преемственность логопедического сотрудничества в системе образования (дошкольное образование – начальная школа) как одно из условий реализации ФГОС», приуроченный к празднованию Международного дня логопеда.

В работе круглого стола приняли участие специалисты Департамента образования и науки города Севастополя, руководство и методисты ГАОУ ПО ИРО, учителя-логопеды дошкольных образовательных и общеобразовательных учреждений города, логопед детской городской больницы

№ 3, преподаватели и студенты Гуманитарно-педагогического института ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Участники круглого стола определили пути решения задач по реализации преемственности в работе учителей-логопедов дошкольных и общеобразовательных учреждений, наметили комплекс мероприятий, которые позволят учителям-логопедам своевременно выявлять детей, нуждающихся в логопедической помощи, облегчат обследование, помогут составить коррекционно-развивающую программу работы с обучающимися.

26 января 2020 года состоялся XI городской методический фестиваль «Использование современных коррекционных технологий в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога. Теория, практика, опыт». Фестиваль – это важное событие в жизни педагогов, новый импульс для поиска новых путей совершенствования коррекционно-развивающего обучения детей. В рамках фестиваля аттестующиеся учителя-логопеды, учителя-дефектологи, учителя начальных классов, реализующие адаптированные программы, представили презентации инновационного опыта работы.

На фестивале присутствовали гости – представители Департамента образования и науки города Севастополя, руководители и методисты ГАОУ ПО «Институт развития образования», члены экспертной группы по аттестации учителей-логопедов и руководители городских методических объединений учителей-логопедов и учителей-дефектологов.

Каждый участник фестиваля пополнил свою методическую копилку материалами фестиваля и получил заряд творческой энергии, который станет залогом дальнейшего профессионального роста.

Уровень профессиональной компетентности педагога определяют результативность и эффективность коррекционного обучения и воспитания детей с ОВЗ. Необходимо подчеркнуть, что вузовское образование дает фундаментальные знания педагогу. Чтобы поддерживать свою квалификацию, педагог должен стремиться к повышению своего профессионального мастерства в течение всей педагогической деятельности.

Вышеизложенное позволяет определить основные задачи методического обеспечения коррекционной работы и инклюзивного образования на 2020–2021 учебный год:

- дальнейшее совершенствование системы повышения квалификации педагогов дефектологического профиля с учетом реализации ФГОС;
- оптимизация профессиональной деятельности педагога системы коррекционно-развивающего обучения;
- оказание методической поддержки в реализации программного обеспечения ФГОС в образовательных учреждениях города Севастополя, обеспечивающих коррекционное сопровождение детей с ОВЗ;
- совершенствование системы работы методических объединений учителей-логопедов, учителей-дефектологов;
- координация работы учителей-логопедов, учителей-дефектологов и методическое обеспечение коррекционного процесса;
- информационно-методическое обеспечение коррекционно-развивающего обучения в специальных общеобразовательных учреждениях;
- пополнение банка данных инновационных и здоровьесберегающих технологий;
- пропаганда научно-практических достижений отраслей научных знаний по проблемам специального образования;
- создание атмосферы ответственности за конечные результаты труда;
- изучение и анализ опыта оказания коррекционно-педагогической помощи обучающимся с ОВЗ;
- обобщение и распространение прогрессивного педагогического опыта;
- научно-методическое сопровождение инклюзивного образования.

## Анализ методического обеспечения преподавания ОБЖ в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Фомина Ирина Валериевна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Включение в образовательный стандарт предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ) является необходимым звеном в подготовке учащихся к вступлению в самостоятельную жизнь. Актуальность предмета возрастает в связи с увеличением количества чрезвычайных ситуаций, угроз, ухудшением здоровья населения.

Предмет ОБЖ ориентирует современного школьника на формирование тех ключевых компетенций, которые обеспечат ему гибкость и адаптивность по отношению к быстро изменяющемуся миру. Именно «состояние защищённости жизненно важных интересов личности» в современном мире характеризует безопасность жизнедеятельности (ст. 1 Закона Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2446-I «О безопасности»).

Особая значимость предмета ОБЖ обозначена в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2005 № 03-1572 «Об обеспечении безопасности в образовательных учреждениях»: «В современных условиях проблема обеспечения безопасности и антитеррористической защищённости в образовательных учреждениях остаётся актуальной. Её решение возможно только путём применения комплексного подхода, который сочетал бы в себе основные мероприятия по противодействию терроризму, меры по развитию общей культуры обучающихся в области безопасности жизнедеятельности, обучение безопасному поведению в различных опасных и чрезвычайных ситуациях природного, техногенного и социального характера...».

На протяжении 2019–2020 учебного года работа по методическому обеспечению преподавания предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» была направлена на реализацию следующих задач:

- создание оптимальных условий для повышения качества образования через формирование личностно-профессиональных компетенций педагогов;
- корректировка рабочих программ и календарно-тематического планирования в условиях обновления содержания образования;
- информационное сопровождение учителей;
- повышение качества образования на всех ступенях обучения, увеличение процента детей, участвующих в предметных конкурсах и олимпиадах, повышение результативности участия в интеллектуальных конкурсах и предметных олимпиадах посредством совершенствования форм работы с одаренными и талантливыми детьми;
- формирование исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление им оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих запросов через активизацию работы по организации проектно-исследовательской деятельности;
- обеспечение высоких результатов итоговой аттестации через систематический контроль за состоянием работы через использование современных форм и методов обучения;
- создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогов через их участие в профессиональных конкурсах, создание авторских педагогических разработок, проектно-исследовательскую деятельность, обучающие семинары и курсовую подготовку;
- обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей посредством организации взаимопосещений, открытых уроков, мастер-классов, проведение методических и предметных недель;
- воспитание культуры здорового образа жизни через организацию военно-патриотической и спортивно-массовой работы, обеспечение индивидуального подхода, минимизирующего риски для здоровья в процессе обучения.

Согласно результатам опроса, анкетирования, беседы с преподавателями-организаторами и учителями ОБЖ основные задачи, поставленные на 2019–2020 учебный год, реализованы полностью.

В образовательных учреждениях города Севастополя работают 100 преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ: из них 56 чел. (56 %) – основные сотрудники, 44 (44 %) – учителя, совмещающие преподавание нескольких предметов или должностей (физическая культура,



технология, история, биология, физика, химия, астрономия, география, педагоги дополнительного образования, заместители директоров по безопасности и воспитательной работе).

Основная часть работников имеет педагогический стаж от 11 до 40 лет (86 %), всего 2 % имеют стаж до 3 лет, 4 % – от 4 до 10 лет, свыше 40 лет стажа имеют 10 % преподавателей (таблица 1).

Таблица 1

**Педагогический стаж преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ  
в 2019–2020 учебном году**

Количество учителей	Общий стаж педагогической работы			
	от 1 до 3 лет	от 4 до 10 лет	от 11 до 40 лет	свыше 40 лет
100	4 (4%)	6 (6%)	79 (79%)	11(11%)

Возраст большинства преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ – от 46 лет и выше – 61 чел. (61 %) (таблица 2).

Таблица 2

**Возраст преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в 2019–2020 учебном году**

Количество учителей	Возраст				
	18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	свыше 56 лет
100	2(2%)	8 (8)%	29 (29%)	21(21)%	40(40)%

Анализ кадрового состава, проведённый путём анкетирования, показал, что в образовательных учреждениях разного типа работают 32 (32 %) преподавателя высшей категории, 30 (30 %) – первой категории и 38 (38%) – не имеют категории (таблица 3).

Таблица 3

**Квалификационный уровень преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ  
в 2019–2020 учебном году**

Количество учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
	первая	высшая	
100	30 (30%)	32 (32%)	38 (38%)

На момент окончания учебного года образовались вакансии преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в Балаклавском районе – ГБОУ СОШ № 12, в Гагаринском районе – ГБОУ СОШ № 34, в Ленинском районе – ГБОУ СОШ № 44.

Важными функциями методической работы являются методическое обеспечение и методическое сопровождение. Цель методической работы – создать условия для целенаправленного, непрерывного, лично-ориентированного повышения компетентности специалистов в области преподавания предмета ОБЖ. Как говорил Ч. Диккенс: «Человек не может по-настоящему усовершенствоваться, если не помогает усовершенствоваться другим». Направления методической работы реализуются через различные формы: индивидуальные (консультации), групповые (методические объединения, творческие группы), коллективные (совещание, теоретические семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, конкурсы педагогического мастерства).

В 2019–2020 учебном году для педагогов-организаторов и учителей ОБЖ были проведены городские методические мероприятия, направленные на повышение профессиональной компетентности: 2 семинара-практикума по обмену опытом, 1 теоретический семинар по электронным формам учебников, 8 инструктивно-методических совещаний, конкурс педагогического мастерства «Учитель года ОБЖ» (таблица 4).

Таблица 4

**Участие преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ в городских методических мероприятиях**

№	Мероприятия	Балаклавский район	Гагаринский район	Ленинский район	Нахимовский район	Общее количество участников
<b>Теоретический семинар</b>						
1	Содержательные и	СОШ	Гимназии	Гимназии	Гимназии	42 (42%)

	методические аспекты работы с учебниками по ОБЖ в условиях реализации ФГОС	№ 17, 25, 33, 47, 59	№ 2, 24 СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, БК	№ 1, 7, 8 СОШ № 14, 22, 38, 39, 43, 45, 60, СПЛ	№ 5,10, СОШ № 6, 9, 13, 18, 20, 26, 27, 31, 41, 42, 46	
<b>Семинары-практикумы</b>						
1	Проектная деятельность на уроках ОБЖ	СОШ № 17, 25, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ, МК, СПТК	Гимназии № 1, 7, 8 СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 45, 60, СПЛ, СТЭТ, СевКИТиП, ИРО, СТЭТ	Гимназии № 5,10, СОШ № 6, 9, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, ОЦ им. Ревякина, СПХК	53 (53%)
2	Обновление курса преподавания ОБЖ с учетом современных вызовов при использовании сети интернет	СОШ № 12, 17, 33, 36, 47, 59	СОШ № 23, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ, ОЦ БК, ИШ	Гимн № 1, 7, 8, СОШ № 3, 14, 22, 38, 39, 43, 44, 45, 60, СТЭТ, СевКИТиП, ИРО	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 13, 16, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, ОЦ им. Ревякина, СПХК	50 (50%)
<b>Инструктивно-методические совещания</b>						
1	Методическое сопровождение Организации и проведения финала военно-патриотической спортивной игры «Рубеж»	СОШ № 17, 25, 30	СОШ № 23, 32, 49, 57, 61	СОШ № 3, 22, 38, 43, 45	Гимназии № 5,10, СОШ № 9, 11, 13, 20, 27, 46	21 (21%)
2	Организация и проведение конкурса педагогического мастерства «Учитель года ОБЖ-2019»	СОШ № 17, 25, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ, МК, СПТК	Гимназии № 1, 7, 8 СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 45, 60, СПЛ, СТЭТ, Сев КИТиП, ИРО, СТЭТ	Гимназии № 5,10, СОШ № 6, 9, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, ОЦ им. Ревякина, СПХК	53 (53%)
3	Организация и проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ и военно-патриотических игр	СОШ № 12, 17,25, 30, 36, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 54, 57, 58, 61, ОЦ БК	Гимназии № 1, 7, 8, СОШ № 3, 4, 8, 14, 22, 38, 39, 43, 45, 60, СПЛ	Гимназии № 5, 10, СОШ № 6, 9, 11, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 42, 46, 50, 52, ОЦ им. Ревякина	53 (53%)
4	Изменение в организации и проведении военно-патриотических игр «Рубеж», «Зарница», «Щит и меч»	СОШ № 17, 25, 33, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, БК	Гимн № 1, 7, 8, СОШ № 3, 4, 8, 14, 22, 38, 43, 45, 60, СПЛ	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 18, 19, 20, 27, 31, 41, 42, 46, 50, 52	45 (45%)
5	Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ	СОШ № 17, 25, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35, 37, 49, 54, 57, 58, 61, БК	Гимназии № 1, 7, СОШ № 14, 22, 38, 43, 45, 60, СПЛ	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	37 (37%)
6	Организация и проведение регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ	СОШ № 17, 25	Гимназии № 2, СОШ № 23, 29, 32, 35, 49, 57, 58, 61	Гимназии № 1, 7, СОШ № 14, 22, 38, 43, 45	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 20, 27, 41, 46, 50	27 (27%)
7	Итоги регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ.	СОШ № 17, 25, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 23, 29, 32, 35,	Гимназии № 1, 7, СОШ № 14, 22, 38, 43, 45, 60,	Гимназии № 5, 10, СОШ № 9, 13, 18, 19, 20, 27, 41, 46, 50	37 (37%)

	Анализ проведенного мероприятия		37, 49, 54, 57, 58, 61, БК	СПЛ		
8	Методическое сопровождение организации и проведения учебных сборов в режиме дистанционного обучения	СОШ № 17, 25, 47, 59	Гимназии № 2, 24, СОШ № 15, 23, 29, 32, 34, 35, 49, 57, 58, 61, СКСТ, МК, СПТК	Гимназии № 1, 7, 8, СОШ № 3, 14, 22, 38, 43, 45, 60, СПЛ, СТЭТ, СевКИТиП, ИРО, СТЭТ	Гимназии № 5,10, СОШ № 6, 9, 13, 18, 19, 20, 26, 27, 31, 41, 46, 50, 52, ОЦ им. Ревякина, СПХК	53 (53%)

В ходе данных мероприятий рассматривались формы работы по организации внеурочной деятельности по ОБЖ, поднимались вопросы организации несения Вахты Памяти на Посту № 1, проведения школьного, муниципального и регионального этапов всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ, о мерах безопасности при проведении мероприятий и спортивных соревнований, об организации учебных сборов, а также ряд вопросов, связанных с усовершенствованием процесса обучения школьников основам безопасности жизнедеятельности и оказанию первой помощи в условиях образовательных организаций. Самыми активными участниками городских методических мероприятий были:

в Балаклавском районе – Кушнарёв В. Е. (ГБОУ СОШ № 17), Котов В. Д. (ГБОУ СОШ № 25), Ракитянский О. Н. (ГБОУ СОШ № 33), Абросимова Е. Ф. (ГБОУ СОШ № 47), Фадевнин В. А. (ГБОУ СОШ № 59);

в Гагаринском районе – Прокопенко А. М. , Миколок Е. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Осауленко Г. И. (ГБОУ СОШ № 23), Лаврентьев В. В. (ГБОУ Гимназия № 24) Симаков М. А. (ГБОУ СОШ № 32), Черний А. А. (ГБОУ СОШ № 35), Титов В. И., Семёшина Е. Б. (ГБОУ СОШ № 49), Биченко Т. Б. (ГБОУ СОШ № 54), Косинов И. А. (ГБОУ СОШ № 57), Ломакин Д. С. (ГБОУ СОШ № 58, Утопленников А. В. (ГБОУ СОШ № 61), Гарсеван О. Ф. (Инженерная школа), Дударев А. А. (ОЦ «Бухта Казачья»);

в Ленинском районе – Митин В. Г. (ГБОУ Гимназия № 1), Морозов С. И. (ГБОУ Гимназия № 7), Миленко В. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Гринько М. Б. (ГБОУ СОШ № 14), Мелентьев Г. Н. (ГБОУ СОШ № 22), Горяной В. В. (ГБОУ СОШ № 38), Кочнева Е. О. (ГБОУ СОШ № 39), Кислов А. С. (ГБОУ СОШ № 43), Подъячий В. В. (ГБОУ СОШ № 45), Ярусов О. Т. (ГБОУ СОШ № 60), Охотин В. Е. (ГБОУ СПЛ);

в Нахимовском районе – Орляник И. Н. (ГБОУ Гимназия № 5), Чугунов О. В. (ГБОУ СОШ № 6), Ахременко В. Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С. Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Мясников П. Б. (ГБОУ СОШ № 11), Борисенко Е. П. (ГБОУ СОШ № 13), Зубарев В. В. (ГБОУ СОШ № 18), Гусев А. Г. (ГБОУ СОШ № 19), Глинка Н. М. (ГБОУ СОШ № 20), Минин А. А. (ГБОУ СОШ № 26), Самарцев А. Ю., Макаренко В. Н. (ГБОУ СОШ № 27), Храмов А. П. (ГБОУ СОШ № 31), Гулак В. М. (ГБОУ СОШ № 41), Целио Н. А. (ГБОУ СОШ № 42), Любомудров В. В, Ковалёв Ю. Л. (ГБОУ СОШ № 46);

в учреждениях СПО – Метальников А. Г. (СКСТ), Катасонов В. П. (СПХК), Кубриш Л. П. (ИРО), Мелентий П. В. (СТЭТ), Косьмина В. К. (СевКИТиП), Крикун С. М. (СПТК), Бобылев В. А. (МК).

Работа районных методических объединений (руководители – Котов В. Д., Титов В. И., Ярусов О. Т., Орляник И. Н., Метальников А. Г.) была направлена на повышение уровня компетентности преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ. В течение года на заседаниях рассматривались такие вопросы, как «Особенности первичной постановки на воинский учёт в связи с изменением федерального законодательства», «Использование учебной базы (35-ой Береговой батареи, РО ВВПОД «ЮНАРМИЯ», МЧС, ЦПП) на уроках по ОБЖ, БЖ и во внеурочной деятельности», «Организация и методическое сопровождение военно-патриотических мероприятий, посвящённых 75-летию освобождения Севастополя», «Организация подготовки обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ», «Организация работы по подготовке и проведению пятидневных учебных сборов по основам военной службы с обучающимися 10-х классов образовательных учреждений» и другие. Методическими объединениями был проведен ряд мастер-классов на тему «Использование здоровье сберегающих технологий на уроках ОБЖ и БЖ».

Активными участниками работы методического объединения Балаклавского района были Кушнарёв В. Е. (ГБОУ СОШ № 17), Фадевнин В. А. (ГБОУ СОШ № 59), Абросимова Е. Ф. (ГБОУ

СОШ № 47); Гагаринского района – Прокопенко А. М. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Фомина И. В. (ГБОУ СОШ № 23), Семёшина Е. Б. (ГБОУ СОШ № 49), Косинов И. А. (ГБОУ СОШ № 57), Ломакин Д. С. (ГБОУ СОШ № 58), Утопленников А.В. (ГБОУ СОШ № 61); Ленинского района – Морозов С. И. (ГБОУ Гимназия № 7), Мелентьев Г. Н. (ГБОУ СОШ № 22), Горяной В. В. (ГБОУ СОШ № 38), Кислов А. С. (ГБОУ СОШ № 43); Нахимовского района – Ахременко В. Е. (ГБОУ СОШ № 9), Колосов С. Н. (ГБОУ Гимназия № 10), Глинка Н. М. (ГБОУ СОШ № 20), Самарцев А. Ю. (ГБОУ СОШ № 27), Гулак В. М. (ГБОУ СОШ № 41), Ковалёв Ю. Л. (ГБОУ СОШ № 46), в СПО – Космина В. К. (Сев КИТиП), Мелентий П. В. (СТЭТ), Бобылев В. А. (МК).

Задачи, которые ставят перед собой методические объединения на следующий учебный год, заключаются в следующем: совершенствование методики преподавания предмета ОБЖ и организация взаимопомощи для обеспечения соответствия современным требованиям к обучению, воспитанию и развитию учащихся; реализация плана мероприятий концепции преподавания предмета ОБЖ; повышение методического мастерства учителей ОБЖ через овладение и использование инновационных образовательных технологий, через конкурс педагогического мастерства «Учитель года ОБЖ»; консультирование педагогов-организаторов ОБЖ по работе с документацией; изучение передового опыта работы учителей района по разработке методических материалов, наглядных пособий в системе МЭШ, РЭШ и дистанционного обучения; активизация работы учителей ОБЖ по участию в конкурсах педагогического мастерства на региональном и всероссийском уровнях.

В этом учебном году впервые был проведён региональный конкурс педагогического мастерства «Учитель года ОБЖ – 2019», в котором приняли участие 14 преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ из 13 образовательных организаций: ГБОУ Гимназия № 1 (Митин В. Г.), Билингвальная гимназия № 2 (Миколук Е. В., Прокопенко А. М.), Гимназия № 10 (Колосов С. Н.), ГБОУ СОШ № 27 (Самарцев А. Ю.), СОШ № 31 (Храмов А. П.), СОШ № 32 (Симаков М. А.), СОШ № 35 (Черний А.А.), СОШ № 38 (Горяной В. В.), СОШ № 40 (Ищенко С. В.), СОШ № 41 (Гулак В. М.), СОШ № 49 (Семёшина Е. Б., Титов В. И.), ГБОУ ПО «Севастопольский медицинский колледж им. Ж. Дерюгиной» (Бобылев В. А.). Победителем конкурса стала Семёшина Е. Б., учитель основ безопасности жизнедеятельности ГБОУ СОШ № 49; призёрами: Прокопенко А. М., преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности ГБОУ Билингвальная гимназия № 2; Колосов С. Н., преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности ГБОУ Гимназия № 10; Самарцев А. Ю., преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности ГБОУ СОШ № 27.

Одним из направлений повышения уровня компетентности учителя являются курсы повышения квалификации. В этом учебном году для преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ ГКУС «Центр обеспечения мероприятий гражданской защиты Севастополя» были проведены курсы повышения квалификации «Подготовка должностных лиц, специалистов ГО и территориальной подсистемы ЕГС предупреждения и ликвидации ЧС». Удостоверения получили 25 человек. По личной инициативе преподавателей-организаторов ОБЖ 10 учителей прошли обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки.

Ещё одним из направлений методического обеспечения стала аттестация педагогических работников. Экспертная группа в составе Ахременко В. Е. (ГБОУ СОШ № 9), Косинова И. А. (ГБОУ СОШ № 57), Метальникова А. Г. (ГБОУ ПО СКСТ), проведя анализ предоставленных аттестуемыми материалов и посетив ряд мероприятий, проводимых ими, пришла к выводу, что все педагоги соответствуют заявленным категориям. В течение учебного года успешно прошли аттестацию 16 человек (на 9 человек больше, чем в 2018–2019 учебном году), из которых 8 – на высшую (6 по отраслевому соглашению), 8 – на первую категорию (3 по отраслевому соглашению) (таблица 5).

Таблица 5

**Результаты аттестации преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ (за 4 года)**

Категория	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020
Первая	Орляник И.Н. (Гимн. № 5) Зубарев В. В. (СОШ № 18) Нарва В. И. (СОШ № 16) Семёшина Е. Б. (СОШ № 49) Титов В. И.	Гулак В. М. (СОШ № 41) Колосов С.Н. (Гимн. № 10) Черний А. А. (СОШ № 35) Куршинский А. В. (СОШ № 29) Подъячий В. В. (СОШ № 45) Кислов А. С. (СОШ № 43)	Волков М. А (Гимн. № 7) Миколук Е. В. (Гимн. № 2) Гринько М. Б. (СОШ № 14) Фадевнин В. А. (СОШ № 59) Самарцев А. Ю.	Лаврентьев В. В. (Гимн. № 24) Симаков М. А. (СОШ № 32) Мелентьев Г. Н. (СОШ № 22) Бобылев В. А. (Мед. колледж) Космина В. К. (СевКИТиП) Фомина И. В. (СОШ № 23)

	(СОШ № 49)	Мясников П. Б. (СОШ № 11) Кубриш Л. П. (ПО СПК) Горяной В. В. (СОШ № 38) Прокопенко А. М. (Гимн. № 2) Ковалёв Ю. Л. (СОШ № 46) Митин В. Г. (гимн. № 1) Ярусов О. Т. (СОШ № 60) Абросимова Е. Ф. (СОШ № 47)	(СОШ № 27)	Морозов С. И. (Гимн. № 7) Инальев П. В. (СОШ № 30)
<b>Высшая</b>	Кременчугский В. Г. (СОШ № 32) Котов В. Д. (СОШ № 25) Метальников А. Г. (СКСТ)	Любомудров В. В. (СОШ № 46) Самедова Е. А. (СОШ № 27) Косинов И. А. (СОШ № 57) Сивак В. В. (СОШ № 40) Мелентий П. В. (СТЭТ) Ковтун Р. Н. (СПХК)	Орляник И. Н. (Гимн. № 5) Ахременко В. Е. (СОШ № 9)	Семёшина Е. Б. (СОШ № 49) Титов В. И. (СОШ № 49) Колосов С. Н. (Гимн. № 10) Гулак В. М. (СОШ № 41) Мясников П. Б. (СОШ № 11) Кислов А. С. (СОШ № 43) Прокопенко А. М. (Гимн. № 2) Черний А.А. (СОШ № 35)

Одним из показателей работы преподавателя-организатора и учителя ОБЖ является участие обучающихся в городских и всероссийских мероприятиях. Региональные военно-патриотические спортивные игры «Зарница» и «Рубеж», проводимые ГБОУ ДО ЦВПВУМ, – это важный показатель работы педагогов по освоению учащимися основ военной службы. В лидерах *Балаклавского района* – ГБОУ СОШ № 17 (Кушнарёв В. Е.), ГБОУ СОШ № 30 (Инальев П. В.), ГБОУ СОШ № 25 (Котов В. Д.), ГБОУ СОШ № 33 (Ракитянский О. Н.); *Гагаринского района* – ГБОУ СОШ № 57 (Косинов И. А.), ГБОУ СОШ № 61 (Утопленников А. В.), ГБОУ СОШ № 32 (Симаков М. А.); *Ленинского района* – ГБОУ Гимназия № 8 (Миленко В. В.), ГБОУ Гимназия № 7 (Морозов С. И.), ГБОУ СОШ № 45 (Подъячий В. В.), ГБОУ СОШ № 22 (Мелентьев Г. Н.), ГБОУ СОШ № 38 (Горяной В. В.), ГБОУ СОШ № 60 (Ярусов О. Т.); *Нахимовского района* – ГБОУ Гимназия № 5 (Орляник И. Н.), ГБОУ Гимназия № 10 (Колосов С. Н.), ГБОУ СОШ № 9 (Ахременко В. Е.), ГБОУ СОШ № 13 (Борисенко Е. П., Поповский С. А), ГБОУ СОШ № 46 (Любомудров В. В., Ковалёв Ю. Л).

По данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ победители игры «Рубеж – 53» определятся в сентябре 2020. Между собой за призовые места будут бороться 20 команд – победителей районных этапов игры. Некоторые учреждения сдали свои позиции, а некоторые повысили результат (таблицы 6, 7, 8).

Таблица 6

**Результаты региональных военно-патриотических спортивных игр «Зарница», «Рубеж» в 2019-2020 учебном году (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)**

№	ВПС «Зарница»		ВПС «Рубеж»	
	место	образовательное учреждение	место	образовательное учреждение
<b>Балаклавский район</b>				
1	1	СОШ № 30	1	СОШ № 17
2	2	СОШ № 25	2	СОШ № 33
3	3	СОШ № 33	3	СОШ № 25
4	4	СОШ № 17	4	СОШ № 30
5	5	СОШ № 12	5	СОШ № 47
6	6	СОШ № 36	6	СОШ № 59
7	7	СОШ № 28	7	СОШ № 12
8	8	СОШ № 47	8	СОШ № 28
9	9	СОШ № 59	-	СОШ № 36
<b>Гагаринский район</b>				
1	1	СОШ № 57	1	СОШ № 57
2	2	СОШ № 61	2	СОШ № 61

3	3	СОШ № 32	3	СОШ № 32
4	4	Гимн. № 2	4	ОЦ «Бухта Казачья»
5	5	Гимн № 24	5	Гимн. № 2
6	6	СОШ № 29	6	СОШ № 49
7	7	СОШ № 37	7	СОШ № 58
8	8	СОШ № 58	8	СОШ № 34
9	9	СОШ № 23	9	СОШ № 23
10	10	СОШ № 34	10	СОШ № 29
11	11	СОШ № 54	11	Гимн. № 24
12	12	СОШ № 15	12	СОШ № 15
13	15	СОШ № 49	13	СОШ № 54
14	15	ОЦ «Бухта Казачья»	15	СОШ № 37
15	15	СОШ № 35	15	СОШ № 35
<b>Ленинский район</b>				
1	1	СОШ № 45	1	Гимн № 8
2	2	Гимн. № 7	2	СОШ № 38
3	3	Гимн. № 8	3	СОШ № 60
4	4	СОШ № 60	4	СОШ № 45
5	5	СОШ № 8	5	СОШ № 8
6	6	СОШ № 43	6	Гимн. № 7
7	7	СОШ № 4	7	СПЛ
8	8	СПЛ	8	СОШ № 43
9	9	СОШ № 38	9	СОШ № 4
10	10	СОШ № 22	10	СОШ № 22
11	11	Гимн. № 1	11	СОШ № 3
12	12	СОШ № 14	12	СОШ № 14
13	13	СОШ № 39	13	СОШ № 39
14	15	СОШ № 44	14	СОШ № 44
15	15	СОШ № 3	15	Гимн. № 1
<b>Нахимовский район</b>				
1	1	СОШ № 9	1	Гимн. № 5
2	2	Гимн. № 10	2	Гимн. № 10
3	3	СОШ № 46	3	СОШ № 13
4	4	Гимн. № 5	4	СОШ № 46
5	5	СОШ № 41	5	СОШ № 9
6	6	СОШ № 20	6	СОШ № 27
7	7	СОШ № 13	7	СОШ № 11
8	8	СОШ № 18	8	СОШ № 20
9	9	СОШ № 42	9	СОШ № 50
10	10	СОШ № 50	10	СОШ № 18
11	11	СОШ № 6	11	СОШ № 41
12	12	СОШ № 55	12	СОШ № 31
13	13	СОШ № 27	13	СОШ № 6
14	14	СОШ № 26	14	СОШ № 26
15	15	СОШ № 31	15	СОШ № 55
16	16	СОШ № 11	16	ОЦ «Ревякина»
17	17	ОЦ им. Ревякина	17	СОШ № 42
18	20	СОШ № 40	20	СОШ № 19
19	20	СОШ № 19	20	СОШ № 40
20	20	СОШ № 52	20	СОШ № 52

Таблица 7

**Финал региональной военно-патриотических спортивных игр  
«Зарница», «Рубеж» в 2019-2020 учебном году**

№	Финал ВПС «Зарница»		Вышли в финал ВПС «Рубеж»	
	место	образовательное учреждение	район	образовательное учреждение
1	1	СОШ № 30, 57, 45, 9	Балаклавский	СОШ № 17, 33, 25, 30
2	2	СОШ № 25, 61, Гимн. № 7, 10	Гагаринский	СОШ № 57, 61, 32, ОЦ БК, Гимн. № 2
3	3	СОШ № 33, 32, Гимн. № 8, СОШ № 46	Ленинский	Гимн № 8, СОШ № 38, 60, 45, 8
4	4	СОШ № 17, Гимн. № 2, СОШ № 60, Гимн. № 5	Нахимовский	Гимн. № 5, 10 СОШ № 13, 46, 9, 27

5	5	СОШ № 12, Гимн. № 24, СОШ № 8, 41	
6	6	СОШ № 36, 29, 43, 20	
7	7	СОШ № 28, 37, 4, 17	
8	8	СОШ № 47, 58, СПЛ, СОШ № 18	
9	9	СОШ № 59, 23, 38, 42	
10	10	СОШ № 34, 22, 50	

Таблица 8

**Анализ результативности региональных военно-патриотических спортивных игр «Зарница», «Рубеж» за 2 года**

Снизилась результативность		Повысилась результативность	
«Зарница»	«Рубеж»	«Зарница»	«Рубеж»
<b>Балаклавский район</b>			
СОШ № 17, 25, 36, 59	СОШ № 25	СОШ № 30, 33	СОШ № 17, 33
<b>Гагаринский район</b>			
СОШ № 29, 34, 49, 54, ОЦ «Бухта Казачья»	Гимн. № 24, СОШ № 23, 37, 49, 54, 58	СОШ № 23, 32, Гимн. № 2, 24	СОШ № 34, ОЦ «Бухта Казачья», Гимн. № 2
<b>Ленинский район</b>			
СОШ № 3, 8, 22, 38, 43, 60, Гимн. № 1	Гимн. № 1, СОШ № 3, 14, 22, 39, 43, 45	СОШ № 4, 39, 45, СПЛ, гимн № 7, 8	Гимн. № 7, 8, СОШ № 2, 38, 60, СПЛ
<b>Нахимовский район</b>			
СОШ № 13,26,27,40, 52, 55, ОЦ «Ревякина»	СОШ № 9, 11, 18, 19, 20, 26, 40, 52, 55, ОЦ «Ревякина»	Гимн № 5, СОШ № 6,18, 20, 42, 46, 50, 52	Гимн. № 5, СОШ № 13, 27, 42, 50,55

В соответствии с приказом Департамента образования и науки от 20.08.2019 № 1025-П в течение года 30 из 42 юнармейских отрядов несли Вахту Памяти на Посту № 1. По итогам года 368 учащихся были награждены благодарностями ГБОУ ДО ЦВПВУМ за образцовое выполнение патриотического долга и служебных обязанностей в период несения Вахты Памяти у Вечного огня Мемориальной стены в честь героической обороны Севастополя 1941–1942 гг. Наряду с учащимися, за большой вклад в военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения, высокий профессиональный уровень подготовки почетного караула образовательного учреждения ГБОУ ДО ЦВПВУМ были отмечены 25 образовательных организаций и руководители юнармейских отрядов, которые получили оценку «отлично». Лучшими в этом учебном году признаны Почетные караулы СОШ № 3, 14, 17, 23, 26, 29, 34, 38, 44, гимназий № 2, 5, 7, 10, 24. Снизили свои результаты СОШ № 33, 45, 50. Улучшили результат СОШ № 3, 8, 14, 17, 19, 23, 44, 57, 60, гимназия № 24. (таблица 9).

Таблица 9

**Несение Вахты Памяти на Посту № 1 (по данным ГБОУ ДО ЦВПВУМ)**

Результаты	2017–2018	2018–2019	2019–2020
«отлично»	Гимн. № 5, 10, СОШ № 3, 4, 8, 9, 11, 14, 15, 18, 19, 22, 23, 25, 32, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 44, 50, 57, 58, 60, 61	СОШ № 9, 11, 14, 15, 18, 22, 25, 26, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 41, 43, 45, 50, 58, 61 Гимн. № 2, 5, 7, 10	СОШ № 3, 8, 9, 11, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 26, 29, 34, 35, 38, 44, 57, 60, 61, гимн. № 2, 5, 7, 10, 24, ОЦ «Бухта Казачья»
«хорошо»	Гимн. № 1, 7, 24, СОШ № 6, 16, 17, 26, 30, 33, 45, 49, 54, СПЛ	СОШ № 3, 6, 8, 14, 16, 17, 19, 39, 44, 49, 57, СПЛ, гимн. № 1, 8, 24	СОШ № 31, 33, 45, 50 Гимн. № 1
«удовлетворительно»	Гимн № 2, 8, СОШ № 29, 31	СОШ № 23, 60	-

Одним из показателей успешного освоения материала по программе «Основы безопасности жизнедеятельности» является участие во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ. В 2019–2020 учебном году в школьном этапе олимпиады приняли участие 1550 обучающихся 5–11 классов (из них 332 призёра и 131 победитель), в муниципальном – 289 обучающихся 7–11 классов (из них 66

призёров, 24 победителя), в региональном – 92 обучающихся 9–11 классов (из них 22 призёра, 4 победителя). На всероссийском уровне г. Севастополь должны были представлять обучающиеся ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Семеняка Илья (9 класс), Шомирзоев Амир (10 класс) (руководитель Прокопенко А. М.).

Победителями муниципального этапа среди учащихся 7–8 классов стали Куликовская Алана, 8 кл. СОШ № 25 (Котов В. Д.); Ушакова Полина (7 кл.), Сидоренко Дарья (7 кл.), Муляр София (8 кл.) – СОШ № 49 (Семёшина Е. Б.); Бойко Аделина, 8 кл. СОШ № 43 (Кислов А. С.); Шанаурина Юлия, 8 кл. гимназии № 1 (Митин В. Г.); Коренковская Марина (8 кл.), Гирфанова Зарина (8 кл.) – гимназия № 10 (Колосов С. Н.); среди 9 классов – Довбня Евгения, СОШ № 57 (Косинов И. А.); Сызonenko Софья, СОШ № 35 (Черний А. А.); Гришкова Анна, СОШ № 32 (Симаков М. А.); Фитисова Валерия, гимназия № 1 (Митин В. Г.); Подбельская Ольга, СОШ № 31 (Храмов А. П.), Сазонкин Иван, СОШ № 50 (Кравченко Е.И.); среди 10–11 классов – Лагойда Наталия (11 кл. СОШ № 30 (Пономарёв С. В.); Иванова Василиса (10 кл.), Негматзянова Вероника (10 кл.) – СОШ № 23 (Фомина И. В.); Лайчук Анна (10 кл.), Польская Алиса (11 кл.) – СОШ № 49 (Титов В. И.); Алёхин Даниил (10 кл. гимназии № 7 (Морозов С. И.); Тертус Татьяна (11 кл. гимназии № 5 (Орляник И. Н.), Берест Мария (10 кл. гимназии № 10 (Колосов С. Н.).

Победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ среди 9 классов стали: Семеняка Илья, Олинишевский Кирилл – учащиеся гимназии № 2 (Прокопенко А. М.); среди 10–11 классов – Шомирзоев Амир, учащийся гимназии № 2 (Прокопенко А. М.); Ницук Екатерина, учащаяся СОШ № 43 (Кислов А. С.) (таблица 8).

Таблица 8

**Результаты участия во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ в 2019–2020 году**

№	Образовательное учреждение	Школьный этап			Муниципальный этап			Региональный этап		
		Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.
1	Гимназия № 1	25	9	3	6	1	2	4	1	-
2	Гимназия № 2	36	6	5	2	4	-	-	-	3
3	Гимназия № 5	-	10	-	3	-	1	4	-	-
4	Гимназия № 7	-	4	2	3	2	1	3	-	-
5	Гимназия № 8	23	3	3	6	-	-	-	-	-
6	Гимназия № 10	23	13	3	5	7	3	3	3	-
7	Гимназия № 24	22	8	4	2	-	-	-	-	-
8	СОШ № 3	11	2	2	-	-	-	-	-	-
9	СОШ № 4	30	4	3	-	-	-	-	-	-
10	СОШ № 6	4	2	1	-	-	-	-	-	-
11	СОШ № 9	22	8	2	5	1	-	2	2	-
12	СОШ № 11	15	6	3	1	1	-	1	-	-
13	СОШ № 13	22	7	3	-	-	-	-	-	-
14	СОШ № 14	35	7	3	4	4	1	1	-	-
15	СОШ № 15	1	2	-	-	-	-	-	-	-
16	СОШ № 17	13	7	2	4	1	-	-	-	-
17	СОШ № 18	18	4	1	2	1	-	1	-	-
18	СОШ № 19	29	9	4	9	-	-	-	-	-
19	СОШ № 20	11	2	7	3	3	1	1	1	-
20	СОШ № 22	4	2	1	1	-	-	1	-	-
21	СОШ № 23	23	10	3	6	5	2	2	3	-
22	СОШ № 25	27	9	3	11	1	1	-	-	-
23	СОШ № 26	13	6	1	-	-	-	-	-	-
24	СОШ № 27	23	9	3	5	2	-	2	-	-
25	СОШ № 28	6	-	-	-	-	-	-	-	-
26	СОШ № 29	24	4	2	2	-	-	1	-	-
27	СОШ № 30	16	-	-	6	-	1	1	-	-
28	СОШ № 31	11	4	3	6	-	1	1	-	-
29	СОШ № 32	13	4	2	4	3	1	5	2	-
30	СОШ № 33	17	5	3	4	-	-	-	-	-
31	СОШ № 34	26	8	4	13	-	-	2	-	-
32	СОШ № 35	21	4	2	-	-	1	1	-	-
33	СОШ № 37	21	5	2	3	-	-	-	-	-
34	СОШ № 38	21	7	4	11	6	-	5	2	-
35	СОШ № 39	11	6	2	-	-	-	-	-	-
36	СОШ № 40	9	3	-	-	-	-	-	-	-



37	СОШ № 41	32	13	3	8	-	-	1	-	-
38	СОШ № 42	16	3	2	-	-	-	-	-	-
39	СОШ № 43	23	7	4	7	4	1	5	1	1
40	СОШ № 44	21	6	3	-	-	-	-	-	-
41	СОШ № 45	16	2	1	1	1	-	1	-	-
42	СОШ № 46	12	5	2	4	3	-	4	-	-
43	СОШ № 47	32	8	3	-	2	-	-	-	-
44	СОШ № 49	34	17	4	5	5	5	2	3	-
45	СОШ № 50	20	5	2	1	1	1	-	2	-
46	СОШ № 52	8	-	4	1	1	-	-	-	-
47	СОШ № 54	19	5	2	4	-	-	1	-	-
48	СОШ № 55	6	-	-	-	-	-	-	-	-
49	СОШ № 57	30	11	5	8	3	1	2	1	-
50	СОШ № 58	51	19	4	5	-	-	2	1	-
51	СОШ № 59	14	3	2	-	1	-	-	-	-
52	СОШ № 60	40	16	3	14	1	-	3	-	-
53	СОШ № 61	23	7	3	6	1	-	4	-	-
54	СПЛ	13	2	1	-	1	-	-	-	-
55	Бухта Казачья	20	1	2	2	-	-	-	-	-
56	ОЦ им. Ревякина	34	-	-	6	-	-	-	-	-
57	Мариамполь	3	2	-	-	-	-	-	-	-
58	ХАБАД	3	1	-	-	-	-	-	-	-
59	Филиал НВМУ(СПКУ)	-	-	-	2	-	-	-	-	-
	<b>Всего</b>	1087	332	131	199	66	24	66	22	4

В следующем учебном году необходимо повысить уровень подготовки учащихся к всероссийской олимпиаде школьников по предмету ОБЖ, учитывая результаты участия и достижения за 4 года (таблица 9).

Таблица 9

**Результативность участия во всероссийской олимпиаде школьников по ОБЖ за 4 года**

Учебный год	Школьный этап			Муниципальный этап			Региональный этап			Заключительный этап		
	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Приз.	Поб.	Уч.	Поб.	Приз.
2016-2017	1239	299	140	185	49	17	55	11	5	-	-	-
2017-2018	1196	390	160	185	70	21	55	12	5	1	-	-
2018-2019	1521	386	142	183	80	9	50	16	6	-	-	1
2019-2020	1087	332	131	199	66	24	66	22	4	2		

Проведя анализ результативности вышеперечисленных мероприятий, можно сделать вывод, что 90 % преподавателей-организаторов и учителей ОБЖ уделяют должное внимание освоению основ военной службы и патриотическому воспитанию учащихся, а также повышают свой профессионализм и компетентность.

Приоритетным направлением методического обеспечения преподавания ОБЖ в 2020–2021 учебном году будет создание условий для повышения уровня профессионального мастерства учителей ОБЖ в условиях введения и реализации ФГОС, освоение и внедрения в работу цифровых технологий, повышение уровня подготовки обучающихся ко всероссийской олимпиаде школьников по предмету ОБЖ.

## Анализ методического обеспечения преподавания иностранных языков в образовательных учреждениях города Севастополя в 2019-2020 учебном году

**Шермазан Наталья Ивановна,  
Левина Анна Александровна,  
методисты ГАОУ ПО ИРО**

В прошедшем учебном году вся методическая работа с учителями иностранных языков была направлена на модернизацию системы иноязычного образования в Севастополе в соответствии с планом работы ГАОУ ПО ИРО и поставленными задачами:

1. Обеспечение профессионального роста учителей в соответствии с профессиональным стандартом посредством освоения современных образовательных технологий и инноваций на курсах и в межкурсовой период, транслирование опыта работы учителей по применению цифровых, SMART, скрайбинг, коуч и кейс-технологий для обеспечения достижения школьниками метапредметных результатов.

2. Осуществление организационно-методического сопровождения реализации обновленных ФГОС, консультационной поддержки молодых учителей, педагогов, работающих с детьми с ОВЗ.

3. Активизация участия учителей в профессиональных конкурсах, оказание помощи в развитии их творческого потенциала.

4. Реализация ФГОС в полном объеме, введение изучения второго иностранного языка.

5. Проведение мониторинга результатов обучения с использованием всероссийских проверочных работ.

6. Организация системной работы с одаренными детьми, повышение результативности участия во всероссийских олимпиадах, конкурсах.

7. Целенаправленная подготовка к обязательному ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году.

Большинство из поставленных задач были выполнены, это подтверждается анализом статистических данных, мониторингов, анкетирования, собеседований с педагогами, посещенных открытых уроков и внеурочных мероприятий аттестуемых педагогов, результатами олимпиад и конкурсов: победой учителя испанского языка СОШ № 45 Антоненковой В. А. в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2020», Петрачковой Е. В. – во всероссийском конкурсе методических разработок «Уроки Победы», Крыловецкой Л. В. – конкурсе на присуждение премии Губернатора Севастополя «лучший педагог Севастополя», 3 призерами заключительного этапа ВсОШ по испанскому и французскому языкам.

Не удалось выполнить в полном объеме все запланированные методические мероприятия для учителей и школьников в связи с дистанционным обучением в период распространения новой коронавирусной инфекции. Так, перенесены на осень конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках и очный этап научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве», проведение ВПР и другие.

В прошедшем учебном году преподавание иностранных языков осуществляли 477 квалифицированных педагогов (на 5,5 % больше по сравнению с прошлым учебным годом, в том числе в связи с введением изучения второго иностранного языка). Из них 424 учителя преподавали английский язык, 27 – немецкий, 16 – французский и 10 – испанский. В школах города работали 117 специалистов со стажем до 3 лет, 134 педагога имели педагогический стаж от 4 до 10 лет, 180 – от 11 до 35 лет и 46 педагогов – более 36 лет. Более половины педагогов составили учителя со стажем работы до 10 лет, около 10 % педагогов пенсионного возраста продолжали трудиться в образовательных учреждениях города. Вместе с тем нужно отметить, что кадровый состав значительно помолодел, число молодых специалистов увеличилось с 82 до 117 человек, а количество учителей пенсионного возраста сократилось на 5%.

*Таблица 1*

**Возраст учителей иностранных языков**

Учебный год	Возрастной период			
	До 3 лет	4–10 лет	11–35 лет	36 и более лет
2017–2018	68 чел. (16,2 %)	142 чел. (33,8 %)	172 чел. (40,96 %)	38 чел. (9,04 %)
2018–2019	82 чел. (18,2 %)	128 чел. (28,4 %)	174 чел. (38,7 %)	66 чел. (14,7 %)
2019–2020	117 (24,6 %)	134 чел. (28,1 %)	180 чел. (37,7 %)	46 чел. (9,6 %)

Кадровый потенциал учителей иностранных языков характеризуется довольно высоким профессиональным уровнем. Из 477 специалистов высшую категорию имеют 108 учителей, 145 – первую; соответствуют занимаемой должности 224 человека (таблица 2).

Таблица 2

### Квалификационный уровень учителей иностранных языков

Учебный год	Количество учителей	Квалификационная категория		Не имеют квалификационной категории
		первая	высшая	
2016–2017	425	171	78	176
2017–2018	420	195	85	140
2018–2019	450	140	81	229
2019–2020	477	145 (30,4 %)	108 (22,6 %)	224

В 2019–2020 учебном году были аттестованы 54 учителя, из них на высшую категорию – 29, на первую – 25 человек; 20 педагогов прошли аттестацию на основании Отраслевого соглашения.

Аттестующиеся педагоги принимали активное участие в методической работе города, делились накопленным опытом с коллегами по различным направлениям учебно-воспитательного процесса на заседаниях городских и районных МО, творческих групп, открытых уроках, внеурочных мероприятиях, городских семинарах-практикумах, мастер-классах; размещали свои наработки на сайтах школы, педагогического интернет-сообщества, ИРО.

Более значимой стала работа 4 городских методических объединений учителей английского, французского, немецкого и испанского языков, 5 районных МО учителей английского языка, 4 творческих групп.

Все руководители МО: Фир Т. М., СОШ № 54; Алексеева Л. В., билингвальная гимназия № 2; Королёва А. Н., СОШ № 20; Антонова Т. В., СОШ № 45; Деркач Т. П., СОШ № 19; Бондаренко С. Н., гимназия № 7; Крюгер А. Г., билингвальная гимназия № 2; Пронь В. В., СОШ № 17; Кузнецова Т. В., гимназия № 5 – опытные организаторы, добросовестно относящиеся к порученному им участку общественной работы, регулярно проводили запланированные методические мероприятия, транслировали передовой педагогический опыт по реализации ФГОС, организовывали в соответствии с утвержденными планами работы заседания МО, круглые столы, на которых обсуждались актуальные вопросы использования системно-деятельностного подхода, планирования и достижения метапредметных результатов, структурирования современного урока, создания электронной образовательной среды, применения эффективных интерактивных педагогических технологий, ЭОР, интегрированного подхода при подготовке выпускников к успешной сдаче письменной и устной части ГИА, организовывали открытые уроки, семинары, мастер-классы, проводили творческие отчёты аттестующихся учителей.

Совет учителей иностранных языков благодарит руководителей МО за высокий уровень проведённых мероприятий и координацию методической работы с учителями.

Следует отметить эффективную работу руководителей школьных МО Бойко Л. И., Буравенковой Н. А. (СПКУ); Хацкевич М. В. (гимназия № 1); Алексеевой Л. В., Пучиной И. Г., Крюгер А. Г. (билингвальная гимназия № 2); Кузнецовой Т. В., Гриненко Л. Д. (гимназия № 5); Бондаренко С. Н. (гимназия № 7); Трефиловой Т. В. (гимназия № 8); Ермакова В. Л. (СОШ № 3); Пронь В. В. (СОШ № 17); Штрунц И. Г., Тихоновой Н. А. (СОШ № 19); Дрич Е. В. (СОШ № 30); Кубаревой Е. А. (СОШ № 35); Погуляевой М. В. (СОШ № 38); Секрет К. А. (СОШ № 39), Зданевич Ю. Э. (СОШ № 43); Айгустовой Л. В. (СОШ № 44); Антоновой Т. В., Симоновой А. И. (СОШ № 45); Фир Т. М. (СОШ № 54).

Благодаря их активной деятельности проводилась работа по выявлению одаренных детей, развитию их творческих способностей на уроках и во внеурочное время. На высоком организационно-методическом уровне были проведены мастер-классы опытными педагогами Деркач Т. П. (СОШ № 19) на тему «Развитие умений проведения мини-исследований на уроках английского языка» и Степаненко Л. Ю. (СОШ № 38) «Применение метода учебного проекта в учебно-воспитательном процессе по иностранному языку», Зданевич Ю. Э. (СОШ № 43) «Особенности преподавания английского языка в начальных классах».

Активное участие в подготовке и проведении городских методических мероприятий приняли учителя иностранных языков гимназий № 1, 2, 5, 7, 8, СОШ № 3, 17, 19, 30, 35, 38, 39, 43, 44, 45, 54, СКПУ, которые транслировали коллегам накопленный опыт работы по реализации ФГОС.

В связи с наличием большого числа молодых специалистов со стажем работы до 3 лет (117 учителей) особое внимание обращалось на методическое сопровождение начинающих педагогическую деятельность учителей, адаптацию их к современной системе обучения в соответствии с требованиями ФГОС, освоение ими эффективных технологий преподавания, повышение профессионального уровня через курсовую и межкурсовую подготовку, семинары-практикумы, участие в профессиональных конкурсах.

Для них продолжили работу Школа молодого специалиста (ШМС) (руководитель – Трефилова Т. В., гимназия № 8) и творческая группа «Особенности преподавания иностранных языков в начальной школе» (руководители: Кордонец Т. И. (СОШ № 26) и Зданевич Ю. Э. (СОШ № 43)). Для молодых специалистов проводились открытые уроки, семинары-практикумы, круглые столы, мастер-классы, многочисленные консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам развития познавательной активности, организации внеурочной деятельности и др. В методических мероприятиях принимали участие и наставники, осуществлялся обмен опытом по преодолению возникающих проблем. Среди молодых специалистов наиболее активными участниками работы ШМС и творческой группы были: Олейникова А. А., гимназия № 2; Меркучева Е. В., Шаталина М. А., гимназия № 8; Кокшарова А. О., СОШ № 14; Огрызко В. С., СОШ № 20; Гришина Е. А., СОШ № 23; Готовкина Е. А., СОШ № 25; Фрыкина А. А., СОШ № 35; Пироженко А. А., СОШ № 49; Сапко А. В., СОШ № 60; Шевченко Н. Д., СПЛ; Булгарь А. С., Зайкова И. И., «Бухта Казачья». Осуществлены методические выезды с оказанием помощи молодым специалистам в СОШ № 27, 28, 31, 46, 49 и др.

Много внимания было уделено подготовке к проведению обязательного ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году. Продолжена работа творческой группы «Сдай экзамен по иностранному языку на 100 баллов!», которая на протяжении всего учебного года регулярно проводила семинары-практикумы по ознакомлению с критериями оценивания устных и письменных заданий, устранению недочетов ГИА прошлых лет, разъяснению типичных ошибок выпускников, допущенных при выполнении заданий (руководители – Левина А. А. и Воробьева М. Ю., СОШ № 43). Многие учителя прошли пробное тестирование по КИМ ЕГЭ на языковых тренингах.

В связи с переходом с сентября 2020 года 10-классников на обучение по ФГОС активизировалась работа творческой группы «Специфика преподавания иностранных языков в профильных классах» (руководитель – Новикова С. И., СОШ № 3), участники которой акцентировали внимание на проблемах профильно-ориентированного обучения в школе, установлении различия понятий «профильное обучение» и «профильная школа», определении требований к уровню подготовки выпускников базового и профильного уровней, организации предпрофильной подготовки, разработке элективных курсов для старшеклассников.

Совершенствованию профессионализма учителя в работе с одаренными детьми способствовали занятия творческой группы «Реализация метода учебного проекта на уроках иностранного языка» (руководитель – Степаненко Л. Ю., СОШ № 38), члены которой сконцентрировали внимание на осуществлении проектной деятельности как средстве реализации ФГОС на уроках английского языка и во внеурочное время, рекомендациях по составлению индивидуальных проектов в старшей школе, оформлению портфолио проекта, разработке критериев защиты проекта в соответствии с требованиями ФГОС.

Члены творческих групп в течение нескольких лет проводят большую работу по изучению и внедрению в практику инноваций, эффективных технологий, интерактивных приемов обучения. Надеемся, что проводимые ими мероприятия и подготовленные итоговые материалы станут для педагогов новым стимулом к профессиональному развитию, откроют возможности, расширяющие границы творчества как педагогов, так и их воспитанников.

Должное внимание было уделено непрерывному повышению квалификации учителей в условиях перехода на обновленные ФГОС. В этом учебном году 60 учителей пройдут курсовую подготовку с 17.06.20 по 30.11.20 по различным аспектам учебно-воспитательного процесса.

В межкурсовый период для педагогов были организованы очные встречи с авторами действующих УМК и методистами издательств: Степановой М. В., Юрловой Н. А., Мироновой О. А., носителем языка В. Бушем; проведены 4 теоретических и 23 практических семинара, 8 методических

выездов, 5 мастер-классов, 1 занятие школы педагогического мастерства, 9 круглых столов, 3 языковых тренинга, 17 групповых и 84 индивидуальных консультаций, направленные на эффективное применение педагогических технологий, моделирование уроков в соответствии с ФГОС, успешную подготовку обучающихся к ГИА, повышение качества проведения мониторинга результатов обучения с использованием всероссийских проверочных работ. Перечень основных методических мероприятий с педагогами представлен в таблице 3.

Таблица 3

**Городские методические мероприятия, проведённые для учителей иностранных языков  
в 2019 – 2020 учебном году**

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Ответственные
<b>Теоретические семинары</b>					
1	«Нововведения по ЕГЭ-2020»	Учителя иностранного языка	СевГУ	24.01.2020	Шермазан Н.И. Миронова О.А., доцент Нижегородского ИО
2	«Реализация требований обновленных ФГОС по преподаванию второго иностранного языка»	Учителя второго иностранного языка	ИРО	29.10.2019	Шермазан Н.И.
3	«Духовные, моральные, социальные и культурные аспекты иноязычного образования»	Учителя английского языка	СевГУ	08.10.2019	Шермазан Н.И. Левина А.А. Степанова М.В.
4	«Факторы мотивации в изучении английского языка: социокультурный проект»	Учителя английского языка	СевГУ	12.03.2020	Шермазан Н.И. Левина А.А. Д. Биш (Великобритания)
5	Всероссийский вебинар «Применение современных образовательных технологий во внеурочной деятельности как эффективный инструмент подготовки обучающихся к итоговой аттестации»	учителя, эксперты предметных комиссий иностранных языков	Гимназия № 1	Сентябрь 2019	Левина А.А.
<b>Семинары-практикумы</b>					
1	Методические приемы активизации познавательной деятельности обучающихся при изучении иностранного языка	Руководители МО Балаклавского района	СОШ № 17	29.10.2019	Левина А.А. Пронь В.В.
2	Реализация требований обновленных ФГОС по преподаванию второго иностранного языка	Учителя иностранных языков	ИРО	29.10.2019	Шермазан Н.И. Левина А.А. Юрлова Н.А.
3	Работа с детьми с ОВЗ на уроках английского языка	Руководители МО Северной стороны	Гимн. № 5	31.10.2019	Шермазан Н.И. Кузнецова Т.В.
4	Применение современных образовательных технологий во внеурочной деятельности как эффективный инструмент подготовки обучающихся к ГИА	Учителя английского языка	СПКУ	28.11.2019	Шермазан Н.И. Бойко Л.И.
5	Формирование IT- компетенций обучающихся в преподавании иностранного языка	Учителя иностранных языков	Гимн. № 1	19.12.2019	Левина А.А. Шермазан Н.И.
6	Эффективное использование современных образовательных технологий на уроках второго иностранного языка	Учителя немецкого языка	СОШ № 3	19.12.2019	Шермазан Н.И. Королева А.Н.
7	Особенности преподавания иностранного языка с использованием системно-деятельностного метода	Руководители МО Нахимовского района	СОШ № 19	16.01.2020	Шермазан Н.И. Деркач Т.П.

№ п/п	Тема	Категория участников	Место проведения	Сроки проведения	Ответственные
8	Система работы учителя по подготовке обучающихся к ГИА	Учителя иностранных языков	СОШ № 30	26.03.2020	Левина А.А.
9	Личностный рост учителя как цель организации педагогического процесса в условиях реализации ФГОС	Учителя английского языка	Гимн. № 2	12.03.2020	Левина А.А.
10	Развитие системы мониторинга учебного процесса в целях повышения качества обучения. Стратегия подготовки обучающихся к ВПР	Учителя английского языка	Гимн. № 5	12.03.2020	Шермазан Н.И.
11	Системно-деятельностный подход в организации билингвального обучения	Учителя иностранных языков	СОШ № 35	05.03.2020	Шермазан Н.И.
12	Эффективные приемы обучения на уроках английского языка при подготовке учащихся к ГИА	Учителя английского языка	СОШ № 43	12.03.2020	Левина А.А.
13	Подготовка обучающихся к ГИА, онлайн тестированию	Учителя испанского языка	СОШ № 45	27.02.2020	Шермазан Н.И.
14	Стратегия подготовки обучающихся 9-ых и 11-ых классов к ГИА	Учителя французского языка	Гимн. № 2	13.02.2020	Шермазан Н.И.
15	Особенности выполнения заданий ОГЭ открытого типа	Учителя иностранных языков	СОШ № 43	06.02.2020	Левина А.А.
16	Обучение аудированию и говорению в ходе реализации личностно-ориентированного подхода	Учителя английского языка	Гимн. № 7	27.02.2020	Левина А.А. Бондаренко С.Н.
17	Специфика билингвального обучения. Методика обучения в билингвальных классах	Учителя испанского языка	СОШ № 45	23.01.2020	Левина А.А. Антонова Т.В.
18	Новые стратегии в работе с одаренными детьми	Руководители ГМО	СОШ № 54	16.01.2020	Левина А.А. Фир Т.М.
19	Специфика выполнения заданий ЕГЭ открытого типа	Учителя иностранных языков	СОШ № 43	06.02.2020	Левина А.А.
20	Особенности преподавания второго иностранного языка в свете требований ФГОС ООО	Учителя французского языка	Гимн. № 2	19.12.2019	Шермазан Н.И. Алексеева Л.В.
21	Актуализация содержания внеурочной работы в общеобразовательном учреждении	Учителя иностранных языков	СОШ № 45	06.02.2020	Шермазан Н.И. Антонова Т.В.

В течение учебного года проводилась работа по раскрытию творческого потенциала всех участников педагогического процесса. Своим опытом работы учителя иностранных языков Севастополя делились на страницах школьных сайтов, 10 разработок уроков и внеурочных мероприятий были переданы в методическую копилку ИРО.

В период самоизоляции в связи с пандемией проведена большая работа по внедрению дистанционной формы обучения. Методистами были подготовлены рекомендации по проведению дистанционного урока, использованию разнообразных платформ и электронных средств обучения, выполнению рабочей программы, подготовке к ГИА. Оказана адресная помощь учителям СОШ № 27, 52 по организации дистанционного обучения. Расширено сотрудничество с издательствами «Просвещение», «Русское слово», «Российский учебник», Фондом Менделеева, компанией RELOD и др., которые провели многочисленные вебинары, семинары, онлайн-конференции, курсы по использованию электронной образовательной среды, предоставили возможность бесплатного пользования базой данных, видеозаписью уроков по основным темам программы.

Решалась задача по реализации требований ФГОС ООО, который предусматривает обязательное введение второго иностранного языка в общеобразовательных учреждениях в срок до 2020 года. Почти во всех школах города это требование выполнялось, кроме отдаленных школ, в которых не нашлось преподавателя такого предмета (СОШ № 27, 31, 46). В рекомендованном Департаментом образования и науки Севастополя учебном плане на изучение второго иностранного языка был отведен 1 час в неделю, что недостаточно для полноценного усвоения учебного материала, выставления объективной оценки в аттестат, овладения предметом на должном уровне и подготовки обучающихся к предполагаемой сдаче ОГЭ и ЕГЭ. Обращаем внимание на то, что учебные планы носят рекомендательный характер, школы самостоятельно могут предусмотреть по 3 часа в 8–9 классах на изучение первого языка и по 2 часа в неделю на изучение второго иностранного языка в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации. Это возможно за счет добавления по 1 часу в неделю на второй иностранный язык и на первый (как правило, английский) язык в 8 и 9 классах при шестидневной рабочей неделе за счет часов внеурочной деятельности.

По просьбе администрации СОШ № 57 были подготовлены задания для проведения промежуточной и итоговой аттестации по второму (немецкому) языку. Обучающиеся, изучающие второй иностранный язык, приняли участие во всероссийском открытом диктанте по немецкому языку.

Большое внимание уделялось организации внеурочной работы по предмету. Согласно ФГОС одной из целей обучения иностранному языку на базовом уровне является воспитание у школьников положительного отношения к предмету, культуре народа, говорящего на этом языке, положительной мотивации и повышения интереса к изучению иностранного языка посредством системы внеурочной работы. Федеральный базисный учебный план предусматривает организацию занятий по направлениям внеурочной деятельности и является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Проведенные семинары-практикумы в СКПУ, СОШ № 45, школа педагогического мастерства в СОШ № 38 показали, что внеурочная деятельность не только углубляет владение иностранными языками, но и способствует расширению культурного кругозора обучающихся, их эрудиции, развитию их творческой активности, духовно-нравственной сферы, повышает интерес к изучению предмета и сквозь призму получаемых знаний позволяет более активно осваивать культуру родной страны.

Обмен опытом такой работы состоялся также на круглых столах, заседаниях методических объединений учителей иностранных языков.

В течение года методистами ИРО было посещено более 50 уроков педагогов. Их анализ показывает, что большинство учителей знают нормативные документы, основные положения ФГОС, содержание учебных программ, владеют современными технологиями обучения, на практике эффективно реализуют коммуникативный, личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы, широко применяют информационно-коммуникационные технологии, умело создают атмосферу иноязычного общения, поддерживают интерес к изучению предмета проведением интерактивных форм работы, внедряют дистанционное обучение, метод учебного проекта и элементы исследовательской работы для развития творческих способностей учащихся, чем обеспечивают высокий уровень усвоения учебного материала обучающимися. Как правило, это опытные учителя, наставники.

Однако зачастую на уроках учителя работают по старинке, применяют традиционные ретрансляционные методы обучения, игнорируют личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы, не соблюдают этапы работы над текстом (предтекстовая и послетекстовая работа), не используют в полной мере УМК (рабочие тетради, книги для учителя, пособия для тематического контроля, электронные образовательные ресурсы), которые помогают избежать методических ошибок, дополняют, углубляют содержание материалов.

Посещенные уроки молодых специалистов свидетельствуют о том, что они учитывают психологические, возрастные особенности детей, подбирают задания, способствующие развитию умений в различных видах речевой деятельности; стимулируют активность обучающихся парной, групповой работой, подвижными играми и физкультминутками, широким использованием видео, наглядности; развивают языковую догадку. Несмотря на проведение для этой категории многочисленных мероприятий по организации современного урока в соответствии с требованиями ФГОС, не у всех пока есть представление о системе обучения школьников. Многие из них недостаточно владеют заложенной в УМК методической концепцией, не умеют грамотно составить рабочую программу, планировать и добиваться результатов обучения, грамотно провести самоанализ,

вовлечь детей в интерактивную деятельность. Как правило, большая нагрузка в школе не позволяет им систематически посещать проводимые методической службой городские семинары-практикумы и консультации. Необходимо активизировать работу ШМС и творческой группы учителей, работающих в начальных классах, для устранения пробелов, координировать с руководителями образовательных учреждений вопрос об обязательном участии молодых специалистов во всех городских и районных методических мероприятиях, организуемых ИРО, шире практиковать адресную методическую помощь и наставничество.

Мощным стимулом к самосовершенствованию педагогов, повышению их профессионального мастерства стала подготовка к аттестации. Все аттестуемые прошли очные и дистанционные курсы повышения квалификации, активно делились накопленным опытом работы с коллегами на открытых уроках, внеурочных мероприятиях, семинарах, конференциях, мастер-классах, конкурсах профессионального мастерства, на сайтах школы, педагогического интернет-сообщества, ИРО, о чем свидетельствуют их многочисленные грамоты и сертификаты в портфолио.

Все учителя иностранных языков создали свои сайты, являются активными участниками педагогического интернет-сообщества, посредством которого знакомятся с опытом коллег и транслируют свои педагогические находки, делятся разработками уроков, внеурочных мероприятий, планов, рабочих программ.

Подготовка самоанализа позволила аттестуемым глубже проанализировать свою педагогическую деятельность, критически подойти к результатам обучения, задуматься над дальнейшим совершенствованием учебно-воспитательного процесса по предмету.

Активное участие в проведении аттестации приняли члены экспертной группы – наиболее опытные специалисты по четырем иностранным языкам образовательных учреждений города: Левина А. А. (ИРО), Севостьянова Н. В. (СОШ № 43), Крюгер А. Г., Гассиева Т. М. (билингвальная гимназия № 2), Бондаренко С. Н. (гимназия № 7), Пронь В. В. (СОШ № 17), Деркач Т. П., Штрунц И. Г. (СОШ № 19), Возная Т. Л. (СОШ № 12), Ульянова Е. В. (ОЦ им. Ревякина), Кубарева Е. А. (СОШ № 35), Фир Т. М. (СОШ № 54), Королева А. Н. (СОШ № 20), Левкова Е. Н. (гимназия № 24), Антонова Т. В. (СОШ № 45), Кузнецова Т. В. (гимназия № 5), Веренкина Е. В. (СОШ № 3), Бондаренко С. Н. (гимназия № 7), Базиленко Н. Г. (СОШ № 50).

Свое профессиональное мастерство учителя иностранных языков демонстрировали в конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку (из 5 участников призером стала Антоненкова В. Ю., СОШ № 45), в конкурсе «Учитель года России – 2020» (победителем стала учитель испанского языка ГБОУ СОШ № 45 Антоненкова В. Ю.); в международном конкурсе методических разработок «Уроки Победы» (победителем признана Петрачкова Е. В., СОШ № 23), в губернаторском конкурсе «Лучший педагог Севастополя» (в состав победителей вошла Крыловецкая Л. В. (СОШ № 3)).

Работа с одаренными детьми проводилась в соответствии с планом мероприятий по развитию интеллектуальных и творческих способностей. Стимулом участия во всероссийской олимпиаде школьников служит преимущество при поступлении в вузы, поэтому она играет важную роль в повышении уровня владения обучающимися иностранным языком и мотивации к углубленному изучению предмета. Так, только в школьном этапе по английскому языку ежегодно принимает участие свыше 5,5 тысяч учеников 5–11 классов.

Выборочная перепроверка членами ПМК и председателем жюри олимпиадных работ школьного этапа по английскому языку показала, что не в полной мере выполняются Требования к проведению школьного этапа, не соблюдаются критерии оценивания, имеет место завышение баллов. Необходимы тщательный отбор и системная подготовка на протяжении всего учебного года одаренных детей для участия во всех этапах олимпиады. Считаем нецелесообразным 100 % участие учеников в олимпиаде по предмету. Только самые сильные ученики доходят до регионального этапа.

Уровень подготовки к всероссийским олимпиадам в Севастополе нельзя назвать удовлетворительным, так как ежегодно только по французскому языку ученики занимают призовые места на заключительном этапе, только по французскому и испанскому языкам в этом году победители набрали проходные баллы на заключительный этап: 3 обучающихся французскому языку билингвальной гимназии № 2 (Исаева А., Кузьмичева П., Штаненко А.) и 1 ученица СОШ № 43 (Герасименко А.), а также 2 ученицы СОШ № 45, изучающие испанский язык (Скрипченко А., Рустамова Г.). В этом году в связи с распространением COVID-19 по приказу Министерства просвещения РФ от 28.04.2020 № 189 выпускники 11 классов Кузьмичева П., Скрипченко А.



и Рустомова Г. признаны призерами заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по иностранному языку.

Положительное влияние на формирование мотивации к изучению предмета оказали любившиеся обучающимся традиционные конкурсы инсценированной песни на иностранных языках среди обучающихся 2–4 классов (участвовали 47 групп из 45 образовательных учреждений), на лучшего переводчика с иностранных языков, посвященный 75-летию Победы в ВОВ (соревновались 87 обучающихся 9–11 классов из 45 школ города), «British Bulldog» (1372 участника), которые помогли выявить уровень подготовки учеников по иностранным языкам, развивать творческие способности, раскрыть таланты.

Победителями и призерами конкурса инсценированной песни на иностранных языках стали 9 групп обучающихся общеобразовательных учреждений: гимназий № 2 (английский и французский языки), 5, 8; СОШ № 3, 17, 19, 25, 26, 54, СПЛ. Лучшими признаны выступления обучающихся СОШ № 3 (учитель Ковалева И. В.), СОШ № 25 (Ткаченко О. А., Довгань Г. Ю.), СОШ № 54 (Филь О. В., Губарева О. Д.) и СОШ 26 (Ющенко Л. А., Ткаченко Ю. А.).

Все участники конкурса продемонстрировали серьезную подготовку к мероприятию, возросший интерес к изучению иностранных языков. Жюри отметило заинтересованность, умение создать доброжелательную обстановку, теплую атмосферу, четкую организацию проведения конкурса администрацией и учителями иностранных языков принимающих школ: СОШ 22 (директор Мельник С. А., учитель Битус И. В.), СОШ № 19 (директор Настенко О. В., учитель Деркач Т. П.), СОШ № 33 (директор Иващенко Н. Н., зам. директора Еременко С. В.), СОШ № 58 (директор Королева Р. И., учитель Драч Л. В.).

В конкурсе на лучшего переводчика участникам были предложены тексты на военно-патриотическую тематику на 4 иностранных языках. Жюри отметило языковую грамотность конкурсантов, творческий подход, умение точно передать стиль и содержание отрывка, работать со словарем и фразеологическими выражениями. Победителями конкурса стали Кучерявый А., ученик СОШ № 32 (английский язык, учитель Веверица Т. Г.), Рустомова Г., СОШ № 45 (испанский язык, учитель Антоненкова В. Ю.), Стоноженко А., СОШ № 35 (немецкий язык, учитель Моисеева О. А.), Исаева А., билингвальная гимназия № 2 (французский язык, учитель Алексеева Л. В.). Призерами конкурса стали 20 обучающихся из гимназий № 1, 2, 7, 24, СОШ № 3, 19, 27, 43, 44, 45, 49.

Участники отметили четкую организацию конкурса председателями жюри, руководством и учителями иностранных языков принимающих образовательных учреждений: билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К., председатель жюри Алексеева Л. В., учителя: Зденик С. А., Фадеева В. Г.), гимназия № 7 (директор Хомякова О. А., председатели жюри: Левина А. А., Антонова Т. В., Кубарева Е. А., учителя: Бондаренко С. Н., Савченко Н. Н., Слепцова Г. А., Дорош Н. В., Вахнюк Е. С., Кащак Т. С., Баканова Е. Ю., Кириченко Ю. А.).

Впервые по инициативе Балаклавского РМО был проведен конкурс инсценированной сказки на английском языке среди обучающихся 4–6 классов, в котором приняли участие 8 творческих коллективов СОШ № 12, 17, 25, 30, 47, 59.

Новым в этом учебном году стал проводившийся по инициативе СОШ № 3 открытый конкурс ораторского искусства для 20 обучающихся 7–11 классов СОШ № 3, 9, 17.

В связи с пандемией конкурс на лучшего чтеца стихотворений на иностранных языках, посвященный 75-летию Победы, и научно-практическая конференция «Молодежь в науке и творчестве» перенесены на следующий учебный год.

Методистами уделялось внимание активизации онлайн-взаимодействия и обмена необходимой информацией, формированию у учителей иностранных языков навыков практического использования возможностей интернета, сетевых ресурсов как инструмента саморазвития, обмена опытом работы, учебно-методическими материалами. Получила развитие модель взаимодействия с методическими объединениями, образовательными учреждениями, педагогами через электронную почту, персональные сайты. Профессиональное общение обеспечивалось через общий для всех учителей иностранных языков сайт <https://sites.google.com/site/younglearners2011/home>. В образовательной сети «Дневник.ру» создано четыре группы для учителей английского, немецкого, испанского и французского языков, на страницах которых публикуются объявления, новости, планы работы, приказы, инструктивные письма, расписание вебинаров, методические рекомендации по аттестации, организации обучения, дидактические материалы, положения, примерные задания и критерии оценивания конкурсов и олимпиад:

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265923>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=273498>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=307254>

<https://groups.dnevnik.ru/group.aspx?group=265929>

Развитие профессионализма учителя является основным условием реализации ФГОС, поэтому работа всей методической службы в 2019–2020 учебном году была направлена на оказание практической помощи учителям в совершенствовании их педагогического мастерства, развитие творческого потенциала, повышение методической компетентности учителей как главного фактора, обеспечивающего результативность процесса обучения, повышения качества образования.

На августовской секции, семинарах, заседаниях городских и районных МО, творческих групп постоянное внимание уделялось повышению качества знаний, уровня владения обучающимися иностранными языками на основе системно-деятельностного подхода, личностного и коммуникативно-ориентированного обучения.

Как показал анализ анкетирования, наиболее эффективными формами работы были семинары-практикумы с открытыми уроками, мастер-классы, занятия школы педагогического мастерства, круглые столы, работа творческих групп, встречи с авторами УМК и методистами издательств.

Проведенные методические мероприятия показали, что заслуживает внимания опыт работы учителя СОШ № 19 Деркач Т. П. по развитию умений проведения мини-исследований на уроках английского языка и во внеурочной деятельности, при подготовке к научно-практической конференции «Молодежь в науке и творчестве», Левиной А. А., учителя СОШ № 43, по использованию интерактивной доски и цифрового оборудования на уроках английского языка, Степаненко Л. Ю., учителя СОШ № 38, по применению метода учебного проекта в учебно-воспитательном процессе по иностранному языку, Воробьевой М. Ю., учителя СОШ № 43, по преодолению трудностей выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации, преподавателей СПКУ Бойко Л. И., Буравенковой Н. А., Панасенко В. П., Яковлева К. А. по использованию нестандартных форм обучения, Зданевич Ю. Э., зам. директора по УВР, учителя СОШ № 43, и Кордонец Т. И., учителя СОШ № 26, по особенностям преподавания предмета на начальном этапе обучения. В течение года этими педагогами проведены мастер-классы и занятия школы педмастерства с целью транслирования коллегам накопленного опыта.

Совет учителей иностранных языков и методическая служба ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность директору СОШ № 39 Науменко Е. Д., заместителю директора по УВР Салпук Ю. В. за тесное сотрудничество и создание благоприятных условий для проведения секций августовской региональной конференции педагогических работников, инструктивно-методических совещаний для учителей иностранных языков, муниципальных и региональных этапов ВсОШ по английскому языку; а также директорам школ: Иликбаевой А. Е. (СОШ № 54), Дегтяревой М. Ю. (СОШ № 44), Сафроняк Г. А. (СОШ № 43), Настенко О. В. (СОШ № 19), Мельник С. А. (СОШ № 22), Иваницкой Г. Н. (СОШ № 38), Королевой Р. И. (СОШ № 58), Иващенко Н. Н. (СОШ № 33), Холодовой О. С. (СОШ № 35), Чепеленко А. В. (СОШ № 45), Евгущенко А. М. (СОШ № 3), Юрановой Е. А. (СОШ № 17), Кравец И. И. (СОШ № 25), Оганесяну В. А. (гимназия № 1), Шелковой А. К. (гимназия № 2), Воронову В. И. (гимназия № 5), Хомяковой О. А. (гимназия № 7), Тихоненко И. А. (гимназия № 8), Попову А. А. (филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)) за качественную организацию и проведение городских методических мероприятий для учителей и обучающихся по иностранным языкам.

Несмотря на проведение многочисленных методических мероприятий с педагогами, в организации методического обеспечения процесса обучения и воспитания по иностранным языкам, остается ещё много проблем и вопросов, которые предстоит решать в следующем 2020–2021 учебном году:

- выявление и развитие потенциала молодых педагогов, осуществление научно-методической поддержки повышения их методического уровня, преодоления затруднений в решении педагогических проблем, освоения возможностей электронной образовательной среды, дистанционных образовательных технологий;
- обеспечение активного участия педагогов в городских и районных методических мероприятиях, в профессиональных конкурсах, инновационной деятельности, в работе методических объединений;

- активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом интернет-сообществе учителей;
- содействие в выявлении, изучении, обобщении и распространении эффективного педагогического опыта работы лучших учителей иностранных языков Севастополя;
- повышение результативности работы с одарёнными детьми, уровня владения обучающимися иностранными языками по итогам ОГЭ и ЕГЭ, ВПР; поиск и внедрение новых форм развивающего обучения как эффективного средства развития личности;
- полная реализация требований ФГОС ООО в части обеспечения изучения второго иностранного языка;
- организация профильного обучения в соответствии с ФГОС СОО;
- совершенствование мониторинга качества образования, контроля за объективностью оценки достижений обучающихся, реализацией образовательных программ;
- повышенное внимание школам с низкими результатами обучения.

## Анализ методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Шишкина Елена Валентиновна,  
старший методист ГАОУ ПО ИРО

Раннее и дошкольное детство – это уникальный период в жизни человека, когда происходит становление личности, закладываются основы физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия. Неоспорим тот факт, что для обеспечения гармоничного развития ребенка необходимо единство и согласованность двух социальных институтов: семьи и дошкольной образовательной организации. В условиях модернизации отечественной системы образования, когда дошкольное образование законодательно закреплено в качестве уровня образовательного процесса, происходят существенные изменения в требованиях к качеству реализации образовательного процесса. В настоящее время в системе дошкольного образования произошли грандиозные события, требующие переосмысления многих позиций в образовательном процессе.

На современном этапе развития дошкольного образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) воспитатель сегодня должен уметь выстраивать партнерские взаимодействия с ребенком и его родителями.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало первым уровнем в образовательной системе; расширяются возможности получения дошкольного образования в разных формах его организации (в детском саду, дошкольных группах при школах и комплексах, на дому и т. д.).

Основными задачами методического сопровождения профессиональной деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) на городском уровне и уровне учреждения в 2019–2020 учебном году были: продолжение внедрения новых ФГОС, развитие творческого потенциала педагогов, содействие профессиональному и личностному росту, методическое обеспечение вариативности программного содержания, содействие в создании пространственно-временных условий для развития познавательной активности детей дошкольного возраста.

В Севастополе функционируют 79 дошкольных образовательных организаций. Общий контингент детей составляет 11965 чел., количество педагогов – **2200** человек.

В дошкольных учреждениях работают **127 музыкальных руководителей**, которые осуществляют художественно-эстетическое воспитание детей дошкольного возраста. 44 музыкальных руководителя имеют первую квалификационную категорию, 31 – высшую категорию, почти все музыкальные руководители имеют высшее образование или заканчивают профессиональные образовательные организации высшего образования.

Основы развития физического воспитания в дошкольных учреждениях осуществляют **58 инструкторов по физическому воспитанию**. Они ежедневно проводят с детьми физкультурно-оздоровительную работу, помогают им развивать двигательные навыки в метании, беге, лазании, в различных видах прыжков, а также проводят различные виды развлечений. Интересные и познавательные мероприятия проводит с детьми инструктор по физическому воспитанию Шпинь О. А. (ГБДОУ № 125). Сидоренко О. Л. (ГБДОУ № 127) использует элементы мини-футбола с детьми старшего дошкольного возраста. Москаленко О. О. (ГБДОУ № 68) на прогулках обучает детей игре в мини-теннис, умению правильно держать ракетку и делать небольшие удары. В этом учебном году 8 инструкторов по физическому воспитанию аттестовались на первую квалификационную категорию и 1 человек – на высшую.

Изменение нормативной правовой базы влечет за собой серьезные изменения как в организации, так и в содержании работы педагогов дошкольных образовательных учреждений.

Детский сад сегодня функционирует и развивается в условиях нестабильной социально-экономической и образовательной ситуации. Меняется его нормативно-правовые основы, образовательные и воспитательные технологии учебного процесса.

В условиях модернизации системы дошкольного образования одной из важнейших задач является повышение эффективности и качества методического сопровождения учебно-воспитательного процесса на разных уровнях: от дошкольного образовательного учреждения до городской методической службы. Готовность педагогических кадров к реализации задач введения

ФГОС предполагает обучение в процессе самостоятельного проектирования и реализации новых задач учебно-образовательной деятельности. Методическая работа дошкольных образовательных учреждений тесно связана с межкурсовым периодом, с участием педагогов в работе городских методических объединений, в проведение семинаров, мастер-классов, методических фестивалей, детских интеллектуальных олимпийских игр, конкурса «Воспитатель года России» и аттестации педагогических работников.

Аттестация педагогических работников дошкольных учреждений является одним из важнейших стимулов профессионального роста. В 2019–2020 учебном году 86 педагогов дошкольных образовательных учреждений города Севастополя успешно прошли аттестацию, из них

*воспитатели:*

38 человек – установлена первая категория,

18 человек – высшая категория;

*старшие воспитатели:*

3 человека – первая категория,

5 человек – высшая категория;

*музыкальные руководители:*

5 человек – первая категория,

7 человек – высшая категория;

*инструкторы физического воспитания:*

1 человек – высшая категория,

8 человек – первая категория;

*педагог-организатор – первая категория.*

В состав экспертной группы вошли опытные, творческие педагоги дошкольных образовательных учреждений, имеющие первую и высшую квалификационные категории. Хочется отметить профессионализм, требовательность, и вместе с тем доброжелательное отношение к аттестующимся, готовность поддержать педагогов, дать возможность каждому аттестуемому раскрыть свой потенциал, представить профессиональный опыт и педагогические наработки, следующих членов экспертной группы по аттестации педагогических работников дошкольных образовательных учреждений:

Бабинец М. О., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 88),

Бекурова Наджие, музыкальный руководитель ГБДОУ «Детский сад № 88»,

Беркутенко Е. Г., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 24»,

Данковцева Е. Л., заместитель заведующего по УВР «Детский сад № 49»,

Петрущак Н. И., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 13»,

Пацукевич Т. С., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 127»,

Сидоренко О. Н., инструктор по физической культуре ГБДОУ «Детский сад № 127»,

Симак Л. П., заместитель заведующего по УВР ГБДОУ «Детский сад № 126»,

Статив Г. И., старший воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 93»,

Шпинь О. В., инструктор по физическому воспитанию ГБДОУ «Детский сад № 125».

Для демонстрации результативности профессиональной деятельности аттестующихся педагогов были использованы различные формы проведения открытых мероприятий: открытые занятия, мастер-классы, теоретические и практические семинары, различные мероприятия режимных моментов.

Аттестуемые педагоги хорошо владеют новыми образовательными технологиями, в том числе информационно-коммуникационными, эффективно используют их в своей педагогической деятельности; создают условия для реализации ФГОС и формируют у детей дошкольного возраста мотивацию к здоровому образу жизни.

Так, в дошкольном учреждении № 2 воспитателями Сухно Т. А., Клочко И. П., Купиной Д. Г. и Полтарак М. В. были использованы интересные технологии и игровые приемы на занятиях по обучению грамоте и логико-математическому обучению. Шесть педагогов из ДОУ № 127 впервые получили первую категорию. На аттестационных мероприятиях были представлены интересные краеведческие проекты, дающие детям возможность самостоятельно, под руководством воспитателя выполнять интересные поисковые задания. Впервые воспитатели из ДОУ № 30 представили свои портфолио на аттестационную комиссию, а также показали интересные практические мероприятия по работе с родителями.

Старшими методистами ГАОУ ПО ИРО Соколовой Т. Ф., Шишкиной Е. В. для всех педагогов, желающих аттестоваться на квалификационные категории, были проведены инструктивно-

методические совещания, семинары-практикумы. Методистом Шишкиной Е. В. на протяжении всего учебного года были проведены индивидуальные консультации для каждого аттестующего педагога. Члены экспертной группы подготовили на каждого аттестуемого заключение для городской аттестационной комиссии при Департаменте образования и науки города Севастополя.

Аттестуемые педагоги ДОУ принимали активное участие в работе городских методических объединений, в городских школах педагогического мастерства, представляли свой опыт работы на методическом фестивале по «Севастополеведению».

Обновление содержания дошкольного образования обеспечивает переход на личностно-ориентированную модель взаимодействия педагога с детьми, на индивидуально-дифференцированный подход в педагогическом процессе. В повседневную практику широко внедряется педагогическая импровизация предметно-пространственной среды, которая способствует развитию творческого потенциала дошкольников. В дошкольном образовательном учреждении № 69 с целью ранней профориентации детей созданы большие игровые площадки, на которых обучают элементарным умениям в изготовлении винегретов, компотов, кулинарных изделий. В столярной мастерской детей обучают работать на ткацком мини-станке, а мальчики пробуют работать с молотком (забивать гвозди). В ДОУ оборудована оранжерея – место, где ребенок может побыть наедине с природой, поухаживать за растительным миром, конечно, под чутким взором воспитателей, работающих в творческом коллективе этого дошкольного учреждения. Большая заслуга в этом Молодецкой М. Н., Пинчук И. Н., Дрокиной Л. С. и других педагогов. Методическую помощь педагогам оказывает старший воспитатель Леонтьева Р. В.

Главная цель, стоящая перед педагогами сегодня, – совершенствовать методы индивидуально-дифференцированной работы с детьми и их родителями. Детский сад выступает сегодня инстанцией развития не только ребенка, но и психолого-педагогической поддержки родителей. Основная цель взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников – это создание единого образовательного пространства, в котором все участники образовательного процесса (родители, дети, педагоги) влияют друг на друга, побуждают к саморазвитию и самовоспитанию.

Стремление родителей участвовать в жизни детского сада, привносить в образовательный процесс свой опыт и жизненные ценности способствуют такие организационно-деятельностные формы сотрудничества, как создание групповых общественных родительских организаций. При всем многообразии возможных традиционных и нетрадиционных способов взаимодействия с родителями очень важно не «гнаться» за количеством форм, а делать акцент на их качестве, востребованности у детей и их родителей.

Методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов с детьми и их родителями осуществлялось в различных формах. Это инструктивно-методические совещания, теоретические семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, консультации (групповые и индивидуальные), заседания методических объединений для инструкторов физического воспитания, для старших воспитателей и музыкальных руководителей дошкольных учреждений.

На ежегодном семинаре-практикуме по преемственности в работе детского сада и школы, который проходил в октябре 2019 года на базе ГБОУ СОШ № 58 (директор Королёва Р. И., заведующий ДОУ № 131 Близнюк И. Ю., старший воспитатель Макадзеба Н. А.), педагоги детского сада № 131 и школы № 58 рассматривали вопросы преемственности в работе по пяти образовательным областям. Участники семинара участвовали в квест-игре: составляли задания для детей старшего дошкольного возраста, учитывая возраст и образовательный потенциал дошкольника.

Старший воспитатель дошкольного учреждения № 125 Вовк М.А. в интересной форме поделилась с молодыми педагогами дошкольных учреждений опытом использования интерактивных методов обучения на всех занятиях. На семинаре также поднимали вопрос о необходимости методически грамотного использования на занятиях по развитию речи мнемотаблиц для обучения детей составлению рассказов и заучивания стихотворений.

Об игре как важном условии всестороннего развития детей дошкольного возраста на семинаре рассказали старший воспитатель ДОУ № 68 Байкова Н. А., заведующий Киреева М. В.

Сегодня одна из важнейших задач ДОУ – приобщение детей к здоровому образу жизни. Существенная роль в решении этой задачи отводится физкультурно-оздоровительным мероприятиям, проводимым в детском саду в повседневной жизни ребенка в течение дня, обеспечивающим при правильной методике их проведения не только выраженное оздоровительное влияние на организм ребенка, но и формирование здорового образа жизни. В течение всего учебного года на всех

мероприятиях, занятиях и режимных моментах были использованы различные виды гимнастик (пальчиковая, гимнастика для глаз, гимнастика для развития мелкой моторики рук, использование элементов логоритмики и логопластики, а также кинезотерапии, которая имеет в себе физическую и эмоциональную направленность. В дошкольных учреждениях № 20, 67, 68, 127, 131 инструкторами физической культуре были проведены открытые занятия и мастер-класс для молодых инструкторов по физической культуре. Руководит городским методическим объединением инструкторов по физической культуре Сидоренко О. В. (инструктор высшей квалификационной категории ГБДОУ № 127).

В дошкольном учреждении № 69 (заведующий Зинченко О. С., старший воспитатель Леонтьева Р. В.) создали в свободных помещениях детского сада детский скалодром, где дети под руководством воспитателя могут лазать по прямым и наклонным поверхностям, воспитывая в себе чувство преодоления страха и трудностей. В комнате для юных космонавтов дети также могут заниматься на индивидуальных тренажерах, тренируя вестибулярный аппарат и развивая двигательную активность.

В течение учебного года воспитатели дошкольных учреждений принимали активное участие в городской Школе педагогического мастерства. Педагоги на открытых занятиях использовали интересные формы и методы взаимодействия с детьми, новые подходы в реализации программных задач в соответствии с возрастными особенностями детей. Следует отметить большой вклад в подготовку мероприятий в рамках Школы педагогического мастерства старших воспитателей дошкольных учреждений: Вовк Р. И. (ГБДОУ № 125), Леонтьева Р. В. (ГБДОУ № 69), Резинькова Н. И. (ГБДОУ № 118), Байкова Н. А. (ГБДОУ № 68), Пацукевич Т. С. (ГБДОУ № 127), Сорокина Н. В. (ГБДОУ № 10).

Перед педагогами дошкольных учреждений стоит еще одна немаловажная задача – оценка развития ребенка, которая должна быть нацелена на помощь дошкольнику и исходить из учета особенностей личности каждого воспитанника (сравнение ребенка только с самим собой по итогам промежуточного и итогового мониторинга). В ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 64) говорится о том, что запрещено измерение результатов обучения детей, что нельзя проводить промежуточную и итоговую аттестации в дошкольных образовательных организациях. Поэтому во ФГОС ДО прописано положение о том, что проведение диагностики детей возможно только с разрешения родителей (законных представителей).

В сентябре 2019 года для методистов дошкольных образовательных организаций был проведен теоретический семинар по модернизации системы образования, обеспечивающей:

- единство образовательного пространства Российской Федерации благодаря реализации обязательной части основных образовательных программ;
- преемственность основных образовательных программ;
- вариативность содержания образовательных программ, которая на уровне дошкольного образования реализуется при помощи части, формируемой участниками образовательных отношений;
- качество образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ

Большое значение в оформлении группы отводится предметно-развивающей среде, наличию игровых зон, их оснащению игрушками в соответствии с возрастными требованиями, а также индивидуальному подходу в каждой возрастной группе. Воспитательную и образовательную работу с детьми все педагоги осуществляют в тесном контакте с родителями, которые прислушиваются к их советам и рекомендациям и поддерживают их в любых начинаниях.

В условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 педагоги дошкольных учреждений № 131, 127, 68, 69, 13, 107 осуществляли в режиме онлайн развивающие мероприятия с детьми и их родителями. К празднованию Дня Победы были записаны интересные видеоматериалы для детей и их родителей, проведена онлайн-выставка совместных творческих работ родителей и детей.

Предметно-развивающая среда в дошкольных учреждениях представляет собой особое образовательное пространство, где созданы все условия для успешного развития детей: различные центры по логико-математическому, познавательно-речевому, художественно-эстетическому и особенно физкультурно-оздоровительному развитию детей дошкольного возраста. В процессе такого развития предметно-пространственная среда группы и детского сада постепенно становится интерактивной. Спортивное оборудование, инвентарь используют в физической, оздоровительной деятельности, в процессе которой у ребенка вырабатывается позиция по отношению к своему здоровью, гигиене тела, двигательным умениям и навыкам. С этой целью были проведены

практические и теоретические семинары на базе дошкольных учреждений № 107, 118, 131, ОЦ «Бухта Казачья».

В течение учебного года методической службой ГАОУ ПО ИРО оказана адресная практическая помощь педагогическим коллективам ДОУ № 63, 70, 72, 79, 61, 67, 43. Также были осуществлены методические выезды в ДОУ № 41, 128, 107, 124, 61, 132, 88, 39, 20, 118. Методистом оказана консультативная помощь 72 педагогам ДОУ, обратившимся в ГАОУ ПО ИРО.

С каждым годом совершенствуются содержание и организация проведения городского методического фестиваля «Мои педагогические находки», пропагандирующего перспективный педагогический опыт педагогов ДОУ, аттестующихся на высшую и первую категории. Более качественно педагоги ДОУ стали готовить аттестационные портфолио.

Также следует отметить улучшение качества материалов, предоставляемых педагогами ДОУ на конкурс на присуждение премии Губернатора города Севастополя «Лучший педагог Севастополя» в 2020 году. Так, конкурсные материалы старших воспитателей: Байковой Н. А. (ГБДОУ № 68), Нефедовой С. Г. (ГБДОУ № 48), воспитателей: Филипповой Е. Н. (ГБДОУ № 91), Молодецкой М. Н. (ГБДОУ № 69), Анисимовой А. С. (ГДОУ № 69), инструктора по физической культуре Шпинь О. Т. (ГБДОУ № 125) были отмечены членами жюри, а сами педагоги вошли в состав победителей конкурса.

В 2020 году в региональном этапе Всероссийского конкурса «Воспитатель года России» приняли участие 5 воспитателей из дошкольных образовательных учреждений № 22, 24, 107, 129, 132. Победителем стала Савицкая М. Н., воспитатель ГБДОУ № 107; призёрами – Конкина Т. С., воспитатель ГБДОУ № 24, Жук А. В., воспитатель ГБДОУ № 132.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку приняли участие 14 воспитателей из ГБДОУ № 124, 36, 35, 83, 40; 2 старших воспитателя из ГБДОУ № 13, 68; инструктор по физической культуре из ГБДОУ № 68. Наибольшее количество участников конкурса были представлены от ГБДОУ № 13 (7 чел.), ГБДОУ № 40 (4 чел.), ГБДОУ № 36 (3 чел.).

Многие педагоги ДОУ системно используют в учебно-воспитательном процессе мультимедийные интерактивные технологии, образовательные интернет-ресурсы. Старшие воспитатели дошкольных образовательных организаций постоянно организывают для своих педагогов участие в вебинарах, проводимых учебными центрами дополнительного образования «Все Вебинары.ру», издательствами «Просвещение», «Сфера» «Бином» и др.

Банк перспективного передового опыта педагогов дошкольных учреждений города пополнился содержательными практическими разработками по следующим актуальным темам: «Художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста по использованию нетрадиционных форм рисования», «Моделирование опытно-экспериментальной работы в дошкольном учреждении», «Музыкально-театрализованная деятельность в детском саду как средство эмоционально образного восприятия музыки», «Физкультурно-оздоровительная работа в режиме дня детского сада», «Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи в воспитании дошкольников».

С июня 2020 года на основании договора между Государственным автономным образовательным учреждением профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования» и Государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» начали обучение в дистанционном режиме руководители и педагогические работники дошкольных образовательных учреждений на курсах повышения квалификации в объёме 36 часов по дополнительным профессиональным программам: «Организация коррекционной работы и инклюзивного образования детей с ОВЗ и инвалидностью в условиях ДОО в соответствии с ФГОС ДО» (28 чел.), «Организационно-управленческие основы внедрения инклюзивного образования» (55 чел.), «Инклюзивное образование детей с ОВЗ, детей-инвалидов в условиях реализации ФГОС дошкольного образования» (44 чел.), «Оказание первой помощи в условиях образовательной организации» (39 чел.), «Антитеррористическая защита объектов образования от террористических угроз и иных экстремистских проявлений» (74 чел.), «Организация защиты детей от видов информации, распространяемой посредством сети «Интернет», причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования, в образовательных организациях» (7 чел.), «Безопасное использование сайтов в сети «Интернет» в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации» (13 чел.).



В течение учебного года ежемесячно проходили занятия для старших воспитателей со стажем работы до 3-х лет по темам: «Модернизация методического сопровождения дошкольного образования», «Методика взаимодействия ДООУ с семьей», «Предметно-пространственная среда».

Анализ методического сопровождения учебно-образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях города Севастополя показал, что методической службой ГАОУ ПО ИРО, руководством и педагогическими коллективами ДООУ используются разнообразные формы методической работы, эффективность которых подтверждена профессиональными достижениями педагогов, повышением профессионального уровня, их профессиональным и личностным ростом.

Первостепенными задачами методической службы ГАОУ ПО ИРО год являются:

– научно-методическое сопровождение работы педагогических кадров ДООУ по пяти образовательным линиям развития детей дошкольного возраста;

– обобщение и распространение перспективного передового опыта работы педагогов дошкольных учреждений, в том числе по организации дистанционного просвещения родителей, проведения онлайн-занятий с детьми и их родителями;

– повышение квалификации педагогических работников ДООУ на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов, затруднений в работе;

## Анализ методического обеспечения преподавания в начальных классах в общеобразовательных учреждениях города Севастополя в 2019–2020 учебном году

Якубина Виктория Борисовна,  
методист ГАОУ ПО ИРО

Во все времена в основе качественного школьного образования лежала работа учителя. Сегодня требования к этой профессии многократно возрастают. Повысился спрос на высококвалифицированную, творчески работающую, социально активную и конкурентоспособную личность педагога, способную справиться с задачами образования и воспитания обучающихся в непростых условиях современного мира.

Приоритетные направления методической деятельности ГАОУ ПО ИРО по начальному образованию в 2019–2020 учебном году:

- обеспечение организационно-методического сопровождения образовательного процесса в соответствии с новыми вызовами и современными требованиями;
- методическое сопровождение развития кадрового потенциала учителей начальных классов, обеспечивающее достижение нового качества образования;
- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогов начальной школы образовательных учреждений, распространении результативного опыта учителей;
- организация и координация методической работы городских методических объединений, школы молодого специалиста, творческих групп;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников – учителей начальных классов;
- организация методической поддержки молодым педагогам;
- обеспечение результативности проведения различных форм взаимодействия с педагогическими работниками;
- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;
- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;
- активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом сообществе учителей начальных классов;
- подготовка в области передовых информационных технологий, включающая вопросы практического использования постоянно обновляющихся программных средств, развития компьютерных технологий и возможностей сети Интернет.

В 2019–2020 учебном году обучение в начальных классах общеобразовательных учреждений города Севастополя осуществлялось в подавляющем большинстве по учебно-методическим комплектам «Школа России» издательства «Просвещение». Эту программу выбрали 81 % образовательных учреждений города Севастополя. В 19 % школ использовались УМК «Планета знаний», «Гармония», «Перспективная начальная школа», «Перспектива», УМК системы изучения математики «Учусь учиться» Л. Г. Петерсон.

Все учебники имеют законченные линии с 1 по 4 класс, электронную форму учебника (ЭФУ), а также развёрнутое учебно-методическое сопровождение в виде рабочих тетрадей, дидактических материалов, проверочных работ, поурочных разработок, книг для чтения и других пособий, отвечают требованиям действующего федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, обеспечивают преемственность с дошкольным и основным общим образованием.

Эффективность решения поставленных перед начальной школой задач определяется в первую очередь профессиональным уровнем кадрового состава.

В 2019–2020 учебном году численность обучающихся 1–4 классов выросла на 6 % и составила **20441** человек. На фоне увеличения численности обучающихся многие школы Севастополя столкнулись с проблемой нехватки учителей начальных классов. Обучение и воспитание обучающихся

в 1–4 классах образовательных учреждений города Севастополя в текущем учебном году осуществляли **790 педагогов (на 75 чел. больше,** чем в прошлом учебном году. Образовательный уровень учителей начальных классов достаточно высокий: 81 % (638 педагогов) имеют высшее образование (таблица 1).

Таблица 1

**Сведения о кадровом составе учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя**

Всего учителей		Высшее образование		Неоконченное высшее		Среднее специальное	
2018–2019	2019–2020	2018–2019	2019–2020	2018–2019	2019–2020	2018–2019	2019–2020
715 чел.	790	632 чел.	638	25 чел.	31	55 чел.	121
% от общего числа		90,0	81	3,0	4	7,0	15

В общеобразовательных учреждениях города работают 113 молодых специалистов (14 %). Наибольшее количество учителей имеют стаж работы от 5 до 15 лет – 383 чел. (48 %). Очень бережно относятся в школах к опытным педагогам со стажем работы более 35 лет (119 чел., 15 %), которые с удовольствием делятся своими знаниями с вновь прибывшими учителями (таблица 2).

Таблица 2

**Сведения о стаже работы учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя в 2019–2020 учебном году**

Стаж работы	Количество педагогов	% от общего количества учителей начальных классов (790 чел.)
<b>До 3 лет</b>	113	14
<b>3-15 лет</b>	383	48
<b>15-35 лет</b>	175	23
<b>Более 35 лет</b>	119	15

Как видно, кадровый состав педагогов существенно пополнился молодыми специалистами. Надо сделать всё возможное, чтобы учителя почувствовали уверенность в правильности своего выбора и остались в школе, чтобы гордились своей профессией и ощущали поддержку коллег и наставников.

Кадровый потенциал педагогов начальной школы характеризуется высоким профессиональным уровнем: 210 учителей (27 %) имеют высшую квалификационную категорию, 195 учителя (25 %) – первую квалификационную категорию (таблица 3).

Таблица 3

**Квалификационный уровень учителей начальных классов образовательных учреждений города Севастополя**

Категория	Количество учителей	
	2018-2019	2019–2020
<b>Высшая квалификационная категория</b>	<b>186 чел.</b>	<b>210</b>
% от общего числа педагогов	26	27
<b>Первая квалификационная категория</b>	<b>342 чел.</b>	<b>195</b>
% от общего числа педагогов	48	25
<b>Без категории (соответствуют занимаемой должности)</b>	<b>187 чел.</b>	<b>385</b>
% от общего числа педагогов	26	48

В условиях быстрого обновления содержания образования, требований к подготовке выпускников начальной школы в нашем городе необходимо конструирование новой профессиональной позиции педагога, что тесно связано с повышением квалификации педагогических кадров. В управлении и организации этого процесса большая роль отводится городским методическим объединениям (ГМО). В 2019–2020 учебном году были организованы и активно функционировали три таких объединения:

– городское методическое объединение учителей, использующих интернет-ресурсы в учебно-воспитательном процессе – руководитель Когут И. В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 10 (на базе ГБОУ Гимназия № 10);

– городское методическое объединение учителей начальных классов – руководитель Бушкина Т. В., учитель начальных классов ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2);

– городское методическое объединение учителей, преподающих ОРКСЭ – руководитель Жданова Е. А., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 61 (на базе ГБОУ «СОШ № 61»).

Деятельность ГМО многообразна, направлена на оказание педагогам постоянной методической помощи, трансляцию актуального педагогического опыта, его обобщение и распространение. Для учителей содержание и формы методической работы представляли интерес, способствовали устранению причин методической пассивности педагогов, формированию положительной мотивации к саморазвитию. В 2019–2020 учебном году на 12 заседаниях ГМО 27 педагогов представили собственный опыт работы по различным направлениям образовательной деятельности. Увеличилось число презентаций с использованием результативных рефлексивно-проектных форм, которые способствуют осуществлению деятельностного подхода в качестве ведущего начала современной дидактики и методики. Успешно прошли такие практико-ориентированные формы, как мастер-классы, тренинги, просмотр и анализ видеоматериалов, педагогические студии, творческие лаборатории, открытые занятия и творческие отчеты.

Активными участниками заседаний являлись учителя начальных классов Бушкина Т. В., Бильбок О. Н., Антонюк Н. Н. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Жданова Е. А., Нилогова Н. М., Мороз Л. П., Исаева М. В. (ГБОУ СОШ № 61), Палюлис И. А., Макаренко Е. С., Донцу В. А. (ОЦ «Бухта Казачья»), Дудник Д. Ю., Носова Ю. В., Ерёмченко В. О., Калашникова В. А., Сафонова С. В. (ГБОУ Гимназия № 24), Игнатович Н. Н. (ГБОУ СОШ № 58), Халимоненко И. В. (ГБОУ СОШ № 15), Лукашук М. В., Нечаева Ж. Е., (ГБОУ СОШ № 26), Пилипчук Т. С. (ГБОУ СОШ № 50), Бабенко Ю. А., Залунина Н. В. (ГБОУ СОШ № 11), Курабцева М. П., Муравьева О. И. (ГБОУ СОШ № 6), Мулладжанова Е. А. (ГБОУ СОШ № 25), Пензова Е. Б. (ГБОУ СОШ № 41), Булыгина Е. И. (ГБОУ Гимназия № 10).

На итоговых заседаниях городских методических объединений руководители провели анкетирование для выявления проблемных вопросов, требующих решения в будущем году. Все заседания городских МО учителей начальных классов проходили на высоком организационном и методическом уровне благодаря администрации и педагогам базовых школ: ГБОУ СОШ № 61 (директор Трощенко М. Н.), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.), ГБОУ Гимназии № 10 (директор Рукавицына С. В.).

Члены совета педагогов начального образования благодарны руководителям городских МО – Ждановой Е. А., Когут И. В., Бушкиной Т. В. – за высокий уровень проведённых мероприятий и координацию методической работы с учителями.

Одной из форм эффективной методической работы, повышающей компетентность педагогов, является организация творческих групп. В 2019–2020 учебном году в городской методической сети работали четыре творческие группы:

– «Организационно-методическое обеспечение преподавания предметов начальной школы в образовательной системе «Перспектива»» (руководитель – Шеметова Т. И., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 43);

– «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета «Литературное чтение» в начальной школе» (руководитель – Леонтьева Е. А., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 5);

– «Современные образовательные технологии в начальной школе» (руководитель – Ситникова Е. В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 31);

– «Организация проектной деятельности в образовательной системе «Школа России»» (руководитель – Савченко О. Н., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 49).

Творческие группы проделали большую работу, направленную на изучение и внедрение в практику новых направлений, технологий, систем и методов обучения. На платформе творческих групп были организованы и проведены круглые столы, семинары, мастер-классы по представлению интересного опыта работы учителей начальных классов, находок и открытий. В работе творческих групп приняли активное участие учителя начальных классов Савченко О. Н. (ГБОУ СОШ № 49), Королева Н. В. (ГБОУ СОШ № 49), Деркунская С. В. (ГБОУ СОШ № 49), Гуменюк А. В. (ГБОУ СОШ № 49), Леонтьева Е. А. (ГБОУ Гимназия № 5), Евсева Е. М. (ГБОУ Гимназия № 5), Деробенец С. И. (ГБОУ Гимназия № 5), Мамонова В. В. (ГБОУ Гимназия № 5), Скакунова Ю. Е. (ГБОУ Гимназия № 5),

Сперанская В. С. (ГБОУ Гимназия № 5), Гиренко Н. Н. (ГБОУ Гимназия № 5), Борисова Л. В. (ГБОУ Гимназия № 5), Злотникова Н. М. (ГБОУ Гимназия № 5), Бойко А. А. (ГБОУ Гимназия № 5), Клочко О. Н. (ГБОУ Гимназия № 5), Шеметова Т. И. (ГБОУ СОШ № 43), Матвеева А. В. (ГБОУ СОШ № 43), Захарова Т. П. (ГБОУ СОШ № 43), Власенко Е. В. (ГБОУ СОШ № 43), Брагина Т. М. (ГБОУ СОШ № 43), Чекирова В. Н. (ГБОУ СОШ № 43), Ситникова Е. В. (ГБОУ СОШ № 31), Поминчук Н. А. (ГБОУ СОШ № 31), Лапина Е. С. (ГБОУ СОШ № 31), Лёшина А. Г. (ГБОУ СОШ № 31).

Итогом работы каждой группы стало создание методического продукта:

– Цикл занятий по развитию техники чтения «Развитие оптимального и осознанного чтения», 2 класс (авторы: Леонтьева Е. А., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, руководитель творческой группы «Актуальные вопросы содержания и методики преподавания предмета «Литературное чтение» в начальной школе»; Евсеева Е. М., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Мамонова В. В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ «Гимназия № 5, Злотникова Н. М., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Скакунова Ю. Е., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Деробенец С. И., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Гиренко Н. Н., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Клочко О. Н., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Сперанская В. С., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Борисова Л. В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5, Бойко А. А., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ Гимназия № 5).

– Методические рекомендации «Использование проектной деятельности в учебно-методическом комплексе «Школа России»» (авторы: Савченко О. Н., учитель высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 49, руководитель творческой группы «Организация проектной деятельности в образовательной системе «Школа России»», Королева Н. В., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 49», Деркунская С. В., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ СОШ № 49, Гуменюк А. В., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ СОШ № 49).

– Статья «Компетентностный подход в начальном общем образовании в свете требований ФГОС НОО» (авторы: Шеметова Т. И., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 43, Матвеева А. В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 43, Захарова Т. П., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 43, Власенко Е. В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 43, Брагина Т. М., учитель начальных классов высшей квалификационной категории ГБОУ СОШ № 43, Чекирова В. Н., учитель начальных классов первой квалификационной категории ГБОУ СОШ № 43).

– Методические рекомендации «Групповая работа на уроках в начальной школе» (авторы: Ситникова Е. В., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 31, руководитель творческой группы «Современные образовательные технологии в начальной школе», Лапина Е. С., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 3, Поминчук Н. А., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 31, Лёшина А. Г., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 31).

В 2019–2020 учебном году на базе ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И. Н, куратор – методист ИРО Якубина В. Б.) продолжила работу авторская творческая мастерская «Методическое обеспечение преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе» (руководитель – учитель начальных классов и курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 14 Самойлова О. О.). Творческая работа мастерской отражена на сайте «Севастополеведение» (<http://sevastopolevedenie.ru/>), где каждый учитель может найти учебные материалы и методические рекомендации для эффективного проведения уроков, занятий внеурочной деятельности, бесед, классных часов и др.

Большой вклад внесли в подготовку к историко-краеведческому конкурсу для обучающихся 1–4 классов «Знай и люби свой город» члены авторской творческой мастерской «Методическое обеспечение преподавания курса «Севастополеведение» в начальной школе» Самойлова О. О., учитель начальных классов, курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 14, Балашова С. Г., учитель начальных классов, курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 35, Мильшина Г. Ф., учитель начальных классов, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 45», Морозова Е. А., учитель

начальных классов, предмета «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 37, Рекунова М. А., учитель начальных классов, курса «Севастополеведение» ГБОУ СОШ № 34.

Современной школе необходим такой педагог, уровень профессиональной компетентности которого позволит не только быстро ориентироваться в нестандартных ситуациях, но и принимать ответственные решения, прогнозируя их возможные последствия. Уже сегодня система образования повернулась к профессионалу, отличающемуся высокой восприимчивостью, социально-профессиональной мобильностью, готовностью к быстрому обновлению знаний, овладению новыми умениями и навыками, освоению новых сфер деятельности, осознающего постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации. Практика показывает, что знания, полученные учителями еще в педагогических вузах или на курсах повышения квалификации, нуждаются в постоянной практической доработке, в осмыслении и апробации. В этом случае и приходит на помощь специально организованная система методической работы. В специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки и передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого преподавателя, входят конференции, семинары, школы, мастер-классы, фестивали и т. д.

С целью обеспечения организационно-методического сопровождения реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательных системах «Школа России», «Перспектива», «Гармония», «Учусь учиться», «Планета знаний» и «Перспективная начальная школа» была налажена тесная связь с издательствами «Просвещение», «Бином: лаборатория знаний», «Русское слово», «Экзамен», «Академкнига/Учебник», корпорацией «Российский учебник» и авторами учебников и учебных пособий.

В течение года были проведены теоретические семинары:

– «Современный урок в начальной школе. Новые требования в современной системе оценивания успешности обучения и качества образования младших школьников» на базе ГБОУ Гимназия № 1 (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор Оганесян В. А., зам. директора по УВР Елисеева Е. Б.);

– «Новые подходы и особенности подготовки и проведения Всероссийских проверочных работ в начальной школе в свете ФГОС. Контроль и оценка обучающихся по курсу начальной школы» на базе ГБОУ СОШ № 22 (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор Мельник С. А., зам. директора по УВР Семенова Н. Г.);

– «Преемственность федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и начального общего образования: пути и средства реализации» на базе ГАОУ ПО «Институт развития образования» (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор Данильченко С. Л.);

– «Педагогика развития – гарантия успеха каждого ребёнка» на базе ГАОУ ПО «Институт развития образования» (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор Данильченко С. Л.).

На теоретических семинарах учителя получают знания, которые можно смело применять на практике, имеют возможность обсудить важные аспекты современного образования, поделиться своим опытом преподавания, усовершенствовать свои профессиональные навыки. Семинары прошли успешно благодаря условиям, созданным администрацией и педагогами вышеназванных образовательных учреждений.

Актуальным вопросом сегодня является то, каким должен быть урок в современных условиях. В. А. Сухомлинский связывал урок с педагогической культурой учителя: «Урок – это зеркало общей и педагогической культуры учителя, мерило его интеллектуального богатства, показатель его кругозора, эрудиции».

Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы ни свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации не вводились, только на уроке, как сотни и тысячи лет назад, встречаются участники образовательного процесса: учитель и ученик. Важнейшей задачей современной системы образования является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих младшим школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

В 2019–2020 учебном году для учителей начальных классов, молодых специалистов, заместителей директоров по УВР с целью повышения профессионального мастерства педагогов и обмена опытом работы по реализации деятельностного подхода и требований к современному уроку

был проведен семинар «Формирование универсальных учебных действий на уроках и на занятиях по внеурочной деятельности в начальной школе». Семинар был организован и проведен ГАОУ ПО ИРО на базе ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья» Донцова Т. В., зам. директора Пономаренко А. В., учителя: Макаренко Е. С., Донцу В. А., Лясникова О. В., Палюлис И. А., Яковчук Н. А., Халикова Л. Д.).

С этой же целью в течение учебного года проведены городские семинары-практикумы и мастер-классы:

– «Один день ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» в ТДМ» на базе ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ «Билингвальная гимназия № 2» Шелковая А. К., зам. директора по УВР Копаченко С. В., учителя Антонюк Н. Н., Бушкина Т. В., Бильбок О.Н., Иванова Ю. П., Диких Н. В., Мартынова И. Л., Королёва Н. В., Резанова А. А., Буйновская Ю. А.);

– «Использование современных образовательных технологий на уроках в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС» на базе ГБОУ СОШ № 27 (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ СОШ № 27 Иванова И. Л., зам. директора по УВР Глазко Л. А., учителя: Филимонова Н. М., Калинина В. Ю., Измайлова Ю. В., Божкова К. В.);

– «Межпредметная интеграция в содержании урочной и внеурочной деятельности социальной направленности в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 57 (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ СОШ № 57 Гузанова Г. П., учителя: Хромченко Е. А, Шагеева А. А., Каюн О. Г., Бажан Т. В., педагог дополнительного образования Кобылянская М. С.);

– «Формы и методы работы, применяемые на уроках ОРКСЭ в начальных классах» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (ответственные – методист ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ Гимназия № 24» Ключук Н. Н., зам. директора по УВР Прокофьева О. Н., учителя: Дудник Д. Ю., Сновида А. Я., Свистун Л. А.);

– «Эффективные методы и приемы инновационных технологий на уроках в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 61 (ответственные – методист ГАОУ ПО ИРО Якубина В. Б., директор ГБОУ СОШ № 61 Трощенко М. Н., заместитель директора по УВР Селихова Л. А., учителя: Мороз Л. П., Барашева И. И., Исаева М. В., Спицина И. Н., Нилогова Н. М.).

При помощи мастер-классов педагоги получили хорошую возможность работать с информацией путем преобразования знаний в практические действия. Что касается мастер-классов от учителей-профессионалов своего дела, то они помогли каждому участнику систематизировать всю накопленную ранее информацию и с успехом применить ее на практике.

Мастер-классы стали активнее использоваться на заседаниях городских методических объединений и творческих групп, школ молодого специалиста, на городских семинарах:

– «Групповые технологии в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 31 (директор Юрьева Г. А., заместитель директора по УВР Буканова Н. А., учителя: Ситникова Е. В., Лапина Е. С., Поминчук Н. А., Лёшина А. Г., методист ИРО Якубина В. Б.);

– «Применение активных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе» на базе ГБОУ СОШ № 23 (директор Полковникова Е. С., учителя: Губанова А. В., Коцофляк Л. Ю., методист ИРО Якубина В. Б.).

Следует отметить высокий уровень организации и проведения всех семинаров-практикумов и мастер-классов, в чём большая заслуга администрации и педагогов школ города, на базе которых проходили мероприятия.

Работа с начинающими педагогами традиционно является одной из важных составляющих деятельности методической службы ГАОУ ПО «Институт развития образования». Проблема профессионально компетентного, самостоятельно мыслящего педагога, психологически и технологически готового к осознанному включению в образовательный процесс становится особенно актуальной, так как требования к повышению профессиональной компетентности каждого специалиста возрастают. В процессе становления молодой специалист сталкивается с определенными затруднениями: недостаточное владение учебным материалом, проблемы с ведением учебной документации, сложности в организации воспитательной работы.

В начальных классах города в 2019–2020 учебном году к работе приступило 113 молодых специалистов, причем 29 из них – впервые. Сразу же была организована работа Школы молодого специалиста (ШМС) для учителей 1–4 классов на базе ГБОУ «Инженерная школа» (директор Крестинина И. В., руководитель – Третьяк А.Н.). Задачей Школы было сокращение периода адаптации

начинающих учителей, способствующее скорейшему включению их в выполнение профессиональных планов и образовательных программ, созданию максимально благоприятных условий для развития педагогического мастерства и самореализации личности.

В течение года на занятиях были рассмотрены следующие вопросы: «Дифференцированный и индивидуальный подходы в обучении младших школьников», «Современные образовательные технологии», «Методическое требование к современному уроку в рамках ФГОС», «Внеклассная работа по предмету, её место и значимость в учебном процессе», «Здоровьесберегающий подход в развитии успешности ученика (теория, характеристика урока. Анализ урока с позиции здоровьесбережения)», «Организация и проведение Всероссийских проверочных работ в 4-х классах». Проведены дискуссии: «Трудные ситуации на уроке и ваш выход из неё», «Факторы, влияющие на качество преподавания», «Система мер, направленных на предупреждение неуспеваемости учащихся», «Домашнее задание: как, сколько, когда?».

Различными были формы занятий в ШМС: семинары, мастер-классы, деловые игры, тренинги, педагогические студии. Молодые специалисты получили консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам активизации познавательной деятельности, организации внеклассной работы.

Совет педагогов начального образования благодарит за активное участие в работе Школы молодого специалиста учителей Третьяк А. Н., зам. директора ГБОУ «Инженерная школа», руководителя ШМС; Хромченко Е. А., учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 57; Середу О. В., учителя начальных классов ЧОУ Школа «Таврида»; Палюлис И. А., учителя начальных классов ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»; Белых Т. Л., учителя начальных классов ЧОУ Школа «Таврида».

Проблема обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы является актуальной в современном школьном образовании. Назрела острая необходимость в понимании проблем детей с ОВЗ, уважении и признании их прав на образование, желании и готовности включить их в детское сообщество. Детям с особенностями развития сегодня вовсе не обязательно обучаться в специальных учреждениях, напротив, получить более качественное образование и лучше адаптироваться к жизни они могут в обычной школе. К такой постановке вопроса и следует готовить педагогов начальных классов. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представляет собой совокупность обязательных требований при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего образования (АООП НОО) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Не все учителя, которые в 2019–2020 учебном году обучали в своих классах детей с ОВЗ, прошли обучение на курсах повышения квалификации по соответствующей теме. Для них требовались консультации, практикумы и другие методические мероприятия, облегчающие их деятельность. Были проведены индивидуальные консультации для педагогов по вопросам использования АООП НОО, определен алгоритм действий учителя в случае, если в классе появился «особенный» ребенок.

В условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования была поставлена задача обратить внимание на те приоритеты в духовно-нравственном воспитании, которые лежат в основе стандарта, а также на метапредметные и личностные результаты обучения, достижению которых способствует курс ОРКСЭ.

Реализация комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» направлена на формирование у младшего школьника мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании культурных и религиозных традиций многонационального народа России и уважении к ним, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Курс преподается только в 4-х классах, модуль (один из шести) выбирают для своего ребенка родители или их законные представители на родительских собраниях еще в 3 классе. Очень важен уровень готовности учителей к восприятию и преподаванию ОРКСЭ, ведь никто такой предмет раньше не изучал. Поэтому методисты ИРО предполагали столкновение учителей начальных классов с различными субъективными и объективными трудностями, которые следует научиться преодолевать, обговаривать их с коллегами, осмысливать.

Был проведен мониторинг выбора модулей курса ОРКСЭ и обеспеченности обучающихся 4-х классов учебниками.



На начало 2019–2020 учебного года в 187 4-х классах обучались 5080 обучающихся. Согласно данным мониторинга модуль «Основы мировых религиозных культур» изучали 847 обучающихся, модуль «Основы светской этики» – 3078 обучающихся; модуль «Основы православной культуры» – 1133 обучающихся; модуль «Основы исламской культуры» – 22 обучающихся; модуль «Основы иудейской культуры» – 0 обучающихся; модуль «Основы буддийской культуры» – 0 обучающихся. Процент обеспеченности учебниками по всем модулям – 100 %. А вот в отдельных школах в зависимости от количества обучающихся, выбравших некоторые модули, встречался и недостаток учебников по отдельным модулям. Библиотекари таких образовательных учреждений брали учебники в других школах, где есть их излишки, в пользование на учебный год.

Также был проведен опрос учителей, преподающих модули ОРКСЭ, с целью выявления проблем преподавания. По результатам опроса выявлены некоторые трудности, которые испытывают учителя при проведении курса: нехватка методической литературы, снижение уровня терпимого отношения к культурным, конфессиональным и религиозным различиям, разногласия при выборе модуля у родителей с детьми, обеспеченность учебниками в отдельных школах.

По материалам проведенного анкетирования, мониторингов можно сделать вывод о том, что в общеобразовательных школах:

1. Сформировано положительное отношение педагогов, учащихся и их родителей по отношению к курсу.
2. Курс ОРКСЭ востребован учителями, учащимися и родительской общественностью.
3. Педагоги осознают специфику курса ОРКСЭ как в построении образовательного процесса, так и в организации оценочной деятельности учащихся.
4. Школьники с интересом изучают данный курс.
5. Введение курса оказывает позитивное влияние на взаимоотношения участников образовательного процесса.

На основании анкетирования были сделаны выводы и о необходимости усиления работы по методическому сопровождению учителей, преподающих курс ОРКСЭ, в том числе и в различных формах методических мероприятий, конкурсных, творческих проектов, где учителя могут тиражировать свой интересный опыт, свои находки.

Уже третий год функционировало городское методическое объединение учителей, преподающих курс ОРКСЭ (руководитель – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 61 Жданова Е. А.). Состоялись три его заседания, успешно прошли семинар и мастер-классы:

- «Сложности преподавания курса ОРКСЭ в начальных классах» (Жданова Е. А., Мороз Л.П., учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 61);
- «Формы и методы работы, применяемые на уроках ОРКСЭ в начальных классах» (учитель-мастер Калашникова В. А., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 24; Сафонова С. В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 24);
- «Межпредметные связи на уроках ОРКСЭ в начальных классах» (учитель-мастер Носова Ю. В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 24; Ерёменко В. О., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 24);
- «Оценивание предмета ОРКСЭ. Все «за» и «против»» (учитель-мастер Дудник Д. Ю., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 24).

Был проведен городской семинар на тему «Формы и методы работы, применяемые на уроках ОРКСЭ в начальных классах» на базе ГБОУ Гимназия № 24 (директор Ключук Н. Н, зам. директора по УВР Прокофьева О. Н.). Все присутствующие получили методические материалы, подготовленные учителями гимназии № 24 для проведения уроков по курсу ОРКСЭ.

Учителя начальных классов, желающие преподавать курс ОРКСЭ, в 2019–2020 учебном году повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации по теме «Достижение метапредметных образовательных результатов обучающихся средствами преподавания учебных предметов: ОРКСЭ».

Учителя начальных классов обладают всеми необходимыми качествами для эффективной педагогической деятельности, в том числе неиссякаемой потребностью в повышении собственного уровня профессиональной компетентности. В 2019–2020 учебном году 170 учителей начальных классов повысили свой профессиональный уровень на курсах повышения квалификации по 4 дополнительным профессиональным программам: «Модернизация содержания и технологий организации учебной деятельности учащихся с помощью персонального сайта педагога» в объеме 36

часов, «Интеграция содержания и технологий учебной и внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС» в объёме 36 часов, «Оказание первой помощи детям и взрослым в условиях образовательного учреждения» в объёме 72 часов, «Модернизация содержания начального образования с использованием межпредметных технологий с целью достижения планируемых результатов ФГОС» в объёме 36 часов.

В 2019–2020 учебном году, как и в прошедшем учебном году, учителя начальных классов стали активными участниками всероссийских и региональных конкурсов профессионального мастерства, а некоторые из них стали победителями и призёрами.

Так, учителя начальных классов приняли активное участие в конкурсе «Горизонты цифрового будущего. ЯКлассный учитель». Цель конкурса: выявление педагогов, имеющих успешный опыт использования онлайн-сервисов учебного портала «ЯКласс» ([www.yaklass.ru](http://www.yaklass.ru)), поддержка творческих учителей, использующих современные цифровые образовательные технологии. В номинации «ЯКлассный учитель» призёрами стали учителя начальных классов Сулова П. Ю. (ГБОУ СОШ № 23) и Зайцева Ю.Н. (ГБОУ СОШ № 44). В номинации «ЯКлассный класс» победу одержал 4-А класс ГБОУ СОШ № 23 (учитель Сулова П. Ю.), призерами стали 4-В класс ГБОУ СОШ № 58 (учитель Щербинина С. И.) и 3-А класс ГБОУ СОШ № 44 (учитель Зайцева Ю. Н.).

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку по курсу «Севастополеведение» в номинации «Занятие внеурочной деятельности» в 1–9 классах» победителем стала работа учителей начальных классов ГБОУ СОШ № 20 Терешко А. В. и Плискач И. И. В номинации «Сборник заданий для олимпиады по предмету «Севастополеведение» для 4–11 классов» победителем стала Четуева С. Н., учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 20, призёрами – учителя начальных классов Парначёва Л. А. (ГБОУ СОШ № 58) и Травкина О. И. (ГБОУ СОШ № 9). Лучшей работой в номинации «Интеллектуально-развлекательная игра» признана работа учителя начальных классов ГБОУ СОШ № 61 Барашевой И. И.

В региональном этапе международного конкурса методических разработок «Уроки Победы» в номинации «Лучший социальный школьный проект» победителем стала учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 1 Рыбалко А. В.

В городском конкурсе на лучшую учебно-методическую разработку в номинации «Лучшая учебно-методическая разработка в системе начального общего образования» победителем признана Чикалина Н. В., учитель ГБОУ СОШ № 55; призёрами – авторский коллектив ГБОУ СОШ № 20 (Терешко А. В., Плискач И. И., Четуева С. Н.); Антоненкова В. Ю., учитель ГБОУ СОШ № 45.

В региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2020» приняла участие Ревкова А. В., учитель начальных классов ГБОУ Гимназия № 10.

Также в 2019–2020 учебном году были организованы и проведены конкурсы и олимпиады для обучающихся начальных классов. Ведь состязания, в которых участники демонстрируют свои навыки и знания по определённым дисциплинам, развивают интеллектуальные способности, расширяют кругозор, улучшают абстрактное и логическое мышление, совершенствуют творческие способности.

Немаловажным фактором при подготовке является и личность педагога, его взаимоотношения с учениками. Помимо широкого кругозора, увлечённости конкретным предметом и стремления к высокому качеству работы, учитель начальных классов должен быть немного психологом, чтобы при подготовке к состязаниям найти индивидуальный подход к ребёнку.

Для учителя успешное участие его учеников в конкурсах и олимпиадах – это возможность повысить квалификационную категорию.

С 10 декабря 2019 года по 28 февраля 2020 года был проведен городской конкурс ученических проектов «Город будущего» во исполнение приказа ГАОУ ПО ИРО от 10.12.2019 № 177 «О проведении конкурса ученических проектов “Город будущего”». Организаторами Конкурса стали ГАОУ ПО «Институт развития образования» и СРОО «Севастопольский информационный центр развития туризма».

На районный этап Конкурса проекты победителей школьного этапа представили 150 учащихся 3–4 классов (обучающихся 3 классов – 52 человека; обучающихся 4 классов – 98 человек) из 15 общеобразовательных учреждений: гимназий № 8, 10, ОЦ «Бухта Казачья», СОШ № 3, 13, 15, 20, 23, 25, 46, 49, 57, 58, 59, 60.

Командами обучающихся были выбраны следующие номинации:

Название номинации	Количество команд-участниц
«Севастополь будущего»	5
«Будущий музей истории моей школы»	3
«И пусть поколения помнят»	5
«Проект памятника литературному герою»	2

Защита проектов в районном этапе конкурса проходила 28, 29, 30, 31 января 2020 года на базе следующих общеобразовательных организаций: ГБОУ СОШ № 25 (директор Кравец И. И., заместитель директора по УВР Яковлева И. И.), ГБОУ СОШ № 61 (директор Трощенко М. Н., заместитель директора по УВР Корнева Н. В.), ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В., заместитель директора по УВР Двухшорстнова С. В.), ГБОУ Гимназия № 10 (директор Рукавицына С. В., заместитель директора по УВР Саврикова О. Г.). Совет педагогов начальных классов выражает благодарность руководителям и педагогам вышеуказанных образовательных учреждений за обеспечение условий для проведения защиты ученических проектов на высоком организационно-методическом уровне. Также совет педагогов и ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность за активное участие в работе жюри конкурса учителям начальных классов: Демидовой Н. Е. (ГБОУ Гимназия № 24), Лёшиной А. Г. (ГБОУ СОШ № 31), Травкиной О. И. (ГБОУ СОШ № 9), Веселковой Л. А. (ГБОУ СОШ № 12), Бабенко Ю. А. (ГБОУ СОШ № 11), Исаевой М. В. (ГБОУ СОШ № 61), Барашевой И. И. (ГБОУ СОШ № 61), Видайко Е. И. (ГБОУ СОШ № 4), Самойловой О. О. (ГБОУ СОШ № 14), Сорочан А. Н. (ФГКОУ СОШ № 8).

По решению жюри победителями и призерами районного этапа стали 8 команд обучающихся из гимназий № 8, 10; СОШ № 3, 20, 25, 57, 58, ОЦ «Бухта Казачья».

Защита проектов на городском этапе проходила 14 февраля 2020 года в ГБОУ СОШ № 14 (директор Улыбышева И. Н.).

В номинации «И пусть поколения помнят» победителями стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 3, призёрами – ГБОУ СОШ № 57. В номинации «Севастополь будущего» победителями стали обучающиеся ГБОУ СОШ № 58. В номинации «Будущий музей истории моей школы» победителем стала команда обучающихся ГБОУ Гимназия № 8. В номинации «Проект памятника любимому литературному герою, персонажу фильма, автору литературного произведения» призёром стала команда обучающихся ГБОУ СОШ № 25.

Следует отметить большую заслугу руководителей, консультантов ученических проектов, подготовивших победителей, призёров II и III этапов городского конкурса ученических проектов «Город будущего»: Павленко В. Я. (ГБОУ СОШ № 3), Ляшенко С. Н., Киреева М. И. (ГБОУ СОШ № 58), Гуреева М. Н., Дерканосова И. В., Абрамская М. В. (ГБОУ Гимназия № 8), Мулладжанова Е. А., Шило В. В. (ГБОУ СОШ № 25), Фирсова С. В. (ГБОУ СОШ № 57), Дыскина Н. Н., Остапенко Е. В. (ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья»), Плискач И. И., Терешко А. В. (ГБОУ СОШ № 20).

Городской историко-краеведческий конкурс «Знай и люби свой город» не состоялся в связи с пандемией коронавируса.

В 2019–2020 учебном году была проведена региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов на основании приказа ГАОУ ПО «Институт развития образования» от 19.12.2019 № 191 «О проведении региональной предметной олимпиады для обучающихся 3 классов».

В городском этапе принимали участие обучающиеся, ставшие победителями школьного этапа. На городской этап олимпиады по предметам математика, русский язык, окружающий мир заявки подали 53 общеобразовательные организации: гимназии № 1, 2, 5, 7, 8, 10, 24; СОШ № 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 54, 57, 58, 60, 61; ОЦ «Бухта Казачья», ЧОУ НО и ДО «Школа-Таврида», ЧОУО «Школа «Мои горизонты», ЧУ «ОО «Школа Мариамполь», ЧУ ОО «Школа развития и творчества», ГБОУ СПЛ, ГБОУ «Инженерная школа».

Общее количество участников заключительного этапа, подавших заявки по всем предметам, составило 158 человек. По болезни не явились 9 человек. Олимпиаду по предмету «Математика» писали 51 обучающихся, по предмету «Русский язык» – 50 обучающихся, по предмету «Окружающий мир» – 49 обучающихся.

Для проведения каждого этапа олимпиады были назначены организаторы в аудиториях, учителя начальных классов: Маляренко Н. А. (СОШ № 54), Богдич Л. В. (гимназия № 8), Шагеева А. А. (СОШ № 57), Игнатович Н. Н. (СОШ № 58), Носенко Н. И. (СОШ № 39),

Галась Н. А. (СОШ № 39), Курабцева М. П. (СОШ № 6), Муравьёва Е. И. (СОШ № 6), Ерёменко В. О. (гимназия № 24), Калашникова В. А. (гимназия № 24), Лён С. Э. (СОШ № 39), Нечай И. В. (ГБОУ СОШ № 39).

Проверку конкурсных работ осуществляло жюри, в состав которого вошли опытные учителя общеобразовательных организаций города: учителя начальных классов Бушкина Т. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Пензова Е. Б. (ГБОУ СОШ № 41), Щербак Н. А. (ЧУ ООШ «Мои Горизонты»), Булыгина Е. И. (ГБОУ Гимназия № 10), Ворновских Е. Н. (ГБОУ СОШ № 3), Иванова Ю. П. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Шевчук П. В. (ГБОУ СОШ № 15), Парначёва Л. А. (ГБОУ СОШ № 58), Бабенко Ю. А. (ГБОУ СОШ № 11), Глущенко В. П. (ГБОУ СПЛ), Демидова Н. Е. (ГБОУ Гимназия № 24), Андрианова С. Л. (ГБОУ СОШ № 44), Хромченко Е. А. (ГБОУ СОШ № 57), Комаркова Е. В., заместитель директора ГБОУ СПЛ, Шеметова Т. И., заместитель директора ГБОУ СОШ № 43.

По решению жюри победителями олимпиады стали:

– по математике: 4 обучающихся общеобразовательных организаций: ГБОУ Билингвальная гимназия № 2, ГБОУ ОЦ «Бухта Казачья», ГБОУ Гимназия № 7, ГБОУ СОШ №23;

– по русскому языку: 2 обучающихся общеобразовательных организаций: ГБОУ Гимназия № 5 и ГБОУ СОШ № 39;

– по предмету «Окружающий мир»: 1 обучающийся ГБОУ СОШ № 44.

Призерами стали 35 обучающихся из 30 общеобразовательных организаций города. По итогам олимпиады наибольшее количество призовых мест заняли обучающиеся ГБОУ Гимназия № 7 (1 победитель и 2 призёра), ГБОУ СОШ № 44 (1 победитель и 2 призёра), ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (1 победитель и 1 призёр), ГБОУ СОШ № 3 (3 призёра), ГБОУ СОШ № 15 (2 призёра), ГБОУ СОШ №31 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 38 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 58 (2 призёра), ГБОУ СОШ № 61 (2 призёра), ФГКОУ СОШ № 8 (2 призёра).

35 учителей начальных классов подготовили победителей и призеров региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов (таблица 4).

Таблица 4

**Список учителей начальных классов, подготовивших победителей и призеров региональной предметной олимпиады 3 классов в 2019-2020 учебном году**

№	ФИО учителя	Образовательное учреждение	Количество победителей	Количество призеров
1.	Агешина Екатерина Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 46»		1 (Русский язык)
2.	Бажан Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 57 с реализацией дополнительных программ в области искусств»		1 (Математика)
3.	Бакуменко Юлия Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Севастопольский политехнический лицей»		1 (Русский язык)
4.	Борисова Лилия Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 5»	1 (Русский язык)	
5.	Буйновская Юлия Андреевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»		1 (Русский язык)
6.	Бушкина Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Билингвальная гимназия № 2»	1 (Математика)	
7.	Василенко Наталья Васильевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя		1 (Окружающий мир)

		общеобразовательная школа № 54 имен Ю.А. Гагарина»		
8.	Долгополова Лариса Витальевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза Г.А. Рубцова»		1 (Математика)
9.	Дудина Инна Васильевна	Частное образовательное учреждение «ОО «Школа Мариамполь»		1 (Математика)
10.	Задорожная Светлана Валерьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 15»		2 (Окружающий мир, Русский язык)
11.	Зайцева Юлия Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени В.В. Ходырева»	1 (Окружающий мир)	1 (Русский язык)
12.	Игнатович Наталья Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углублённым изучением общественно- экономических дисциплин имени Героя Советского Союза А.И. Колядина»		1 (Математика)
13.	Кива Ирина Валентиновна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско»		1 (Математика)
14.	Коваленко Галина Валерьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Н.В. Челнокова»		1 (Окружающий мир)
15.	Коваль Наталья Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 32 имени Л.В. Бобковой»		1 (Русский язык)
16.	Когут Ирина Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 10»		1 (Окружающий мир)
17.	Кондрашова Ольга Петровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 14 имени И.С. Пынзина»		1 (Окружающий мир)
18.	Корытина Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 44 имени В.В. Ходырева»		1 (Математика)
19.	Косарькова Наталья Павловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»		1 (Русский язык)
20.	Коцофляк Лариса Юрьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 23 имени Б.А. Кучера»	1 (Математика)	
21.	Крапивина Екатерина Алексеевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города		1 (Окружающий мир)

		Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза А.И. Маринеско»		
22.	Куприна Елена Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени трижды Героя Советского Союза А.И. Покрышкина»		1 (Русский язык)
23.	Куршинская Ольга Владиславовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Гимназия № 7 имени В.И. Великого»	1 (Математика)	1 (Окружающий мир)
24.	Лысак Анастасия Дмитриевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 39»	1 (Русский язык)	
25.	Мильшина Галина Федоровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 45 с углублённым изучением испанского языка имени В.И. Соколова»		1 (Окружающий мир)
26.	Миرونчук Елена Аркадьевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 38 имени Н.В. Челнокова»		1 (Математика)
27.	Попова Юлия Андреевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Инженерная школа»		1 (Русский язык)
28.	Рыженко Ирина Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 29 имени М.Т. Калашникова»		1 (Русский язык)
29.	Ситникова Елена Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 31»		2 (Математика, Окружающий мир)
30.	Сороколетова Оксана Михайловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углублённым изучением английского языка имени Александра Невского»		3 (Русский язык, Математика, Окружающий мир)
31.	Сорочан Алёна Николаевна	Федеральное государственное казённое образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»		2 (Русский язык, Математика)
32.	Форостян Ольга Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 41»		1 (Окружающий мир)
33.	Халилова Олеся Андреевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр «Бухта Казачья»	1 (Математика)	
34.	Якубовская Ольга Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 58 с углублённым изучением общественно-экономических дисциплин имени Героя Советского Союза А.И. Колядина»		1 (Русский язык)

35.	Бендрикова Елена Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 26 имени Е.М. Бакуниной»		1 (Математика)
-----	-------------------------------	---	--	----------------

Совет педагогических работников начального образования выражает благодарность директору ГБОУ СОШ № 39 Науменко Е. Д., заместителю директора по УВР Галась Н. А. за создание благоприятных условий для проведения предметной олимпиады.

Важнейшим средством оценки и развития профессионализма педагогических работников является аттестация. Для всестороннего анализа профессиональной деятельности аттестующихся учителей начальных классов была создана экспертная группа (руководитель – Якубина В. Б., методист ГАОУ ПО ИРО)

В течение учебного года для специалистов экспертной группы проведены инструктажи и консультации, организовано взаимодействие с аттестационной комиссией, согласован с аттестуемыми алгоритм экспертных действий. В ходе проведения инструктивно-методических совещаний решались текущие вопросы, корректировался план работы.

Информация о документах и ходе аттестации своевременно обновлялась и публиковалась на сайте «Начальная школа сегодня» и в блоге методиста ИРО Якубиной В. Б.

Для аттестующихся учителей начальных классов проводились индивидуальные и групповые консультации на базе СОШ № 22, 3, 39, 43, инструктивно-методические совещания по разъяснению критериев и показателей профессиональной деятельности, по ознакомлению с алгоритмом аттестационных процедур, по формированию аттестационного портфолио. Всем желающим была предоставлена возможность транслирования собственного опыта работы на городских методических мероприятиях.

Специалисты экспертной группы посещали уроки и внеклассные мероприятия аттестуемых учителей с целью изучения профессиональной деятельности, объективно и качественно проводили экспертизу аттестационных портфолио, индивидуально работали с каждым аттестующимся педагогом. В результате все подавшие заявление учителя начальных классов успешно прошли аттестацию.

В 2019–2020 учебном году аттестованы на высшую и первую квалификационные категории 82 учителя начальных классов. Из них 20 учителей начальных классов повысили квалификационную категорию в соответствии с Отраслевым соглашением, став победителями конкурсов профессионального мастерства или подготовив обучающихся – победителей конкурсов и олимпиад; 25 человек аттестованы на высшую квалификационную категорию, 37 человек – на первую. Специалистами экспертной группы начальной школы был осуществлён всесторонний анализ профессиональной деятельности аттестуемых педагогов и подготовлены соответствующие экспертные заключения для аттестационной комиссии Департамента образования и науки города Севастополя.

Совет педагогических работников начального образования выражает благодарность членам экспертной группы: Носенко Н. И. (ГБОУ СОШ № 39), Прокопенко Ю. В., Козориз Н. Н. (ГБОУ СОШ № 22), Бушкиной Т. В., Ивановой Ю. П., Диких Н. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), Третьяк А. Н. (ГБОУ «Инженерная школа»), Прохоренко В. В. (ГБОУ СОШ № 49), Евсеевой Е. М. (ГБОУ Гимназия № 5), Самойловой О. О., Зайцевой Ю. Н. (ГБОУ СОШ № 44), Задорожной С. В. (ГБОУ СОШ № 15), Выдыш В. Н., Щербининой С. И. (ГБОУ СОШ № 58), Глущенко В. П. (ГБОУ СПЛ), Павленко В. Я., Сороколетовой О. М. (ГБОУ СОШ № 3), Шевченко Л. Е. (ГБОУ СОШ № 11), Василенко Н. В. (ГБОУ СОШ № 54), Дыкань Е. И., Каднай И. В. (ГБОУ СОШ № 23), Гуреевой М. Н. (ГБОУ Гимназия № 8), Рекуновой М. А. (ГБОУ СОШ № 34), Корневой Н. В. (ГБОУ СОШ № 61) за ответственную, эффективную, профессиональную работу по аттестации учителей начальных классов.

Выражаем благодарность администрации ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С. А., зам. директора по УВР Семёнова Н. Г.), ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д., зам. директора по УВР Галась Н.А.), ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С. В.), ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А. М., зам. директора по УВР Сороколетова О. М.), ГБОУ СОШ № 43 (директор Сафроняк Г. А., зам. директора по УВР Шеметова Т. И.) за создание благоприятных условий для проведения аттестационных мероприятий.

С целью ознакомления с нормативно-правовыми документами Министерства просвещения РФ для заместителей директоров по УВР, курирующих начальные классы, руководителей городских

и школьных МО учителей начальных классов, руководителей творческих групп в течение года были проведены инструктивно-методические совещания:

– «Методические рекомендации по организации работы с первоклассниками в период адаптации» на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А. М., зам. директора по УВР Сороколетова О. М.);

– «Порядок прохождения аттестации в 2019–2020 учебном году» на базе ГБОУ СОШ № 22 (директор Мельник С. А., зам. директора по УВР Семёнова Н. Г.);

– «Организация работы экспертной группы учителей начальных классов» на базе ГБОУ СОШ № 39 (директор Науменко Е. Д., зам. директора по УВР Галась Н. А.);

– «Методические рекомендации по подготовке к конкурсу «Знай и люби свой город» в 2018–2019 учебном году» на базе ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С. В.);

– «Структура и содержание аттестационного портфолио» на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л.);

– «Организационно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса в начальной школе в 2019–2020 учебном году» на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.);

– «Организация и проведение городской предметной олимпиады школьников (обучающихся 3-х классов) в 2019–2020 учебном году» на базе ГБОУ СОШ № 3 (директор Евгущенко А. М., зам. директора по УВР Сороколетова О. М.);

– «Особенности проведения конкурса ученических проектов «Город будущего» в 2019–2020 учебном году» на базе ГАОУ ПО ИРО (директор Данильченко С. Л.);

– «Рекомендации по проведению родительского собрания по выбору модуля комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» родителями (законными представителями) обучающихся 3 классов в 2019–2020 учебном году» на базе ГБОУ Билингвальная гимназия № 2 (директор Шелковая А. К.);

– «Рекомендации по выбору методических тем и подготовке к семинарам учителей начальных классов в 2020–2021 учебном году» (дистанционно).

Для активизации работы учителей в образовательной сети функционирует профессиональное сетевое интернет-сообщество учителей начальных классов – сайт «Начальная школа сегодня» (<https://sites.google.com/site/vskolu/>), группа «Учителя начальных классов города Севастополя» (<https://groups.google.com/forum/na4sh>), блоги методистов ИРО, где публикуются новости, размещаются методические материалы, организуется обсуждение актуальных проблем на форуме.

Деятельным коллективным совещательным и исполнительным органом педагогического сообщества учителей начальных классов в 2019–2020 учебном году был совет педагогов начального образования. В его состав вошли высококвалифицированные учителя города: руководители городских МО – Жданова Е. А. (ГБОУ СОШ № 61), Когут И. В. (ГБОУ Гимназия № 10), Бушкина Т. В. (ГБОУ Билингвальная гимназия № 2), руководитель Школы молодого педагога – Третьяк А. Н. (ГБОУ «Инженерная школа»), Самойлова О. О. (ГБОУ СОШ № 14), руководители творческих групп – Ситникова Е. В. (ГБОУ СОШ № 31), Савченко О. Н. (ГБОУ СОШ № 49), Шеметова Т. И. (ГБОУ СОШ № 43), Леонтьева Е. А. (ГБОУ Гимназия № 5). Совместно с методистами ИРО педагоги определяли цели методической деятельности на текущий год; оказывали помощь в подготовке и проведении городских методических мероприятий, принимали участие в изучении профессионального уровня аттестующихся учителей, руководили работой творческих групп, городскими МО учителей начальных классов, Школой молодого педагога, изучали и распространяли передовой педагогический опыт учителей начальных классов города Севастополя, принимали участие в работе секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

Совет педагогов начального образования и методическая служба ГАОУ ПО ИРО выражают благодарность руководству и педагогам ГБОУ СОШ № 60 (директор Радковская Л. В., зам. директора по УВР Двухшорстнова С. В., руководитель МО Елесина А. С.) за сотрудничество и создание благоприятных условий для работы секции учителей начальных классов августовской региональной конференции педагогических работников.

В 2020–2021 учебном году методической службе ГАОУ ПО ИРО и профессиональным объединениям учителей начальных классов предстоит решать следующие задачи:



- методическое сопровождение развития профессиональной компетентности учителей начальных классов, обеспечивающее достижение нового качества образования;
- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогов начальной школы образовательных учреждений, распространении результативного опыта учителей;
- координация работы городских методических объединений, школы молодого специалиста, творческих групп;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников – учителей начальных классов;
- обеспечение методической и организационной поддержки молодым педагогам;
- обеспечение высокого уровня проведения различных форм взаимодействия с педагогическими работниками;
- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений;
- обеспечение организационно-методического сопровождения процессов аттестации педагогических работников с учётом индивидуальных потребностей;
- осуществление научно-методической поддержки инновационной деятельности педагогов через деятельность творческих групп;
- изучение и распространение передового педагогического опыта работы учителей начальных классов;
- активизация взаимодействия педагогов в профессиональном сетевом интернет-сообществе учителей начальных классов города Севастополя;
- подготовка в области передовых информационных технологий, включающая вопросы практического использования постоянно обновляющихся программных средств, развития компьютерных технологий и возможностей сети Интернет, цифровых образовательных ресурсов.

## **Рекомендуемый перечень Всероссийских конкурсов профессионального мастерства педагогических работников образовательных учреждений в 2020-2021 учебном году**

### **1. Федеральный конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности**

*Правила проведения конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, включающие в том числе условия участия в нем* утверждены Постановлением Правительством Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1739 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2018 г. № 679 "О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности" и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 606», Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2020 г. № 143 «О внесении изменений в Правила проведения конкурсов на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, включающие в том числе условия участия в нем».

1. *Участники:* учителя с установленным объемом учебной нагрузки не менее 18 часов в неделю за ставку заработной платы и со стажем педагогической деятельности не менее 3 лет, основным местом работы которых является образовательная организация, реализующая образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Лица, осуществляющие в образовательных организациях административные или организационные функции, права на участие в конкурсе не имеют.

*Сроки проведения:* апрель – май 2021 года.

### **2. Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года России»**

*Сайт конкурса* – <https://teacherofrussia.edu.ru>

*Положение о Всероссийском конкурсе «Учитель года России»* утверждено приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2004 № 73; изменения внесены приказом Министерства образования и науки РФ от 05.06.2008 № 171.

*Учредители конкурса:* Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, ЗАО «Издательский дом «Учительская газета», ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

*Цель конкурса:* выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения; повышения социального статуса учителей и престижа педагогической профессии, распространения инновационного педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации.

Конкурс направлен на развитие профессиональной деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования и способов его реализации с учётом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», поддержку инновационных педагогических практик в организации образовательного процесса, рост мастерства педагогических работников в условиях формирования национальной системы учительского роста, утверждение приоритетов образования в обществе.

*Участники:* учителя со стажем педагогической работы не менее трех лет.

*Этапы:*

школьный – декабрь 2020 – январь 2021 года;

региональный – февраль – март 2021 года;

заключительный: заочный тур – до 15 августа 2021 года; очный – сентябрь – октябрь 2021 года в субъекте Российской Федерации, представителем которого является абсолютный победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России» предыдущего года.

### **3. Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России»**

Сайт конкурса – <http://www.vospitatel-goda.ru/>

Положение о Всероссийском профессиональном конкурсе «Воспитатель года России» утверждено 23.01.2019 года заместителем Министра просвещения Российской Федерации и председателем Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации, Общероссийский профсоюз работников образования.

Цель конкурса: профессиональное и личностное развитие педагогов, работающих в образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования; выявление и поддержка наиболее талантливых педагогов, распространение их лучших практик на всей территории Российской Федерации, привлечение внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления, широкой научной и педагогической общественности, средств массовой информации к важности решения проблем дошкольного образования.

Участники: педагогические работники, являющиеся гражданами Российской Федерации и работающие в образовательных организациях, реализующих образовательные программы дошкольного образования независимо от их организационно-правовых форм и осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

Этапы: региональный – февраль – март 2021 года, заключительный – ноябрь 2021 года.

### **4. Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

Сайт конкурса – <http://serdtседetyam.ru/>

Положение о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям» утверждено заместителем Министра просвещения Российской Федерации и председателем Общероссийского Профсоюза образования 15.05.2019.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации и Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации.

Цель конкурса: совершенствование профессионального мастерства педагогов дополнительного образования детей, повышение социальной значимости и престижа профессии педагога дополнительного образования детей, общественное и профессиональное признание статуса педагогов сферы дополнительного образования детей и образовательных организаций, которые они представляют.

Участники: педагогические работники, реализующие дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие или предпрофессиональные) программы в организациях, осуществляющих обучение (независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности). Требования к педагогическому стажу в должностях педагогических работников – не менее 3-х лет. Требования к возрасту участников не ограничены.

Этапы:

региональный – февраль-март 2021 г.,

заключительный: заочный – август-сентябрь 2021 г.; очный – октябрь 2021 г.

### **5. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»**

Сайт конкурса – <http://педагогпсихолог.рф/>

Положение о Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог России» утверждено 30.05.2019 заместителем министра Просвещения Российской Федерации.

Учредители конкурса: Министерство просвещения Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «Федерация психологов образования России».

Цель конкурса: создание условий для самореализации педагогов-психологов, раскрытия их творческого потенциала; выявление талантливых педагогов-психологов системы образования Российской Федерации, их поддержка и поощрение; распространение передового профессионального опыта педагогов-психологов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на всех

уровнях образования; тиражирование лучших психолого-педагогических практик и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений

*Участники:* педагоги-психологи организаций, осуществляющих образовательную деятельность, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

*Этапы:* региональный – апрель 2021 г., заключительный – октябрь 2021 г.

## **6. Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»**

*Сайт конкурса* – <http://www.zdorobr.org/>

*Положение о XI Всероссийском конкурсе «Учитель здоровья России»* утверждено 23.01.2020 председателем Общероссийской общественной организации содействия укреплению здоровья в системе образования.

*Учредитель:* Общероссийская общественная организация содействия укреплению здоровья в системе образования.

*Цели конкурса:* актуализация проблемы воспитания культуры здорового образа жизни детей и молодёжи в системе образования; выявление инновационных идей, здоровьесберегающих и здоровьесформирующих образовательных технологий, методик и подходов к обеспечению паритета образованности и здоровья обучающихся; трансляция педагогического опыта и системных действий в образовательных организациях по воспитанию культуры здоровья у обучающихся и педагогов.

*Участники:* работники системы общего образования и среднего профессионального образования (учителя начальных классов, учителя различных предметных областей, педагоги дополнительного образования и преподаватели СПО, классные руководители школ, кураторы групп образовательных организаций среднего профессионального образования).

*Этапы:*

региональный – март–сентябрь 2021 года,

заключительный – ноябрь 2021 года.

## **7. Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России»**

*Положение о II Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России»* утверждено 25.04.2019 заместителем Министра просвещения Российской Федерации и Президентом Межрегионального Союза дефектологов.

*Учредитель:* Министерство просвещения Российской Федерации.

*Цель конкурса:* карьерный, профессиональный и личностный рост педагогов, имеющих дефектологическое образование, поддержку инновационных разработок и технологий в организации образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, утверждение приоритетов образования в обществе.

*Участники:* учителя-дефектологи (сурдопедагоги, олигофренопедагоги, тифлопедагоги), учителя-логопеды и другие педагогические работники, имеющие дефектологическое образование, дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и организаций, осуществляющих лечение, оздоровление, детских домов-интернатов системы социальной защиты населения, работающие с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью.

*Этапы:*

I этап (региональный) – до 31 августа 2021 года.

II этап (федеральный): сентябрь–октябрь 2021 года.

**План мероприятий**  
**ГАОУ ПО города Севастополя «Институт развития образования» на 2020–2021 учебный год по выявлению и развитию**  
**у обучающихся образовательных учреждений интеллектуальных и творческих способностей**

№	Мероприятие	Дата проведения	Категория участников	Ответственные
<b>Мероприятия всероссийского уровня</b>				
1.	Всероссийская олимпиада школьников	Сентябрь 2020 – апрель 2021	Обучающиеся 4–11 классов (школьный этап), обучающиеся 7–11 классов (муниципальный этап) обучающиеся 9–11 классов (региональный этап)	Михайлова И.В. Семёнова О.Е.
2.	Всероссийский конкурс сочинений	Сентябрь–ноябрь 2020	Обучающиеся 4–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Маслова О.В.
3.	Всероссийская олимпиада профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования	Январь – май 2021	Студенты профессиональных образовательных организаций	Кравцова Е.В.
4.	Всероссийская олимпиада по физике имени Дж.К. Максвелла	Январь – апрель 2021	Обучающиеся 7–8 классов	Семёнова О.Е. Захарченко О.И.
5.	Математическая олимпиада имени Леонарда Эйлера	Январь – апрель 2021	Обучающиеся 8 классов	Семёнова О.Е. Минайченко Н.С.
6.	Всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика»	Январь – июнь 2021	Обучающиеся 5–11 классов	Маслова О.В.
<b>Мероприятия регионального уровня</b>				
7.	Хакатон в рамках подготовки к олимпиаде НТИ.Junior	Сентябрь 2020	Обучающиеся 5–9 классов	Гладких И.Ю.
8.	Городской конкурс инсценированной песни на иностранном языке	Октябрь 2020	Обучающиеся 2–4 классов	Шермазан Н.И. Левина А.А.
9.	VIII городской флористический конгресс «Голосеменные растения Крыма»	Октябрь 2020	Обучающиеся 5–7 классов	Гайдук А.Ю.
10.	Городской конкурс «Знай и люби свой город»	Октябрь – ноябрь 2020	Обучающиеся 2–4 классов	Якубина В.Б.
11.	Городская предметная олимпиада для обучающихся профессиональных образователь- ных организаций (русский язык и литература,	Октябрь – ноябрь 2020	Студенты 1–3 курсов профессиональных образовательных организаций	Кравцова Е.В.

	история, математика, иностранный язык)			
13.	Городской конкурс чтецов стихотворений на иностранных языках, посвященный Дню матери	Ноябрь 2020	Обучающиеся 5–9 классов	Шермазан Н.И. Левина А.А.
14.	Региональная олимпиада школьников (изобразительное искусство, крымскотатарский язык, «Севастополеведение», черчение)	Ноябрь 2020 – март 2021	Обучающиеся 5–11 классов	Семёнова О.Е. Перова Е.А. Поливянная Е.М.
15.	Региональная научно-практическая конференция старшеклассников «Молодёжь в науке и творчестве»	Ноябрь 2020 – апрель 2021	Обучающиеся 8–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Семёнова О.Е.
16.	Региональная олимпиада школьников по игровому программированию	Ноябрь 2020 – февраль 2021	Обучающиеся 5–11 классов	Гладких И.Ю.
17.	Городской конкурс индивидуальных проектов «Права человека», посвященный Международному дню прав человека	Декабрь 2020	Обучающиеся 9–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Поливянная Е.М. Антропова Г.Е.
18.	XXIV городской валеологический конгресс «Пандемия в истории человечества»	Декабрь 2020	Обучающиеся 9–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Гайдук А.Ю.
19.	Городской конкурс «Ключи здоровья»	Декабрь 2020	Обучающиеся 1, 2 курсов ПОО	Мелешко И.В. Кравцова Е.В.
20.	Региональная предметная олимпиада для обучающихся 3 классов по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»	Декабрь 2020 – апрель 2021	Обучающиеся 3-х классов	Якубина В.Б.
21.	Региональная предметная олимпиада для обучающихся 4 классов по предмету «Севастополеведение»	Декабрь 2020 – апрель 2021	Обучающиеся 4-х классов	Поливянная Е.М. Якубина В.Б.
22.	Городской конкурс ученических проектов «Город будущего»	Декабрь 2020 – апрель 2021	Обучающиеся 3–4 классов	Якубина В.Б.
23.	Городской конкурс творческих работ «История школы в истории города»	Январь – март 2021	Обучающиеся 5–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Поливянная Е.М.
24.	Городской конкурс чтецов, посвященный Международному дню родного языка	Февраль 2021	Обучающиеся 8 классов	Маслова О.В.
25.	VIII городской орнитологический конгресс «Птицы степей»	Февраль 2021	Обучающиеся 7–9 классов	Гайдук А.Ю.
26.	Региональный турнир юных физиков	Февраль 2021	Обучающиеся 5–11 классов	Захарченко О.И.

	«Калейдоскоп физических чудес»			
27.	Городской конкурс чтецов на крымскотатарском языке, посвящённый Международному дню родного языка	Февраль 2021	Обучающиеся 2–11 классов	Семёнова О.Е.
28.	Городская научно-практическая конференция студентов профессиональных образовательных организаций «Исследовательский проект в профессии или специальности»	Февраль 2021	Студенты 1–4 курсов профессиональных образовательных организаций	Кравцова Е.В. Мелешко И.В.
29.	Городской конкурс «Информационная независимость»	Февраль – март 2021	Обучающиеся 8 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
30.	Городской конкурс творческих работ «Искорка творчества»	Февраль – апрель 2021	Воспитанники интернатных учреждений, ГПД	Савельева О.Ю.
31.	Фестиваль природо-исследовательской деятельности школьников «Первый шаг в науку»	Март 2021	Обучающиеся 4–7 классов	Гайдук А.Ю. Якубина В.Б.
32.	Городской конкурс ораторского искусства на иностранных языках	Март 2021	Обучающиеся 9–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Шермазан Н.И. Левина А.А.
33.	Городской конкурс «Достойные Славы»	Март – апрель 2021	Обучающиеся 6 и 10 классов	Олейникова И.Ю.
34.	Городской конкурс на лучшего переводчика с иностранного языка	Апрель 2021	Обучающиеся 9–11 классов, студенты профессиональных образовательных организаций	Шермазан Н.И. Левина А.А.

## СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ВПР	Всероссийские проверочные работы
ВР	Воспитательная работа
ВсОШ	Всероссийская олимпиада школьников
ГАОУ ВО	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
ГАОУ ПО ИРО, ИРО, ГАОУ ПО «Институт развития образования»	Государственное автономное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Институт развития образования»
ГБДОУ	Государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГБОУ ДО	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования
ГБОУПО	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования
ГБОУ ДО «БДДИЮТ», БДДИЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Балаклавский дом детского и юношеского творчества»
ГБОУ ДО ДДЮТ, ДДЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Дворец детского и юношеского творчества»
ГБОУДО СДМФ, СДМФ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская детская морская флотилия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»
ГБОУ ДО «СЦТКСЭ», СЦТКСЭ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр туризма, краеведения, спорта и экскурсий учащейся молодежи»
ГБОУ ДО «ЦЭНТУМ», ЦЭНТУМ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольский центр эколого-натуралистического творчества учащейся молодежи»
ГБОУДО «СЮТ», СЮТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Севастопольская станция юных техников»
ГБОУ ДО ЦВПВУМ, ЦВПВУМ	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр военно-патриотического воспитания учащейся молодежи»
ГБОУ ЦДО «Малая академия наук», ЦДО «МАН»	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования города Севастополя «Центр дополнительного образования «Малая академия наук»
ГБОУПО САСК, САС	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский архитектурно-строительный колледж»
СПК им. П.К.Менькова, СПК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский педагогический колледж имени П.К. Менькова»
ГБОУПО СЕВКИТиП, СЕВКИТиП	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж информационных технологий и промышленности»
ГБОУПО СКСТ, СКСТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский колледж сервиса и торговли»



ГБОУПО «СПТК», СПТК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский промышленно-технологический колледж имени Маршала инженерных войск А.В. Геловани»
ГБОУПО СПХК, СПХК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский профессиональный художественный колледж»
ГБОУПО «ССК», ССК	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский судостроительный колледж»
ГБОУПО «СТЭТ», СТЭТ	Государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования города Севастополя «Севастопольский торгово-экономический техникум»
ГБС(к)ОУ ОШИ № 1	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат №1»
ГБС(к)ОУ «ОШИ № 6 имени И.Е.Петрова»	Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение города Севастополя «Общеобразовательная школа-интернат № 6 имени И.Е.Петрова»
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
Гимн.	Гимназия
ГПД	Группа продлённого дня
ДО	Дошкольное образование
ДОН	Департамент образования и науки города Севастополя
ДОУ	Дошкольное образовательное учреждение
д/о	Детское объединение
ДПО	Дополнительное профессиональное образование
ДПП	Дополнительная профессиональная программа
ДС, д/с	Детский сад
др.	Другие
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
Зам.	Заместитель
ЗПР	Задержка психического развития
ЗЭ	Заключительный этап
ИЗО	Изобразительное искусство
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
Инженерная школа	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Инженерная школа»
КИМ	Контрольно-измерительные материалы
КПК	Курсы повышения квалификации
Минпросвещения РФ	Министерство просвещения Российской Федерации
МО	Методические объединения
МХК	Мировая художественная культура
МЭ	Муниципальный этап
не участв.	Не участвовал
НШДС № 2	Государственное казенное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Начальная школа – детский сад № 2»
ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДНКНР	Основы духовно-нравственной культуры народов России
ОНР	Общее недоразвитие речи

ОО	Образовательная организация
ООП	Основная образовательная программа
ОРКСЭ	Основы религиозных культур и светской этики
ОБЖ	Основы безопасности жизнедеятельности
ОУ	Образовательное учреждение
ОЦ	Образовательный центр
ОЦ им. В.Д.Ревякина, ОЦ-Р	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр имени В.Д.Ревякина»
ОЦ «Бухта Казачья», ОЦ БК	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Севастополя «Образовательный центр ‘‘Бухта Казачья’’»
ОШИ	Общеобразовательная школа-интернат
ПК	Предметная комиссия
ПМК	Предметно-методическая комиссия
ПМПК	Государственное казенное учреждение «Севастопольская психолого-медико-педагогическая комиссия»
ПОО	Профессиональная образовательная организация
ППО	Передовой (перспективный) педагогический опыт
РДШ	Российское движение школьников
РСЧС	Российская единая система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций
РЭ	Региональный этап
РФ	Российская Федерация
СевГУ, ФГАОУ ВО СевГУ	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»
СМК, СМК им. Жени Дерюгиной	Севастопольское государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной»
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПЛ	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя «Севастопольский политехнический лицей»
СПО	Среднее профессиональное образование
т. д.	Так далее
т/о	Творческое объединение
УВР	Учебно-воспитательная работа
УДОД	Учреждение дополнительного образования детей
УМК	Учебно-методический комплект
УО	Умственная отсталость
УУД	Универсальные учебные действия
уч.г.	Учебный год
ФГАУ	Федеральное государственное автономное учреждение
ФГКОУ НВМУ МО РФ (СПКУ), филиал НВМУ (СПКУ), филиал НВМУ (Севастопольское ПКУ)	Филиал Федерального государственного казённого образовательного учреждения «Нахимовское военно-морское училище Министерства обороны Российской Федерации» (Севастопольское президентское кадетское училище).
ФГКОУ СОШ № 8	Федеральное государственное казённое образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного

	общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования
ФК ГОС	Федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования
ФЦП	Федеральная целевая программа
ФЦПРО	Федеральная целевая программа развития образования
ЦДБ им. А.П. Гайдара	Государственное казенное учреждение культуры «Центральная городская детская библиотека имени А.П. Гайдара»
ЧОУ Школа «Гаврида»	Частное общеобразовательное учреждение Школа «Гаврида»
ЧУ ООШ «Мои Горизонты»	Частное учреждение образовательная организация школа «Мои Горизонты»
ЧУ ОО «Школа Мариамполь»	Частное учреждение «Общеобразовательная организация «Школа Мариамполь»
ЧУ «ОО школа развития и творчества»	Частное учреждение «Общеобразовательная организация школа развития и творчества»
ЧОУ «Школа «ХАБАД»	Частное общеобразовательное учреждение «Севастопольская школа "Хабад" с углубленным изучением английского языка»
ЧФ	Черноморский флот
чел.	человек
ШНП	Школа начинающего педагога
ШПМ	Школа педагогического мастерства
ШМС	Школа молодого специалиста