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**Введение**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) по русскому языку проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и является обязательной. Содержание экзаменационных работ ГИА по русскому языку соответствует Федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897; документ «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (приказ Минобрнауки России от 31.12.2015).

ГИА по русскому языку по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2020 г. будет проходить в таких формах, как

* ОГЭ – Основной государственный экзамен для обучающихся, освоивших программы основного общего образования,
* ЕГЭ – Единый государственный экзамен для лиц, завершивших обучение по образовательным программам среднего общего образования,
* ГВЭ – Государственный выпускной экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов на ступенях получения основного и среднего общего образования, а также для категории лиц, определённых в законодательном порядке документами федерального уровня.

Допуском выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации (ОГЭ) является итоговое собеседование.

Допуском выпускников 11-х классов к государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) является итоговое сочинение или изложение (для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

Подготовку к ГИА в выпускных классах и выработка стратегии подготовки в классах, предшествующих выпускным, необходимо осуществлять на основе утверждённых документов федерального значения и в соответствии с рекомендациями, ежегодно разрабатываемыми Федеральным институтом педагогических измерений (сайт [http://www.fipi.ru](http://www.fipi.ru/)).

# Особенности проведения ОГЭ по русскому языку в 2020 году

Концептуальные подходы к формированию КИМ для ОГЭ по русскому языку определялись спецификой предмета и подходами к его преподаванию. Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах ЕГЭ компетентностный подход отразился в содержании экзаменационной работы ОГЭ. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учётом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка. Преемственность между ОГЭ и ЕГЭ обеспечивается основными концептуальными подходами (компетентностным, коммуникативно-деятельностным, когнитивным и др.) к построению экзаменационных моделей и определяется исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д.; в том числе общедидактических принципов (принцип учёта возрастных особенностей учащихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

# Характеристика структуры и содержания КИМ

Основной государственный экзамен по русскому языку с 2019 г. существует в двух формах – устной (итоговое собеседование) и письменной.

Назначение КИМ **итогового собеседования** – оценить уровень общеобразовательной подготовки по разделу «Говорение» у выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях допуска к государственной итоговой аттестации выпускников. Результаты итогового собеседования могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся: умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности лингвокультурологической компетенции говорят не только умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических), но и общекультурные знания, полученные в ходе обучения в школе, умение делать выводы. Таким образом, устное собеседование как вид аттестации можно отнести к многоплановому контролю: осуществляется проверка сформированности не только коммуникативной компетенции, но и лингвокультурологической.

Выполнение испытуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь).

Работа построена с учётом вариативности: обучающимся предоставляется право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

В структуре КИМ итогового собеседования изменений нет, в содержании в 2020 г. изменилось условие задания 2: уточнён вид пересказа («Подробно перескажите прочитанный Вами текст…»).

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

В 2020 г. внесены уточнения в критерии оценивания (изменилось суммарное оценивание пересказа).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей, включающих в себя четыре задания базового уровня сложности:

**Задание 1** – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

**Задание 2** – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

**Задание 3** – тематическое монологическое высказывание.

**Задание 4** – участие в диалоге.

Все задания представляют собой задания открытого типа с развёрнутым ответом. На проведение итогового собеседования с одним участником отводится примерно 16 минут. При проведении итогового собеседования используется звукозаписывающее оборудование.

Ответ на задание 1 (чтение текста) работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за чтение – 2.

За верное выполнение задания 2 (пересказ текста с привлечением дополнительной информации) выпускник получает 5 баллов. Изменение коснулось критерия П1 (Сохранение при пересказе микротем текста), по которому в случае сохранения всех микротем учащийся получает 2 балла (1 балл в 2019 г.).

Соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление ответа на задания 1 и 2, – 4 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Оценка ответа на задание 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3.

Максимальное количество баллов, которое может набрать ученик за выполнение задания 4, – 2.

Соблюдение норм современного русского литературного языка при ответах (монологе и диалоге) оценивается отдельно. Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за речевое оформление ответа на задания 3 и 4, – 4.

Максимальное количество баллов, которое может получить ученик за всю работу, –20.

Ученик получает зачёт в случае, если за выполнение работы он набрал 10 и более баллов.

Каждый вариант **письменной части КИМ** состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** – краткое изложение (задание 1).

**Часть 2** (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
* задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

**Часть 3** (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

# Характеристика изменений

В экзаменационной работе 2020 г. по сравнению с 2019 г. сохранена трёхчастная структура работы, задание 1 и альтернативные задания (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. В 2020 г. изменено количество заданий с 13 до 7 во второй части работы и выбор элементов проверяемого содержания. Соответственно, произошло изменение первичного балла – с 39 до 33.

Экзаменационная работа по русскому языку в 2020 г., как и работа 2019 г., состоит из трёх частей. Однако если в предыдущем варианте контрольных измерительных материалов все три части были связаны между собой общетематической направленностью, то в версии КИМ 2020 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы. При этом, как говорится в спецификации, изменяется жанровая специфика текста для изложения. «Экзаменуемые, выполняя новую экзаменационную работу, могут сжато передавать содержание текстов различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.)».

Изменилось содержание части 2 экзаменационной работы. Если в работе 2019 г. части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, то экзаменационная работа 2020 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Новая структура КИМ части 2 представлена следующим образом:

**Второе задание** повторяет модель заданий 8 и 11 (ОГЭ 2019), но модифицирует их структуру, объединяя проверяемые знания, умения и навыки по теме в единое целое. Обучающимся предлагается во фрагменте текста найти грамматические основы и выбрать из 5 предложенных вариантов правильный ответ. Сложность представляет не только то, что таковых вариантов может быть несколько, но и элементы проверяемого содержания: учащимся могут быть предложены задания и не такие, как в демоверсии, например, на выявление правильности синтаксической характеристике предложения, определение сказуемого и т.п.. Содержание этого задания КИМ связано с востребованными в жизни практическими умениями и навыками, направлено на проверку как предметных результатов, так и общеучебных умений.

**Третье задание** актуализирует пунктуационные знания и умения выпускников в расширенном варианте. Перечень пунктограмм представлен в 7 разделе кодификатора. В КИМ 2019 году это были задания 9, 10, 12, 13, 14, проверяющие знания и умения обучающихся по темам «Обособление определений, дополнений, обстоятельств и приложений», «Вводные конструкции», «Знаки препинания при обращении», «Запятые с сложных предложениях», «Запятые в предложениях с разными видами связи». Задание 13 и 14 проверяли знаниевый компонент. В ОГЭ 2020 знаниевый компонент заменен на компетентностный: задание 3 осуществляет контроль за сформированностью навыка постановки запятых в сложных предложениях, части которых представляют собой осложненные предложения. Так как третье задание ‒ это единственное задание на пунктуационный анализ в КИМ 2020 г., то оно проверяет компетенции обучающихся по многим изученным правилам пунктуации. Это задание нацелено на соблюдение преемственности в проверяемых предметных умениях ОГЭ и ЕГЭ.

**Четвертое задание** аналогично заданию 7 (ОГЭ 2019), проверяющему умение проводить синтаксический анализ словосочетания.

**Пятое задание** проверяет знания обучающимися изученных орфограмм в комплексе. Перечень орфограмм представлен в 6 разделе кодификатора. Обучающимся предлагается найти верные варианты в объяснении орфограмм, то есть провести орфографический анализ 5 предъявленных слов.

**Шестое задание** предполагает смысловой анализ текста. Оно похоже на задание 2 ОГЭ 2019 г., но сложнее по модельной структуре. Это задание коррелирует с заданием 22 ЕГЭ 2020 и обеспечивает его успешное выполнение.

**Седьмое задание** повторяет задание 3 ОГЭ 2019 г.: необходимо указать предложения с определенным заданием изобразительно-выразительным средством. Изменения коснулись количественного компонента выбора: вариантов может быть несколько.

**Восьмое задание** представляет собой измененное задание 6 ОГЭ-2019. В 2020 году выпускнику необходимо провести лексический анализ слова, предполагающий широкий спектр проверяемых элементов: многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы и антонимы, фразеологизмы и др. (в демоверсии требуется найти синоним к определенному заданием слову в тексте).

# Методические рекомендации по подготовке учащихся к ОГЭ

# (итоговое собеседование)

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении учащимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы ‒ обучение восприятию текста и обучение связной устной речи в курсе русского языка. Необходимо добиваться того, чтобы учащиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

В спецификации КИМ о результатах устного собеседования говорится: «Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических)». Таким образом, в рамках экзамена проверяется сформированность навыка спонтанной (неподготовленной) речи. Методологически важным в использовании технологий для подготовки к устному собеседованию триединство психолингвистики, риторики и методики преподавания русского языка, или психолингвистические подходы к решению методических проблем речедеятельностного (риторизированного) речевого обучения в школе.

Учитель должен приобщать к культуре порождения речи (это не равно культуре речи) ученика. Обучающиеся должны владеть коммуникативно-речевой стратегией, помогающей не теряться в ситуации непосредственного общения, например, в ситуации исполнения устной урочной или экзаменационной речи, и создавать ситуативно уместные, достаточно спонтанные речевые устные высказывания, которые требуются по условиям определенного учебного задания.

Ввиду включения устной части экзамена как допуска к ГИА в 9 классе нужно обратить особое внимание на обучение пересказу текста, на то, что для чтения и пересказа будут предложены тексты научно-популярного стиля о выдающихся людях России; тексты сопровождаются иллюстрациями, которые помогут учащимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста; объём текста варьируется в пределах **170–180 слов**; на подготовку к заданию отводится 2 минуты. При подготовке ученик имеет право вести краткие записи в КИМ.

В процессе «говорения» во второй части экзамена (задания 3, 4) учащийся должен показать степень владения всеми типами речи (повествование, описание, рассуждение) и умение вести как диалог, так и монолог. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, что экзаменационные задания опираются на их личный жизненный опыт и результат собеседования зависит во многом от него. Таким образом, необходимо мотивировать обучающихся на овладение знаниями в области музыки, ИЗО, истории, краеведения и т.д.

# Работа с заданиями 1–4 устного собеседования

**Задание 1.** Необходимо обратить внимание обучающихся, что на экзамене проверяются навыки осмысленного чтения: понимание содержания текста, которое проявляется в темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста (паузы, словесное ударение, повышение-понижение голоса на конце предложений, интенсивность голоса), в соблюдении орфоэпических и грамматических норм, отсутствии искажений слов (в оценке речи); проверяются умения учащихся видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знаки ударений, которые могут сопровождать написание имён собственных, терминов; текст содержит ***имя числительное***, которое представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому учащимся при чтении необходимо правильно его просклонять.

**Задание 2.** Пересказ – вид речевой деятельности или ее продукт. Речевая деятельность, как и всякая другая, осуществляется по определенным мотивам. Пересказ – это вид развития речи на основе образца, состоящий в передаче учеником прочитанного в устной или письменной форме. Для того чтобы пересказ выполнял свои функции (развития речи, памяти, мышления), необходимо создавать специальные речевые ситуации на уроке. Важно напомнить обучающимся: текст нужно пересказать подробно, сохранив количество микротем, а это значит, что следует сосчитать количество абзацев и микротем, выделить основное содержание (основные мысли абзацев); в пересказ нужно включить предложенное высказывание, то есть при подготовке к пересказу обучающийся должен сосредоточиться на анализе высказывания и уместном, логичном включении его в свой текст; пересказ и включённое в него задание должны составлять цельный текст, при этом высказывание должно быть введено любым из способов цитирования.

Последовательность подготовки к пересказу во время экзамена может быть следующей:

* прочитать текст и сделать необходимые пометы, например, // (пауза), проставить ударение в словах, объяснить значение слов;
* выделить слова, вызывающие трудности при прочтении;
* сформулировать его основную мысль;
* пронумеровать количество абзацев;
* выделить ключевые слова;
* выделить главную мысль каждой микротемы текста;
* установить причинно-следственные связи между событиями;
* пересказать текст, логично и уместно включив приведенное высказывание.

**Задание 3** предполагает выступление с монологом с вариативным использованием типов речи. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста, они посвящены школе, семье, увлечениям подростков.

Монологическое тематическое высказывание создаётся с опорой на вербальную и визуальную информацию.

Три варианта монолога реализуют подход к построению текстов в соответствии с типами речи, поэтому необходимо знать модели строения описания, повествования, рассуждения.

## Задание 4:

По окончании монологического высказывания учащегося экзаменатор-собеседник задаёт три вопроса по теме; вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. Это естественный переход от монолога ученика к диалогу с собеседником. В зависимости от содержания монологического высказывания учащихся экзаменатор вправе менять их последовательность, уточнять и дополнять информацию. Цель экзаменатора-собеседника – эмоционально расположить экзаменуемого к беседе, стимулировать его языковую деятельность. Если учащийся отказывается отвечать на вопросы (произносит фразы типа: «Я не знаю», «У меня нет никаких интересов», «Мне нечего рассказать» и т.п.), необходимо задать ряд стимулирующих высказывание вопросов, попытаться «разговорить» ученика. То же речевое поведение экзаменатора-собеседника рекомендовано и в ситуации односложных ответов учащихся. Диалог оценивается в целом по всем ответам учащегося на вопросы**;** должна учитываться речевая ситуация.

# Методические рекомендации по подготовке к ОГЭ

# (письменный экзамен)

С целью усиление внимания к смысловому аспекту текстов рекомендуем выполнять на каждом уроке русского языка задания следующего характера:

* выделите опорные слова в предложениях, докажите, что именно эти слова являются ключевыми для правильного понимания фрагмента;
* трансформируйте сложное предложение в простое, сохраняя его смысл;
* составьте к абзацам текста опорные фразы, которые являлись бы ключами к их пониманию;
* изложите сжато содержание предложения, абзаца, текста;
* прочитайте предложения, в которых подчеркнуты детализирующие слова, сначала полностью, а потом без них, сравните их смысл;
* подчеркните в тексте слова, которые могут быть опущены без ущерба для содержания;
* выделите в тексте смысловые части (в каждой части определите основную мысль; озаглавьте каждую часть; сформулируйте главную мысль всего текста);
* составьте план текста;
* отберите наиболее существенную информацию в тексте и запишите её в соответствии с планом;
* через несколько минут «расшифруйте» написанное, то есть попробуйте заново восстановить полный текст по своей сокращённой записи;
* сравните результат «восстановления» с исходным текстом.

Следует практиковать целостную работу над абзацем **по плану**:

1. Выделить тему и основную мысль абзаца.
2. Обозначить ключевые слова, которые раскрывают основную мысль абзаца.
3. Записать основную информацию в том порядке, в котором она представлена в абзаце, исключив лишние детали, заменив отдельные признаки обобщающими.
4. Передать основную информацию (содержание) абзаца своими словами, по возможности, сохранив ключевые слова и стиль автора.

Безусловно, такая работа на уроках русского языка должна проводиться под контролем учителя и при его непосредственном руководстве, чтобы избежать неправильного истолкования текста или его фрагмента. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики «привыкают» работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу.

Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию. При оценивании по критерию ИК2 максимальный балл можно получить при правильном использовании не менее 1 приёма для сжатия всего текста. То есть учащемуся достаточно знать всего лишь один приём и уметь применять его при работе с текстом, чтобы получить максимальный балл.

Выделим основные приёмы компрессии текста и представим примерные упражнения и задания для формирования умений применять приёмы сжатия текста:

1. Разделение информации на главную и второстепенную, исключение несущественной и второстепенной информации:
	* сократите текст на одну треть (вдвое, на три четверти…), не искажая основной мысли;
	* сократите предложенный фрагмент, передав его содержание в одном-двух предложениях;
	* уберите из предложенного фрагмента информацию, которая, с Вашей точки зрения, является лишней;
	* составьте на основе текста «телеграмму», т.е. выделите и очень коротко сформулируйте главное в тексте;
	* подумайте, что можно исключить в каждой части текста, от каких подробностей отказаться, аргументируйте свою точку зрения.
2. свёртывание исходной информации за счёт обобщения (перевод частного в общее, языковые замены, исключение, слияние):
	* однородных членов обобщающим наименованием;
	* фрагмента предложения синонимом или синонимичным выражением;
	* предложения или его части указательным, определительным или отрицательным местоимениями;
	* сложноподчинённого предложения простым;
3. исключения повторов; фрагмента предложения; одного или нескольких синонимов; одного или нескольких предложений, несущих второстепенную информацию;
4. слияния нескольких предложений в одно (упрощение).

Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

Заметим, что, каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста. При написании сжатого изложения текст излагается кратко, сохраняются микротемы, но опускаются излишние подробности. Для этого необходимо отобрать в тексте основное и существенное по содержанию, произвести исключение второстепенного материала и обобщение, найти обобщающие речевые средства выражения и выстроить новый текст.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

**Тестовые задания** ОГЭ претерпели значительные изменения, но по своей сути проверяют те же знания и умения, что и в предыдущие годы. Важно обратить внимание обучающихся на многовариантность выбора ответов на тестовые задания. Например, задание 3 по пунктуационному анализу комплексно проверяет знание темы. Решение проблемы повышения уровня пунктуационной грамотности в целом и предполагает, что знаков препинания может быть много. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

Остановимся на задании 6 (анализ текста), так как оно является модельным заданием ЕГЭ и, по сравнению с заданием 2 по анализу текста КИМ 2019 года, представляет сложность для обучающихся.

Приведем алгоритм работы с заданием. Задание 6 ОГЭ по русскому языку относится к типу послетекстовых заданий, которые предназначены для проверки глубины и точности понимания прочитанного, умения анализировать полученную информацию. Рекомендуем обучающимся внимательно прочитать текст в первый раз (вид чтения – изучающее), выделить непонятные слова, попробовать понять их по контексту. Варианты ответов необходимо сверять с текстом, при этом обратив внимание на использование автором средств выразительности (ирония, сарказм, гипербола, метафора), подтекст и др.

**Задание 9** предполагает написание сочинения-рассуждения на лингвистическую или морально-этическую тему с опорой на предложенный во второй части заданий текст и собственный жизненный опыт. Кроме требований к объему и структуре, сочинение должно также соответствовать ряду критериев: цельность текста, последовательность, связность; соблюдение орфографических правил и пунктуационных норм; отсутствие речевых и грамматических ошибок; фактическая точность написанного текста.

**Сочинение 9.1** – это сочинение-рассуждение о смысле высказывания на лингвистическую тему. Главная задача сочинения-рассуждения 9.1 ‒ аргументированно доказать правильность высказывания на примерах из предложенного текста.

**Сочинение 9.2** – это сочинение-рассуждение о смысле представленного текста или отрывка текста. Обычно в задании дана цитата, которая содержит идею, основную мысль текста. Главная задача ‒ аргументированно объяснить смысл заданных строк, а значит, понять авторский замысел и выразить его своими словами.

**Сочинение 9.3** – это объяснение смысла слова-понятия, которое войдёт в текст сочинения в качестве тезиса рассуждения – ответа на поставленный в задании вопрос. Главная задача ‒ аргументированно ответить на поставленный вопрос, опираясь на понимание смысла слова.

**Особенности проведения ЕГЭ по русскому языку в 2020 году**

В структуре и содержании КИМ ЕГЭ по русскому языку сохраняются изменения, произошедшие в 2019 году:

* увеличение количества заданий с 26 до 27 за счёт введения нового задания (№ 21);
* изменение формата заданий 2, 9 – 12;
* расширение диапазона проверяемых орфографических и пунктуационных умений;
* уточнение формулировки задания 27 с развёрнутым ответом и критериев оценивания этого задания.

# Изменения 2020 года касаются уточнения отдельных позиций критериев оценивания задания 27.

**Структура КИМ экзаменационного материала:**

* + - задания 1–3 – работа с языковым материалом, предъявленном в микротексте;
		- задания 4–8 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения основными нормами (орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими) русского литературного языка;
		- задания 9–15 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий на проверку владения орфографическими нормами;
		- задания 16–21 – работа с отобранным языковым материалом, предъявленном в виде отдельных заданий и текста (задание 21);
		- задания 22–26 – работа с языковым материалом, предъявленном в тексте;
		- задание 27 – работа над письменным монологическим высказыванием.

Перечень всех элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по русскому языку, представлен в разделе 1 Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников. Распределение заданий по основным содержательным разделам предмета «Русский язык» отражено в пункте 5 Спецификации контрольных измерительных материалов. К этим разделам относятся следующие:

1. Речь. Текст (5 заданий, первичный балл ‒ 5).
2. Лексика и фразеология (2 задания, первичный балл ‒ 2).
3. Речь. Нормы орфографии (7 заданий, первичный балл ‒ 7).
4. Речь. Нормы пунктуации (6 заданий, первичный балл ‒ 7).
5. Речь. Языковые нормы (5 заданий, первичный балл ‒ 9).
6. Выразительность русской речи (1 задание, первичный балл ‒ 4).
7. Развитие речи. Сочинение (1 задание, первичный балл ‒ 24).

Экзаменационная работа по русскому языку в 2020 году будет состоять из 27 заданий, из которых

* + с кратким ответом – 26;
	+ с развёрнутым ответом – 1;
	+ базового уровня – 24;
	+ повышенного уровня – 3.

*Повышенный уровень* сложности характеризует задания 25, 26 части 1, задание 27 части 2. В Спецификации при этом оговаривается, что сочинение (задание 27) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Таким образом, все задания части 1 являются заданиями с кратким ответом (запись самостоятельно сформулированного ответа, выбор и запись одного или нескольких ответов из предложенного перечня); часть 2 (задание открытого типа) требует развёрнутого ответа экзаменуемого.

**Максимальное количество первичных баллов** за всю работу – 58. Задания 1–7, 9– 15, 17–25 оцениваются каждое 1 баллом. За правильное выполнение задания 8 экзаменуемый получает 5 баллов, задания 16 – 2 балла, задания 26 – 4 балла (в этих заданиях оценивается каждый правильный ответ). Порядок записанных цифр имеет значение только в заданиях 8 и 26.

**Общее время** выполнения работы – 210 мин.

# Методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ

Подготовка учащихся к экзамену должна учитывать характер произошедших в 2019 году изменений в содержании и структуре КИМ. Эти изменения в большей степени, чем в предыдущих вариантах КИМ, отражают системообразующие факторы в изучении русского языка и требуют системной подготовки учащихся, основы которой закладываются в 5–7, 8– 9 классах. Поэтому в 10–11 классах на уроках обобщения и систематизации знаний следует диагностировать знания и умения учащихся и индивидуализировать работу по подготовке к экзамену. При этом для всех учеников общим компонентом подготовки может быть выявление и анализ трудных задач и помощь в их решении.

Прокомментируем задания и возможные подходы к подготовке их выполнения. Обращаем внимание: для правильного выполнения задания необходимо внимательно его прочитать и учесть все заданные требования, условия.

**Задания 1–3**, нацеленные на структурно-смысловой и лексический (на примере одного слова) анализ микротекста, целесообразнее выполнять в комплексе. Для выявления в тексте главной информации востребованными оказываются умения определять тему и основную мысль, опираться на выделение слов (ключевых), которые несут важную информацию. Но важным в анализе является и умение понимать логику развёртывания мысли, видеть связующие звенья в передаче смысла (союзы, вводные слова, наречия и др.), которые есть в тексте и одно из которых (во 2 задании) нужно самостоятельно подобрать вместо пропущенного слова. Анализируя развитие мысли в тексте, мы уже провоцируем появление необходимого языкового средства связи между предложениями микротекста. Наличие причинно-следственных, пояснительных, дополняющих, уточняющих и др. отношений между предложениями становится очевидным. При этом необходимо обязательно учесть требование задания 2: подобрать и записать слово в соответствии с заданными морфологическими характеристиками. Спектр слов, использующихся для связи, не ограничен одной частью речи; это могут быть подчинительные и сочинительные союзы, частицы, вводные слова и словосочетания, наречия. Задание 2 требует умения классифицировать части речи, знать их категориальные признаки (например, разряды местоимений, группы союзов по значению). Учтём, что задание 2 коррелируется с заданием 25, и, на более высоком уровне, умение понимать структурно-логические связи проверяется при комментировании проблемы во 2 части экзаменационной работы. Такой широкий аспект проверки позволяет учителю организовать комплексную работу на тексте большего объёма (например, текст, по которому пишется сочинение) с выявлением в нём структурно- логических связей и способов их выражения.

Определению значения многозначного слова, употреблённого в контексте (задание 3), помогает анализ примеров, приводимых в словарной статье, и соотнесение примера с употреблением слова в указанном предложении.

**Задания 4–8** нацелены на проверку норм орфоэпических, лексических, грамматических – владения русским литературным языком. Орфоэпический словник и словарик паронимов, входящие в пакет КИМ (ФИПИ, демонстрационная версия), помогают акцентировать внимание именно на том материале, который может быть включён в экзамен. Владение лексическими нормами, проверяемое в задании 6, требует от учащихся выполнения условий задания: либо исключить лишнее слово (словесная избыточность, плеоназм, тавтология), либо заменить неверно употреблённое слово (чаще всего лексическая несочетаемость). После констатации характера действия (исключение или замена) учащийся уже целенаправленно должен проанализировать употребление слов в заданном предложении.

**Задание 7** проверяет владение морфологическими нормами, **задание 8** – синтаксическими, то есть проверке подлежит грамматический строй речи. Многочисленные пособия по подготовке к экзамену предлагают большой спектр сгруппированных примеров для работы на выявление норм и их нарушение, поэтому не будем приводить объёмные таблицы с группами слов и предложений. Заметим только, что, используя данный материал, учитель не должен слепо полагаться на непререкаемость зафиксированного в том или ином пособии варианта употребления: составители часто опираются на один источник информации, тогда как решение неоднозначное, поэтому такой пример явно не войдёт в КИМ.

Говоря о комплексном характере подготовки к экзамену, нельзя не заметить, что выполнение заданий на нормы языка и речи должно способствовать предупреждению собственных ошибок, формировать внимательное отношение к слову и его употреблению в своём письменном связном тексте в части 2. Поэтому специальная работа на нахождение ошибок в тексте сочинений при само-, взаимопроверке будет более плодотворной для учащихся.

В **заданиях 9–15** языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа, расширен и содержательно, и по способу предъявления: для орфографического анализа даётся пять рядов слов, а количество верных ответов в каждом из заданий может варьироваться от 2 до 4. Изменения, связанные с расширением привлекаемого языкового материала в заданиях 9–12 по орфографии, потребуют более серьёзного внимания к обобщению изученного ранее и большего внимания учащихся при выполнении заданий, так как количество правильных ответов неизвестно. При непосредственной подготовке к ГИА в 10–11 классах эта работа, как правило, включается в разделы повторения, обобщения и систематизации изученного и осуществляется в блоковой подаче материала. При необходимости более детального повторения изученного материала выделяются следующие блоки:

* правописание безударных (проверяемых, непроверяемых, чередующихся) гласных в корне слова (задание 9);
* правописание гласных и согласных в приставках, включая орфограммы «правописание разделительных Ь и Ъ знаков» и «переход И в Ы после приставок на согласный, если корень начинается с И» (задание 10);
* правописание суффиксов разных частей речи, кроме Н и НН в суффиксах; в задание включено правописание О-Ё после шипящих в суффиксах разных частей речи (задание 11); правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12);
* слитное и раздельное написание НЕ (задание 13); слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи(задание 14);
* правописание Н и НН в различных частях речи (задание 15).

Принципом, позволяющим организовать повторение учебного материала, является повторение в соответствии с программой курса русского языка в 10-11 классах и запланированными уроками в разделах курса «Фонетика. Орфоэпия. Орфография», «Морфемика и словообразование» и «Морфология и орфография».

Организуя блоковое повторение, обязательно учитываем те ситуации, которые могут провоцировать ошибки: редко встречающиеся слова, омонимичные корни, исключения из общего правила и т.п. Например, в предлагаемом учителем языковом материале для повторения правописания проверяемых / непроверяемых / чередующихся гласных в корне слова для сопоставления следует давать такие примеры, как *р…скрытый, произр…стать, упр…стить* или *обм…рять, зам…рать, м…ротворец;* для повторения правописания приставок – *сверх…нтересный, пред…юльский, вз…мать, под..ячий, ад..ютант, чере..чур,..бежать*.

В проверку правописания суффиксов разных частей речи (кроме Н и НН) в экзаменационный материал включается большое количество слов, которые в практике школьного обучения представлены либо как исключения из правил, либо знакомство с ними происходит практически, через выполнение упражнений. Это такие слова, как *нищета, нищенство, кружево, топливо, месиво; милостивый, юродивый, дощатый; застревать, затмевать, продлевать* и др.

Глагольные орфограммы (правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий и гласных перед суффиксами) вызывают затруднения, если учащиеся сталкиваются со словами-исключениями *(стелить)*, глаголами на –ЯТЬ *(лелеять, веять)*, рядом глаголов, подобных *клеить*, разноспрягаемыми глаголами, среди которых в КИМ могут быть и *брезжит, брезжут;* глаголами с приставкой ВЫ-, которая притягивает ударение, вследствие чего определять спряжение такого глагола часто не нужно *(выспишься)*.

Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи, как правило, в 10 классе требует обобщения и систематизации знаний, углубления материала за счёт включения в практику орфографического анализа таких примеров, как *не жаль, не готов; невидимые с поверхности Земли и не видимые мной*.

В выборе Н и НН самыми трудными для учащихся, как показывает практика, являются омонимичные причастия и отглагольные прилагательные, разграничение которых в школьной практике происходит по формальному признаку: наличие/отсутствие приставки и зависимых слов, вид глагола, от которого образовано слово, наличие в суффиксе –ОВА–. Не менее сложным является для учащихся разграничение и, соответственно, выбор Н или НН в написании кратких прилагательных и причастий, наречий *(девочка взволнованна, море взволновано, говорил взволнованно)*.

Эти орфограммы, как и выбор слитного/раздельного/дефисного написания слов требуют, кроме знания правил и способов действия, ещё и понятийных представлений о конкретных частях речи, в частности понимания такого морфологического признака, как грамматическое значение слова. Изучение системного курса морфологии завершается в 7 классе, но, как показывает практика, возвращаться на понятийном уровне к категориальным свойствам слов-частей речи необходимо постоянно, иначе в 10–11 классе учащиеся могут затрудняться в определении не только разрядов части речи, но и самой частеречной принадлежности слова.

**Задания 16–21** нацелены на проверку пунктуации:

* задание 16 – в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами;
* задание 17 – в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями);
* задание 18 – в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с другими членами предложения (вводные и вставные конструкции, обращение);
* задание 19 – в сложноподчинённом предложении;
* задание 20 – в сложном предложении с разными видами связи;
* в задании 21 проверяется умение проводить пунктуационный анализ разных по строению и значению предложений.

Задания по пунктуации с учётом включённого в 2019 году задания 21 охватывают весь материал, изучаемый в разделе курса русского языка «Синтаксис и пунктуация». Проверяемые элементы содержания, разные по степени сложности, включают в себя как теоретические знания, так и практические умения. В этом смысле задание на пунктуационный анализ (№ 21) позволяет обобщить теорию синтаксиса и разведённые по типам и видам пунктограммы.

Учитель формирует представление о синтаксисе и пунктуации, начиная с 5 класса, опираясь на системообразующие компоненты в изучении – коммуникативную природу синтаксиса, связи с другими разделами курса русского языка, понятийные основы синтаксических единиц и др. В ряду наиболее важных умений, формируемых также с 5 класса, находится умение выделять грамматическую основу и видеть / определять смысловые связи слов в предложении. Эти умения постепенно усложняются введением понятий осложнения предложений, обособления членов предложения, смысловых и структурных связей частей в составе сложного предложения и др..

При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации в 10–11 классах можно вместе с учащимися составлять схемы/таблицы/кластеры синтаксического разбора предложения, позволяющие представить весь теоретический материал, и на этой базе уже целенаправленно повторить то, что входит в КИМ и требует отдельного внимания. Предостережём учащихся: формальный, даже алгоритмизированный подход к выполнению заданий, связанных с пунктуационными нормами русского языка, не сработает, если нет необходимых знаний, не выработаны практические аналитические умения и навык самоконтроля.

При выполнении **задания 21**, которое можно считать итоговым, обобщающим, следует каждое предложение с указанным в задании знаком препинания (безусловно, целесообразно проводить пунктуационный анализ всех предложений текста) подвергнуть пунктуационному анализу, отразить особенности строения предложения в горизонтальной схеме, найти предложения с указанным в задании знаком препинания и выделить среди них те, в которых указанный пунктуационный знак ставится на основании одного и того же правила. Таких предложений может быть несколько, как и несколько групп правильных ответов. Например, может быть выявлена группа предложений, запятая в которых ставится по правилу постановки запятой при перечислении однородных членов предложения, другая группа – по правилу постановки запятых при обособлении обстоятельств или определений. В задании 21 синтаксический и пунктуационный анализ выявляет в первую очередь «прозрачные» знаки препинания:

**запятая** в простом и сложном предложениях

* между однородными членами предложения;
* для выделения обособленных членов предложения;
* для выделения обращений;
* для выделения вводных слов (сочетаний слов и вводных предложений);
* после прямой речи перед словами автора;
* между простыми предложениями в составе сложного;

**тире** в простом и сложном предложениях

* между подлежащим и сказуемым при пропуске связки;
* после однородных членов предложения перед обобщающими словами;
* после однородных членов, перед которыми стоит обобщающее слово, если они находятся в середине предложения;
* с обеих сторон обособленного приложения или перед ним;
* в бессоюзном сложном предложении при противопоставлении, а также если первое предложение обозначает время, условие того, о чём говорится во втором предложении, или второе обозначает следствие того, о чём говорится в первом предложении;
* перед словами автора после прямой речи;

**двоеточие** в простом и сложном предложениях

* после обобщающих слов перед однородными членами;
* в бессоюзном сложном предложении, если второе предложение выражает причину, пояснение, дополнение;
* после слов автора перед прямой речью.

**Задания 22–26**, как и задание 27 (написание сочинения), выполняются на материале одного текста, который перед выполнением заданий (и достаточном количестве времени на самом экзамене) следует сначала внимательно прочитать и получить первичное представление о тексте. Задания же по тексту, кроме функции проверки, являются при умелом использовании тем сопутствующим материалом, который помогает понять информацию в целом и отдельные её детали. Поэтому подготовка к выполнению этих заданий должна ещё и включать в себя вопросы о том, как можно использовать заложенную в заданиях информацию (например, фамилию автора с краткими сведениями о нём, вопросы по содержанию, типологическую характеристику фрагментов текста и др.).

**Задания по тексту** охватывают вопросы на выявление/определение

* смыслового и композиционного единства текста (задание 22);
* функционально-смыслового типа речи (задание 23);
* лексических средств (задание 24);
* средств связи предложений в тексте (задание 25);
* языковых средств выразительности (задание 26).

Задания по тексту в тестовом массиве КИМ, будучи традиционными, выявляют умения и навыки информационно-аналитической деятельности, которые формируются в течение всех лет обучения именно на уроках русского языка в соответствии с программными требованиями по текстоведению и речеведению. Поэтому остановимся на общих вопросах, которые следует учесть при подготовке задания, чтобы предупредить ошибки, в том числе из-за невнимательности.

Следует обратить внимание учащихся в первую очередь на необходимость самоконтроля при чтении заданий:

* в смысловом анализе текста, например, следует обращать внимание на формулировку, верные или ошибочные утверждения следует отметить (задание 22);
* в распознавания типов речи (задание 23) обратить внимание на схожесть формулировок задания: «В предложениях … содержится (дано / представлено) описание» и «В предложениях … содержатся элементы описания» и т.п. В первом случае мы ищем и определяем один тип речи, во втором ‒ понимаем, что ведущим типом речи будет другой, а элементы являются своего рода вкраплениями в него. Кроме того, в задание 23 в настоящее время включаются вопросы на определение логических связей предложений в указанном фрагменте (причинно-следственных, противительных, поясняющих, уточняющих, подтверждающих и т.п.), что сближает его с заданием 2 по микротексту и позволяет подходить к решению проблем комплексно.

**Задание 24** в соответствии с Кодификатором элементов содержания может включать в себя выявление разных лексических единиц: с точки зрения значения (однозначные и многозначные слова, с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы), происхождения (исконно русская и заимствованная лексика), частотности употребления (общеупотребительная и ограниченная в употреблении лексика: диалектизмы, профессионализмы, жаргонизмы), времени появления в языке (неологизмы и историзмы, архаизмы), стилистической окраски (нейтральная и книжная, разговорная, просторечная лексика). Особого внимания всегда требует такая единица лексики, как фразеологизмы, к которым относятся и сочетания слов типа *всё равно, в двух шагах, до сих пор, изо дня в день, на каждом шагу* и т.п.

**Задание 25**, о котором мы упоминали в связи с заданием 2, направлено на выявление средств связи (лексических, морфологических, реже синтаксических) в указанном фрагменте текста. Сложность его для учащихся очевидна: среди средств связи указываются разные части речи и их разряды. Часто именно указание на конкретное значение союза или местоимения влечёт за собой ошибку. Кроме того, учащиеся нередко путают средства связи между предложениями в тексте и в самом отдельно взятом предложении.

Необходимым условием выполнения задания оказывается повторение разрядов местоимений, союзов, частиц, как и практическое (на анализе текстов) повторение других средств связи: лексических (повторы слов, однокоренные слова, синонимы и антонимы, в том числе контекстные), морфологических (местоимения, наречия, союзы, частицы), синтаксических (вводные слова, синтаксический параллелизм, парцелляция). О последних заметим, что их роль в КИМ переведена на другой уровень – средств выразительности).

Последнее замечание убеждает нас ещё раз: система русского языка строится на взаимосвязях единиц разных уровней. И именно системное изучение языка гарантирует безоговорочную успешность в овладении его ресурсами, причём не только для сдачи ЕГЭ. Проиллюстрируем эту взаимосвязь заданиями КИМ: учащийся должен самостоятельно подобрать, определив характер логической связи между предложениями, средство связи в задании 2; определить характер логической связи между предложениями в одном из предложенных вариантов суждений в задании 23; в задании 25 – выявить предложения, которые связаны с помощью указанных в задании средств связи. Заметим ещё, что эти задания по своей целевой установке близки к требованиям, предъявляемым к сочинению (критерий 2: указать на смысловую связь примеров-иллюстраций при комментировании проблемы). Всё это позволяет осуществлять системный подход в формировании связной речи как на уровне формальном (выбор средств связи), так и на уровне логическом, композиционном (связь логических звеньев информации).

Очевидно, что в основе выполнения этих заданий лежат аналитические умения, которые на этом учебном материале на уроках русского языка и развиваются. Поэтому следует чаще давать учащимся задания на составление предложений с заданным характером связи (они к тому же выводят и на пунктуационные нормы), микротекстов из 2- 3 предложений, в которых мысль развивается по определённой схеме. Например:

* Придумайте второе предложение, которое указывает на причину / следствие того, о чём сообщается в 1-ом.

*На финальный тур состязаний в многоборье мы так и не попали. …………..*

* Закончите бессоюзное сложное предложение, поставьте необходимые знаки препинания.

*Водитель нажал на тормоза* (неожиданный результат).

* Докажите справедливость суждения другим суждением.

*Талант человека может так и не раскрыться*…(потому что, так как)… / из-за, по причине.

**Задание 26** проверяет знание изобразительно-выразительных ресурсов русского языка и сводится к выявлению четырёх из приведённого в задании списка языковых средств, которые в соответствии со своей ролью должны быть употреблены на месте пропусков в рецензии к тексту. Не останавливаясь на характеристике всех средств (этот материал есть в учебниках и многих пособиях по подготовке к ЕГЭ), обратим внимание на ряд подсказок, которые даёт фрагмент рецензии.

В рецензии часто указывается характер языкового средства – лексические (тропы) и синтаксические (фигуры речи) средства. Лексические средства в задании соотносятся с тропами (метафоры, эпитеты, олицетворения, гиперболы, литоты, сравнения, перифразы) и синонимами, антонимами, фразеологизмами, диалектизмами, словами разной стилистической окраски, которые не являются тропами, но используются как изобразительно-выразительные средства. Синтаксические средства соотносятся с однородными членами и их рядами, инверсией, парцелляцией, градацией, анафорой, синтаксическим параллелизмом, предложениями восклицательными, вопросительными, риторическими обращениями и вопросами, вопросно-ответной формой изложения, цитированием.

Указание на лексические средства в рецензии осуществляется по-разному: если даётся в качестве примера словосочетание с выделенным словом, то это, скорее всего, эпитет *(«****пламенный*** *взгляд»)*; примеры слов разных стилей или фразеологизмов приводятся в скобках *(«шляется», «возгордился», «притча во языцех»)*. Номера предложений с синтаксическими средствами записываются либо через запятую (однородные, обособленные члены предложения), либо через тире (парцелляция, синтаксический параллелизм). Причём во втором случае это рядом стоящие предложения – именно таким образом и создаётся эффект выразительности.

Но даже при условии знания средств выразительности или умения делать выводы на основании рецензии следует напоминать учащимся, что обращение к тексту является необходимым условием, гарантирующим правильное выполнение задания.

**В задании 27** (часть 2) в 2019 году произошли существенные изменения, которые отражены в формулировке задания и, соответственно, в критериях оценивания этого задания.

Выделим в формулировке задания вместе с учащимися те требования, которым должен удовлетворять их развёрнутый ответ, опираясь на глагольный ряд (распространение глаголов учащимися в этом случае проконтролируем):

«**Напишите** сочинение по прочитанному тексту. **Сформулируйте** одну из проблем, поставленных автором текста.

**Прокомментируйте** сформулированную проблему. **Включите** в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните** значение каждого примера и **укажите** смысловую связь между ними.

**Сформулируйте** позицию автора (рассказчика). **Выразите** своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте** его. <…>»

Анализируя первые 4 критерия, о которых учащиеся должны иметь полное представление, выделим вместе с ними необходимые элементы, оценивающиеся при проверке в обязательном порядке:

* + формулируем и комментируем действительно поднятую автором проблему;
	+ комментируем сформулированную проблему, опираясь на исходный текст, то есть включаем в комментарий 1) два примера-иллюстрации, 2) пояснение значения каждого из них, 3) указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями – в сумме 5 компонентов;
	+ выражаем обоснованное согласие / несогласие с позицией автора по прокомментированной проблеме.

Выделение этих позиций никак не связано с количеством частей (абзацев) работы: композиция сочинения зависит от замысла и его реализации в той модели, которая наиболее адекватна развитию мысли автора сочинения, содержательному наполнению и речевому своеобразию работы.

Учитывая, что выявление понимания исходного текста включает в себя обязательные параметры, отражённые в критериях К1–К4, учитель в подготовке к сочинению должен обратить внимание на следующие требования:

## по критерию К1

* формулировка проблемы в той или иной форме и в любой части сочинения является обязательным компонентом работы и условием оценивания по К2–К4;
* нужно учить выделять ту проблему, которая действительно волнует автора исходного текста;
* нужно учить формулировать проблему. Форма вопроса является наиболее удачным способом формулировки, так как позволяет более убедительно проверить правильность выдвинутой проблемы позицией автора. Если проблема – это вопрос, то позиция автора – это ответ на данный вопрос, тогда как формулировка проблемы с помощью родительного падежа существительного (проблема долга, совести и т.п.), не являясь ошибочной по форме, имеет более общий характер и не всегда отражает понимание текста, а формулировка с помощью цитирования часто приводит к ошибке: подмене проблемы позицией автора;

## по критерию К2

* следует добиться понимания учащимися смысла включения в работу комментария, отражающего путь автора от волнующей его проблемы к той точке зрения (позиции), которая так или иначе заявлена в тексте;
* следует учить видеть «опору на текст» в том, насколько целесообразно по содержанию выбираются и приводятся в сочинении примеры-иллюстрации, то есть та информация текста, которая важна для понимания проблемы (факты, отдельные аспекты проблемы, какие-либо этапы развития действия, отдельные эпизоды, диалоги / монологи, портретные характеристики; мотивы или последствия поступков героев; обращение автора к другим источникам информации; детали пейзажа, интерьера, описания; подтекст и др.);
* учить осмысленному пояснению подобранных примеров как необходимому компоненту комментария: объяснение, зачем автор о том или ином факте пишет, с какой целью использует информацию, отражает уровень анализа текста;
* учить выявлять в тексте не случайные, а важные для реализации замысла автора, связанные друг с другом, логически обоснованные примеры, связь между которыми можно обосновать словесно (автор сопоставляет / противопоставляет / приводит доказательства и т.п.);
* практически (на примерах анализа текстов) раскрыть разнообразие видов смысловых связей между отдельными аспектами проблематики (дополнение и пояснение, сравнение, сопоставление и противопоставление, причинно- следственные связи, связь на уровнях «частное – общее» и др.);
* показать практически разные приёмы указания на смысловую связь в начале комментария *(Размышляя над проблемой, автор сопоставляет поведение героя до и после события)* или в конце *(И обращение к личному опыту, и авторитетное свидетельство учёных, дополняя друг друга, позволяют автору убедительно отстоять свою точку зрения)*, а также при переходе от одного примера к другому *(Чтобы убедить в правильности такого мнения, автор противопоставляет ему абсолютно непродуманное и нелогичное мнение оппонента);*
* следует избегать формализма как в обучении, так и в проверке работ, так как именно на комментирование текста как основу его анализа перенесён акцент в требованиях к сочинению, и от нас зависит, будет ли комментарий органичной частью сочинения ученика или, как в своё время аргументы, будет формальным, нецелесообразным и неубедительным;

## по критерию К3

* следует научить учащихся выдерживать логику: сформулированная проблема – комментарий сформулированной проблемы – позиция автора по сформулированной и прокомментированной проблеме;

## по критерию К4

* обращать внимание учащихся на обоснованное согласие / несогласие с позицией автора, которое при необязательной аргументации в её прежнем понимании всё-таки в работе должно быть – как суждение, пример, размышление и т.п., логически подтверждающие заявленное согласие / несогласие.

Готовя учащихся к итоговой аттестации учитель понимает, что ГИА в первую очередь должна выявить усвоение обучающимися программ по русскому языку, и подготовка к ней ведётся в течение всех лет обучения в школе. Этот принципиальный подход не исключает в выпускном классе специальной направленности в предметном обучении, учитывающей содержание КИМ, однако целенаправленная подготовка не должна быть сведена только к выполнению тестов и написанию сочинений «по критериям».

# Особенности проведения ГВЭ по русскому языку в 2020 году

Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки предусмотрено проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного (9 класс) и среднего (11 класс) общего образования в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в ***устной*** и ***письменной*** формах. Категории участников экзамена в форме ГВЭ определяются официальными нормативными документами и медицинскими показаниями на ограничения по состоянию здоровья (ОВЗ).

***Письменный экзамен*** (ГВЭ–9 и ГВЭ–11) по русскому языку проводится в нескольких форматах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

Участникам ГВЭ без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием. Комплект тем сочинений содержит четыре (ГВЭ-9) и пять (ГВЭ-11) тем разной проблематики, сгруппированных в соответствии с определённой структурой. Изложение (сжатое) пишется по прослушанному тексту. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста, а сам текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Для участников с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов: изложение (сжатое или подробное в зависимости от категории участников экзамена), диктант с особыми критериями оценивания (диктант как форма ГВЭ по русскому языку используется только для обучающихся с расстройствами аутистического спектра для обучающихся по образовательным программам основного общего образования).

Особенности содержания работ участников ГВЭ, а также примерная тематика сочинений, текстов для изложений, образцы работ даны в Спецификациях экзаменационных материалов для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам основного общего образования / основного среднего образования, а также в Методических рекомендациях для экспертов региональных предметных комиссий субъектов РФ.

Вид экзаменационного материала выбирается индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития. При этом критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого учитывают специфические трудности обучающихся, связанные с состоянием их здоровья.

***Устная форма экзамена*** (ГВЭ–9 и ГВЭ–11) разработана для определённых нормативными документами категорий участников экзамена с ОВЗ. Экзаменационная работа в устной форме проводится по билетам, каждый из которых содержит три задания.

Первый вопрос проверяет коммуникативные умения экзаменуемого. Ответ на этот вопрос потребует от участника экзамена информационно смысловой переработки текста и составления устного связного высказывания. Второй вопрос потребует от экзаменуемого провести указанный в билете вид (или виды) языкового анализа, рассмотреть представленное в тексте языковое явление и рассказать о нём в своём устном высказывании. Третий вопрос проверяет умение решать практические задачи в области изученного в рамках школьного курса материала. Ответ на этот вопрос потребует от экзаменуемого составления устного связного высказывания.

Сложность подготовки к государственной аттестации в форме ГВЭ заключается в специфике психофизиологического состояния, медицинских показаниях состояния здоровья обучающихся, которым требуется индивидуальный подход. Сама же модель экзамена в её разновидностях строится на основе преемственности с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного и среднего общего образования. Поэтому при подготовке можно использовать как универсальные (обычные) методические, справочные, тренировочные материалы для обучающихся, так и предлагаемые специально для данной категории учащихся. На сайте Федерального института педагогических измерений ([http://www.fipi.ru](http://www.fipi.ru/)) традиционно предлагаются для просмотра и использования тренировочные сборники для подготовки к ГИА обучающихся с ОВЗ.

В заключение заметим, что подготовка к ГИА по русскому языку, независимо от формата экзамена, должна выстраиваться в обязательном соответствии с нормативно- документальной базой, сопровождающей организацию и проведение государственной аттестации в текущем году. Учитель выпускного класса должен быть знаком с федеральными и региональными нормативными документами, использовать в работе материалы банка открытых заданий и рекомендованные ФИПИ пособия.

Учителям выпускных классов необходимо ознакомиться с региональными материалами результативности прошедшей итоговой аттестации по предмету и выявленными проблемами, «зонами риска», чтобы акцентировать внимание обучающихся на возникших в процессе аттестации сложностях.

В обязательном порядке следует предусмотреть естественные трудности технического характера, связанные с форматом экзамена. Техническая сторона проведения экзамена особенно важна для выпускников 9 классов, в этом учебном году сдающих ОГЭ по изменённым КИМ. Работа по ознакомлению с инструктивными рекомендациями, по организации более рационального использования времени при выполнении заданий, безусловно, должна быть запланирована учителем и практически освоена обучающимися.

# Источники информации

Федеральные сайты:

1. [http://www.fipi.ru](http://www.fipi.ru/) и <http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>, [http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge](%20http%3A//www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge);
2. [http://www.ege.edu.ru](http://www.ege.edu.ru/);
3. [http://www.obrnadzor.gov.ru](http://www.obrnadzor.gov.ru/);

Методические и аналитические материалы:

1. Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 г.
2. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ 2020 г.
3. Методические рекомендации для председателей и членов РПК по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2019 г.